

La Comisión Provisional para el control de la defensa de la CP ajusta a unirse

B.: Claro, y después cuando, cuando la Comisión Directiva empieza a ver todos esos detalles... eh, la Comisión Provisional, y empieza a poner más o menos un control, digamos, es cuando se crea un mejor ensamble, digamos, de todos los compañeros, que ya por discutir sobre cosas concretas. Fundamentalmente ese premio a la producción fue largamente discutido, inclusive en las líneas mismas, digamos, y vos veías la reacción espontánea de la gente que... lo pasaron como... aceptaron lo que le había propuesto la Comisión Directiva de que pasase el premio a la producción al sueldo, no?, y que marcase, ^{pero} por los índices reales contemplando algunas posibilidades. Posibilidades como que el individuo no va todos los días con el mismo... integridad a trabajar, viste, así que eso se discutió mucho y inclusive se llegó... así como se llegó a roces, se llegó a ^{la unión de muchos compañeros.} ~~un elemento como éste.~~

Propuesta de premio a sueldo con control de producción

S.: Yo siempre tuve la idea de que la parte más importante, o una parte muy importante, aparte del clima general y todo lo que había pasado en Córdoba y lo que estaba pasando y todo, una parte muy importante de la politización, de la conciencia política, vino a raíz de la discusión sobre el premio de la producción. Digamos, yo tuve la idea..., yo nunca estuve adentro de la fábrica... de que lo que hizo muy claro para la gente cómo los explotaban y entonces era más fácil después decirles, bueno, qué es el capitalismo y cómo te exprime y qué sé yo, fue directamente, la conciencia que ellos tuvieron de eso que ustedes están diciendo ahora. Es decir, que ellos laburaban y que la empresa encontraba la manera de quedarse con el plus, no, pero no sé si eso fue así. Eso es un poco, una de las hipótesis mías...

no hay un elemento de politización

C.: Mirá, yo pienso que no, porque pienso que la politización en la empresa, hay en lo que hace a la más amplia gama de compañeros no se dió por un hecho en común, ni tampoco se

de un día
nuevo + viejo
Lucas

dió en un momento dado, no es cierto, que dijéramos: todos
 los compañeros se interesaron por la política, o por ver
 qué es lo que era el ~~casino~~ ^{el caso}, no es cierto, sino que se fue-
 ron dando en determinados momentos a raíz de determinadas
 luchas, porque te cuento una, te doy un ^{ejemplo}, cuando en un
 determinado momento yo voy a la fábrica con un poco de vo-
 lantes o diarios, no me acuerdo qué era... y me doy con
 que Lucas Trejo está tomada y que la cana está reprimiendo
 la a los compañeros de Lucas Trejo. Voy a fábrica y comen-
 to, automáticamente el grupo de compañeros a los que yo
 les comento plantean la necesidad de abandonar la fábrica
 y marchar en apoyo de los compañeros de ~~militancia~~ ^{la cana}. Ahora,
 ahí queda claro una cosa, primero, que no era un problema
 que les atañera a ellos, segundo, al adoptar esa actitud
 ellos se veían perjudicados porque tenían que abandonar
 la jornada de trabajo, no es cierto, al margen de dejar de
 ganar el salario, podían ser sancionados por la empresa, ^{podía}
~~traer otros problemas~~ ^{del} trabajo, y tercero que podían venir y ca-
 er en cana. Los compañeros no les interesa ninguno de
 esos tres problemas pero sí traen la solidaridad activa a
 los compañeros del ~~militancia~~ ^{calzado}. Entonces, esto está demos-
 trando que había una conciencia política, no es cierto, me-
 dio, pero conciencia política al fin. Y eso se había logra-
 do no porque el Negro Flores planteara de que él... lo que
 a él lo guiaba era hacia el socialismo ni porque el peron-
 nista fuera a plantear otra cosa, ni porque el Negro Mase-
 ra hubiera expuesto... sino que era de que se había dado
 el problema de Forja, las 6 horas de Forja y todo el mundo
 había hecho causa en común con los compañeros de Forja por-
 que, porque ^{entendían} sabían que eran compañeros que se estaban
 arruinando físicamente, no es cierto, por un sistema de
 producción que no era el adecuado, no es cierto, que ese

de concientizar
des uno x forma
hechos concie
tos (Forja)

sistema de producción se tenía que terminar, no es cierto, y buscar lo que fuera más acorde con la condición humana, con una serie de cosas, que entramos a chocar hasta con ellos mismos, hasta con los mismos compañeros, por qué?, porque te dejaban entrar, te acordás que entraba el vino a raudales a Forá. Y nosotros decíamos: sí, vamos a luchar por las 6 horas pero el vino no entra más. Y los compañeros se oponían a que dejara de entrar el vino, estaban de acuerdo con las 6 horas pero el vinito tenía que seguir corriendo, eh?. Entonces ahí se encargó el Negro Flores, me acuerdo, de dar toda una discusión política, no con todo el mundo, no?, porque no fueron todos, fueron con un grupo de compañeros de... planteaba de que..., lo que él planteaba de que el objetivo final era el socialismo, no es cierto, pero que en el camino hacia el socialismo tenían que ir, primero, el obrero elevando la conciencia, no es cierto, y segundo, de que hacerse conciencia hoy, no es cierto, de que no se podía lograr mañana, no es cierto, entonces, lo que teníamos que ir logrando es que la empresa fuera cediendo de a poco, a medida en que nosotros fuéramos elevando el nivel político, la empresa iba teniendo que ir aflojando. Digamos, nosotros mismos íbamos a estar en capacidad de exigirles diariamente más, no es cierto. Cuando se da el premio a la producción se plantea otro hecho similar. O sea, los compañeros, cada uno por su lado, cada uno de determinada manera y demás entran a visualizar de que si el premio de producción... bajan los ritmos de producción, la empresa va a encontrar la forma de jodernos en el pago del premio a la producción, elevan el premio a la producción, nos siguen jodiendo lo mismo. Entonces, acá hay que buscar otro método, no es cierto, para que esto no ocurra más. Y cuál es el método? Y ahí se plantea la discusión nuevamente. O sea, que toda una metodología de traba

Chocamos por el vino en Forá

a raíz de eso discusión política (Flores)

concernen a las fuerzas políticas

posible todo otro método dice política

en Forá

ritmo de premio a

de lo sindical
a lo político

obrero como
propagandista
portador p.s.
ético

jo va a... a toda una discusión política, no es cierto, que, pienso, que quienes fueron los encargados de exponer en ese momento, de transformar lo puramente sindical a lo puramente político, tuvieron la suficiente capacidad, dentro de sus limitaciones pero... muchas veces te traen un teórico y no encaja dentro de la conciencia del obrero y sin embargo un obrero, muchas veces, con dos o tres palabras, dos o tres cosas que tenga en claro, las hace que los compañeros las entiendan y las asuman como tales, que fue lo que sucedió. Y si no... explicame como fue el hecho de las flores cuando se discutía el convenio. Te acordás cuando tiraron las insignias de Fiat?, uhmm...

S.: Contalo, Negro, contalo.

C.: Que la empresa latina...

S.: Cristiana.

C.: Cristiana y occidental...

S.: Fiat latina y cristiana.

C.: Occidental y cristiana, no se cómo era, que quería siempre lo mejor para la gran familia Fiat, la gran familia Fiat, pero cuando llegaba la hora de poner la guita no pasaba nada con la gran familia Fiat. Y justamente se había dado la época en que la empresa no nos entregaba ropa de trabajo y por convenio ya la tenía que haber entregado. Entonces cuando se va a discutir, en las paritarias se va a discutir el tema salarios, la empresa como..., pienso que fue una maniobra como para debilitar un poco y demás, le da ropa a todo el mundo, ropa de trabajo a todo el mundo, o sea, que se van acabando los... nos van quitando campo de... margen de maniobra. Y vamos a la fábrica, teníamos que ir a la Secretaría de Trabajo esa tarde por una contestación y buspo, cuando salimos de la..., salen los compañeros de la audiencia ^{a la audiencia}, yo no había venido ~~del aviso~~, yo no era paritario,

Ropa de
trabajo en
Fiat de las
(guita antigua
nuevas)

*Sembraron le
SE7 en distintos
lotos*

y los compañeros, solos, sin que nadie lo dijera se habían sacado todos, todos, todos, el distintivo de Fiat. Y lo habían puesto en una bolsa, una que después fueron varias, y se los trajeron, salieron a la mañana, estaban muy expectantes de qué pasaba con... y le habían sembrado de pétalos el edificio de allá y le habían dejado abierto el ascensor para que no pudieran usar el ascensor, así que los gringos tenían que bajar por las escaleras, pisando todas las flores de la Fiat...

P.: Qué bárbaro!

*acta x
injurias*

C.: Y ahí me acuerdo que se labró un acta, labraron un acta como que... habían sido muy, muy ofendidos... con las flores

P.: Injuriados.

Importancia

C.: Injuriados con las flores. Con el chiste ese... Y eso nadie lo dictó, nadie lo dictó.

P.: Si fue, fue una, una de las tantas reacciones que yo llamo reacción espontánea de la gente, vos sabés, porque cuando, cuando vino la ropa, traía los distintivos más grandes.

C.: Y sí, y rojo y azul.

*Se cosaron con
una cosadora
habían pena
los*

P.: Y rojo y azul, el otro era azul solamente y chico, Este era más grande. Entonces no sé a quién se le ocurrió la idea de que tenía que despojar, porque estábamos como presos. Dice esto es *[no se entiende]* Algo así viene la, la mano. Y bueno, todo el mundo dijo sí y empezaron a arrancarse... Incluso de la ropa que teníamos y de la ropa que habíamos recibido ese día. Todo el mundo tenía ropa nueva al otro día, pero sin distintivo. Pero sin uno, eh?, encontrabas uno y lo cagaban a balonazos.

C.: Y vos te acordás cuando, cuando los indios de Fiat? cuando alguien de la empresa en una audiencia de conciliación en el Ministerio de Trabajo dijo que la fábrica ya no... se había transformado de... de una serena y... cómo?,... que

Indios

ría decir que en la época de..., no nombró a nadie pero dijo que en la época pasada la fábrica había sido un lugar de trabajo muy tranquilo, era muy cordial la gente, muy tranquila y demás, y que eso se había transformado en un páramo donde habitaban únicamente indios, eh, Entonces en la fábrica, cuando..., eso se dijo en una audiencia en la Secretaría de Trabajo. Al otro día, no sé, como viene, como..., lógico que nosotros hacíamos la asamblea e íbamos a decir, pero antes de que nosotros hicieramos la asamblea y dijéramos nada, todos los negros andaban con las plumas en la cabeza.

P.: Yo estaba a la noche y me contaron al otro día, pero ya tarde.

C.: Alguien comentó, antes de entrar o a la mañana muy temprano. Y de dónde sacaron plumas no sé, pero todo el mundo con plumas, te acordás?

P.: Sí. Vos sabés que esas reacciones no..., son así... tiene que haber un estudio psicológico porque no sé yo de otra manera... La unión, la espontaneidad que había en la gente de presentar así hechos... tomando en sorna todos los mismos ... problemas de la empresa, no?. Ahora, vos sabés que a mí me quedó un detalle... cómo puedo decir?... cuando vos dijiste que... que sí, hay varios factores que determinaron que la gente tuviese una..., que se fuera politizando, viste, Yo pienso que el eje fundamental de eso fue el premio a la producción, es decir, cuando todo el mundo empezó a discutir el premio a la producción porque... cuando se forma la Provisoria, no hay coincidencia que la, que la fábrica incorpore gente al control de método y tiempo y lo duplica. Y todas las líneas tenían... permanentemente.

C.: Bueno, pero, ^{vo} pienso que... el hecho que...

*Premio a
la Prod como
motivador*

Aumento de ritmos

P.: Entonces, esa reacción de la gente, perdón, esa reacción de la gente que empezó a ver que antes venían una vez por mes a controlarle y nada más que a controlarle, porque no ~~le alteraban~~ *era*, ahora ya no, venían insistentemente, viste, E incluso, no era coincidencia tampoco que se dirigían a algunos compañeros, quizás lo más politizados, los más revolucionarios, los... que menos trabajaban, que algunos no trabajaban porque *fuleran* sino porque eran unos vagos, pero que a esos tipos y a todos los otros que estaban ligados al sindicato, *Ara* mayor el control.

C.: Por eso te digo yo que era una manera de provocar por parte de la empresa...

P.: Claro, bueno, pero añiñace el problema de la discusión a nivel político porque ya la gente se empieza a interiorizar... ya antes se interesaba por las ~~fuercas~~ *legas* de trabajo, ahora ya toma parte en fichar a la empresa.

Basica de fiscal - crear conflictos

C.: Pero, escuchame, Ricardo, yo pienso, pienso que la maniobra de la empresa era clara. O sea, nos creaba conflictos todos los días, todos los días teníamos problemas...

P.: Sí, evidentemente.

C.: ~~C.~~ y no nos quedaba tiempo para organizarnos a nosotros, ni sindicalmente, ni políticamente, no es cierto,...

P.: Sí, de acuerdo.

C.:... porque vivíamos en un problema y salíamos de una línea y estaba parada la otra, y ^{ba}esta la otra por el mismo problema. Nos iba desgastando a nosotros y a los mismo compañeros...

P.: Estoy de acuerdo.

La directiva pide la creación de los pps de la empresa al momento de...

C.: ... Y no se pagaban las horas sin trabajar. Pero yo pienso que ahí, dentro de la poca capacidad que teníamos, tuvimos la suficiente capacidad para demostrarle a los compañeros que ese problema iba a seguir existiendo mientras existie

se el famoso premio de producción y que la única forma de terminar con ese problema era terminar con el premio a la producción.

P.: Bueno, pero eso...

C.: Ahora, de qué manera se terminaba con el premio a la producción?, ahí se dió la discusión. Porque había compañeros que pedían que el premio a la producción fuese pagado individualmente por rendimiento, por persona y no por equipo, te acordás?

P.: Sí, sí.

C.: O sea, que se le diera una ficha de producción a cada compañero, que cada compañero terminada la jornada...

P.: Sí, sí la ficha estaba.

C.: Sí, pero vos ponías la cantidad y se la dabas al jefe para hacer... pero no, ahí era que se entregara la tarjeta esa por duplicado al obrero y a... no es cierto, y el obrero pusiera la cantidad y la firmara todos los días, pusiera novedad y todas esas cosas, como siempre se hacían...

P.: Claro.

C.: ... y que a fin de mes...

S.: Y que no se promediara por equipo.

C.: Y que a fin de mes cobraras de acuerdo...

P.: Claro, pero en la empresa la discusión que había era que la empresa no quería reconocer eso porque tenía que dar a conocer sobre... cómo elaboraba el premio a la producción.

C.: Claro, claro, el método de, la fórmula que tenía para el premio a la producción, cuando lo dio nunca...

P.: No lo dio nunca, y eso fue lo que se luchó más, pero cómo hacían...

C.: Por eso te digo que fueron dos, dos argumentos, dos cosas que quiso hacer la empresa, Yo creo que fueron un arma de doble filo que a ellos le salió mal, o sea, por un lado

*hace el
firmante
al regular
número*

reducido

*hacía un
x no dar
a conocer
la fórmula*

*Ellos dicen que no es un problema de tiempo sino de capacidad
que no solamente no amargarnos sino para hacerle ver
al compañero de que mientras existiese eso iba a seguir
existiendo el problema, y segundo que cuando nosotros exigimos que la empresa nos diese a conocer la forma como se sacaban el premio a la producción y la empresa se negó, nosotros le hicimos ver a los compañeros de que la empresa se negaba justamente por eso, por estar choreando.*

querer pretender amargarnos la vida a nosotros con el control de tiempo, que nosotros tuvimos la suficiente como para no, no solamente no amargarnos sino para hacerle ver al compañero de que mientras existiese eso iba a seguir existiendo el problema, y segundo que cuando nosotros exigimos que la empresa nos diese a conocer la forma como se sacaban el premio a la producción y la empresa se negó, nosotros le hicimos ver a los compañeros de que la empresa se negaba justamente por eso, por estar choreando.

S.: Sí, sí, sí.

Imposible controlar el premio

C.: Y que nosotros con los... que habíamos... la gente que habíamos llevado a... los técnicos que nosotros habíamos arrimado al sindicato para que nos trataran de descifrar eso, tampoco pudieron descifrarlo, viste. Entonces, que era imposible que... controlar el premio a la producción.

Discusión diaria

Entonces había una sola cosa que era luchar para que se terminara con el premio. Y eso fue posibilitando la discusión diaria, diaria. Porque nadie de nosotros era miembro de la Comisión, sino de los mismos delegados, de los mismos compañeros de fábrica, de línea. Diariamente, se presentaba el problema y siempre se tropezaba con que no se podía solucionar el problema.

C.: Cuando se dijo de que a partir de ahora se terminó el asunto de la discusión de que si hay tiempo o no hay tiempo, de si sale o no sale...

B.: Una de las...

no dejar las cosas así

C.: ... viste, porque siempre se basaban en estas discusiones de que: venga que vamos a ver, que el tiempo esta mal tomado, y no sale, sí sale, no sale, sí sale y estábamos siempre en lo mismo. A partir de ahora no le discutimos más a nadie. Nos unimos todos y luchamos, para que bueno,

P.: a partir de ese día se puso en práctica la no información,

porque pasaba el, el encargado y en una planilla te preguntaba las piezas que habías elaborado, no? Entonces no se dió más información. Inclusive se le decía: y bueno cuenta la, ahí están. Un cajón así Cuentela, decían. Bueno, y así se fue dando y se fue cortando. Y así el tipo evadía el bulto y más o menos para completar la ficha ponía... Y siempre, por lo general, inclusive empezó a poner de menos, te das cuenta. Y entonces más era la, la reacción de la empresa, más provocativa. Y los premios bajaron mes a mes. Cada día se producía más, cada día se tenían más máquinas, más modernas y que sé yo, y cada día se pagaba menos. Así que, ^{pienso} ~~no~~ creo que... mirá uno de los ~~hechos~~ ~~fundamentales~~, por lo menos de lo que yo me acuerdo, es el tema de la producción, del tema de la producción ya se empezó a hacer una discusión política, viste. Porque ya no entraban la misma empresa, sino los sistemas. Que, que la empresa en Buenos Aires hacen lo mismo, que eran todas empresas multinacionales, no se hablaba, de las empresas internacionales se hablaba en aquel tiempo, no?, y resulta que ya se empezaban a discutir sistemas. Y vos veías que esa gente traía otras cosas a la puerta de la empresa. Y ahí fue cuando se empezó a enriquecer la cosa. Y eso fue más o menos pienso... cuando se formó... cuando fue reconocida la comisión Provisoria. ^{después de} ~~Después de~~ ^{después de} ~~Después de~~ la ~~asamblea~~ ^{toma} de mayo. Entre mayo y julio, más o menos, y... incluso creo que muchos compañeros empezaron a arrimarse al sindicato en función de eso. De la expectativa que había creado. A eso se agregaron otros motivos más, por supuesto, pero largamente fue ^{desentido} ~~producción~~... Y ya se entraba a discutir la política. Y compañeros que no habían participado jamás, no?, inclusive compañeros nuevos como yo que no... no... Yo por lo menos venía de una pequeña expe-

No confundir más el punto de vista

Encargados eran Katar y propón
mas se producen con mas + nuevos mas / se pagaba menos

Se discute este tema no solo de Fielet

Se agregó aparte a grupo político

Se menciona gente a nivel de la política

*poli tización
de los + ab. usm
etc*

ciencia de Perkins. Pero había otros compañeros que venían, uno que vivía en Rio Segundo, otro que vivía en Oncativo, que sé yo, no se, que habían dejado el arado ayer y fijate hoy ya estaban... De alguna manera, si bien no presentaban discusiones, pero por lo menos acompañaban. Con su presencia acompañaban. No se, vos hiciste un cuestionamiento recién de un punto así.

*Confec del
convencio*

S.: No, yo decía que una de las cosas que me parecía que había sido impotante era esa. La otra cosa que yo quisiera saber es cómo brotó el asunto de la necesidad de un convenio propio. Es decir, Uds. tenían la convención 165 de la UOM, no es cierto, con arreglo de partes. Entonces, cómo *fue*, cómo se plantearon el problema de tener un convenio propio de la fábrica y qué modelo tomaron, cómo se fue a parar al asunto del proyecto de convenio que hicieron para presentar en la paritaria.

modelo: Smata

C.: ~~Na~~, nosotros se uso como, como anteproyecto de convenio, se uso el del SMATA, nosotros teníamos más afin con el SMATA que con la UOM, o sea, el convenio de la UOM en muchas cosas era *inaplicable*, ~~_____~~, y no había ningún apartado en el convenio de la UOM que nos pudiéramos encuadrar nosotros, y en cambio en el SMATA estaba en casi en un todo con... de acuerdo con nosotros. Entonces se usó como... como base del convenio de *Smata*.

S.: Vos te acordás donde se hizo el modelo, el proyecto, cómo se hizo...

*Se hizo comisión
por parte
de los + ab. usm*

C.: No, no, no me acuerdo porque, nosotros en eso... como se le quería dar participación a todos en todo... entonces, así como se había formado una comisión de prensa y propaganda, también se había formado una comisión encargada de elaborar el anteproyecto de convenio...

S.: Ah, ah, hubo una comisión?

Comisión C.:
Atención médica

C.: Sí, sí. Y después hubo otra comisión que estaba encargada de fiscalizar la, la atención médica, ~~médica~~ y sanatorio, y bueno, y esas cosas así, o sea, que... que se había derivado mucho...

S.: Pero, esa comisión que tenía que... que ocuparse del convenio, agarró el convenio del SMATA? **DIJO** esto sí, esto no.

C.: Mirá no sé, cómo... cómo...

S.: Y no te acordás quién estaba.

Flores
(convenio)
& paritarios

C.: Sí, el Negro Flores estaba

S.: ah, el Negro Flores.

C.: Estuvieron la mayoría de los compañeros que después ~~habían~~ ^{habían} sido paritarios.

En paquete
muestran falta
enocens

S.: Ajá, ^{Oropel} ~~el~~ fue paritario... Porque yo me acuerdo que cuando ya tenía los borradores, que sé yo, me llamaron a mí a casa de Masera, ^{en} el día, porque ya faltaban poquitos días y, que sé yo, y me iban dictando las cláusulas y yo las pasaba, pero yo no guardé copia de ese proyecto y en el paquete de pruebas falta. Está la última página nada más. El proyecto que Uds. presentaron el 29 de enero, como proyecto de convenio, ese no está en el paquete de pruebas y no está el que presentó la Fiat. Vos te acordás por casualidad qué presentó la Fiat. Digamos, era otra vez el convenio de la UOM...

C.: El convenio de la UOM era el de la Fiat.

S.: Ah, el convenio de la UOM otra vez.

C.: Y claro, sí, porque ellos requieren eso. Claro y ahí es cuando... (Termina la grabación).

Grabación en kiosco Masera, 2-11-84. Segunda cinta
(la primera no grabó) Se considera el primer borrador
sobre asamblea 23/3/70 y sucesos posteriores.

M.: El asunto es que yo me acuerdo que salí afuera y les dije a los otros cómo estaba la cosa allí adentro. Es decir, constantemente comunicándoles, porque estos estaban medio encerrados allí y no se daban cuenta de que los otros estaban allá puteando y esperando. Y Agüero allá siempre diciendo que él quería siempre y así se negociaba. Cinco por ejemplo querían adentro y cinco eran despedidos de esos días y de aquel otro grupo quedaban tantos y me parece que medio se habían dividido por grupos. Lo cierto es que se concilió que de los más importantes se dejaba que nosotros eligiéramos quienes eran los que se quedaban y quienes eran los que se iban. Un poco les decíamos, bueno este no tiene problemas porque quiere irse, y este otro también, pero este otro no, y así se logró..... presionados a su vez con el movimiento que pudiera generarse. Pero cuando yo te planteé de aquel que quería pedir cien pesos más, Pigretti dice: "No. No. Es no. Más bien se los doy, pero repartido entre todos. ¿Quién es él? # Y entonces le dice Ferrero, Cara 'e Palo, "Ma, juegue, juegue, cien pesos más" , como diciéndote "Bueno!" Así que fui y ahí..... Pero cuando estábamos en eso viene uno de ellos y dice: "Masera, quisiéramos hablar en privado con Vd." Y digo yo "¿Por qué conmigo, si yo represento a otros obreros; viene a traer acá solidaridad acá con los compañeros" Y, no, dice: "Porque está acá Podestá". Habían hecho venir a Podestá. "No, perdonemé pero yo ese tipo de cosas, no", no hago". "Pero no, puede ser importante, puede haber una solución". "Si, ya sé qué solución buscan Vds." Entonces Pagnanini y Sufí y..... que estaban ahí no más, dijeron: "Gringo, andá, andá". "Y yo no puedo hacer eso". "Nosotros tenemos confianza

21/3/70
Masera

Intento de
Fiscal de
comunicar
a Masera
Agüero, etc.
Masera



en vos". "Si, pero yo no sé si Vds. van a lograr transmitir esa confianza al resto, que son los que importan. No, yo no voy", y me negué a ir, no accedí a eso. Así que Podestá ni si quiera se presentó allí, se las tomó de vuelta. Y salió bastante bastante buena, la negociación. Fue ceder, pero ceder con gente que se quería ir. Tan es así que los muchachos que se fueron y cobraron la indemnización, querían hacer un fuelle para llevarle al cura... Claro, allí se eligen como comisión directiva

arreglo en
Materfer
8/6/70
9?
6

S.: Vos estabas en lo de Materfer, recién

M.: Si, eso fue un poco que nos vamos por las ramas.

(M. Lee...)

M.: Acá dice así: "La planta C había parado ante la presencia de Lozano..." No, en realidad no había parado ante la presencia de Lozano. Lozano, al ver que la planta paró fue a ponerse al frente.

24/3

M.: (Se refiere a Flores): En el cuerpo de delegados tampoco actuaba, sino que de hecho, mientras está en la planta trabajando, funciona, pero saliendo de allí, él tiene que estudiar, no se mete para nada. Pero él dice, en un momento dado, cuando se le dice que no, que él tiene que asumir funciones, que ~~ix~~ lo aguante mos hasta fin de año, hasta que termine sus estudios.

actividad
de Flores

S.: Bueno, vos sabés que yo encontré un acta de elección de delegados en la línea. Es un acta que está fechada en enero de 1971. En la línea de él, votación para elegirlo, pero no está firmada por él. A mi me parece que a Vds. se les ocurrió en algún momento, cuando él ya estaba preso (el fue preso el 19 de marzo), a Vds. se les ocurrió fraguar un acta de elección de enero, para que él tenga respaldo, porque ese acta no está mandada al Ministerio. Es decir, a lo mejor Vds. pensaron, y Cuqui después les dijo....

nombró de
Flores como
delegado

M.: Yo no me acuerdo qué puede haber pasado, pero sé que Flores no era delegado.

Flores
no era
delegado

S.: Después vino la elección de mayo, pero ya

2-11-84 (3)

mucho más adelante. Pero se ve que Vds. en algún momento pensaron: Bueno, si podemos pasar un acta como que él estaba elegido en enero... Pero se ve que después han visto que la cosa era muy gorda y no la han hecho.

M.: Claro, puede ser. Pero puede ser que la gente lo eligió y él dijo "No, yo no" y les hizo el mismo planteo que a nosotros. Eso habría que verlo a él, a ver como vino ...

Claro, yo no sé si cuando él planteó eso, que él no... hasta fin de año no quería, ahí mismo debe ser que planteó pero que él cuando se metiera se iba a meter en la búsqueda del cambio social, no en la busca del estatuto. Y fue bueno que se los planteara a los delegados, porque los delegados a través de eso entraron a tratar de entender qué carajo quiso decir con eso.

Bueno "El 23 de marzo y días siguientes se hacen 1000 afiliaciones". Eso es un número aproximado, vos me decís 1.400.

S.: Si, después que hice esto, encontré el acta...

M.: Si, "que sólo tenía 37xx afiliados". Bueno, a mí siempre me vas a encontrar diciendo los números de menos. Yo tengo en este momento la idea de 1000, pero el número exacto no...

(....se sigue leyendo el borrador del 15-7-84. Al llegar a pág. 7, sobre Curutchet, sigue):

M.: Es decir, Martín Fox tiene, no sé si el padre o el tío Coronel. Es el tío de él, que también se llama Martín Fox. A él lo hace entrar Echave a la planta. Y Fox eso nunca lo negó; el de entrada dijo: "A mi me hizo entrar Echave, porque" ... claro Echave era dirigente gremial del ferrocarril, el padre era diputado, hay toda una relación, vaya a saber por qué medio de quien, y lo hace entrar a la planta. Pero él dijo: "Yo con él ya cumplí, le regalé una botella de Caballito Blanco, me gasté 5 pesos" (o 5 palos, no sé) "y ya cumplí, pero ahora lo que menos debo pretender es ser justo con..." Es decir, el planteo de Fox, que es medio aventurerista, y le gusta mucho el lucirse, andar bien empilchadito, es

Fox: no busca ni el cambio social ni el estatuto

M. de afiliados

Fox

2-11-84 (4)

un tipo se ve que criado en una familia más o menos, tiene planteos bastante limpios.

Maf.: Diarrea mental que tiene...

M.: ¿Quién, Fox? Es relativo. Es relativo. El loco tiene sus cosas, sus deformaciones sociales, pero. ^{El loco de} tenía repente se metió con una ~~xxx~~ alemana que no ~~xxxx~~ destino y dejó la mujer con los chicos...

S.: ¿Vos sabés una cosa? En ninguna de las actas aparece la matrícula... El está votando, votando en 3 elecciones, y está la lista de los que votan, la lista de la libreta de enrolamiento y la lista de la matrícula. En ninguna está la matrícula de Fox... Es el único tipo que en ninguna parte tiene matrícula...

Falla de matrícula
→

M.: E incluso él tenía un hermano... Ellos eran vecinos de Curutchat. Y Mirina, Mirina me comenta... El Cuqui entra a funcionar y casi enseguida va preso. Entonces un día en la planta Mirina se presenta como la hermana, trayéndonos unos mensajes del Cuqui. En ese momento había toda una preocupación porque nosotros un poco nos sentíamos responsables de la prisión del Cuqui, no teníamos en eso ninguna dinámica, ninguna práctica así, y al ver que llega Mirina veíamos como que venía a reclamar que no hacíamos nada por el Cuqui; y en cambio no, vino a traer solidaridad y un mensaje de él y que él estaba muy preocupado por nosotros; es decir, entramos a conocer un poco más la cosa. Y después, en alguna conversación con Mirina, yo le hablo de Fox; y bueno, un poco lo ve como lo veo yo, un tipo así, que ha vivido en un hogar donde se mueve gaita, donde hay... no sé si el padre de él ha sido médico o qué, pero sé que ha sido un diputado peronista; y después el hogar venido a menos, la pobreza, el padre tenía un problema, en una mano me parece que era; y no lo llamaría resentimiento, sino las

Est

ganas de luchar por algo mejor. Pero cuando aparece el hermano de él, el Negro, porque el Negro trabaja en Caseros, creo, y después lo trasladan a Santa Fe, Mirina me hace un gesto como ...como diciendo que fuera un aventurero el Negro. Y yo lo vi algunas veces por ahí, él me ve y me saluda, él se acuerda de mí, yo tengo que preguntar quién es, pero yo de Martín guardo buenos recuerdos. Ahora él tenía esa cosa: él derepente se iba a hablar con Romanutti, que era jefe de Policía, por su cuenta, por la propia, iba y se metía ^{en el despacho} a tomar café con Romanutti; cuando se presenta decía "yo soy de Fiat....", y ¡qué querés hacerle! Una vez estaba esperando el ómnibus, paró un auto frente a la parada, se bajaron 4 o 5 tipos, lo recagaron a puñetes, se subieron y se fueron...apareció con mechones de pelo menos... Ahora es importante eso que vos decís; cuál era el legajo de Fox? /...../

M.: Pero yo lo miro de este punto de vista: ¿Qué utilidad le dió a la Empresa? Nada que ver en la que le dió el matonaje que trajeron de allá. No hubiera sido posible coparle la Asamblea a Lozano el 23 de marzo sin la presencia de Fox.

S.: Es lo mismo que dice Clavero.

M.: Fox era afiliado; de entrada se afilió al sindicato

S.: Es muy posible que fuera lo que dicen Clavero y vos: que era un tipo muy vedette, muy figurita y qué se yo...

M.: "Bueno, este, si, si..." y se acomodaba el bigote... Entonces van a la Casa de Gobierno a verlo a Bas, y va Bas y le dice "Vd. es abogado, no?" "No, no, no...", dice Fox. Yo me acuerdo que cuando... Ah, esa es la otra cosa que te tengo que comentar, no sé si está por acá. Cómo se forma la lista. Como el apoyo es prácticamente masivo, o al menos no se notan focos de resistencia, se piensa en hacer una sola lista porque no va a haber otra, nadie va a presentar otra lista. Entonces se dice "bueno, llamemos

hermano de Fox en Fiat Caseros y SF

Fox con Romanutti

Palazzo e Fox

Sin Fox no se hubiera copado el 23/3

Fox se afilia

lista p2
E D: univ
habla lista unica

2-11-84 (6)

a toda la gente, a toda la planta a la CGT y allí elegimos una lista, pero que vayan haciendo moción y presentando a elección a una lista que represente a todos. Pero, ¿qué pasa? que van 30 tipos, 40, 50, no han ido más; el problema de siempre: la gente está de acuerdo, pero cuando hay que ir a poner el lomo no hay nadie: hay que ver los chicos, hay problemas en la casa, que la humedad, que el piso, que... Entonces se hizo un sábado a la tarde; y yo que tenía la firme convicción de no participar del Sindicato, porque tenía el taller, tenía

los problemas que tenían todos, en esa reunión planteo que no, que yo no voy a aceptar cargos, que mi actuación hasta ese momento había sido por una cuestión de ayudar a encarrilar la cosa, pero que no... Ese hecho debe ser que me llevó a mi al frente, a la cabeza digamos; el hecho de ver el desinterés mío por parte de la gente; porque ni siquiera hubo mención de otro tipo, me pusieron a mi al frente y bueno... Tan es así que Fox había grabado esa reunión, y después, cuando nos íbamos en el auto, nos íbamos en el autito del petiso Pérez, la puso, y se entró a cagar de risa de lo que yo decía, porque yo decía: "No, no, no, si yo no quiero..." y él se cagaba de risa y decía "Qué pelotudo que es este Gringo", decía; es decir, ese hecho a mi me demuestra que a él le hubiera gustado estar en el frente, es decir, era vedette, realmente era vedette.

S.: Ahora dime: ¿No tendrá esa ^{cinta} ~~cinta~~, Fox?

M.: Yo no sé; no, no creo... Habría que ver, habría que ver...

Bueno, claro, esa cinta sería importante porque ahí están las posiciones bastante jodidas, con toda la inocencia del Negro Amuchástegui, mete la pata, entra a decir que él va a ser... no me acuerdo cómo, "y no furgón de cola"

S.: Que él prefiera ser cabeza de ratón y no cola de león

M.: Y tan es así que al último medio había agarrado por ser

"adjunto"; pero la aparición de Bizzi, ^{peca} ~~lo~~...

Confese
lista en
CGT: separata
+ encierro de
fuerzas

negativa a hacer

Amuchástegui
gir

Bizzi

2-11-84 (7)

La gente lo veían a Bizzi... y entonces ya no quiso ni de se-
 cretario gremial... No, lo que ha pasado, creo... el se tiró
 en un momento a adjunto o a gremial, y apareció Mortigliengo,
 que por su cuenta había encarado una mutual, para la construc-
 ción de viviendas, entonces, el gringo era muy muy honesto,
 es decir, muy tirado así para atrás, no, no... pero muy muy
 honesto, y la gente lo había vislumbrado como un tipo muy
 honesto, el que iba a ser en el sindicato el que controlaba
 el choreo y todas esas cosas, y lo pecharon bastante fuerte y
 hubo que meterlo a Mortigliengo; entonces Amuchástegui ya quedaba
 en cuarto lugar y ya no, ya no quiso. Ahora, él dijo que no,
 que no, y se siguió eligiendo . Cuando alguien lo propuso al
 petiso Páez... y fué Gimenez; Giménez era un amigo del Sapo Monge,
 un tipo muy peronista, tremendamente peronista, pero tremendamente
 enemigo de Lozano... Ahí lo que tiene Páez.

 "No, dice, si está el Gringo ya, para qué voy a ir yo, si estamos
 trabajando en el mismo lugar, de alguna manera él está represen-
 tando.
 que sea otro, de alguna otra punta, de algún otro lugar, para que
 más o menos representamos a todos" Y entonces dice Giménez: "Esa
 es la misma posición mía, yo tampoco quiero ser. Yo, por un lado,
 voy a trabajar un mes o dos y me voy a ir de la fábrica, porque
 me quiero ir. Y por otro lado, está el Sapo, dice, que el Sapo
 Monge, dice, somos muy amigos, yo conozco todo lo de él, él todo
 lo mía, así que él va a difundir lo que yo podría.
". Había ese tipo de mentalidad... El Petiso
 se pasó muy pero muy mucho...Es decir, el Petiso es fuerte de
carácter por naturaleza, y entonces cuando asume posiciones ideo
lógicas las defiende en una forma desmedida, y lo transforma
a él, pero te digo que esa actitud asumió en ese acto. Y así se
 eligen. Y cuando se termina de elegir los ~~XXXXXXXXXX~~ componentes
 de la Comisión Directiva, me parece que fui yo el que

Amuchástegui
fui
Mortigliengo

Páez

Gimenez

Monge

Páez

el que le planteó a Amuchástegui... pero eso lo conversamos un poco... que le planteó a Amuchástegui que retirara su posición de no intervenir, que él era una persona importante, vista por toda la gente, y que él había hecho muchas cosas, que él había estado en la Comisión Provisoria, que asumiera algún cargo, que qué importaba quien estaba más arriba o más abajo, que lo que importaba era que en conjunto hiciéramos cosas; además, yo me comprometía a no ser de ninguna manera el "capo" ahí, porque así como iba yo, podía ir cualquiera de los otros con tanto o más capacidad que yo; y entonces debe ser que en el transcurso del acto que se iba haciendo allí lo había enfriado un poco, y entonces el argumento este le debe haber caído bien, y aceptó ser vocal; primer vocal creo que fue Amuchástegui. Más o menos así vino la composición de la lista. Y bueno, después se hizo la elección y... los afiliados fueron, pero así, masivamente, los que se habían afiliado, a votar.

S.: Anoche estaban Clavero y Ponce, y según dice Clavero, a él le parece, ^{que} Amuchástegui, cuando vio que la cosa no venía para el cargo de secretario general, hizo sondeos y cosas como para hacer otra lista, según los recuerdos de Clavero, y se dio cuenta que no corría, es decir, que no había posibilidad, que no había oposición, es decir, que había una cosa muy así, de juntar a todos el mundo.

M.: Claro, además se ~~dió~~ ^{dió} esto otro: yo tuve algunas conversaciones con el Cuqui y congeniamos muy rápidamente. Entonces el Cuqui, como el asesor de confianza de toda la gente, bueno, ^{él} ~~dijo~~ ~~xxx~~ es importante que al frente, al menos al frente, fuera una persona grande, una persona con seriedad, y lo mencionó al viejo Argañaraz... entonces date cuenta cómo la jugó el Cuqui, el viejo Argañaraz o Masera, dice que siempre... que por lo menos tiene canas, tiene una presencia así de... entonces eso es importante, para aglutinar gente, un poco tiró él la idea esa. Y Amuchástegui

Amuchástegui

*Masera promete
no ser "capo"*

elección masiva

*Influencia
del Cuqui
sobre Argañaraz*

Amuchástegui
→ Curul del
falta la
probación

Amuchástegui
pese pueste a
Podestá

alguna vez recriminó ese hecho. Pero con el correr del tiempo, a pesar de que había hecho algunas observaciones. y que yo pense 'que podía (Borrado). en ese momento del velorio, me dice "mirá, dice (Borrado). /hizo mención a la sonrisa de Cuqui/. Este no debe ser ya el mismo Amuchástegui que fue a pedirle un puesto para la hermana ni bien estaba en la Comisión Provisoria a Podestá. Eso es más que falta de honestidad, es falta de claridad, muchas veces...

S.: Claro. Y, además, es costumbre de toda una serie de cosas que se dan en la sociedad habitualmente y que él nunca cuestionó. Pero el funcionamiento de Vds. tiene que haberlo hecho cambiar a él.

M.: Claro, porque a veces, es un conjunto de cosas que iban haciendo ver cosas... que... se cambió la metafología. Y yo no sé qué más aportarte, S.

S.: Y bueno, lo que me gustaría es hablar un poco de lo que pasó después que los eligieron a Vds. Cómo se fueron dando los primeros objetivos, el primer funcionamiento. Una vez que a Vds. los eligieron.

M.: Claro, el programa que nosotros levantábamos en el volanteo, por ejemplo, era el cambio de dirigentes, al cual la empresa era ajena. Era un poco la cosa de... no echarse la gente en contra, pero tampoco hacer enfrentamientos rápidos. Pero ni bien nos posesionamos del cargo, nos presentamos a la oficina de Personal a reclamar aumentos de sueldo. Ya el convenio está firmado, está aceptado, por la otra comisión... a reclamar aumento de sueldos. El mismo tipo que está ahí, García, que no era jefe de personal sino era secretario... Es decir, a él lo habían llevado como jefe de personal a Santa Fé y de allá lo trajeron medio de vuelta de nuevo como secretario... redactó él la nota del pedido de aumento. Era un pedido así muy pasivo, qué se yo, pero

Programa =
cambio de
dirigentes
Reclamo de
aumentos
7/7?

Amuchástegui (de Fuent)
reclamo pedido
aumentos

ya, pedido de aumento. Que Podestá, en una oportunidad dijo: "Sí, pero Vds. dijeron que la empresa no tenía nada que ver, pero ya, ya están cambiando la bocha". Es decir, la escalada va creciendo. Es decir, hay cosas como esta, por ejemplo:

al día siguiente del 23 de marzo, en la conciencia de cada uno de nosotros estamos esperando el golpe de la empresa,

que no se anima a hacerlo por temor a un conflicto grande, pero juega por el lado de...

Pero de todas maneras, a mi me lo tiran al Allende ese.

¡Echenique se llama el que abrió los portones! Bueno, me lo tiran al viejo Allende. Todos los días caía a Mantenimiento, durante todo el proceso de la Provisoria, a conversar conmigo:

"Y, cómo andan las cosas Masera, qué tal?" "Y, ahí andamos, renegando, con estos boludos, ahí, que no se dan cuenta de que la gente no los quiere más, que cualquier día los bolches van a tomar el poder y nos van a hacer bosta a todos..." y le tiraba ese tipo de cosas. La empresa no se chupaba el dedo, pero, de alguna manera se neutralizaba el coso. "Si no podríamos estar bien todos, no sé por que mierda se andan ahí encerrados jugando al truco", es decir, la crítica mía en torno a este tipo la jugaba así. De todas maneras al día siguiente venía y me hacía otra pregunta; al tipo seguramente se la daban escrita... y eso la deben haber jugado en todo, en todas las plantas, con distinta gente; pero es claro, había pasado tanto tiempo, tanto tiempo de fracasos, que casi todos habían aprendido las lecciones, y...

bueno, no tomó (la empresa) medidas de entrada y después se le puso difícil, tuvo que mandar el Ejército adentro...

S.: Bueno, entonces, ¿cómo empezó? primero hicieron un pedido de aumentos de salarios, no es cierto? Y después, ¿cómo empezó todo el proceso interno reivindicativo, cómo...?

M.: Se elige por ejemplo el cuerpo de delegados, y automáticamente los delegados entran a movilizarse, así por el ventilador... que vos por ahí no sabés si el ventilador falta porque la empresa

Escalada
reit.
24/3: esperan
reacción Fiat
no se da temor a
conflicto?
Portones

Allende
Soplón de Fiat

Fiat no tomó medi-
das de entrada y
fue difícil

delegados que debe
surgir, entre se
movilizan y
reit. a empresa

te provoca, o si el obrero se para porque necesita el ventilador. Es decir, hay un poco un juego en torno de eso. Hay un momento en el SITRAC en que yo veo que se va deformando la cosa, pero a mi me falta claridad de planteos. Por ejemplo, está Cabrerita, había un grandote... bueno, los Ortega, estaba el bigotudo Lu-
 dueña, había un montón de changos que se habían juntado... Surghi le seguía un poco a Cabrera, pero después estaba... el caballo Paganelli también, Barcos también, pero los que más pechaban era Ortega, el Daniel y el bigotudo. Se iban a... no les alcanzaba con la línea de ellos, y se iban a hacer despelote a las otras líneas. Y qué mierda, todos los días un movimiento, un paro, un despelote. Entonces eso, yo temía que produjera un desgaste, y en lugar de plantear bueno, acá la cosa se tiene que hacer así, y así y asá, porque corresponde... bueno, yo me iba con el respeto a la opinión de los demás, que claro, que esto hay que verlo, pero que hay que laburar... Entonces, claro, como ellos estaban/^{constantemente} cumpliendo función gremial, entonces no les pagaban el sueldo, y los sueldos/^{de ellos} se restringían y por ahí había ~~xxxx~~ para repartirles algo, del Sindicato, pero por ahí no había, se complicaba todo, para colmo teníamos que pagarle un sueldo a los presos y todo... Entonces en un momento dado, planteo que no, que hay que laburar, que yo voy a... para no disminuirle... porque la empresa pagaba por convenio dos ~~xxxx~~ salarios, que era el de Bizzi, y no me acuerdo cual otro... Clavero creo que era el otro, que se había hecho de esa forma porque... Fra así: el secretario general ~~xxxx~~ pedía permiso gremial cuando se le cantaba las pelotas, y se lo tenían que dar, y entonces para que hicieran menos problema con los permisos gremiales, porque si iba a lo mejor un Torres, a pedir un permiso gremial, y lo cuestionaban, le hacían problema, entonces ~~xxxx~~ dijimos, bueno, que los dos sueldos se los den a estos dos, y yo funciono con permiso gremial que lo paga el sindicato. Pero llegó un momento en que yo dije:

Delegados Juan
 Teo y Conchita
 Ponos de airo

Masera: Δ
 cuando al
 desquile

Paganelli
 de delegados

Fra pagu
 2 sueldos
 gremiales

Masera es
 pagado +
 sueldo

Misera vuelta a Catamarca & laborar Mar plate a S.

La gente se queja a sí mismos y a sí mismos

No plantea que entonces es otro de sus labores

Desgaste y huelga

Criticas por paro Catamarca

Táctica de la empresa

Incentivos (sueldo)

"No, yo le voy a disminuir el gasto al sindicato, me voy a laborar"

Y me fui a laborar; una semana duró. Y entonces ahí vino la rebelión de los delegados; encabezados por el chaqueño, plantaron que la gente les planteaba a ellos, que a mi me habían elegido para dirigir el gremio y no para laborar en la planta. Y. . . .

perdí la batalla. Yo allí debía haber dicho: "Bueno, yo vuelvo, pero entonces que laburen todos estos otros" Pero no, yo no quería mancharme con la defensa de la empresa...Planteándolo con claridad no hubiera habido ningún problema. Y eso, trae desgaste entre la gente. La gente se quejaba de que se notaba la...Es lógico que en un grupo humano el día viernes es fácil arrancarle una medida de fuerza: el problema viene el lunes

Hubo mucha crítica por el paro por Catamarca, cosa que fué buenísima, porque fue justo. Claro, ~~en~~ la gente utilizó el paro por Catamarca como una protesta contra todo lo otro, que por ahí, en cierta medida ~~no~~ no tenía sentido. Ahora, la empresa debe haber jugado a eso, al desgaste, provocar medidas de fuerza

que la gente ve achicarse los sueldos, entonces pienso que de alguna forma tendríamos que

S.: ¿Cómo apareció el asunto del premio a la producción?

M.: Eso estaba, estaba de antes...

S.: No, cómo apareció la clarificación y la lucha por eso?

M.: Claro. Ellos tenía...le asignaban a la producción, ellos le llamaban "130%", es decir, después alegaron de que no, que el 130 era la producción normal, y que son los índices que se usan en Europa, todo un montón de argumentos porque eran víctimas de su propia trampa. Y nosotros dijimos que si se está trabajando al 30% páguennos un 30%

(quedó parte sin pagar & finalizar lado A)

Lado 2 de la cinta. Quedó algo sin grabar

(M. está hablando del "sábado inglés")
 M.:... en realidad el 9,099 y ese 09/10 ~~por~~ liquidaban 9,1
 Y Kaiser te liquida el sueldo y aparte te da un adicional
 del 9,1 correspondiente al sábado inglés. Fiat no. Fiat
 te liquidaba incluyendo el 9,1 tantos pesos. Entonces había...
 eso ya lo traía Villarreal, como reivindicación, separar
 el 9,1 del sueldo, separarlo para que vos fueras conciente
 de lo que realmente cobrabas y qué es lo que te daban
 ellos. Pero nunca se pudo lograr que Fiat separara una
cosa de la otra. No, no.... No un poco el hecho de que..
de que se acuse al gremio de haberse bandeado en su plan
de lucha, y mostrar de que ni siquiera se consiguió el
9,1, demuestra que no estaba tan bandeado; lo que pasaba
era que había una provocación, una resistencia de la em-
presa; que no daba más, hacía lo que quería para mantener
la lucha constante y el desgaste constante.
 eso, a los obreros de Fiat,
 en ese tiempo les tocó pagar (patina la cinta) los dirigen-
 tes nacionales, la burocracia, es decir, la falta de res-
 puesta ante las medidas de gobierno, y de ahí se asumió
 una responsabilidad más grande que lo que se podía ban-
 car ..
 S.: Yo pienso que fue muy importante el arreglo Perón
 Lanusse y la apretada que Perón le hizo a Rucci y a la CGT
 y a todo eso para parar la cosa; eso fue importantísimo.
 Allí hubo un arreglo, es evidente, y además sale muy
 concreto de la información.
 M.: Y el arreglo Perón-Onganía fue hasta publicitado; es

*Sueldos
inglés
incluidos en
sueldo*

*Separar sub-
inglés*

*ni siquiera se
consiguio separar
los 9,1
no se exagera
nada el plan de
lucha
Porque de Fiat*

*S. asumió resp
x defec. dirig.
nacionales*

decir: "desensillemos hasta que aclare" como un poco decir...

S.: Y bueno, cuando Onganía asumió, a la asunción de Onganía fueron todos los dirigentes sindicales, con Vandor a la cabeza, a la Casa de Gobierno... No, pero, de veras, yo tenía otra idea del asunto del premio a la producción. Yo pensé que de toda la discusión... cuando empezaron a plantear un borrador de convenio propio, preparándose para tener un convenio y para salir del convenio de la UOM, pensé que el asunto del premio a la producción había sido eje de muchas charlas, de mucha discusión, de mucho hablar...

M.: Yo diría que,,, Claro, a nivel de conciencia nuestro ^{distinguir} no estaba ver, ni siquiera ~~discutir~~ el eje, se discutía muy despelotadamente. Es decir, todas las inquietudes de los compañeros se las recogía así en su conjunto y no se entraba a decir "esta está más sentida que esta otra" sino que era una discusión muy informal, pero claro que tiene que haber...o sea a nivel emocional tiene que haber tenido su peso, su fuerte peso. Porque era una contradicción tremenda. Más visto desde este punto de vista: que la empresa te daba un adicional de un 30%... es decir un adicional en plata correspondiente a un 30% más de producción que la normal, pero que de repente cuando se entra a decir "Bueno..." a compararlo con el sueldo del resto de la industria automotriz donde eso no existe, ese 30% más no aparece en el sueldo. Entonces entran a alegar que no, que ese 130% es una metodología francesa del cálculo a la producción, donde se considera que el 130% es la producción normal...

S.: Claro. Porque allí había muchos otros problemas.

*Papel del
nuestro*

*Evidencia de
la contradic-
ción*

Como, por ejemplo: si faltaban herramientas, o si faltaba materia prima, o si faltaba lo que fuera, la línea no producía ya al tope de 130, producía el 100 o menos. En tonces, ese mes, por problemas de organización de la empresa...

M.: Pagaban los platos rotos los obreros... Si, te diría que eso casi nunca se dió. Incluso un poco que ver qué pasa cuando no hay producción... Porque incluso ellos eran concientes.... Ellos, aparentemente eso lo usaban como un elemento de presión para que vos no pierdas tiempo, y lo manejaban bastante arbitrariamente. De repente, esta línea cobraba más que aquella y a lo mejor ese mes habían laburado menos. Pareciera que en los números finales ellos no hacían un cálculo exacto de la producción hecha.

S.: Bueno, ese es otro problema: Vds. no tenían ninguna manera de controlar el cálculo.

M.: Realmente la producción... eso era arbitrariamente controlado por ellos. Y cuando vos estabas en el médico te pagaban el premio a la producción igual. Claro, porque si ellos lo utilizaban como un elemento de presión para que vos produzcas, y te lo llegaban a quitar cuando estabas enfermo, vos entrabas a darte cuenta rápido de que te hacían pagar los platos rotos por la falta de producción...

S.: Y la otra cosa que yo pienso es que... vos fijate: si un tipo se rompía el alma y trabajaba, suponete, al 130, y otro tipo ese día venía mal, o lo que sea... el que se rompía el alma y tenía una conciencia atrasada, iba a decir: "por culpa del otro, yo no saco el premio a la pro-

*Elemento de presión
manejo arbitrario
no controlado
trabajo
Realmente no
hace cálculos*

*no hay control
obrero*

*se paga a los
enfermos*

*Presente con
Pérez: y
Cano de López
por unos días*

ducción"...

M.: Y, ese era uno de los objetivos básicos: hacer que los obreros se controlaran a sí mismos, y se dió en algunos casos, de gente que (patina la cinta) a los que no producían. Hasta que se ~~se~~ centró a plantear el problema y se entró a ver con másPero si había casos

división

de gente que...la línea del frente cobraba más que ~~ellos~~ estos, entonces estos decían: "claro, fijate, por culpa de este boludo que no hace la producción, o de este otro..."

S.: Claro, es un instrumento de división...

*no se rompe más
quiere hacer
producción*

M.: Incluso te diría que no rompen máquinas, para que las máquinas saquen la producción... No habían logrado grandes resultados, pero apuntaban a eso...

S.: Esa es una de las cosas que a mi...

(Interrupción).

*se unió al
peronismo*

M.:... que, evidentemente, cuando él vino, conocía mucho más que Boneto en esta materia, y daba la impresión de ser una persona muy honesta, era gente del peronismo también, pero... es decir, bueno, el peronismo vos viste cómo es, la gama, desde los Montos hasta López Rega, hay de todo allí adentro, y hay gente buena también... Bueno, él se movió, pero un par de días con nosotros, haciendo... es decir, golpeando donde dolía, pero va la mala suerte que se accidenta y entonces mandó decir que no podía venir, y no mandó reemplazante. Ahora, yo creía, hasta que leí esto,

*encuentro
con Curutchet*

de que nosotros lo conocimos a Curutchet en la Casa de Gobierno, porque nosotros íbamos a ver al funcionario que habían mandado de Buenos Aires, de la Secretaría de

Trabajo, lo íbamos a ver en la Gobernación. Y cuando estábamos ahí, aparece Curutchet. Me lo presentan y a mí.. es decir, antes de saludarlo ya, ya me había gustado. Era un tipo que vos te dabas cuenta de que... por la sencillez, por todo un montón de cosas... pero, cuando me pongo a leer esto, me parece que debe ser que han ido a buscarlo, y que quedaron combinados en encontrarse allí el día siguiente. Porque nosotros...

*Primeros
dieron S/Cu-
Michelet*

S.: Lo que Santos dice es que... pero Santos realmente se confunde, para mí, lo que Santos dice es que lo fueron a buscar a Boneto a la casa, que Boneto no estaba en la casa y que fueron a buscarlo a Tribunales. Clavero sigue pensando que no era en Tribunales, que era en la Casa de Gobierno, y Santos sigue sosteniendo que era en Tribunales... Santos dice... y Clavero también, los dos están de acuerdo en una cosa: en que pasó por ahí, y ellos estaban con Martín Fox, y Martín Fox dijo: "Este..."

*↓
donde lo
conocieron*

M.: Bueno, ese hecho se produjo en la Casa de Gobierno.

S.: Bueno, eso es lo que dice Clavero. Y Santos dice que era en Tribunales.

M.: No, era en la Casa de Gobierno...

S.: De todas maneras te das cuenta de que el detalle no tiene mucha importancia...

M.: Si, si, está bien. Ahora yo, lo que no sé es si en una de esas,, vos viste cómo era el Cuqui, que tenía tantas ocupaciones, que en una de esas lo han visto en Tribunales y le han contado el hecho y ha dicho: "Bueno, entonces..." porque a lo mejor ~~estábamos~~ estaríamos citados

para el día siguiente y habrá dicho: "Bueno, yo mañana me encuentro ahí..." Y ahí lo conocí yo...

S.: Al día siguiente, cuando ya habían...le habían planteado la cosa porque lo tropezaron en otra parte...También puede ser...

ahora

M.: Bueno, ahora yo/me incliné por esta otra, pero no, si es que fue Martín Fox el que dijo "Ese es", nosotros lo conocimos en la Casa de Gobierno, porque estábamos ahí, estaba Martín Fox, estaba Amuchástegui, estaba yo...no sé si estaba Torres, pero estaba Saravia, y me acuerdo que Fox dice: "Ese muchacho es abogado", y lo hablamos y vino, y sí, muy bien, al pelo, y se metió a hablar con nosotros. Que yo me acuerdo que la primer conversación que yo tuve con el Cuqui es que dice: "Y cómo está la cosa, y cómo fué?" y yo le digo: "Bueno, la mano viene así: y no nos dan pelota, y acá nos han cerrado la puerta, y estos son compinches de la empresa y de los otros tipos, y acá vamos a tener que hacer valer la relación de fuerzas, si no, no hacemos más nada," y eso, en última instancia, es lo que vale", dijo él. Y entonces, ahí comprendí de que el Cuqui realmente era el tipo que ne

cesitábamos. Ahora, salimos de ahí, y me acuerdo que Amuchástegui planteó: "Yo he visto que no hay nada que hacer...", así, un poco llevó a la conversación a decir que... él se abría... que... el Negro es un tipo muy honesto, muy derecho, pero por ahí a lo mejor le faltaba fogosidad, es más leguleyo, más... Y entonces yo dije: "No, yo no sé si Vds. están de acuerdo o no, pero yo en ésta me juego, el otro día la gente quería tomar la fábrica y nosotros



14/5
Me plantea
admitir cosas
a pesar de que
tiene una
relación de
fuerzas

14/5
Me plantea
juego y retiro
el 2/10

No seamos
revolucionarios los que
cerremos todo

14/5

Amuchástegui
y Cuqui asumen
respons. política

Tramite de M.

todos
informa

excepto algunos

la enfriamos, así que ahora vamos, y llevemos la situa-
 ción... devolvamos al menos esa situación, y si la gente
 va para... le metamos, y si no, bueno, pero no seamos noso-
 tros los que cerremos todo". Y Saravia estuvo de acuerdo,
 y entonces nos fuimos... Ya el Cuqui nos estaba estudiando
 a nosotros, pero ya debe haber intuido que se iba a to-
 mar la fábrica. Y se tomó la fábrica ese día, a la tar-
 de. Ahora, lo que yo no sabía es que de ahí se decidió...
 porque fue todo muy rápido, se decidió ir a buscar perio-
 distas, y hablar con más gente; ese tipo de trámite yo
 quedé muy descolgado. Yo me acuerdo que en la toma de
 fábrica, el que asume, así, la responsabilidad política
 del hecho es el Negro Amuchástegui junto con el Cuqui,
 y yo me dedico a recorrer la periferia... Es decir, mi
 preocupación era que la gente se mantuviera en los pue-
 tos, todo alrededor. Que diera una buena impresión de que
 había gente moviéndose, con fogatas... entonces, yo tenía
 una bicicleta, me acuerdo que por ahí se pinchaba, la
 dejaba y agarraba otra, teníamos bicicletas para laburar,
 y iba hasta la otra punta, venía, conversaba un poco
 con los que estaban en esta actividad, y de nuevo a ha-
 cer otra ronda, que me acuerdo que allá por el fondo me
 encuentro con un grupo de gente, y entonces yo voy a lle-
 varles datos, y estaba Del Vecchio, Del Vecchio es un
 muchacho que trabajó conmigo en el IAME, hace mucho tiem-
 po, y estaban medios, medios encocaditos, y me entró a
 cargar: "Sé, je, je, van a conseguir mucho, je..." Y en
 tonces yo narraba lo que más o menos se había conversado
 y discutido... Ah, era esto, la noticia que yo llevaba:

gilecchio

*Cuqui = cura
ministro del
gobierno*

resulta que viene el cura de Ferreyra a ver qué pasaba, y entra a la planta, se pone a hablar con nosotros, y a preocuparse por el problema, y entonces el Cuqui, ni lerdo ni perezoso, dice: "Ve, de la Casa de Gobierno no nos dan pelota, pero ya nos mandaron un emisario". El lo analizó de esa forma. Y yo le creí, pensé que sería así: lo mandan a él para ver cómo está la cosa, para saber qué camino seguir. Entonces yo llevaba esa noticia: que el gobierno todavía no daba señales de vida, que estaban allá, pero que estaban muy preocupados; prueba de ello era que habían mandado al cura a ver qué pasaba. Entonces cuando yo conté eso en ese grupo, me dice Del Vecchio: "Je, ja..." y me dijo algunas cosas así, muy irónicas, y yo le digo: "No, escuchame, a mí hablame en serio, porque yo te estoy hablando en serio". Es decir, yo utilicé el enfrentamiento a él, para frenar a los otros:

"Yo te estoy hablando en serio y no merezco que vos me cargués. Al menos, yo lo veo así, creo así, y estoy luchando para hacer lo mejor posible, y lo menos que pretendo es que vos me creas lo que te digo; si estamos equivocados, el tiempo lo dirá, pero algo estamos haciendo".

Entonces los otros: "Claro, ho, ho", se pusieron a favor, porque muchas veces, el ganar la discusión en un grupo es importantísimo. En los otros lados no, había gente... es decir, encontrabas de todo, por supuesto... Después se dio el otro hecho de la gente que... bueno, estaba el ~~Lalo~~ Lalo Lacasia con un negro, el Negro Parrisi, un negro grandote, andaban con el bolso y la botellita... Ahora eso ya no me acuerdo si fue en la primera o en la segunda

*En este
momento - Plan -
de la seriedad*

*Esto -
frente al
chupin*

toma, que se habían puesto a chupar, que hubo que frenarlos, qué... Ahora, en esta toma, sucedió lo otro, lo de Argañaraz repartiendo los volantes del PC inconcientemente... ¿Que ese volante no se consiguió? Pero en el fondo era la posición del PC: era que todo estaba muy lindo, todo muy bien, pero que el lunes la seguíamos. Ahora eso cayó bastante, bastante bien: porque la gente vió que la fábrica estaba preocupada, y que había largado un volante de alguna manera, y así se tiró para adelante. Y ahí fue cuando Torre, por ejemplo, desmiente, en una parte, que dice que no, que el portón estuvo cerrado; él no lo debe haber visto eso, pero, el que abrió el portón no fué Arab Nava, sino que fue un tipo medio norteño, un guardia... era jefe de la guardia... si me esperás un rato te voy a decir el nombre... Bueno, eran dos, los encargados de la guardia: uno era un viejo que venía a tirarme de la lengua a Mantenimiento, don Allende, y el otro era... ya cuando me acuerde te ~~te digo el nombre~~ doyo el nombre... Y agarró y abrió la puerta. Y entonces yo voy y le digo: "Escúcheme. ¿Por qué abre este portón, si la gente para salir tiene que salir por allá?". "Són órdenes, órdenes de la empresa". "No, Vd. no puede..." Me acuerdo que se nos había pegado mucho "práctica desleal" porque se la escuchábamos decir al Cuqui. "No esto es una práctica desleal para el movimiento de los trabajadores, así que Vd. tiene que cerrar el portón". Y él se me rió. Y agarré y lo cerré yo. Y cuando lo termino de cerrar aparece Arab Nava, que era el capitán de la guardia; y me

Argañaraz reparte volantes PC: le van a dar hasta lunas

Se atribuye a Ferrero

14/5

Po Torres

manera de dialogo con Arab Nava

2-11-84 (22)

La Toma



Buzzi Páez

Masera
Rehenes

dice: "¿No le parece, Masera, que un cierre intempestivo, así, es una toma de fábrica? Vd. está manejando los elementos de la empresa...". "Puede ser que sea una toma. ¿Qué les parece compañeros? ¿Será una toma de fábrica esto?" Y eso corrió, corrió y tomó forma ~~de~~ ^{la} idea de tomar la fábrica. Pero costó todavía muchísimo. La gente estaba dispuesta, pero había que tomar la iniciativa, es decir, hacer algo... Yo me acuerdo que dije:... Mirá, yo al gringo Bizzi ahí al lado mío no lo veía, al petiso Páez tampoco, me encontraba solo en esa pelea, pero seguro que ellos han estado haciendo cosas por otro lado, porque eso es muy grande... Yo dije: "Compañeros, tenemos que hacernos fuertes, para tomar la fábrica tenemos que tomar rehenes... Para colmo los gringos se habían salido del edificio de la Dirección... ¿vos te acordás cómo es, no? un edificio bastante alto... se habían bajado todos y estaban parados y nos miraban de adentro, y nosotros más acá, discutiendo problemas, entonces dije: "Acá hay que hacerse fuertes, si Vds. compañeros me acompañan, yo voy y los tomo como rehenes y los encerramos; pero necesito fuerza, yo solo no puedo hacerlo...". "Vamos, vamos", dijeron. Y salí, y cuando me di vuelta, iba solo... Entonces me volví y dije: "No compañeros, yo no pido más que un poco de... un poco de presencia Humana". Y entonces ahí sí, me siguieron. Y llegué y les dije: "Señores, los trabajadores acaban de tomar la fábrica. Por lo tanto Vds. son nuestros rehenes, pero no se preocupen, que se los va a atender de la mejor forma posible; Vds. van a

Masera
diálogo con
funcionarios
Fiat

ser útil para nuestras aspiraciones; pero nos tienen que acompañar y nos tienen que comprender; no hagan ... no empeoren la cosa, obedezcan, vayansen a sus lugares y permanezcan ahí hasta nuevo aviso". Y me acuerdo que lo miré a Espósito, y Espósito hacía así, que estaba bien, y se fueron para allá. Y, pero fué entrar los tipos arriba del edificio y empezar a haber tambores de nafta todo alrededor, así... Es decir, ahí debe ser que Páez o Bizzi... Yo me acuerdo que Fox cuenta... porque Fox a Páez no lo tenía todavía fichado, y lo conoció poniendo candados por todos lados; dice que había puesto candados por todas partes. Dice: "No sé de dónde carajo sacó tantos candados". Y el gringo Bizzi se fue a repartir nafta en el surtidor. Dice que cuando fueron al surtidor, el surtidor estaba cerrado. No había cómo sacar nafta. Entonces él agarró y destapó el depósito; tenía un precinto y lo cortó. Y agarró y Trrrrruc, desenroscó el... la tapa, y mandaron una manguera al tanque, y de ahí chupaban, no sé cómo, o con una bombita de mano, o algo así, yo sé que de esa forma salió la nafta; y cuando estaban haciendo eso se les para Arab Nava con las manos atrás: "Bizzi, ¿qué está haciendo usted ahí?". "¿Y usted quién es?". "¿Cómo 'quién es' ? Yo soy acá el responsable de la guardia". "Bueno, yo soy el responsable de todos los obreros, así que -dice- por favor, retírese antes que lo haga detener". Y se fue. Y siguieron sacando nafta. Ahora, en otro pasaje... Pero esto debe haber sido en la segunda toma, que yo lo haga detener... Fué en la primer toma, che. Si, porque en la segunda toma no se les

tambores nafta
Páez Bizzi

Bizzi: Arab Nava

dió tiempo ni a respirar, ya los negros estaban cancheros. Tiene, tiene que haber sido en la primer toma. Yo me acuerdo que voy a la punta aquella, de la parte redondita, que es una oficina de la guardia, y allí está el teléfono, y estaba Arab Nava con el teléfono en la mano, y estaba el chaqueño Jiménez, me acuerdo bien, pero había un grupo más, detrás del chaqueño Jiménez. Y ahí lo tenían, ¿no? Y...y... "Vd. tiene que darnos el teléfono", le decían. Y entonces llego yo y...y... pero ya estaba que se le saltaban arriba ¿no? Y entonces digo: "¡Tranquilidad, compañeros, por favor...". No, fue en la segunda toma, porque el dijo: "Yo con Vds. no puedo dirigir la palabra, voy a hablar con el señor secretario general", así que fue en la segunda toma... Entonces, les digo: "No compañeros, no lo podemos dejar así", el dijo eso. Y yo dije: "Permítame el teléfono", y como no me lo dió, lo..... Entonces agarró y me dió el teléfono, y ... se le fueron "pero por favor, no me toquen", decía el coso. ¡Es una humillación tremenda!... Bueno, sigamos con la primer toma. Entonces ahí fué, ahí fue cuando se los encerró. Y después empezó a aparecer el combustible, aparecieron los tipos con los fierros en la puerta, con todo eso. Si nosotros seguimos este orden, por ahí lo vamos a encontrar a Amuchástegui metiendo la pata en el diario, la famosa metida de pata, que se le dió bastante manija a eso. Es decir, ^(a PC) iban con el diario en la mano..... decían: "Está la foto del negro " con el dicho abajo. "Este hijo de puta, en vez de asignarles la lucha a Vds. se la asigna al ~~los tipos~~ jefe de la policía". En eso, si hay que decirlo, lo vamos a decir, pero hay

14/1
Incidente con los fierros

combustible y fierros

Amuchástegui en los Principios PC

ver grabación

que ser cuidadoso, porque el Negro, de alguna manera, es decir, se había tomado una fábrica, había habido un triunfo total, pero había que mantenerlo al triunfo, y el Negro jugaría a ir lento, lento...

S.: Además, a lo mejor, él no dijo exactamente eso, y el periodista lo tomó, porque...

M.: Se lo arregló...

S.: Pasa muchas veces eso.

M.: Si, si, seguro, el Negro es correcto, los fachos...

Para el PC, lo que habían jugado con el diario era a presentarlo al Negro como el futuro líder, pero, es posible que haya sido eso. Pero no es una cosa grave, para hacer bosta a un tipo por un hecho así. Por eso, yo te había puesto por acá, en alguna parte, te lo había aclarado yo. Acá está: "En esto, hay que dejar claro que Amuchástegui tenía un nivel superior al del resto y que lo dijo..." Es decir, el nivel del Negro, en ese momento, no nivel ideológico, sino nivel...

S.: de práctica...

M.: era superior a todos nosotros. Y él afrontaba un poco la cosa. Entonces... "tal vez, al del resto, y que lo dijo, tal vez, en busca de distensionar posiciones, pero esto fué aprovechado por Correa -que era el periodista de Los Principios-, el que hacía los gremiales de Los Principios".

S.: No, yo pienso que ahí hay que tener mucho cuidado, porque los periodistas, yo los conozco bien, yo sé lo que son, y además, en una conversación grande, Amuchástegui dijo: "ha pasado esto, ha pasado esto y esto, y el Jefe

de Policía tal cosa, y el otro tomó solamente eso, y lo hizo aparecer. Con esas cosas hay que tener cuidado, porque no tiene ningún sentido...

M.: Incluso, claro, nosotros lo..... bastante, me acuerdo que el petiso Páez se lo tiraba en cara y yo por ahí le decía "Negro, eso está mal". "Está bien, dice el Negro, yo eso lo dije, pero al lado mío no hubo nadie, diciéndome 'no se debe decir esto, no se debe decir esto otro'". Un poco lo que él trataba de decir es que el nivel de él le permitió decir eso, no encontró a lo mejor otra... Es decir, una cosa es verlo desde un nivel claro, y otra cosa es estar subiendo la escalera recién, ¿no?. Bueno, ¿en dónde estábamos nosotros? Es decir, por lo menos ya te quedó claro: cómo viene la mano de la aparición del Cuqui, que eso es seguro que es así lo que te digo, tanto lo de Vega como lo de Boneto. Bueno,

S.: Y me quedó muy claro, además, una cosa que yo no tenía clara, y es el período que pasó entre el 23 de marzo y la toma, es decir, toda esa cosa que vos me dijiste de la Asamblea de abril, de que la gente estaba caliente, todo eso, de las cosas de Santos, yo no entendía por qué, porque Santos decía: "Yo no me animaba a volver a la fábrica, la gente estaba caliente", qué se yo, pero vos me describiste... ahora entendí yo muy bien cómo fue ese proceso.

M.: Si

S.: Porque esa reunión, allí, en esa oficina, donde vos

*Justif
calentamiento
falta de acceso
narración*

salías, todo eso, a mí me aclaró muy bien cómo había sido la cosa.

M.: Después hay otra cosa que también parecía una toma, pero que no lo fué. Es decir, cómo vino la mano yo no me acuerdo, porque sumado a eso había conflictos en Materfer, allá en Grandes Motores, una vez teníamos la fábrica tomada, es decir, no es que teníamos... yo llego a la planta y me entero que está la fábrica tomada. Y digo yo: "Pero, pero, ¿por qué?" "Y, pero porque...". Es decir, lo habían decidido 4 o 5, Andrada estaba entre ellos, me dice: "No Gringo, si es así, paf, paf, paf", y digo: "No, a mi me parece que es una barbaridad. ¿Nos va a acompañar la gente en esto o no?" Y entonces, shshshshshsh, y se quedó, y ahí fue que se calentaron los de Grandes Motores, que ellos sí tenían la planta tomada. Entonces nos fuimos para allá, casi todos, los activistas, los que más nos movíamos éramos, el grupo de la Comisión Directiva ya sería en ese tiempo? Claro, porque fue después de la primer toma, pero no ~~fuera~~ se si fue antes o después de la elección, y fuimos allá y yo me acuerdo que uno de los tipos... eran, no sé si torristas, en ese tiempo la cosa de Grandes Motores estaba muy en el torrismo, o muy en el SMATA, digamos, ¿no?, con toda su gama de diferencias, y uno de ellos plantea: "No, Vds., Vds. ya defecionaron, así que, ya está hecho, ya chau". "No, escuchame, nosotros hemos desistido de la toma de fábrica...". "Sí, pero había un compromiso, si acá vinieron y dijeron...". "NO escuchame, nosotros hemos desistido de tomarla porque no es una medida que nos va

↓
G.M.D

Planta tomada G.M.D

a dar buen resultado, pero nosotros nos ponemos a disposición de Vds. ¿Quieren que nos metamos en la planta, a ayudarles a Vds, quieren que hagamos conexión, bueno, lo que sea, pero a la gente no la podemos movilizar en esta, porque no hay suficiente ambiente". Es decir, cuando vos movilizás gente al pedo, vas perdiendo fuerza, y en eso teníamos..., pero, de todas maneras quedaron mal... pero, con el tiempo, hubo recambios, ahí adentro, y los chicos, Campito, el otro, el desaparecido, cómo se llama?, Machado, estaba... había 3 o 4 pibes que ... no digamos que respondían a nosotros, pero que se aliaban rápidamente, era bastante buena la dinámica esa vos más o menos la conocés. Después sería lindo ver un poco la toma de Materfer, el desplazamiento de Casanova, por que todo el mundo dice "Sitrac-Sitram", creen que es una sola cosa, y nada que ver. Yo me acuerdo que un día de un conflicto... no, ellos tenían algún...no; fué así: nosotros hicimos un volante... yo hice en mi casa un esqueleto, digamos, que después lo terminamos de armar en el sindicato con Páez y no me acuerdo... que el Negro Amuchástegui lo leyó y dice: "Eso, eso hay que repartirlo porque eso, a la gente le aclara la cosa, porque eso es lo que ha estado sucediendo". Era así un poco la denuncia de cómo se había movido Ordoz, y cómo se había movido Montealegre, y cómo fue la venida de los tipos, y a qué apurtaba, más o menos muy... debe haber sido muy... cómo decirte?, muy suave, porque no lo teníamos muy claro, pero, pero bueno, en ese nivel se movía la gente, así que,

falta de ambiente para toma (GM)

*Relaciones con GM
desaparecidos
Machado*

Materfer

daba..... con ese volante se avanzó bastante, entonces se lo quería imprimir, se lo tiraba al otro lado /_a Materfer, quiere decir/. Resultado de eso, ... es decir, no creo que sea todo, eso, es decir, había un montón de cosas, pero eso ayudó a llenar el vaso. Y tomaron la planta, y nosotros nos fuimos para allá. Y resulta que Casanova andaba por ahí, muy suelto. Y yo dije: "No, no, no, este señor tiene que ir preso, Vds. tienen que tomarle el sindicato por la fuerza, y allí encerrarlo, y obligarle a que renuncie". Yo ~~lo veía así~~ ~~lo veía así~~. Y lo hicieron. Y después llegó Cuqui, y dice: "No, no, háganlo que se vaya", dice; "tengan presos a los gringos, a los patrones, pero los conflictos internos no los llevemos allí arriba". Es decir, él manejaba más la cosa legal que la cosa práctica, ¿no?. Y así fue, a Casanova lo largaron, y entonces...

S.: Pero, ¿consiguieron la renuncia ahí?

M.: Después. Después de una... No, pero fue bastante fule ro... abandonaron la planta con un arreglo... con un arreglo bastante choto. Si no que la empresa estaba bastante presionada por este lado, y también no se animaba a tomar medidas drásticas, y hubo que negociar la reincorporación de algunos, después ya vas a ver cómo vino la cosa de la reincorporación de algunos negros. Y ahora, cuando tenían la fábrica tomada en Materfer, allí yo la conocía a Lila García, porque ella fue a hacer el acta. Allí apareció Lila. La llevó el Cuqui. Pero el

*Casanova
M. propone dete
nido*

*Cuqui lo
Suelto*

*abandonan
en arreglo
"floyo"*

*Reincorporan reuion
porales*

Lila Garcia

Cuqui se fue, por algún otro problema que tenía, y ahí, ^{faltó} bum, se, se, ~~era~~ línea, es decir, faltó conducción.

Ellos agarraron el libro de Casanova, donde tenía la lista de todo el personal de Materfer, que a algunos ya los tenía con dos crucesitas, era un poco el filtro de la empresa para el personal... Bueno, esa noche yo no

sé cómo fue, dejaron la toma, y entonces al día siguiente se fue a negociar, a buscar una salida. Cuando estaban

negociando nos fuimos yo y el petiso Páez, y cuando llegamos a la puerta estaba la Mondazi, la mujer de Silvio,

¿sabés quién es Silvio?, que es abogada, agarrándose la cabeza, "pero esto está mal, dice, ¿cómo van a...."

Fin de la cinta.

Libro de Casanova con crucesitas

Materfer

La Mondazi

Para [illegible]

Baires, enero 17 de 1990

Páginas faltantes del trabajo de Flores:

Hay una primera parte compuesta tipográficamente, numerada en imprenta, de la que no falta nada.

El resto tiene dos numeraciones: por un lado un número con máquina de escribir, que comienza del 1 por otro lado un número manuscrito, que comienza por el 28. De esta parte faltan

Numeración dactilografiada	Numeración manuscrita
5	32
6	33
7	34
8	35
12	39
13	40
14	41
18	56
19	57
20	58
21	59
22	60
29	67

No es solamente que falten páginas con esos números, sino que el texto se interrumpe. No sé si en todos los casos habrán existido páginas con cualquiera de las dos numeraciones, porque como ves hay un salto en la numeración manuscrita entre la 41 y la 56 que no corresponde al salto entre la 14 y la 18. De todos modos, lo que es casi seguro que falta es lo anotado en esta lista.

ESTO IRA ~~EN~~ COMO UN RECUADRO QUE DESPUES VERE EN QUE LUGAR LO
 METO. FALTA ~~INCLUIR~~ INCLUIR EL VOLANTE QUE SACO SITRAC DESPUES
 DE LA DISOLUCION QUE LO TENGO EN MI PODER Y QUE SERAN DOS HOJAS
MAS

LA PRIMERA DEFINICION CLASISTA

Que nosotros ~~f~~ no fuimos los primeros clasistas en la his-
 toria del movimiento obrero es algo que esta fuera de toda duda.
 Muchisimo antes que nosotros, en el siglo pasado los socialistas,
 los anarquistas y poco tiempo despues los comunistas llevaron al
 rebo de la clase obrera las ideas clasistas que basicamente con-
 sisten en que la sociedad esta dividida en clases fundamentalmen-
 te entre la buruesia y los obreros.

Los primeros son los patronos, los explotadores, dueños de
 los medios de produccion, maquinas, fabricas, tierras productivas
 bancos, etc. cuya unica motivacion en la sociedad es su afan de
 lucro. Esto es - para que no queden dudas - obtener fabulosas ga-
 nancias a traves de lo que producen los obreros. Estos por otra
 parte, son los que unicamente tienen para vender su fuerza de
 trabajo por un salario para poder subsistir. Siendo los obreros
 los que producen la inmensa mayoria de las riquezas en la socie-
 dad, son tambien los agentes historicos que dentro de un proceso
 estan llamados a combatir para destruir el sistema capitalista
 intrinsecamente injusto ya que permite que una minoria de explo-
 tadores se apropie de lo que produce una mayoria.

Esto seria sinteticamente el concepto clasista. Ahora bien
 ¿cómo llegamos a él?

Seguramente que debe haber varias razones y es posible que
 de haber tenido posibilidad de hablar con mis ex-compañeros del
 Sitrac este aporte seria mucho más rico, como esto no es posible
 daré mi propia interpretacion como lo he manifestado en otras pá-
 ginas de este trabajo, nosotros veniamos de experimentar una se-
 rie de frustraciones a las que habiamos sido llevados por ~~varias~~
 direcciones ~~dirigidas por~~ sindicatos encorsetados en el su-
 rronismo con la sola excepcion de la primera direccion del Sitrac

Hasta mediados del presente siglo la industria cordobesa consistía en el desarrollo de la actividad agropecuaria, fundamentalmente en la rama de la alimentación. En la década del 50 el proletariado de Córdoba se concentraba mayoritariamente en la Fábrica Militar de Aviones (Dinfia, después IME) que reúne por esa época alrededor de 9.000 obreros. Su actividad principal era la fabricación de aviones, el tractor Pampa, el automóvil Graciela, el Institec y la moto Puma. En esta base militar de aeronáutica funcionaba también la escuela de aprendices, que proporcionaba la mano de obra especializada que, por lo general, al finalizar el ciclo lectivo se incorporaba a la producción de la planta. En el año 1952 se instala en Córdoba la primera fábrica automotriz de capital privado y de origen norteamericano. En el barrio de Santa Isabel, a 8kms. del centro de la ciudad se asienta la principal planta de Industrias Kaiser Argentina (IKA), en la actualidad absorbida por la Renault de origen francés.

Un año más tarde, en el suburbio de Ferreyra, a 9kms. del centro, se instala la planta de Fiat Concord, que de entrada absorbe la planta del tractor Pampa, ya que en un comienzo toda su actividad estaba dedicada a la producción de los tractores Fiat. Esta empresa de origen italiano se extenderá notablemente con la planta de Materfer (fabricación de material ferroviario) y la planta de Grandes Motores Diesel (GMD). Diez años más tarde después de su llegada al país en Concord se construirá la planta de automóviles y la planta de Forja.

Tanto Kaiser como Fiat resolvieron sin dificultad el problema de mano de obra especializada dado que esta salía de la fábrica militar. En no pocas oportunidades en plenarios y asambleas obreras se ha denunciado el vaciamiento de máquinas herramientas que hizo IKA de la fábrica militar (Dinfia) donde estaban comprometidos en el negociado altos jefes de aeronáutica. No debe extrañar que esto haya sucedido puesto que como ocurre siempre, el imperialismo traslada a los países dependientes todas las maquinarias que en su país de origen por el avance del tecnicismo son obsoletas. Así, por ejemplo, las máquinas y equipos que trasladó IKA a nuestro país eran del año 1934.

No menos dolosas para el país fueron las prerrogativas otorgadas ^{por} ~~para~~ el Estado a la empresa Fiat, liberándola del pago de impuestos por diez años aduciendo que la producción de maquinaria para el agro favorecía el desarrollo nacional.

Al cumplirse los diez años evadiendo impuestos, la Fiat trasladó la fábrica de tractores a Sauce Viejo, provincia de Santa Fe, con los mismos beneficios señalados.

Desde el comienzo los obreros de IKA se agruparon en el Smata, mientras que los de Fiat lo hicieron en la UOM. Cabría preguntarse por qué razón los obreros de una misma actividad no se organizan en una sola organización sindical y la única explicación que se me ocurre es que nadie mejor que los patronos tiene claro eso de que la unidad hace la fuerza, o aquella sentencia de que hay que dividir para reinar.

La larga huelga metalúrgica del año 1959 dejó muy magros resultados para los trabajadores y en lo que se refiere a Fiat Concord, la huelga fue un verdadero fracaso. Mal organizada, sin asambleas masivas donde se explicara a los obreros en qué situación se venía desarrollando el conflicto y las perspectivas, sin piquetes de huelga para tener un control e impedir la asistencia ~~masiva~~ de los trabajadores menos concientes; cuando finalizó la huelga la inmensa mayoría del personal estaba trabajando. Si bien no puede hablarse de una derrota, es evidente que el estado de ánimo de los obreros no salió fortalecido y la organización gremial quedó resentida.

Fue después de esta huelga que tomó más cuerpo la idea de construir los sindicatos por fábrica. Esta propuesta era impulsada por obreros que estaban enrolados en el socialcristianismo, con fuertes vínculos políticos e ideológicos con la Democracia Cristiana. Esta corriente sindi-

cal que en el orden mundial responde a la CLAT, en Argentina se agrupaban bajo la sigla ASA (Acción Sindical Argentina).

El argumento sostenido por los sostenedores de los sindicatos por fábrica era fundamentalmente que de esa forma se lograrían mejoras sociales y económicas que la empresa estaba dispuesta a otorgar, pero que se veía imposibilitada de hacerlo por cuanto el convenio de la UOM, que agrupaba también a empresas pequeñas, no estaban en condiciones de soportar conquistas como las que se le podían arrancar a la Fiat. Por otra parte, los impulsores de esta propuesta sostenían que primero había que construir un sindicato en cada planta y luego hacer una federación que agrupara a la totalidad de las mismas. De esta forma —según los sostenedores de esta idea— se lograría una mayor participación de las bases dado que con este sistema —que ellos denominaban piramidal— se lograba una base amplia que se iba reduciendo a medida que se elevaba, es decir, como la construcción de una pirámide.

Así nacieron Sitrac (Sindicato Trabajadores Concord) Sitram (Sindicato Trabajadores Materfer) Sitrafic (Sindicato Trabajadores Fiat Caseros) y SitraGMD (Sindicato Trabajadores de Grandes Motores Diesel).

Legalmente esta actividad estaba protegida por la ley de Asociaciones Profesionales 14455 sancionada en 1958 durante el gobierno de Frondizi que prescribía que en una misma fábrica podían existir uno o más sindicatos y aquél que tuviese la mayoría de afiliados sería el que representaría a los obreros y el encargado de discutir el convenio colectivo de trabajo.

Con estas argumentaciones aparentemente correctas y aprovechando el descrédito de las direcciones sindicales, se buscaba, objetivamente, fracturar al movimiento obrero. Esta tendencia sindical cristiana contribuyó grandemente, no sólo al divisionismo dentro de fábrica sino que además, brindó a la empresa la inmejorable posibilidad de contar con direcciones fácilmente domesticables. De este modo una sola patronal tenía a todo su personal dividido en cuatro sindicatos distintos.

En Fiat Caseros, en Materfer y GMD lograron desde el comienzo la personería jurídica, no así en Concord, donde desde un principio estaba la UOM y en consecuencia había que desplazar al sindicato existente para que se lo reconociera a Sitrac. Esto sucedió precisamente en el año 1965 cuando el gobierno radical del Dr. Illia, cuando a través del M. de Trabajo le otorga la personería. Es oportuno apuntar cómo las leyes de Asociaciones Profesionales sirven objetivamente para perjudicar a los trabajadores ya sea como en el caso citado, para fracturar al movimiento obrero, o como en otros casos para que desde el Estado se supriman las personerías jurídicas de los sindicatos, se los intervenga, se declare ilegal una huelga aduciendo que ésta tiene fines políticos, etc., etc. Lo cierto es que nadie, absolutamente nadie puede justificar con argumentos valideros que las leyes de asociaciones profesionales hayan servido alguna vez para beneficiar a los trabajadores. En cambio hay abundantes argumentos sólidos como para demostrar que el intervencionismo del Estado en la vida interna de los sindicatos perjudica a los trabajadores; razón más que suficiente para que éstos se organicen con independencia del Estado y los patrones.

Cuando en verdad se quiere la vigencia de la democracia obrera, lo primero que hay que lograr es esa independencia señalada, porque aun en los casos en que los trabajadores logran recuperar sus sindicatos con direcciones honestas y representativas, si el Estado se arroga el derecho de actuar como árbitro, éste de imparcial no tiene absolutamente nada y en consecuencia, cuando actúa lo hace (y de esto hay una montaña de pruebas) en contra de los trabajadores; salvo claro está, en aquellos casos en que con la lucha y una relación de fuerzas favorable se pueda forzar decisiones que contradigan el carácter de clase que tiene todo Estado.

La primera limpieza

En el año 1960 Fiat adujo que el mercado de tractores estaba saturado y por lo tanto al haberse restringido las ventas de estos en Concord se hacía indispensable reducir el plantel de obreros en alrededor de 200 operarios.

No conozco a ciencia cierta si estos despidos se llevaron a cabo con el consentimiento de la dirigencia sindical, lo que sí puedo asegurar es que la comisión directiva de la UOM no hizo absolutamente nada para impedir estos despidos.

No se convocó a asamblea para explicar el problema, ni se organizó una campaña de denuncia a la patronal dado que ésta en la época de bonanza amasa fabulosas ganancias que no reparte entre los trabajadores, por qué entonces tenemos que aceptar cuando está en crisis que la descargue sobre los trabajadores. No se ofreció ninguna salida alternativa como por ejemplo en lugar del despido el traslado del personal ~~ex~~ sobrante a las otras plantas que ~~no~~ estaban afectadas a la fabricación de tractores. En fin, ante la pasividad del sindicato, la patronal tomó la iniciativa y procedió al despido del personal que a ~~este~~ criterio de ésta estaba de más.

Quizás esté de más decir que la patronal aprovechó esta oportunidad para liquidar a los mejores delegados y activistas, y hasta se encargó de difundir dentro de planta que estos despidos se hacían por una necesidad de la empresa, pero los que quedaban ~~así~~ mejorarían su situación, cosa que por supuesto no sucedió.

El hecho que el sindicato haya permanecido inactivo frente a los despidos mostró la orfandad de los trabajadores ante las arbitrariedades de la patronal. Quedó además la imagen en las bases que cualquier actividad gremial significaba ponerse en la mira de la artillería de la empresa.

Y de hecho ser un candidato al despido sin que existiera una mínima protección por parte del sindicato. Por otro lado, quedó la evidencia por lo menos para el activismo que la inmunidad gremial podía ser violada por la patronal sin que existiera una resistencia del movimiento obrero que impidiera, esta poco disimulada persecución a la actividad gremial.

Otro resultado muy distinto se hubiese obtenido si el sindicato movilizaba a todos los metalúrgicos y los organizaba para impedir los despidos. Esto no sucedió y la desmoralización cundió entre los trabajadores y durante dos años la empresa logró imponer sus planes de producción sin mayores dificultades.

Recién en el año 1962 se produce un conflicto en la planta de Concord a raíz del despido del obrero ^{NARDINI} ~~Nardi~~, de quien se dijo ~~que~~ había arreglado el despido con la empresa puesto que ésta necesitaba parar la producción por dos razones. La primera porque tenía un abundante stock de tractores en la planta y la segunda porque a consecuencia de una dificultad en la Metalúrgica Tandil que proveía el block del motor, la empresa se estaba quedando sin materia prima y necesitaba una excusa para parar la producción. De todo esto sólo llegó a conocerse los comentarios, pero nunca se supo la verdad de la cuestión. Lo cierto es que esta vez sí el sindicato llamó a asamblea y en esta se decidió el paro total dentro de la planta pidiendo la reincorporación de Nardini como única exigencia. En las asambleas dentro de fábrica se explicaba que no podíamos aceptar el despido para no dejar sentado el precedente pues si hoy lo hacían con Nardini mañana se haría lo mismo con otros compañeros. Después de varios días de paros de brazos caídos dentro de la planta, una mañana se informa que la empresa estaba dispuesta a reincorporar al despedido.

Se llama a asamblea para las tres de la tarde y cuando todos imaginábamos el triunfo del conflicto se nos comunica que la patronal se niega a reaver la medida porque se siente agraviada por un volante que ha sacado el cuerpo de delegados donde se injuria a la patronal, y de esta manera queda interrumpido el diálogo. Por supuesto que la noticia cayó como un balde de agua fría ya que todo el personal esperaba una solución definitiva. Un obrero pidió que los delegados modificaran el texto del volante a los efectos de no romper las tratativas, pero ante la negativa de éstos la asamblea decidió la continuidad de la huelga. A través del tiempo no es difícil constatar las pocas intenciones de la empresa para poner término al conflicto y todo hace suponer que estaba interesada en que la planta continuara inactiva.

En la segunda semana de huelga coincide con un día de feriado optativo. Como los paros se hacían dentro de fábrica muchos compañeros optan por no concurrir a la planta ese día y los que concurren no marcan la tarjeta. Ni ferda ni perezosa la patronal a la salida del último turno del día viernes cierra las puertas de la fábrica y comienza el envío de telegramas de despido con el pretexto de que en el feriado optativo al no concurrir o hacerlo sin marcar la tarjeta se ha hecho abandono de trabajo. La huelga continúa el día lunes desde afuera de la fábrica, se organiza una marcha por el centro de la ciudad hasta el Departamento de Trabajo, donde se nos promete hacer "todo lo que sea posible", pero en realidad no se hace nada, pues las funciones de estos organismos están de favorecer a los patrones como lo ha demostrado la experiencia a través del tiempo.

Los días transcurren ~~entre~~ entre promesas y marchas por el centro, pero no se logra por ejemplo ni siquiera la adhesión de los otros trabajadores de Fiat Materferri (GM). Menos aun la solidaridad del gremio de la UOM y ni qué hablar de la CGT Regional que ni siquiera debió darse por enterada. De esta forma como ocurre siempre en un conflicto aislado y muy prolongado, termina quebrando la resistencia de los trabajadores por el hambre. Otra falla garrafal fue no preparar los piquetes de huelga para impedir que la gente entre a trabajar; todo lo contrario, muchos delegados aconsejan a la gente concurrir al trabajo porque está todo perdido y lógicamente esta noticia va corriendo de boca en boca y al cabo de unos días no llegan a doscientos los trabajadores que continuamos la huelga. Solo para dar una idea de la cantidad de gente que concurre a trabajar puedo citar que de la sección a la que yo pertenecía, de alrededor de 80 compañeros, sólo tres nos mantuvimos hasta que finalizó el conflicto. Luis Funes, Carmelo Rama y yo.

Aquí sí que la patronal asestó un duro golpe a los trabajadores. Aprovechando a fondo la derrota para hacer una verdadera limpieza. Cuando la gente se presenta a trabajar, todos aquellos que recibieron el telegrama ~~de~~ se les hace una nueva solicitud de ingreso como si entrara a trabajar el primer día, con lo cual se pierde antigüedad y licencia, pero además la patronal tiene una lista donde todo trabajador que tenga muchas carpetas médicas, faltas, o cualquier otro informe desfavorable no entra a trabajar y queda despedido con justa causa. Cada jefe de sección ha enviado los antecedentes de su personal y una condición sine qua non para que acepten el ingreso es que además de tener un comportamiento excelente como trabajador, no esté visualizado como activista.

Porque ahí sí que no hay tufía y si llega a ser considerado como un obrero ~~político~~ ^{político}, bueno, ese ni siquiera le dejan llenar la solicitud de ingreso.

Pero el fracaso total de la huelga de 1962 hay que sumarle dos hechos que resultaron realmente siniestros para los trabajadores. El primero es que toda la C.I. y los mejores delegados quedaron en la calle, pero lo que es peor aun es que aquellos delegados que incitaban a la gente para que ~~se~~concurriera a trabajar, es decir, aquellos que actuaban como rompehuelgas, fueron nombrados por el sindicato como C.I. Esta burda maniobra era visualizada por los trabajadores con la consiguiente repulsa de parte de estos. La otra cuestión es que después del conflicto el sindicato pidió autorización a los obreros para iniciarle un juicio a la empresa por el pago de los días de huelga.

El resultado fue que el juicio se perdió y en consecuencia los trabajadores tuvimos que pagar los honorarios del mismo, sin ni siquiera habernos enterado cómo se había realizado, ni cómo se había perdido. Es más, el sindicato no se toma la molestia de informar, ni los delegados ni nadie; los obreros nos enteramos que habíamos perdido porque nos descuentan de las respectivas quincenas.

Si a la huelga de 1959 y a los despidos de 1960 le agregamos este verdadero desastre de 1962, es fácil comprender el grado de frustración al que nos habían llevado estas direcciones sindicales, todas ellas identificadas sindical y políticamente con el peronismo.

Creo que el lector podrá comprender con bastante facilidad la decepción de los trabajadores, a tal extremo que la desafiliación se hizo masiva. A partir de ahí nadie quiere saber nada con el sindicato, nadie quiere salir de delegado y la CI que existe es a ojos de los trabajadores una fiel representante de la patronal.

La empresa ha hecho su agosto. Si hasta la huelga había manejado ~~con~~ bastante facilidad al sindicato, ahora tiene su control total: de ahora en más en Concord no existe la más mínima resistencia; los despidos si bien no son masivos, se efectúan a gusto y paladar de la empresa. Los salarios de los obreros de Fiat son los más bajos de la rama automotriz; los ritmos de producción ~~se~~ se aplican sin ningún obstáculo y, en definitiva, la patronal puede llevar a cabo sus planes de producción sin ninguna resistencia por parte de los trabajadores.

Como prueba de lo dicho vale acotar que después de la huelga, toda vez que se llama a asamblea ~~del~~ para considerar un aumento de salario o la firma de un convenio colectivo; cuando las propuestas de ésta son rechazadas por la asamblea; al otro día los mismos delegados y la CI patronal hacen circular planillas por las secciones donde se les pide a los obreros la conformidad para ~~las~~ aceptar la oferta de la empresa, porque de lo contrario como ha sucedido en otros casos, si se resiste la oferta hay que ir a la huelga, luego vienen los despidos, las pérdidas de días de trabajo, etc., etc, de modo que más vale poco pero seguro que no mucho pero dudoso. Con estas argumentaciones influyen en los trabajadores, que no ven otra posibilidad que la de aceptar la propuesta de la empresa.

Era muy común escuchar a los obreros la siguiente reflexión: "si uno se niega a firmar la planilla estos locos te hacen hechar de la fábrica y no ganás nada, así que mejor agarramos lo que nos den estos gringos y a otra cosa".

A ese grado de desmoralización, de indiferencia, habían llevado a los trabajadores las entregas de estos dirigentes corrompidos por esta cristiana empresa italiana.

Usando todas las artimañas de la más baja calaña, esta patronal imperialista ha succionado de las energías de los trabajadores multitudinarias ganancias y ha contado con el amparo del Estado cuantas veces ella lo ha necesitado. Pero además, ha apelado a la corrupción, al matonaje y a la complicidad de la burocracia sindical para lograr sus fines de lucro.

Es conveniente hacer notar que por ese entonces el secretario general de la UOM local era Gerónimo Carrasco y en el orden nacional estaba dirigida por Augusto Timoteo Vandor, ambos enrolados dentro del peronismo. Para que no queden dudas hasta dónde ha llegado la desmoralización basta ~~para~~ con señalar que todos los paros que por esa época se realizan en el orden nacional, en las plantas de Fiat se trabaja normalmente y no existe de parte de estos seudos dirigentes la más mínima organización para evitar la concurrencia de los obreros; por el contrario, los mismos dirigentes y delegados concurren a la fábrica los días de paros o de lo contrario es por todos conocido que los delegados traen certificados que ese día ~~dan~~ naron sangre así no les descuentan el día.

No cabe duda que el paternalismo de la empresa le ha permitido obtener pingües ganancias mientras que los dirigentes del sindicato se conforman con las prebendas que obtienen por su complicidad, aunque sea a costa de la entrega de los trabajadores, cosa que no los incomoda. En el período que va desde 1962 y hasta abril de 1965, la situación en Concord era en el orden gremial como se ha descripto anteriormente. Voy a citar un hecho que me parece suficiente para mostrar con toda claridad la situación que se vivía en Concord y el contubernio que existía entre la empresa y el sindicato.

Cuando en el año 1964 Vandor lanzó el plan de

lucha con las tomas de fábrica, en Concord todos estábamos trabajando normalmente. A las 10 de la mañana se nos comunica que había Asamblea. Cuando llegamos a la mitina, Gerónimo Carrasco —secretario general de la UOM— hace uso de la palabra para comunicarnos que la fábrica había sido tomada; nadie sabía por quién, y luego de una arenga en donde hace alusión a la unidad al margen de los distintos credos filosóficos y políticos, nos propone volver a continuar trabajando.

La toma de fábrica en Concord consistió en que al frente de los portones se colocó algunos carteles mencionando: fábrica tomada. Todos estos hechos son rigurosamente ciertos, y señalan nítidamente el descreimiento de los trabajadores hacia el sindicato que mira como un ente patronal.

Cuando los cotidianos golpes entre azules y colorados, alguna vez se nos reunió en asamblea para pedirnos que volviéramos a nuestros hogares sin que la empresa nos abonara el jornal, dado que ella era la interesada en que dejáramos de ~~trabajar~~ trabajar; Sin embargo, el sindicato nunca hizo ni siquiera una gestión por el salario perdido.

Si insisto en mostrar la dependencia total del sindicato con la patronal es porque entiendo que de alguna manera todas estas frustraciones van a posibilitar que en Fiat surjan sindicatos clasistas, justamente donde los obreros tenían menos experiencia de lucha que los obreros de IKA por ejemplo.

Es indudable que las reiteradas entregas del sindicato y sobretodo después del juicio que tuvimos que pagar, nadie quiere ni oír hablar de sindicato y mucho menos de la UOM; también los adeptos al Sitrac han disminuído notablemente en algunos casos porque muchos activistas de esta corriente cristiana también han caído en la volteada lo que demuestra que a la patronal más allá del color político lo único que le importa de un obrero es que saque la producción y que acepte dócilmente todas las disposiciones de explotación.

Lo que realmente les preocupa a los patrones son los obreros concientes capaces de orientar y organizar al resto de los trabajadores. Es decir, los que son capaces de despertar la conciencia de estos.

EL GOBIERNO RADICAL DEL DR. ILLIA

En el año 1963 accede al gobierno el radicalismo y lo hace con el 24,5 por ciento de los votos, con un millón de sufragios en blanco y con el peronismo proscripto. Obsérvese cómo los radicales que se reclaman como los campeones de la democracia, no tuvieron ningún prurito en concurrir a las elecciones sin la participación de la inmensa mayoría de la población. De ahí entonces que los muy tenues expectativas que pudo haber despertado se esfumaran rápidamente por la falta de ~~respuestas~~ respuestas de un gobierno que poco después se había ganado el mote de tortuga, por la lerdeza y la ineficacia para resolver los problemas. No es de extrañar entonces que desde el movimiento obrero surgieran medidas de fuerza, que más allá de las intenciones de los dirigentes, objetivamente, respondían a una necesidad concreta de las bases.

Las tomas de fábrica de 1964, el plan de lucha de Vandor, golpeaban a un gobierno débil, con una escasa base de sustentación y fueron preparando las condiciones para el golpe militar.

Precisamente para contrarrestar el hostigamiento del movimiento obrero fue que desde el gobierno, se le abrió un proceso a los trabajadores y para debilitar el poderío de la UOM en el orden na-

cional se le otorgó la personería a los sindicatos por fábrica como Sitrac/m. Con esta medida y amparándose en la ley de Asociaciones Profesionales 14455 se fracturó al movimiento obrero. Se lo debilitó. ¿Queda alguna duda para qué sirven las Leyes de Asociaciones Profesionales? En otro capítulo insistiré sobre esto.

Una vez otorgada la personería al Sitrac, en Concord se hizo cargo del sindicato una comisión provisoria entre los que se contaban algunos militantes cristianos y otros radicales. Entre los más conocidos estaba Villareal, como Secretario general; Cornejo como Adjunto y otros miembros conocidos.

Como el desprestigio del sindicato de la UOM era tan grande, la idea de este nuevo, no cayó mal entre la gente, por que de alguna manera este sindicato por fábrica venía a suplantar a uno totalmente corrompido.

Un poco antes de que esto sucediera, en Concord se había instalado una nueva planta dedicada a la construcción del automóvil Fiat. En ella habían ingresado muchos operarios que provenían de IKA y que traían una interesante experiencia sindical. El activismo de esta planta hacía tiempo que venía trabajando para conseguir las afiliaciones que nos posibilitara ingresar al sindicato del Smata. Es un hecho que la patronal sabedora de esta iniciativa de los obreros, tocó sus influencias en el gobierno radical para que otorgándole la personería al Sitrac, hacer abortar esta idea correcta de ingresar en el sindicato mecánico.

De esta manera, la gente de Concord quedó dividida en dos. Los de la planta A y B que era el personal más antiguo, que había vivido las frustraciones con la UOM y que en general aceptaba al Sitrac, aunque con cierto recelo, y los de la planta C de automóviles en su mayoría con poca antigüedad, mayoritariamente partidaria del Smata.

Se realizó una asamblea en el sindicato de empleados de comercio donde asiste Elpidio Torres —Secretario General del Smata— y nos promete todo el apoyo para que nosotros ingresemos a la brevedad y así lo resuelve la asamblea; posteriormente, se realiza una nueva asamblea en donde el asesor general del Sitrac, Ceballos (de la democracia cristiana) propone que dado que estábamos en las proximidades de la discusión del convenio lo mejor era elegir un poderoso cuerpo de delegados del Sitrac, una Comisión Paritaria y una vez ~~firmado~~ firmado el convenio realizar un plebiscito en la puerta de fábrica para que la gente decida si quiere ir al Smata o a la UOM o al Sitrac. Triunfa esta moción y al otro día comienza la elección de delegados.

Hasta ese entonces mi participación había sido muy limitada. En 1962 había sido activista conformando los piquetes de huelga para impedir que la gente concurra a trabajar, e integrando el plantel que resistió hasta el levantamiento de la huelga. En 1964 en una asamblea hablé por primera vez para denunciar el carácter patronal de la Comisión Interna dado que yo conocía a dos de sus integrantes que habían carreado a en la huelga. Cuando se hizo la elección para delegados en mi sección salí electo por unanimidad.

Una vez que estuvo elegido el cuerpo de delegados y los paritarios se procedió a elaborar el anteproyecto de convenio, pero

antes de que estuviera listo la empresa no pagó la quincena del día veinte supuestamente para medir el grado de adhesión hacia el nuevo sindicato, para así verificar el grado de unidad alcanzado. La respuesta no se hizo esperar y la gente nos pedía a los delegados que se realizara la asamblea. Cuando esta se lleva a cabo, la gente asiste masivamente y se vota un paro de cuatro horas por turno.

Fue esta la primera pulseada entre la patronal y el nuevo sindicato y seguramente que no debió caerle muy simpática una masiva demostración de fuerza como la que pusimos de manifiesto, puesto que como se verá más adelante, apenas comenzó la discusión del convenio la patronal contrató a un grupo de cruminos en el siglo pasado.

EL CONFLICTO DE 1965 - TERCERA LIMPIEZA *****

Una vez que los paritarios que han sido elegidos en asamblea elaboran el anteproyecto de convenio y este es aprobado en asamblea, es presentado en el Departamento de Trabajo quien convoca a las partes para comenzar la discusión; por esos días concurre a la oficina de personal el Secretario Adjunto de la UOM Nacional, Del Valle Aguirre, y de común acuerdo con el jefe de personal, Sr. Tortonesse, ingresan a la fábrica 70 matones enviados por Vandor en un acuerdo con el Dr. Oberdán Salustro. El olfato de la gente los detecta inmediatamente e incluso algunos viejos afiliados a la UOM denuncian esta maniobra manifestando que ellos mismos han sido convocados para colaborar con la patronal y los matones. El sindicato no le da mucha importancia al hecho y si bien alerta a los trabajadores, lo hace a través de los delegados pero no toma una medida contundente como hubiera sido convocar a una asamblea y expulsarlos de la fábrica. Esto no se hace en parte porque se subestima los inconvenientes que pueden causar los cruminos y también porque no existe una clara conciencia de que los agentes y soplones de la patronal no son obreros; entonces se cae en el falso pudor de que el sindicato no puede hacer expulsar a otro trabajador lo cual no es tan así. Quienes se han pasado del lado de la patronal han dejado de ser obreros y por lo tanto hay que convocar a asamblea y tratarlos como enemigos. Ahí lo correcto hubiera sido convocar a asamblea y con la masa allí reunida echarlos por la fuerza. Si al otro día la empresa volvía a insistir, paralizar la planta hasta que se fueran. Al no tomarse ninguna medida de fuerza concreta todos nos confiamos en que sabiendo quiénes eran, sus posibilidades estaban anuladas, pero nos equivocamos.

Cuando el Depto. de Trabajo convocó a las partes para comenzar la discusión del convenio, la gente de Vandor se hizo presente ahí, diciéndonos que ellos como miembros de la UOM eran los encargados de discutir el convenio puesto que la personería otorgada al Sitrac había sido apelada por la UOM y en consecuencia mientras la cámara no resolviera lo contrario, ellos eran los representantes legales de los trabajadores.

Esta actitud insólita era de hecho aceptada por el Depto. de Trabajo, ya que no se imponía diciendo quién era en rea-

lidad el que tenía la personería y por lo tanto la autoridad para discutir el convenio.

Ni lerdo ni perezoso, el abogado de la empresa, Dr. Febré Lanza dejaba sentado en acta que ~~se~~ habiéndose presentado a discutir el convenio con la mejor buena voluntad de ~~la~~ parte de su representada, pero existiendo un conflicto ~~de~~ gremial entre dos sectores y ~~de~~ con los cuales nada tenía que ver la empresa, se retiraba hasta que se solucionara el diferendo para recién empezar la discusión.

A raíz de estos inconvenientes el sindicato tuvo que elevar un nuevo recurso para que el Ministerio de Trabajo ratificara o rectificara la personería de Sitrac.

Solucionado el problema en favor de Sitrac, comenzó la discusión del convenio, pero de entrada nomás se pudo advertir que entre las demandas de los paritarios y la oferta de la patronal había un abismo.

Después de muchas idas y venidas sin que las partes se aproximaran entre lo requerido por la parte gremial y lo que la ~~la~~ empresa estaba dispuesta a otorgar, se rompieron las tratativas y comenzó el conflicto.

Se inició con un paro de dos horas por turno que se hacían sorpresivos a los efectos de causarle el mayor trastorno a la empresa; después se paraba cuatro horas; a veces paraban algunas secciones mientras el resto trabajaba, combinando de tal forma que cuando estaba trabajando montaje estuviese parado almacenes y el transporte que proveía los materiales, para que de esta forma perdiendo la menor cantidad de trabajo, se ~~se~~ afectara en mayor proporción a la producción.

de horas

Esto duró alrededor de dos semanas entre los cuales hubo algunos intentos de conciliación de las partes lo cual era una maniobra de parte de la patronal para dilatar y desmoralizar al personal.

En medio del conflicto que se desarrollaba con asambleas de fábrica y de delegados, se inició una campaña de pegatinas de murales donde rezaba: SEPA EL PUEBLO DE CORDOBA PORQUE LUCHAMOS y a continuación se comparaba los jornales de Fiat que estaban muy por debajo de los de los obreros de Kaiser. Pero la empresa pasó a la ofensiva y firmó el convenio con el sindicato amarillo de Materfer y posteriormente el mismo convenio con el de Sitrafic de Bs. Aires. Luego sacó un comunicado a todo el personal diciendo que habiéndose logrado un acuerdo con dos ~~de~~ sindicatos de otras plantas, la empresa no podía hacer diferencia entre su personal por tal razón instaba a todo el personal de Concord para ~~que~~ que depusiera la medida de fuerza que afectaba a la producción. Esta misma artimaña la usó en otras oportunidades para romper un conflicto. Teniendo a su personal dividido en varios sindicatos, cada vez que había que firmar el convenio Fiat ~~y~~ lograba que una de las plantas firmara el convenio por ella propuesto, y después todas las demás tenían que aceptar el mismo aumento y las mismas mejoras.

Aunque parezca reiterativo, debo insistir en esto. Toda la política de la empresa consistía en dividir a los trabajadores en varios sindicatos para de esta manera tener siempre ~~en~~ en sus manos la posibilidad de romper la unidad de los trabajadores teniendo en la dirección de esos sindicatos, direcciones totalmente domesticadas. La mínima resistencia de los trabajadores se resolvía con el despido del activismo disconforme, para lo cual contaba con la colaboración de los soplones que tenía dentro del personal.

nie dentro del personal.

Como confirmación de lo dicho puedo señalar que por ejemplo durante todos los conflictos que se han sucedido entre los obreros de Concord y Fiat; nunca se consiguió la solidaridad de las otras plantas salvo claro está, cuando en la dirección de los sindicatos hubo una dirección clasista.

Conocida la propuesta de la empresa que como queda dicho había sido aceptada por Materfer y Citrafir de Bs As, fue rechazado por el Sitrac por cuanto no contemplaba los reclamos más sentidos de los trabajadores fundamentalmente porque el aumento salarial se hacía por el término de dos años mientras que nosotros pedíamos que la escala salarial fuese revisada cada cuatro meses de acuerdo con el aumento en el costo de vida.

Ante la total negativa de la empresa en modificar lo que ya había acordado con los otros sindicatos, se continuó con las medidas de fuerza dentro de la planta.

En la tercer semana de lucha el último día laboral, al salir el tercer turno la empresa cerró las puertas, declarando el lock out y enviando telegramas de despido con causa justificada a la mitad del personal para de esta forma crear un enfrentamiento entre los que no están despedidos y por lo tanto tenían que concurrir al trabajo, y quienes están despedidos.

Obsérvese cómo a pesar de que se había de que la constitución garantiza el derecho de huelga, cómo no obstante declamar que vivimos en una sociedad libre donde supuestamente —también se nos hace creer— todos somos iguales ante la ley; esta patronal extranjera como tantas otras pueden violar con total impunidad toda la legislación sin que exista autoridad alguna capaz de hacer modificar las decisiones de estas patronales; mientras que el Estado que pretende aparecer como un juez imparcial por encima de las clases sociales, actúa decididamente del lado de los patrones y en contra de los obreros. Para corroborar esta aseveración, es importante destacar que mientras Fiat dejaba en la calle a centenares de trabajadores, contrataba matones a sueldo del sindicato de la UOM; el gobierno radical de Córdoba enviaba la policía a custodiar los bienes de la empresa. Aquí queda demostrado con toda claridad una constante que se da en toda la historia del movimiento obrero. Toda vez que se produce un enfrentamiento entre la patronal y los trabajadores, el Estado y la burocracia sindical se ponen del lado de los patrones y en contra de los trabajadores. Si tuviera que citar todos los casos en que la patronal, el Estado y la burocracia sindical han actuado en contra de los trabajadores, tendría que escribir otro libro, pero dado la importancia de no dejar dudas sobre este tema, más adelante mostraré con hechos concretos de qué manera esta trilogía ha actuado estrechamente ligada.

Ese día lunes el sindicato declaró un paro de 48hs para que el personal que no estaba despedido tuviese una excusa ante la patronal por no haber concurrido al trabajo. No se quería declarar la huelga general porque se balanceaba que de esta forma declarando paro por

24 o 48 horas se vería la forma de ir manteniendo el conflicto en vigencia mientras la gente se mantuviera firme; en caso de que los no despedidos entraran a trabajar, se vería la forma de continuar con los paros dentro de fábrica.

Se producen numerosas marchas por el centro de la ciudad manifestando el repudio a la patronal imperialista de Fiat. Estas marchas terminan generalmente en el Depto. de Trabajo o en la casa de gobierno, porque se les dice a los trabajadores que debemos reclamar solución de los poderes públicos. En ambos casos se nos contesta con la conocida muletilla de que "Haremos todo lo que esté a nuestro alcance para solucionar este problema". Así, por ejemplo, desde el gobierno se nos promete (estábamos en el gobierno democrático del Dr. Illia) que el parlamento buscará una solución al conflicto, pero los días transcurren sin que se visualice una posibilidad cierta de que la empresa modifique su decisión. La solidaridad de otros sectores aparece en un acto masivo que se realiza frente a la legislatura, donde otros sindicatos adhieren haciendo abandono de sus puestos de trabajo para dirigirse en manifestación a la concentración. En el sindicato de GMD funciona una comisión de solidaridad para mantener la huelga. Mientras tanto la CGT ha prometido una medida de fuerza si el conflicto no se soluciona, pero es demorada.

El 23 de julio de ese año 1965 se planea tomar la fábrica de afuera hacia adentro. La masa obrera estaba reunida en la ruta 9, en las inmediaciones de la fábrica mientras que la policía de la caballería estaba al frente de esta custodiando las instalaciones. En un determinado momento se comunica a todo el personal que salte las rejas para tomar la fábrica, tomando desprevenida a la policía que en un comienzo no reacciona. Ante la confusión, alrededor de 60 compañeros logran entrar a la fábrica mientras la policía comienza la represión contra los obreros; dentro de la planta los guardias de la empresa, en su mayoría familiares retirados, reprimen a balazos con pistolas 45, precisamente un obrero, Miguel Angel Bustos, recibe un balazo en una rodilla que le queda inutilizada. Conducido al sanatorio Allende donde nosotros nos asistíamos por Obra Social; nos manifiestan que la Fiat a dado órdenes estrictas de que no se atienda a ningún obrero de Fiat, de modo que se niegan a internarlo si previamente alguien responsable no se hace cargo de los gastos. He aquí un interesante dato acerca de la función de la tan defendida sanidad en manos privadas. Esta jamás está al servicio de la comunidad puesto que siempre por encima de las necesidades de ésta tiene un definido afán de lucro.

La policía disolvió a palos, gases y tiros a los huelguistas y los obreros que lograron apoderarse de la fábrica fueron desalojados por el juez, quien los procesó por orden de la Fiat por violación del sacrosanto derecho de la propiedad privada.

¡Y esto ocurrió durante un gobierno que se reclamaba democrático! A casi 20 años de aquellos hechos, los radicales siguen hablando sin el menor asomo de pudor de democracia y libertad sin el menor asomo de pudor. A partir de este frustrado intento de tomar la fábrica, el conflicto entró en una declinación incontrolable. La represión impidiendo los piquetes de huelga se acentuó notablemente y los piquetes de delegados y activistas no podíamos controlar los ingresos a la fábrica de los rompe huelga. La patronal aprovechando los medios masivos de comunicación invitaba al personal a retornar al trabajo. Incluso la televisión filmaba la salida de los obreros de Materfer que los hacían

salir por Concord a los efectos de mostrar que la huelga estaba perdida mientras se llama a concurrir a la fábrica para anotarse para trabajar.

La última asamblea masiva se realizó en el Córdoba Sport y allí, mientras se desarrollaba, uno de los paritarios, de apellido Nicolás, militante del PC, repartió un volante donde deslindaba toda responsabilidad de los que se pudiera haber firmado en el Depto. de Trabajo dado que él no había podido asistir porque no se encontraba bien. Este volante cayó como una verdadera bomba en el cuerpo de delegados y la comisión interna, los que finalizada la asamblea nos reunimos en la CGT, donde Nicolás fue duramente atacado e insultado por algunos delegados por su actitud divisionista. Después de esta asamblea era notorio que la unidad había quedado con una importante fisura y el desenlace del conflicto era previsible.

Hubo otra reunión en la CGT para que esta sacara un paro de todos los gremios de Córdoba, pero se fue dilatando la medida y desde el gobierno del Dr. Illia sólo se limitó a instar a la patronal para que solucionara el conflicto.

EL FINAL DE LA HUELGA

Posteriormente se realizó una reunión en el Depto. de Trabajo donde concurren los paritarios, la comisión directiva y el abogado del sindicato Doctor Maldonado, de la democracia cristiana. Por parte de la empresa había una delegación presidida por el representante de la Fiat en la Argentina, el Dr. Ferrero.

Allí se negoció hasta altas horas de la madrugada, llegándose a un acuerdo ~~que~~ en que la empresa se comprometía a continuar con la discusión del convenio y procedía a despedir 125 personas discriminado de la siguiente manera: 50 por ciento de la comisión directiva, 50 por ciento del cuerpo de delegados y 50 por ciento de los paritarios, completando hasta lograr los 125 despidos con operarios elegidos por la empresa. Esta se comprometía a indemnizar con el 100 por ciento de los jornales a todos los despedidos. Así culminó este conflicto después de 27 días de lucha, que dejó para los trabajadores de Concord una nueva frustración, con el agravante de que ahora además de la derrota quedó la imagen en el conjunto de la gente de que los dirigentes, paritarios y delegados se habían vendido para conseguir el pago de la indemnización.

Los vandoristas, ahora ya fuera de la fábrica aprovecharon la derrota para montar una campaña de denuncia contra los que supuestamente se habían vendido y utilizaron el descontento de la gente para reconquistar el Sitrac para la UOM.

Con el despido del 50 por ciento de la comisión directiva del Sindicato éste quedó prácticamente acéfalo y por lo tanto hubo que llamar a elecciones para elegir una nueva comisión directiva.

Montenegro - La gente de Vandor, capitaneados por ^{M. P. U. A.} Rosa y Alfredo Montenegro continuó parando en el Sussy Hotel y desde allí comenzaría a preparar la conquista de la dirección del sindicato.

Llamaron a una reunión en la CGT para proponerles a los despedidos que quisieran ser reincorporados, viajaron a Bs. Aires con todos los gastos pagos para junto con Vandor entrevistar al Dr. Salustro para pedir la reincorporación.

Juarez, Negrini y el batata Argüello viajaron a Bs. Aires y después de entrevistarse con Salustro ingresaron a la fábrica, y al día siguiente integraban la lista como candidatos a la dirección del Sindicato, ganando las elecciones con todo el apoyo del aparato vandorista.

Desde entonces y ~~hasta~~ ^{hasta} 1970 el vandorismo dirigió el sindicato en total connivencia con la patronal. Otra vez la Fiat salía triunfante logrando imponer a los trabajadores una dirección amarilla, con marcado carácter patronal. Como en años anteriores, 1960-1962-1965, Fiat había logrado su propósito; ahora podía elaborar sus planes de producción para llevarlos a cabo sin impedimentos. Los bajos salarios, los despidos hormigas, la total desprotección de los trabajadores se puso a la orden del día. La Fiat tendría ~~que~~ casi cinco años para controlar a su antojo a la gran familia Fiat.

Las elecciones se llevaron a cabo y aunque hubo una lista opositora esta debió competir en un plano de total desigualdad. Los vandoristas lo primero que hicieron fue reclamarse los únicos genuinos peronistas, explotando ese sentimiento que anida en las bases obreras. Acto seguido taparon la fábrica con volantes acusando a la lista opositora de patronal y como golpe final diciendo que eran sus integrantes miembros del partido comunista.

Nadie debe extrañarse que la burocracia utilice el argumento del anticomunismo para confundir a los trabajadores puesto que cualquiera que preste atención a las luchas de la clase obrera podrá observar que siempre la burocracia sindical coincide con el pensamiento de la burguesía cuando se quiere combatir las ideas políticas y filosóficas que emanan de los procesos históricos. Toda la dirigencia sindical y política de nuestro país como así también la iglesia, han usado el mismo lenguaje de los explotadores para impedir que la clase obrera se arme ideológicamente con una teoría revolucionaria y científica que fuera de toda duda es el marxismo.

Pero lo cierto es que en 1965 el vandorismo empleó el cuco del comunismo y la complicidad de la patronal para capitalizar el descontento de la huelga perdida y copar el sindicato. Esta tarea se le facilitó también porque muchos delegados de los que volvieron a fábrica y que habían trabajado para incorporar a los trabajadores de Concord al Smata, cambiaron de parecer y se dedicaron a colaborar con la burocracia de la UOM.

Resumiendo se puede afirmar con absoluta seguridad que después de ser copado el sindicato por el gangsterismo de Vandor cundió en las bases una indiferencia y desmoralización que ayudó para que la patronal terminara domesticando totalmente al sindicato.

Como suele suceder después de un largo conflicto, la empresa cambió el jefe de personal y para ocupar ese lugar trajo a Luis Echave, un viejo ~~soeto~~ ^{soeto} del gremialismo que había ~~sido~~ ^{sido} secretario general.

de la Unión Ferroviaria, pero que ahora, no encontraba ninguna contradicción en colocarse como jefe de personal, del lado de los patrones o lo que es lo mismo defender los intereses de estos.

Con Jorge Lozano como secretario general del Sitrac Luis Echave no tuvo ninguna dificultad para dirigir esta vez, los dos sindicatos por fábrica, Sitrac y Sitram (de Concord y Materfer respectivamente) (GMD se había integrado al Sniata).

Una de las primeras medidas que tomó el jefe de personal fue otorgarle al sindicato un local que funcionaba nada más ni nada menos que al lado de la oficina del jefe de personal. De este modo todos los integrantes de la dirección del sindicato ingresaban directamente a la oficina y recién a eso de las 10 o las 11 se daban una vuelta por la planta para recibir los reclamos de los trabajadores. Demás está decir que a los sindicalistas y también a los delegados colaboracionistas se les toleraban las llegadas tarde como así también las faltas.

La fábrica les pagaba los jornales a toda la comisión directiva y ninguno de ellos trabajaba ni un minuto. La gente comenzó a darse cuenta que todo esto era una maniobra de la empresa, pero nadie hacía nada por modificar la situación.

Los despidos selectivos para aquellos delegados o activistas disconformes sembró el temor de hablar contra la empresa o el sindicato y la apatía hacia ambos se convirtió en un hecho normal.

En la intimidad se comentaba que en realidad los sueldos de la dirección del sindicato la pagábamos los obreros porque con los bajos salarios que percibíamos, gracias a la complicidad de estos dirigentes la empresa se cobraba con creces lo que ella les otorgaba.

Tanto los dirigentes del sindicato como también los delegados serviles, verdaderos perritos falderos, obtenían prebendas que muchas veces comenzaban con una pequeña gauchada por parte de los dirigentes para terminar colaborando ~~activamente~~ abiertamente. Así por ejemplo la empresa toleraba una llegada tarde un día, otro le otorgaba un permiso y a veces el simple hecho de que ciertos delegados pudieran permanecer en las horas de trabajo en la oficina del sindicato y a lo cual la empresa hacía la vista gorda, fue creando un compromiso que la patronal suple explotar en grado sumo.

Por esa época la Caja Nacional de Ahorro otorgaba préstamos a los obreros con solo presentar un certificado de trabajo y tener cierta antigüedad. Echave hizo todos los trámites para que los obreros gestionaran esos préstamos a través del sindicato y de esa forma dió a sus sindicalistas un medio para que muchos trabajadores con necesidad de dinero se acercaran al sindicato donde, por supuesto, si era un contra, jamás obtendría ningún préstamo. Para ciertos casos especiales la empresa podía otorgar un préstamo, pero el paso obligado para gestionarlo era el sindicato. De esta forma era necesario para recibir ese beneficio tener una relación fluida con la dirigencia sindical porque de lo contrario ¡No hay tu tía!

Puede que algún descreyente lector considere innecesario detenerse en todas estas minucias; sin embargo tengo el convencimiento y es lo que me ha mostrado la experiencia, que las patronales tienen miles de formas de corrupción a veces muy sutiles, pero que si los dirigentes y delegados las subestiman, pueden terminar atrapados en una te-

lanaña de la cual es muy difícil escapar; salvo claro está, que uno tenga una definida ideología y que esté organizado en un partido obrero revolucionario.

Todo dirigente sindical que quiera luchar con fidelidad a su clase, debe ser conciente que al frente tiene a un enemigo astuto, experimentado, sin escrúpulos que posee muchísimos medios para combatirlo. Todo dirigente honesto debe saber desde el vamos que se las tiene que ver con los patronos, el Estado y la burocracia sindical.

Esa triple alianza aparece estrechamente unida contra los trabajadores toda vez que estos se ponen en pie de lucha.

En otro capítulo volveré sobre este tema que me parece de fundamental importancia.

Después de la huelga de 1965 en Concord, no hubo ningún conflicto, por el contrario, el achuchamiento fue una constante por lo menos hasta 1969.

Por eso Lozano pudo conducir la nave del sindicato sin tener que campear ningún temporal. Esta nueva frustración ha calado muy hondo en la conciencia de los trabajadores de Fiat y todo parece indicar que en los obreros de Fiat no pasará nunca nada. Da la impresión de que la masa está adormecida. Tan es así que a pesar de todos chanchullos que se le conocen a estos dirigentes, en febrero de 1970, Lozano vuelve a ganar sin oposición la dirección del sindicato. Sin embargo aunque parezca que todo es indiferencia y quietud, subterráneamente crece la conciencia y el descontento.

Hubo dos hechos que creo que fueron observados por el conjunto de los trabajadores como una verdadera complicidad de los dirigentes con la patronal y que hizo nacer la indignación contra la dirección del sindicato y que fueron los antecedentes de lo que después sería la expulsión definitiva.

En la planta de Forja los obreros deciden sin consultar al sindicato declararse en huelga pidiendo aumento de salario. Al hacerse presente el sindicato, los obreros no se oponen a que participe en las tratativas, pero en asamblea eligen tres compañeros que los representen, lo que de hecho significa que no tienen confianza en sus dirigentes, pero además, el sindicato lejos de ser solidario con este conflicto, permite que en las otras plantas se siga trabajando normalmente y lo que es peor, mientras en Forja están paralizados, en Concord se hacen horas extras.

En otra oportunidad, en GMD son despedidos 5 obreros, pero el sindicato ni siquiera se ocupa de comunicar lo que está pasando con otros obreros de Fiat y mucho menos sacar una mínima medida de solidaridad. Estos hechos no pasaron desapercibidos para los trabajadores, y eran motivos de fuertes comentarios contra la dirección del sindicato. No tengo dudas de que estos dos hechos como muchos otros fueron creando una conciencia generalizada de que había que terminar con el sindicato patronal; faltaba la chispa para que se produjera el incendio que por fin se dió el 23 de marzo de 1970.

LA CAIDA DEL GOBIERNO RADICAL *****

— 1966

La escasa base de sustentación de este gobierno, más la impotencia para resolver las dificultades de una sociedad que va habiendo pasado por una frustración similar en 1958 con Frondizi; la necesidad de la burguesía y el imperialismo de contar con un gobierno que le brindara garantías suficientes para sus intereses, lanzó a las fuerzas armadas hacia una

nueva aventura militar y el 28 de junio de 1966 derrumbaron al gobierno del Dr. Illia instalándose en el poder en nombre de la paz y el orden y pretendiendo quedarse por más de diez años.

Esta nueva asonada militar, encabezada por el clerical general Onganía despertó muchas ilusiones en el movimiento obrero. Que toda la dirigencia sindical de la época —Vandor, Taccone, Coria, Alonso— estuvieran presentes en la asunción del mando, convalidando a la naciente dictadura militar, no hace más que confirmar las expectativas que había en el movimiento obrero; además debe tenerse en cuenta que salvo la huelga de los portuarios en el comienzo, recién en diciembre de ese año se produce una huelga general de las llamadas domingueras, por la inactividad ya sea por falta de asambleas previas como así también porque no se llama a los trabajadores a movilizarse. Vale decir que la resistencia obrera en 1966 y 67 son muy escasas lo que de alguna manera está indicando que cuando hay ilusiones en el movimiento obrero éste trata de acompañar para que esas ilusiones cristalice.

El 28 de marzo de 1968 se reúne el congreso normalizador Amado Olmos para elegir la conducción de la CGT y queda fracturada en dos. La de Azopardo que capitanea Augusto Timoteo Vandor, y la de los Argentinos liderada por Raimundo Ongaro. En ese mismo año los petroleros de enseada realizan una prolongada huelga que es la primera resistencia de masa contra la dictadura militar de la mal llamada revolución argentina.

Cabe señalar que en el movimiento estudiantil se habían producido algunas manifestaciones, luchas callejeras como la de los estudiantes cordobeses, donde en un choque con la policía es asesinado el obrero y estudiante Santiago Pampillón.

Pero en verdad los mayores enfrentamientos con el gobierno militar de Onganía en el movimiento obrero comienzan en 1968 donde además de la huelga petrolera, se produce la de Peugeot, Citroen, Good Year, textil de Modcraft, son los de mayor importancia de la época y son un indicador claro de que la clase obrera ha comenzado a despertarse de ese letargo de casi dos años.

Al finalizar ese año 1968 la política de la dictadura puede resumirse en tres medidas sancionadas: un 8 por ciento de aumento en los salarios, el presupuesto nacional que deberá financiarse con los préstamos de los capitalistas nacionales y extranjeros y la aplicación de la represiva ley anticomunista 17401.

El 31 de enero de 1969 Onganía recibe al sector participacionista del movimiento obrero que apoyaba a la dictadura militar con el pretexto de que Onganía encarnaba un nacionalismo positivo para el país y por lo tanto no había que dejarlo solo. Curiosamente uno de los gestores de esta corriente era nada menos que el Sr. Hugo Barrionuevo, a quien Alfonsín eligió ahora para "llevar la democracia a los sindicatos". Al salir de la entrevista como siempre los sindicalistas declaran que el encuentro ha sido muy positivo y que el presidente les ha prometido ocuparse seriamente de todos los problemas que ellos le han planteado.

Pero toda la farsa queda deshecha cuando en el discurso Onganía respalda la política económica de Krieger Vassena, remarcando que el 8 por ciento de aumento no será modificado. En los primeros meses de este año ya ni cenizas quedan de las ilusiones que había suscitado el golpe militar. El descontento crece a pasos agigantados como respuesta a la política proimperialista de Krieger Vassena, que otorga luz verde a la penetración de los monopolios en nuestro país.

Los obreros metalúrgicos protestan por las quitas zonales

que básicamente consisten en que los metalúrgicos del interior y del país puedan tener
que los de la Capital y el Gran Buenos Aires porque de esa forma, abaratando la mano
de obra, se dice que se estimulará la radiación de industrias en las provincias.

En mayo de 1969 la dictadura militar de Onganía recibe un golpe mortal y con ello un
nuevo proyecto de la burguesía queda hecho añicos.

EL CORDOBAZO

Florencia

Es indudable que una modernización gigantesca como la que se dio en Córdoba el 29
de mayo del 69 y que la historia ha incorporado con el nombre del Cordobazo, no sucede
por casualidad, aunque pueda argüirse que fue una lucha espontánea, para que estas
explosiones de masas se produzcan tienen que darse una serie de hechos objetivos que
constituyen los antecedentes de estos.

Si a las frustraciones del gobierno radical le sumamos una dictadura militar que
que prometió paz y orden, trajo represión y miseria, no será difícil entender que
los conflictos sociales y el descontento se incrementen y se generalicen.

Como consecuencia de los acuerdos con el FMI se suprimieron las paritarias, y se aplicó
el congelamiento de los salarios, como así también una drástica reducción de la
inversión en las obras públicas; esta era una parte de la política de esta dictadura
fundamentalmente antiobrera y proimperialista.

El 13 de mayo un decreto de la dictadura suprimió la conquista del sábado Inglés que
en Córdoba consistía en trabajar 44 horas semanales cobrando 43 horas. Al ser abolida
esta conquista todos los trabajadores reaccionaron ante lo que consideraban una arbitrariedad.
En todos los lugares de trabajo, el asunto del sábado Inglés era tema obligado.
Los obreros agrupados en el SIATA se reúnen en Asamblea en el Córdoba Sport para
considerar la reimplantación del sábado Inglés. Antes de finalizar la Asamblea la policía
tira gases lacrimógenos dentro del recinto. Los obreros levantan las chapas
del techo del tinglado y arrojan cuanto elemento contundente encuentran a su paso. En
la calle se produce un enfrentamiento con la policía y se rompen algunas vidrieras; hay
coches y omnibus dados vuelta. Ese mismo 15 de mayo una manifestación de estudiantes
en Corrientes protestan por el aumento del ticket del comedor, es violentamente reprimida
y un estudiante, Juan José Cabral recibe un balazo que le provoca la muerte.

Los estudiantes pueden observar como el policía hace rodilla en tierra y apunta tranquilamente
sobre el cuerpo del estudiante. No es una bala perdida la que se cobra
la vida de Cabral sino la represión a cara descubierta.

En Rosario al estudiantado se lanza a las calles en solidaridad con los estudiantes
correntinos y otra vez la represión se lleva dos jóvenes vidas, la de Bialoski y Bellio.
En Córdoba los estudiantes repudian la represión y se reúnen en Asamblea. El Rector
de la Universidad Nacional Tres Martires cierra todos los claustros universitarios.

En la agitación de los estudiantes.

El 12 de mayo desde la Iglesia del Pilar arranca la marcha del silencio en solidaridad con los estudiantes de Corrientes y Rosario. La policía carga contra los manifestantes y los disuelve con gases lacrimógenos y bastonazos.

El 16 de mayo hay un nuevo paro mecánico que esta vez coincide con uno de la UGT y de FEA.

El 21 los estudiantes se concentran en las inmediaciones de la universidad y marchan en manifestación. La policía los reprime violentamente y una bomba de gas estalla en el rostro de Elsa Carola que pierde la visión de un ojo. La represión sólo consigue enardecer más a los estudiantes que el día 23 se vuelven a enfrentar con la policía, pero esta vez, los estudiantes se refugian en el barrio Tréfnicas un tradicional reducto estudiantil y desde allí tienen en jaque a la policía.

Ante el descontento generalizado de la población las dos CGTs declaran un paro general para el día 30 a nivel nacional.

El 27 al llegar a Córdoba, Ongaro es detenido por la policía con el pretexto de que se quiere proteger su integridad física.

A raíz de la detención de Ongaro en Córdoba con el acuerdo de las dos CGTs y a petición de Agustín Tacco el plenario resuelve adelantar el paro para el día 29 de mayo con abandono de fábrica a las 10 de la mañana y concentración frente a la CGT.

Es evidente que Onganía ya no cuenta con el apoyo unánime de la clase social que fue la base de sustentación de la mal llamada Revolución Argentina. La burguesía comienza a cuestionarlo parcialmente de acuerdo con los distintos proyectos económicos y políticos. La alianza que Onganía intenta fortalecer con el sector del sindicalismo participacionista para normalizar la CGT tampoco tiene éxito y con la movilización del Cordobazo van a quedar definitivamente derrotados. En Córdoba el gobernador Carlos Caballero, de ideas fascistas intenta implementar el corporativismo a través del Consejo Asesor Integrado por sindicatos empresarios, y el gobierno.

En las fábricas, ese turbulento mes de mayo, es un hervidero. Los obreros discuten acaloradamente contra la dictadura militar y en toda reunión gremial se hace referencia a las luchas estudiantiles que son vistas con simpatías por el movimiento obrero. Ese 29 de mayo en los primeros momentos de la mañana puede observarse que algunos puntos estratégicos de la ciudad están custodiados por la policía con lo que se logra aumentar las tensiones. A la hora indicada para el abandono, éste se realiza masivamente aún en aquellas plantas como las de FIAT donde las direcciones patronales sólo se limitaron a colocar un comunicado adhiriendo a las resoluciones de la CGT. El transporte está prácticamente paralizado por lo que en lo que a los obreros de FIAT se refiere se dirigen al Centro por medios propios.

No ocurre lo mismo con los obreros del SATEA y LUZ y Fuerza que se dirigen escoltados. En el casco chico de la ciudad los empleados públicos, judiciales, de comercio y los estudiantes esperan la llegada de los manifestantes obreros para incorporarse. El comercio ha cerrado sus puertas y las costosas medallas de la población reciben vivas y aplausos la presencia de

Los manifestantes. En muchos casos desde los edificios se arrojan al suelo, revólveres, bombas para alimentar las fogatas y contrarrestar los efectos de los gases lacrimógenos. Al mismo tiempo se levantan barricadas para impedir el avance de los patrulleros y los carros de asalto. La policía de la montada que actúa como elemento de choque es fuertemente desbordada por los huelguistas que con baldosas, ladrillos y otros elementos contundentes la hacen retroceder. En muchas ocasiones al ser desbordada y para no correr el riesgo de ser encerrada se abre paso a balazos limpios. Los enfrentamientos más duros son los que realizan con una columna de obreros del S.A.A que en un número de aproximadamente 3.500 a 4.000 tiene su primer cheque antes de llegar a la plaza de la Américas.

Como se recordará el 29 de mayo es el día del Ejército y en el mismo momento en que se producen los primeros enfrentamientos entre los manifestantes con la represión, el Comandante del 3º Cuerpo de Ejército Gral. Sánchez Lahoz declara frente a su tropa: "Quiera Dios que pueblo y ejército sigan como ayer y como hoy, firmemente unidos en busca de la meta tantas veces soñada de grandeza y felicidad".

No debe extrañar esta miopía política de un militar argentino ya que durante medio siglo, cada vez que ha intervenido en la conducción del país/ha hecho con el mismo criterio con que realizan el orden cerrado.

Al mediodía los enfrentamientos se producen en todo el centro de la ciudad. Los pelotones lanzagases de Infantería resisten mientras tienen bombas, pero después también son superados por los manifestantes. Se producen algunos incendios, pero la llegada de los bomberos cuenta con la réplica de los manifestantes en muchos casos son obligados a abandonar sus propósitos. Desde las 13 a las 17.30 hs. la ciudad prácticamente está en manos de los huelguistas y no es descabido decir que las masas fueron mucho más lejos que lo que sus dirigentes se había propuesto. Sólo con la entrada del ejército en la faena represiva los manifestantes comienzan a replegarse, en algunos casos para volver más tarde y al otro día.

La muerte del estudiante Octavio Castellano posiblemente la primera víctima, como así también la del obrero mecánico Máximo Mena y de otros manifestantes corre de barricada en barricada y supuesto, sirve como adiccate para enardecer más a los huelguistas. Los bandos del "Ejército anunciando la implantación de los Consejos de Guerra son desoídos por los manifestantes quienes persisten en el hostigamiento al mismísimo Ejército Argentino, no sólo en el enfrentamiento callejero, sino también en algunos casos, con la aparición de franco tiradores que desde los techos cubren con intervenciones esporádicas mantienen en vilo a las represivas. Los estudiantes se atrincheran en el tradicional y combativo barrio Glorias y durante toda la noche del 29 y hasta las primeras horas del día 30 jaquean al Ejército dificultando el accionar de éste en la obra represiva. En algunas paredes de la Av. Colón una de las principales arterias de la ciudad y por ello un paso obligado de la represión, pueden leerse algunas consignas como la sigui estas: "Soldado no tires contra Tus hermanos" @ "Soldado revelate contra los oficiales y ~~trata~~ trata a tu pueblo".

El balance dejó un saldo trágico de muertos, heridas y detenidos.

Muchos dirigentes como Agustín Tosco, Felipe Alberti y otros fueron detenidos y juzgado por esa farza de justicia militar que impusieron los Consejos de Guerra. Condenados a largos años de prisión la clase obrera y el pueblo de Luz y Fuerza los arrancó de las prisiones para reintegrarlos al seno de su clase de donde nunca debieron salir.

El Cordobazo significó entre otras cosas un salto en el nivel de conciencia de los trabajadores y desde entonces se convirtió en un símbolo de los explotados. La activa participación de la clase obrera en esta gesta histórica permitió un significativo avance en la recuperación de los sindicatos de manos de la burocracia como así también el surgimiento de una camada de delegados y activistas politizados que aunque no todos se reivindicaban clasistas y aún con notables diferencias políticas e ideológicas, en todos ellos había un denominador común: "El movimiento obrero debe organizarse independientemente del Estado y de los patronos y además la unidad en la lucha para expulsar a la burocracia sindical.

En cambio en la actualidad, con algunas excepciones dignas de destacar, los cuerpos de delegados y el activismo que surge no tiene el mismo nivel de conciencia que los que emergieron después del Cordobazo. Precisamente por la escasa participación de la clase obrera en la resistencia contra la dictadura militar, en forma masiva, salvo la que el cupo el 30 de marzo de 1982

Esto explica que muchas comisiones internas, cuerpos de delegados y activistas, a diferencia de lo ocurrido después del '69, en lugar de luchar por una alternativa independiente alejadas de las ilusiones en el alfonsínismo o como sucede en muchos casos terminan aliadas con algunas fracciones de la burocracia como es el caso del SMTA donde todo un sector cree equivocadamente que para expulsar a Rodríguez es válido unirse a Cardozo olvidando que ambos han colaborado con las Intervenciones militares y en el caso de Cardozo colaborador de la dictadura desde la OIT de Azopardo.

El Cordobazo mostró la capacidad de lucha de la clase obrera cuando se pone de pie y como puede arrastrar bajo su dirección a otros sectores oprimidos y explotados de la sociedad; pero mostró también una falencia que es verificable en otros hechos históricos anteriores. Los dos partidos patronales mayoritarios peronismo y radicalismo, que no tuvieron absolutamente nada que ver en esta lucha, terminaron capitalizando esta resistencia, que luego se extendieron a Tucumán, Rosario, Bahía, Mendoza, Chivilcoy, para una nueva salida institucional, es decir que la misma clase social que con distintas variantes ha gobernado siempre, la que logró enculcar

//

detrás de una opción burguesa al conjunto de la clase obrera y otros sectores populares que con la vuelta del peronismo volvieron a ver frustradas esperanzas y postergadas sus aspiraciones; esto porque no existía un partido obrero, un partido ~~trabajador~~ clasista arraizado en la clase obrera.

Los sindicatos clasistas

En los primeros días de marzo de 1970 el sindicato de Sitrac llegó a un acuerdo con la patronal para firmar un convenio colectivo de trabajo que solo se relacionaba a las conquistas sociales dado que la escala salarial, siguiendo el método clásico de la dictaduras militares se imponía por decreto, la dirección del sindicato seguramente no supo percibir el descontento que había en la base y por ese motivo se atrevió a llamar a Asamblea por poner a consideración de esta la aceptación del convenio. La Asamblea se realizó en el comedor de la fábrica a las 16 hs juntándose los dos turnos (mañana y tarde) con una masiva concurrencia. Ese día como mi trabajo me lo permitía tuve oportunidad de hablar con obreros de otras plantas y el descontento contra la dirección del sindicato era notorio. Incluso un obrero de los más antiguos de fábrica que trabajaba en la planta C de automóviles y que era la más combativa me dijo esa mañana. "Esta tarde se arma, Negro, la gente está muy caliente con estos cosas y decidida hacer lío". A eso del medio día lo encontré de nuevo y volvió a insistirme: "¿te acordate lo que yo te digo, esta tarde arde Troya ya, el horno no está pa bollo". Y efectivamente esa tarde ardí Troya. La Asamblea se realizó en el comedor de la fábrica y no cabía un alma, estaba repleto. De entrada nomás cuando Lozano propone que se elija un presidente de mesa para dirigir la Asamblea como siempre ocurre en estos casos uno de los perritos falderos de la dirección sindical motionó para que fuera presidida por el propio Lozano, lo cual fue desoído por los asambleístas y alguien nombró a otros compañeros Clavero, Torres y no recuerdo a quien más, lo cierto es que cuando se puso a votación Lozano perdió por una aplastante mayoría. Ahí quedó de manifiesto el rechazo a la Comisión Directiva y se produjeron los primeros encofronzos dado que Lozano que su camarilla se negaban a entregar la conducción de la Asamblea, pero en realidad la mecha de la bomba/prendió al gato Sarabla que fue quien primero usó la palabra diciendo: "compañeros yo soy medio caballo para hablar, pero creo que estos cosas se tienen que ir a la mierda porque no sirven". La explosión en la gente fue estupefante a tal punto que parecía que todo el comedor se venía abajo. Ante la presión de los obreros la Comisión Directiva

tuvo que abandonar el recinto con la cola entre las piernas seguidos a peras por unos cuantos delegados serviles. A partir de ahí se eligió una Comisión provisoria se buscó un abogado y un escribano labrándose un Acta donde queda constancia que la Asamblea por unanimidad desconocía a toda la directiva y se reconocía como única dirección a la que se acababa de elegir.

La Asamblea que había comenzado a las 16 hs. deliberó hasta las 23 horas rechazando el convenio que proponía la patronal en donde aunque parecen visible una de las ~~propuestas~~ conquistas propuestas era un pan de jabón y un rollo de papel higiénico que la empresa se comprometía a entregar una vez por mes.

Finalizada la Asamblea los obreros de la FIAT Concord tienen una Comisión Directiva elegida democráticamente por una inmensa mayoría de los trabajadores por libre decisión de estos y todo hace suponer que nadie podrá oponerse a ello.

Por otra parte está claro que la Comisión Directiva depuesta no pretenderá representar a quienes acaban de expulsarlos. Pero se equivocan los que piensan así. Al otro día la dirección del sindicato saca un volante, donde culpa de todo lo ocurrido a un grupo minúsculo de agitadores, dice también que la Comisión Directiva no puede renunciar por que el estatuto dice que para que una Asamblea pueda desconocer a una dirección del sindicato; la Asamblea tendría que haber sido convocada con ese fin, con treinta días de anticipación y con el aval del 20% de los afiliados. Como eso no ha sucedido ellos no pueden abandonar el sindicato porque si lo hicieran, el Ministerio de Trabajo puede intervenirlos por haber violado el estatuto. conclusión: Ellos deben seguir en el sindicato hasta que hay a nuevas elecciones

1111

Pero ¿ por qué el Ministerio de Trabajo puede intervenir el sindicato cuando existe la decisión de una aplastante mayoría que no quiere ser dirigida por quienes están en el sindicato ? ¿ por qué tiene que tomar cartas en el asunto el Ministerio de Trabajo cuando es una cuestión interna de los trabajadores y debe ser resuelta por ellos?

En 1965 cuando el vandorismo enviaba los matones a la fábrica para romper el conflicto e impedir que los obreros de Concord agrupados en el Sitrac, discutieramos el convenio, el Ministerio de Trabajo se ponía de parte de estos y de la patronal y sus pendía la discusión del convenio; en cambio ahora que existe una decisión por unanimidad avalada por el acta de la asamblea labrada frente a un escribano público, eso para el Ministerio no tiene valor ¿ por qué? En primer lugar porque como está demostrado por la experiencia histórica de los trabajadores el Ministerio de Trabajo no es jamás, bajo ninguna forma de gobierno burgués, un árbitro imparcial, todo por el contrario como representante del Estado tiene un claro propósito de class y aunque aparentemente aparece tras una fachada de neutralidad, en los hechos concretos actúa, objetivamente, al lado de los patronos. Además mediante las leyes de Asociaciones Profesionales el Estado se arroja la facultad de intervenir en la vida interna de los sindicatos restringiendo su funcionamiento. Por eso, un principio que nunca se debe olvidar en la lucha del movimiento obrero es el principio de la independencia del Estado y de los patronos. No men censaré de repetirlo porque esto lo he aprendido en mi propia experiencia. Cuando en verdad se quiere luchar por la democracia sindical, lo primero que debemos hacer es organizarnos en forma independiente.

Al día siguiente de haber sido expulsado la comisión directiva, ésta convoca al cuerpo de delegados y plantea que este le de un mandato para homologar el convenio (el que la asamblea había rechazado) en el Ministerio de Trabajo. El cuerpo de delegados con la oposición de los delegados Bissi, Taberna y Monje, le dan el mandato a la directiva para que sea firmado el convenio.

Al otro día en la mañana los dirigentes que habían sido re-
 nudidos en la asamblea sacan un nuevo volante donde explican
 que por esta única vez aprovechando una facultad que le otor-
 ra la ley han ~~abolado~~ el convenio. luego invitan al personal
 a mantenerse unido señalando que los enfrentamientos entre tra-
 bajadores como el de la asamblea son propios del calor de la lu-
 cha, pero pasada esta -dicen- todo se borra con la primera son-
 risa. Nadie debe asombrarse por el cinismo de estos dirigentes
 si se tiene en cuenta como hablan de democracia, los Miguel,
 los Rodriguez, los Cordozes, los Bonaires y tantos otros que
 en mil oportunidades han negociado con los patronos el despedido
 de activistas opositores, han impedido en asambleas y congresos
 que los trabajadores se expresen libremente, han dejado morir
 aislada las huelgas sin darles ningun respaldo, han colabora-
 do con las dictaduras, asesorando a los interventores militares
 de turno, han negociado los conflictos con los patronos con cen-
 tenares de despidos, han colaborado con los patronos y el Esta-
 do capitalista despojando a los trabajadores del sindicato
 mandandoles a la intervención cuando existían direcciones honra-
 das y representativas. Han impedido con mil maniobras trucu-
 lentes y sucias que los trabajadores participen, decidan y han
 evitado por todos los medios posibles que la clase obrera eleve
 su conciencia política.

En mil y una oportunidad han coincidido y utilizado el mis-
 mo lenguaje que las patronales y la represión para condenar las
 ideas clasistas, defendiendo este ordenamiento social injusto.
 Acto seguido y sin el menor asomo de rubor se han declarado en
 favor de la justicia social que niega el sistema que ellos de-
 fienden. De modo que no hay nada de extraño en que los dirigen-
 tes que habíamos expulsado del sindicato nos dijeran que con u-
 na sonrisa todo había concluido.

Cuando la noticia de que se había firmado el convenio fue
 conocida, lejos de haber terminado el enfrentamiento se hizo
 más visible. En todas las plantas había un clima de combate,
 la gente estaba enardecida y aunque no había una dirección
 convocante ya que la provisoria no aparecía poniéndose al
 frente, las secciones comenzaron a parar.

Utilaje, una sección especializada fue la primera para ser seguida los activistas nos encargamos de que la medida se conociera en todas las plantas. A eso de las 10 de la mañana la gente de la planta A empezó a abandonar las máquinas y se dirigió a la planta B y de ahí a la C, paralizándose el total de la fábrica. Luego nos dirigimos hasta la planta de forja que quedaba retirado como unas cinco cuadras y también lozanos que cesaran de trabajar. De ahí volvimos hasta Concord y en la mañana se hizo la asamblea. Para todo esto la comisión directiva con todo el caradurismo que uno se puede imaginar, pretendió ponerse al frente del descontento. Lozano se dirigió a la asamblea para decirles que si en ese momento nos dividíamos eso ayudaba a la patronal para que no diera aumento, en cambio si ellos recibían el apoyo de toda la gente podían luchar enfrentando a la patronal. Remarcó además lo del estatuto que impedía que ellos se fueran por cuanto la asamblea que los había destituido no había sido convocada para ese fin. Explicó también que por esa razón con el aval del cuerpo de delegados ellos habían firmado el convenio. Cuando alguien de la asamblea les reprochó el haber firmado y que lo único que tenían que hacer era irse, salió un compañero que había sido elegido para la comisión provisoria y con total buena fe, por eso estoy seguro que fue y sigue siendo uno de los hombres más honestos que he conocido, estuvo a punto de cometer un gravísimo error otorgando a la dirección que la asamblea había desconocido, el apoyo que ellos estaban buscando. Este compañero guiado por sus buenas intenciones se dirigió a la asamblea para decirles que ya que la directiva decía que no luchaba porque no tenía apoyo, pues demoles el apoyo que ellos demandan para que luchan por un mejor salario. Ante esta reflexión de quien era uno de los pocos de la comisión provisoria que estaba en la planta en ese momento, la gente se quedó en silencio como dudando. No se me lo que hubiese pasado si se le daba un respaldo a la comisión, lo cierto que en ese momento percibí que la manobra de Lozano podía darle resultado y desde donde estaba comencé a gritarle a Lozano lo siguiente: cuando una asamblea es resuelta por unanimidad rechazar la firma del convenio no existe