

XXX

ninguna autoridad mayor que pueda modificar esa decisión. Cuando dije a esto al compañero de la provisorio me pidió se subiera a hablar desde la tribuna y así lo hice, pronunciándome porque se rechazara el convenio y se reconociera a la comisión provisorio, lo que fue aceptado por unanimidad de la asamblea. En esa oportunidad, Bizzi, que era delegado denunció a los delegados que habían apoyado la firma del convenio mostrándole a la gente quien ^{era} era. A partir de ahí continuamos la lucha para que se reconociera a la provisorio para lo cual hubo que hacer un sinnúmero de trámites ~~ya~~ que ninguna autoridad reconociera como válida la decisión tomada por 2.500 obreros. Esto sucede porque salvo alguna experiencia muy reciente, los estatutos de los sindicatos no contemplan que los dirigentes sindicales, ni los delegados pueden ser revocados cuando así lo deciden los obreros en asambleas mayoritarias.

Esto tampoco lo contemplan las leyes de Asociaciones Profesionales, razón más que validera para oponerse a ellas.

Como todos los trámites que realizaba la comisión provisoria chocaba con la negativa de los organismos del Estado y como la patronal aducía que en ella nada tenía que ver en este conflicto (la patronal se dedica a comprar los dirigentes) pues era una cuestión interna, en los activistas de fábrica iba creciendo la idea de que la única salida para que realmente se escuchara nuestro reclamo, era una toma de fábrica.

Por esos días los obreros de la planta Perdriel agrupados en el SMATA habían tomado la fábrica para impedir el traslado de dos obreras que iban a salir delegadas de la oposición a Elpidio Torres que era el secretario general. Después de tres días de toma, los obreros consiguieron que no se trasladara a quienes iban a ser delegadas, con lo cual impidieron una maniobra entre ~~la patronal y la burocracia~~ la patronal y la burocracia. Este triunfo sirvió de estímulo para los obreros de Fiat que veíamos que debíamos transitar por el mismo camino si en verdad queríamos imponer una nueva dirección. Así pasó casi un mes entre idas y venidas con trámites y más trámites hasta que un día resolvimos a la salida del trabajo quedarnos dentro de la planta en protesta hasta que ~~se reconociera~~ se reconociera a la comisión provisoria. En esa oportunidad nos quedamos en el patio de la fábrica el turno de la mañana y el de la tarde hasta que vino un delegado del ministerio de trabajo para decirnos que ellos no podían solucionar nada porque no era un resorte de su competencia. A eso de las 20 horas nos fuimos sin haber logrado absolutamente nada. Pero al menos el activismo teníamos algo claro. El Ministerio de Trabajo puede homologar un convenio que ha sido rechazado en asamblea con una comisión directiva que ha sido expulsada, pero no puede, se declara incompetente cuando tiene que responder a un genuino reclamo de los trabajadores. Entonces, una vez más, ¿a quién favorece el Ministerio? Los hechos hablan por sí solos.

No recuerdo con exactitud cuantos días pasaron desde la asamblea del 23 de marzo, fecha en que fue destituida la comisión del sindicato y de hecho existían dos comisiones: la que los obreros habíamos nombrado en esa memorable asamblea y la comisión amarilla de la patronal.

En esos días mientras se hacían los trámites buscando el reconocimiento de la comisión provisoria, ésta, por obra de la casualidad se cruzó con quien para mí fue y seguirá siendo una de los mejores ejemplos de intelectual revolucionario, ese entrañable compañero y amigo, el Cuqui Saratchet.

Al ven aborrido consecuente con su ideología ruso como todos sus conocimientos, toda su entereza al servicio de la causa revolucionaria; dió lo mas preciado que tiene el hombre, su propia vida por la causa de los explotados. La casa de sus padres fueron el blanco más codiciado de las bombas de la represión y sus huesos fueron a parar detrás de las rejas por el solo delito de haberse puesto del lado de los obreros, de los oprimidos, hasta que finalmente fue secuestrado y asesinado por la triple A de Isabel Perón.

Con el asesoramiento del Cuqui las cosas se fueron poniendo cada vez día mas en claro, hasta que se llegó a la toma de la fábrica.

Sólo después de haber agotado todas las instancias legales quedó claro para el conjunto de los trabajadores, tan respetuosos de la legalidad que no quedaba otra alternativa que la toma de fábrica. Esta se resolvió en asamblea, pero cuando estábamos reunidos en las puertas de fábrica sin saber que hacer, en una actitud de soberbia y provocadora, el jefe del servicio de seguridad Capitán del ejército Arasb Nebat; decidió abrir de par en par los portones para que la gente se fuera, dado que la presencia de la guardia impedía, por el temor al despido, actuar como piquete para impedir que los compañeros mas débiles y menos esclarecidos hicieran la punta y se fueran.

Pero ante la sorpresa de todos, surgió un activista, el chaqueño /... Gimenez y en las mismas barbas de la guardia procedió a cerrar los portones arrancando el aplauso de quienes estábamos allí concentrados; luego lo vi al petiso Paez que colocó un candado en el portón principal, aunque la toma no se había decidido. Cuando el compañero Masera de la comisión provisoria preguntó quienes estaban por la toma varios activistas salíamos corriendo y gritando ¡a la toma! recuerdo a minipollo que trepado en un carrito salió a buscar los tanques con nafta y gasoil. En Negro Acuña de mantenimiento y yo nos dirigimos a las oficinas centrales para encerrar a los retenes. Hubo titubeos e indecisiones. Amuhastezui un muy buen compañero no quería la violencia y en principio de oponía a la toma; yo que lo conocía y tenía mucha amistad con él le dije que la única posibilidad de excluir a la dirigencia era tomar la fábrica a lo que al final accedió porque en verdad ya la gente estaba decidida. Después Masera como miembro de la provisoria se dirigió al edificio central y les comunicó a los jefes y funcionarios allí presentes que nos iban a ser retenes en caso que la policía pretendiera reprimir.

Hay que dejar constancia que en ningún momento se ejerció ningún tipo de violencia o malos tratos contra el personal jerárquico, simplemente se lo obligaba a permanecer en la fábrica como resguardo de que la policía no reprimiera. Se los hizo ascender al primer piso del edificio central, pero ahí podían moverse libremente sin ninguna dificultad. En la planta baja y en las ~~puertas~~ puertas de entradas colocamos tanques de combustible para ser incendiados en caso de represión; también se llenaron numerosas botellas de gaseosas con nafta con mechas para ser utilizadas como bombas molotov en caso de ser reprimidos. Este método fue utilizado en las principales entradas de las fábricas. Se recomendaba que los compañeros que pertenecían a una misma sección y se conocían bien, formaran entre los compañeros más honestos los piquetes destinados a cuidar que los compañeros menos concientes, sobre todo los empleados pudieran abandonar la fábrica; se recomendaba ~~que~~ a estos piquetes custodiar la fábrica para evitar cualquier acto de sabotaje de parte de los elementos patronales. La toma de la fábrica comenzó más o menos a las 17 horas del día jueves. A eso de las 21 hs. se hizo presente el jefe de la policía un general retirado; cuando no! y pasando al interior de la ~~fábrica~~ planta le mostramos como estábamos preparados para resistir. Si mandan la policía, le dijimos, esto es de general; nosotros solo pedimos que se vaya la directiva del sindicato y se reconozca la que nosotros hemos elegido en asamblea.

A los liberales de todo pelaje (radicales incluidos) que tanto gustan hablar del estado de derecho y de igualdad del hombre frente a la ley, me gustaría refregarles en el rostro con todos estos hechos en donde los trabajadores son empujados a la lucha por un sistema social, intrínsecamente injusto y al cual ellos defienden. En toda mi actividad, sindical y política, siempre me las he tenido que ver con una justicia que invariablemente protege a los poderosos que esconde bajo la fachada democrática toda la injusticia de una sociedad dividida en clases. Como prueba de ello y para que juzquen los trabajadores pongo como ejemplo este hecho de la recuperación del sindicato Sitrac. Para que dos mil quinientos trabajadores tuviéramos la posibilidad de expulsar a la dirigencia del sindicato, debimos recurrir a la toma de fábrica con toma de rehenes, rodear la fábrica con combustibles. Sólo así logramos que nos reconociera el derecho; en cambio la empresa después de haber llevado y firmado un acuerdo con nosotros recurrió a las leyes argentinas y con la

concurrancia de dos prominentes abogados radicales, Estolkinien y Gonzalez Sueyro, no iniciaron un proceso por haber violado el sacrosanto derecho de la propiedad privada; para los patrones la ley estuvo a la orden del día; para los obreros la cárcel y la represión.

Volviendo a la toma de fábrica, había pasado todo el día jueves y ya en la tarde del viernes, bastante frío y lluvioso, conversando con otros obreros veíamos que lo más peligroso de resistir sería el fin de semana, porque si bien es cierto que los obreros habían concurrido masivamente, mantener dentro de fábrica a todos los obreros no era tarea simple si se tiene en cuenta que la comisión provisoria como los activistas no era gente experimentada capaz de pulsar el estado de ánimo de la masa y en consecuencia mantenerla en pie de lucha. Esa tarde hablé con el Cuqui Curutchet y le manifesté mi preocupación a la vez que le informé que hasta ese momento los rehenes estaban en el primer piso gozando de todas las comodidades con whisky, café, cigarrillos y bien protegidos mientras nosotros dormíamos en el suelo. Le manifesté que había que encerrar a todos los rehenes en una oficina y quitarle los privilegios para presionar contra el director de la fábrica que estaba ahí. Cuqui me dijo que lo planteara en la asamblea y así lo hice. La asamblea se realizó frente a los portones de la fábrica y frente al edificio donde estaban los rehenes. Fui el único orador y las propuestas fueron aceptadas por aclamación. Esto fue alrededor de las 21 horas. Recién en las primeras horas del sábado la patronal se avino a ~~interferir~~ firmar un acuerdo donde ella se comprometía a otorgar un mes de licencia a la comisión directiva; se reconocía provisoriamente a la comisión que se había elegido en asamblea. En el sindicato se nombraba un delegado interventor designado por el ministerio de Trabajo el que se encargaría de llamar a elecciones en el término de 30 días. En esas condiciones el sábado en la mañana se procedió hacer el abandono de la planta con una resonante victoria de los obreros de Concord. A partir de ahí la comisión provisoria pasó a ejercer la dirección del sindicato y nuestra experiencia fue inmediatamente asimilada por los obreros de Materfer que también querían expulsar del sindicato a la dirección amarilla encabezada por Casanova. Nosotros colaboramos activamente con estos compañeros y en una oper-

colaborar con la burguesía; nosotros considerábamos a los sindicatos como parte fundamental en la lucha por la emancipación nacional y social. Para nosotros los sindicatos tienen como finalidad agrupar a los obreros como clase social para la lucha contra el régimen de explotación; por eso decíamos que entre los patronos (explotadores) y los obreros (explotados) no había conciliación posible aún cuando de una dictadura militar se pasara a un gobierno constitucional; esto porque un gobierno burgués aun el más democrático no suprime el antagonismo que existe, entre explotados y explotadores.

Entonces, las diferencias con la dirigencia sindical peronista no solo era un problema metodológico, sino ideológico fundamentalmente.

Todas estas cuestiones aparecieron en el primer plano desde el comienzo de nuestra actividad sindical. La patronal por un lado poniéndonos todas las trabas posibles; la burocracia sindical lejos de ser solidaria con nuestra lucha aparecía siempre coincidiendo con las posiciones de la patronal y en no pocas ocasiones usando el mismo lenguaje para calificarlos de bolches. La dictadura por su lado aparecía en la misma vereda que la patronal y la burocracia y utilizando los resortes del Estado nos agredía declarando ilegal nuestras medidas de fuerza, impugnando a la comisión directiva, o lisa y llanamente enviándonos la represión por disolvernos cuando marchábamos en manifestaciones hacia el centro. Quiero que de esto quede constancia para ~~que~~ los pocos memoriosos. En varias oportunidades los únicos obreros ~~del~~ gaseados por la policía fuimos los obreros de Fiat, Incluso con la detención de nuestros compañeros. Por eso nosotros decíamos: los trabajadores debemos luchar contra la dictadura, la patronal y la burocracia sindical traidora; esas eran nuestras banderas por las que llamábamos a pelear a todo el movimiento obrero. Dentro de esa ~~verdad~~ ^{verdad} tuvimos que manejarlos desde un principio. Esto hizo que nos ~~convieramos~~ ^{convieramos} en la necesidad de formar una comisión obrero-estudiantil de solidaridad y defensa del Sitrac-Sitram. Es verdad y es oportuno decirlo, en muchos casos nuestra inexperiencia sindical nos llevó a cometer ~~que~~ ^{unos} errores por ejemplo, cuando se llamó a formar esa comisión obrero-estudiantil nosotros no nos dimos cuenta que debíamos darle prioridad a una alianza con los gremios independientes y no perdernos en discusiones bisantinas con estu-

*Falser
y
Christie*

distintos que solo conocían a los obreros en los libros, pero que no conocían al obrero de carne y hueso, que había en las fábricas y que por lo tanto no podía entender. La influencia en nosotros de nosotros de la pequeña burguesía fue realmente ~~xx~~ perniciosa ya que en no pocas ocasiones adoptamos posiciones que reflejaban las ideas pequeoburguesas que son ajenas al mov. obrero. Nuestra posición frente a la CGT negándonos a integrar el secretariado o el comando de lucha fue un garrafal error producto de las relaciones que manteníamos con tendencias que por ese entonces proponían organizarse al margen de los sindicatos y de la CGT. Esto no invalida de ninguna manera nuestro implacable ~~posición~~ cuestionamiento a la burocracia sindical que lo sigue reivindicado, pero lo único que ahora reconozco es que toda la lucha antiburocrática tiene que ser para expulsarla de las organizaciones obreras y para eso hay que derrotarla políticamente. Es importante señalar que cuando nosotros llegamos a la dirección del Sitrac; el secretario general de la CGT regional Córdoba era Elpidio ~~Torres~~ Angel Torres que también desempeñaba ese cargo en el SMATA.

En junio de 1970-Torres había traicionado la huelga de ~~xx~~ 35 días de los obreros mecánicos y poco después renunció como secretario de la CGT quedando ésta prácticamente acéfala, dado que Barcena de molineros, Contrera y Martini de la UOM carecían de representatividad y en muchas ocasiones los acontecimientos que se producían, en momentos en que había un alza en el mov. obrero, superaron con amplitud la pasividad de quienes estaban en el secretariado. Ante estas circunstancias, muchas veces nosotros aparecíamos llenando el vacío dejado por ellos. Durante los 35 días de huelga de los mecánicos cordobeses el Sitrac-Sitram fueron los únicos sindicatos que hicieron abandono de fábrica con asambleas en solidaridad con los obreros del SMATA. Hechos como este se repitieron en otras oportunidades cuando otros gremios en conflicto nos requerían el apoyo que les negaba la CGT. En las luchas de los obreros del calzado por ejemplo, el Sitrac-Sitram se solidarizaba activamente y aparecían, por lo menos a los ojos del activismo, como los sindicatos más combativos. También hay que tener en cuenta que la huelga que perdieron los mecánicos con alrededor de 800 desne-

SMATA
Juh

308
11-

dados, significó de hecho un bajón en la combatividad del SMATA que hasta la aparición del Sitrac-Sitram había sido un bastión en las luchas del proletariado cordobés. Pero claro, en la medida que nosotros ganábamos prestigio no solo en la base de Fiat, sino también en otros sectores del Mov. obrero; también nuestros enemigos nos elegían como el blanco preferido. Tanto la patronal, como la dictadura y la burocracia sindical acordaban en un mismo objetivo, la destrucción del Sitrac-Sitram.

Por muchos que hayan sido los errores que nosotros cometimos no es menos cierto que después del Cordobazo Sitrac-Sitram se convirtió en un punto de referencia para toda la vanguardia que surgió después de mayo del 69.

Es evidente que la predica antiburocrática no cayó en saco roto ya que en otras fábricas vecinas como Perkins, el Caucho, el SMATA, el Calzado, etc. surgieron direcciones clasistas y combativas que continuaron luchando por la recuperación de los sindicatos. De más está decir que en la base de los obreros de Fiat el cuestionamiento de las direcciones burocráticas era bien aceptado y el apoyo que nosotros ~~recibíamos~~ recibíamos de los trabajadores nos daba la autoridad suficiente como para continuar bre-gando para que las organizaciones obreras estén conducidas por dirigentes elegidos democráticamente por los trabajadores y cuyos mandatos ~~sean revocables~~ sean revocables cuando la asamblea así lo resuelve.

En otros capítulos volveré sobre este tema para demostrar la participación que tuvo la base en todo el período de los sindicatos clasistas.

presar nuestro repudio al régimen que nos oprime y aceleramos el proceso de concientización, factor primordial para llegar a la liberación nacional y social.

El Sitrac y Sitram invitan a sus afiliados y los compañeros de Grandes Motores Diesel, Perkins, Thompson Ranco y a los vecinos y fuerzas populares del barrio de Ferreyra a concurrir hoy 12 de marzo de 1971 a la asamblea a realizarse, a las 10 horas, en el paso-nivel de Materfer, a fin de determinar la forma concreta que debe asumir la movilización de la clase trabajadora y el pueblo de Córdoba contra la política de hambre, entrega y represión de la dictadura pre-imperialista de Levingston.

CONCIENCIA Y LUCHA SINONIMO DE LIBERACION
SITRAC - SITRAM

La jornada del 12 de octubre de 1971.

Tal cual estaba previsto ese día hicimos un abandono de fábrica y nos concentramos y el paso a nivel de Materfer, un punto intermedio entre las dos fábricas. Cuando nos dirigimos al acto pudimos presenciar que en un coche policial llevaban detenido al Barroco de Ferreyra, el cura Geacaglia, que era quien nos había facilitado la parroquia para la huelga de hambre, que habíamos realizado el 24 y 25 de diciembre, pidiendo la reincorporación de dos obreros ~~despedidos~~ *despedidos*.

Naturalmente que este hecho provocó nuestra reacción en favor del párroco que como queda dicho había sido solidario con los trabajadores. De ahí en más el acto se transformó en una lucha por la libertad del cura y se decidió así marchar hasta la capilla y de ahí dirigirnos al barrio Nicolás Avellaneda, un barrio obrero donde nos proponíamos hacer un acto público. Se unieron a nosotros activistas de algunas fábricas que al igual que nosotros cuestionaban a la burocracia y también algunas agrupaciones estudiantiles. Con alrededor de 2500 trabajadores y estudiantes se realizó el acto, finalizado este y cuando nos dispusimos a marchar algunos compañeros, los más remisos comenzaron a retirarse. Una vez que estuvimos en el barrio Avellaneda decidimos cortar la ruta nueve y formar barricadas. Dejamos continuar a un grupo de camioneros que se dirigían a Buenos Aires porque considerábamos que eran trabajadores y les dabamos volantes para que hicieran conocer nuestras luchas en Córdoba.

Esta jornada de lucha que hasta ese momento se había desarrollado en calma se vió alterada por la presencia de un camión de los bomberos pretendiendo desalojarnos de la ruta. Así comenzó el primer enfrentamiento dado que al la intimación que ellos nos hicieron les respondimos con una serie de pedradas que ellos contestaron, con tiros de pistolas. Enseguida llegó la policía y el enfrentamiento se hizo más encarnizado. Nosotros nos refugiábamos en los hogares obreros para protegernos de las balas y gases de la policía. En esas circunstancias un grupo de jóvenes y obreros que resistían a la policía dirigida por el comisario Sanmartino. Un agente desde la posición de rodillas en tierra, descerrajó un balazo con pistola 45 que dio en el pómulo de un obrero de 17 años, Adolfo Cepeda.

Después del asesinato de Cepeda, la policía se retira, el vecindario se reúne en las esquinas y comienza aparecer los grupos de activistas en la tarea de cortar la ruta nueve.

Un grupo de estos incendió una casilla del ferrocarril mientras otros se dirigen a la puerta de fábrica para evitar que los obreros vuelvan al trabajo (el paro era hasta las 14 hs) a la vez que se resuelve que el turno de tarde tampoco ~~concurriera~~ concurriera a trabajar. El comando de lucha de la CGT a todo esto, decide prolongar el paro hasta las 14 horas del sábado 13 llamando a un nuevo plenario para las 11 horas del mismo día.

Por supuesto que el sábado todo el día y la noche la actividad estuvo centrada en el velatorio de Cepeda, la denuncia de su asesinato como así también la feroz represión que había sido objeto ~~de~~ *mucho* de los obreros de Fiat sino toda la barriada de Ferreyra.

Durante toda la noche desfilaron por el velatorio, obreros, estudiantes, profesionales, llegando en algunos momentos a una cantidad superior a las 1000 personas.

Esa noche se rumoreaba que la policía trataría de secuestrar el cadáver para evitar que una demostración de pesar pudiera convertirse en una masiva república popular que fue realmente lo que sucedió.

Esa noche en el velatorio se tomaron algunas medidas preventivas como la conformación de grupos de custodia para resistir el posible intento de secuestro por parte de la policía, en algunas calles se levantaron barricadas para obstruir la entrada con troncos, recortes de hierros y clavos miguelito.

El domingo 14 a eso de las 10 de la mañana salió el cortejo fúnebre formado por unos cuatro mil personas en marcha hacia el cementerio de San Vicente llevando a pulso el ataúd. Allí en el cementerio ~~XXXXXXXXXXXX~~ esperaban la llegada varios centenares de personas. No cabe duda que la muerte de Cepeda ~~XXXXXXXXXX~~ ha exacerbado la indignación popular y el sepelio se ha transformado en un elocuente testimonio de repudio hacia la dictadura y la represión.

Este hecho se suma a una serie de causas objetivas por las cuales la clase obrera cordobesa lucha denodadamente arrastrando a otros sectores de la población que también son, en distinto grado explotados por el gran capital y el imperialismo. Todos estos hechos exteriores que se vienen sucediendo son los que van a tener su eclosión ese lunes 15 de marzo en una gigantesca movilización que la historia ha incorporado con el nombre del vibrante.

Precisamente en ese plenario del sábado 13 se resolvió declarar dos paros activos de 14 horas para los días lunes 15 y martes 16 con abandono de fábrica a las 10, asamblea en puerta de fábrica y movilización para concentrarse en plaza Velez Sarafield, a las 11 horas.

A esta altura de los acontecimientos el repudio al gobernador Urburo ha logrado unificar a todas las tendencias tanto del movimiento obrero como de otros sectores políticos.

"Mate al bicho maldito" dicen un cartel colgado en las puertas de la central obrera. En Fiat Concord y Materfer se hizo el abandono masivo a las 10 de la mañana y se realizó una asamblea en la puerta de fábrica. Yo fui designado orador en esa asamblea mientras que Masera lo haría en la plaza Velez Sarafield. Apenas finalizó la asamblea marchamos hacia el centro al grito de "Uriburo, Uriburo, oligarcón, el pueblo te saluda la puta que te parió; algunos compañeros se confundían y en lugar de decir ~~XXXXXXXXXXXXXXXX~~ oligarcón, decían Uriburo, Uriburo corazón, el pueblo te saluda la puta que te parió.

Ese día cuando llegamos a la plaza las columnas de Fiat eran

o que simbolizan los intereses del imperialismo y la oligarquía (Xerox, Icana, Jockey Club). Pasado el medio día y hasta aproximadamente las 18.30 hs. la ciudad estuvo prácticamente en manos de los manifestantes. Las fuerzas del orden que como queda dicho tardaron en entrar en la faena represiva, precisamente por las pugnas en las altas esferas del poder, cuando lo hicieron se enfrentaron con los manifestantes que desde las barricadas pugaban por mantener el control de la ciudad; en algunas zonas se produjeron verdaderas batallas con un saldo de heridos de balas y numerosas detenciones; el 16 se cumplió el nuevo paro y cinco sindicatos entre ellos Sitrac-Sitram fueron intervenidos librándose orden de captura para sus dirigentes.

La gendarmería y el ejército estaban en las calles y en el caso de Fiat recorrían la ruta 9 pasando por la puerta de Fábrica. El día 18 logré entrar a la fábrica para hacer que la gente abandonara la fábrica dado que RR Córdoba había sido declarada zona de emergencia, aunque la policía andaba buscándonos, logré escaparme protegido entre los compañeros. Hablé en la puerta de la fábrica y luego salí con un grupo de compañeros en un colectivo particular. Ese mismo día renunció el gobernador Uriburo y el diario La Voz del Interior publicó la caricatura de una serpiente que mostraba la satisfacción de ésta por haberse devorado un gobernador.

Toda la dirección de los sindicatos clasistas estábamos ocultos, nuestros domicilios habían sido allanados y sabíamos que nos buscaban la policía; no obstante ello decidimos quienes estábamos reunidos que alguien debía concurrir el 19 a la fábrica para hacer un nuevo abandono.

El Comité de Lucaa que dirigía la huelga también está en la clandestinidad, pero a través de comunicados llamaba a continuar la lucha.

En principio ese día tenía que concurrir Bizzi y yo a la planta, pero dado que había que sacar un volante para el turno tarde, Bizzi se quedó para hacerlo y concurrí yo solo. Antes de llegar a la sección mis compañeros me estaban esperando para decirme que la Federal me estaba buscando.

Con un grupo de delegados que había, organizamos el abandono en repudio a la presencia de la gendarmería que ese día había copado las playas de estacionamiento y había ~~instala~~ instalado tanques en la misma puerta del establecimiento.

Cuando salíamos los gendarmes estaban buscandome y un guardia de la empresa gritó mi nombre llamandome y ahí me rodearon con metralletas y me detuvieron. De ahí fui conducido a una dependencia del ejército en el camino a Calera; luego a la Policía Federal y de ahí trasladado a la cárcel de Neuquén.

Ese día otros trabajadores de Fiat Concord y Materfer fueron detenidos por la policía o el ejército y conducidos a distintas dependencias; salvo Sarabia y yo que pertenecíamos a la dirección del Sitrac y que habíamos sido detenidos en la puerta de fábrica, el resto ni siquiera tenía actividad gremial; pero lo mismo fueron encarcelados y puestos a disposición del PEN.

Por esa misma época se produjeron manifestaciones de menor envergadura que las del cordobazo, en poblaciones de Casilda, El Chipolletti, etc., lo que configuraba un cuadro de sublevación generalizada.

La incapacidad manifiesta de Levingston para controlar la situación lo llevó a destituir a ~~ELSEN~~ Lanusse, que era el comandante en jefe del ejército, sellando su propia caída.

Lanusse desplaza a Levingston y nombra como Ministro del Interior a quien fuera durante el gobierno de Illia, presidente de la Cámara de Diputados, el radical Arturo Mor Roig, convertido en artífice del Gran Acuerdo Nacional que al que adhirió todos los partidos patronales que conformaron ese frente burgués llamado la Hora de l Pueblo; un retrato de lo que fue después la Multipartidaria que cumplió la función, además de darle oxígeno a la dictadura en el último período, mostrarse como alternativa para repetir lo que viene sucediendo desde hace medio siglo esto es, que a un gobierno coarbitral lo sucede una dictadura militar, siendo esta cada vez más sangrienta. Y es aquí donde los trabajadores debemos hacer un balance y plantearnos si continuamos alimentando ilusiones de que las llamadas institu-

ser la primer bandera que levantaban nuestros compañeros en la lucha interna de fábrica como dentro de la CGT y en todas las movilizaciones que se producían.

En Neuquen, en cuanto llegamos a la cárcel se formó una comisión de solidaridad con todos los presos políticos, desde ahí por intermedio de nuestro abogado el Cuky Curutchet tratamos siempre de hacerles llegar nuestro grito de aliento y la seguridad de que la cárcel serviría para fortalecer nuestro espíritu.

Y fue así. La cárcel coadyuvó a la comprensión sobre el origen de las injusticias e *inequidades* que sufren los trabajadores en una sociedad dividida en clases. Desde tras de las rejas pudimos apreciar el sistema capitalista, en toda su desnudez y comprometernos más en el fenómeno de la lucha de clases. Desde ahí nos fue posible ver cual es la función que cumplen todas esas fuerzas que conforman el aparato represivo y como éste es utilizado por los explotadores para mantener a raya a los trabajadores cuando luchan por sus reivindicaciones.

Los jueces, las leyes, la igualdad de los hombres frente a ésta y toda esa sarta de estupideces que los políticos burgueses utilizan para engañar a los trabajadores, quedan al descubierto cuando uno está frente a esa cruda realidad que es más tosuda que nosotros mismos.

Cuando un trabajador ha sido encarcelado sin juicio ni proceso, sin que pese sobre él ninguna acusación; es imposible que no se de cuenta que las leyes y la justicia no actúan imparcialmente sino que por el contrario tienen un definido sello de clase.

Además desde la cárcel se puede observar con total claridad el papel que juega la burocracia sindical. Estando en la cárcel de Neuquen se presentó en una oportunidad el abogado de la CGT nacional y de las 62 organizaciones Fernando Torres. Mientras que a los compañeros de nuestro sindicato se les impedía la entrada y cualquier tipo de comunicación; Torres pudo ingresar y para que nos entrevistara. En esa oportunidad le manifesté que si en verdad la CGT estaba interesada en nuestra libertad, lo que tenía que hacer era llamar a una huelga general con movilizaciones en solidaridad con las luchas de los obreros cordobeses y exigiendo nuestra libertad; la devolución de los sin-

dicatos intervenidos y que se dejara sin efecto la orden de captura sobre los dirigentes obreros. Rucci lo que tiene que hacer -le dije- es dejarse de perorar los pasillos de los ministerios y ponerse al frente de la lucha; esa es la única solidaridad que necesitamos. Torres dijo que él desconocía lo que estaba pasando, pero que le comunicaría a los muchachos esas inequidades. Después fuimos trasladados a Gral. Roca y posteriormente a la cárcel de Rawson de donde fuimos liberados mucho tiempo después.

El 28 de abril de ese año 1971 fue detenido Agustín Tosco y por esa misma fecha Raimundo Ongaro. Todos puestos a disposición del Poder Ejecutivo Nacional en virtud del estado de sitio.

Mientras estaba detenido, Sitrac/M llamaron a un Congreso con la intención de constituir una corriente antiburocrática. Aún dentro de todas las confusiones y limitaciones que se nos puedan señalar se procuraba organizar al movimiento obrero en una alternativa independiente del Estado y de los patronos. Quisimos ser un punto de referencia al menos para la vanguardia del movimiento obrero que no logró cristalizarse porque no existió una correcta política de alianza con los sindicatos independientes por ejemplo y por la dependencia con el peronismo de direcciones sindicales que comprendían la necesidad de ir construyendo una opción, pero se enfrentaban a un enfrentamiento frontal con el peronismo. Aunque visto desde la cárcel me creó que estuvo mal encarado en cuanto se le dio prioridad a la concurrencia de la pequeña burguesía y el estudiantado y no dirigentes sindicales que tenían tal vez una práctica burocrática administrativa, pero con los cuales podía haberse llegado a acuerdos que nos permitiera ir avanzando en la lucha contra la patronal y la burocracia y el Estado.

Dentro de la CGT el enfrentamiento con la burocracia se agudizó en especial con el sector ortodoxo, que era a diferencia del legalista, lo más reaccionario y pro-patronal que había.

Con la elección de Atilio López como Secretario General

de la CGT y Agustín Tosco como Secretario adjunto, ~~en~~ la central obrera cordobesa pasó a constituirse en la más combativa del país como lo demuestra el hecho de haber realizado 20 paros en dos años. Esta combatividad de los dirigentes fue directamente proporcional a la radicalización de las bases y en ese sentido creo que mucho tuvo que ver la presencia de Sitrac/Sitram.

La solidaridad de los sindicatos clasistas con otros gremios en conflicto junto con el permanente reclamo para que la CGT convocara a plenario de los gremios confederados estuvo a la orden del día. Antes de estar detenidos nosotros el Sitrac -Sitram integraba la comisión de solidaridad con los presos políticos donde concurríamos con mucha frecuencia. En esas visitas a la cárcel de Encausados conocí a muchos presos que después serían mis compañeros en la cárcel de Rawson. Todas estas actitudes más nuestra implacable lucha contra la patronal hizo que esta apelara al comando del III Cuerpo del Ejército para que por decisión de su comandante, el general carnicero Alcides López Aufranc, tomara por asalto la fábrica y disolviera nuestros sindicatos.

En el momento que se produjo la disolución, los obreros estaban trabajando normalmente, no había conflicto más que aquellos que estaban planteados y a los cuales la empresa no había dado respuestas. En esos momentos los ~~paros~~ paros o abandonos de fábrica se producían fundamentalmente pidiendo nuestra libertad y la de todos los presos políticos y gremiales.

El ejército argentino bajo el mando de López Aufranc entró a la fábrica con tanquetas, con avas cortas y largas, con helicópteros y haciendo un despliegue impresionante de soldados lanzando gases vomitivos para someter a los trabajadores deteniendo y encarcelando a sus dirigentes y delegados.

La empresa Fiat, monopolio imperialista, con la protección del ejército argentino procedió al despido de 700 obreros; con la complicidad silenciosa de toda la burocracia sindical; con la sola excepción de un sector de la CGT, ^{según que llamé} a un tibio paro en Córdoba.

Una vez más el Estado, la patronal y la burocracia sindical en un mismo frente contra los trabajadores. La unidad de esta trilogía - Estado - Patronal y Burocracia sindical - es una constante que se da contra las luchas de los trabajadores en

comprobar cuales son las verdaderas causas de que estas direcciones hayan sido disueltas.

Sería estúpido pensar que todos los dirigentes, delegados y activistas encarcelados, asesinados o que están desaparecidos lo son por cometer errores; las causas son otras y hay que averiguarlas. Es evidente que los dirigentes sindicales burocráticos negocian con las direcciones patronales el despido de los grupos opositores y que a través de estas maniobras logran controlar los ~~movimientos~~ ^{intereses} de los sindicatos, aun cuando a pesar de eso son desautorizados recurren a los ejemplos anteriores para reconquistarlos (alianza con los patronos y el Estado).

Pero existe otra razón para mí más poderosa que hacer difícil y casi imposible la ~~coexistencia~~ ^{existencia} de una dirección sindical honesta y combativa. En la etapa del capitalismo que nos toca vivir. En el actual momento histórico el capitalismo como forma de ordenamiento social esta en decadencia, en descomposición y en consecuencia en un país decadente como el nuestro los márgenes para resolver los problemas de la población laborista son cada vez más estrechos. Esto hace que la burguesía no pueda tolerar direcciones sindicales que lleven adelante los ~~reclamos~~ ^{reclamos} de los trabajadores porque entonces el choque se hace inevitable. Por eso la burguesía actúa de dos formas distintas: con los gobiernos militares lo primero que se hace es atacar las conquistas despojando a los trabajadores de sus organizaciones sindicales y de sus dirigentes honestos. Los gobiernos constitucionales procuran siempre -esto es histórico- sancionar la ley de asociaciones profesionales para disciplinar al movimiento obrero, para reglamentar su funcionamiento y en definitiva para que desde el estado el Ministro de Trabajo se arroge el derecho de declarar ilegal una huelga, imponer el arbitraje obligatorio, suprimir personería, intervenir sindicatos. Eso se llama intervencionismo estatal, contra eso hay que luchar cualquiera sea la forma de

comprobar cuales son las verdaderas causas de que estas direcciones hayan sido disueltas.

Sería estúpido pensar que todos los dirigentes, delegados y activistas encarcelados, asesinados o que están desaparecidos lo son por cometer errores; las causas son otras y hay que averiguarlas. Es evidente que los dirigentes sindicales burocráticos negocian con las ~~empresas~~ patronales el despido de los grupos opositores y que a través de estas maniobras logran controlar los ~~intereses~~ ^{intereses} de los sindicatos, en cuando a pesar de eso son desplazados recurren a los ejemplos anteriores para reconquistarlos (alianza con los patrones y el Estado).

Pero existe otra razón para mí más poderosa que hacer difícil y casi imposible la ^{o?} consistencia de una dirección sindical honesta y combativa ~~en~~ la etapa del capitalismo que nos toca vivir. En el actual momento histórico el capitalismo como forma de ordenamiento social esta en decadencia, en descomposición y en consecuencia en un país dependiente como el nuestro los márgenes para resolver los problemas de la población laboriosa son cada vez más estrechos. Esto hace que la burguesía no pueda tolerar direcciones sindicales que lleven adelante los ~~reclamos~~ ^{reclamos} de los trabajadores porque entonces el caos se hace inevitable. Por eso la burguesía actúa de dos formas distintas: con los gobiernos militares lo primero que se hace es atacar las conquistas despojando a los trabajadores de sus organizaciones sindicales y de sus dirigentes honestos. Los gobiernos constitucionales procuran siempre -esto es histórico- sancionar ~~la~~ ^{la} ley de asociaciones profesionales para disciplinar al movimiento obrero, para reglamentar su funcionamiento y en definitiva ~~para~~ ^{para} que desde el estado el Ministro de Trabajo se arrogue el derecho de declarar ilegal una huelga, imponer el arbitraje obligatorio, suprimir personería, intervenir sindicatos. Eso se llama intervencionismo estatal, contra eso hay que luchar cualquiera sea la forma de

gobierno. Que el Estado tiene un definido carácter de clase y no actúa jamás imparcialmente, eso es lo que explica que las luchas económicas en la inmensa mayoría de los casos terminan convertidas en luchas políticas, pues enseguida chocan con los poderes del Estado. (conciliación obligatoria, arbitraje obligatorio, declaración ilegal de la huelga, represión etc, etc) Esto explica de manera elocuente que todas las direcciones surgidas al calor de la lucha del cordobazo en adelante comenzarán a ser destruidas en la dictadura de Lanusse (caso SITRAC SITRAM) para continuar luego en el gobierno de Isabel con el Santa Córdoba, Luz y Fuerza, Villa Constitución y para finalizar cuando en 1976 la dictadura de Videla arrasó con los comunistas del movimiento obrero para lo cual lo primero que hizo fue atacar al corazón del movimiento obrero. La eliminación física de los dirigentes obreros como Tomás Ditofero, René Salamanca, ~~XXXX~~ Adrián Machado, Mario Sánchez, Jorge Di Pasquale, Emilio Tomassini y tantos otros compañeros detenidos desaparecidos es una prueba concluyente de lo que digo. Por supuesto que a todo esto hay que agregarle la intervención de los sindicatos y la destrucción de las comisiones internas como Salar, Martín Amato, Santa Rosa, Man y tantas otras que sería largo de nombrar.

EL SITRAC SITRAM DESPUES DE LA DISOLUCION

Como quedó expuesto en las páginas anteriores junto con el asalto a la fábrica, la empresa procedió al despido de 700 obreros con lo cual logró sembrar el pánico dentro de las bases por todo lo que significa el despido para los trabajadores pero además, ese mismo día la patronal Fiat sacó una solicitada en los diarios pidiendo personal que quisiera trabajar, formando largas colas de desocupados que pugaban por entrar a ocupar las vacantes que dejaban los que fueron despedidos. Esto demostraba visiblemente la complicidad de la patronal con el ejército y el cinismo de los que defienden el sistema capitalista diciendo que existe libertad de trabajo. Por otra parte la policía y el ejército se dedicaban a esa poca honrosa tarea de cazar obreros para mandarlos a la cárcel evitando así toda posibilidad de resistencia organizada.

111

Numerosos compañeros fueron enviados a la cárcel y junto con ellos nuestros abogados del sindicato el Cuky Curutchet y Martín Federico.

Los trabajadores que lograron salvarse del despido quedaron totalmente desamparados de respaldo gremial y a merced de la patronal. La mínima sospecha de simpatía hacia los sindicatos clasistas era motivo seguro del despido. Así contando con todas las armas a su favor la patronal de Fiat que pregona el respeto a las leyes y se declara como humanista y cristiana, ni logró destruir una experiencia sindical que nació desde las bases en una asamblea de las más democráticas y que pretendía que al sindicato lo dirigieran los obreros que trabajaban en fábrica y no los burócratas que se enriquecen en la función sindical, que se divorcian de los trabajadores. Con el cinismo que solo son capaces de lucir los explotadores esta patronal imperialista que mil veces se pronunció por la paz y en contra de la violencia; apeló a todos los tipos de violencia imaginables para doblegar a los trabajadores.

Para combatir a los trabajadores e impedir que estos se organizaran, Fiat recurrió a los medios más deslesnables, reclutando militares retirados para la vigilancia o introduciéndolos en la planta como soplones y contrató elementos desclasados para matones como en el 65 o en el 72 cuando contrató a Di Sandro, Olariaga y Soria para impedir que los trabajadores eligieran su propio sindicato.

Cuando estaba en Rawson y nuestros sindicatos fueron disueltos les escribí a mis compañeros planteándoles que debíamos afiliarnos para que organizados entraran en el Smata. Esto se demoró porque había algunas corrientes que no estaban de acuerdo con esa propuesta y esto hizo que la tarea de afiliación se demorase.

Hay que tener presente que por ese entonces el Smata de Córdoba había sido recuperado de manos de la burocracia estando la dirección en manos de compañeros que habían triunfado lealmente, teniendo como secretario gral a René Salamanca.

En cuanto salí de la cárcel la primer tarea fue concurrir a puerta de fábrica y comenzar una sistemática agitación llamando a los trabajadores a afiliarse en el Smata. Junto con un grupo de compañeros que compartían esta idea nos instalamos en el Smata y desde ahí trabajábamos yendo a la puerta

de fábrica todos los días.

Pero antes de que nosotros hubiésemos hecho todos los trámites legales desde el Ministerio de Trabajo, donde estaba Rubens San Sebastian (durante la dictadura de Lanusse) salió un decreto decidiendo arbitrariamente que los obreros de Fiat debían pasar a la UOM. En Córdoba, la UOM estaba en manos del archi traidor Alejo ~~Siudo~~ ^{Siudo}, además de ser muchísimo más débil que el Smata, tenía para los obreros de Fiat una malísima imagen por todas las ~~condiciones~~ ^{clausuras} que esta había tenido ante la patronal. Como dentro de fábrica había muchos compañeros que nos traían información, nosotros evaluamos que la mayoría de los trabajadores de Concord y Materfer querían ingresar al Smata y por otra parte el personal de GMD que era otra planta de Fiat ya estaba en el Smata de modo que no quedaban dudas que el decreto de la dictadura, además de arbitrario estaba en complicidad con la patronal y Alejo ~~Siudo~~ ^{Siudo}.

Para dilucidar esta cuestión y que no quedaran dudas de quien tenía la razón, impulsamos la realización de un plebiscito en puerta de fábrica para que ahí libremente los trabajadores decidieran qué sindicatos debía representarlos. Así se hizo. Se cursó invitación a la UOM, al Smata y a la CGT regional Córdoba para que fiscalizaran el escrutinio y que un escribano público ~~haya~~ labrara un acta con el resultado para que así no quedara duda cual era la voluntad de los trabajadores. Cuando se realizó el plebiscito, por supuesto la UOM no se presentó, pero el resultado fue una abrumadora mayoría en favor del Smata. Nosotros muchas veces denunciábamos a Alejo ~~Siudo~~ ^{Siudo} que se amparaba en un decreto de la dictadura, pero jamás le dio la cara. Lo desafiamos que fuera a puerta de fábrica y que en asamblea los trabajadores se definieran, pero ~~Siudo~~ ^{Siudo} no ~~me~~ ^{me} dio señales de vida.

Después que hicimos toda la tramitación legal sin resultados favorables nos preparamos para exigirlo a través de la lucha.

En los plenarios de la CGT nosotros procuramos que hubiera un pronunciamiento de la central obrera contra la decisión del Ministro de Trabajo de la dictadura, pero todos los dirigentes evitaron ese compromiso que hubiese significado un revés

para Alejo ~~San~~ ^{Simó} y sus seguidores.

Una vez agotados todos los medios con los compañeros que había dentro de fábrica resolvimos elegir delegados por el Smata mientras planeábamos la toma de fábrica para el primer día de gobierno del Dr. Cámpora y así se hizo.

Se tocó la fábrica pero ~~sin~~ ^{con} rehenes, se trajo los diputados de extracción obrera para que constataran la legitimidad de los reclamos, pero estos estuvieron en la Asamblea, comprobaron lo que los obreros querían pero se hicieron olímpicamente los

cosos.

Posteriormente después de un tiempo considerable de trámites inútiles se tomó la fábrica por segunda vez con la sola existencia de que se les reconociera el derecho de encuadrarse sindicalmente en el Smata. Aunque parezca contradictorio (para mí no lo es) no existía ninguna autoridad en el gobierno popular capaz de desconocer un decreto de la dictadura ¡y pensar que había compañeros ^{honestos} que pensaban que con el gobierno peronista hasta la reincorporación a la fábrica creían lograr ¡Qué in-
genuidad!

En Materfer el plebiscito no pudo realizarse porque los matones de la empresa Disandro, Soria y la guardia nos recibieron a balazos limpiendo así que los trabajadores se expresaran libremente. Con total impunidad actuaban los matones sindicales contratados por la empresa. Y después hay quienes inocentemente se preguntan como es que los burócratas ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ no logran ser expulsados de los sindicatos a través de tantos años; pues ahí está una buena explicación. La burocracia colaboraba con las patronales para que los grupos de activistas opositores sean despedidos, pero además las patronales contratan elementos desclassados que son verdaderos gangsters. A esto hay que sumarles que frente a cualquier enfrentamiento ellos cuentan con toda la prensa a su favor y por su puesto con toda la represión.

Justamente después de fallada la realización del plebiscito uno de ~~estos~~ ^{estos} matones, Olariaga, hizo una denuncia en la policía donde nos acusaba a los compañeros Castelo, ~~San~~ ^{San} Paéz y yo de ser los autores

(14)

del ametrallamiento de su casa. En esa época 1972 estaba en vigencia la Cámara Federal que era quien juzgaba los hechos subversivos. Paez fue detenido en la calle y ~~entonces~~ conducido a la policía, a la noche siguiente mi domicilio fue allanado, conduciéndome detenido a la central de policía, donde permanecí diez días incomunicado, hasta que el juez nos liberó por falta de méritos.

Durante los diez días que faltamos de las puertas de fábrica se nos desorganizó todo el trabajo; además muchos compañeros se desmoralizaban al verse impotentes ante los poderosos recursos de la patronal. Nosotros seguimos batallando hasta la última toma de fábrica y al desocuparse ésta sin lograr que se anulase el decreto que promulgó San Sebastián, el interés de los trabajadores de pasar al Smata comenzó a disiparse y nuestra escasez de recursos nos obligó a destinar de algo que era un reclamo justo de los trabajadores, pero que chocó permanentemente con la indiferencia del gobierno peronista. Ni que hablar de la reincorporación de los despedidos que a pesar de las numerosas movilizaciones a la legislatura, la casa de gobierno, etc, jamás tuvimos respuesta.

Estas experiencias me ayudaron a afianzarme en mis convicciones de que el parlamento burgués como institución es un instrumento de los explotadores y que por lo tanto es incapaz de resolver no digamos los problemas de fondo, sino las mínimas aspiraciones de los trabajadores. Los hechos hablan por sí solos.

Desde la Coordinadora de despedidos que habíamos formado por iniciativa del entrañable compañero Guillermo Castelo y mía, seguimos reclamando la reincorporación pero no logramos que alrededor de esa reivindicación se generaran medidas de fuerza dentro de las fábricas y por supuesto que eso debilitó nuestras posibilidades. Cuando tiempo después se produjo el desplazamiento del Dr. Cámpora, en mi caso particular entendí que las posibilidades de reincorporación eran totalmente nulas y por lo tanto la Coordinadora de despedidos comenzó a disolverse.

se juicio por la reincorporación
~~El juicio por la reincorporación~~ cuando fui liberado de la cárcel de Rawson me presenté a trabajar acompañado con un escribano y un abogado puesto que habiendo estado solamente dete-

tenido a disposición del PEN, sin proceso entendía que debía reincorporarme al trabajo.

Cabe aclarar que al ser disueltos nuestros sindicatos encontrándonos en la cárcel no podía ser despedido junto con los otros compañeros que estaban en fábrica. A raíz de eso me presenté a trabajar y ante el asombro del jefe de personal le manifesté que al no haber recibido ninguna comunicación de parte de la empresa y al estar justificada mi ausencia por decisión del PEN habiéndose resuelto esta situación me parecía lo más natural que me incorporará a mi puesto de trabajo. Además le manifesté que según las autoridades de la cárcel nosotros ingresábamos a la misma para cumplir un proceso de readaptación social; por lo tanto la sociedad no podía, en el primer día de mi libertad, quitarme el derecho de trabajar.

Como el jefe de personal no salía de su perplejidad me dijo que lo esperase un momento hasta que consultara a Buenos Aires sobre mi situación. Después regresó para comunicarme que la empresa había decidido prescindir de mis servicios.

JUICIO POR LA REINCORPORACION

Mientras yo estaba detenido hubo elección de delegado en mi sección y saí electo.

Cuando Fiat me despidió me quedaban dos meses de inamovilidad gremial que la empresa no tuvo en cuenta; ese fue uno de los argumentos que usó el Cuky Curutchet para pelear mi reincorporación, más la demostración con testigos de que la guardia de la empresa me había hecho detener.

A mediados de 1974 la Cámara falló favorable a mi reincorporación. Volví a presentarme en la oficina de personal, pero esta vez ni siquiera me recibió el jefe de personal. Por un empleado me hizo saber que la empresa había apelado el fallo, y que la sentencia no estaba en firme y que por lo tanto no había reincorporación, pero además el fallo decía reincorporación o en su defecto indemnización equivalente. De este modo Fiat como cualquier otra patronal no están obligados a re-

reincorporar a nadie, salvo una medida de fuerza. También esto me sirvió de experiencia para comprobar en carne propia la falacia de las leyes burguesas, ^{CAR} pero más que los políticos burgueses y sus escribanos parlamentarios digan lo contrario.

Recorrí todos los medios de comunicación de Córdoba, radios, diarios y televisión tratando de explicar como la Fiat desconocía un fallo de la justicia.

Nadie quiso sacarme un comunicado porque por ejemplo, Fiat aportaba para la manutención de la escuela de periodismo o porque en ~~esos~~ esos medios de comunicación Fiat hace propaganda que significan jugosas ganancias para los empresarios o el Estado.

Esto también me demostró como en otras ocasiones que la ~~tal~~ tal inventada libertad de prensa es una burda mentira. ~~Habría~~ Habrá libertad de EMPRESA, pero no libertad de expresión que es totalmente distinto, porque todo esto sucedía en un gobierno constitucional.

Poco tiempo después en septiembre de 1974 el Cuky Curutchet para mí un ejemplo de intelectual revolucionario, fue secuestrado por las Tres A y asesinado. Estaba en marcha ese siniestro plan de exterminio de los dirigentes y activistas obreros y de otros luchadores populares. De todos estos crímenes es responsable - objetivamente - Isabel Perón y el Lopezreguismo que ella encarna y sin embargo los parlamentarios, en su totalidad ~~la~~ ^{la} eximieron de toda culpabilidad y no existió una sola voz que reclamara un juicio por toda la responsabilidad que le cupo en la represión que fue, dicho sea de paso, el antecedente de lo que luego sería el genocidio llevado adelante por la dictadura militar.

En esa época yo trabajaba en el taller metalúrgico de ~~Enma~~ Bastelli Hnos. A raíz de la falta de pago de la quincena nos negamos a trabajar y tuve un enfrentamiento con los patrones.

Hicimos las denuncias en el Dpto. de Trabajo decidimos la huelga por el pago de los salarios y otras reivindicaciones, como categorías, pago de salarios equivalentes a la tarea que se realizaba por ejemplo para los menores.

Después de esto, aunque demostramos que nuestros reclamos eran justos, a pesar que la patronal se comprometió a darnos todas las reivindicaciones exigidas; al otro día de levantada la huelga, recibí un telegrama colacionado comunicandome el despido por haber roto las relaciones contractuales produciendo graves daños a la producción, etc. etc.

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~

Transcurrido un mes aproximadamente de mi despido, en ese taller se produjo un robo de herramientas e instrumentos de medición. Los dueños del taller me denunciaron como posible ejecutor de ese robo y una madrugada la policía allanó mi domicilio llevandome detenido a la seccional 11 donde me mantuvo incomunicado 48 hrs. sin que mi familia supiera donde estaba. Gracias a que un vecino hizo la denuncia de inmediato y a un grupo de abogados que se movilizó presentando recurso de Habeas Corpus y difundiendo la noticia pudieron saber que me encontraba en esa seccional.

Esto sucedió el 1° de noviembre de 1974 en pleno accionar de las Tres A cuando en Córdoba era gobernador el Brigadier Lacabane y jefe de policía el fascista García Rey. El 13 de diciembre de ese mismo año nos llegó la amenaza de muerte de las Tres A y resolví trasladarme a Buenos Aires. Veinte días después 8 personas vestidas de civil allanaron mi domicilio. Por esa época yo militaba en el MSB y en el PAS, organizaciones disueltas por la dictadura en marzo de 1976.

EL BALANCE FINAL

El Sitrac y el Sitras fueron ^{una} genuina expresión de las bases que rompió con los moldes del sindicalismo tradicional y burocrático.

Estos sindicatos, retomando la experiencia de la clase obrera desde sus albores, lucharon para que las organizaciones obreras se organicen al margen de los patronos, del Estado, y en ese momento del ~~gobierno~~ dictatorial. La dirección de los sindicatos clasistas nació ligada a las bases y así se ~~mantuvieron~~ hasta que fueron disueltos.

Los obreros de Fiat en ninguna de las dos plantas, acusaban a sus dirigentes por lo que estos eran ideológicamente, sino porque se sentían representados por ~~ellos~~ estos y porque además, veían en la dirección una actitud honesta y conse-

(73)

cuente. Nadie dentro de la planta ignoraba nuestra adhesión al socialismo y cuando les explicábamos en qué consistía, no había resistencia, sino un consentimiento tácito. Solo los delegados y activistas más concientes abrazaron la causa del socialismo; el grueso de la masa tenía una idea confusa. Nosotros en el corto período que estuvimos en el sindicato fuimos educando a las bases y no me cabe ninguna duda que de haber continuado, los obreros de Fiat hubiesen elevado su conciencia política.

Como nunca en la historia de los obreros de Fiat, con los clasistas pudieron participar en asambleas democráticas donde en la más absoluta libertad, todos podían expresarse.

Mientras estuve en la fábrica dirigí como presidente todas las asambleas y puse mi mayor empeño en que se respetara la voluntad de la mayoría, escuchando todas las campañas.

El mismo comportamiento lo tuvieron otros compañeros como Masera, Bissi, Paes cuando les tocó actuar en esa función.

Los delegados tuvieron siempre el respaldo del sindicato y ante el menor requerimiento de estos, allí estuvo la dirección incondicionalmente. Y esto que debiera ser lo más natural en cualquier dirección sindical, no lo es en la inmensa mayoría de los dirigentes burocráticos que no consultan a los trabajadores en asambleas, que no los hacen participar y lo que es peor aún, ~~encontramos a los dirigentes burocráticos~~ en cuanto surgen grupos de delegados y activistas opositores acuerdan con las patronales para que sean despedidos. Sitrac/Sitram fueron todo lo contrario.

Personalmente reivindico el haberles hablado a los trabajadores no solo contra los dirigentes vendidos y corruptos, sino también de la sociedad dividida en clases antagonicas y haberles adelantado que los partidos tradicionales representan los intereses de los patronos, aunque hagan demagogia y se vistan con ropaje populista. Comparto con el resto de los compañeros de la dirección del Sitram el legítimo orgullo de poder andar por la calle con la frente bien alta por que caímos peleando y porque a pesar de todo no han logrado doblegarnos. Comati

(73)

mos errores, pero la disolución no se realizó por eso sino por las ideas que llevabamos adelante, por el cuestionamiento a la burocracia que tanto la patronal como los gobiernos de turno defienden. ~~Es~~ Caimos por nuestra implacable denuncia al régimen de explotación del hombre por el hombre y porque esa denuncia hecha dentro de la fábrica por obreros con mueluco que viven y trabajan como ellos, penetra y cae en un terreno muy fértil, tanto que al decir de los propios explotadores, el obrero que conoce el marxismo es el que más pronto adhiere a él.

De todos estos conocimientos ganados en la lucha cotidiana he llevado a la conclusión que los trabajadores podemos recuperar todos los sindicatos y poner a los mejores dirigentes; y también formar poderosos cuerpos de delegados antiburocráticos, antipatronales, esclarecidos y combativos; todo esto es posible y hay que hacerlo; pero si los trabajadores se limitan solo a la lucha sindical sin tener presente la lucha política, inevitablemente todas sus luchas, todas las resistencias de las dictaduras militares, terminaran detrás de opciones burguesas y ese no es el rol histórico de la clase obrera.

Solo construyendo nuestro propio partido con nuestro propio programa, la clase obrera podrá cumplir su misión como clase arrebatándole el poder a la burguesía, para convertirse de clase dominada en clase dominante.

Si como hasta ahora se limita a la lucha sindical, la burguesía y el imperialismo tienen miles de formas distintas de maniobrar para hacer que una conquista económica lograda hoy, mañana no tenga importancia.

No me cabe ninguna duda de que es mucho más fácil y menos riesgoso adherir a las variantes patronales que con diferencia de matices, todas pretenden hacerles creer a los trabajadores que es preferible estar todos juntos porque así somos más y entonces hay que -según ellos- defender los gobiernos burgueses porque son preferibles a la dictadura militar. Yo no he compartido

35

Jamás esa posición porque sé que es falsa y los que tras la verbosidad populista se escudan para defender el sistema capitalista con el pretexto de que primero hay que luchar contra el imperialismo y después recién contra la burguesía; les hago la misma pregunta: ¿se puede en verdad luchar contra el imperialismo si no se lucha contra la clase social ligada a él? ¿se puede luchar contra la injusticia si no se lucha contra su forma de ordenamiento social que la genera? ¿se puede hablar seriamente de gobiernos democráticos cuando es el FMI el que orienta y decide los rumbos de nuestra economía?

Defender y presentar las formas de gobierno burgués no es a caso -objetivamente- estar por la dependencia y en contra de la liberación. ¿Se puede sin cinismo ni hipocresía decirle a los trabajadores que voten por los partidos patronales aún a sabiendas que se los arrastra a una nueva frustración?

Puedo entender aunque no lo justifique que muchos sectores para conservar su status quo sin mayores riesgos defiendan el estilo de vida occidental y cristiano; pero si tienen un mínimo de pudor no pueden decirle a los trabajadores que la democracia burguesa sea el sumun de las formas de gobierno, simplemente porque que es mentira.

No se puede ser tan falso y decirle a los trabajadores que solo existen dos formas de gobierno (o dictadura militar o ~~gub~~ gobierno parlamentario). Existe otra forma de gobierno, (el obrero y de los trabajadores que en el marco de la lucha por la liberación nacional y social y en el ataque al gran capital, nacionaliza la banca y el comercio exterior, la expropiación a la oligarquía y los monopolios) ^{socialista} construirá una sociedad nueva, la sociedad socialista.

Pero hay que insistir una vez más para llegar a esa sociedad redentora de la humanidad, hay que construir nuestro propio partido. Un partido aguerrido en la lucha, disciplinado, fuertemente cohesionado ideológicamente con un definido carácter clasista.

De lo contrario se corre el serio riesgo de que una nueva dictadura militar se instale en el gobierno e incluso que sea

más sangüinaria que las hasta ahora conocidas.

No se puede sacar al país de la miseria y el atraso en que se encuentra sino se rompen los lazos de dependencia que nos ~~XXXXX~~ amarran al imperialismo, y esto que es el ABC de la lucha por nuestra emancipación nacional y social no podrá lograrse si la clase trabajadora sigue subordinada a los partidos patronales como el peronismo o el radicalismo.

Si en verdad se quiere terminar con los ciclos de frustraciones a los que ~~se~~ hemos sido arrastrados por las dictaduras militares y los gobiernos constitucionales, hay que construir una alternativa independiente, en esa perspectiva se orienta el Partido Obrero.

ENTREVISTAS

DELEGADO SINDICAL

PyP: Esperaban la disolución de los sindicatos?

D: Sí, la esperábamos, pero no tan pronto. Si lo hubiéramos previsto, todo hubiera sido distinto. Nos habíamos alejado de las bases. La gente no entendía nuestra política. Las medidas de fuerza eran entendidas sólo si se refería a conflictos de fábrica.

PyP: No debieron haber decretado una huelga por tiempo indeterminado?

D: La gente quería salir pero íbamos a arruinar muchos hogares. En planta hay compañeros comprometidos económicamente. En Interfer fueron despedidos 150 pero nosotros esperábamos muchos más despidos. Debía pensar en la mayoría del personal que no tenía oficio y que si eran despedidos no tendrían posibilidades de conseguir otro trabajo. En mi caso, personal es distinto porque yo tengo un oficio (pintor al óleo) que me permite salir adelante. Pero este no es el caso de la mayoría de los despedidos.

PyP: Cuéntenos lo que pasó esos días?

D: Entre las 7 y las 10 cuando entraron los carros y tomaron posición. No se hallaba presente ningún miembro de la comisión directiva. A las 17 empezaron a intimidarnos por lo que decidimos salir de la planta. Ese viernes de esa semana empezaron a llegar los primeros telegramas anunciando despidos. Yo creo que ese era el único día en que todavía había condiciones para largar la huelga. Políticamente hubiera tenido efecto, pero la situación era muy desfavorable para nosotros. La economía de los compañeros estaba muy deteriorada y era a nosotros entender Fiat y el Gobierno estaban dispuestos a ~~ir~~ resistir hasta las últimas consecuencias. Sin fondo de huelga para mantenernos ¿Cuánto íbamos a poder aguantar? 15 días quizás, y ellos estaban dispuestos a todo. Por eso gané la noción de que no podía ceder. Dejar tantos en la calle era un compromiso para todos a pesar de que la gente quería pelear. Durante el fin de semana y el lunes quedaba feriado, la propaganda llevada a cabo por el ejército y la patronal y la presencia el martes de los 3000 postulantes convocados por Fiat fue un golpe psicológico que logró intimidar a la gente.

PyP: Por qué dice que la dirección se había alejado de las bases?

D: Había gente que no le gustaba la política que se hacía y otros no querían hacer política. Los cansamos, muchas asambleas, muchos juicios que la gente no entendía. Lo que me preocupaba en planta es que qué lástima que nos matinos tanto en política hasta tal punto que los compañeros no querían ir al local sindical. Impugnaban la que era su casa ellos la veían como la casa de otros; y esto en parte era cierto. En el último tiempo estaba lleno de estudiantes, representantes de todos los grupos de izquierda, obreros de otras fábricas. En una oportunidad un grupito de estudiantes se trató de impedir la entrada porque no les parecía. No es que yo esté en contra de colaborar con las luchas estudiantiles o los obreros de otras fábricas, por el contrario es fundamental la solidaridad. Pero para los compañeros poco conscientes la invasión del local por ~~estudiantes~~ entrados los llevó a ser un poco resignado.

Un grupo de delegados y miembros de la Comisión pensamos darle un cerco a esta situación.

El problema del local en parte se resolvió ~~estableciendo~~ estableciendo un lugar para que se reuniera la gente ajena al sindicato. Pero no tuvimos tiempo de llevar a cabo un cambio tan pro-

Ver en el libro de la historia de la UO

EMERENTISTAS

DELEGADOS SITRAM

PyP: ¿Cuéntanos que pasó con la quita de personería?

D: Entró el ejército y dejamos de trabajar. Decidimos seguir en planta hasta que no se fueran los milicos. A las 18 llegaron 3 carros de asalto más y nos desalojaron. El despliegue de las fuerzas de represión fue impresionante. El viernes no dejaron entrar a trabajar en grupos y no fueron todos los miembros de C. Directiva y delegados. El sábado volanteamos en algunos barrios. El martes de la semana siguiente se había decretado un paro con asamblea en UTA. Ninguno de los ^{describió} S y S va a la fábrica. ~~XXXXX~~ Con respecto al paro nosotros no teníamos las mismas ideas que Concord, no lo quería es pero al final lo hacemos. El miércoles nosotros no llamamos al paro pero el Sitrac sí.

PyP: Si hubieran largado el paro el viernes?

D: Hubiera habido también problemas. Cuando nos avivamos que tendríamos que largar la lucha la gente ya había entrado a trabajar.

PyP: Por qué no respondió la gente?

D: Luego de esta experiencia surgen claros algunos errores cometidos, fundamentalmente políticos. La gente nos seguía más por confianza personal que por ^{en este sentido} calidad de políticos. Se podría hablar de un aislamiento entre la dirección y las bases, sólo convencimos a una minoría políticamente. Ni nosotros teníamos claro nuestras posturas, eramos muy inexpertos.

Perdíamos mucho tiempo atendiendo a cualquiera y no a las bases. Cuando empecé yo me reunía todas las semanas con mi sección. En cuanto me pude largar solo frente a los partidos de izquierda, periodistas, etc, me alejé de la gente de fábrica. Si lo que hicimos lo hubieramos hecho en cinco años todo hubiera salido mucho mejor porque nos hubiera podido acompañar la mayoría de los trabajadores. ^{Algunos de ustedes los bonitos y de los bonos}

PyP: Y dentro del movimiento obrero?

D: ~~XXXXXX~~ Nos hicieron pedazos las CG, porque en la relación de fuerzas ellas estaban mucho mejor que nosotros. También nos equivocamos con los Independientes ~~en~~ tirándonos en contra de ellos. Ya sea en volantes o en los plenarios de la CGT no vacilamos en ~~XXXXXX~~ tratar de traidores a todos indiscriminadamente, lo que nos dejó aislados. Nos faltó experiencia, nuestra política fue de agitación. ^{Y cuando papá se fue a trabajar}

D: No hubo ningún intento serio de crear organismos dentro de la fábrica para profundizar y la toma de conciencia en las bases.

D: Nosotros asumimos como dirección sindical la tarea de un partido político. Arrastramos a la gente a una lucha permanente ~~un~~ por objetivos que ellos muchas veces no entendieron. En los tres primeros meses del año hicimos 43 paros. Este desgastó mucho.

PyP: Y qué pasa ahora?

D: Ahora hay una cierta indiferencia ~~en~~ Por eso yo pienso que aparte de no haber tenido una política realista hubo una falta de unión entre bases y dirección. ~~MI~~ Por nuestro lado hasta Diciembre hicimos volantes y ahora estamos trabajando poco. Es muy difícil el trabajo pero no imposible.

D: El trabajo que se haga ahora debe ser desde abajo. No se puede llamar a un paro desde

Marcos 1 1/2

11
P
F

Remunero
Jorge
25/6/71

...de ahí que podemos sacar, que se yo, tres o cuatro sindicatos... aunque sean reformistas, pero ¿aliarnos? si se había hablado en asamblea, se fija una posición,.....

ya a tratar de agarrarse de todos los sectores que le puedan ayudar. entonces es correcto ir ahí muy fuerte la CGTA. pero a posterior los hechos que se van desarrollando van dejando el contacto (CGTA CGT) a nivel de Sitrac Sitram, es positivo. Vos podés ver que en los plenarios, te hable de una fecha concreta, supongamos del 1º de enero a la fecha, nosotros participabamos de plenarios donde perdíamos las elecciones; digamos así, perdíamos votaciones, de 40 y pico a 3 e a 2, era Sitrac Sitram contra toda la CGT, resulta que ahora, como el plenario de POJueves, estamos perdiendo 25 a 12, y sea que el saldo del contacto nuestro que la posición de nuestra línea en la CGT.... está dando una salida positiva, entonces continuemos con eso...

3
M - Yo necesito participar del secretariado. - Una pece los hechos nos demostraron, aunque yo no le tenía clare en el momento y pero el hecho de la renuncia de López nos demuestra que la pegamos me entrando. Yo me lo tenía clare, te aclaro, pensé que no había que entrar por inmediate, porque digo López es un tráfuga, un sinvergüenza, ha venido maniobrando siempre, porque... él siempre estuvo... Yo le voy clare. Yo le dije incluso una noche que estábamos conversando yo, (Supí) y Agustín Tosco, a mí me parece muchachos que si uds. entra viene muy jodida la cosa, por algo se había elegido, por ejemplo, que este secretariado iba a estar hasta fin de año. Vos tenés que hacer ese análisis enseguida, algo se venía cocinando.... La duración de ese secretariado hasta fin de año, algo se venía preparando, indudablemente que eso fue una trampa que se le tendió a Sitrac Sitram. Entonces yo dije me. Vamos a participar de la CGT pero no del secretariado. Que es correcto. De la CGT no podés aislarte. Y bueno, se dió. Los hechos lo están dando. Ahora a.s. pueden seguir con vida gracias a que no intervinieron en el secretariado, y por algo le ofertaron una banca, una vacante en el secretariado cuando en CGT.

P4P - ¿de la CGT de acá? - Si, clare. una mano arriba y otra asiente, porque no había caso de...
P4P - ¿Por qué me explicás mejor por qué no había que entrar en el secretariado? - Primero, las 62, a previo a que se vaya a normalizar... bueno, yo no sé si vos conocés qué venía pasando? Bueno, estaba por ejemplo, digamos así, el peronismo ortodoxo, Labat, digamos así el (fascismo) con todo no?, pero, cuando se normaliza el secretariado ~~se desmenuza~~ vienen desgastándose ellos. Es cuando acá aparecemos nosotros, pelea Smata, primero, pelea Smata, el Cordobazo primero, porque mirá, estas son las consecuencias lisa y llagamente del Cordobazo. De ahí por ejemplo se desmenuza la CGTA, por que acá la CGTA, había de grado -yo lo caracterizo así- una cosa compacta. Acá era únicamente la CGTA, no había otra...

M - ¿de ahí de la CGTA aquí en el...?

Albino
P.P.P.
S
M
P.P.P.
S
M
P.P.P.
S
M
P.P.P.
S
M

Paseo CGTA

- El ~~max~~ Cabecón Correa de la madera, ~~max~~ que está hablando con Perón, era ~~max~~ el secretario de la CGTA

- Pero estaban todos, Lopez también...

- Estaban todos, si acá fue muy fuerte la CGTA. Pero a posterior los hechos que se van desarrollando van desmembrando a ese secretariado, lo van aniquilando de a poco. Hasta que por último se llega prácticamente a desarmarse ~~es~~ ~~se desarmado~~, a quedarse así sin poder, si nada, renuncia Torres, viene el hecho de la Smata., el asunto de Pedriel. Viene el Asunto Pedriel, vienen las temas de fábricas, Torres renuncia al secretariado, y lógicamente después, hace poquito renunció a la Smata, entonces ^{antes o después} ante esa maniobra bien clara y alevosa contra de 700 compañeros, fue una traición pero muy gruesa, en concimitancia con el gobernador que estaba en esa época que era Bernardo Bas. Entonces renuncia él, políticamente queda liquidado, y se desarma el secretariado. Al renunciar Torres de alguna manera mantenía una unidad dentro del secretariado, mantenía una línea, pero al renunciar Torres por los hechos, por el movimiento de las bastas, Pedriel, las mismas bases de Santa Isabel, provocan un fenómeno que hacen que el tipo que de bien descubierta ya, fue una traición muy muy grande. Torres ^{había} venido maniobrando siempre, porque... él siempre estuvo en la pelea, pero son las peleas que sabemos bien cómo empiezan y a dónde terminan, son peleas que han sido digamos así general de la derecha peronista. Hay momentos que hay que ponerse en la lucha, para negociar, tal precio tienen la lucha, y listo, se acabó.

- Una especie de Vander vendría a ser.

- Claro, el vanderismo propiamente dicho. Si Torres es la expresión máxima del vanderismo aquí en Cba

- Además cree que era el discípulo predilecto de Vander, no?

- Claro, sí

- Con vuelo propio. No te voy a decir que Torres no negociaba con Vander, en última instancia hacía la de Vander, pero no era un mero lacayo. Iba a Vander desde el punto de vista que él mandaba en Cba.

- Incluso tendió entendido que de Smata nacional vino una intervención y se fue con una mano atrás y otra adelante, porque no había caso de hacer nada contra Torres

- No, Torres era acá una palabra mayor. Incluso Kleesterman ^{mismo} ~~no~~ ~~se~~ hasta dónde tenía fuerza para hacerle algo a Torres. Muy vivo políticamente Torres, estuvo siempre a la vanguardia de la lucha, porque es se hay que decir le que es, siempre estuvo a la vanguardia de la lucha, Peña Torres siempre terminaba arreglando. Pero el último arreglo debe ser que no le dejaron margen, porque fue alevoso eso. Yo no se si ahí... Garzón Maceda, vos que lo conocés más, yo no lo conozco, apenas de vista, yo no se que pasó ahí, porque fue alevoso...

- Dicen que anduvo muy prendido, dicen, ahora yo no te puedo garantizar porque yo no lo conozco.

- Ahora, Suárez, cómo se explica que un tipo como Torres esté en la CGTA

- ¿Vos decís la CGTA aquí en Cba? Claro porque vos no te olvidás de qu

la CGTA se monta en el gran proceso de liquidación del sindicalismo, o sea en su momento la CGTA se monta con el aval de Perón, porque a Perón le interesaba generar una fuerza que se pusiera... vale decir, no estaba Lanusse, no estaba el Gran Acuerdo Nacional, ahí Perón qué intenta con la CGTA? Darle la manija a un peronista ortodoxo pero combativo al máximo, que pueda barrer con la izquierda que se estaba gestando no peronista, y volver a reencauzar el proceso de la CGT. Eso es un poco la maniobra política general de la CGTA. Entonces para eso hay un enemigo que es Vandor, que Vandor estaba negociando directamente con Onganía, o si vos querés con la cosa del partido de la revolución. Entonces, ¿qué ocurre en Cba? Los vandoristas, o sea Torres, no entran en ésta, no les interesa la de la CGTA, y se quedan marginados, se quedan al margen, y los que entran a la CGTA son los peronistas ortodoxos. Aquí en Cba es al revés, o sea todos los...

P.P. M. -¿Entonces Torres no entra en la CGTA?

M. -No, no te acordás que se creó CGT de (contrera) y CGTA.. el queda al margen, él no le hace oposición a la CGTA, la deja que corra, paxpax y los pares que se sacan se sacan en acuerdo, cordiales relaciones,

P.P. M. -No le hace oposición abierta, la deja correr.

M. -Claro, porque él no necesitaba esa maniebra para lo interno, la necesitaba la derecha, porque venía jaqueada, entonces no se puede dejar de prender con Ongaro, y se prende con Ongare y sale combativa y demás la CGTA. Eso es más o menos en general, ahora en concreta habría que analizar algún...

S. -Y hay algunas cosas que ~~ya~~ habría que verlas más también como vino la cosa, no se puede apreciar así rápidamente qué pasó en definitiva.

M. -Pero aquí en Cba quedó claro: la ortodoxia peronista que necesitaba el bandazo a la izquierda para recomponerse, se prende en la CGTA, con Ongaro, y los legalistas que no venían jaqueados, porque Torres no estaba discutido, era discutido por cuatro locos, decíamos Torres iba a terminar así, la masa no le veía, entonces no necesitaba, se quedaba al margen, no?

P.P. -Vos estabas explicando todo el proceso que llevó al deterioro del secretariado para luego explicar porqué no había que entrar al secretariado de la CGT.

S. -Buena, detrás de esa lucha, del Cordobazo primero, Pedriel, y este fenómeno de la CGTA, lo que queda, me parece a mí, esto es un concepto personal, que pueden discutirme, lo que queda como saldo positivo es S.S. Surge, al calor de la lucha surge Xx S/S. Eso queda como hecho positivo del cordobazo, de todo este proceso gremial queda esto como saldo positivo. Ahora, qué pasaba? En ese momento, se había descompuesto ya las 62, había grandes discrepancias, había aparecido Levingston ya, Levingston tenía otra forma de hacer las cosas, no se a qué apuntaba Levingston, habría que verlo también eso, juntamente con Laco, pero tenían otra política. Surgimos nosotros. Yo creo, pienso que es una experiencia que quiere hacer la clase obrera con la izquierda, propiamente dicho. O sea, toda la lucha que hace, todas las tomas de Fábricas que se hacen en cadena, que la inicia Pedriel, queda como resultado nada más que S/S. Para mí, eso. Ahora bien: en ese momento entra en descomposición la 62. Por otro lado el bloque de los independientes

partes que se había... se reagrupó, aparece la Hora de los Pueblos, y le salen al cruce con el Encuentro de los Argentinos. Entonces, digamos, es la izquierda que aparece. Nosotros, un pequeño sabrón que recién salía, porque recién sale, claro, era muy débil, y necesitaba apoyarse. Nosotros buscamos relaciones, entrevistamos con el sector independiente, aver si podíamos... necesitábamos apoyo, pero los independientes de alguna manera nos tratan de absorber. Dicen como éstos recién que nacen, los absorbemos. Yo lo ví a eso. En ese momento había medio como someterse un poco porque qué, si nosotros, digamos así, políticamente, todo, ~~era~~ una cosa que recién nacía, era muy pequeña no se sabía a dónde ~~ir~~ iba. Tal es así que no se quién me decía que Luco y San Sebastián se equivocan porque ~~ellos~~ creyeron que estos recién salen, no pasa nada, la línea de Lozano y Casanova no sirven más, éstos van a terminar en derecha. Lo que no se imaginaron es que las bases estaban haciendo un experimento de izquierda.

-Perdoname. El Economic Survey dice que se intentaba hacer un experimento social cristiano. Que habían grandes bonetes del gobierno provincial... independiente nos dice buenas palabras... ~~veamos~~

-Eso lo dije en el momento en que empezaba este?

-No, en un balance crítico que hace de todo este unos meses después el proceso, y dice que, no se quién, no da nombres, grandes bonetes del gobierno provincial se jugaron a fondo ante la secretaría de trabajo que hay que dejarles crecer, que podemos hacer un experimento social cristiano, un sindicato de fábricas, una serie de ~~cosas~~....

-Incluso hasta en eso. Estaba seguro y convencido Bernardo Bas de que era así. Porque ves vistela política que BB llevó con nosotros. Una vez nos dijo a nosotros muchachos mira no vayan a hacer nada, antes consultarnos a nosotros

-Había un convencimiento de que el crecimiento de C/S se iba a deber a muchos años de experiencia, o a través de un tiempo largo, un recorrido largo de experiencia.

-Claro, ves te imaginas una cosa, que realmente para mí la clase obrera corobesa tiende a buscar una dirección... digamos, deja la clase obrera de existir en sí, busque una dirección para sí, acá en este momento. Lo que no se puede ver en ese momento bien claro eso, no se puede ver, porque no se da, no se había dado en ningún lado, en ninguna parte, sino digamos, qué se yo, Pedriel había sido un pequeño bruto y ves viste como le dieron, le desarmaron totalmente. Y en fin, nosotros teníamos que movernos de acá para allá porque prácticamente digamos así no veíamos bien la cosa. Quisimos hacer un frente, y en eso algunas reuniones mantuvimos, con los independientes ~~algunos~~ alguna unión porque era de los dos sectores, digamos, entre las 62 y los independientes, qué perspectiva tenías, era qué se yo, mucha mejor el sector independiente. Pero así se fue viendo ~~un~~ a poco que los independientes tampoco te daban mucha garantía, una garantía muy pequeña, muy limitada, la gente en esencia se apreciaba que quería otra cosa algo nuevo, entonces...

-Nos podés decir más concretamente cuál es el problema con los independientes?

S - Bueno, los independientes concretamente nos plantearon a nosotros que había que intervenir en la CGT, por ejemplo. Vino gente de Chile, estuvo reunida también en esta casa, incluso nos dijeron a nosotros que había que intervenir en el secretariado, y nosotros no la veíamos

P&P - De la CGT de acá o la nacional

S - No, la de acá. Y nosotros no la veíamos. Entonces Tosco así de alguna manera primero dijo que no, que no iba a intervenir y después intervino.

P&P - Vamos a hacer la pregunta de otra manera: uds no entran al S. de la CGT porque no saben qué hacer una vez que tengan la CGT, no se sienten no suficientemente maduros y fuertes para manejar esa CGT. ¿por qué piensan que les están tendiendo una trampa?

S - No. Falta de madurez. Yo lo caracterizo así. Porque ves te imaginás, si nosotros oscilamos entre los independientes y decimos las 62 no, era falta de mx experiencia política. Mas que todo ese. Ves te imaginás, si a nosotros nos dice B/Bas, nos dice eso, si por otro lado el sector independiente nos dice bueno muchachos venganse con nosotros e por lo menos nos brindan el apoyo, indudablemente que era para robustecer ese bloque, el de los independientes. Y nosotros en ese momento, que recién nacíamos, es como el niño que no sabe caminar, para donde va? Para donde haya alguien que le panga la mano y le diga caminá por acá.

M - Perdoname Dante, pero él te dice, ¿vos hablás del último secretariado?

S - No, no, cuando está en descomposición. Eso sucede.. *antes hablando de*

M - O sea que nos estás hablando de este secretariado. Cuando estaba descompuesto, antes de la comisión de lucha.

S - Pero nosotros andabamos haciendo los primeros pasos. O sea, vamos a coordinar bien. Nosotros dando los primeros pasos, un niño que no sabe caminar. El secretariado ya estaba en descomposición.

P&P S - Antes del viverazo *de sustitución*. Si. Antes del viverazo, ya había renunciado Torres, *había tratado de* ya se había pasado el problema de la Smata. *no de política* Entonces el secretariado había entrado en crisis. Y nosotros surgimos como resultado de la lucha de la Smata, en solidaridad, levantando la bandera misma que se levantó en Pedriel, ~~21.111~~ 20.000 pesos y otras cosas, surgimos nosotros. Pero ya te digo un niño que no sabe caminar, entonces busca alguien que le de un apoyo. En ese momento, ¿adónde podía ir el niño ese? ¿A independientes? Qué había, 62 e independientes. No había otra cosa. Y adónde se desplazó el niño para caminar? A los independientes, que era indudablemente donde podía mejor hacer los pasos. Entonces se produce esa crisis, a consecuencia de la lucha de la Smata. Torres renuncia a la CGT, atrás de Torres lógicamente ~~en~~ una línea, se descomponen las 62, en el secretariado al final quedaban dos. Y nosotros entramos a atacar dentro de la CGT con los independientes. En ese momento con los independientes. Como estaban debilitadas las 62, mas el ataque de los independientes reforzado por una nueva línea, te imaginás fue causando estragos, fue golpeando más fuerte la dirección de la

independientes también. Entonces ya era un bloque bastante fuerte que planteaba la normalización de la CGT.

- Y algunos gremios de los rebeldes, te acordás, pasteleros...

M
S - Al menos eso habíamos logrado hacer un frente que coincidíamos en un punto mínimo, aprovechando toda esa desconcentración de fuerzas dentro de la UG/T, como saldo positivo habíamos conseguido nosotros a través de la misma experiencia que habíamos juntado y hacer un frente común con algunos de los independientes y con algunos sectores legalistas, que le llamaban el sector de los rebeldes, compuestos por gremios que mantenían pocos afiliados, pero que se habían identificado con el nuevo proceso que iba a seguir la CGT de Córdoba, a través de ese como te digo, coincidíamos en un punto mínimo, que era pedir a través de no recuerdo bien si eran tres o cuatro plenario, que coincidimos todos con el mismo pedido, todo ese frente coincidimos en el pedido concreto que la CGT se normalice

S - Pero eso ~~era~~ porque al renunciar Torres entra en descomposición la 62, legalista y ortodoxos. Nace un sector que, como apuntas vos, los rebeldes, como ocho o nueve. Nosotros ya habíamos hecho un bloque independiente y prácticamente no alineado, porque nosotros éramos una nueva línea no alienada, mas la suma de estos rebeldes de los 62, entonces conformaron una fuerza suficiente, bastante intensa, para pedir la normalización del secretariado. Y se realiza la normalización del secretariado, pero las 62 dejan...

M
S - Primero viene el período de la comisión de lucha

S - Ah claro, ya estaba ^{en crisis} ~~implícito~~ vos te imaginás, esta nueva corriente sindical, que éramos nosotros, ~~era~~ el bloque de los independientes mas algún sector de las 62 ya rebeldes, que eran como ocho y nueve sindicatos, se habían separado amenazaban con romper, pero esta amenaza era como una más, al último la camiseta se va a poner nomás, eso no hay nada que hacer. Eso hizo que había que pensar en la normalización del secretariado, no obstante eso Tosco pechaba a todo viento en ese aspecto, y ya rota la ~~resistencia~~ del peronismo ortodoxo dentro del secretariado, ~~ya~~ pasó por un período... y nosotros empezamos a pechar ~~lógicamente~~ ^{en crisis} ~~ya~~ a surgir e impulsar con mucho brío la lucha. Entonces entra en descomposición total, renunciado, el secretariado queda acefalo y se hace una comisión de lucha. Esa comisión de lucha tuvo mucho que ver también en el proceso, proceso incluso que asamblea en el vivoraso, y nosotros que por otro lado impulsamos la cosa. Entonces se arma la comisión de lucha, nos invitan a nosotros, y ahí se plantea: integramos la comisión de lucha o no. Que hacía la nueva izquierda revolucionaria, entraba o no entraba.

F - Perdoname Dante, la desconfianza nuestra se cree desde el punto de vista de que a través de los conflictos con planta nosotros veníamos con un sistema de lucha pero combativo al máximo, debido a todos los conflictos de planta, con paros, asambleas en puerta de fábrica, en el centro, entonces ~~subintendía~~ el sector ese de los rebeldes y la mayoría del grupo de los independientes estaban viendo ^{en} ~~que~~ nosotros que a pesar de la ^{en presencia} ~~independencia~~ que hacemos incapie ^{en} ~~veían~~ algo claro, nosotros estábamos por la lucha de la clase obrera, entonces empezamos

ya a vislumbrar el manejo nuestro en conducción sindical. Entonces se ofrecen ^{una} la banca en la comisión de ~~XXXXX~~ acción y lucha. Ahí se plantea el gran problema.

- La primera experiencia política de dirección del S S. Vos te imaginas si éramos unos niños que no sabíamos... Ya ofrecer una dirección, y de lucha. Pero esto no fue casual. ~~XXXXXXXX~~ Resulta que S S plantea una cuestión previa a eso donde se nombra una comisión de ^{acción} lucha, donde sale el Ferrerazo, siempre siguiendo una línea determinada, al margen de la CGT, aislados de la CGT, ya se venía por esa línea. Se discutió entre estar y no estar, acercarse, intervenir o no intervenir, eso era una gran discusión, vos imaginate en un grupo humano que busca una cosa y no tiene claridad política, le que era eso. Se nos dio una idea una vez en el congreso de ~~ambos sindicatos~~ ~~XXXXXXXXXX~~ Fue tremendo. Por la falta de lucidez política, nada más que por eso.

F - Todos los veían desde el punto de vista gremial, pero en ninguno de un punto de vista político, porque todos estaban en ayunas en ese aspecto

PSP - Los delegados de base?

F - Claro

PSP - Que planteaban?

S - Bueno, así por ejemplo aparece... ya estaba la línea 14 de enero.

M - Porque no terminas el proceso de la comisión de lucha?

S - Nosotros planteamos que no hay que cerrar la comisión de lucha. ^{S. tram} plantea eso. En ^{otra} el problema era estre. Sector que no estaba por compartir la ~~dirección~~ de lucha y sector que sí. Ahí estaba más expresado el asunto político. Nosotros dijimos que no había que intervenir, ~~XXXX~~

F - Fuimos a ese congreso de delegados de las dos plantas con esa posición, nosotros no íbamos a integrar la comisión de lucha. Por lo contrario ~~XXXXXX~~ Concord había un problema muy ^{Grande} grave que era la división

S - Si, si, era clara la división esa.

PSP - Parez decía que no.

S - Parez estaba con la posición nuestra. Entonces ahí había una gran división, indudablemente nosotros significamos un peso, fue un factor de decisión en ese congreso de delegados. Que ^{S. tram} dice no intervenir en la ^{comisión de} ~~comisión~~ ~~XXXXXX~~

Entonces se robustece la línea de la 14 de enero. Porque venía muy ~~XXXX~~ debilitada y la perdíamos. Entonces sale una tercera posición. Dice no, vamos a intervenir en la C a L pero previo a esta línea, con estas condiciones, sí o no. Bueno nosotros dijimos sí

M - Esa fue la de Flores.

S - Claro.

PSP - Y cuales eran las condiciones?

= - Es así. Se plantea una tercera posición en ese congreso, ^{la unión con la de Flores} participar en la C a L, y no participar. Participar pero siempre y cuando esa comisión, ~~XXXXXXXX~~ es decir, no siempre y cuando, sino que nosotros íbamos a integrar esa comisión de lucha condicionada a esta línea que nosotros íbamos a proponer. Si los demás representantes de la C a L aceptaban la ~~proposición~~ nuestra -Combativa al máximo- no por las temas de fábricas, asamblea en puerta de fábrica, tomas de barrio, asamblea en los barrios, invitación ~~en~~ ^{en} centros vecinales, actos en el centro.

S - Nosotros le habíamos llamado a esa acción -que yo participe en el comen

... aceptaron las condiciones que nosotros exigíamos.
Con hechos concretos como te dice Dante, el hecho estaba en que el primer punto, donde se apoyaba ese plan de lucha que iban a elaborar, era la toma de fábrica. Y nosotros entendíamos que éramos los únicos, dentro del movimiento obrero de Córdoba, que ~~íbamos a~~ ^{podíamos} garantizar la toma de fábrica, con rehenes y aguantar al máximo la permanencia en fábrica. Mientras que los demás sindicatos acondicionaban, ~~ix~~ sin posibilidades de decir ahí en el plenario ese que se hizo, cuando se nombró el C a L, sin posibilidades de decir en ese plenario, nosotros vamos a garantizar la toma de fábrica. Tal es así que te doy un ejemplo concreto: En Smata, momentos antes de que ^{se} efectivice la toma de fábrica por las dos horas - porque el Co de Lu ^{como primera} sacó la medida esa de tomar ~~de~~ la fábrica por dos horas, el 14 de enero. ~~En~~ Momentos antes de la toma de fábrica el traidor este de ~~Valkinxxxxx~~ Mendez le anunció a la asamblea general que estaba ahí por tomar la fábrica que la tomaran nomás que ya la guardia sabía que iban a tomar la fábrica y la dirección daba permiso

- M - Como hacen las ocupaciones siempre
- F - Entonces el hecho era concreto. Desde ahí que S y S estaban en otra cosa. Desde ahí que se empezaron esos planteos y a ^{repartir} ~~repartir~~ volantes de que S y S estaban en otra cosa porque planteamos la movilización obrera a todo nivel en la ciudad.
- P4P - Ustedes hicieron trabajo de concientización de la gente? Respecto ... al significado de las otras ocupaciones de fábrica.
- F - Nos estábamos abocando a esa tarea cuando se produce el ferreirazo. Es decir, asamblea en barrio Dean Funes, frente a Perkins, asamblea anteriormente en barrio Avellaneda, y ^{esa fue la} ~~la~~ tercera asamblea de concientización del complejo ferreira en avellaneda
- P4P - Así que ustedes no van directamente a ferreira y se produce el ferreirazo, ustedes vienen de dos asambleas anteriores.
- F - No, pero no es el mismo día que hablo. Con anterioridad ya habíamos desatado el plan de concientización. Y el ferreirazo fue producto positivo de ese plan de concientización. ^{El hecho concreto es que} ~~El hecho concreto es que~~ Vos ves gente de barrio, gente de barrio Dean Funes, San Lorenzo, todos los barrios aledaños ~~de~~ avellaneda, colaboraron en el ferreirazo. Es decir que el plan nuestro de concientización estaba dando resultado.
- P4P - O sea que ustedes en vez de quedarse aislados por ir ~~un~~ demasiado adelante, en realidad ganaron fuerza por ir más adelante que los demás.
- F - Exactamente.
- M - Hay un hecho que es el plenario en que se nombra la comisión de lucha.
- M - La comisión de 1 era no con S S. La C a L ^(luz) ~~que era~~ la smata tiene una moción de que se cree... ^{en la C a L}
- M - O sea habían trenzado los independientes, ¿te acordás? Porque Tosco fue trenzado en esa. Con las 62 para formar el C a L que era la UOM Uta ellos o sea Luz y Fuerza, empleados públicos, eran cinco. ⁽¹⁾ Entonces el problema ahí se plantea porque S y S queda apretados, porque vos peleas por la normalización y ellos te dicen normalizar si pero después de la pelea ahora peleamos y hay un comite de lucha, que haces? no puedes decirle no a la pelea en merito a una presunta normalización. Entonces ahí

(1) P4P Asamblea del Ferreirazo
4 - no, antes

que haya golpe o no haya golpe?

- Claro. Era una... Estabas en desacuerdo.

- Claro porque yo opinaba que el apuntaba a eso nomás, a un golpe.

- Bueno una cosa es hacer el despelote para que haya un golpe y otra cosa es hacerlo porque hay que hacerlo.

- A Tesco le significaba un hecho de poca trascendencia que haya un golpe en cambio a nosotros sí, porque nosotros decíamos si pero prestarse a un golpe que resulte positivo ~~quiere~~ le das a la clase obrera? Ninguna. Si ya se habían dado dos golpes anteriores y a la clase obrera no le significó nada. Y él le daba poca trascendencia el hecho ~~que~~ y decía si Legingsten duró un año este otro que dure tres meses ~~que~~ a nosotros no nos hace nada.

- Y en realidad partiendo de una base, de una línea, a nosotros no nos interesa ese ~~que~~ es correcto como le plantea Tesco, que no nos interesa, pero no podemos perder desde el punto de vista de analizar ese

Que no nos interesa es correcto pero analizarlo hay que analizarlo

- Por eso te digo. Una cosa es hacer el despelote para provocar un golpe, entonces si estás diciendo esto es útil, va a servir para algo, y otra cosa es hacerlo porque hay que hacerlo, y si hay golpe o no es cosa de ellos.

- Te cuento una anécdota. Cuando en esos días ~~cuando~~ se prepara... Te acordás el de la mote que dije cayó Legingsten en la puerta de la CGT y entonces se levantaron todos y se empazaron a abrazar. Estaba el comité de lucha reunido y por una cosa... porque llamé a los estudiantes, llamé a los barrios y entonces se para un lece con una mote y grita muchachos cayó el golpe, cayó Legingsten. Cuando se dieron cuenta hicieron mutis por el foro, se fueron todos.

- Después del viverazo se plantea nuevamente si S S entran o no en el secretariado de la CGT. Y tesco impone como condición para entrar en el secretariado que entre también S S

- Entonces cual es el análisis que ustedes hacen en ese momento para no entrar?

- La experiencia que habíamos tenido en el C a L como primera medida.

- Claro porque vos te imaginas que el comité de lucha... a nosotros nos ~~hicieron~~ hicieron unas cuantas

- Claro porque ahí viene la otra historia del C a L. Después se tomó contacto con ellos, el proceso se condujo ~~de~~ ^{en conjunto}. Entonces ahí apareció la dualidad. De quien era más macho, quien conducía a la gente. Entonces ahí los negros se resintieron y dijeron macanudo el comité de lucha pero mientras peleamos. Porque el problema clave era hasta cuando iban a pelear más. Y ahí hubo quizá una mala evaluación de que Tesco iba a seguir peleando. Es mi opinión personal, digamos al margen. Nos descolocó un poco a todos el hecho de que ~~siguiera~~ siguiera peleando.

- Y entonces? Entonces viene el problema. Esa comisión de lucha cumple su cometido, y la verdad que dirigió el movimiento de Córdoba, no?

PSP
S
PSP
F
S
S
PSP
M
P
F
S
A
L

reacomoda sobre la marcha Gregorio y dice macanudo, O a L si pero con estos ~~gremios~~ ^{gremios}. Los 5 ~~que~~ ^{que} estaban en conflicto, Fatum, empleados públicos, la UOM, Poder Judicial S S, eran seis. Entonces hay un ir y venir de cosas entonces dicen macanudo los 5 en conflicto más UTA y Smata, y ahí quedó entonces la comisión de lucha.

S
C/P

- Entonces nosotros a la primer reunión yo lo olfatee, me dije acá hay golpe de estado. Yo le dije a Tesco. Lo veo venir el cordobazo. Pero era como quince días antes, cuando se empieza a armar la O a L porque en el secretariado ya se había producido esa división y no había quedado nadie, entonces como nosotros habíamos planteado la normalización, el principio de normalización, entonces nos joden con la comisión de lucha, y ahí viene lo que dice Humberto quedan dos alternativas: que hacemos C a L y después normalizamos o normalizamos primero. Entonces había que hacer la comisión de lucha, para como emplados públicos en pleno conflicto, Poder Judicial en pleno conflicto nosotros en conflicto y

F

- y la UOM con los despedidos...

S

- No, no la UOM fue otra cosa... aparte la UOM porque querían tener las 62. de alguna manera era para liquidarnos a nosotros

M

- No era Luz y Fuerza el otro gremio en conflicto?

S

- Buenos luz y fuerza porque estaba intervenido.

M

- Porque eran cinco me guardo la propuesta de Flores

S

- Entonces nosotros ~~era~~ ^{no} escabullimos esa vez, ~~no~~ ^{no} tenemos mandato de base, No podemos integrar porque no tenemos mandato de base. Bueno, entonces, compañeros, tienen hasta tal día para que consulten ustedes a la ~~comisión~~ ^{comisión} Entonces se armó el lío. Que se hacía, se intervenía en la C a L o no se intervenía?

F

- Permite, Dante vamos a acelerar el proceso. Como nosotros ~~podíamos~~ ^{podíamos} que íbamos a fijar nuestra posición después de consultar a las bases de ahí ~~cuando~~ ^{cuando} eso se hace el congreso de delegados.

S

- Claro, porque hubo imposibilidad de hacer asamblea por el tiempo, hubo imposibilidad. Se hizo el congreso de delegados y ahí salió la tercera posición que la llamamos al O a L. Es rechazada ~~lata~~, se quedan ellos, hacen la toma de fábrica, nosotros el ferreirazo

P/P

- Y después?

F

- Y el ferreirazo genera el viverazo

P/P

- Ahora que pase con el ~~golpe~~ ^{golpe}.

S

- El golpe se hizo igual.

- Claro, y entonces nosotros le dijimos a Tesco. Y Tesco dice ah me importa. No nos interesa, que Onganía estuvo tres años, que Levingston esté nueve meses, y que el que viene esté seis meses, eso a nosotros no nos interesa, a la clase obrera no le interesa eso. La clase obrera sigue su trayectoria histórica. Correcto. Y también había otro elemento que era Uriburu, el gobernador que estaba nombrado. Ese es el que engendraba también ~~una~~ ^{una} reacción. Entonces yo lo veía que se desencadenaba en eso. Y estaba entongado Fiat. ~~parece~~ ^{parece} ser que Fiat... al menos ~~de~~ ^{de} eso apuntaron o se

habló o se conversó que incluso las 62 saco comunicado de que nosotros habíamos participado en una reunión con Basé en la cual estábamos de acuerdo ~~de~~ ^{de} porque ~~estábamos~~ ^{estábamos} entongados en el golpe también.

de ~~porque~~ ^{porque} ~~estábamos~~ ^{estábamos} entongados en el golpe también.

de ~~porque~~ ^{porque} ~~estábamos~~ ^{estábamos} entongados en el golpe también.

de ~~porque~~ ^{porque} ~~estábamos~~ ^{estábamos} entongados en el golpe también.

de ~~porque~~ ^{porque} ~~estábamos~~ ^{estábamos} entongados en el golpe también.

de ~~porque~~ ^{porque} ~~estábamos~~ ^{estábamos} entongados en el golpe también.

de ~~porque~~ ^{porque} ~~estábamos~~ ^{estábamos} entongados en el golpe también.

de ~~porque~~ ^{porque} ~~estábamos~~ ^{estábamos} entongados en el golpe también.

de ~~porque~~ ^{porque} ~~estábamos~~ ^{estábamos} entongados en el golpe también.

de ~~porque~~ ^{porque} ~~estábamos~~ ^{estábamos} entongados en el golpe también.

de ~~porque~~ ^{porque} ~~estábamos~~ ^{estábamos} entongados en el golpe también.

de ~~porque~~ ^{porque} ~~estábamos~~ ^{estábamos} entongados en el golpe también.

de ~~porque~~ ^{porque} ~~estábamos~~ ^{estábamos} entongados en el golpe también.

... como otra alternativa también. Pero el problema era...
 - No muy claro
 - no muy claro. Ahí estaba. Porque nosotros teníamos un problema muy grande de interno. Era una discusión política muy ~~grande~~ muy importante, porque nosotros no teníamos el alcance político para analizarlo en ese momento, No teníamos claridad política para analizarlo. Entonces Tesco, un hombre experimentado políticamente / entonces claro, él tenía su plan. Digamos tenía su línea para meter. y de alguna manera nos arrastraba a nosotros. Porque en un momento dado quedamos prácticamente... que ~~iba~~ ^{de ir} que íbamos ^{hacia} al revés. Buena, pero tiene que... sucede el viverazo... y ahí si dirigimos nosotros. El viverazo nace atrás, a posterior del ferreirazo. Y ahí si le llevamos nosotros porque las tomas de fábricas es superada por nuestro plan de lucha, apareció superior es decir buena, porque se produjo el ferreirazo, sino hubiéramos quedado en condiciones iguales. Porque de alguna manera nosotros cuestionábamos la capacidad de dirección de las tomas de fábrica ~~digamos~~ ^{cuantas} como ciento y pico.

M
S
- ciento treinta y ocho
 - ciento ^{de plantas} fábricas tomadas. Así que había representatividad.
 - Hay quien dice que Dios en un afiliado de S y S.
 - La verdad es que se producen hechos así que de alguna manera no se si serán producto de Dios. Y es que nosotros teníamos que jugar así. Muy al file de las cosas

P
S
- Sabes que pasa que esto
 - A mi Macera me dice siempre: si pero Dios son las masas
 - Claro como uno sabe la capacidad y sabe medir así la voluntad de las bases, no teníamos ni la menor duda de que ese día se iba a ocurrir el ferreirazo. Tanto es así que con Dante minutos antes que nosotros nos retiráramos de fábrica y que el paro comenzaba a la diez, eran las diez menos cuarto y estábamos en el Sindicato, y nosotros desde ese mismo momento empezaron a analizar adonde nos vamos, donde nos metemos, como hacemos después contacto para vernos. No había ninguna duda, ~~antes~~ ^{antes} las bases estaban preparadas al máximo, y en ningún momento las bases se imaginaron que se iba a hacer asamblea de conscientización y se iba a volver a ~~las~~ ^{las} ~~XXXXX~~ ^{XXXXX} acá. Los negros antes de salir varios sabían muy bien donde iban y que iban a hacer. Es decir, te hable así del comentario dentro de planta. De donde iba a salir de que había comentarios en los baños de fábrica de que la estación ferroviaria de ferreira era toda de madera. Que el ~~galpon~~ ^{galpon} que tiene Minetti había bolsas de trigo y había bolsas vacías y había ~~XXXXXX~~ ^{XXXXXX} que en ferreira había casas donde iban a ser ^{completamente} solidarios con los empleados, con los obreros de Fiat. Entonces eso te lleva el hecho de que nosotros en ese momento no teníamos la menor duda de que eso iba a ocurrir

esto no tiene nada que ver con el ferreyrazo
 Fue espontáneo

P
- Si el ERP no hubiera actuado en el Ferreyrazo, hubiera sido muy distinto lo que pasó?
 - Escuchame, para, como es ese?
 - O no actuó en el Ferreyrazo?
 - No, no. Directamente te digo, bocho esa opinión. Desde el punto de vista de que no hubo ningún ERP, ningún FAL ni ningún otro grupo armado.

ERP

A mí me han dicho en Buenos Aires que el ERP prestó todo su aparato militar, etc, para garantizar la seguridad, y que tuvieron una intervención bastante importante a la constitución de la CGT.

- La versión más completa es en el Ferreyra, sino después, después de la muerte de Cepeda.

Ah, eso es otra cosa que, a diferencia, no se puede decir que sea.

Tampoco es cierto.

- Es un problema medio clave, que tal vez más importante que

la anécdota de participar o no participar, lo que se está jugando es por

un lado el aislamiento de SS, cómo superarlo, cómo generalizar, cómo dar

la línea a todo el movimiento obrero. En la discusión si se entra o no se

entra al secretariado está medida esa discusión. Entonces la pregunta se

ría esta: ¿cómo ven uds que dan el ejemplo, y qué ejemplo dan? Es decir,

no se trata solamente de luchar, de combatir, también hay que preguntar

cómo combatir, y cómo organizarse. Entonces cuando uds se plantean si en-

trar al principio, se plantean primero si entrar o no entrar a la CGT, de

después deciden que hay que entrar a la CGT, que hay que participar, no

digo del secretariado, ¿per qué? buscando este, no es cierto, ¿no?

O no me expliqué bien?

- Vos decís buscando este qué?

- Sitrac y S. surgen en Fiat, surge una cosa nueva, surge el sindicalismo

clasista. Entonces, vamos a ver el panorama del movimiento obrero. En el

movimiento obrero hay fundamentalmente dos formas, dos tipos de sindicali-

mo: uno lo podríamos llamar vanguardismo, que podría estar representado por

Torres en Cba, y la otra tendencia que surge es la del Ogarismo, como tip-

pe de lucha sindical. Aparecen, son dos opciones. De pronto aparece otra

cosa nueva. Ese se llama clasismo. Son uds. Que tienen su antecedente en

Peñiel, pero se concretan en SS. Entonces, ¿cómo hacer para que ese cla-

sismo, esa línea sindical salga de SS., es decir, que surjan en otros la-

dos SS, cómo se reproduce el sindicalismo clasista?

- Ahí está el problema.

- Entonces, ese es el problema de cómo salir del aislamiento de SS. Si de

pronto uds. ven que están solos, es porque no hay otros sindicatos clasis-

tas, o por lo menos organizaciones de base, que aunque no tengan un sindi-

cate, núcleos en empresas, pero que uds no puedan aliarse con ellos,

no pueden encontrarlos para que vayan a la misma pelea. Entonces de pronto,

se encuentran con que tienen que participar en la CGT, que no es muy

pura, menos que pura, una porquería, no es cierto? Y tienen que aceptar

esa situación, porque no tienen, no encuentran aliados que tengan una

línea tan perfecta como la de ERP uds. Y entonces se plantea entrar en la

CGT. A mí me parece que en este problema hay que plantear el problema de

si se entra o no se entra a la CGT.

- Bueno, yo había visto de participar en la CGT, pero no integrar el secr-

retariado, no integrar la dirección, participar como organismo de la CGT,

pero no integrar. Cómo lo veo yo: Si nosotros decimos y partimos de un

análisis: ningún bloque de los dos que hay prácticamente, digamos indepen-

dientes y 62, no nos dan, digamos las 62 no nos dan ninguna garantía, esta-

tán sujetas al plan del acuerdo nacional, la conciliación nacional. ¿qué

dirección de la CGD nacional? ninguna

-Garantía en cuanto a la continuación del movimiento obrero

S -Y hacer el planteamiento claro que en este momento necesita el movimiento obrero. No le va a dar. No hay ninguna garantía, porque la dirección nacional está sujeta a qué, a directivas, no puede haber su propio análisis ya. Está sujeta. Entonces, otro sector que tenemos aquí en Cba, a bloque si lo queremos llamar es el de los independientes, donde también tiene sus limitaciones, porque también está, digamos así, puesto, e bien alineado en el Ems. Pero si nosotros vemos un poco serenamente, estas dos corrientes están sometidas al plan de esta revolución, porque al final terminan las dos sometiendo al plan de la conciliación nacional. Y qué es la conciliación nacional? en definitiva qué? no es nada, es lisa y llanamente para nosotros un engaño, un freno, un reacondicionamiento de la burguesía, un establecer un nuevo modo para parar de alguna manera la reacción espontánea que viene ~~urgida~~ ultimamente la clase obrera. Porque nosotros tenemos grupos que se levantan acá, grupos que se levantan allá, entonces es peligroso que así como ha sucedido podrial, los rales, un catamarqueño, un rosariense, un cordebazo, lo que en definitiva tiene este acuerdo nacional es a evitar un argentinazo. Pero para que se produzca un argentinazo pienso que puede ser el puntapié inicial SS. Pienso.

AB Y por qué digo ese? Porque nosotros ahora estamos trabajando en expandir este. De distintos modos y con distintos contactos. De expandir en todo el país. A través de las elecciones, qué solución nos dan? No hay ninguna para nosotros no hay perspectivas. Si nosotros tenemos bien claro la misión histórica de la clase obrera, y ahí nosotros más o menos hacemos un análisis de que la toma del poder por el proletariado no se va a dar por vía pacífica, por que es casi histórico ese, históricamente no se da, por que jamás ni el capitalismo ni las burguesías van a entregar el poder pacíficamente. Entonces, cómo puede ser tomado eso? A través de una gran movilización, con un partido político, y con un sector, que puede ser, digamos, que pensamos que ~~podría~~ estar más a la vanguardia en otro aspecto.

Yo creo que si no se dan esas tres bases.

-En qué aspecto está más a la vanguardia?

S -Podría ser como los distintos grupos que están actuando, que sería cuestión de discutir...

(E) -Para continuar lo que dante decía. Volviendo, porque se fue un poquito e el tema. ~~Volviendo~~ Volviendo al tema de entrar en el secretariado de la CGD o no entrar, te digo así. (Nosotros no tenemos, es decir, SS se veían reflejados en la necesidad de que debería existir un secretariado que como condición mínima asegurara y garantizara la continuidad de la lucha. Mientras que el secretariado que se estaba formando, o que estaba, digamos así, en promoción, los nombres, mejor dicho, que estaban para ese secretariado no garantizaban en lo más mínimo la continuidad de la lucha. Nosotros en ese aspecto veíamos bien claro que aquí en Cba habíamos sido ejemplo hasta ese momento, y como resultado positivo de toda esa movilización habíamos sacado el cien por ciento de positivismo de todas esas acciones. Entonces entendimos que el movimiento obrero de Cba debía continuar la línea de SS. Y los nombres propuestos en ese secretariado no ga-

garantizaban en lo más mínimo. Una condición fue esa. La otra, como te dije hace un rato, fue la experiencia que nosotros manteníamos, sin olvidarnos nunca de que como te explicaba Dante nosotros veníamos de nacer hacia poco tiempo, pero al pequeño tiempo nos pusimos ya en el primer frente, de la integración o no de la C de L, y como experiencia de esa integración o no sacamos como resultado que si hubiésemos intervenido hubiese terminado la vida de SS. Entonces tomando como otra condición de la no aceptación ~~xxxx~~.

P4P - ¿por qué decías que hubiese terminado la vida de SS si hubiesen integrado la comisión de lucha?

F Porque eran los únicos que garantizaban la toma de fábrica. Si nosotros integrábamos esa comisión de lucha nosotros hubiéramos tenido que garantizar esa toma de fábrica. Entonces ves te podés imaginar que los únicos que garantizábamos la toma de fábrica con rehenes, sin permiso, éramos nosotros. El descabezamiento de SS se venía a través de la toma de fábrica.

P4P - No hubiera sido más claro para las masas el participar en la comisión de lucha ~~xxxx~~ y plantear en esa comisión otros métodos de lucha que no sean las ocupaciones de fábrica.

S - Pero eso lo habían decidido las bases, no participar en la comisión de lucha.

M - Pero lo habían decidido porque uds lo habían impulsado. Seamos honestos. Había una presión objetiva de una determinada tendencia ~~xx~~ que decía no a la CGT. Se la venció en el sentido de que había que ir a la CGT.

F - Bueno, no solamente por la presión concretamente de los chinos... Pero lo real esa que para integrar o no el secretariado vos tenías que tomar el hecho histórico de que nace Sitram hasta la fecha. Y ves veías como incursión de SS ~~en~~ la CGT la no integración de la comisión de lucha.

La línea combativa de SS ^{dentro} no se prestaba para ese secretariado.

P4P - Pero ganó la tercera posición, de hecho.

F - Exacto. ~~xxxx~~ aparte ~~xx~~ eso, de que si vos integrabas la comisión de lucha, volviendo más atrás, al secretariado, para responderte a vos, porque vos me preguntas si no era mejor integrar la comisión de lucha, y pelear de adentro. No se daba. Porque suponete, nosotros nos sentábamos aquí como estamos aquí, a plantear el plan de lucha. SS aliados. Tosco era el único que a lo mejor, dentro de los nombres del plan de lucha, que podía estar en condiciones de aliarse a nosotros, es decir, 3 contra todo el secretariado, contra ~~xxx~~ todas las 62 organizaciones. En cuanto a la votación de un plan de lucha. Porque el hecho concreto era que la comisión de acción y lucha tenía que efectivizar el plan, y ese plan iba a ser aprobado en un plenario. O sea que suponete que nosotros hubiésemos dicho sí a la integración de la comisión. Nos sentábamos a discutir. Nosotros planteábamos que había que hacer movilizaciones callejeras. Ellos de que tenía que hacerse las tomas de fábrica. Ibamos a entrar en una diferencia completamente absurda. No ibamos a llegar a un acuerdo desde el primer punto de vista. Entonces esa consideración se iba a pasar al plenario. De hecho que perdíamos dos a cincuenta.

4P - Oclare que se iba a perder. Ahora, vos mencionaste hoy que las votaciones en la CGT las pierden ahora por muchos menos votos.

-Eso indicaría un avance muy positivo y bastante rápido, además. Quiere decir entonces que se puede ser minoría, que para participar no es imprescindible ser mayoría, uno puede participar en la CGT y sacar posiciones independientemente siendo minoría. Entonces la pregunta es: qué perdían ustedes al plenario, obligando a ~~xxxx~~ que la c. de l. vaya con dos posiciones al plenario.

- No, porque no se dió así. Porque estaba en la clandestinidad la c. de l. Para reunir, para contactarse con la C. de L. era todo un triunfo, porque no querían saber nada. El primer (...) fué así: querérembolsarnos en la pelea que ellos iban a llevar, porque de fondo, el planteo de la comisión de lucha era querer embalsarte. Un pedo lo que ellos expresan en otra forma. Cuando se produce que ya no se integra, que para mí fue justa, se produce el viverazo. Sigue la pelea, con paños y demás, entonces ahí no era la comisión de lucha, era agustín Tosco, porque la comisión de lucha... la Uom estaba en Bs as, la Uta en Sta fe, estaban todos rajados. Entonces esa comisión de lucha siguió decretando paros. Pero SS también. Entonces ahí vino la desesperación, le habían conducido el viverazo, se diferenciaban después, con plena comisión de lucha en pelea, entonces vos eras como el diablo, no los pedías encontrar, teníamos que buscarlos como locos porque decíamos bueno coordinemos y vayamos adelante, y después se los hablé, se coordinó con ellos todas las medidas, porque nosotros tiramos publicamente lo del paro lunes miercoles y viernes, entonces la c. de l. saca el comunicado a la tarde paro lunes miercoles y viernes. Entonces a partir de ahí se coordinó después las otras medidas. Pero la primer medida posterior al viverazo nace de SS

-A qué atribuyen el crecimiento de la influencia de SS en los gremios cerdoberes ahera?

-Bueno, como primera medida, quizás estén surgiendo gremios que se identifiquen con la línea de SS, es decir, con la continuidad de la lucha, que van entendiendo a nivel de direcciones que si se mantienen en la postura de la no combatividad van a ser reemplazados, por presión de sus propias bases

Esa presión de las bases, se manifiesta de alguna manera organizada, así con agrupaciones internas, o...

-No, directamente todo eso se debe a la cadena de propagación de la línea clasista revolucionaria de SS. Es decir, yo ~~veo~~ ^{veo} que obras sanitarias, como ser, una que ahora se identifica con nosotros, tiene oportunidad de ver nuestros comunicados día por medio quizás en el diario, tiene oportunidad de ver revistas, volantes, comunicados, entonces ese hambre se va esclareciendo, y va viendo que cuando hay una asamblea en el gremio de él, tiene que exigírle a la dirección que se identifique

-Uds se las hacen llegar a esos volantes, o...

-A veces cuando tenemos tiempo, sí. Como ser nosotros cuando volanteamos... no hay un pán organizado

-Yo te quería preguntar si surgen agrupaciones de oposición interna dentro de ~~esos~~ sindicatos.

-En algunos. En Ate, por ejemplo, la primera de mayo, que no se qué fuerza tendrá allá, pero aquí en ciertamnera es la única fuerza de oposición,

M
PAP
F
AP
F
PAP
S
PAP

SMATA

...vo mejor criterio, a la doctrina de Torres

U
PAP
M
M
S
PAP
F
PAP
F
A
F
PAP
S
PAP
F
PAP
S
PAP
S
M
PAP
S

- Y los chinos?
- En Smata?
- No tienen
- Y peronismo de base?
- Tampoco
- Perkins quizás sea lo más importante. Y ahí tiene directa influencia SS
- Si, nosotros incluso hemos estado conversando con gente de esa.
- Si, si vos nos constate. ¿No era en Perkins donde quisieron entrar en una asamblea, donde Sufi...?
- Claro, sin existir el cambio de dirección de Perkins surge que la presión de las bases, y la presión nuestra sobre la dirección... sobre las bases?
- Si, directamente en las asambleas. Yo he estado infinidad de veces en la puerta de plantas repartiendo los volantes. A ellos sí, directamente. Es una de las plantas donde hay un núcleo de compañeros, porque quizás todavía no se haya constituido en agrupación, que están en contra de la dirección... de grandes motores... posición sindical
- La comisión interna de grandes motores (son) todos activistas,...
- Exacto. Lo mismo, pero en otras circunstancias, ocurre con los compañeros de Grandes Motores, que a través del proceso de SS nace un núcleo de trabajadores, porque no se les puede... todavía no se dice agrupación porque no están debidamente organizados, que están en una plenitud contraria a la posición de (...)
- Uds creen que se puede llegar a ganar el Smata?
- Eso es una tarea muy dura.
- Por ahí pueden surgir otras alternativas. Por ahí en vez de ~~ganar~~ el Smata, ~~siguiente~~ por ahí hay que tratar, digo, es una cosa que se me ocurre.
- Si, es el pensamiento nuestro, que pueda ganar otra postura, que razca otra dirección sindical decís vos?
- No. No ~~ganar~~ ganar la dirección del Smata, sino que cada empresa surjan núcleos combativos, con los cuales la dirección burocrática de la Smata tenga que negociar. Permanentemente. Grupos que cuando el Smata plantea una lucha lleven a la gente de su planta a superar esa ^{dirección} burocrática. Que planteen luchas propias, de cada empresa, que actúen un poco independientemente de la dirección burocrática.
- Buena, esa es la tarea que hasta cierto punto cumple la 1º de mayo dentro de la Smata.
- Ye quisiera precisar dos preguntas más. Ye quisiera saber si en este proceso de que estos dirigentes se ven obligados a cambiar de posición, la presión de las bases, se manifiesta sobre todo en una manera así digamos masiva y desorganizada, o debe todo de maneras más o menos organizadas a través de núcleos internos de oposición
- ¿Concretamente te referís al Smata?
- Le que él quiere decir es le siguiente: la bronca ^{contra las direcciones} es de todo el mundo ^{si eso se manifiesta en} e ^{en} grupos de activistas que trabajan
- Pero además si se organiza la bronca
- Le que pasa, yo piense, digamos así para caracterizar más o menos b

ser de pequeños núcleos, nada más

-En algunos casos... de las posibilidades

-Lo que nosotros tratamos, y lo vamos haciendo dentro de las posibilidades, es de impulsar esos pequeños grupos, de ayudarlos, colaborando con ellos para que armen la resistencia dentro de las direcciones de burocracia que hay, se expandan y se organicen

-Pero el hecho concreto, de decía recién, Grandes Meters, Tempora Ranco, Perkins... de Sitrac... es positivo. Van a ser... ple

-La tarea de ustedes es la de apoyar a esos núcleos pero no ir directamente a tratar de hablar con los obreros y concientizarlos, e las dos cosas

-Si, si vamos. Las dos cosas

-Es muy fluida la relación. Ellos están trabajando a cien metros de Perkins, y alambre por medio con grandes meters, y aparte el hermano de él trabaja en grandes meters, el cuñado de él trabaja en Perkins, ~~sixtata~~ Castelle, uno de los compañeros de dirección de Materfer, uno de los más esclarecidos, el hermano es operario de Perkins, el segundo de la comisión int una de grandes meters diesel es un poco el caudillo, el negro turbin, es un poco el caudillo del movimiento de Perkins

-Ese mismo se da a nivel de las direcciones sindicales, ~~maxim~~ porque al principio uds. habían dicho algo así como que habían tipos que no son fenómenos pero que son más o menos pasables. Uds al mismo tiempo tratan de influir sobre las direcciones sindicales que están actuando que están actuando en la CGT para chamuyárseles para el trabajo de uds.

-Clare. Te nombre el caso de pasteleres, de obras sanitarias...

-Clare, indudablemente que también hacemos una política para con ellos

-¿Antes no la hacían?

-Buena, primero que nosotros necesitábamos una profundidad política para hacerlo. Estas direcciones sindicales ya tienen una política determinada

-Uds me los podés sentar en una mesa de discusiones a hablar con ellos si vos no tomás una orientación política, una línea, un programa para presentarles a ellos

-Uds ven la necesidad de un partido político que lleve adelante esta unificación del movimiento obrero, e les parece que se puede llevar a nivel gremial no más? No por que el nivel gremial sea apolítico, etc..

F
P.P
P
M
P.P
S
F
P.P

de Valle
P.P

ti
e
u-
gle
ce
si-
de
ti-
e-
u-
gle
ce
si-
de
ti-
e-
u-
gle
ce
si-
de

D.: ¿En el sentido político?

P. y P.: Claro, puede ser.

D.: ¿Cuál otro puede ser?

P. y P.: Por ejemplo, el problema de participar o no en la CGT, y porqué.

D.: Eso está completamente esclarecido, además no hubo gran polémica sino que fundamentalmente partieron varias versiones de grupos de gente dentro de fábrica que por supuesto tenían un fin determinado: dividir. Cosa que no lograron, justamente porque la gente estaba segura de lo que pensaban.

P. y P.: ¿Y con respecto al programa?

D.: Se dieron discusiones por completo. Incluso se dio participación a todas las tendencias. Aparte de sacarlos de las bases se consultó a los compañeros más esclarecidos políticamente. Se partió de ahí, luego fue al cuerpo de delegados y éste, en conjunto con las comisiones paritarias que estaban constituidas en ese momento. Para enriquecer se dio participación a todas las tendencias que por supuesto, no se las pudo satisfacer a todas. Porque nosotros tenemos un límite como sindicato y a raíz de eso posiblemente no las hemos conformado a todas, pero hemos recibido críticas constructivas y están conformes, porque a través de los hechos, el programa se irá enriqueciendo. Simplemente nosotros elaboramos un principio de trabajo en lo político para ir abriendo un camino para construir algo nuevo, como lo que hemos sacado nosotros SITRAC y SITRAM. (Este delegado se pudo saber más tarde expresa simpatías por el P.R.T.)

D. (P.C.R.): una de las primeras preguntas que hicieron Uds., alrededor de qué diferencia XXX S. y S. de los demás sindicatos es precisamente eso, lo nuevo que ha aparecido en el movimiento obrero tanto a nivel provincial como a nivel nacional. Anteriormente a los obreros estábamos acostumbrados, nos habían enseñado, que nosotros no debíamos participar en política, ni discutir de política de que para eso había otros sectores sociales que se encargaban de hacer la política para los obreros. Lo nuevo es precisamente la inversa de eso; que nosotros los obreros empezamos a buscar nuestro propio camino y nuestra propia política, con una ideología que corresponda a nuestros intereses.

P. y P.: Dentro de las bases, el programa es totalmente aceptado?

VARIOS: Por completo.

D. (P.R.T.): En especial por supuesto refiriéndolo a la línea clasista, porque hay gente que no quiere saber nada de nada, como por ejemplo, la línea clasista de Rucci no va a aceptar esto.

P. y P.: Cuando dicen que son un sindicato clasista, a qué se refieren? qué significa eso?

D. (P.R.T.): que responde a un interés de clase. Clase obrera, única.

P. y P.: Cuando Uds. tienen que discutir su programa con alguna persona del sindicato que no lo entiende o que no lo acepta totalmente, que tipo de discusión se suscita?

D. (P.C.R.): Yo les voy a dar un ejemplo. Con respecto al clasismo se lo puede explicar a nivel de lo que nos puede dar. Se parte de entender que la sociedad argentina esta dividida en clases sociales de acuerdo a su poder económico y de su ubicación en cuanto al trabajo y en cuanto al Estado. Entonces a partir de allí, la diferencia de clase, eso para explicar un poco lo de clasismo y porque nosotros somos clase obrera. Como somos los que directamente producimos y creamos la riqueza, somos los más interesados en que eso se distribuya correctamente en la sociedad.

D. (P.B.): Quiero decir que con respecto al programa hubo varias críticas. Fundamentalmente en cuanto a tendencia, las críticas vienen entre liberación social y nacional, liberación nacional y social, liberación nacional o liberación social. ¿Cierto? A los obreros eso nos va, nos viene. Pero, hay otras cosas que también fueron criticadas, para mucha gente, por supuesto, y fundamentalmente peronistas, la cosa no empieza el 29 de mayo.

D.: Aclará qué tipo de peronista...

D.: (P.E.) No, yo hablo a nivel de masa. La cosa no empieza el 29 de mayo; empezó mucho antes. Otra de las cosas que el obrero no la entiende, es, por ejemplo, el asunto del co-gobierno universitario. Otras de las cosas que a nivel de tendencia se discutió es un planteo superficial con una inclinación hacia la insurrección mientras hay otros tipos de salida que tiene cada tendencia. Por ejemplo, no tenemos que ignorar que la masa se siente identificada

Insumos, Arthur, 2000

... de ese punto.
acia el otro sino que los abarque. Sin dejar bien sentado, por supuesto, Pienso rupos armados, ni la insurrección ni tal o cual cosa, sino que abarque. Pienso ue de su forma, inclusive, da las posibilidades para que entre las mismas tenden las no haya desacuerdos, o sea, los unifique en ~~un~~ el programa también. En eso undamentalmente el peronismo de base no apoyó el programa, o mejor dicho, no es aba identificado con el programa. Nacimos desde el peronismo, nosotros, el pero ismo de base y nosotros no nos encontramos en el programa; éste, empieza el 29 e mayo y para nosotros empieza mucho antes. Al no estar en el programa, nosotros stábamos de costado. Fundamentalmente eso se dio a nivel de tendencia, a nivel obrero todavía no, pienso que esa discusión se va a dar cuando se den todos los lementos de discusión. Pienso que ~~en~~ deben darse todos esos elementos de discusión ara que los analice ~~el~~ ^{un} ~~gobierno~~ de delegados y los discuta, los pase a la disci- ón a su propia línea, ~~en~~ ^{con} su propia gente, todos los elementos de discusión al argen de lo que él piense y de esa forma la gente va a decir qué es lo que está ien y qué es lo que está bien. Inclusive hay gente que cuando lee el programa se iente identificada con un montón de cosas pero hay otras que no las entiende y is fundamental que las entienda.

P. y P.: ¿Ustedes creen que este programa es una ayuda, los va a hacer progresar, que ha creado ciertas dificultades?

D.: (PCR) No, yo creo, que por el contrario que ha abierto un proceso de discu- sión, que precisamente, como decía el compañero alrededor de un punto fundamen- tal, del tipo de liberación, si es social, solamente, o si es nacional, etc. yo creo que ~~ya~~, ha comenzado a desarrollarse ese tipo de discusión, y por ejemplo, quines han planteado (como ha salido) la liberación social y nacional, está fun- damentado, también, entender la división de clases en la Argentina y que además hoy existe una presión económica y política, del imperialismo, fundamentalmente vanqui, en la Argentina. Sabemos que las clases dominantes en la Argentina no van a expulsar al imperialismo, por eso se entiende que la liberación tiene que ser primero social porque la única clase que puede expulsar al imperaislismo, es la clase obrera. Las clases dominantes se van a aliar con el imperialismo y ya están aliadas. Son socios menores. ~~Por~~ Por eso entendemos que se desarrolla ~~en~~ prime- ro la liberación social como ^{única} garantía para expulsar al imperialisismo del país. Las clases dominantes concuerdan ideológicamente y hacen alianza, ^{hoy} son socios me- nores del imperialismo.

P. y P.: ¿A los obreros que no están en tendencias, les interesa esta discusión?

D.: (PB) Claro, como decía el compañero es la vanguardia que está agrupada y que va entendiendo y esto es lo que se va desarrollando en las bases del movimiento obrero. Por ejemplo, algo bien palpable en fábricas, desde hace un año atrás a esta parte, es que cuando jugaba Boca y River, por ejemplo, la discusión se sus- citaba por el término de quince a 20 días y hablar de algún ~~Farr~~ ~~Rattin~~ o alguien así era el tema permanente. Hoy ~~no~~ hoy se puede dar en un grupito de 3 o 4 per- sonas que discute o fútbol o box, pero a este grupo llega una persona que escu- cha que están hablando de fútbol y da media vuelta y se va a la reunión donde hay 20 o 30 en un baño conversando sobre ~~los~~ los últimos problemas ~~pre~~ ~~miales~~, de los últimos problemas políticos y fundamentalmente sobre SITRAC- SITRAM y cómo van desarrollando la lucha. Y todos los tronpezos que se van dando en la calle.

P y P.: ¿Dónde se dan este tipo de reuniones?

D.: (PB) En los baños, en el comedor y durante las horas libres. En las horas de trabajo en el único lugar donde uno puede lavarse las manos y fumar un cigar- rillo tranquilo es en los baños y allí es justamente donde se reúnen y se dan las discusiones.

P y P.: Y en las líneas, mientras están trabajando, ¿se discute?

D.: (PB) Sí, se han dado muchos casos, pero las discusiones son muy limitadas y se dan de tres o cuatro a lo sumo.

P y P.: ¿El delegado cumple el mismo horario que el resto?

D.: Sí, no solamente el mismo horario sino también la misma tarea, y la misma función que los otros. En el caso de la comisión Directiva no trabajan, pero ocurre lo siguiente: de 21 quedaron 7 y uno en discusión, que sería el tesore- ro. Finalmente terminamos siendo el único sindicato sin tesorero. Quedaron 6. De los 6, 2 están trabajando en planta y 4 están desarrollando la otra tarea. Ahora, fundamentalmente se debe a problemas económicos. El sindicato no puede aguantar demasiado. X

ción, el sindicato se las paga. Eso se da recién en los últimos meses cuando los delegados estábamos cobrando 6 o 7 mil pesos por quincena. Todo lo demás lo recibíamos porque el sindicato no nos podía aguantar las horas y la fábrica no nos daba,

Y P.: ¿Cuáles son las condiciones que hacen falta para ser elegido delegado?
: En primer lugar hace falta tener honestidad. En segundo lugar tener claro que hace falta ser ducho sino hacerse, pero no es cuestión de ir y hacerse el comitativo y después terminar yéndose con un millón, o dos o tres, que es lo normal. Esto no pasa ya. El hombre quiere ser delegado porque quiere ser algo, fundamentalmente porque cree que tiene condiciones y que puede colaborar con lo que pasa en el sindicato. Que es conciente de lo que hace. Que no es lo que ocurría anteriormente, que cuando un hombre tenía un pie afuera y otro adentro, la gente decía, "fulano está muy quemado, pongámoslo de delegado". Ahora se plantea la cosa al revés, que no falte nunca, que sea un hombre que trabaje, que tenga las condiciones que decía anteriormente. Entonces las condiciones son, ~~que sea~~ honestidad, y sea un hombre combativo, pero porque lo siente, porque tenemos casos, como el Sampere, un vocal de comisión, que se lo comía al gringo, que nadie se salvaba de él, pero que un buen día se fue, se pusieron con 1 millón de pesos y no lo dimos más. Y eso la gente lo ha tomado como experiencia y no quiere otro Sampere en la línea de ellos.

(PRT) Quiero hacer una aclaración con respecto a esto. Hace años, todo lo burocrático que era esto del Sindicato hoy ocurre algo muy diferente. Antes, de 99 se elegían para ser miembros de comisión de delegados 101 estaban seguros que vendían y que la patronal ponía precio. Hoy se da al revés, que la gran cantidad que se elige, la gente tiene una gran seguridad que no se les van a vender, de que incluso el que se vaya a ir, tiene que ir a arrodillarse ante la patronal para que les den una migajita para que se vaya, porque ya la patronal no tiene esa seguridad de venir y de decirle "lo arreglo con tanto." Y podemos poner el ejemplo de Flores que no tiene la patronal con todos sus Torino y sus Miraflore no alcanza a cubrir la coima, no tiene precio para ellos.

Hay diferencias por edad para elegir delegados? P y P. —
: No. No hay límite en la edad, se da más por la responsabilidad del hombre, a lo que demuestra por sí mismo, en lo que ha demostrado al cabo de 2, 3, 10 años de trabajo. Si yo estuve 5 años en una línea, la gente me conoce todas las mañanas. entonces la gente dice, "este puede ser, acual no" y se han dado casos, en una línea como bielas, en la planta C, que se le fueron los 2 delegados y se quedaron sin delegados, y cuando tuvieron que elegir de nuevo se ~~hicieron~~ barajaron 5 nombres. La gente no sabía que hacer, no querían tener otros 2 delegados que se fueran. querían tener un delegado permanente. La fábrica lo tiene permanentemente esto en mente, porque inclusive llegó a crear una organización que se encargaba de visitar a los delegados y a los miembros de comisión en sus propias casas y ofrecerles sueldos fabulosos para tratar de comprarlos. Comprarlos no para que se queden, sino para que se vayan. Inclusive se hablaba, en estos momentos, de 1 millón y medio por arriba. Y con toda esta campaña que fue profundizada en el lapso de licencias en 1 mes de febrero.

(vc): Esto se agudizó más cuando el sindicato fue intervenido últimamente entonces surgió esta comisión de la fábrica que visitaba a los compañeros delegados y algunos miembros de la comisión que no pasaran sobre ellos la captura porque había algunos que tenían captura. Como decía anteriormente el compañero, si bien es cierto que en las comisiones anteriores se elegían 90 delegados y 100 se vendían si alguno de ellos no llegaba a estar de acuerdo con la política de esta comisión ellos mismos se encargaban de hacerlos despedir, entonces no les quedaba otro camino que aceptar esa política sino se veían en ese problema tremendo y las bases no estaban enteradas de estos problemas.

Y P: Qué influencia tuvieron las luchas de Perdriel y Santa Isabel en Sitram-Sitram?

(PCR): Evidentemente que la lucha de Sitrac y Sitram y el avance que ha significado no es sólo para los obreros de Fiat sino también ha trascendido para todo el movimiento obrero argentino, allá también en el Smata eso ha estremecido todo y máximo allí donde hace 12 años viene dirigiendo Elpidio Torres, un hombre ya identificado totalmente como un traidor a la clase obrera, un aliado de la patronal dentro del movimiento obrero. Evidentemente esto de Fiat marcó un camino que si queremos se marca desde la lucha del Chocón del año pasado en que

La lucha de Sitram

la posibilidad de que de ellas surja un partido único?

VARIOS: No

D. (PCR): Yo lo diría desde mi tendencia, la 1ª de Mayo, que eso sería prácticamente imposible. Primero porque el partido político ya existe. Nosotros, el partido político de la clase, ya existe, por eso de esas tres tendencias formar un partido político, parece medio difícil porque lo que pasa es que nosotros tenemos claro que tenemos que empujar juntos y hacer acuerdos para la lucha. Hasta este momento no aparecen diferencias, pero en líneas políticas existen diferencias que hacen imposible la unión. Trabajamos juntos para la lucha sin ningún problema, con una gran fraternidad, solidaridad de compañeros, pero en política existen profundas diferencias que imposibilitan desde luego llegar a unirse.

D. (P.B): Fundamentalmente cuando llegamos al punto estratégico tomamos tres cosas distintas. Hay, tiene que haber acuerdo mínimos y hasta ellos se debe trabajar en conjunto.

D. (P.H): Los obreros concientes opinan que el que haga algo más eso va a mantener la línea de su partido. Quien haga más por la clase obrera y lo de un partido claro.

D. (V.C): El tiempo lo dirá.

M. PyP: Y como ven los grupos armados?

D. (P.B): En general la gente es flojera... (1)

PyP: Pero el problema es como llegamos al socialismo/

D. (P.C.R.): Muy. Es la discusión actual. Hay grupos que lo plantean mal. Hay tendencias de izquierda, la más comúnmente nombrada, estamos luchando por la liberación de la clase obrera, por una sociedad sin clases, la diferencia es como llegamos al socialismo. En esa discusión con compañeros de grupos militares nos sentimos identificados con el contenido de la acción, pero no con la acción en sí. No con que esa es la forma de llegar al socialismo, y explico porque. Nosotros aprendemos de la práctica que hacemos nosotros mismos y de nuestros hermanos obreros. Hay un hecho común que a nosotros nos llega muy profundamente, el conflicto que tuvimos en Rosario los compañeros de la carne. El conflicto se resuelve por la participación co creta de un grupo militar, no por la acción de la burocracia traidora. El grupo raptó al consul, gerente de la empresa y por este hecho se resuelve el conflicto. Mientras dura el conflicto la burocracia sind. lanza comunicados repudiando la acción de este grupo. A la semana se hace una asamblea de los compañeros de la carne en donde la C.D plantea a alrededor de 3000 obreros que se aprueba lo actuado por ellos. Y lo logra. Nosotros admiramos esos grupos pero como tendencia de izquierda nos sentimos muy dolidos porque es un triunfo de la derecha. La práctica demuestra que este hecho no hizo avanzar ni en conciencia ni en combatividad porque la clase obrera no se sintió dueña de ese hecho. Es lo que pasa hoy en Córdoba. Cuando se hace un paro activo aunque no consigamos nada y participamos de acciones de las masas, de corridas, de barricadas porque los días a esos desgraciados. Pero no cuando no participamos, como ultimamente que la policía copa todo el centro y la solida de los lugares de trabajo nos sentimos mal. Es más o menos lo mismo. Cuando nosotros no participamos de algo no nos podemos sentir dueños del fruto de ese trabajo.

D. (P.B): Quisiera que me dijeras si eso se da en Fiat.

D. (P.C.R.): Con relación a los grupos armados el problema es otro. Yo no descarto que hayan ganados a muchos compañeros y que no puedan ganar a todos los de Fiat.

lo cual no nos sirvió de nada porque... do así, ellos no querían discusión de ningún tipo, sino llegar a esto que llegamos ahora: el arbitraje obligatorio.

P y P.: ¿Participa todo el mundo de las asambleas?

D.: Todos. Hasta aquél que es repudiado por la gente se lo hace respetar y se lo deja que hable. El más tímido también participa y es el que menos problemas tiene porque está avalado por esa confianza, esa fuerza, esa moral de todos.

odo para crear un clima de confianza.

(PB): En relación a los volantes, yo por supuesto no tengo que hacer una autocrítica y una crítica también. Tienen que y la cosa se controló demasiado en Concord, se olvidaron que esta Perkins, Sitram y donde se lloran muy poco con volantes. Por eso digo que no hago la autocrítica porque nosotros unos llegando en dos o tres oportunidades y no nos damos cuenta que allí hace falta llegar mucho más seguido con volantes, y son apenas 500 metros, no hay gran diferencia. Uno se acuerda más del grueso, que es Concord y le quita importancia a todas las otras plantas que están por ahí nomás, que en conjunto hacen otra cantidad igual a la de Sitram. No me refiero solo a la tendencia, sino a algo en general, porque es algo que lo estoy palpando hablando con gente de Concord que a veces le pasan los volantes a los de Waterford. Esto pasa con todas las tendencias, y mucha gente de Waterford no ha dicho que si a Concord le llevan más volantes a ellos los dan solo 2 o 1. Eso no puedo generalizar, porque creo que unos más y otros pero casi todos hacemos o mismo.

y P: Se podría decir que a pesar de no dejar participar a las tendencias en las asambleas de hecho están representados por los mismos obreros que pertenecen a alguna de ellas?

arios: Claro

(PRT): No todas. En una palabra las que hacen más por la clase trabajadora, están representadas. El que no hace nada por la clase trabajadora está muy poco representado.

(PB): La crítica tiene que ir por lo general a casi toda la izquierda. A excepción de las que están trabajando en Concord, parece que las otras, cuando se ir a llevar un volante, parece que no tratan de ir a ^{conversar} ~~trabajar~~ con el obrero, o sea no van a la puerta de fábrica cuando sale y cuando entran.

y P: Los obreros que no están en una tendencia ~~trabajan~~ realizan una discusión política o prefieren centrar la discusión en temas más sindicales?

(PCR): Generalmente en la actualidad, los que no se identifican con ninguna tendencia o que no están de acuerdo con que participe alguna tendencia dentro del gremio, es la gente de una edad avanzada. Inclusive no participan ni por los propios problemas gremiales que se suscitan ahí mismo. Esa es la gente que no participa y que es la menor escala. *Por participar que hace*

D.: Esto a pesar de los esfuerzos que hizo la empresa; separó el ingreso de toda persona de 28 años y saltara.

y P: Hay alguna tendencia que predomine?

arios: No

D.: Yo quiero hacer una aclaración. Vos sos estudiante, no?. No hay la rivalidad demostrada dentro del estudiantado por tendencias. En los ~~textos~~ estudios, habla una tendencia y chicaneas la otra, en los obreros no. Inclusive se coincide en muchos puntos, vamos yo diría, todos para un mismo lado. Se trabaja todos mucho más juntos.

(VC): Sabes que ocurre en las tendencias estudiantiles, es que ellos quieren imponer la línea y eso no es aceptado por la otra. Pero eso no es llevado a la práctica, por eso se suscitan esos enfrentamientos. Aquí no a lo mejor puede venir alguna idea de una tendencia y nos parece que es la más aceptada y la aceptamos.

y P: Siendo las coincidencias de estas tendencias bastantes grandes, Ud. ver

lo cual no nos ~~...~~
do así, ellos no querían discusión de ninguna ~~...~~
ganos ahora: el arbitraje obligatorio.
P y P.: ¿Participa todo el mundo de las asambleas?
D.: Todos. Hasta aquél que es repudiado por la gente se lo hace respetar y se lo deja que hable. El más tímido también participa y es el que menos problemas tiene porque está avalado por esa confianza, esa fuerza, esa moral de todos.

D(PB): En el diario del sind. se dieron comunicados de los distintos grupos armados y no hubo ni una sola queja.

D(PCR): No, yo no te discuto eso. Lo que yo quiero decir es como nos sentimos los obreros cuando participamos y somos protagonistas de lo que en esa lucha se obtenga.... (2)

PyP: Cúales son los límites del sindicalismo?

D(PCR): El sind. cumple una misión dentro del movimiento obrero, de esclarecimiento, de desarrollo de las luchas. Pero evidentemente los sind. no van a hacer la revolución. Son instancias orgánicas, tienen vida para un momento determinado. Para este momento los sind. son válidos, para el momento de la revolución los sind. no pueden y no van a dirigir.

PyP: Pero no hay una situación de vacío político donde el sind. asume una función política?

D(PCR): Esta es la función del sind. antes estaba totalmente desvirtuada. El sind. no es este momento, aparte de Sitrac y Sitram un organismo puramente de los obreros, con independencia política, reivindicativa y con independencia de funcionamiento. A través de leyes que se iniciaron en el peronismo y que se profundiza con la ley de Asociaciones profesionales con Frondizi, el sind. pasó a ser un organismo controlado desde el estado y dejó de ser un organismo propiamente de los obreros como arma de lucha. Sitrac y Sitram rompe con esa práctica tradicional, evidentemente que hay lazos que lo atan a esta sociedad y por lo tanto debe aceptar disposiciones de la Sec. de T. pero en lo fundamental crea un nuevo tipo de sind., totalmente independiente en donde se discuten las reivindicaciones desde la política de la clase obrera. Ese es el sind. que nosotros queremos crear y desarrollar. Evidentemente todavía le falta desarrollar porque existe todavía en esta sociedad.

PyP: Y el partido?

D(PCR): El partido es otro organismo también de los obreros. Es el organismo ideológico, político y militar que estamos trabajando y desarrollando. Tiene en cuenta todo no solamente lo sindical, elabora desde la ideología marxista-leninista de la clase obrera, desarrolla todo un programa social y las tácticas para llegar a esa nueva sociedad.

PyP: Como se ubica la política de Sitrac y Sitram frente al imperialismo?

D(PCR): Habría que preguntarle...

Abogado: En Sitrac y Sitram se muestra en los hechos como es imposible en nuestro país separar la lucha anticapitalista de la antiperonista. Porque cada vez que los compañeros perjudican a Fiat lo hacen a una empresa monopolista y a una empresa internacional. Para mí esa es la expresión de la imposibilidad de separar en nuestro país el antiperonismo del anticapitalismo.

PyP: Que se fabrica en Concord?

D(PR): Partes de chasis y motores en general, algunos repuestos de tractores.

PyP: Que requisitos impone la empresa para tomar personal?

D(PR): Por el tipo de trabajo yo creería que ningún requisito. Para arrear dos botones, sacar una pieza y volverla a poner no hace falta tener experiencia previa.

D(PRT): Pero dentro de eso hay personal especializado. Incluso hacen trabajar tipos especializados en máquinas que no requieren especialización, para poder pasarlo a cualquier puesto donde sea necesario. Así mucha gente, por la falta de trabajo, entra y es agrupada en la segunda categoría que es la

El programa de la patronal ya estaba cuando así, ellos no querían discusión de ningún tipo, sino llegar a esto que llegamos ahora: el arbitraje obligatorio.

P y P.: ¿Participa todo el mundo de las asambleas?

D.: Todos. Hasta aquél que es repudiado por la gente se lo hace respetar y se lo deja que hable. El más tímido también participa y es el que menos problemas tiene porque está avalado por esa confianza, esa fuerza, esa moral de todos.

peor pagada. La primera es el peón la segunda el operario es donde más gente hay. La superexplotación esta presente en el premio a la producción. Lo cual tecnificado ya esta cobrado al consumidor pero no obstante se lo cobra también al obrero. Al obrero se le paga incentivado de modo que si se rompe una máquina o viene el material deteriorado se aplica la ley de horas de inactividad por la que se le hace un descuento al obrero. Este es uno de los elementos de superganancia que le permite entrar comodamente en el mercado por lo barato de la mano de obra. Un inspector de Fiat es un o de los peores pagados del país ya que ganan menos que un operario. Su trabajo es controlar una línea y es una tarea de responsabilidad.

PyP: Como se establecen las categorías de cada operario? *Categorías*

D: Por capricho. No es por capacidad.

D: Desde el año 62 ellos llevan una política que fomenta el divisionismo en la gente, es el asunto del premio a la producción.

PyP: Como se estableció el premio a la producción? *Primer Premio*

D: Se empezó dando premio a la producción a la línea de montaje. esa gente sacaba mucho más que el resto trabajando lo mismo. La gente empezó a protestar. Todo el mundo quería ir a montaje. Así la gente misma al ver esa diferencia de sueldo, pidió que se aplicara el premio a la producción a todos. No habia comisiones directivas asistidas.

PyP: Hay avances tecn logicos en la empresa?

D: Es lo mas viejo que puede haber en maquinaria. En Forja se usa maquinas que han sido sacadas de circulación en Italia. Esta poco mecanizada y por lo tanto hay malas condiciones de trabajo.

PyP: Y el trabajo insalubre?

D: Es general. No hay buena ventilación. Despues está el caso de pintura. En la línea de soldadura el hombre absorve los vapores que lenza la pieza caliente. Pero lo fundamental es la marcha durante los tres turnos de las mulitas que endan a nafta y que dejan un enorme humareda. *Trabajo insalubre*

PyP: Que relación tienen los empleados administrativos con el sindicato? *Empresarios*

D: Muy relativa y clandestina.

PyP: Hay pocos afiliados?

D: Hay pocos. Pero llegó a haber muchos, pero la patronal presionando logro que muchos se desafilien. El empleado es el más de presionar porque esta cerca de la patronal, incluso les dan categoría a algunos que se habian desafilado. No es por ellos que estan separados sino por la presión de la patronal. Moralmente nos apoyan a nosotros. *los empleados no participan con la patronal*

PyP: Apoyan sus medidas de fuerza?

D: No en general, no porque no quieren sino porque no pueden. Estan superseleccionados. El ingreso se mueve con la recomendacion.

PyP: Como se da la discusión politica con los empleados?

D: Abiertamente es imposible, pero clandestinamente se da con volantes, folletos. Nuestro diario los impacto mucho.

que utilizaban hasta el 62. O sea que para no ser intransigentes hicimos eso, lo cual no nos sirvió de nada porque el programa de la patronal ya estaba dado está, ellos no querían discusión de ningún tipo, sino llegar a esto que llegamos ahora: el arbitraje obligatorio.

P y P.: ¿Participa todo el mundo de las asambleas?

D.: Todos. Hasta aquél que es repudiado por la gente se lo hace respetar y se lo deja que hable. El más tímido también participa y es el que menos problemas tiene porque está avalado por esa confianza, esa fuerza, esa moral de todos.

ENTREVISTA DELEGADOS SITRAM

- F: En todas las secciones hay un núcleo de amistad, la relación de trabajo misma lleva a entablar relaciones de amistad...
- F: La C.D. del Sindicato comunica a la Secretaría de Trabajo que para tal fecha convoca a elecciones de delegados. La Secretaría designa a un inspector para que se haga presente el día de elecciones. El sistema está fijado por ley, así cada cuarenta operarios debe haber un delegado, a mayor número de cuarenta dos delegados. Los delegados se eligen por secciones, no por equipo. El equipo compone las secciones. Los equipos oscilan entre 20 y 32 personas y las secciones pueden tener una o más equipos.
- P y P: Cuál es la forma de elección?
- F: Se eligen por votación. Se instala una urna, en una especie de cuarto oscuro, atrás de una pieza grande a la cual se dirige el operario con el voto. El voto está en blanco y el operario lo llena con el nombre del compañero que elige. Hay una urna por sección.
- P y P: El pone el nombre de cualquiera de los compañeros?
- F: Pero ya tiene idea, dado que en los baños, en el comedor, a la salida o en el rectorio se toma la decisión de quien es el operario más capacitado para desempeñar el cargo de delegado. Es voto secreto.
- P y P: Te parece conveniente que sea voto secreto?
- F: Sí, desde el punto de vista que todos pueden participar sin menoscabar la capacidad de cada uno.
- P y P: Pero otro método podría ser elegirlos en Asamblea.
- F: Sí, podría ser en asamblea por sección o en asamblea de toda la planta. Pero consideramos que es más democrático el voto secreto porque el operario puede elegir su candidato sin temor a represalias de la empresa. Hay muchos casos donde la empresa trata por todos los medios de que se elija un delegado que no va a beneficiar a esa sección.
- F: P y P: Cómo son las asambleas?
- F: En su mayoría fueron presididas por la comisión Directiva, pero antes de ganar el sindicato actuábamos como comisión interna.
- P y P: Y hasta que se legalizó la situación, los delegados anteriores siguieron funcionando?
- F: Nunca funcionaron los delegados, no hubo nunca delegados en Materfer, desde siempre el poder supremo era la comisión Directiva. Nosotros convocamos a un asamblea general fuera de fábrica en el local de AEB, concurrieron la casi totalidad de los operarios de Materfer. Se iba a hacer la elección de la comisión Directiva pero para eso entonces ya estaba funcionando una agrupación que trabajaba paralela con la comisión provisoria. Como la comisión provisoria no podía hacer nada de quienes iban a integrar la comisión Directiva de la agrupación salió una lista, la única que surgió dentro de planta se puso a consideración de la asamblea y allí se tomaron decisiones de quienes otros compañeros concretamente la asamblea rechazó tres compañeros y los salió por otros tres compañeros que salieron de esa asamblea.
- P y P: Las propuestas las hacían gente cualquiera?
- F: Sí, para elegir a un compañero de esa lista tenía que dar argumentos concretos, en ciertos casos las argumentaciones eran reales. La propuesta de los nuevos no debía ser necesariamente fundamentada, simplemente se ponía a votación. El sistema que en la historia del movimiento obrero de Córdoba es la primera vez que se eligió una lista para que actuara la conducción gerencial en una asamblea.
- P y P: ¿Quién era el delegado de la Secretaría de Trabajo?
- F: El es el fiscal supervisa la votación. Cada uno o tres operarios que se dirigen al cuarto para votar el eleva la urna, que había sido previamente sellada. Para el momento de votar llaman a los compañeros de la sección los llama el fiscal y el delegado y verifica el estado de la sección para que se haya votado bien.
- P y P: Cuando hay que votar una moción de parte de la asamblea ¿cómo se vota y dónde se vota?
- F: Hasta ahora nunca se hizo votación para aceptar o no una moción, se acepta una moción. La costumbre general es presentar una moción a la consideración de la asamblea, y se vota levantando la mano.
- P y P: pero en otros sindicatos, se usa el mismo sistema?
- F: No se, tal vez no, aquí se usa mucho el sistema del aplauso.
- P y P: Vos decís que es más democrático el voto secreto para elección de delegados porque

evita las represalias de la empresa pero con ese criterio pasaría lo mismo cuando hay que decidir una huelga.

F: No, porque en la elección de cuerpo de delegados que era la única vez que se iba a hacer. (Se van a volver a hacer dentro de un año cuando cumplan el período correspondiente) y estábamos seguros que la empresa iba a tratar de imponer sus propios candidatos, como de hecho trató de hacerlo el voto secreto era el método más democrático. En cambio en una asamblea si la empresa quiere tomar represalias contra el compañero que presentó la moción va a tener que hacerlo contra la totalidad de la asamblea, o por lo menos contra todos los que votaron a favor.

P y P: Cómo funciona una asamblea? Ustedes convocan a una asamblea?

F: Si llamamos a una asamblea, lo de convocar suena muy burocrático.

P y P: Las asambleas se realizan siempre porque ustedes las convocan?

F: A veces son pedidas. En una sección puede ocurrir que haya un tema de discusión, por motivo de poco esclarecimiento de esa sección. Esa sección se presenta al sindicato y se convoca a una asamblea por pedido de esa sección. El reglamento interno del sindicato dice que para pedir una asamblea hace falta el aval de cinco compañeros pero a veces no ocurre, da lo mismo que la pidan tres.

P y P: Qué porcentaje concurre generalmente a las asambleas?

F: Normalmente se estaban haciendo las asambleas dentro de planta por carecer de un local sindical, se hacían en el comedor en su mayoría donde concurría la casi totalidad de los compañeros, afiliados y no afiliados. Se convocaba en el horario en que coincidían los dos turnos. Cada turno perdía una hora de trabajo. Hay un turno que se retira a las 16 hs. y otro que ingresa a las 15 hs. la asamblea se citaba a las 15 hs. pero muchas veces por pedido de los propios compañeros la asamblea duraba más de una hora.

P y P: Las asambleas suelen ser muy polémicas, mucha gente habla?

F: Si, habla mucha gente se animan todos, en las primeras asambleas no porque la gente venía de soportar un sistema sindical de nueve años atrás donde jamás concurren a una asamblea, no sabían como expresarse no tenían la menor idea de lo que era una asamblea. En eso colaboramos nosotros juntamente con la agrupación, había compañeros distribuidos por la asamblea, muchas veces pedían la palabra para plantear cosas fáciles para que los compañeros se dieran cuenta que estar en una asamblea no es más que una conversación con los demás operarios.

P y P: Son ordenados para plantear las cuestiones?

F: Si, se ha ido formalizando un ordenamiento que cuando un operario habla los otros no se meten, lo respetan, no silban, no se repudia por más que el operario plantee una medida absurda. Pero aplaudir se aplaude.

P y P: A veces hay posiciones discrepantes entre los operarios y la comisión directiva?

F: Hasta ahora en un número de ciento cuarenta y siete asambleas realizadas en nueve meses nunca se planteó una moción contraria al pensamiento de la Comisión Directiva, nunca hubo contrariedad por parte de los compañeros de base. Pero con respecto a haberido muchas veces. Algún compañero con las cosas más claras completo alguna moción de la Comisión Directiva.

P y P: Entonces las votaciones son casi unánimes?

F: La mayoría, por no decir todas.

P y P: Hubo algún tema que creó más división?

F: No, no ocurrió nunca. Para ser sinceros nosotros para el día 20 de octubre, que es el día del trabajador de Materfer, que es un día pago aunque no se trabaja, como carecíamos de fondos porque la otra dirección había dejado deudas por todos lados, dos días antes, es decir el 18 llevamos a una asamblea de esclarecimiento para las bases y resolutive porque el sindicato iba a mocionar que los obreros donaran el salario del día 20. Nosotros creíamos que en esa asamblea se iba a plantear una disparidad de criterios en los compañeros de base. Cosa que no ocurrió. Se aprobó unánimemente. No solo eso sino que algunos compañeros de base mocionaron que se donara un sábado en el que se trabajaban masivamente horas extras. Pero por pedido del sindicato no se aprobó pues se resolvía el problema con la donación del día 20.

P y P: Cuáles son los temas que más se discuten, temas de la empresa, o problemas políticos con la CGT o con el gobierno?

F: Ha ocurrido muchas veces que ha sido pedida la convocatoria a una asamblea para el esclarecimiento del problema CGT. En una asamblea el sindicato plantea un orden del día.

una cosa que aquí se acostumbra a hacer en todos los sindicatos. Nosotros lo dejamos a consideración de la asamblea, lo único que hacemos es convocar la asamblea para tal y tal punto.

P y P: Ese temario es a veces cambiado?

F: Nunca cambiado sino complementado.

P y P: Desde que las asambleas se hacen en el local sindical varió la cantidad de concurrentes?

F: Si, pero nosotros tenemos que entender que debido al proceso de lucha que lleva Fiat desde el 3 de junio hasta la fecha ha imposibilitado económicamente a más del 50% de los afiliados, el compañero de base tiene que buscar otro trabajo. El día sábado que es cuando regularmente hacemos asambleas es el día que más beneficio puede obtener en materia de pesos. En las últimas asambleas se está notando un porcentaje mínimo de disminución del número de asambleístas

P y P: Así que vos considerás que es sólo un problema objetivo y que no tiene influencia el hecho de que ir al sindicato implica un mayor compromiso y más interés.

F: Nosotros entendemos que es un problema objetivo. El operario lo plantea al delegado antes de la asamblea: "Mirá, yo no voy a poder ir a la asamblea pero el lunes vos me comunicás lo que pasó. Entonces el delegado se ve obligado el lunes a trabajar con todos los compañeros que no concurren, no sólo porque el delegado quiera sino que el compañero de base se lo pide."

P y P: El problema de entrar o no entrar a la CGT, se ha discutido en la asamblea?

F: Fue un tema de dos asambleas.

P y P: Hubo dos posiciones, se debatió mucho...

F: No, no hubo varias posiciones ya que a nivel dirección y a nivel base estábamos decididos a no intervenir en el secretariado de la CGT. La totalidad de las bases están convencidos que integrar el secretariado de la CGT al lado de tantos tráfugas no iba a traer buenas consecuencias sino que las bases corrían el riesgo de que los verdaderos conductores del sindicato se contagiaran a los tráfugas de la CGT.

C: Si bien es cierto lo que dice el compañero F, el problema de fondo es el siguiente: primero me voy a referir al asunto de la asamblea. Evidentemente ha habido una disminución de concurrentes desde que las asambleas se hacen en el local sindical, esto es debido especialmente al grado de conciencia de la gente de base. Si bien por ejemplo en las primeras asambleas que hicimos en la fábrica la gente estaba poco esclarecida de lo que significaba una asamblea para ellos, fue tarea de los dirigentes, de los activistas de explicar, esclarecer para que la gente tomara conciencia de lo que significaba una asamblea. Ni aún en la fábrica podíamos hacer la asamblea porque concurría poca gente, pero ante un hecho nuevo, aparece una conducción nueva, eso quizás generó la curiosidad que explica por qué la gente concurría masivamente. Pero a medida que se repetían las asambleas donde los temas a tratar no eran de tanta importancia como al comienzo, donde se tenía que formar una C.D., elegir delegados, tratar un problema de aumento salarial. A medida que los temas a tratar eran de menor importancia nosotros igual convocábamos asambleas, a la gente le costaba ir a las asambleas, incluso fue necesario hacer piquetes en los vestuarios para que a la hora de salida no se fueran a su casa sino que concurren a la asamblea ~~para concurren~~. Pero por medio de volantes, concientizando qué significaba el fortalecimiento del sindicato para los obreros y llegó el momento que no hacían falta ni los piquetes, ni siquiera poner comunicados para convocar a la asamblea y llegó el momento que las mismas bases pedían que se convocara a asamblea. Esto señala el aumento del grado de conciencia.

Al adquirir el local sindical la gente estaba acostumbrada a no salir de la fábrica, todos los problemas se resolvían ahí, las asambleas se hacían con autorización de la empresa o de propo en la puerta de la fábrica o en el paso nivel o la ruta. El hacer las asambleas en el local sindical implicó un cambio para la gente. Esto requiere una nueva etapa de concientización de que el local sindical es la propia casa de los obreros de Materfer como de Concord. Creemos que lo estamos haciendo y estamos logrando que cada asamblea que se hace en el local sindical concurre más gente, es decir que este es un problema de concientización de la gente.

Respecto al otro problema de como fue tratado el problema de la integración o no al secretariado de la CGT tenemos que ser conscientes los obreros más esclarecidos de que los menos conscientes se los ha mantenido y se los quiere seguir manteniendo en la ignorancia. Entonces plantear el problema a los obreros de si hay que integrarse o no al secretariado de