

... esclarecidos y se hubiera perdido toda la organización que se había logrado.

Yo conozco el caso de Perdriol porque trabajé en Kaiser, incluso muchos compañeros de Per- el han sido compañeros míos de trabajo. Ahí se dio el proceso de una forma distinta a como está dando en Fiat. Yo vi muchos errores y tratamos de no cometerlos en Sitrac y Sitram. Los enfocan el proceso desde un punto de vista tendencial es decir a través de una tenden- tratan de ganarse el afecto de todas las bases a través de objetivos netamente políticos que ectamente la clase obrera no los ve muy claros, al revés de lo que sucede con los objetivos dicales. Nosotros cuando iniciamos este proceso levantábamos únicamente banderas reivindi- ivas porque sabíamos que a través de las luchas para lograr esas reivindicaciones íbamos a ar la unificación de las bases en algo sólido. El proceso de Perdriol se da un poco limi- o a la participación masiva de toda la gente debido al punto de vista tendencial con que ocaron el problema.

P: Quiere decir que ellos ponen énfasis en el aspecto político y no el reivindicativo? Ellos se plantearon la destitución de la comisión directiva traidora del Smata pero no aban todos sus esfuerzos sobre ese objetivo que era claro y evidente para todos los obre- , como lo hicimos nosotros. Ellos plantearon este objetivo pero también plantearon objeti- más dentro del campo político cosa que la gente no lo ve bien por el poco grado de esclai- miento que tiene el obrero. Eso fue un gran error. Tal es el caso que los dirigentes burócras sacan provecho de sus propias consignas políticas, que eran la insurrección, combatividad. tamente Elpidio Torres se basa en las propias consignas de los obreros de Perdriol para truir a todo el grupo de obreros esclarecidos de Perdriol. Si querían luchar, Torres les la lucha, levantaban como bandera los 20.000 \$ de aumento de sueldo, pero ellos no se die- cuenta que ir a la lucha con dirigentes traidores no era nada seguro. Ellos no se dieron ta de eso y se largaron y Torres se montó en su propia consigna y los da la toma masiva fábricas y ese fue el descabezamiento de la nueva dirección de Perdriol.

P: Sitrac y Sitram son sindicatos de empresa, te pregunto si para los obreros de Fiat re- aba más claro ver que los dirigentes eran burócratas traidores. En el caso de Smata no es difícil de ver?

Si, se dan condiciones diferentes. Pero si este proceso se hubiera iniciado en el año 67, cuando yo estuve en Kaiser no hubiera dado resultado. Porque la conducción sindical aun- era negociadora y consiliadora, daba concesiones, hacía una pequeña lucha reivindicativa el obrero. O sea que el obrero no veía a la Comisión directiva como rotundamente traido- Los obreros de Kaiser eran los mejores pagados de toda Córdoba, pero en el 68, 69, la co- mbia, ya la pequeña lucha reivindicativa que hacía el Smata ya no la hace. Esto lo veían o los obreros de Kaiser, de Perdriol, de G.M.D., Thompson Ranco, de Ilasa, de todas las icas que agrupa el Smata. Entonces si se hubiera encarado un trabajo de base sobre la ba- e que la dirección no representaba los verdaderos intereses de los obreros con el objeti- o recuperar el sindicato para los obreros. Si se hubiera hecho el trabajo bajo este punto ista, lo hicieron pero no volcaron todos sus esfuerzos, se hubiera tenido éxito, de tal ra que no fue masivo el apoyo que recibieron los obreros más esclarecidos de Perdriol.

P: Vos creés que en Sitrac y Sitram ya pueden dejar de poner tanto el acento en los proble- reivindicativos y dedicarse más a los problemas políticos? El objetivo de unificación de las bases ya se lo conseguimos. Se i en el campo sindical y ya se hace necesario pasar al campo de la lucha política e inclu- rruada no como producto de una decisión consciente sino como resultado mismo de la lucha ical. PASO de SYNDICATO político

P: Vos crees que ustedes ya pueden hacerlo sin correr el riesgo de distanciarse de las ba- o, de jame que te explique. Por ejemplo las paritarias, es un problema reivindicativo, toda ente está luchando para conseguir un buen convenio. Llegamos al punto en el que la patro- dijo "Ni un pesc más", y nosotros insistimos en el aumento salarial, que es visto como elamo justo por todos los obreros. Pero el gobierno toma cartas en el asunto, entonces explica a los obreros de que ya la lucha sindical, que era la lucha de los obreros con- la patronal, no podemos seguirla porque nos han aplicado leyes que lo impiden. Entonces s que a nosotros se nos haya ocurrido enfrentar al gobierno sino que se hace necesario la política o de lo contrario tenemos que aceptar lo que nos ofrece la patronal. Entonces os términos claros la gente entiende que la lucha política es una necesidad. De esa for- nca se va a aislar la base de los dirigentes o de los más esclarecidos, por el contrario ases van a estar más pegadas a los dirigentes porque esta lucha va a requerir más escla-

Relacion sindical...

recimiento que la lucha sindical porque los problemas son más complejos. La gente se preta cuanto va a durar la conciliación obligatoria, que va a pasar después. Muchas veces que tres por falta de tiempo, no informábamos después de una reunión de paritaria y la gente no pedía que informáramos en el comedor o en los vestuarios, ya que no se podía hacer asambleas día por medio. Como ya la gente viene ya con la concepción de participar y al ver cosas que no comprende entonces pide. De ahí que muchas veces de entrar a la planta hasta llegar a mi puesto de trabajo tardara 40 minutos, porque me demoraba explicando a la gente. Este último tiempo se hacía reunión de delegados todos las noches donde un paritario informaba. No hay que dividir las cosas esto es lucha sindical, esto es lucha política, esto es lucha armada, sino que unas con otras son necesarias en determinadas momentos. Incluso en el terreno de la lucha armada se vio como necesidad. En el caso concreto del proceso penal que se abre a los 3000 compañeros de SITRAC. Nosotros explicamos en que consistía ese proceso, que se perseguía con ese proceso. Lo que nosotros podíamos hacer contra ese proceso mediante la lucha era muy limitado, porque ya la burguesía había hecho uso del aparato de la justicia, había hecho uso de otro instrumento más para presionar a los obreros; nosotros que podíamos hacer una movilización, la hicimos, una marcha hacia el palacio de justicia, hicimos una asamblea dentro de los tribunales, panfleteamos, pintamos. Eso es lo máximo que podíamos hacer. Entonces ya mucha gente se planteaba quienes son los abogados encargados de llevar ese proceso. Hay que hacerles algo a esos tipos. Eso se le ocurrió a la gente porque veía su impotencia de darle solución a ese problema ya mentalmente relacionaba a otro frente de lucha que era la l. armada. De ahí que cuando se hace una acción contra el estudio de los abogados eso fue positivo para los obreros. Antes de que se haga esa acción ya los obreros lo tenían en mente y cuando se hizo fue discutida e incluso aplaudida. A medida que se avanza en el proceso se hacen más necesarios los distintos frentes de lucha.

PyP: Qué críticas les hacían a las organizaciones armadas?
C: Principalmente ~~que~~ la mayor parte de los grupos armados se plantean hacer acciones con un significado político, sino caerían en el terrorismo, es por eso que se han dado cuenta que es necesario hacer la acción con un gran significado político y vinculada al problema de la clase o relacionarlas a los movimientos de masas que existan, porque son realmente efectivos. El obrero lo va a ver como una cosa necesaria. No así por ej. una acción que se hace de reparto de pan o carne que se hizo en barrio Avellaneda, que en su mayoría son obreros de Fiat. I compañeros decían: -Aquí tenemos la carne lo único que falta es que nos traigan el vino. Los ven como un grupo ~~que~~ encargados de hacer la revolución, los que le van a solucionar el problema del hambre, todos los problemas que tiene la clase se los van a resolver. Es decir que brinda una concepción equivocada a los obreros, cuando los únicos que van a resolver los problemas son los propios obreros. Es decir que las acciones no se empleen con una especie de beneficencia sino que aparezcan como necesarias como otro frente de lucha para enfrentarse a la dictadura. Creo que las organizaciones ya están compenetradas que las acciones deben estar vinculadas a los conflictos o movimientos de masas.

PyP: De las acciones que se realizaron vinculadas al conflicto de Uds., la del abogado es la que mejor le cayó a la gente?

C: Sí. También las que se hicieron contra la oficina de relaciones públicas de Fiat.
PyP: Y el asunto de la quema del camión?

C: Eso fue un poco complicado para explicar. En el sector de la clase obrera que tienen el conflicto fue entendido perfectamente. Nos otros estamos trabajando a bajo rendimiento y además le quemamos la poca producción que sale, nos benefician en nuestra lucha. Pero hay que ver como lo ven los otros obreros, los de Bs. As. y todos los otros o incluso la pequeña guesía.
PyP: En ese sentido que pasa en Fiat de Bs. As. con la huelga de Uds.?

Nosotros dijimos claramente que la huelga por tiempo e indeterminado había que descartarla, porque nunca dio un resultado positivo para la clase obrera ya que no hay un fondo de huelga. Mientras no exista un fondo de huelga la huelga no sirve como método de lucha.
PyP: La empresa no tiene forma de tomar represalias contra esos métodos de lucha?

C: Esos métodos hay que adoptarlos de acuerdo a la circunstancias. Bajo la conciliación obligatoria la empresa no podía comprobar que era una medida de fuerza. En ninguna parte de la legislación laboral se prohíbe que los obreros golpeen durante dos minutos cada dos horas. La empresa radica denuncias ante la sec. de T., nuestro expediente tiene 260 folios. Estas medidas no podemos tomarlas bajo la ley de arbitraje obligatorio, porque podrían aparejar s

Indudablemente
esto me da a como ejemplo de como se debe hacer
Esto me da a como ejemplo de como se debe hacer

C: Indudablemente las luchas nuestras van a repercutir en Bs. As., especialmente en SITRAFIC. La misma patronal aunque no falte trabajo va a suspender lo mismo para pelear el problema, pero hay una gran contradicción ahí, porque si bien con nuestras luchas perjudicamos en cierta forma la estabilidad de trabajo de esos compañeros, es positivo visto desde otro punto de vista. La lucha nuestra va a ser entendida más claramente con la firma de un convenio por arriba del que ellos firmaron. Por eso el gran problema que tiene la patronal de dar una concesión por arriba de lo firmado por Smata en G.M.D. y de SITRAFIC. Una mínima concesión de Fiat en Sitrac y Sitram significa un gran problema en G.M.D. y Sitrafic, en contra de sus propias direcciones sindicales. Es decir que todo esto es un poco contradictorio, no es muy claro. PyP: Como repercutiría ~~xxx~~ que el laudo sea desfavorable a los obreros y favorable a la empresa?

C: Quedaría bien en claro que la conducción de Sitrac y Sitram ha luchado por entregar a sus bases un convenio que cubra sus mínimas necesidades y que lamentablemente por el aparato de gobierno, por la presión de la burguesía, nos va a servir ^{políticamente} para esclarecer más a las bases. Esto significa que nos han impuesto una cosa que nosotros no hemos aceptado. Políticamente tiene una buena explicación. *Apuntó lo mor al laudo en contra?*

PyP: No se corre el peligro de que la gente diga: ellos no pelearon no perdieron horas de trabajo y al final consiguieron lo mismo que nosotros?

C: Indudablemente la gente va a pensar eso también, pero eso ya es un problema de conciencia. Estas luchas no las habríamos podido llevar con otra base, quizás, hubiéramos aceptado la oferta de la patronal. Por eso uno tiene que ir midiendo el nivel de conciencia alcanzado por los obreros para medir la fuerza que se tiene para enfrentar la lucha. Si nuestra fuerza nos permite llegar hasta el rechazo del arbitraje obligatorio, llegaremos hasta allí. No es que los dirigentes hacen lo que se ocurre, por ej. rechazar el arbitraje obligatorio si no que las bases deciden.

PyP: Desde el comienzo de las luchas del Sitram no hay un cierto cansancio un cierto desgaste en cuanto a salarios perdidos por huelgas etc?

C: Si, si. Nosotros tuvimos un conflicto en el mes de Oct. donde logramos sacar 7000\$ de aumento. Más que un triunfo económico fue un triunfo político, porque se rompió el techo salarial impuesto por el gobierno. Ese aumento se consiguió con paros, manifestaciones, con peticiones de jornales. Ha llegado el momento, debido al avance de luchas que hemos tenido nosotros se hace necesario emplear nuevas tácticas de lucha ya que nos atacan de todos lados, con cesos penales, con arbitrajes obligatorios, ~~encarcelando~~ encarcelando compañeros, somos atacados por los mismos burocratas sindicales. Si en el conflicto de Oct. hubiéramos usado táctica de las huelgas hubiéramos fracasado. Porque si bien los obreros están dispuestos a sacrificar su salario, ~~xxx~~ sólo hasta cierto punto. Aplicamos una táctica para nosotros no va, quizás ya se ha aplicado en otros lados, el trabajo a reglamento. Aunque el obrero no día su jornal le hacíamos un gran daño a la patronal por la disminución de la producción y incumplimiento de los contratos de la empresa. En estos momentos estamos buscando los métodos de lucha adecuados. Bajo el régimen de conciliación obligatoria nosotros no podemos realizar paros, es posible que la empresa haya presionado para que se aplique esta ley y lleváramos nosotros a un paro que sería declarado ilegal y de esta manera poder cortarnos la cabeza. No por eso íbamos a dejar de luchar. Se emplearon nuevas tácticas. Se bajó el rendimiento de trabajo. El trabajo a reglamento no le repercutía mucho. Se bajó un 40% o 50% de lo normal. Eso sirve de presión. Espontáneamente la gente no acata las ordenes de los jefes de equipo de sección, cada dos horas de trabajo se hacen dos minutos de barullo de ruido. Todo eso repercute en su organización. Para cumplimentar un programa de trabajo, tiene que respetar los ciclos de elaboración del producto. Si un determinado equipo le rendía la mitad de lo normal otro equipo trabajaba a un 80% de rendimiento, entonces la producción se desequilibraba. Después el obrero cobraba tranquilamente su jornal. Esto permite que el obrero continúe su trabajo. Nosotros dijimos claramente que la huelga por tiempo ~~xxx~~ indeterminado había que descartarla porque nunca dio un resultado positivo para la clase obrera ya que no hay un fondo de huelga. Mientras no exista un fondo de huelga la huelga no sirve como método de lucha.

PyP: La empresa no tiene forma de tomar represalias contra esos métodos de lucha?

C: Esos métodos hay que adoptarlos de acuerdo a la circunstancias. Bajo la conciliación obligatoria la empresa no podía comprobar que era una medida de fuerza. En ninguna parte de la legislación laboral se prohíbe que los obreros golpeen durante dos minutos cada dos horas. La empresa radica denuncias ante la sec. de T., nuestro expediente tiene 260 folios. Estas medidas no podemos tomarlas bajo la ley de arbitraje obligatorio, porque podrían apartarse

TREADO A REGUMENTO

la intervención al sind. o la liquidación de la personería gremial. Tenemos en mente hacer manifestaciones continuas en la calle. El trabajo a bajo rendimiento demostró un poderío de dirección muy grande. La empresa se da cuenta que las bases responden a la dirección. En los 3 últimos días de la conciliación obligatoria la empresa dijo que se debía levantar el rendimiento que ellos iban a hacer una nueva oferta. Nuestra respuesta fue que el sind. nunca ordenó que se tomara esa medida de lucha, nosotros vamos a decirle a la gente que aumente un poco más su rendimiento, que nosotros lo creemos normal. Al otro día el rendimiento se va arriba. La empresa ve la relación de fuerzas favorece al sind.

PyP: Nunca hicieron huelgas sectoriales?

C: Si. Nosotros tuvimos un problema con las categorías. Hacía años que no se daban categorías al personal. Se formó una comisión de categorías con parte patronal y parte obrera. Nosotros queríamos cambiar el criterio para fijar las categorías que hasta el momento se fijaban desde el punto de vista personal del jefe de equipo por simpatía o porque se trabajara horas extras. Nosotros queríamos que se hiciera una evaluación de tareas, es decir evaluar un oficio. Un oficio tiene tantas categorías. Hacerle pruebas a los obreros y de acuerdo al resultado ubicarlo en una categoría. Esto fue rechazado por la empresa que quería mantener su estructura. Estuvimos a punto de entrar a otro conflicto y el conflicto se iba a dar sobre la base que decís vos. Se iban a hacer paros sorpresivos por equipo. Hacer un estudio y determinar que equipos tienen que parar. De 7 a 7.30 iba a parar los puente-grúa, que son los que trabajan más en las primeras horas porque tiene que distribuir el material. Parando en la mañana paran toda la producción. Ya nos íbamos a largar a la lucha. En una asamblea denunciamos a un sub-director como el funcionario que trababa el desenvolvimiento de la comisión. Como la empresa reconocía la postergación que en este problema tenían los obreros ~~xxx~~ aflojó y al poco tiempo se empezaron a dar categorías.

PyP: Cuales son los casos de trabajo insalubre que existen en planta?

F: Probablemente son los comunes a todas las grandes empresas. Con la diferencia que nosotros comparamos a Fiat con Kaiser. Allí hay muchas menos posibilidades que hayan casos de insalubridad y accidentes de trabajo ya que está más mecanizada. Fiat tiene el trabajo insalubre de FORJA como punto principal. Después el problema de pintura, el de soldadura a gas, y el problema de pulido. En el caso de Forja es el trabajo normal que se hace en todas las plantas. En eso no existiría diferencia, pero sí en el caso de pintura. No hay hornos diseñados especialmente para el secado del antioxido y de la pintura. Los hornos son muy viejos. Han sido adaptados para que en el interior tengan una temperatura de 150° C y debido al diseño del horno el operario tiene que entrar sin ninguna protección y arrastrar la parte horneada. El horno existente en pintura tiene dos partes, del presecado y del secado. En el presecado la temperatura oscila entre 70° y 80° y después es empujado por el mismo operario hacia la terminación de secado. El problema de insalubridad no son los 150°, porque un hombre los puede soportar, sino en los cambios bruscos de temperatura. La empresa misma se da cuenta en el análisis de la feja de servicio de ese operario de su insistente ir al médico. Enfriamientos, parálisis facial.

Nosotros planteamos la mecanización del horno.

PyP: No se corre el peligro con esa mecanización de que disminuyan los puestos de trabajo?

C y F: No ese no es un riesgo y además up por eso vamos a trabar el desarrollo de la tecnología.

Es siempre la cuestión del trabajo a reglamento

Señala el Estado de la acción para el trabajo a reglamento.

PyP: Después hay que hacer una medida de fuerza. ¿Cuáles problemas al día a día se resuelve en asamblea?

F: Hacia el día a día se hace un trabajo de fuerza para ~~xxxxxx~~ para presentar una moción. La costumbre general es presentar una moción a la consideración de la asamblea, y se vota levantando la mano.

P y P: pero en otros sindicatos, se usa el mismo sistema?

F: No se, tal vez no, aquí se usa mucho el sistema del aplauso.

P y P: Vos decís que es más democrático el voto secreto para elección de delegados porque

...van a tratar de cagar a la empresa siempre?

- Bueno si mirá, lamentablemente el proceso que lleva tomar el tiempo al trabajo no le permite, al controlar el tiempo, no le permite ...

...lillo hace a medias con el jefe de equipo

- Y ese está totalmente a favor de la empresa?

- Responde en toda manera

- Che y de que manera la represalia ~~de~~ los... a los chantas estos que entran a laburar?

- Bueno como se que que hay allí ...

nosotros ponemos el comunicado de que a tal hora se va a realizar el paro decretado por la C.G.T. o decretado por CITRAC en el transparente y nuestros delegados -porque tenemos delegados dentro de los empleados administrativos-

- Responde bien esa gente?

- Si, muy bien, se movilizan a toda costa y tratan por todos los medios de crear la conciencia de estos estúpidos. La verdad es que a esta altura del partido después de un año de actuación nuestra dentro del sindicato es tiempo ya de que la conciencia haya hecho raíces, sino directamente no se los va a poder convencer. Entonces ya lo hemos apartado. Pero no obstante eso los días de paro nosotros nos hacemos presente dos o tres delegados con un representante de la comisión directiva y un núcleo de aproximadamente doscientos a cuatrocientos que en todos los paros se da de que hay mucho personal que va al sindicato y piden ellos se saque a todos los empleados. Entonces nosotros hacemos presente en oficina por oficina que allí le dicen departamentos porque son oficinas grandes, entonces los compañeros como ustedes saben en este momento se empieza a efectivizar el paro decretado por tal y tal gremio. Esperamos a ustedes porque están los compañeros de planta esperando que se retinen ustedes para acompañarlos.

Y en ese momento empieza la polémica de si me quedo o no me quedo y te podés imaginar que si hay trescientos tipos aplaudiendo ahí afuera -siendo todo transparente que se ve para el otro lado- así que no

Como se organizó el paro?

Composiciones de cheles blancos

En empleados de planta que se suman al paro?

... el proceso que lleva a tomar el tiempo al trabajo, no se permite al controlador el tiempo ... lo hace a medias con el jefe de equipo...

... Y ese ... está totalmente a favor de la empresa?

- responde en toda manera

- (pregunta impomprensible)

- Bueno

Primeros
de
Córdoba
en el
Mejor
de
Córdoba

sentido de que los encargados de trabajo los capataces tenían un grave problema desde que Fiat está instalada en Córdoba. Esta gente estaba en una posición muy enredada. Es decir el personal obrero y el personal de empleados estaba representado por el Sindicato. Hay personal jerárquico que está fuera de convenio, que no está representado por el sindicato y que pertenece a la empresa pero dentro de ese personal jerárquico no está el capataz. Tal es así que cuando viene el aumento por ley le dan al obrero y el empleado, después le dan al jefe ~~directo~~ ^{directo}, pero nunca al encargado y en este sentido siempre se da que los encargados tienen que formar una comisión de ellos y reunirse fuera de la fábrica designar dos o tres encargados para que hablen con el directo para que le hagan efectivo el pago de ese aumento por ley o aumento que consigue el sindicato.

- Por que no se unen al sindicato?

- Es un problema de conciencia nada mas . Mejor dicho eso fué un problema de conciencia hasta que comenzó la discusión de la paritaria en que planteamos como segundo punto en que posición quedaban los encargados y la Empresa ahora les nombró una categoría que es personal de supervisión.

- Se inventó una categoría para evitar que los encargados se volcaran al sindicato

- Y ustedes ya no los pueden rescatar?

- Ahora ya no. Y así en cierta manera nosotros nos pusimos en una posición embromada. Los pusimos en el derecho de la empresa de exigirle de que le comunicaron los encargados -incluso hay muchos encargados que están en una posición muy favorable al sindicato.

- Cuántos encargados hay?

- Hay 111 creo que son.

- En la vida cotidiana de laburo hay problemas obrero-capataces o se llevan más o menos.

- ~~Es continuo el roce agrio con el capataz, más aún con el jefe de equipo. En cada sección hay aproximadamente 30 a 50 operarios y hay dos o tres que se llevan bien con el encargado por una cuestión de antigüedad. Están desde que se inició Fiat en Córdoba~~

los
capataces
obrero

lleven reunida una antigüedad de 10 a 12 años. Entonces a esa gente se la nombra de encargados, y la gente que también se han iniciado con ellos pero no han sido favorecidos con el puesto de encargado tienen que llevarse bien porque se conocen todo el tratamiento entre planta. Yo he ido dentro de la planta el mismo día tenemos la misma fecha de ingreso y a través de diez años yo conozco todo el tratamiento que han tenido dentro de la empresa. Para colmo aquí dentro de planta se lo cataloga al que es encargado como fiel alcahuete a la empresa. Que no, es otra cosa porque vos te das cuenta que en estos mismos momentos le estás pidiendo un plan de producción a un encargado, que le estás pidiendo un ciclo de producción o le estás pidiendo un plano al mismo encargado jefe de equipo y no te sabe responder en absoluto. Es decir completamente inútil en el aspecto de la profesión o del oficio.

- Y eso porque es?

- Eso es una deficiencia de organización de la empresa. Es decir la empresa no se fija que el empleado sea capacitado técnicamente sino que les puede representar.

- No los capacita la empresa?

- No. No tiene escuela de capacitación.

- Tampoco para el obrero?

- Tampoco para el obrero. Nosotros se lo exigimos pero dicen que no hay presupuesto.

- En IKA hay.

- En IKA ~~ahí~~ está el mejor instituto técnico aquí en Córdoba. Pero te juro que le meten allí la derecha inyectada. Claro el capitalismo entra allí todos los días ~~en la~~ en la conciencia.

- Lo consiguen?

- Si lo consiguen. Hay en gremios que lo consiguen. Todos los días a todos esos pibes de ahí no hay que contarlos ni para invitarlos a una asamblea.

- Son muchos los obreros de IKA que participan de la escuela?

- No la mayoría son extranjeros. Como salen de ahí con una capacitación perfecta no hay campo de acción.

Tal es así que hace tres años ~~atrás~~ ~~atrás~~ la misma dirección de IKA formalizó por un ~~decreto~~ decreto de la dirección que todo aquel ~~decreto~~

que saliese de la capacitación de la escuela no se le guardaba puesto dentro de IKA. La empresa quedaba facultada para llamarlos a tomar servicio. Pero no estaba obligada.

- Por lo que me contás me da la impresión de que los obreros nunca tienen mucha antigüedad en la Fiat

- Exacto, todo aquel operario que está desde un comienzo en Fiat se debe directamente a que tiene la casa por el Banco durante 25 años conseguida a través del programa de Fiat. O te puedo hablar concretamente de operarios que es accionista de Fiat. Ese es otro sector que tenemos en contra.

- Que es eso?

- Tienen dentro de planta operarios que son accionistas y la mayoría son de nacionalidad italiana.

- Le dan preferencia o son los que más se inclinan... por su cuenta?

~~..... conflicto de intereses suscitado entre la empresa fábrica de material ferroviario Fiat Concord y el sindicato de trabajadores SMA-TRA Y CITRAK y considerando que las tratativas realizadas~~

Aparentemente hay una división
de personal de nacionalidad
= los bancos y algunos que
1) 20-25 años de antigüedad y
han reunido casa por
programa FIAT, pero los que
reunen los fondos de los bancos
etc →

2) - La otra división por x empresas
de ciertos bancos

una de las sectas terminan olvidándose del todo. Yo creo que la tarea esencial es hacerle comprender a los compañeros el grado de explotación que sufren antes que conseguir afiliados para una secta. Un ejemplo de esto fue el plenario de gremios combativos donde nos habíamos propuesto formar una tendencia clasista y terminamos polemizando sobre la revolución.

PyP: ¿Qué pasó con la política de alianzas del S?

M: Creo que llevar adelante una política de mayores alianzas hubiera sido más correcto. Con Luz y Fuerza ni siquiera nos dimos una política de acuerdos tácticos. Pero me quedo con S y S antes que con los "Independientes".

PyP: ^{Hubo} ~~Hubo~~ diferencias importantes entre S y S?

M: La resistencia a las sectas les impidió ^{a la gente del Sitrac} desarrollar una discusión política ~~sino la que~~ ^{limitación de los} ~~debían tener~~ a los problemas meramente económicos. Realmente yo no entiendo como hay una falta de política tan grande en Materfer. Últimamente también hubo algunos desacuerdos sobre la cuestión del cobro de la indemnización de los despedidos. Un grupo importante de Sitrac se negaron a ~~compartir el cambio~~ ^(iniciando juicio a la empresa) ~~compartir el cambio~~ la mayoría de los activistas de Sitrac aceptó la oferta de la patronal. En realidad no se puede ser muy duro porque hay familias que mantener y sin trabajo es difícil. Además algunos donaron buena parte a las familias de los presos.

PyP: ¿Qué permanece de Sy S?

M: El hecho en sí fue positivo. Incluso demostró que no obstante no poder ganar es importante crear conciencia y luchar lo más posible. Después que nos quitaron el sindicato la empresa presionó mucho a la gente en un principio. Pero luego, cuando los trabajadores empezaron a protestar aflojó un poco. En fábrica el comentario más común es que todo era muy distinto cuando estaba el sindicato. Creo que en este momento los compañeros ^{están} esperando explotar.

PyP: ¿Qué va a pasar en adelante?

M: — SMATA —
Buscar la forma de ^{que} ~~hay~~ que ^{se} ~~va~~ ^{haga} en el SMATA. Nosotros aparecemos promoviendo el sindicato de fábrica. Por un lado ese tipo de sindicato es más difícil para el gobierno porque se establece una relación mayor con la gente, pero ingresar en el SMATA significaría incrementar el poder de los obreros.

① Como a la izquierda y no se dan cuenta de su falta de interés en crear conciencia de base

② En lo adelante de largo tiempo, los índices de desempleo van a ser altos

③ Presiones que se van a ejercer sobre los sindicatos que se proyectan políticas de mayor autonomía → etc.

④ Partido de la izquierda fue el del 1970
Ind. de Pol. del S y de Sitrac
para la creación de un comité de base

— SMATA —

Py: ¿Qué pasó el 20 de Octubre?

M: Fue un golpe sorpresivo. Tal es así que ninguno de nosotros estaba en la fábrica. A las 3 y media la gente había salido de la planta y en una asamblea ^{se dispuso} ~~spontanea-~~ mente no trabajar hasta que se retirara la gendarmería. Un error importante que cometimos fue decidir a la tarde que se trabajara al día siguiente, porque ~~pensábamos que se nos~~ ^{nos preocupaba que se nos} ~~hacían~~ diera el salario familiar. Ya se habían perdido varios y había desgasto. Nuestra desorientación unida a la decisión de la patronal y el gobierno impidió hacer una gran movilización.

Py: Algunos grupos de izquierda formularon críticas bastante duras al comportamiento de la dirección en esta última etapa. ¿Qué piensa sobre esto?

M: Está bien la crítica, pero la mayoría de las organizaciones de izquierda en lugar de valorar la experiencia toman posiciones demasiado terminantes. Por ejemplo algunos ^{hablan} de un predominio en la dirección de la política de los grupos armados. Sin embargo ellos saben que no hay una especial influencia de estos grupos sino ^{que se escurriera} ~~de todos~~ los grupos. Así pudimos dirigir rescatando lo mejor de cada línea.

Py: Pero que es lo que piensa Ud. sobre las acciones guerrilleras?

M: Posiblemente en un determinado momento si no hay otra alternativa ~~en su~~ ~~son~~ positivas, siempre pensando en el apoyo de las masas. Si se hace con el criterio de colaborar con las masas, no de sustituir, son correctas.

Py: Cuáles fueron las deficiencias, si las hubo, de la conducción de S-S?

M: Reflexionando en este último tiempo comprendí que ser sindicalmente clasista y políticamente revolucionario encierra una contradicción. No se puede hacer una revolución cuando la clase ~~no~~ lo quiere. Tendríamos que haber tenido más claro que el sindicato no podía hacer la revolución porque no es un organismo revolucionario.

Py: Esto provocó una distancia entre la dirección y las bases.

M: Puede ser que sí. Nosotros queríamos ofrecer una alternativa distinta pero no fuimos capaces de darle confianza a las bases para que formularan críticas en las asambleas. Otro hecho importante es que había un grupito minoritario de delegados que habían dejado de trabajar y dejaron de tener relación con la gente de su sección. También había otros que querían intensificar los conflictos con el sólo interés de ser despedidos y cobrar una buena indemnización. En fin, también nos faltó capacidad de organización para tratar problemas específicos de la fábrica. Para hacer participar a la gente en la discusión, nosotros habíamos creado un sistema. Por ejemplo cuando una línea tenía un problema que tratar con la jefatura de personal nosotros pedíamos una reunión a la que hacíamos concurrir no sólo al delegado sino a todo el personal de la línea en conflicto. Sin embargo cuando intentamos formar una comisión para estudiar los problemas de salubridad no logramos darle organización y permanencia.

Py: ¿Qué crítica le hace al comportamiento de los grupos de izquierda?

M: Fundamentalmente ~~xx~~ ~~dan~~ una lucha ideológica muy fuerte pero al poner el acento en

P. y P. además cómo cambia un profesional dentro del sindicalismo, bueno, porque no empezas a contar...
Curutchet: En grandes empresas a trabajar hace varios años; inmediatamente después de recibirme me relacioné con varios sindicatos, con los que mantenía relaciones a través de algunos de sus miembros a los que conocí como secretario de relaciones obrero-estudiantiles en Faco (?) de la Fed. Universitaria. Después de recibirme estuve trabajando en Belle Ville, de donde es mi madre. Después un año en Europa, y al regresar, que me instalé en Córdoba, en 1967, ya empecé en los gremios con agrupaciones sindicales de base y gremios pasteleros y Luz y Fuerza. En 1968, me vinculé a la CGT, con otros abogados, en forma no muy estrecha, pero de vez en cuando colaboraba. En 1969, con la formación de la CGT de los Argentinos me designaron asesor letrado de la CGT de Córdoba. A raíz del cordobazo y esas cosas fui sometido a Consejo de Guerra pero se hizo lugar a una acción judicial que llegó a tiempo en mi caso para que no se me juzgara, por la suspensión del funcionamiento de los Consejos que ordenó Onganía; mi caso quedó en suspenso y terminó con una sentencia judicial definitivamente que hacía lugar a la inconstitucionalidad. Entonces, me detienen en un allanamiento que se hizo a Luz y F., del que era asesor, junto con varios (también lo hacen con SPATA). El 3 de julio de 1969, se hace un Congreso en Violet Massey de delegados gráficos de todo el país y los rodea la policía. Desde allí llaman por teléfono a la CGT de Córdoba y me envían para solucionar el problema, interponer un habeas corpus. Logramos entrar íbamos en un Citroën, no nos conocieron, y cuando nos quisieron correr, ya estábamos adentro. Allí estábamos haciendo el habeas corpus prendido, pero irrumpió la policía. Hubo forcejeo, estaba casi toda la guardia de infantería de Córdoba con ametralladoras. Lo metieron a Ongaro y a mí, primeras víctimas del estado de sitio; nos enteramos de que se había hecho raso por la noche en la jefatura. A mí me largaron al mes, Ongaro estuvo como 6 meses. Continué con CGT Arg. y Señaleros, que había sido movilizado, agrupaciones de metalúrgicos, agrupac. de base en Smata, hasta que a fines de marzo de 1970, después de la Asamblea del 23 que fue sorpresiva en Sitrac; había disconformidad con Lozano, pero nada organizado. A raíz de la firma intempestiva de un convenio que ya había sido repudiado por la gente (Lozano lo sabía), se produce un movimiento en una asamblea que desconoce a Lozano, designa una Provisoria, y ambos coexisten confusamente por un tiempo. La C. Prov. con el asesoramiento de un ex-diputado peronista, Dr. Boneto, inicia un trámite legal en la Secret. de Trab. pidiendo que se convoque a Asamblea Gral. Extraord. para que se defina la situación. El trámite es paralizado en la Secret. de Trab., pasa a Bs. As., no viene, y Boneto aconseja esperar el resultado de la gestión legal. Un grupo de la C. Prov. vana forma y plantean la disconformidad con la gestión de Boneto que entendían era demasiado legalista. Me piden que intervenga conjuntamente con él hasta que hacemos un emplazamiento muy enérgico a la Sec. de Trab. de que convoque en un plazo de 48 horas la Asamblea, porque de lo contrario consideraríamos agotada la instancia legal y administrativa y recurriríamos a medidas de acción directa. Pasadas las 48 hs. nos currimos a una audiencia ~~sumaria~~ con el Subsecretario de Trab. del gobierno del interventor Reyes, (Capdevilla, que sosteníamos había sido designado a instancia de Fiat, que veía que se armaba el problema en su planta). Forma la trilogía San Sebastián, Villaveirán, Capdevilla). Esto a nos pide esperar otras 24 horas, pero nosotros optamos por la toma de fábrica. A él le decimos que vamos a consultar a la gente. En fábrica, se reúne la provisorio con un grupito de activistas y se decide la toma. Se organiza rápidamente lo fundamental, contactos con el exterior para la provisión de algunos elementos queábamos a necesitar y en la confluencia de 1er y 2do turno, a las 15,30hs. se hace toma. Ahí se aparta Boneto, que no lo acepta, y desde entonces quedo como asesor de Sitrac. El 3 de junio se repite el proceso en Sitram, y en el momento en que se toma la fábrica ca Curro. mi ligazón con los gremios viene de ahí.
P. y P. Ahora sos abogado de Sitrac y Sitram solamente?
Curutchet: No, también de Luz y Fuerza, con Muris, pero no tan ligado como antes porque el desmoronamiento de las luchas en Córdoba ha llevado a ciert

de 1967
de 1968
de 1969

de 1970
de 1971

*

2

divergencias entre la línea reformista de Tosco y la nuestra, entonces me limito a un asesoramiento de tipo técnico sobre asuntos laborales y a veces penales.

P. y P. ¿Qué influencia ideológica, qué relación hay entre un sindicato y el abogado?

C.: En Sitrac y Sitram, en mi caso como el de cualquier otro colaborador se juega como un compañero más en la lucha en igualdad de condiciones ~~en~~ en un marco de democracia de bases participamos todos por igual en la elaboración de la línea gremial, política, en el asesoramiento técnico inclusive, porque yo, por ej., no actúo jurídicamente de manera exclusiva, mente profesional y al margen de los criterios que se mueven en la dirección y la base del gremio, sino que está subordinado a lo político. Lo mío sería proporcionar información técnica legal para que el gremio decida incluso en las cuestiones con alcance legal.

P. y P. ¿Qué relación tienen Uds. con la base? (directa)

C.: Participar en reuniones de activistas, toda clase de trabajo organizado, para que participen afiliados, asambleas, reuniones de cuerpo de delegados.

P. y P. ¿Tomemos un tema, por ej. las asambleas. Con respecto al programa, cómo fue discutido en las asambleas, las bases lo comprenden tal como está formulado? ¿Qué diferencias hay en cuanto a la concurrencia a las asambleas en Sitrac y Sitram? Porque tenemos la idea de que el programa ha sido elaborado de modo un tanto apresurado por la coyuntura de que ~~se~~ había que hacerlo en un momento determinado.

C.: Lo que fue apresurado fue la redacción final y no la elaboración. Desde hace largo tiempo Sitrac y Sitram tenían planteado anunciar un programa que permitiera detectar aquello que no se unía detrás de nuestra línea clasista. Que nos permitiera, por encima del alineamiento que se ~~estaba~~ estaba dando por parte de los principales activistas detrás de tendencias que en cierto modo están ligadas a partidos políticos revolucionarios existentes, que nos permitiera más allá de diferencias ideológicas, encontrar pautas comunes que nos unieran en la lucha, ya que todos estamos genéricamente ligados por el común propósito de construir el socialismo. Que preservara aquello que tan trabajosamente se construyó, con la coexistencia de todas las líneas revolucionarias en un trabajo en común, donde hay compañerismo, buena fe, el trabajo de una tendencia en su lógica aspiración a desarrollarse y hegemonizar el proceso, no está reñido con el respeto por el compañero revolucionario que se reconoce como tal. No crítica sectaria, destructiva, chicanería. En ese aspecto hasta el presente no había mayores problemas, sobre todo por que en la dirección había un grupo de hombres que vieron claro eso desde el comienzo y se encargaron de practicarlos rigurosamente. Más de una vez, en reunión de cuerpo de delegados, comisión directiva, de activistas y aun en asambleas, los hombres más representativos del Sitram y el Sitrac, sobre todo en este último, donde la politización se dio más rápidamente, percibieron energicamente a algunos activistas que actuaban un poco sectariamente. Pero el desarrollo actual de las luchas y la politización tornaba necesario ver qué es lo que nos unía. De allí la necesidad del programa.

P. y P. Esa unión se da más en el plano de las reivindicaciones sindicales o en el plano de la política ~~de los compañeros~~

C.: En las dos cosas, porque son inseparables. Nosotros hablamos de una línea sindicalmente clasista y políticamente revolucionaria. O sea, el sin-

Revolución Obrera ≠ Dem. Sindical
Programa del []

dicato ha trascendido la pura acción gremial y está realizando una tarea política. No con la intención de suplantarlo al partido político revolucionario, ni a lanzar o renovar teorías del partido sindical, sino que los principales dirigentes del Sitrac, han discutido a fondo esto, ~~xxxxxxx~~ han leído a Plejánov, lo han comentado, con sus consideraciones en torno a los límites de los sindicatos; se han leído y estudiado a Lenin, que tiene algunas referencias,

P. y P. Los delegados estudian un texto y lo comentan entre ellos?

C.: A veces no directamente, sino que los activistas más politizados lo leen y después lo comentan, explican, etc. Entonces, el sindicato, por la debilidad actual de los partidos revolucionarios y por la dinámica de los acontecimientos, que lleva constantemente, al menos en Córdoba a los aparatos de masa sindicales a cubrir algunas tareas políticas, vemos la necesidad de coincidir no sólo en aspectos reivindicativos sindicales sino en puntos políticos de fondo. Y la línea de Sitrac en las 62 está definida políticamente.

P. y P. A nivel de bases, qué es lo que encuentra un eco más inmediato, la lucha reivindicativa, o la movilización política?

C.: Las dos cosas han corrido parejo, no se dio en el Sitrac una política separada de los procesos de la base, o un alejamiento de las necesidades concretas, inmediatas, reivindicativas de la gente, ni por el contrario se cedió en aquellos un poco economistas que podían plantear algunos sectores con militancia política que planteaban los límites estrictos del sindicalismo, y la tarea puramente reivindicativa como la línea adecuada en un sindicato, ni tampoco los sectores más rezagados de la base que decían: no nos metamos en lío, consigamos buenos salarios y nada más. Haciendo nombres, no se aceptó los límites que querían ponerle el MUCS, los sectores trotskistas, grupos peronistas, no directamente vinculados a los sectores burocráticos más jodidos que hay en Córdoba, pero en general, metidos dentro de la idea de conciliación de clases, del peronismo. A eso se lo desechó, se libró un debate ideológico ante la masa, se lo ganó, se conquistó a la masa para la necesidad de un trabajo político que permitiera abrir el camino para la obtención de una línea creciente de reivindicaciones. Ese debate profundizado llevó a crear conciencia de la necesidad de construcción del socialismo como único medio de solucionar los problemas de la clase obrera.

P. y P. Los obreros de bases aceptan la nec. de construir el socialismo, o aceptan una línea clasista, pero todavía no están convencidos del socialismo.

C.: no se puede meter un cartabón fijo para todas las situaciones y todos los afiliados, pero existe en una fábrica de 3.000 obreros como Sitrac un grupo activista fuertemente organizado y concientizado que sería aproximadamente de 600 o 700 y existe en el resto de la base una confianza ilimitada en la dirección y respeto hacia esos activistas que son los compañeros de máquina, de línea, de equipo. Vale decir que no se dan disidencias, se canaliza todo a través de una serie de gradaciones, mediaciones, donde importa también la confianza personal del hombre más esclarecido que cada obrero tiene a su lado. La disidencia no llega a ser tal, sino que podríamos llamarle la conspiración de un pequeño grupito clandestino que actúa embozadamente, financiado y protegido por la fábrica y asesorado por grupos de la extrema derecha sindical y por ~~xxxxxxx~~ los servicios de información, que no tiene ningún eco en la base, no pueden hablar en las asambleas, no porque se los impida alguien sino porque no se animan, y que jamás han podido romper la unanimidad de las decisiones de ninguno de los dos. Esos grupos son en Sitrac de unas quince o 20 personas.

P. y P. Hay diferencias en Sitrac y Sitram en el grado de concientización de la gente? Nos contaban que en las asambleas de Sitram son más numerosas eso implica que la gente de Sitram tiene más conciencia o es un problema de otro tipo?

C.: Es un problema de otro tipo. Si es que se puede establecer matices, en Sitram existe una mayor prevalencia de lo sindical y clasista por sobre lo político revolucionario, y en Sitrac a la inversa, el acento se pone en el aspecto político, en la lucha popular por la construcción del socialismo y las reivindicaciones económicas, los planteamientos sindicales

Handwritten notes in the left margin:
- "Ministerio de Trabajo" (circled)
- "C. de Representación" (circled)
- "C. de Representación" (circled)
- "C. de Representación" (circled)

Handwritten signature: differences S.S.

estrictamente clasistas de dan no a través del carácter fundamentalmente orgánico como se han planteado en Sitram, sino a través de explosiones con una dosis mayor de violencia. Entonces los activistas en asambleas de Sitram van fundamentalmente los a ctivistas y la gente recepta el criterio de ellos. Eso en las asambleas que se hacen en la casa sindical que se inauguró el 15 de marzo, en la mañana del viorazo, y se han hecho pocas asambleas, porque nunca los obreros habían hecho asambleas fuera de fábrica, la casa era interna sindical, se hacían en puerta de planta o en el taller de la fábrica. Cuando queremos plantear cuestiones de gran importancia hacemos a sambleas de prepo dentro de fábrica, paramos la planta y las metemos, o sino en puerta de planta, y las asambleas de Sitrac son masivas igual que las de Sitram y hay un grado idéntico de fragor y unanimidad. Cuando se da el traslado a San José de Calasanz, al cual no están habituados los obreros, ~~xxx~~ hemos notado una mayor concurrencia proporcional de Sitram que de Sitrac. En cuanto al nivel de conciencia entendemos que es idéntico, y en cuanto a las características, en Sitrac el grado de politización, de desarrollo de las tendencias es mayor. Eso se refleja en el tipo de asambleas, donde en Sitram va todo ese grupo de 500 o 600 activistas y algunos afiliados.

P. y P. Crco que esto es un problema legal, pero porque la comisión directiva de Sitrac tiene 9 personas y la de Sitram tiene 6, y no tienen éstos tesoro. Esto es unamniobra de la empresa?

C: La comisión del Sitrac está formada por 14 miembros. Siete titulares, siete secretarios titulares, incluyendo un tesoro; siete vocales titulares, y siete suplentes. 21 en total, de los cuales titulares hay 14. Eso resultó de la elección del año pasado cuando se tomó la dirección del sindicato y avalada por la Secr. de Trabajo y supervisado por el vecdu electora 1, un ta l Minervo Benito. Nosotros petitionamos concretamente que siendo imposible elegir de acuerdo a los cargos previstos en el estatuto, se admitiera hasta tanto se diera una renovación estatutaria una elección con una cantidad de cargos adecuada a la magnitud del establecimiento. La Secr. de Trab. hizo lugar; la empresa impugnó y hace poco vino la resolución de la Secr. de Trab. anulando su autorización original dada antes de la elección haciendo lugar a la impugnación de la empresa y exigiendo la aplicación del estatuto con la limitación a 6 cargos con lo que nos dejó sin tesoro, sin vocales titulares, sin suplentes, etc. En cambio de criterio de la Secr. , totalmente ilegal; se debe sólo a la experiencia que la Secr. y la empresa tuvieron de la conducción de Sitrac al ver que era un enemigo del régimen y de la patronal se lo trató de debilitar por esa vía. Ahora tenemos planteado la reforma estatutaria en cuanto a incluir 14 miembros. En cambio Sitram se había ajustado a los términos del estatuto.

P. y P. Cómo influyó el mov. estudiantil y las agrupaciones en Sitrac y Sitram.

C: nosotros no hablamríamos de influencia de las agrupaciones estudiantiles, porque el proceso en Sitrac y Sitram tiene singularidad donde lo que ha tenido importancia concreta no es la influencia de algún sector estudiantil sino se dio una acelerada politización de los dirigentes obreros más representativos, ~~xxx~~ que progresivamente se fueron ligando a partidos políticos revolucionarios, y a las fracciones estudiantiles de esos partidos, en discusiones políticas, lo que contribuyó a linearlos en un sentido u otro pero las conclusiones fundamentales y la línea que Sitrac y Sitram dan para el mov. obrero en Córdoba, ~~xxxx~~ yo que ha receptado la influencia negaría

ni de partidos pol. rev. l. ni mucho menos de agrupaciones estudiantiles, sino que por el contrario, el Sitrac, y Sitram ha influido sobre el mov. estudiantil y sobre los partidos políticos rev. ~~xxx~~ en muchos aspectos cambiandoles la línea, p.ej. V.G. y PCR tuvieron notables cambios estratégicos a raíz de esta experiencia. Peronismo de base y Per. revolucionario en gral, en Sitrac se han radicalizado. Ha influido sobre el conjunto de los sectores combativos del peronismo a nivel nacional. El Peronismo de base, fenómeno original dado en Sitrac, genera radicalización del resto del peronismo, del integralismo, FEM, y de agrupaciones estudiantiles.

La línea de la Dir. del Sitrac, en lo que hace a la izquierda ha originado un reacomodamiento de las fuerzas políticas de la izquierda (PCR, VC entre otras). Creemos que puede contribuir a contrar en sus justos términos el debate en muchos otros sectores de la izquierda que plantean la dictadura del proletariado. Pensamos que va a contribuir a hacer una experiencia obrera. La participación de un grupo de trabajadores que adquieren un alto grado de conciencia política, va a ayudar a quitar cierto grado de ideologismo que aún anidan en sectores de la izquierda de tipo estudiantil. P.y.P. Como ven los obreros de Sitrac y Sitram las acciones de los grupos armados? La bomba puesta al abogado, o el reparto de alimentos en un barrio. Hacen diferenciación de sus fracciones, aceptan sus acciones?

Arriba
Arriba

C.: La primer reacción es la identificación. Se solidarizan por un fenómeno más que nada sentimental de ver que son compañeros que pelean contra aquellos que detentan el poder económico, del aparato represivo que el obrero los vive todos los días como su enemigo. Al verlos pelear heroicamente contra todo el aparato del estado burgués y represivo, los sienten como hermanos. La segunda consecuencia sería que el obrero, por lo que escuchamos, no se confunde demasiado acerca de la posibilidad real que tienen de hacer por sí solos la revolución. El obrero no transfiere responsabilidades, como pueden decir algunos que en un exceso de pacifismo pregonan una cierta desviación del objetivo de la clase que tendería a creer que el superhombre salido de la pequeña burguesía, del estudiantado, le van a hacer las cosas. Eso no es cierto, el obrero es más lúcido y conciente de lo que algunos críticos ideólogos piensan. Se dan cuenta que la revolución la van a hacer ellos, los obreros, pero piensan que esos muchachos también. Hacen una cosa que ellos aplauden, pero a la hora de la verdad comprenden claramente que las masas obreras en la calle y a través de sus propias organizaciones políticas y de la clase y en un partido que lo visualiza la gente día a día cuando te exige un programa, esto es el programa. Lo exigía la gente de base, los activistas de base.

Arriba
Arriba

P.y.P. como lo exigían?

C.: Los sectores más esclarecidos nos decían que teníamos que hacerlo. Eso significa que la clase visualiza la necesidad de un partido revolucionario. Como no lo veía muy claro, decía, digamos en qué estamos, fijemos el objetivo. Esa necesidad percibida claramente hace que los obreros no deleguen responsabilidades en los grupos armados. Entienden su acción como complementaria de un proceso de lucha popular. La tercera consecuencia es que la existencia de formas de lucha de masas desde un aparato sindical, desde manifestaciones, desde escordobozos, protagonizados por los trabajadores de manera predominante, coexistiendo con los grupos armados que están peleando hace que los obreros vean que todas las formas de lucha son válidas y que partiendo de la idea clara de que los obreros deben dirigir un proceso rev., que con mayor o menor claridad te lo dicen: nosotros somos los explotados, no nos van a joder más. Tenemos que pelear por imponer un gobierno donde no haya patronales que nos jodan, ni milicos que nos engañen. Están expresando un artículo fundamental del Frente de Liberación que es la dirección de la clase trabajadora. Con esa condición, y en esa forma se insertan todas las formas de lucha popular, incluso la armada. El obrero los mira no solo con simpatía sino con creciente interés su acción, que entienden que son inseparables de un proceso revolt. que no se puede decir que somos rev. y dejar siempre para mañana la construcción de un aparato militar que va a tener que enfrentarse con el ap. mil. de la burguesía. P.y.P. Aparte de la influencia de las luchas de Perdiel y Santa Isabel, y la de algunas agrupaciones, el surgimiento de Sitrac y Sitram, se puede decir que las luchas en

Arriba
Arriba

deber en alguna medida a la particular forma de explotación que tienen los obreros de Fiat o a otra cosa, una conciencia previa, intuitiva de los obreros frente a una situación política determinada?

C.: No hay causa única. Todo eso ha jugado. La existencia de un peculiar forma de explotación es decisivo en el surgimiento de el sindicato clasista y combativo. Durante 15 años la empresa mantuvo un régimen de superexplotación, no admitió sindicatos independientes. Al que levantó la cabeza lo echó, hubo despidos masivos, domesticación total del aparato

Arriba
Arriba

Sube el nivel de conciencia de los obreros. Respuesta en frente a la explotación masiva. el aparato...

gremial y el obrero tragaba rabia, ~~lucha~~ El momento en que hubo despidos masivos como en el 1965, la respuesta fueron despidos masivos. Así, el día en que los obreros logran levantarse y triunfar no están dispuestos a dejarse arrebatar esa victoria y comprenden que la única manera de defenderse de una patronal intransigente y que va a intentar devolver el golpe es fortalecerse en una línea de combate tan intransigente como la de la patronal. En una relación de fuerzas favorable constantemente mantenida, esta es la única manera de lograr la supervivencia de un sindicato que garantiza reivindicaciones. El otro factor es el grado de conciencia que el proletariado industrial tiene hoy en el país y esto ocurre en marzo de 1970, con la asamblea del 23, y particularmente en Córdoba. En ese sentido Fiat es un poco el hijo del Cordobazo, más que el hijo del Chocón, Acindar, Los Balos, Perdriel, que con nada más que periodizaciones parciales de un mismo grado de conciencia. Perdriel, p.ej. es simultáneo con la toma de Fiat, son 2 días de diferencia. Se toma Fiat cuando Perdriel todavía está tomada y se pierde contacto con ellos. No se sabe que pasa con ellos y aquí se va a resaltar hasta el final. Mas que influencia hubo con comitancia. Hubo más influencia del Chocón, como cosa anterior. De la toma anterior de Perdriel también se sacaron algunas conclusiones, pero lo fundamental es el Cordobazo.

Lo que pasa es que en Fiat se produce de pronto una situación especial, la liquidación de una comisión directiva entregada, claudicante y los obreros ven la necesidad de darse su propia conducción en momentos de auge de la combatividad de las masas y de auge de la conciencia revolucionaria del proletariado que adquiere confianza en su propia fuerza y ve en el Cordobazo el efecto de la lucha. Entonces ~~se da~~ se da una reorganización que parte de cero en ese nuevo marco. El tercer elemento un poco fortuito pero decisivo, que en Sitrac se dio y esperamos que se siga dando para suerte de la revolución en muchos otros lados, que se juntó un grupo de hombres como Massera, Bizzi, Paez, Florez, etc. que son excepcionales no solo por el grado de combatividad y de claridad que puedan tener sino por los valores humanos, la capacidad de entender los intereses comunes de la gente, la generosidad, y de juntar todo lo que hace al interés común de la clase muy por encima de las pequeñas fricciones o divisiones producto del personalismo, el sectarismo, etc. Hubo gente que tuvo claridad sobre los intereses históricos del proletariado, de juntarse para pelear, y que tenía gran autoridad moral sobre la gente: predicar con el ejemplo, con la conducta de todos los días. Entonces la masa creyó fanáticamente en ellos y sigue creyendo. Y ellos fueron la garantía de que el proceso no se distorsionara, no obstante todas las presiones, más que internas externas que se dieron en el Sitrac, que se convirtió de pronto en la cueva de león donde todos querían hacer su agosto, mahejar. Pudo más la claridad de un conjunto de dirigentes que eran los dirigentes auténticos de esa masas. Ellos, junto al conjunto de activistas que se nucleaban en forma creciente fueron incidiendo sobre un conjunto de fuerzas políticas y estudiantiles que giraban en torno al Sitrac, en grado muy superior a la relación inversa.

P. y P. Respecto a los dirigentes, influye el tipo de trabajo que realizan son más calificados, que influencia tiene el tipo de trabajo para ser elegido dirigente. Y qué diferencias hay entre este tipo de dirigentes de estos sindicatos y los dir. burocráticos.

C.: El tipo de trabajo no influye decisivamente. Hay en la dir. de Fiat, Sitrac y Sitram, desde oficiales superiores hasta operarios. También ocurre con los delegados, hay algunos que son peones. Por lo gral. se ha elegido a los que tienen cierta capacidad intelectual, lo que a su vez les ha valido en la fábrica un trabajo más calificado técnicamente. Pertenece más bien a las categorías altas, pero no es muy decisivo. Otro elemento en la elección del delegado que lo diferencia también del burócrata, es no tener ningún interés extraño a la clase que defendemos. Jugarse por sus compañeros a fondo y jugarse a fondo significa para ellos que han adquirido un alto grado de conciencia todos los niveles de la fábrica y de conciencia política en los niveles directivos, significa pelear contra la causa de la explotación, las empresas monopolistas, el estado burgués, pelear por la liquidación de la sociedad clasista, por el socialismo.

23 de marzo
P.T. Córdoba
Fiat
Perdriel

Por el momento
no se puede
decir.

Esa es la diferencia con los burócratas, quienes concilian, hacen un sindicalismo destinado a arreglar los problemas que surjan entre el capital y el trabajo, y obtener dentro de esa estrecha franja reivindicativa que le da la soc. capitalista a la reivindicación gremial un aumento de salarios, o beneficio social, o colonia de vacaciones; mientras que el dirigente de Sitrac Sitram y de cualquier otra fuerza clasista dentro del mov. obrero es pelear por la liquidación de la explotación de clase, el socialismo. Ahora que en lo puramente inmediato existen contratos ~~de~~ como un convenio colectivo de trabajo donde haya que hacer concesiones de orden táctico mientras se alíen fuerzas suficientes para el asalto final al poder de la burguesía, eso es otra cosa, pero siempre la reivindicación inmediata está subordinada a la necesidad estratégica fundamental que es el socialismo.

P.v.P. Como se da y tratan de superarlo el aislamiento del Sitrac y Sitram y como se da la discusión de no entrar a la CGT.

C.: el aislamiento es una cosa muy relativa. No creo que haya en el país en este momento un gremio menos aislado que S. y S. Está aislado de los burócratas pero solidamente vinculado a las bases obreras, populares y estudiantiles en Córdoba, y ultimamente se empieza a dar en todo el país. Durante el último plenario de gremios combativos tuvimos oportunidad de descubrir insólitos, inesperados aliados en diversos sindicatos de lugares a veces remotos del país que vinieron a defender el programa de S. y S. Y aquí en Córdoba, la toma del 14 y 15 de enero, de la planta de mecánica de autos que de inmediato fue respondida con manifestaciones masivas de 10.000 trabajadores a puertas de fábrica, fue la demostración más contundente de que no hay sindicato menos aislado. Está unido a las bases populares y esa es la razón de su fortaleza, por eso no lo han liquidado, por liquidar un burócrata no cuesta nada, con mandar una intervención al gremio, listo. En cambio S.y.S. están muy estrechamente unidos con la masa obrera.

P.v.P. Pero una de las ideas de la Fiat parece ser sacar las plantas de Córdoba. Como se encontraría el S.y.S. en esa situación?

C.: Como dijo una obrera en la asamblea del sábado: los gringos dicen que se van a ir, que no los jodamos, que firmemos el convenio rápido como ellos quieren y nosotros les decimos que nuestras reivindicaciones no las renunciamos. Y que si quieren que se vayan, pero lo harán con un montón de cenizas, con las patas para adelante, y con un sobretodo de madera. Y es exactamente lo que va a ocurrir. Aquí si Fiat pretende llevarse sus cosas, será el tercer cordobazo.

P. y P. Respecto de la entrada en la CGT.

C.: En la CGT, al menos en Córdoba, no planteamos el paralelismo. Respecto de la nacional ya es otro problema, más grave. Pero aquí no se plantea otra. Se considera que es el organismo único de la clase que en este momento político del país todavía hay que defenderlo. Se pelea por la dirección. Se concurre sistemáticamente a todos los actos y movilizaciones, y en los plenarios se sostiene la línea clasista de S.y.S. En lo que no se hacen concesiones y se mantiene un riguroso espíritu crítico es en la polémica ideológica, en el debate sobre nuestras posturas políticas y gremiales, y en la denuncia a todos los tránsfugas que están metidos aquí en la CGT como en cualquier otro lugar del país. Y no integramos el secretariado por que entendemos que en este momento con una relación burocrática de fuerzas desfavorable, perderíamos independencia política y crítica frente a enemigos de la clase que queremos desmascarar suficientemente. Con otro secretario rel. de fzas, otra profundización de la unidad y la lucha por las bases, podríamos integrar la dirección de la CGT manteniendo nuestras posturas combativas. O sea vamos a ingresar en la CGT cuando la controlemos. Como furgón de cola de las 62, los independientes, no.

P.v.P. Eso de no estar no les impide un poco la lucha dentro de la CGT?

C.: En la práctica no, pq la CGT está girando en torno a nuestras propuestas políticas y gremiales en el último año. La CGT en este momento no es más que un eco de las situaciones de fuerza que se dan en el movimiento obrero, generadas por iniciativas de S.y.S.

no vale el CGT
no vale el CGT
no vale el CGT

¿En frente a Tosco?

Res: Tosco: se mantienen acuerdos tácticos, pero se critica la limitación de la política, el criterio reformista, falta de rigor crítico frente a grupos conciliadores del peronismo, su alianza con sectores reformistas y por momentos reaccionarios del MUCS y ha sido un elemento revitalizador de estas críticas recíprocas. Y un ahondamiento de las diferencias, su participación en el ENA, y en definitiva en el acuerdo amplio con algunas condiciones. Nosotros sostenemos la única línea que responde a los intereses del proletariado, la revolucionaria: ni golpe ni elección. Se lo respeta como caudillo gremial, viejo luchador en el campo ~~gremial~~ obrero. Su gran limitación es la línea política, que le impide ser un caudillo popular auténtico.

En relación al programa quería aclararte algo: yo te dije que la ~~elaboración~~ elaboración no había sido rápida aunque sí la redacción. Los problemas políticos fundamentales que hacen a la lucha de S.Y.S., vienen siendo discutidos en asambleas, reuniones de cuerpo de delegados, de activistas desde hace mucho tiempo. En Sitram, se venía elaborando en el cuerpo de delegados un programa. Había ideas comunes en torno a la mayoría de los puntos del programa.

Ultimamente cuando se supo de la concreción del plenario de gremios combativos, que había sido ~~una~~ moción de S.Y.S., se vio la necesidad de fijar una posición ahí. Cosa tanto o más necesaria cuando se sabía que desde las 62 se planteaban consignas nacionalistas populistas y nacional burguesas ~~más o menos avanzadas como Huerta grande, La Falda, la~~ de mayo de la CGT Argentina. Desde entonces se viene discutiendo. Pero la cantidad de acontecimientos que fueron empujando al S.Y.S. a luchas constantes todos los días, problemas de paritarias, los presos políticos, el Vborazo, conflictos en planta, impidieron que la gente se abocara orgánica, ordenadamente a la redacción. Así, ya sobre la semana del plenario, se planteó la necesidad de dedicar un par de días al programa. Pero se estaba en audiencias de paritarias, de donde se entraba a las 9 de la mañana y se salía a las 9 de la noche y había que ir al sindicato a tratar los problemas de urgencia, las movilizaciones, la situación en planta, quita de colaboración. Así que durante miércoles, jueves y viernes previos al fin de semana, ~~entre~~ los recreos de las paritarias, entre los miembros paritarios y los de comisión directiva que venían se fueron discutiendo en borrador algunos puntos. Estos se sometieron en reunión del cuerpo de delegados el viernes a la noche, de S.Y.S. y aprobados en gral., con algunas modificaciones. Después fue sometido a la asamblea que se hizo en Concord el sábado a la mañana en planta, que aprobó sin objeciones. Después, a una reunión conjunta de delegados ~~representantes~~ de S.Y.S. con representantes y activistas de todas las tendencias obreras y estudiantiles para que dieran su opinión. Se escuchó escrupulosamente a todos. Posteriormente se volvieron a reunir los delegados de S.Y.S. ya a puertas cerradas y sin presencia de activistas de fuera de fábrica y se le dio la redacción final, que fue el programa. O sea que la prisa en la redacción no ~~impidió~~ anuló el carácter democrático de este programa que por otra parte tiene carácter provisorio.





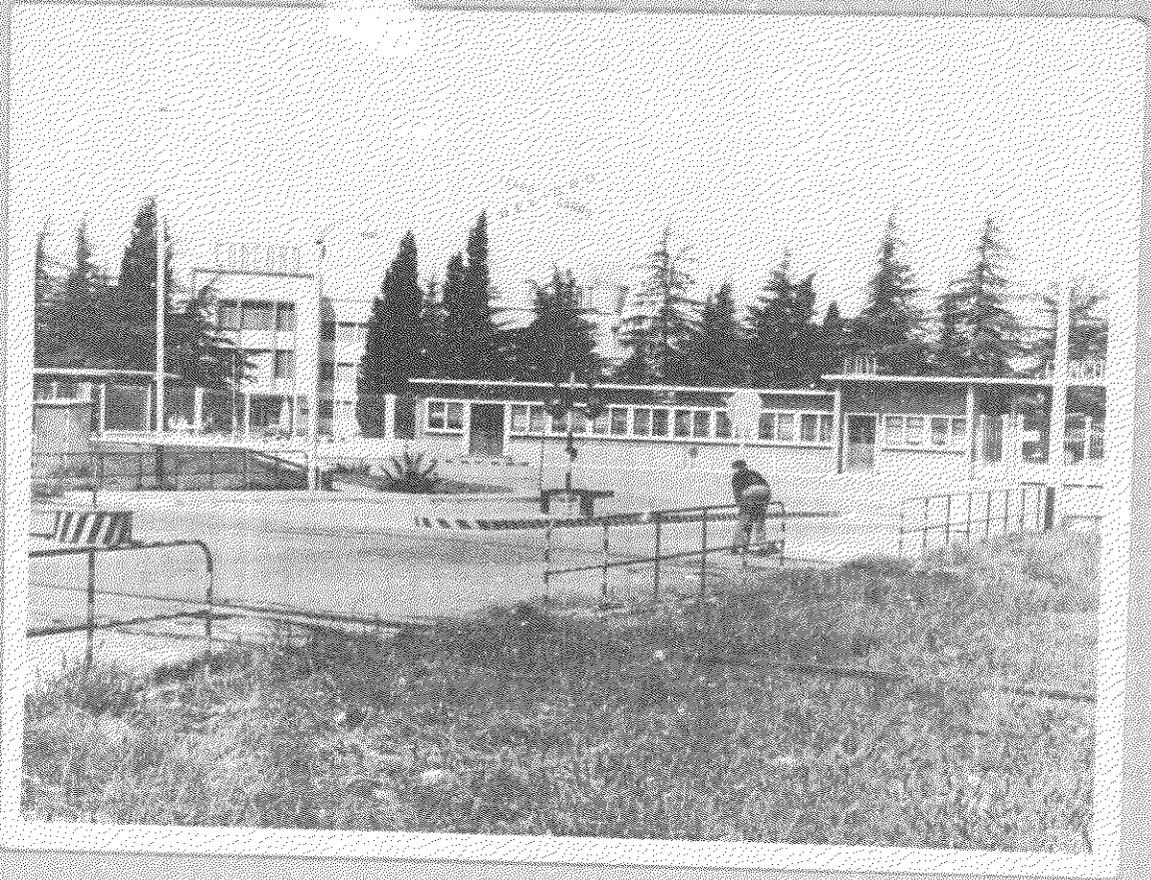








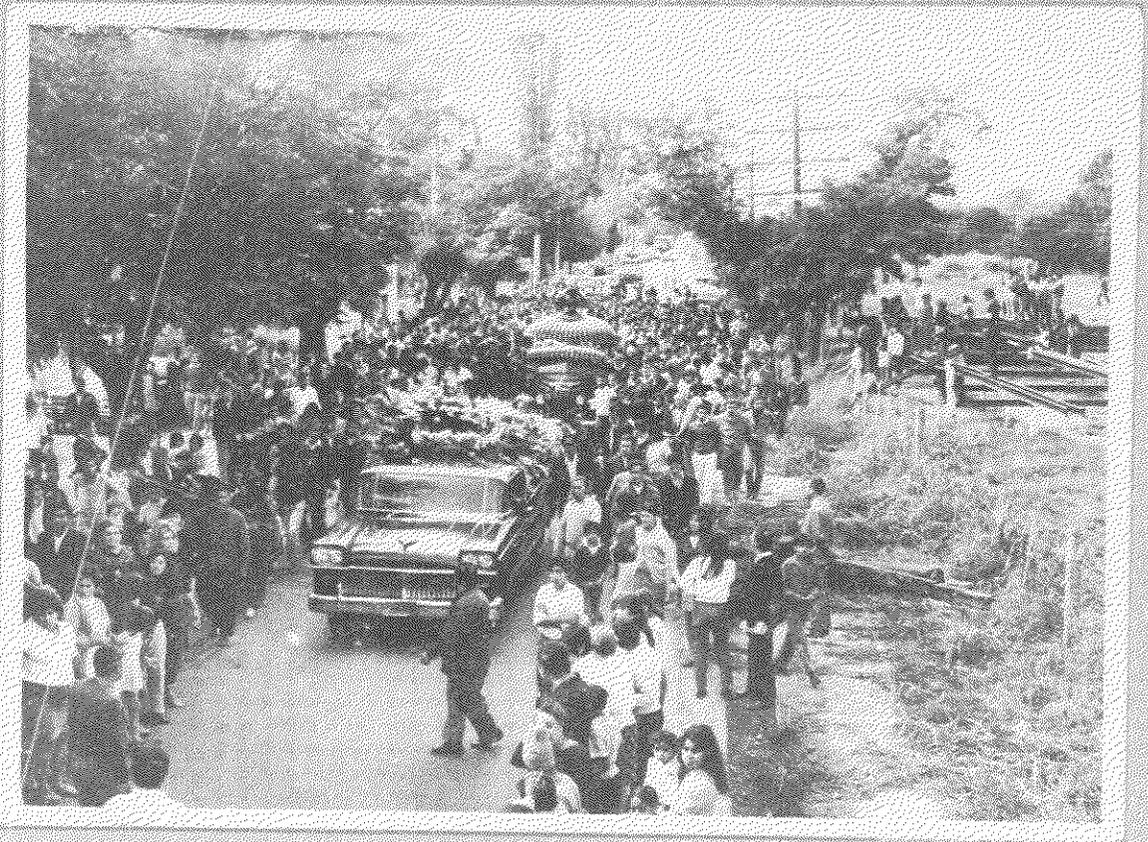




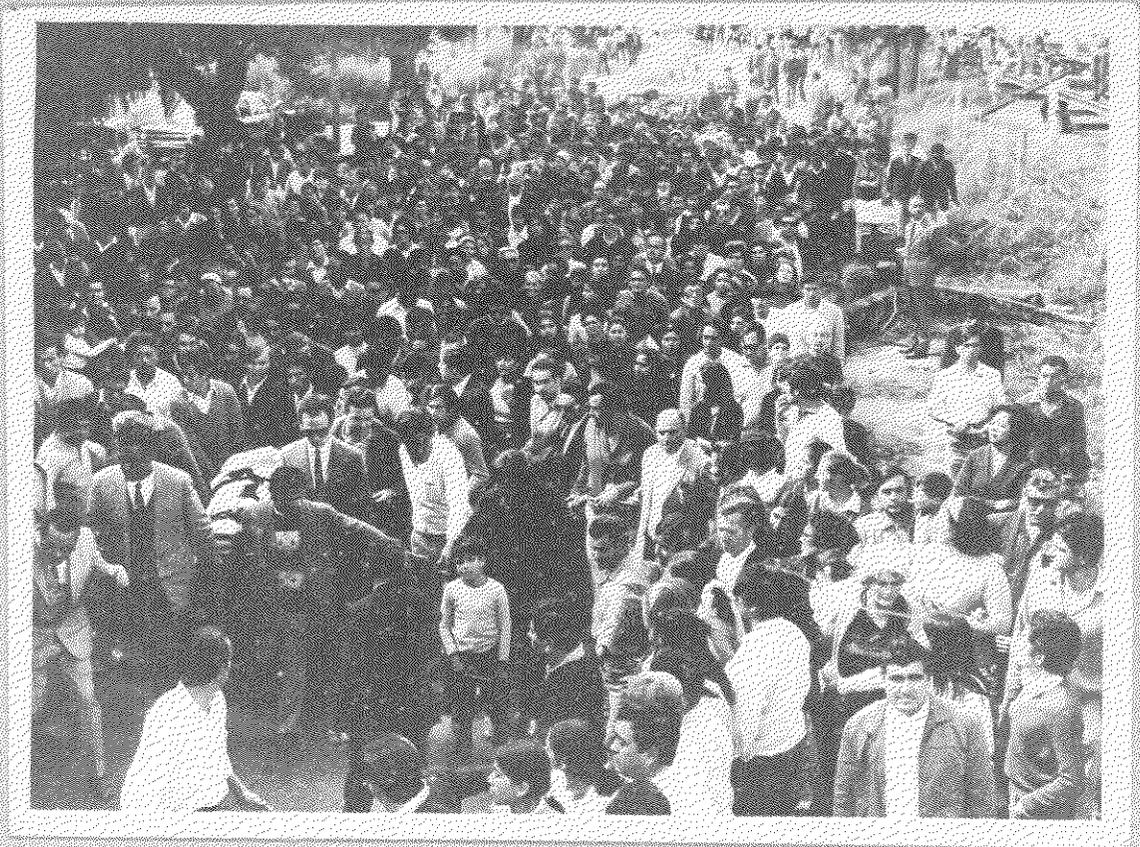
























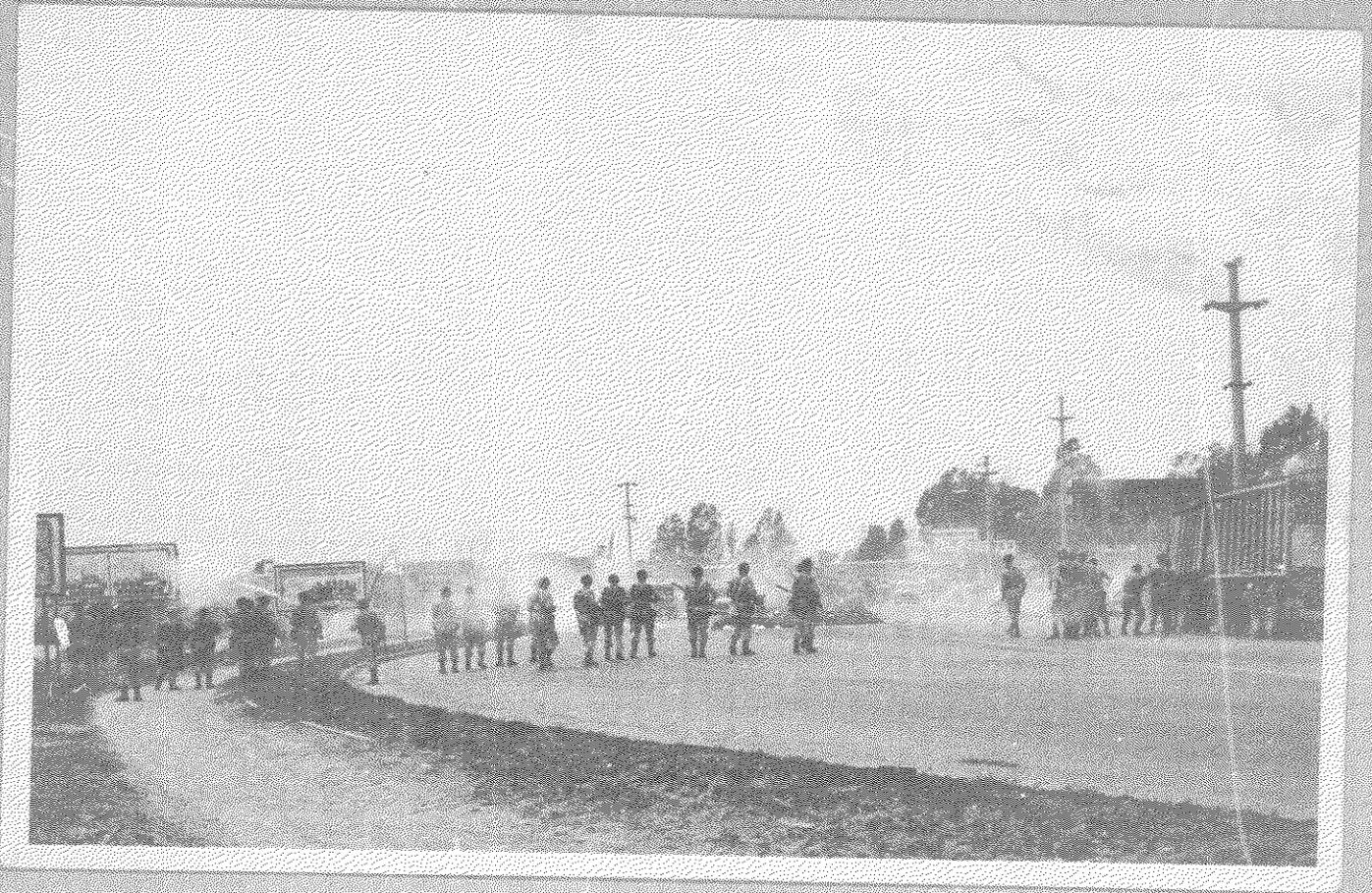


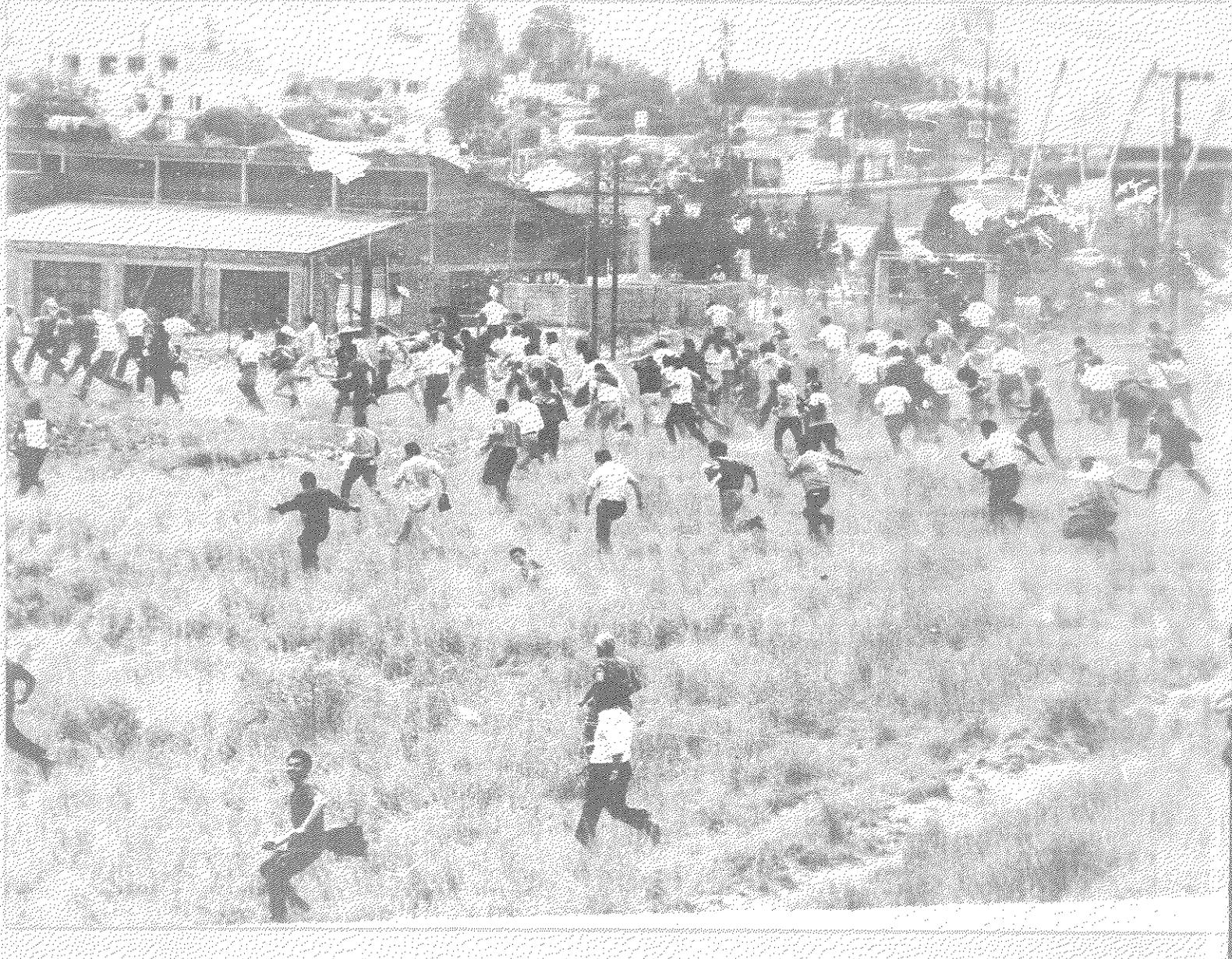














Desbande General de los Manifestantes

La vista panorámica que ofrece la fotografía, muestra un aspecto del desbande general de la columna de obreros de Fiat y grupos estudiantiles, ante el choque registrado en la ruta 9 a la altura del matadero. En realidad la columna no opuso mayor resistencia ante el empuje policial, ya que los efectos insostenibles de los gases mortales a los manifestantes a abandonar el lugar. Algunos lo hicieron en dirección a los barrios colindantes y otros, los más, buscaron el pronunciado declive que es el ferrocarril ferroviario del P. O. Mires para concluir la acción policial.

