

ARCHIVOS DE SITRAC, Sindicato de Trabajadoras Concord, Córdoba, Argentina, 1970-1971

**SUBARCHIVO 16. Publicaciones políticas no partidarias**

**Lista de Copiaeados:**

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| 1) América Latina                      | 10) Patria Nueva           |
| 2) Cristianismo y Revolución           | 11) Forzeida               |
| 3) De Frente, con las bases peronistas | 12) Qué hacer              |
| 4) El Peronista                        | 13) Regimiento             |
| 5) Izquierda Nacional                  | 14) Sur por Sur            |
| 6) Liberación por la patria socialista | 15) Obreros N° 6           |
| 7) Los Libros                          | 16) Hacer                  |
| 8) Los Obreros                         | 17) Aquí y Ahora           |
| 9) Nuevo Hombre                        | 18) Aquí y Ahora (Córdoba) |

Plan	N°	Fecha	Título
	1	00/07/71	<u>América Latina</u> N° 2 (recorte): La reunión de Córdoba: quién es quien en los gremios combativos
1 y 2	2	00/09/71	<u>América Latina</u> N° 13: El Plenario de gremios clasistas y otros arts.
	3	00/11/71	<u>América Latina</u> N° 14: Hacia un movimiento clasista y otros arts.
	3	00/09/72	<u>América Latina</u> N° 15: La tragedia de Trelew y otros artículos
	4	00/03/68	<u>Cristianismo y Revolución</u> N° 9 Colombia: Camilo o el Papa y ots. arts.
	4	00/03/69	<u>Cristianismo y revolución</u> N° 12 Peronismo revolucionario y ots. arts.
4 y 5	6	00/08/69	<u>Cristianismo y Revolución</u> N° 19 Informe a Perón sobre la situación nacional, documento del Peronismo revolucionario, y ots.
5 y 6	7	00/01/71	<u>Cristianismo y revolución</u> N° 27 Artículos varios sobre organizaciones armadas: ERP, Montoneros y Tupamaros Sindicatos: opinan las fábricas (delegado de línea Block de Concord, entre otros)
	8	00/05/74	<u>De Frente con las bases peronistas</u> N° 3 ¿Quién mató a Mujica? y ots. arts. Movimiento sindical de base: declaración del segundo plenario
	7	00/05/74	<u>De Frente con las bases peronistas</u> N° 4 La Argentina de las bases (análisis de conflictos obreros) y otros artículos
	7	00/08/73	<u>El Peronista</u> N° 4 (ed. en Córdoba) Imperialismo en los sindicatos y ots. arts.
	8	1974?	<u>Liberación, por la patria socialista</u> N° 22 (ed. en Córdoba) Dir.: Gustavo Roca Pasado y Presente de la burocracia sindical y otros artículos
	9	00/07/69	<u>Los Libros</u> N° 1 Las luchas estudiantiles en el mundo (J.C. Torre) y otros artículos de crítica bibliogr.

ARCHIVOS DEL Sitrac, Sindicato de Trabajadores Concord, Córdoba  
Argentina, 1970/1971

Subarchivo N° 16

pag. 2

Ficha	N°	Fecha	Título
9	13	00/08/71	<u>Los Libros N° 21</u> ¿Por qué Córdoba? Córdoba y la revolución socialista en Argentina (James Petras) Los nuevos sindicatos (Reicz) Córdoba: la movilización permanente (Delich) y otros artículos
10	14	00/09/71	<u>Los Libros N° 22</u> , Perú en la encrucijada Artículos s/ Perú
10	15	00/03/72	<u>Los Libros N° 25</u> , Psicoanálisis y política en la Argentina. Artículos varios
11	16	00/05/72	<u>Los Libros N° 26</u> , El imperialismo en la Argentina, Arts. varios.
11	17	00/09/72	<u>Los Libros N° 28</u> , Para una crítica política de la cultura, Arts. varios
12	18	29/03/73	<u>Los Libros N° 29</u> , Clafardini: Argentina, desarrollo capitalista dependiente y discurso ideológico y ots, arts.
12	19	00/06/73	<u>Los Libros N° 30</u> , Acumulación y centralización de la industria argentina (F. Gastiazoro y ots.)
13	20	00/01/74	<u>Los Libros N° 33</u> , Consejos obreros, partido y poder (S. Más) y otros artículos.
13	21	00/08/72	<u>Los Obreros N° 6</u> Sitraguismo: el camino de los explotados (re- portaje a Gregorio Flores) y ots. arts.
14	22	00/12/73	<u>Nuevo Hombre N° 53</u> (Director: R. Mattarolo) Así se forma el frente (sobre el 5° encuentro del PAS)
14	23	00/10/73	<u>Patria Nueva N° 4</u> (ed. en Córdoba) Cómo se organizan los sindicatos (ley de asociaciones profesionales) y ots. arts.
15	24	00/04/73	<u>Posición N° 4</u> (editada en Córdoba) El triunfo del Prejuli: la candidatura de Atilio López.
16	25	00/05/73	<u>Posición N° 5</u> (ed. en Córdoba) Reportaje al peronismo revolucionario y ots.
17	26	00/02/71	<u>Qué Hacer N° 1</u> Enero del '71: la herencia del Córdoba y otros artículos
17	27	00/08/71	<u>Qué Hacer N° 3</u> (recorte) Sindicatos y Partido. Respuesta a El Obrero El programa de Sitrac-Sitram y ots. arts.

ARCHIVOS DE Sitrac, Sindicato de Trabajadores Concord, Córdoba  
Argentina, 1970-1971

SUBARCHIVO Nº 16.

pág. 3

Ficha	Nº	Fecha	Título
18	28	00/12/74	<u>Replanteo Nº 16</u> Una propuesta del radicalismo: la democracia social y otros artículos.
18	29	00/01/72	<u>Uno por uno Nº 13</u> El desafío de Sitrac-Sitram y otros arts.
18	30	00/05/71	<u>Circular Nº 6</u> Acerca de Movimiento Obrero y de cómo, prescindiendo de las direcciones, comienza a ser efectivo
18	31	00/08/73	<u>Redacción Nº 6</u> Algunos entretelones del peronazo El triunfo de los militares: está en marcha la segunda etapa del gran acuerdo. Por qué discuten los radicales La búsqueda ideológica del peronismo Y otros artículos.
19	32	01/04/69	<u>Azul y Blanco. Año IV, 2a. época Nº 106</u> Sucede en Tucumán Comentario a discurso Onganía La entrega (empresas nacionales compradas por capitales extranjeros) Comentario a discurso presidente C.G.E. La fiebre entreguista El aundimienzo Nacional Y otros artículos
19	33	00/05/71	<u>Aquí y Ahora (Córdoba)</u> <u>Entretelones</u> El único Acuerdo Nacional El sindicalismo cordobés en la escalada Pedro y Perón Jorge Antonio: "Regreso de Perón..." En Córdoba los políticos tienen miedo Córdoba a un paso de la quiebra Corrupción en vez de revolución Y otros artículos

julio 77

## LA REUNION DE CORDOBA

QUIEN ES QUIEN  
EN LOS GREMIOS COMBATIVOS

HORACIO CEGOR

El Plenario Nacional de Gremios Combativos que sesionó en el local de la UTA de Córdoba durante los días 22 y 23 de mayo, fue manejado hábilmente, del principio al fin, por el Consejo Directivo de la CGT local, quien tomando, mejor dicho apropiándose, de esta justa moción de SITRAC y SITRA, la convirtió en una "amplia" y debatida asamblea totalmente inofensiva para los explotadores, la dictadura y el imperialismo, ya que de ella no surgieron medidas concretas y positivas de organización y lucha clasista para enfrentar efectivamente a los enemigos de la clase obrera.

Para lograr este objetivo el secretariado de la CGT cordobesa, cursó invitaciones a sindicatos y federaciones de primer grado (participaron 17 federaciones y 124 sindicatos), excluyendo de la convocatoria, trabando su ingreso y llegando incluso en muchos casos a dificultar su presencia como "barra" de agrupaciones, listas, comisiones internas, cuerpos de delegados y activistas clasistas que concurrieron para aportar con sus opiniones, y con sus pequeñas pero combativas fuerzas, a la perspectiva de *agrupamiento sindical nacional combativo y clasista* o de medidas de lucha efectivas que teóricamente de allí deberían salir; marcando la iniciación de una ofensiva proletaria a nivel nacional independiente de los burócratas sindicales patronales, libre de compromiso con los golpistas y políticas "salvadores del pueblo".

Analicemos, pues, la relación de fuerzas del Plenario:

1º) *Los peronistas del sector "legalista" de las 62 de Córdoba*, representados por el secretario de la CGT local, Atilio López, quien nucleó al grupo de las delegaciones, recibiendo el refuerzo de burócratas, golpistas y oportunistas conocidos como Guillán —el desanador del último conflicto telefónico—; De Luca, el socio de Cándido López y protector de los "contratistas", sanguijuelas insaciables del sudor y sangre de los obreros de los talleres y astilleros bonaerenses; Avelino Fernández, eterno enemigo de los por él llamados "bichos colorados" nombre con que designa a los militantes clasistas no peronistas; los "ortodoxos" Stenbrino y Labat, amigos de saltar del sartén cuando las papas queman y predicadores de la presión del descamisado con campera y chevy, don José Rucci, el secreto amigo de Lanusse "el bueno"; el "independiente" Enrique Tortosa, que llegaba de entregar el convenio de prensa y lanzó un revolucionario discurso, mientras se codea con las patronales y se "olvida" de convocar a asam-

blea pero cuando lo hace —como siempre le son desfavorables— consigue la anulación por parte de sus amigos del Ministerio de Trabajo.

Como se ve dentro de estas fuerzas existen elementos vinculados a las distintas variantes de golpe nacionalista desde el "peruanista" hasta el "brasileño" que no busca ni más ni menos que participar del "Gran Acuerdo Nacional" impulsado por la dictadura militar socia del gran capital monopolista, pero en óptimas condiciones, es decir, con aparente respaldo obrero y condicionando las negociaciones desde posiciones de fuerza.

La prueba de todo lo dicho estuvo dada por el documento presentado al Plenario por estos pretendidos "combativos" que evita toda mención de la trampa electoral que impulsa el gobierno. De esta manera no se definen ni a favor ni en contra, pero levantan viejos y conocidos llamados a los militares golpistas con "espíritu sanmartiniano". Tampoco angaña su leve ataque a la dirección cegetista nacional que más que una denuncia clasista a los tejes y manejos a ese pilar de la clase dominante, es una expresión de la disputa que mantienen los burócratas por la manija.

Su juego estaba dirigido a lograr, con la realización de este Plenario, subir puntos en la table del prestigio que los ubicaba en baja, aparecer vinculados al proceso de ascenso de las luchas obreras y populares de Córdoba y montar una base de apoyo para que, por las dudas que les tocara jugar, junto a "la hora del pueblo" u otro frente de conciliación con los sectores de la burguesía, no perder la oportunidad de participar en el "Gran Reparto Nacional" fiscalizado por los militares, los explotadores y el imperialismo, en detrimento de la clase obrera y el pueblo.

2º) *Los reformistas de la Comisión Nacional Intersindical*, nucleamiento orientado por los reformistas del MUCS, pese a su poca representatividad en las delegaciones, demostró que fue para llevar agua al molino del E. N. A., y que lo que busca es presionar a Lanusse y los militares, para que les deje jugar "la pelota" del Gran Acuerdo.

Es decir que, aunque apunten desde otros ángulos populistas, reformistas y golpistas se dan la mano en estrategias coincidentes, que se expresaron en sus intenciones de subordinarse a la democracia burguesa, esperanzas en cambios pacíficos y llamados al "sentir sanmartiniano" de las FF. AA. como si éstas pudieran pasarse mágicamente con armas y bagajes al campo de la clase obrera y el pueblo.

SITRAC y SITRAM. Estos, por su consecuente combatividad defendiendo los intereses de la clase obrera, han desnudado el papel de agentes del capitalismo de las burocracias sindicales y llevado adelante una firme lucha antipatronal. No han limitado su actividad en la lucha económica y en la conquista de las reivindicaciones inmediatas. Más allá de la labor gremial han encabezado movilizaciones importantes y señalado a los enemigos de la clase obrera: la clase capitalista en su conjunto, afirmando paralelamente la necesidad del socialismo como única solución.

El gran temor de la burguesía es la posibilidad que se produzca la fusión del movimiento obrero con la organización armada, peligro cierto para la estabilidad del capitalismo en la medida que la organización armada represente los intereses históricos de la clase obrera y sea portador de su ideología; que la violencia revolucionaria se desarrolle en el seno del proletariado y éste la ejerza convirtiéndose en protagonista y director, y no en espectador y ocasional beneficiario de la violencia armada llevada desde fuera de la fábrica, la empresa, los centros de trabajo.

De allí que hoy se plantea como salida única para la clase obrera y sectores oprimidos: el socialismo, no al que se le colocó para deformar su contenido el sello de "nacional", sino aquél que plantea la dictadura del proletariado, la destrucción del estado capitalista, su reemplazo por el estado obrero y la propiedad colectiva de los medios de producción.

En nuestro país la contradicción principal no pasa por los términos del peronismo-antiperonismo, ésta es una contradicción interburguesa; ni por imperialismo-nación planteada así por la pequeña burguesía y burguesía media en proceso de extinción por la ofensiva monopolista, y que ha dado nacimiento a las teorías tercermundistas que en esencia reflejan las posiciones del nacionalismo burgués, a pesar de que se incluya la palabra socialismo en sus consignas, de la radicalización de sus programas y de la combatividad de sus grupos políticos.

La contradicción principal a resolver es entonces la que oprime al proletariado (única clase consecuentemente revolucionaria) contra la burguesía toda, la clase capitalista en su conjunto.

La resolución de esto no es posible a través de un proceso electoral con o sin proscripciones, ni a través de los golpes militares, vehículo utilizado por la burguesía para garantizar su estabilidad y dominación en momentos de crisis social por el exacerbamiento de la lucha de clases.

Tampoco se resuelve por medio de una revolución antimonopolista, objetivo de los sectores burgueses afectados por la penetración imperialista.

Teniendo como meta la revolución socialista, se plantea hoy la tarea enorme de ir gestando la organización independiente de la clase obrera, el partido marxista-leninista. Las organizaciones revolucionarias que apunte a este objetivo no podrán descuidar, sino por el contrario, las tareas militares del momento, el desarrollo de la lucha armada, al mismo tiempo que se penetra profundamente en el seno del proletariado para pugnar por organizar y dirigir sus luchas, desde las reivindicaciones económicas hasta las manifestaciones y movilizaciones con claro contenido político; combatir frontalmente todas las manifestaciones de la ideología burguesa e introducir las ideas del socialismo científico; hacer que la clase obrera experimente por sí misma, dirigida por sus elementos más claros y combativos, la violencia revolucionaria dentro y fuera de la fábrica y la empresa; e incorporar a los cuadros de más alta conciencia al embrión de su vanguardia política e ideológica.

Paralelamente a ello es necesario ir impulsando las tareas iniciales para la formación del futuro ejército popular y del frente de los sectores explotados y oprimidos por el capital nacional y extranjero.

Desarrollar las agrupaciones clasistas y combativas e ir gestando la tendencia socialista revolucionaria en el seno de la clase obrera y otros frentes de masas.

Sólo creando estos instrumentos se podrá garantizar la derrota total de la burguesía, la destrucción del estado capitalista, la expulsión del imperialismo y la construcción del socialismo con la clase obrera en el poder.

Federico Birken

## AMERICA LATINA

Publicación de Editora América Latina

Coop. del Trabajo Periodístico Ltda. (e. f.)

Año IV Nº 12

Consejo de Redacción: Edgardo H. Greco (Director); Manuela Vargas, Rubén Martorano, Luisa Echenique, Raúl Vázquez, Mario Martínez. Administrador: César E. Rodríguez. Diagramación: Alberto Martino y Carlos Giménez.

Servicios cablegráficos de INTER PRESS SERVICE, DAN y propios de nuestros corresponsales y colaboradores en Nueva York, Ottawa, París, Londres, Roma y las capitales latinoamericanas.

Fotografías propias y de ASSOCIATED PRESS y DAN. Registro de la Propiedad Intelectual: Nº 973.056.

Las opiniones en los artículos firmados no reflejan las de la Dirección. Se acepta y ofrece canje a publicaciones periodísticas, tanto nacionales como extranjeras. Es libre la reproducción de cualquier artículo publicado en la revista solicitándose citar la fuente.

Redacción y Administración

Cangallo 1958, Dto. 16, Of. 2 - Buenos Aires

Suscripciones comunes a 10 números:

Interior: \$ 20.—; Exterior, Vía Ordinaria: todos los países: u\$s 6.— Vía Aérea: Uruguay, Chile, Brasil, Bolivia, Paraguay y Perú: u\$s 7.—

Resto de América: u\$s 10.—; Europa: u\$s 12.—

Tan coincidentes fueron las políticas y los planteos de los derechistas disfrazados de combativos, de los populistas disfrazados de socialistas, y de los reformistas disfrazados de revolucionarios, que ante del plenario constituyeron una trenza que llamaron Consejo Directivo "Unitario" de la CGT de Córdoba en el que no entraron —porque se negaron— los sindicatos clasistas de Fiat y al final del mismo, luego de presentar un documento por separado, el MUCS lo retira para apoyar el emitido por el secretariado de la CGT cordobesa.

3º) Lo positivo del plenario lo constituyó la presencia de una *fuerza sindical verdaderamente combativa y clasista* representada por distintos gremios del interior, liderados por SITRAC-SITRAM, vanguardia indiscutida del movimiento obrero argentino, que recibió el caluroso apoyo de la "barra" integrada por agrupaciones antiburocráticas de izquierda y del peronismo de Base y grupos marxistas revolucionarios.

La fuerza sindical combativa y clasista aunque en minería, supo utilizar el plenario como tribuna de postulados de lucha clasista y revolucionaria, desenmascarando con su prédica a los falsos combativos: a los oportunistas contrarrevolucionarios y a los populistas de todo pelaje sustentadores del "socialismo nacional"; agrupando por encima de las discrepancias políticas, ideológicas o estratégicas a todas las fuerzas clasistas asistentes al evento, logrando con ello impedir que los eternos "negociadores desde posiciones de fuerza", pudieran embrotar o arrastrar a los núcleos clasistas e independientes hacia un acuerdo o estructura (lógicamente manejados por ellos) que presionara al gobierno y a los burócratas de la CGT de Buenos Aires, para permitirles participar del Gran Acuerdo Nacional, en mejores condiciones o utilizarlos como carta de triunfo de algún sector golpista.

Pero no había nada que hacerle, ya estaba todo programado: en el orden del día no se incluyó el tratamiento de ningún plan de lucha y los burócratas y oportunistas, luego de interminables fricciones y troncos presentaron un programa que no alcanza a tener siquiera la combatividad programática de los de la Falda y Huerta Grande, superados completamente en los hechos. Quedó así demostrada una vez más que la táctica de estos elementos consiste en cacarear la lucha, para luego olvidarse de proponer medidas de lucha clasista efectiva, siendo lo más "concreto y combativo" que proponen, la presión sobre la CGT nacional para que convoque al Comité Central Confederal. Claro, de esa manera son otros los que pasan a cargar con la responsabilidad de ser pasivos frente al régimen y los explotadores.

Otra cosa no se podía esperar de estos señores que no representan en lo más mínimo a los intereses de la clase obrera, como así tampoco lo representan Oporto, de Standard Electric o Aguirre, de ATE de Rosario, quien con palabras amenazantes previno a los activistas sindicales clasistas sobre la resistencia que ejercerán él y sus secuaces "para combatir con todo tipo de armas a la despersonización de la clase trabajadora".

A pesar de ser minoría en este plenario SITRAC-

SITRAM, levantaron su voz clasista y combativa perfilándose como polo de atracción para los núcleos clasistas y marxistas participantes, quienes aplaudieron y ovacionaron las consignas que éstos levantaron, manifestando su fraternal solidaridad con los prisioneros políticos y gremiales en las personas de Tosco, Ongaro, Flores, Saravia y los combatientes de las organizaciones armadas.

## BALANCE FINAL

Como podemos apreciar las 62 Organizaciones, aunque no perdieron en ningún momento la dirección del plenario, no lograron instrumentar o tapar a las fuerzas clasistas participantes, ni siquiera lograron que fuera aprobado el documento que presentaron ya que a pesar de que quisieron mandarse una maniobra artera para lograr que se aprobara, bajo el riesgo que se produjera una división entre ellos, tuvieron que aceptar que los dos proyectos de resolución del Plenario "fueran girados a las bases para su aprobación en un próximo plenario"; moción formulada por Guillán ("para salvar los pantalones") y aprobada por la mayoría, acuerdo que difícilmente sea cumplido, como ya lo demostró el mismo Guillán, ignorando totalmente la existencia del documento de SITRAC-SITRAM, cuando informó al gremio telefónico de Buenos Aires sobre el comentado Plenario; "olvido" del que los sustrajeron los militantes clasistas del gremio.

SITRAC-SITRAM demostraron en la práctica que son ejemplo de organización y lucha clasista, polo de atracción de las fuerzas obreras clasistas dispersas y vanguardia indiscutida del movimiento obrero argentino, cuyo programa más allá de las objeciones y discrepancias que se puedan tener con él, son este momento una luz de guía para la clase obrera en su marcha por el término de la liberación total: el socialismo.

Es necesario que SITRAC-SITRAM, convoquen a una reunión nacional de todas las fuerzas clasistas dispersas ya que sólo ellos pueden lograrlo, para discutir ese programa y un plan de lucha y organización que tienda a construir una corriente sindical clasista a nivel nacional. ¡Que libre una lucha sin cuartel contra los explotadores, la dictadura y el imperialismo, ya que demás está decirlo, ni las 62, ni el MUCS, ni Guillán, ni Settembrino, tienen estas intenciones.



## PROGRAMA DEL SITRAC-SITRAM

El Sindicato de Trabajadores Concord (SITRAC) y el Sindicato de Trabajadores de Materfer (SITRAM), gremios que agrupan a los trabajadores del complejo industrial FIAT de Ferreyra, en oportunidad de este Congreso de Gremios Combativos de todo el país, reunido en Córdoba los días 22 y 23 de mayo de 1971, formulan el presente programa, que constituye su ponencia en el citado Plenario Nacional, convocando a la clase obrera y demás sectores oprimidos del pueblo argentino a continuar y profundizar la lucha de liberación social y nacional;

## VISTO:

El incesante deterioro de las condiciones de vida y trabajo de las grandes mayorías populares y el proceso de entrega nacional al imperialismo norteamericano, consecuencia inevitable de la concentración monopolista determinada por el desarrollo y organización actual del sistema de producción capitalista;

Que la política económica de los monopolios y la dictadura, aplicada a un país capitalista dependiente como el nuestro exige una agobiante explotación del proletariado y un progresivo y rápido empobrecimiento de las capas medias de la población;

## CONSIDERANDO:

Que los partidos políticos burgueses y pequeño burgueses tradicionales han demostrado su fracaso en la búsqueda de una salida que rompa el cerco opresivo de la oligarquía terrateniente, la gran burguesía industrial, comercial y financiera y la penetración imperialista;

Que sólo los trabajadores, acaudillando a las masas populares oprimidas, se muestran capaces de enfrentar el sistema de entrega, hambre y represión de los monopolios, librando victoriosas batallas reivindicativas como los "cordobazos" de mayo del 69 y marzo de 1971 que liquidaron a la llamada "Revolución Argentina", originando la caída de los agentes del Pentágono Onganía y Levingston;

Que la clase obrera, frente a la imposibilidad de una salida burguesa, constituye en la Argentina, el agente principal e insustituible del cambio social y la liberación nacional y en esta hora del proletariado es necesario actualizar, y radicalizar los programas fundamentales que en su momento dieron los trabajadores, tales como el de La Falda, Huerta Grande y del 1º de Mayo de la CGT de los Argentinos;

## RESUELVEN:

Aprobar las siguientes bases programáticas del movimiento obrero clasista, sujetas a las correcciones y modificaciones que vayan exigiendo las experiencias concretas de las luchas populares de liberación.

### EN EL ORDEN ECONOMICO

1) Estatización del comercio exterior, sistema bancario, financiero y de seguros. El comercio exterior se desarrollará con todos los países del mundo, ampliando y diversificando los mercados internacionales para lograr una creciente independencia frente al control del intercambio de los países capitalistas desarrollados. Ruptura con el Fondo Monetario Internacional, rechazo de las devaluaciones monetarias impuestas por los monopolios y orientación del sistema crediticio en función de los intereses de los trabajadores y de la Nación.

2) Expropiación de todos los monopolios industriales y estratégicos, servicios públicos y grandes empresas nacionales y extranjeras de distribución. La nacionalización comprenderá, con resguardo del derecho de pequeños accionistas, los rubros del petróleo, energía eléctrica, siderurgia, frigoríficos, transportes ferroviarios, aéreos y marítimos, comunicaciones, cemento, celulosa, papel, petroquímica y química pesada, industria automotriz, ferroviaria, aeronáutica y astilleros, extendiéndose a todos los sectores claves de la economía que comprometen la independencia de la Nación y los intereses generales del pueblo.

3) Apropiación estatal de las fuentes naturales de energía y extensión de la irrigación, caminos, comunicaciones e infraestructura económica y tecnológica al interior del país, suprimiendo la oligarquía portuaria agroimportadora y el centralismo burocrático. Se garantizará el federalismo conforme con una adecuada planificación nacional que canalice la expresión de la voluntad de la población de todos los rincones del país. Se impulsará enérgicamente todos los resortes básicos de la economía hasta la completa eliminación de la diferencia entre provincias pobres y provincias ricas.

4) Expropiación sin compensación de la oligarquía terrateniente y utilización de las tierras fiscales para una profunda

reforma agraria que entregue la tierra al campesino que la trabaja, mecanización agrícola, supresión de la intermediación capitalista a través de mercados regionales agropecuarios y desarrollo de empresas agrícolas dotadas de tecnología moderna bajo propiedad cooperativa o estatal.

5) Planificación integral de la economía, ablición del secreto comercial, protección de la industria nacional y prohibición de toda exportación directa o indirecta de capitales. Control obrero en la producción y gestión del sector industrial y comercial no expropiado.

6) Desconocimiento de la deuda externa originada en la explotación imperialista, fijación de las condiciones en que podrán efectuarse inversiones de capital extranjero sin lesionar la soberanía nacional y creciente autofinanciamiento de nuestras actividades económicas e integración y complementación con los países latinoamericanos que se liberen de la dominación yanqui.

### EN EL ORDEN SOCIAL, CULTURAL Y SINDICAL

1) Mediante la participación de los trabajadores en la dirección de las empresas privadas y públicas se asegurará el sentido social de la riqueza.

La distribución de la renta nacional se orientará hacia la radical eliminación de los salarios de miseria, subsistencia, asegurándose a todos los habitantes remuneraciones dignas que satisfagan las necesidades de las familias obreras y campesinas en plenitud.

2) Toda la legislación laboral, social y previsional será reestructurada y adecuada a la etapa histórica de transformación económica y social, garantizándose el reajuste salarial automático por alza del costo de la vida, control popular de precios, previsión social integral que proteja la niñez, vejez e invalidez, estabilidad absoluta de los trabajadores en sus empleos y creación del fuero sindical.

3) Sistema educacional único, planificado, estatal y gratuito en todos sus niveles, con cogobierno estudiantil en el orden universitario y superior.

La enseñanza será puesta al servicio de las necesidades de las mayorías populares y de la Nación, con la máxima jerarquización científica y técnica y creando profesionales aptos para acelerar el desarrollo de la economía nacional independiente de transición al socialismo.

4) Se impulsará una nueva cultura, valorizando el trabajo humano, el arte y el desarrollo intelectual de las masas populares, superando las deformaciones culturales de la sociedad capitalista y preparando a los trabajadores para que ejerzan plenamente su rol histórico de vanguardia en la dirección de la comunidad y tengan acceso a todas las manifestaciones artísticas y literarias y al mejoramiento espiritual en camino hacia el hombre nuevo.

5) El estado popular asegurará la defensa de los sindicatos como organismos naturales de expresión de los intereses obreros en todo el curso del proceso que lleve a la supresión definitiva del sistema capitalista y la instauración del socialismo derogando la legislación de asociaciones profesionales en todos los aspectos que afectan la independencia sindical y excluyendo toda ingerencia patronal y estatal garantizándose fundamentalmente el derecho de huelga.

6) Las organizaciones sindicales serán clasistas mientras subsistan vestigios de explotación del hombre por el hombre, puesto que su función es la defensa de los derechos de los trabajadores dentro de un orden social injusto basado en la existencia de clases dominantes y clases oprimidas. No existe nada más repudiable que las camarillas traidoras enquistadas burocráticamente en las direcciones de los gremios obreros con la misión de entorpecer las luchas sociales de liberación. Constituye una primordial reivindicación de la clase obrera la democratización de los sindicatos y la plena subordinación de las direcciones al mandato y control de las bases.

## EN EL ORDEN POLITICO NACIONAL E INTERNACIONAL

1) Las contradicciones y super explotación derivadas del proceso de concentración monopolista, su inevitable secuela de hambre popular y quiebra total de la economía nacional dependiente, la correlativa acentuación del carácter represivo de la dictadura burguesa, oligárquica y sometida al mandato imperialista y por fin el crecimiento de la conciencia y combatividad de las masas obreras y populares conforman el cuadro de las tensiones y luchas sociales en la Argentina.

2) El camino del triunfo popular comienza a recorrerse firmemente desde las históricas jornadas cordobesas del 29 y 30 de mayo de 1969 prontamente extendidas al resto del país. La gran exigencia patriótica de la hora actual es la unidad de acción, organización y lucha de todos los sectores oprimidos, revolucionarios y antiimperialistas, barriendo a las direcciones sindicales al servicio del régimen y del sistema, y avanzando hacia la constitución de un gran frente de liberación social y nacional que oponga la legítima violencia del pueblo a la violencia de la explotación, y la represión de las clases dominantes, que tantos mártires ha costado a la causa popular.

3) La gran tarea del Frente de Liberación es aglutinar bajo la dirección de los trabajadores a todos los demás sectores oprimidos, a los asalariados del campo y la ciudad, peones rurales, campesinos pobres y colonos, capas medias de la ciudad, curas del Tercer Mundo, profesionales, intelectuales y artistas progresistas y al conjunto de los estudiantes. Este Frente de Liberación

Social y Nacional es el instrumento apto para derrotar a las minorías reaccionarias que detentan el poder coaligadas al imperialismo, instaurando mediante la lucha popular y las movilizaciones de masas un gobierno popular revolucionario dirigido por la clase obrera que pueda asegurar el cumplimiento del presente programa, concretando la revolución democrática, antimonopolista y antiimperialista, en marcha continua hacia el socialismo.

4) El nuevo estado popular deberá derogar toda la legislación represiva creada por las clases dominantes para aplastar las justas luchas obreras y oprimir al pueblo, disolviendo y suprimiendo todos los organismos armados al servicio de la represión. La garantía de expresión democrática de las grandes mayorías populares estará representada por una Asamblea Única del Pueblo, depositaria de la soberanía y superadora del centralismo dictatorial y del corrupto parlamentarismo burgués. La organización de la justicia, cuyos miembros serán designados y removidos por la Asamblea del Pueblo, perderá su carácter individualista para garantizar esencialmente los derechos sociales.

5) El gobierno popular deberá sostener una política internacional solidaria con los pueblos de los países coloniales y dependientes que como el heroico Vietnam desarrollan sus luchas de liberación, y apoyará a los trabajadores y sectores sociales oprimidos que defienden sus reivindicaciones y libran sus batallas contra el sistema capitalista en numerosos países del mundo.

NI GOLPE NI ELECCION, REVOLUCION

SITRAC SITRAM



## REPORTAJE AL SITRAC

Pregunta: ¿Qué es un sindicalismo clasista y cómo se diferencia del sindicalismo no clasista?

Respuesta: En primer lugar un sindicalismo es clasista cuando concibe a los trabajadores como una clase definida, dentro del conglomerado social donde también existen otras clases. En segundo lugar, quienes integran una corriente sindical clasista están perfectamente esclarecidos sobre las naturales incompatibilidades de sus intereses de clase con aquellos propios de las clases dominantes. Hay clases explotadas que nada poseen, que deben vender su trabajo como una mercadería, y allí se cuentan los obreros, empleados, campesinos pobres, inclusive muchos pequeños propietarios, intelectuales y profesionales crecientemente empobrecidos por el proceso de acumulación capitalista, de penetración del imperialismo en la economía totalmente dependiente de nuestro país. Del otro lado están los burgueses, oligarcas y terratenientes, quienes detentan la propiedad de las tierras, grandes empresas y capitales financieros, es decir los medios fundamentales de producción y constituyen las clases explotadoras. Los sindicatos clasistas, en el campo estrictamente gremial, conciben a los gremios como el gran frente único de la clase trabajadora y luchan para ponerlos al servicio de sus intereses objetivos de clase. Esa tarea incluye necesariamente la diferenciación política de los trabajadores frente a las ideologías burguesas que pretenden inmovilizar la lucha de clases y por vía de la conciliación perpetuar el injusto sistema social vigente.

Lo contrario al sindicalismo clasista lo constituyen

los Rucci y los Coria, los Labat y los Torres, es decir quienes claudican permanentemente ante las presiones, amenazas o prebendas de los patronales y del aparato estatal burgués, poniéndose a su servicio por acción u omisión. Son los que viven frenando las luchas obreras, los que no creen en el destino histórico de las fuerzas populares de cambiar las estructuras económicas y sociales de explotación y aceptan transitar a lo sumo por la estrecha franja gremial reivindicativa que pueda tolerar el sistema. Este tipo de sindicalismo, que el SI. TRA. C. combate tenazmente, ya empieza a desintegrarse bajo la presión de las bases obreras que reclaman el cambio profundo de esta sociedad injusta y opresora.

P.: ¿Qué estrategia se plantea el SI. TRA. C. para con la C.G.T.? ¿Entraría el SI. TRA. C. en un secretariado digitado por las 62?

R.: El SI. TRA. C. está profundamente preocupado por la unidad del conjunto de la clase obrera cordobesa en torno a su organismo natural que es la C.G.T. Recogiendo las viejas experiencias del movimiento obrero argentino en torno a la necesidad de fortalecer siempre los organismos únicos de la clase para oponerse eficazmente a la explotación de las clases dominantes, las reuniones y asambleas de los sindicatos de Fiat ya tienen resuelto su permanencia dentro de la C.G.T., aún cuando su dirección actual no responde ni a los requerimientos ni a la relación de fuerzas existentes en las bases. Por el momento el SI. TRA. C. defiende el concepto y la práctica de la férrea unidad en la lucha y participa activamente en

toda instancia combativa surgida de los plenarios de la C.G.T., pero no integrará un secretariado dirigido por las "62 Organizaciones" por entender que tanto ese agrupamiento sindical como la misma Central Obrera actualmente bajo su dominio atraviesan por una profunda crisis sin vías aparentes de salida hasta tanto no se produzca en su seno un profundo cambio de hombres y de política.

P.: Ustedes proponen la "unidad de clase" por la liberación nacional y social, pero se sabe —entre otros lo plantea Lenin— que en el camino de esos objetivos el sindicalismo tiene límites precisos (políticos). ¿Entonces, cómo superar esos límites, cuál sería la estrategia, o línea, o vía, para lograr ese objetivo mayor?

R.: Los dirigentes, activistas y un importante número de afiliados tanto de SI. TRA. C. como de su sindicato hermano de SI. TRA. M., son conscientes de las limitaciones políticas propias de un aparato de masas sindical y cuando hablan de la lucha por la liberación social y nacional expresan el objetivo histórico de los trabajadores, que es en última instancia la construcción del socialismo, sin pretender reemplazar o sustituir al frente ni al partido revolucionario que deberán forjarse, orientarse y fortalecerse en el curso de las luchas y dirigir al conjunto del pueblo hacia la liberación.

Los sindicatos clasistas, con su prédica concientizadora en torno a los verdaderos intereses y objetivos obreros y con su práctica gremial y política tendiente a impulsar las grandes tareas reivindicativas, y anti-imperialistas, crean condiciones altamente propicias para el desarrollo y organización de las fuerzas políticas populares. La línea del SI. TRA. C. es en lo específicamente gremial defender consecuentemente a los trabajadores en sus relaciones con la patronal y con el gobierno impulsando enérgicamente las conquistas salariales y laborales y en lo político radicalizar y cohesionar a los trabajadores como clase mayoritaria y agente insustituible del cambio social estableciendo a la vez alianzas y luchas en común con todos los sectores populares y antiimperialistas avanzando hacia la definitiva liberación social y nacional.

P.: ¿Cómo formulan ustedes su relación con el movimiento peronista?

R.: Esta es una pregunta importante, que exige extenderse en la respuesta, pues hace a uno de los problemas básicos del proceso de las luchas sociales argentinas.

Lo primero que debemos decir es que para hablar de relación con el peronismo es menester ensayar una interpretación de este movimiento. Esa interpretación deberá basarse en la historia del país e inclusive en la de Latinoamérica.

Consideramos que el peronismo es el más importante movimiento popular de masas con que cuenta el país en el presente. Entendemos que peronismo potencialmente revolucionario es aquel que anida en las bases obreras, en los sectores realmente populares y explotados, en los estratos alejados del poder ya fuese político o sindical. No lo es en cambio el que pulula en los manejos de los Rucci, los Sarrulle, los

Paladino, que sólo utilizan su vinculación con el peronismo para negociar la fuerza de la masa y acceder a posiciones de acomodo y autobienestar.

A ese peronismo de base le asignamos un importante papel dentro del proceso revolucionario. Quienes desde posiciones idealistas, desprecian o subestiman al peronismo como movimiento popular, olvidan la realidad nacional, su historia, su proceso. Niegan a ese obrero de carne y hueso y lo suplantán por otro obrero esquematizado que extraen de los libros, en definitiva ignoran el rol que los grandes movimientos de masas formados por las particulares condiciones del desarrollo histórico de un país juegan en el proceso de la liberación social y nacional.

El SI. TRA. C. considera que el peronismo necesita ahora de una instancia superior en su concepción socio-económica, acorde con el desarrollo actual de las fuerzas productivas y tensiones sociales en la Argentina. El movimiento popular que trabajó y luchó —bien o mal dirigido, esto queda al margen— dentro del sistema capitalista-burgués, hay que proyectarlo como movimiento de masas con fuerte predominio obrero hacia la lucha contra ese sistema. En relación al peronismo, la gran tarea es radicalizarlo, hacer comprender que los esquemas válidos en el 45 deben ser desbordados en el 71 para poder impulsar eficazmente las luchas populares por la liberación social y nacional y la construcción del socialismo que son los objetivos que hoy persigue la base peronista al igual que otros sectores y tendencias políticas progresistas y revolucionarias. De lo que se trata, fundamentalmente, es de combatir a aquellos dirigentes políticos y sindicales que con la camiseta peronista intentan hacer del peronismo lo que los alvearistas hicieron del radicalismo popular: convertirlo en un simple movimiento de centro y hasta de derecha.

El SI. TRA. C. se plantea que todos los compañeros peronistas que integran el movimiento obrero de Fiat en sus distintos niveles de base y de dirección del Sindicato, comprendan que es urgente el debate y la búsqueda de un sustento ideológico capaz de impulsar una total transformación de la sociedad, superadora de las estructuras de explotación del hombre por el hombre. Los integrantes del "peronismo de base" lo entienden así, nos identificamos en numerosos aspectos y coordinamos con ellos nuestra labor.

P.: Se los ha acusado de aislacionistas y de ideologismo, factores éstos que hacen que una dirección se separe de las bases: ¿cómo responden a estos cuestionamientos?

R.: No somos aislacionistas. Todo lo contrario: ciertos dirigentes gremiales molestos por nuestra prédica y práctica clasista pretenden sin éxito aislarnos, lo que es diferente. Se habló en determinados círculos gremiales de la "inexperiencia juvenil" y "fugosidad pasajera y descontrolada" de la dirección del SI. TRA. C. con el propósito de domesticarnos. Después se nos atacó con un lenguaje que a veces llegó hasta la delación policial en un indisimulado intento de echarnos de la C.G.T. y aislarnos del resto del movimiento obrero. Nuestra respuesta fue unidad en la lucha, par-

(Cont. en pág. 64)

## REPORTAJE AL SITRAC...

(Viene de pág. 12)

cumplimiento activo de sus resoluciones cuando reflejaban las exigencias de las bases. Las masas obreras y populares de Córdoba defendieron al SI. TRA. C. durante las tomas de fábrica del 14 y 15 de enero movilizándose espontáneamente de manera pocas veces vista en Córdoba, exigieron la presencia de SI. TRA. C. y SI TRA. M. en las resoluciones, actos y movilizaciones de la C.G.T. y vivaron a sus oradores clasistas. Todo esto constituye el triunfo de la línea del SI. TRA. C. que no es sino la consecuencia del alto grado de concientización y madurez política del pueblo cordobés.

Tampoco somos "ideologistas", si por esto se entiende exceso intelectual, radicalización idealista y alejamiento de la realidad. Antes bien, la elaboración de todas nuestras decisiones fundamentales, en el orden gremial y político, consultan estrictamente el pensamiento de nuestras bases, expresado constantemente a través de asambleas masivas y democráticas que constituyen la principal característica del movimiento obrero de Fiat desde la recuperación para los trabajadores de los Sindicatos de Concord y Materfer con las históricas ocupaciones de fábricas de mayo y junio de 1970. La elaboración de nuestra línea sindical y política es fruto de un proceso de bases, enmarcado en la práctica de una auténtica democracia obrera. Jamás el SI. TRA. C. ha adoptado una decisión importante sin consultar a sus representados.

## ACTAS TUPAMARAS...

(Viene de pág. 62)

radicales dentro de grandes sectores de la población". La lucha armada, la guerra en general, va profundizándose, tomando nuevas formas y contenidos, radicalizándose. Esa será la tendencia por encima de circunstanciales vaivenes que se puedan producir más cortos o más prolongados en el tiempo.

Quien espere la repetición de las fases más conocidas de guerra revolucionaria, puede volver a equivocarse: la lucha en nuestro país responderá a leyes específicas.

La cuestión de transformar la guerrilla en ejercicio no depende de cuestiones metafísicas meramente geográficas o territoriales. Tampoco depende exclusivamente de tal o cual clase social más o menos numerosa. Dependió siempre y depende ahora en esencia de la correlación de fuerzas en el plano *estratégico*. Esa esencia puede adoptar distintas formas y no precisamente las que ya conocemos. La guerra se irá internacionalizando, cobrando carácter continental. No lo determinamos nosotros, lo determinan las condiciones de América Latina, su historia; lo determina el enemigo común: el imperialismo. Este ya está interviniendo en el Uruguay contra nosotros y el pueblo; por ahora en forma velada. Hace lo mismo con otros pueblos hermanos. En la medida que avancemos profundizará su intervención. Podría llegar incluso a intervenir con sus tropas o con las de sus gendarmes continentales. La intervención extranjera parece ser el destino del Uruguay y de sus más auténticas luchas. Sucedió en el pasado, podría suceder en el futuro. El pueblo uruguayo contestará de acuerdo a sus tradiciones históricas. La guerra civil se transformará en guerra nacional

y no estaremos solos, nos acompañarán los pueblos hermanos de América.

Al imperialismo norteamericano le está reservada en América Latina la misma suerte que tiene en Vietnam. Lo enfrentaremos en una guerra *total*. Durante ella cambiará seguramente la correlación de fuerzas a favor del pueblo. Un solo Vietnam hoy es ejemplo suficiente; varios Vietnam mañana serán la tumba del imperialismo. Y no será fácil, será duro y amargo para nuestros pueblos, pero será la lucha definitiva. El imperialismo dividió a estos pueblos en el pasado para garantizar sus intereses; habrá de unirlos en el futuro al tratar de defender a sangre y fuego esos intereses. La gran nación latinoamericana se construirá en esa lucha. Por ello, hacemos nuestras las siguientes palabras del Ché: "es absolutamente justo evitar todo sacrificio inútil. Por eso es tan importante el esclarecimiento de las posibilidades efectivas que tiene la América dependiente, de liberarse en forma pacífica". "Para nosotros está clara la resolución de este interrogante: podrá ser o no el momento actual el indicado para iniciar la lucha, pero no podemos hacernos ninguna ilusión ni tenemos derecho a ello, de lograr la libertad sin combatir". "Y los combates no serán meras luchas callejeras de piedras contra gases lacrimógenos, ni de huelgas generales pacíficas, ni será la lucha de un pueblo enfurecido que destruya en dos o tres días el andamiaje represivo de las oligarquías dominantes, será una lucha larga, cruenta, donde su frente estará en los refugios guerrilleros, en las ciudades, en las casas de los combatientes, donde la represión irá buscando víctimas fáciles entre sus familiares, en la población campesina masacrada, en las aldeas o ciudades destruidas por el bombardeo enemigo. Nos empujan a esa lucha; no hay más remedio que prepararla y decidirse a enfrentarla".

# AMERICA LATINA

Año V - Nº 13

Buenos Aires, noviembre de 1971

\$ 2.—

ESTADO Y REPRESION ★

★ EL PLENARIO DE  
GREMIOS CLASISTAS

TESTIMONIOS DE ★  
TORTURAS A PRESOS  
POLITICOS

★ LA IZQUIERDA  
REVOLUCIONARIA EN  
BRASIL

EL MIR RESPONDE A ★  
FREI ★ AUTOCRITICA  
DE LA VOP

★ LA COMUNA DE PARIS

REPORTAJE A ★  
HUGO BLANCO

★ MERIDIANO DE LUCHA



SEÑORES: ES TIEMPO DE DECIR QUE LA POLICIA DEBE SER NO SOLAMENTE RESPETADA SINO TAMBIEN HONRADA.

SEÑORES: ES TIEMPO DE DECIR QUE EL HOMBRE, ANTES DE SENTIR LA NECESIDAD DE LA CULTURA, HA SENTIDO LA NECESIDAD DEL ORDEN.

EN UN CIERTO SENTIDO, SE PUEDE DECIR QUE EN LA HISTORIA EL POLICIA HA PRECEDIDO AL PROFESOR.

BENITO MUSSOLINI

# PLAN DE LUCHA

Los sindicatos combativos y Agrupaciones clasistas, reconocidos por la lucha antipatronal, antiburocrática, antidictatorial y antimperialista que llevan adelante desde sus bases entienden que son ejes fundamentales:

- 1) La lucha por una dirección independiente para la clase obrera que destierre definitivamente toda forma de dirección burocrática y reformista por ser esta clase de direcciones las que contribuyen a perpetuar el sistema de explotación del hombre por el hombre, enquistadas dentro de las organizaciones sindicales. A la clase obrera le cabe, por su condición de explotada la tarea de la liberación de la sociedad toda; y en el campo gremial, la forma de llevarla a cabo es la pelea constante y sin desmayos por crear el verdadero sindicalismo clasista y revolucionario, que en permanente consulta con sus bases, es la única garantía para el cumplimiento de la tarea emancipadora de la clase obrera.
- 2) Que dentro de las falsas opciones y breves en que la burguesía quiere encauzar a la lucha de los trabajadores, se deben denunciar las tentativas del régimen para perpetuarse, a través del "Gran Acuerdo Nacional", cuyos pilares fundamentales son "La Hora del Pueblo" y el "Encuentro Nacional de los Argentinos", como asimismo condenan todas las expectativas que se cifren en los golpes militares "salvadores", debiendo los sindicatos clasistas buscar la auténtica liberación a través de la consigna "ni golpe ni elección, revolución".
- 3) Por la destrucción definitiva del capitalismo, y oprende de su fase superior, el imperialismo, y por la construcción del socialismo.
- 4) Por la destrucción de todo el aparato montado para ahogar las luchas de liberación, y la supresión de toda la legislación represiva, destinada a reprimir las justas luchas obreras y populares.

## Para lograrlo, nuestras banderas de luchas son:

- 1) Libertad inmediata e incondicional de Gregorio Flores, Raymundo Ongaro, Agustín Tosco, y demás rehenes de la dictadura. Amnistía general a todos los procesados y condenados por razones gremiales, estudiantiles y políticas.
- 2) Aumento salarial de 20.000 pesos a partir del 1º de julio.
- 3) Derogación del estado de sitio, pena de muerte, leyes llamadas "anticomunistas (17401)" y "antisubversivas" (19081) y de toda la legislación represiva. Destrucción de todos los servicios de informaciones y aparato represivo especializado en la persecución gremial, política y estudiantil, e inmediato cese de las detenciones, torturas, secuestros y asesinatos de militantes populares.
- 4) Solidaridad con los combatientes que de una forma u otra, han tomado el camino de la lucha por la liberación.
- 5) Por una CGT de y para los trabajadores. Repudiando la actual conducción burocrática y traidora encaramada a lo largo y lo ancho del país cuya cabeza más visible es José Rucci.
- 6) Derogación de la ley de alquileres.
- 7) Levantamiento de las intervenciones a las organizaciones sindicales.
- 8) Derogación de la ley de asociaciones profesionales, y de la de conciliación y arbitraje.
- 9) Estabilidad para los empleados públicos, y derecho a discutir convenios de trabajos como el resto de los gremios.

*Para la inmediata materialización de este programa y estas banderas el plenario propicia la realización de una jornada nacional de lucha, el miércoles 22 de septiembre, que se realizará en cada lugar de trabajo, ciudad o región, de acuerdo con las características, posibilidades y condiciones respectivas, realizándose al fin una intensa propaganda oral y escrita que garantice su éxito.*

Córdoba, agosto 29 de 1971.

# SUMARIO

- 2 declaración del plenario
- 5 el MRA se dirige a los trabajadores
- 6 la autocrítica de la vanguardia organizada del pueblo (VOP) de Chile
- 7 el plenario de gremios combativos
- 10 reportaje a la agrupación de derecho Mur-Jure
- 13 Brasil: el golpe del 64 y la formación de la izquierda revolucionaria
- 23 solicitada de Sitrac-Sitram
- 25 telefónicos: un balance necesario
- 28 prensa: la asamblea mordaza
- 29 la huelga en Petroquímica
- 32 estado y represión
- 37 tortura acusa
- 39 testimonios de torturas a presos políticos
- 44 reportaje a Hugo Blanco
- 47 los principios de la comuna de París son eternos
- 51 Chile: el MIR responde a Frei
- 56 la muerte de Luciano Cruz
- 63 informaciones
- 58 meridiano de lucha

## AMERICA LATINA

Publicación de Editora América Latina  
Coop. del Trabajo Periodístico Ltda. (e. f.)

Año V

Nº 18

Consejo de Redacción: Edgardo H. Greco (Director);  
Manuela Vargas, Rubén Martorano, Luisa Echenique,  
Reúl Vázquez, Mario Martínez. Administrador: César  
E. Rodríguez. Diagramación: Alberto Martino y Carlos  
Giménez.

Servicios cablegráficos de INTER PRESS SERVICE,  
DAN y propios de nuestros corresponsales y colabora-  
dores en Nueva York, Ottawa, París, Londres, Roma y  
las capitales latinoamericanas.

Fotografía propias y de ASSOCIATED PRESS y  
DAN. Registro de la Propiedad Intelectual: Nº 973.056.

El grabado que figura en página 32 fue extraído de  
la carta mensual editada por NACLA de Nueva York.

Las opiniones en los artículos firmados no reflejan las  
de la Dirección. Se acepta y ofrece canje a publica-  
ciones periodísticas, tanto nacionales como extranjeras. Es  
libre la reproducción de cualquier artículo publicado en  
la revista solicitándose citar la fuente.

Redacción y Administración

Cangallo 1958, Dto. 16, Of. 2 - Buenos Aires

Suscripciones comunes a 10 números:

Interior: \$ 20.—; Exterior, Vía Ordinaria: todos los  
países: u\$s 6.— Vía Aérea: Uruguay, Chile, Brasil, Bo-  
livia, Paraguay y Perú: u\$s 7.—

Resto de América: u\$s 10.—; Europa: u\$s 12.—

# DECLARACION DEL PLENARIO

En Córdoba, durante los días 28 y 29 de agosto se reunió el Plenario de Gremios Combativos, Argupaciones, Clasistas y Obreros Revolucionarios, convocados por Sitrac-Sitram, al que concurrieron 24 sindicatos, 52 agrupaciones, 6 comisiones internas y 14 delegados de grandes empresas.

Un atraso en la impresión, ajeno a nuestra voluntad, impidió nuestra aparición antes de la realización del mismo y ante la imposibilidad de materializar el presente ejemplar con un análisis completo de lo vivido en tan importante reunión, adelantamos el proyecto de declaración presentado por Sitrac-Sitram, que juntamente con los elaborados por los sindicatos enrolados en el peronismo revolucionario y la Agrupación Obrera de Avanzada de los Talleres de Tafi Viejo, serán girados a las bases para su posterior aprobación; un artículo preparado en Córdoba por nuestro corresponsal Edmundo Oribe y el texto completo del plan de lucha que se pondrá en ejecución el 22 del corriente. En consecuencia, para el próximo número prometemos una reseña del plenario que pasó a cuarto intermedio hasta el 25 de setiembre.

Las organizaciones gremiales presentes en este Congreso Nacional de Sindicatos combativos, Agrupaciones clasistas y obreros revolucionarios, convocados por SITRAC-SITRAM, y reunidos en Córdoba, los días 28 y 29 de agosto de 1971, bajo la presidencia honoraria de Adolfo Cepeda, mártires populares, presos gremiales, estudiantes y políticos, y del heroico pueblo boliviano,

## DECLARAN

### 1) Situación económica, social y política del país:

El pueblo argentino vive en un sistema, económico, social y político, cuyo signo fundamental es la explotación del hombre y la existencia de clases dominantes y clases oprimidas; el sistema capitalista.

Nuestra sociedad está dividida en dos grandes sectores; 1) los poseedores de los medios de producción, de las riquezas, de las tierras, las fábricas y el dinero, que constituyen el poder dominante, formado por la oligarquía terrateniente, la gran burguesía industrial, comercial y financiera y los grupos monopolísticos internacionales, principalmente norteamericanos. 2) Los que sólo tienen la fuerza de trabajo (la clase obrera) urbana y rural y otras capas sociales oprimidas del campo y la ciudad, colonos, pequeños comerciantes, artesanos y profesionales independientes.

Los obreros constituyen la clase más explotada y numerosa, la más castigada por este sistema social injusto y son los principales agentes históricos del cambio de estructura que acabará con la miseria de la sociedad capitalista.

Junto al proletariado, columna vertebral y dirección de la lucha de liberación, están los otros sectores populares, cada día más empobrecidos por el proceso de acumulación de la riqueza en pocas manos, concentración determinada por el desarrollo y organización actual del modo de producción capitalista; el capital monopolista y el imperialismo.

Todos los resortes básicos de la economía nacional están controlados por los grandes monopolios internacionales, el precio de nuestros productos agropecuarios se deteriora en el mercado mundial, pero debemos pagar cada vez más caras las manufacturas extranjeras. La pequeña y mediana industria, destinada al consumo interno, sufre una profunda crisis de endeudamiento y descapitalización, que lleva a la ruina a los productores y comerciantes no ligados a los grupos monopolísticos y a los centros financieros norteamericanos y europeos. A los cierres de fábricas sigue la desocupación masiva que abarata el mano de obra y aumenta los beneficios de las grandes empresas, uno de los ejemplos más concretos es el cierre de 11 ingenios azucareros en Tucumán en 1968. Se acentúan las formas racionales y precapitalistas de producción en los sectores marginales y regiones atrasadas del país mediante la quiebra de las pequeñas empresas rurales, la supresión de los cultivos industriales, el desmantelamiento de ingenios, los desalojos en el campo y la extensión del latifundio.

La creciente penetración imperialista ha convertido a la oligarquía y a la gran burguesía nativa en socios menores de los monopolios internacionales. Las formas de producción del país, predominantemente capitalistas, están indisolublemente ligadas a la dependencia extranjera configurando un cuadro económico capitalista dependiente.

El sistema de explotación capitalista, entrega nacional, hambre popular, y represión encarnizada a los trabajadores y capas sociales oprimidas, llevados hasta sus últimas consecuencias por la dictadura militar burguesa y proimperialista, sólo puede ser enfrentado por la clase obrera acaudillando a las masas populares objetivamente interesadas en la lucha anticapitalista y antiimperialista. Las luchas de liberación social son inseparables de las luchas por la liberación nacional, cuando la clase obrera y demás sectores oprimidos se movilizan contra la ex-

platación  
ruptura d  
pojos int  
gemonizan  
ta del des

Las luc  
y las inci  
pendientes  
los sindic  
las capas  
de la exp  
camino d  
lismo y h  
edificación  
ra siempre  
bre.

Durante  
las victori  
69, las gi  
rio, Catar  
acompañ  
jornada y  
rollo de  
dos polít  
Acindar,  
fábricas  
troquímico  
tensiones  
un desar  
militar y  
acelera su  
Obrera y  
caso, la  
libró des  
el levanta  
grandes  
durísimas  
sindicatos  
nadas pr  
el levanta  
tubte de  
listas has  
huelgas  
lución-ge  
mía, de  
ocupación  
heñica h  
Se des  
revolucio  
rudianm  
mas de  
violencia  
nómico y

Las lu  
política  
nuestro  
los inter  
extranje  
cionarios  
al amo  
jadores,  
y militan  
conocido  
encarcel  
y asesina

Sin la  
men (la  
car una  
Las lu  
des bata  
obrero y  
mental y  
cate de  
ra: C  
que par

plotación capitalista están a la vez librando la batalla por la ruptura de la dependencia nacional y la derrota de los monopolios internacionales, especialmente norteamericanos, que hegemonizan el control de nuestra economía en la faz imperialista del desarrollo capitalista mundial.

Las luchas populares argentinas, dirigidas por el proletariado y las incipientes organizaciones políticas revolucionarias independientes de la burguesía, apoyadas e impulsadas también por los sindicatos clasistas y revolucionarios, en estrecha alianza con las capas medias y pobres de la ciudad y el campo, víctimas de la explotación monopolista marchan ya firmemente en el camino de la liberación nacional y la construcción del socialismo y hacia el objetivo final de los trabajadores que es la edificación de una nueva sociedad sin clases, que suprima para siempre toda forma de explotación del hombre por el hombre.

Durante los últimos años, fundamentalmente a partir de las victoriosas jornadas populares del "cordobazo" de mayo del 69, las gigantescas movilizaciones obreras y populares de Rosario, Catamarca, Tucumán y Salta, las jornadas del ferreyazo, acompañadas de la toma de fábricas en Córdoba en la misma jornada y el segundo cordobazo en marzo de 1971; el desarrollo de las Organizaciones Revolucionarias armadas y partidos políticos revolucionarios; las luchas obreras en el Chocón, Acindar, Fabril, Ensenada, Los Ralos, Perdriel; las tomas de fábricas de los compañeros del SMATA, de Fiat, Chrysler, Petroquímica y tantas otras jornadas proletarias reivindicativas. Las tensiones y las luchas sociales en la Argentina han cobrado un desarrollo impresionante y han sumido a la dictadura militar y a las clases dominantes en una profunda crisis que acelera su descomposición y acerca el triunfo final de la clase obrera y el pueblo por sobre sus explotadores. En este proceso, la clase obrera argentina es heredera de las luchas que libró desde 1878, con la fundación de la Unión Tipográfica, el levantamiento de los peones de la Patagonia en 1931, las grandes huelgas de la Construcción en 1935, en condiciones durísimas de persecución, las movilizaciones impulsadas por sindicatos clasistas en plena década infame y tantas otras jornadas proletarias reivindicativas heredamos como experiencia el levantamiento histórico de las masas populares el 17 de octubre de 1945, tras las banderas antioligárquicas y antimperialistas hasta la gran huelga azucarera de 1949, a las grandes huelgas de la heroica resistencia obrera y del pueblo a la revolución gorila de 1955, pasando por la toma, salvajemente reprimida, del Frigorífico Lisandro de la Torre en 1959, hasta la ocupación masiva de fábricas en todo el país en 1964 y la heroica huelga portuaria de 1966.

Se desarrollan SITRAC y SITRAM como polo clasista y revolucionario del movimiento obrero; las movilizaciones estudiantiles en todas las Universidades del país, y variadas formas de violencia organizada de los oprimidos enfrentando la violencia represiva de las clases que detentan el poder económico y político a costa del hambre del pueblo.

Las fuerzas armadas son hoy el instrumento principal de la política de los explotadores y la dominación imperialista sobre nuestro pueblo. La camarilla militar sólidamente enlazada con los intereses de las grandes sociedades anónimas nacionales y extranjeras y poblando sus directorios con generales reaccionarios, atados con pactos económicos, militares y políticos al amo norteamericano, no vacila en lanzar contra los trabajadores, desposeídos, intelectuales revolucionarios, estudiantes y militantes populares la mas salvaje ola de represión que haya conocido esta generación de argentinos, con su secuela de encarcelamientos, atentados con bombas, secuestros, torturas y asesinatos.

Sin la destrucción de este sostén principal del actual régimen (las fuerzas armadas reaccionarias) será imposible edificar una nueva sociedad sin explotadores ni explotados.

Las luchas por las libertades democráticas, unidas a las grandes batallas por la conquista del poder político para la clase obrera y el pueblo, tienen por lo tanto una importancia fundamental y movilizan a vastos sectores de la población tras el rescate de los rehenes de la dictadura como Gregorio Flores, Saravia, Camalotte, Arguello, Tosco, Ongaro y demás rehenes que purgan en las prisiones el delito de constituirse en vocero

de las necesidades, ideales e intereses de las grandes mayorías populares.

## 2) Problemas del Movimiento Obrero:

En este momento del proceso, la mayoría de los sindicatos y la CGT están en manos de direcciones burocráticas, claudicantes y traidoras al servicio de la dictadura y las patronales para reforzar los instrumentos con que se nos reprime y explota.

Los sindicatos y la CGT deben ser los organismos únicos de la unidad proletaria en torno a sus intereses de clase.

La tarea inmediata del movimiento obrero clasista y revolucionario es la recuperación de los sindicatos y CGT para la clase obrera, apelando a todos los medios, legales o no, por elecciones o Asambleas, pero siempre apoyándonos en las movilizaciones de las bases y no confiar en la legalidad burguesa, manifestadas a través del Ministerio y Departamentos de Trabajo, como tampoco en las burocracias sindicales traidoras enquistadas en las direcciones centralizadas, ejemplo Rucci, Coria, Cavalli, March, Roqué, Labat, Taccone, Bagué, Romero, Miguel, etc. y lograr así la democratización de los sindicatos y la CGT y la plena subordinación de las nuevas direcciones al control de sus bases, estableciéndose la libre revocabilidad del mandato de cualquier representante gremial cuando así lo decidan las Asambleas obreras.

Allí donde haya un patrón surgirá con fuerza la acción reivindicativa de quienes no tienen otros bienes que su fuerza de trabajo que deba ser vendida como una simple mercancía a cambio de un salario de hambre o apenas de subsistencia.

Los sindicatos como organismos naturales de expresión de los intereses obreros en todo el curso del proceso que lleve a la supresión definitiva del sistema capitalista y a la construcción del socialismo, no deben conciliar jamás con los poseedores de las riquezas materiales, de la cultura oficial y del poder político opresor, de burguesía, terratenientes o imperialistas. Cada organización gremial debe impulsar desde las bases, en la legalidad o no, la toma de conciencia de clase de los compañeros y la necesidad de organizarse políticamente a través de un partido revolucionario compuesto en su mayoría, por trabajadores y dirigido por ellos, para desde allí impulsar la batalla a fondo contra la raíz misma de la explotación capitalista. Cada lucha reivindicativa se inscribe en el marco más amplio de la gran tarea proletaria de derrumbar las estructuras económicas burguesas y edificar una nueva sociedad sin ninguna forma de explotación, basada en la igualdad y fraternidad humanas. La firma de un convenio laboral, la transacción en un conflicto cualquiera de intereses entre obreros y patronos, no es sino la manifestación concreta de la relación de fuerzas existentes en cada momento determinado entre los asalariados y los explotadores, un paso hacia adelante o un retroceso en la permanente lucha proletaria, pero nunca un acuerdo definitivo con las patronales ni con el estado burgués, porque el capitalismo no puede ser reformado ni humanizado, sino que debe ser derribado por la legítima violencia revolucionaria organizada de las masas desposeídas. Las luchas gremiales, económicas, y reivindicativas, deben ser impulsadas con la máxima energía, decisión y abnegación por los militantes obreros clasistas, porque en la diaria acción en cada fábrica y lugar de trabajo, el proletariado y sus vanguardias dirigentes van adquiriendo el temple y la conciencia de revolucionarios que le permitan encarar con vigor el gran combate por la liberación, a la vez que se abren grietas cada día más profundas en el poder económico y cohesión política de las clases dominantes.

Es una importante tarea de las organizaciones sindicales clasistas y revolucionarias luchar por la independencia gremial y contra cualquier ingerencia patronal y estatal en los sindicatos, bregando por la derogación del actual régimen legal de asociaciones profesionales (ley 14455 y decreto reglamentario) y de toda legislación que interfiera y anule el derecho de huelga y acción gremial directa (leyes de conciliación y arbitraje. (Nros. 14786 y 16936).

La acción de los sindicatos clasistas y revolucionarios no sustituye a los partidos políticos revolucionarios, ya que los primeros constituyen organismos únicos de amplia unidad proletaria tras los intereses obreros en las luchas económicas con la burguesía dentro del sistema capitalista, con las limitaciones propias del aparato sindical abocado fundamentalmente a las tareas reivindicativas inmediatas, en tanto que la organización política revolucionaria se propone la destrucción del sistema capitalista y del Estado burgués, dirigiendo la lucha del proletariado y demás capas sociales oprimidas hacia la conquista del poder político.

Pero a pesar de no confundirse con el partido revolucionario, el sindicalismo clasista puede y debe tomar determinadas posiciones políticas coincidentes con los intereses históricos del proletariado, que son la abolición de todas las formas de explotación del hombre por el hombre y la edificación de un nuevo tipo de sociedad en la que no existan clases dominantes y clases oprimidas.

Por eso las organizaciones sindicales clasistas se pronuncian a favor de la liberación nacional y la construcción del socialismo, objetivo común a todos los trabajadores porque son las víctimas del yugo capitalista y de la dominación imperialista, sin que esto signifique establecer entre los obreros discriminaciones partidarias o sectariales.

En la actualidad, enfrentada la clase obrera a las nuevas trampas y opciones de la dictadura militar y de los monopolios imperialistas, los sindicatos clasistas y las grandes mayorías populares le dicen NO tanto a las elecciones preparadas por el régimen a través del llamado "Gran Acuerdo Nacional" cuyos pilares fundamentales son la "Hora de los Pueblos" y el "Encuentro Nacional de los Argentinos", como a los golpes populistas o fascistas de los generales "salvadores" del pueblo. La consigna *ni golpe ni elección revolución*, coreada por obreros y estudiantes a lo largo y ancho del país, señala el camino propio e independiente del proletariado y de las capas sociales oprimidas hacia la liberación efectiva mediante la legítima violencia revolucionaria organizada que destruya el poder burgués, disuelva todos los organismos armados al servicio de la represión que ejercen los explotadores e inicie la construcción del socialismo.

### 3) Coordinación nacional de las luchas obreras:

Los sindicatos combativos, agrupaciones clasistas y obreros revolucionarios presentes en este Congreso, coordinarán la lucha de los trabajadores en todos los rincones del país sobre la base de la adhesión a los principios, métodos y estrategias establecidas en los puntos 1 y 2 de esta declaración. Mantendrán a través de tal fin contacto permanente e información recíproca a través de representantes destinados a tal fin y establecerán medios de lucha, movilización y actos de esclarecimientos conjuntos en todas aquellas oportunidades en que ello resulte posible. Las organizaciones sindicales adheridas a la presente declaración ofrecerán en solidaridad concreta y la difusión de los resultados que aquejan a cualquiera de ellas, organizando para tal efecto un boletín común de prensa cuyas páginas serán abiertas a la información de los problemas de cada sindicato o agrupación de base y a la propaganda de los principios clasistas y revolucionarios en el seno de las masas obreras argentinas.

(Lo que se disponga en el Congreso sobre medidas o acciones de lucha efectivos) por las siguientes consignas:

- 1) Libertad inmediata e incondicional de Gregorio Paz, Agustín Tosco, Raimundo Ongaro y demás rehenes de la dictadura y amnistía general a todos los procesados por razones gremiales, estudiantiles o políticas.
- 2) Aumento salarial de emergencia de \$ 20.000, retroactivo al 1º de julio.
- 3) Derogación del estado de sitio, pena de muerte, leyes llamadas "anticomunistas" (17401) y "antisubversiva" (15000) y de toda la legislación represiva. Disolución de todos los servicios de informaciones y represión especializados en la persecución gremial, estudiantil y política e inmediato cese de las detenciones, atentados, torturas, secuestros y asesinatos de militantes populares.
- 4) Siguen las demás reivindicaciones del movimiento obrero (ley de alquileres, salario mínimo, levantamiento de intervenciones a sindicatos, derogación de las leyes de asociaciones profesionales, conciliación y arbitraje, estabilidad y protección de los empleados públicos, solución de jubilados, etc.)

# NUEVOS AIRES

Nº 5 ★ Setiem./Oct./Nov. '71

- GRAMSCI - TOGLIATTI: correspondencia inédita
- ALTHUSSER: la relación del arte con la ideología
- LUKACS: el cine como lenguaje crítico
- NOE JITRIK: el personaje "anónimo" y "popular en la novela"
- JUAN RULFO: un pedazo de noche (cuento inédito)
- CUBA: ¿revolución en la cultura?

# EL M. R. A. SE DIRIGE A LOS TRABAJADORES

Compañeros participantes del Congreso de Sindicatos Combativos, Agrupaciones Clasistas y Obreros Revolucionarios:

El Movimiento Revolucionario Argentino, organización política clandestina de marxistas revolucionarios, quiere hacer llegar un saludo fraternal a quienes se han reunido con el objetivo declarado de restituir a las organizaciones de masas de los obreros su carácter de clase, disputando a las distintas variantes burguesas la hegemonía lograda por medio de burócratas vendidos, al servicio de las patronales y amparados por el Estado.

En la declaración política hecha pública en marzo del corriente año, afirmábamos la importancia trascendental para el movimiento obrero y para todos los revolucionarios, de la experiencia llevada adelante por los sindicatos clasistas de Concord y Materfer:

“La experiencia de los obreros del complejo Fiat obró como catalizador en varios sentidos: desnudó el carácter burocrático y pro-burgués de las viejas direcciones sindicales agrupadas en las llamadas “62 Organizaciones”, escudadas bajo una camiseta prestigiosa; asumió limpia y claramente la responsabilidad de defender los intereses de clase de los trabajadores; se sometió, como dirección que los propios trabajadores se han dado, a la más estricta democracia interna; asume francamente la misión histórica de la clase obrera como enterradora del sistema capitalista que la creó y explota”.

Señalamos también, como hecho evidente, que esta actitud de los sindicatos de Fiat les había sumado la admiración y el respeto de las bases obreras de todo el país, tanto como ha despertado el odio y el temor de la burguesía y sus sirvientes en el movimiento obrero. De esto se deduce claramente que romper el aislamiento en que ha querido sumir la burguesía a la experiencia de Fiat es una tarea ineludible, que exige el esfuerzo y sacrificio de los activistas y obreros concientes.

Para esto es preciso deslindar sin equívocos el carácter de los sindicatos como organizaciones de masas destinadas a luchar por los derechos y conquistas obreras, que deben regirse por la más estricta democracia interna, por la democracia obrera, del carácter de las organizaciones políticas que, a su vez, representan, aun dentro de la concepción marxista, diversas líneas e interpretaciones de la realidad y del proceso político.

Toda organización política considera a su línea como la más justa y trata de imponerla, y es legítimo que lo haga. También, desde luego, en los sindicatos y otras organizaciones de masas.

Lo que no es admisible entre revolucionarios es el sectarismo necio, la elaboración de una moral burguesa que justifica cualquier medio que sirva a la línea con abandono de los principios de moral revolucionaria y de solidaridad militante.

Lo que no es admisible es confundir adversarios del mismo campo con enemigos, porque eso confunde a las masas, esteriliza esfuerzos, crea desconfianza e impide la acción táctica común.

Todos los revolucionarios pueden y deben dar la lucha ideológica y política dentro de su propio campo, a la vez que se golpea de conjunto al enemigo burgués e imperialista, a los burócratas y al Estado y sus organismos represivos.

Lo que no es admisible es separar arbitrariamente las formas de lucha política no armadas de las formas armadas, contradiciendo así el pensamiento y la acción de Marx, Engels y Lenin y despreciando la experiencia histórica, o declamar sobre las formas armadas de lucha sin encarar seriamente su desarrollo, sin educar a las masas en la práctica de la violencia organizada, lanzando propuestas espontaneístas de violencia aventurera e irresponsable.

El Movimiento Revolucionario Argentina, organización clandestina de marxistas revolucionarios, crece y se desarrolla en extensión y profundidad levantando todas las formas de lucha política, armadas y no armadas, abarcando todos los frentes de masas y todos los sectores, en la consecución de las tres tareas fundamentales de construcción del Partido proletario, del Ejército revolucionario popular, y del Frente de clases y sectores objetivamente interesados en la efectivización del programa que lleve a la Revolución socialista.

Al saludar a los compañeros participantes de este Congreso, el M.R.A. expresa su homenaje a la clase obrera, a los mártires obreros y populares caídos en casi cien años de lucha en la Argentina y, en este momento, a la clase obrera y el pueblo de Bolivia que una vez más ha ofrendado su sangre, carente de vanguardia política y militar, en un proceso que al fin la tendrá como vencedora.

Saludamos a todos los militantes y activistas verdaderamente revolucionarios que con su esfuerzo cotidiano en todos los frentes luchan por el socialismo y el reino de la libertad.

REVOLUCION O MUERTE  
HASTA LA VICTORIA  
M.R.A.

Córdoba, 29 de agosto de 1971

# AUTOCRITICA DE LA V.O.P. DE CHILE

Santiago de Chile ("Punto Final"). Transcribimos a continuación la autocrítica de la Vanguardia Organizada Popular:

A los compañeros trabajadores:

1º Consideramos un deber revolucionario esclarecer ante el pueblo y ante los revolucionarios los últimos hechos protagonizados por nuestra organización y así lo hacemos.

2º Antes que nada, dejamos en claro que el carácter revolucionario de nuestra organización es indesmentible; está avalado por una larga trayectoria de lucha y por ser fundamentalmente proletaria.

3º Reconocemos, sí, que dada la especialísima situación actual del proceso revolucionario chileno, las acciones últimas de la organización fueron decididamente inoportunas; asumimos honestamente la responsabilidad que nos corresponde.

4º Fueron varias las causas de ese accionar, fundamentalmente un profundo y total aislamiento político de las masas, producto de un pensamiento anarquista, desligado totalmente de la realidad imperante, ocultado al resto de la organización, impuesto en los últimos tiempos por un pequeñísimo grupo que, gracias a maquinaciones impropias de revolucionarios, se apoderó de la dirección y se separó incluso de las bases de la organización, impidiendo la discusión, creando con esto una situación de hechos consumados que no se supo o no se pudo detener a tiempo, por diversas razones que en todo caso no disminuyen nuestra responsabilidad. Nuestro deber revolucionario fue detenerla.

5º Creemos que a corto o mediano plazo el proceso de ascenso revolucionario del pueblo que en nuestro país se manifestará en una definición revolucionaria, indica que el papel

de los grupos y sectores de vanguardia es prepararse política y militarmente para ese enfrentamiento armado y definitivo con la reacción y no el de abortar ese proceso prematuramente. Hechos como la ejecución de Edmundo Pérez Zujovic, que aunque fue justo por lo que ese reaccionario significó para el pueblo por su responsabilidad en la masacre de Puerto Montt, en este momento pueden provocar ese aborto prematuro. Indudablemente acciones como éstas definen el proceso, pero en la actual correlación de fuerzas lo definen en contra del pueblo y a favor de la burguesía y el imperialismo.

6º Los revolucionarios no pueden dejar de prepararse y preparar al pueblo; no hacer esto es también hacer el juego a la burguesía y al imperialismo.

7º Llamamos a los revolucionarios a una amplia y profunda discusión pública ante el pueblo, sobre la experiencia de nuestra organización. Es una tarea que se debe emprender, que debemos emprender tanto nosotros como aquellos grupos y organizaciones revolucionarias que tengan claro que la superación de los errores no se realiza con el ocultamiento de ellos. La experiencia de la VOP es algo que los revolucionarios deben tener en cuenta.

8º En base a lo anterior, declaramos enfáticamente que mientras esta discusión no se realice, mientras no se aclaren políticamente hasta las últimas consecuencias todos los hechos, toda acción emprendida a nombre de VOP será en realidad de la reacción que, utilizando nuestro nombre, pretenderá confundir al pueblo. ¡Hasta la victoria, siempre! Hasta el último hombre.

VANGUARDIA ORGANIZADA  
DEL PUEBLO  
(VOP)

# EL PLENARIO DE GREMIOS COMBATIVOS

Los sindicatos clasistas de FIAT (Concord y Materfer) han convocado a una reunión nacional, de gremios, tendencias y obreros revolucionarios, para el 28 de agosto. Esta convocatoria tiene una importancia muy grande para el desarrollo del proceso de la lucha de clases en este momento. Es necesario intentar un breve análisis de la situación en que se inscribe, y sentar algunos criterios, sin pretender agotar la cuestión.

Las movilizaciones de marzo en Córdoba marcaron un pico en la lucha de masas, a partir del cual se produce un cierto cambio en la situación. En primer lugar, se reacomoda el Gobierno: la firma apresurada de los convenios en los gremios más importantes, le permite un pequeño respiro, con la natural y lógica complicidad abierta de la burocracia; por otra parte, la fanfarria de las elecciones y el Gran Acuerdo Nacional, logra crear un breve impasse, de patas muy cortas, pero impasse al fin. Paralelamente, la acentuación de la represión, los blindados en las calles al menor intento de movilización, etc., logran detener momentáneamente la movilización de los sectores más combativos y esclarecidos del movimiento obrero.

A nivel de Córdoba, la restructuración de la CGT (elección de nuevas autoridades) permite a la burocracia local diluir un poco el violento y público enfrentamiento de las bases con la dirección cegetista.

Sitrac y Sitram vienen a quedar, en los últimos meses, prácticamente solos, con el apoyo efectivo reducido al movimiento estudiantil. La adhesión de los militantes obreros más esclarecidos, y la simpatía y el respecto general de las bases obreras, no ha podido aún coherentizarse, organizarse, ponerse en movimiento. El Sitrac-Sitram son, sin duda

un ejemplo para el movimiento obrero, no sólo de Córdoba, sino de todo el país, pero muy bien ganado prestigio "flota" (por decirlo de alguna manera) en el ambiente obrero, sin haberse traducido todavía en conexión orgánica y permanente, en ligazón práctica y concreta. Lograr esto es un serio problema, que demandará tiempo y trabajo.

En estas condiciones el laudo del gobierno, consistente en "una fotocopia de la propuesta de la patronal" según la feliz expresión de los activistas, fue un golpe no por esperado menos duro. Sin duda, era una provocación abierta.

La dirección de Sitrac-Sitram reaccionó, a nuestro juicio, adecuadamente. Comprendió que no era cuestión de irse de boca a un enfrentamiento frontal, haciéndole el jugo a la provocación. Desconocer el laudo y lanzar una lucha a fondo por su nulación hubiera sido, muy posiblemente suicida, ya que hubiera provocado la inmediata intervención del sindicato y el encarcelamiento de la dirección y los activistas.

El mantenimiento del Sitrac-Sitram obligaba a un repliegue táctico. Como decía Gregorio Flores, en un magnífico mensaje desde la cárcel del Sur, en este momento es preferible una buena dirección a un buen convenio.

En lugar de aceptar la provocación, los sindicatos clasistas de Fiat repudiaron el laudo, denunciaron el carácter del mismo, pero replantearon la lucha por un aumento de emergencia, y por la libertad de los presos políticos. En cierto sentido, cambiaron el eje de la lucha, tratando de romper el aislamiento en que había logrado colocarlos la burocracia y el gobierno, levantando las banderas reivindicativas más sentidas por la clase obrera en su conjunto.

Y, nuevamente, los sindicatos de FIAT están ya a la delantera.

Paralelamente, el periódico del Sitrac formula una autocrítica pública por no haber logrado darse una política para conectarse y conseguir la solidaridad activa de las bases obreras de otros gremios en el transcurso de las discusiones paritarias. Esta autocrítica inmediata, revela una honestidad y una lucidez poco comunes en las direcciones sindicales, y abre una perspectiva de superación de la situación actual sobre bases firmes. También en esto, Sitrac ha sido un ejemplo para la clase obrera.

Dentro de este contexto, debemos inscribir el llamamiento a la reunión nacional clasista, pero antes es conveniente hacer alusión a otro problema, que entronca con este.

### EL PROGRAMA DEL SITRAC - SITRAM

A raíz de la reunión de gremios combativos citada y hegemonizada por la burocracia de los 6 locales, el Sitrac-Sitram improvisaron un programa a marchas forzadas, para contraponerlo a las propuestas de la burocracia.

Por una serie de circunstancias, que no es el caso analizar aquí salió un programa que reflejaba muy directamente la perspectiva del PCR, y con grandes puntos de contacto con la perspectiva del VC, PB y PRT, lo cual es lógico, ya que en lo que hace al carácter de la revolución, la propuesta de poder y el criterio para el programa, son pocas las diferencias de fondo entre estos grupos. Si bien no entraremos a analizar los factores por los cuales salió ese programa, cabe señalar sí, con toda claridad, *que entre esos factores no se cuentan precisamente una influencia real en las bases ni un peso efectivo y concreto del PCR entre los cuadros del sindicato.* De ninguna manera ese programa es expresión de una hegemonía política del PCR en Sitrac-Sitram, ni nada que se parezca.

Desde luego, sirvió sí para que el PCR y sus colaterales armaran un tremendo alboroto en todos lados, adjudicándose eufóricos una hegemonía inexistente. Pero, como toda esta política la cosa tenía patas muy cortas. A poco andar, la discusión generada en torno al programa aprobado, fue poniendo las cosas en su lugar.

En la asamblea realizada en la Facultad de Económicas de Córdoba, uno de los directivos del Sitrac repudió duramente a "aquellas tendencias que andan agitando al programa del Sitrac-Sitram, para hacer creer que ellos tienen la manija de los obreros": no por casualidad, los mi-

litantes del PCR no se sumaron a la ovación que estas palabras suscitaron en la asamblea...

También la polémica por diversas tendencias demostró que habían incurrido en un error los compañeros que habían aprobado ese programa con toda buena fe, pensando que era un programa amplio, que resumía los puntos en común de todas las tendencias de izquierda. La lucha política, ideológica e incluso las movilizaciones callejeras, demostraron que las tendencias que plantean que el carácter de la revolución en nuestro país es *Socialista* (sin etapas "democráticas") no eran "minigrupúsculos", sino que su fuerza era (por lo menos) tan importante como las que apoyaban la concepción de la revolución por etapas formuladas, en el programa.

Por otra parte, en numerosos activistas y dirigentes del Sitrac-Sitram ha cundido la conciencia de que no era adecuado tomar en este momento una definición sobre problemas estratégicos de la revolución desde un órgano de masas. Efectivamente, la discusión acerca de problemas tales como el tipo de poder, el carácter de la revolución, y el programa de poder, recién se están debatiendo en serio dentro de los grupos de militantes marxistas y desde hace muy poco tiempo, no sólo la masa, sino incluso los activistas del movimiento obrero, ha sido ajena a esta polémica hasta el momento, al punto tal que la inmensa mayoría no logra aún entender claramente en que consiste la discrepancia. La toma de conciencia respecto de ésta situación, llevó a la lógica y honesta conclusión de que aprobar un programa de ese carácter era (por lo menos) apresurado en este momento.

Por otra parte, el programa adolecía de fallas evidentes, aunque dejáramos de lado el problema de la definición estratégica: no definía en ningún momento las cuestiones más básicas, de principios podríamos decir, de una perspectiva proletaria, salvo una alusión muy genérica y diluida sobre el socialismo. No definía las líneas básicas de una perspectiva clasista en el plano sindical, ni tenía ninguna propuesta o esbozo de llamamiento al menos dirigido a agrupar los sectores sindicales que estén en la tarea de sentar las bases de un movimiento sindical clasista. No decía una palabra sobre la situación política concreta, más exactamente, sobre el "Gran Acuerdo Nacional", la "Hora del Pueblo" y el "Encuentro de los Argentinos", cuestiones estas, sobre las que Sitrac-Sitram tienen definiciones ya tomadas. No tenía tampoco, por ningún lado, banderas concretas para la lucha actual.

La comprensión de todas estas cuestiones, y algunos otros elementos, han arrojado un primer saldo positivo: entre los activistas y dirigen-

tes de estos sindicatos está cobrando fuerza la posición de no presentar ese programa como base para la reunión del 28. Si prima este criterio, será, sin duda, un golpe para "aquellas tendencias que andan agitando el programa del Sitrac-Sitram, para hacer creer que ellos tienen la manija de los obreros", pero será una prueba de la madurez y la capacidad de corregir errores de la avanzada clasista del movimiento obrero.

### LA REUNION DEL 28

Indudablemente, la convocatoria es un intento serio y correcto de sentar las bases de un germen de corriente obrera clasista a nivel nacional. Nadie más autorizado que Sitrac-Sitram para tomar la delantera en esto. En cierto sentido, de lo que se trata en síntesis, es de generalizar la experiencia de esos destacamentos obreros de avanzada.

Lo mínimo que debería salir a nuestro juicio de dicha reunión es una definición clara en lo que hace a la línea sindical, es decir: contra la patronal, contra los capitalistas y por la defensa combativa de las reivindicaciones obreras; contra la dictadura y por la independencia de los sindicatos respecto del Estado burgués, independientemente del gobierno de turno (dictatorial abierto como el actual o "democrático"); contra la burocracia, y por la democracia obrera. Y un programa de acción, de agitación y organización en torno a las reivindicaciones más sentidas por la masa en este momento, de tipo económico y democrático.

En el aspecto político, como mínimo, una clara posición de denuncia y enfrentamiento a los planes de la burguesía para desviar y aplastar el proceso en curso. Concretamente, el sentido del llamado a elecciones, el "Gran Acuerdo Nacional" (de los explotadores) la "Hora del Pueblo" y el "Encuentro de los Argentinos".

Pero además, la reunión puede servir para algo muy importante, y es lícito intentarlo, aunque el hecho de que no se logre no quitaría el carácter progresivo de la reunión.

Por primera vez en muchos años, se realizará una reunión nacional que puede tener clara mayoría socialista en su seno, y a la vez, organizaciones de masas representativas y prestigiadas ante las bases obreras. Esto no es por casualidad: la reunión se inscribe en un proceso de agudización de la lucha de clases, de reubicación de las fuerzas políticas tradicionales, de acercamiento general a una perspectiva revolucionaria.

Sería un importante aporte para el avance del proceso, en perspectiva, si se lograra hacer una definición clara sobre los contenidos más básicos de

al perspectiva proletaria, socialista. Es decir, en resumen: el carácter esencialmente explotador del sistema capitalista, la división en clases antagónicas, el carácter del Estado como órgano de dominación de la clase capitalista, la situación de la clase obrera dentro de este sistema, el objetivo general de liquidar esta situación, de terminar con la dominación política de los explotadores, con la explotación capitalista y toda otra forma de explotación, el objetivo del socialismo, etc.

En el caso del Sitrac-Sitram se trataría de explicitar y desarrollar su propia definición por el socialismo, que ya ha sido tomada desde hace tiempo.

No podrían, (legítimamente al menos) oponerse a esto las diversas tendencias que apoyan y defienden a estos sindicatos, ya que la fijación de los objetivos generales y básicos no implica la adhesión a tal o cual estrategia para llegar a ellos.

En cambio, si la definición es correcta, sería una herramienta para el esclarecimiento y la organización de importantes sectores obreros que en el proceso que vivimos han comprendido que la única salida es el socialismo, aunque todavía es muy nebulosa la idea que la mayoría se hace de éste, y no está en absoluto claro (incluso a nivel de la vanguardia) cuál es concretamente el camino a recorrer para llegar a él.

Por cierto, no es la primera vez que dentro del movimiento obrero se menciona la palabra socialismo, pero precisamente esto se ha hecho mezcladora con diversos aditamentos de concepciones pequeño burguesas que le quitan su real sentido, degradándola a las nebulosas del sociacristianismo o del nacionalismo burgués (o pequeño burgués) o ambas cosas a la vez. Caso concreto de lo que decimos es la CGT de los Argentinos.

Que se plantee el socialismo en forma correcta, sin dichas desviaciones, aunque no se logren grandes profundizaciones o precisiones mayores, desde esta reunión, sería algo muy positivo: demostraría un grado de maduración de la izquierda en su acercamiento a la clase obrera, y daría base para una profundización mayor posterior.

Vale la pena intentarlo. No podemos perder de vista que la maduración de la conciencia de la clase obrera respecto a sus fines históricos como clase es la única garantía de su liberación definitiva, de transformaciones en clase dominante para liquidar la explotación del hombre por el hombre, y avanzar hacia la aurora que ya despunta en la humanidad: el socialismo, en camino hacia la sociedad sin clases ni fronteras.

EDMUNDO ORIBE

# EL PRESENTE ES LUCHA EL FUTURO ES NUESTRO

La tradición combativa y revolucionaria de las universidades latinoamericanas renació en nuestro país, luego del impacto que produjo en las organizaciones estudiantiles el golpe del 66 y la intervención. Córdoba, Rosario, Tucumán, Corrientes, ... se constituyeron en los ojos de la lucha. Ahora en Buenos Aires se estructura cierta organización especialmente en Filosofía y Derecho, donde comienzan a moverse figuras corrientes que, encaran con realismo y decisión el papel de vanguardia dentro del movimiento estudiantil; justamente dentro de Derecho funciona con esas características J.U.R.E. con la cual AMERICA LATINA mantuvo el siguiente diálogo:

*¿Porqué el nombre de Juventud Universitaria Rebelde?*

Porque consideramos que en la juventud existe un potencial de rebeldía, alimentado por el sistema de opresión, miseria y los factores de alienación que él mismo engendra, por lo tanto es tarea canalizar esa rebeldía en la lucha concreta y diaria junto a la Clase Obrera en el camino de la Liberación. Asimismo porque hubo un Gran Americano, el Comandante *Che Guevara*, que exhortó a las Juventudes Rebeldes de América Latina a ponerse en pie y luchar contra la opresión capitalista.

*¿Cómo caracterizan el momento actual?*

Asistimos al reanimamiento de la crisis estructural donde la carestía de la vida calculada por Ferrer para el conjunto de 1971 en apenas un 20 %, hoy alcanza un 32 % en los sólo 5 primeros meses (Clarín 6-6-71). Con esta situación en la estructura económica, es evidente que el juego de abrir una válvula a nivel de la superestructura política bajo el rótulo del "Gran Acuerdo Nacional", cada día va quedando en eso, un juego de "palabras", donde los partícipes tienen el visto bueno del comisario. Así lo demuestra Tomás Sánchez de Bustamante en su exposición ante el Estado Mayor del Ejército: "... el calendario político es lo menos importante, porque resultara del logro o no de las condiciones ambientales que lo hagan aconsejable, entonces, la consulta electoral primero y la entrega del poder luego". Mas claro imposible, o se formalizan los diversos grandes nudos y luego con la vista del verdadero poder el Ejército se nombra, que es lo mismo decir se elige un Presidente, o no hay elecciones. Este parámetro nos demuestra cada día más como se alejan las posibilidades de un retorno a la democracia burguesa reñada por Illia, por el contrario hoy la fracción dominante en el aparato estatal ha puesto en marcha un plan tendiente a remozar de acuerdo a nuestra propia realidad una salida a la brasilera que tome sus contenidos pero difiera en sus formas: Alcides López

Aufr. nc como Director Técnico. Como parte de camino conviene ver los mecanismos jurídicos de la última sanción (Ley 19.081 intervención del Ejecutivo en la represión), donde los jueces del fuero judicial, de reciente creación quedan de hecho bajo los órdenes del Poder Ejecutivo; en el plano político la reciente promulgación del estatuto de los partidos políticos permite el manejo por parte de la Dictadura tanto de los fondos de los mismos, como de las diversas corrientes que se mueven en su seno, valiéndose para ello de veedores de la justicia electoral y de un control de la filiación política de la población mediante el sistema de doble ficha. En el plano judicial un reajuste sobre los fondos sindicales como forma para poder evitar cualquier escape opositor y la burocracia sindical, —mediante el Ministerio de Bienestar Social y la Ley de Obra Sociales—.

Con estas referencias podemos decir que el gobierno no luego de limpiar de la actividad a las cabezas visibles del golpe de los coroneles (Fascistas - ver proclama del "Comandante"), ha logrado un avance a partir del vuelco de Rucci y Miguel hacia la salida electoral, y por ende un apoyo táctico de la Hora del Pueblo, mediante la reconciliación con Paladino. En este sentido apunta el discurso de Ricardo Otazu en la U.O.M. de Capital en el homenaje a Vandor: "... hay que evitar el copamiento del movimiento obrero por elementos extraños al ser nacional y reafirmar el sentido de unidad de los trabajadores y el peronismo..." (La Opinión 1-7-71), y esto delante de quienes siendo miembros del staff paladino era portador de una adhesión de Perón al acto.

Con este panorama podemos decir sin lugar a dudas que es Lanusse quien llevará a la práctica las palabras de Levingston: "... dialogar con la oposición sana y constructiva y represión para los enemigos..." La oposición sana son sus propios títeres: Hora del Pueblo, y eventualmente el Encuentro Nacional de los Argentinos, para que se reforme algo tíbiamente; y los enemigos no hace falta que se expliciten mucho: son aquellos que están por los intereses del proletariado.

*¿Cómo caracterizan a la sociedad, y a la Revolución que proponen?*

Nuestro país presenta una estructura capitalista dependiente. La mayor en América Latina pero menor que la de Italia por ejemplo. La producción presenta un alto grado de concentración en manos de la burguesía monopolista industrial y financiera, aliada al capital financiero internacional. Esta detenta aproximadamente un 25 % de las unidades fabriles y llega a cubrir el 80 % del total de producción.

La burguesía media, deteriorada por la bancarrota de los términos de intercambio en el Mercado Mundial está agrupada en ramas subsidiarias de la gran producción; cubre algo menos del 20 % de la producción y presenta algunas contradicciones secundarias con el imperialismo alrededor del copamiento del mercado interno. Cabe destacar que existe una tendencia a absorberla, propio del desarrollo del capitalismo monopolista.

La pequeña burguesía se halla en franca decadencia debido a la competencia monopolista en el comercio (Supermercados) y la industria.

La Clase Obrera sobre la cual se concentra con mayor intensidad la superexplotación del gran capital; debido a que hoy este debe sufrir el proceso inflacionario en el frente interno (USA), la guerra de Vietnam, y el reemplazo del patrón divisa por el patrón oro en el Mercado Común Europeo. Demostrativo de su situación es la baja que ha sufrido el sector trabajador en la distribución de la Renta Nacional, del 54 % en 1952 al 33 % en 1971.

Dadas estas características quedan agotadas en la Argentina las posibilidades de un desarrollo capitalista independiente y es el Proletariado quien dirige cualitativamente desde el principio hasta el fin el proceso revolucionario, que por lo antes analizado es sin lugar a dudas SOCIALISTA, aunque desde el PODER OBRERO se resuelvan determinadas tareas anti-monopolistas y anti-latifundistas, en las cuales se hallan interesadas la pequeña burguesía y el campesinado pobre. Esto marca toda una estrategia y una táctica para las fuerzas proletarias y revolucionarias, que deben dar una lucha sin cuartel contra quienes llenándose la boca de "socialismo nacional" (Perón, Abelardo Ramos, etc.) pretenden desviar al proletariado de sus intereses históricos y anular el carácter revolucionario de su ideología. También cabe una intensa disputa teórica para quienes comandados por Arnedo Álvarez y Rodolfo Ghioldi abandonan el punto de vista de la Clase Obrera y buscan salidas para todo "el pueblo", lo que por ende les hace negar la destrucción violenta del estado capitalista cayendo en devaneos pacifistas al punto de llegar a calificar de idealista aventurero al Comandante "Che Guevara".

*¿Cuál es el papel de los universitarios?*

Dentro de las características analizadas anteriormente y por la definición acerca del carácter de la Revolución, entendemos que el estudiantado en su conjunto debe movilizarse como aliado fundamental de la Clase Obrera.

Es evidente que el Movimiento Estudiantil ha cumplido en diferentes lugares un claro papel de "chispa", y ha dejado experiencias históricas (Mayo Francés, México, Cordobazos 1 y 2), que nos permiten afirmar que su camino y la resolución de las contradicciones secundarias que le determina el sistema, dado su carácter de clase (fundamentalmente pequeño burgués), y teniendo como agregado que por su condición de universitarios se hallan trabados en el desarrollo del conocimiento por uno de los instrumentos claves del sistema que es la educación en sus diferentes niveles, a lo que cabe agregar la crisis de la mayoría de las profesiones tradicionales que determinan en los estudiantes el dilema de morir de hambre o integrarse a un régimen que perciben injusto.

Estas contradicciones se suscitan a partir del papel que juegan para las clases dominantes la Universidad, la casa de preparación de cuadros para perpetuar el sistema; y los profesionales aptos para cubrir sus necesidades (técnicas, etc.) aislándolos de la realidad del país.

Los estudiantes al adquirir cierto grado de definición política, tienden a agruparse en torno a los agrupamientos políticos que se mueven en la formación social. Ante la inexistencia del instrumento político que nuclea a la vanguardia de la Clase Obrera, la tarea de los revolucionarios en la Universidad en la actual coyuntura es nuclear al movimiento estudiantil junto al polo clasista y revolucionario del SITRAC y el SITRAM es decir, junto a las banderas de la clase Obrera y el Socialismo.

*¿Qué formas organizativas plantean para el Movimiento Estudiantil?*

No desconocemos la existencia de federaciones estudiantiles que se mueven hoy al compás de esquemas políticos perimidos (Reforma y sus salidas políticas ENA y Hora), consecuencia de ello es su total irrepresentatividad, y que los barre por tierra la democracia estudiantil nacida en una facultad y da un nuevo criterio a la organización y dirección de las luchas estudiantiles: Cuerpo de Delegados de Filosofía y Letras de Capital. Entendemos que para seguir en el camino que marcaron los compañeros de Filosofía y Letras urgen formas nuevas de organización, y que ello debe ser los Organismos Unicos que aseguran la continuidad de las luchas y su profundización manteniendo el sistema de delegados, determinando que el organismo soberano es la *asamblea general*.

Siendo la tarea fundamental la creación del polo de izquierda a nivel nacional que dirija y organice al conjunto del movimiento estudiantil; en este sentido llegar a una práctica en común con todas aquellas fuerzas que levantan consecuentemente la línea del SITRAC y SITRAM.

Con respecto al Cuerpo de Delegados de Filosofía, organismo que nosotros hemos levantado como vanguardia y dirección de las luchas estudiantiles en capital modestamente pensamos que han caído en falsos ejes de discusión política, alimentados por el independientismo en general, y por la pelea sin cuartel de la manija entre las tendencias.

Cabe una aclaración en lo que respecta a Organismos Únicos, desde el punto de vista de su visión programática, entendemos al mismo como la organización de la mayoría de los estudiantes anti-imperialistas y anti-dictatoriales, y he aquí la primera diferencia con las agrupaciones, que además de definiciones políticas más profundas una mayor obligación militante.

*¿Cuál es la perspectiva del estudiantado de Derecho?*

Desde el punto de vista de la extracción social del estudiantado de esta facultad, responden en general a sectores provenientes de las capas medias y altas de la burguesía, notándose un elevado, dentro de lo pequeño que es, porcentaje de hijos de la Alta Burguesía y Oligarquía Terrateniente; no por nada el sociólogo Imaz incluía a nuestra facultad dentro del triángulo de poder de la sociedad argentina (Colegio Militar — Poder Judicial — Facultad de Derecho) ("Los que mandan" — J. L. Imaz — EUDEBA).

Un avance importante en sus niveles de conciencia son la participación masiva en las luchas del año 1969, la constitución del Cuerpo de Delegados del Curso de Ingreso, y sus demostraciones de repudio a la legislación represiva y a los atentados fascistas perpetuados por las bandas parapoliciales reclutadas en el SUD, que cuentan con beneplácito de su comisario, el Decano Rodríguez Varela. Importante es señalar la constitución del Cuerpo de Delegados del Ingreso, que en la práctica desplazó al burocrático y reformista Centro de Derecho y Ciencias Sociales, y erradicando el economismo de TAREA, y tomando en asambleas las propuestas de la izquierda revolucionaria.

En cuanto al contenido de la enseñanza cabe destacar dos planos de una misma cuestión, por un lado el contenido plenamente ideológico de la enseñanza, y por el otro lado su implicancia política. En el primer plano somos conscientes que la única respuesta correcta proviene de la expresión más clara de los

intereses de la Clase Obrera: Materialismo Histórico y el Materialismo Dialéctico. En cuanto al contenido específico, el carácter del Derecho Burgués como defensor de los intereses de las clases explotadoras como manto coactivo que tiende a presentar a la actual estructura de nuestra sociedad como algo natural e inmutable, imponiendo el consenso para con las normas que él mismo elabora.

Otro aspecto ligado al presente es el que se refiere a la perspectiva del profesional, dado que la actual enseñanza del derecho pretende formar abogados al servicio de la empresa y consolidar el sistema de explotación del hombre por el hombre, y dispuesto a no alzar su voz contra la abundante legislación represiva que emana del estado burgués fascistizado en este sentido cumple especial función la escuela italiana (que pretende mostrarnos al derecho como algo desconectado del complejo social).

En contrapartida a este fantoche parido por el sistema, pensamos que la función del abogado en la situación actual es la de ser TRIBUNO INSOBERNABLE DE LOS INTERESES POPULARES, como MARTINS lo fuera.

Cabe también destacar el papel que bajo estas concepciones hacen jugar al estudiantado: el de un sujeto sin posibilidades de crítica y el de asumirse como sujeto activo en la cultura.

JURE asume un papel en la lucha por la emancipación total de la Clase Obrera, por la destrucción del sistema sentado en el napalm que convierte al hombre en lobo del hombre, y por el indeclinable compromiso de la instauración del Socialismo, por la sociedad sin clases antagónicas, por el cambio del mundo de la necesidad al del reino de la libertad y hermandad entre los hombres, donde el libre desenvolvimiento de cada uno sea factor del desenvolvimiento de la sociedad toda, siguiendo el claro ejemplo del querido COMANDANTE "CHE" GUEVARA, la expresión más nítida del HOMBRE NUEVO HOMBRE DEL SIGLO XXI.

En su nueva etapa

**los  
libros**

Un mes de publicaciones  
en América Latina

Tucumán 1427 - Tel. 45-9640  
Buenos Aires

Mayo: Bolivia

Junio: Cuba/cultura/revolución

Agosto: ¿Por qué Córdoba?

Setiembre: Perú

Octubre: La Universidad

Y siempre, en cada número, la más completa información sobre todos los libros aparecidos durante el mes en América Latina.

SUSCRIBASE

Un año (12 números): \$ 35,—

**BRASIL**

# **EL GOLPE DEL 64 Y LA FORMACION DE LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA**

**La Revista Tricontinental, órgano de la OSPAAAL y que se edita en La Habana, publica en su último número el presente trabajo preparado —explícita— por un grupo de revolucionarios brasileños.**

Hay una constante en prácticamente todos los análisis, autocríticas, balances y trabajos del género, hechos por el conjunto de la izquierda brasileña en los últimos años, que es la caracterización del golpe de abril de 1964 como un hecho demarcatorio en el proceso de la revolución en Brasil. No siendo este el último golpe promovido por la burguesía y mucho menos la primera vez que la izquierda hizo la correspondiente autocrítica, cabe apuntar los factores que determinan la especificidad y la importancia de tal hecho. Como el objetivo de este trabajo no es agotar el asunto se buscará los trazos más generales del proceso que desemboca en la formación de la izquierda revolucionaria en Brasil.

A pesar del hecho de que el inicio del proceso de la industrialización brasileña viene de larga fecha, es un lugar común que el año de 1930, más particularmente la llamada "Revolución del 30", representa el inicio del proceso de diversificación de la economía brasileña, y promueve el rompimiento con lo que era, hasta entonces, una economía semicolonial, monoexportadora y eminente agrícola. A partir del siglo XIX y hasta entonces, Brasil había basado su economía principalmente en la producción y exportación de café, cuya demanda mundial había crecido de modo acentuado a partir de la mitad del siglo.

Eso provocó una gran expansión de las plantaciones, principalmente en Sao Paulo. Ese proceso fue seguido de una creciente penetración del capital extranjero. La construcción de ferrocarriles sobre todo en Sao Paulo, y las mejoras efectuadas en el puerto de Santos fueron financiadas por el capital inglés. La penetración se incrementa y se vuelve de verdad escandalosa cuando, producto de las variaciones del precio externo y posteriormente de las primeras crisis de superproducción, las financiaciones llegadas del exterior se apoderan inicialmente del comercio de exportación y poco a poco de parte del financiamiento interno y también de la producción. Las compras de tierras cafetaleras por bancos extranjeros, principalmente el Banco de Londres, son considerables. Por otro lado, las primeras crisis de superproducción ya encontraron en aquella época (inicio del siglo) una respuesta del gobierno brasileño sobre una política de respaldo del precio externo del café y de compra y almacenamiento del excedente. Como Brasil tenía hasta entonces el monopolio de la producción mundial, esa medida no presentaba mayores consecuencias a corto plazo y por otro lado significaba una protección a los productores nacionales y fundamentalmente a los comerciantes extranjeros.

La primera guerra mundial viene a contribuir para que en las primeras décadas del siglo se creen ya un determinado número de pequeñas industrias principalmente textiles y de confección y productos comestibles. Para que se tenga una idea de la importancia de lo que acabamos de decir, basta observar que de los nuevos establecimientos industriales surgidos entre 1907-1920, 60 % fueron creados durante el periodo de guerra. Estados Unidos —el país que mayores beneficios sacó del conflicto mundial— se fortalece también exteriormente. Poco a poco los capitales de ese país van a competir con los capitales ingleses en el campo de la economía brasileña hasta su posterior victoria.

Es importante entender que la aceleración del proceso de industrialización a partir del 30 es antes que todo la salida que el capitalismo brasileño encontró dentro de la crisis mundial porque pasaba dicho sistema. El "crac" del 29 agudiza el reflujó de los mercados mundiales, situación que perdurará por toda la década del 30, y entra en el periodo de la segunda guerra mundial. En esas condiciones, la economía se ve detenida: por un lado la imposibilidad de la colocación en el mercado internacional de su producción agraria, particularmente el café, que representaba en aquel momento su fuente fundamental de divisas; por otro lado, la necesidad de llenar la demanda de bienes manufacturados sin esas divisas y sin una industria nacional que atendiera a las necesidades.

Imposibilitada de actuar en el sentido de transformar la situación de los mercados internacionales, y además dependiendo básicamente de las ventas de un producto (café), que no siendo de primera necesidad, tiene menos posibilidad todavía en el mercado en receso, nuestra economía sólo tenía una alternativa: acelerar la sustitución de importaciones de bienes manufacturados, impulsando la creación de una industria que viniera a suplir la demanda interna.

Esas necesidades económicas crean las condiciones políticas para el surgimiento del movimiento revolucionario de 1930, que en representación de la nueva clase industrial, se instala en el poder. Eso no significa eliminar la oligarquía de la vida política nacional, pero sí la quiebra de su monopolio. De cierto modo las dos fuerzas coexisten. En el año 32 la oligarquía intenta retomar la hegemonía y es derrotada, promoviendo el fortalecimiento del ala más radical de la pequeña burguesía, que unida al proletariado juega un papel de importancia en esos sucesos. Se comienza a insistir en la profundización de la revolución y aparece entonces la palabra de orden: la reforma agraria.

El gobierno de Vargas que había usado esas dos fuerzas para rechazar la embestida de la oligarquía, no puede sin embargo permitir esas profundizaciones, pues en verdad en un primer momento la industria naciente se nutre de las "formas atrasadas" de la producción agraria, como veremos más adelante.

Cabe a Vargas, por tanto, de un lado domesticar la oligarquía y de otro neutralizar o eliminar los componentes de la izquierda. Y cumple perfectamente su misión aplastando en un verdadero baño de sangre el levantamiento izquierdista de 1935 y sacramentando la alianza con la oligarquía y sectores derechistas de la pequeña burguesía con la implantación en 1937 de un régimen dictatorial.

El "estado nuevo" de Vargas representa la explicitación del compromiso político entre las nuevas y viejas clases dominantes dentro de las perspectivas del proceso de industrialización. Aproximadamente, el mecanismo interno que alimenta ese proceso es el siguiente:

1. El desplazamiento de capitales de la agricultura para la industria a través del sistema bancario colocaba a la disposición de la burguesía el excedente económico necesario para la implantación de las primeras unidades de producción.

2. Para que eso fuera posible se hacía necesario, sin embargo, mantener el índice de renta de la oligarquía; eso se conseguía con el estado que compraba, quemaba o almacenaba los productos sin mercado. Por otro lado, se mantenía el precio externo del café al mismo tiempo que se desvalorizaba internamente la moneda.

De ese modo se mantiene el nivel de rentas del exportador y se socializan las pérdidas.

3. El mantenimiento de una producción agraria con "formas atrasadas" llevaba a la no absorción de gran parte de la mano de obra del campo, que provocaba una migración bastante grande de campesinos para las ciudades. Parte de esa mano de obra iría a engrosar las filas del proletariado industrial y parte iría a constituir el ejército de reserva, permitiendo a la burguesía un control acentuado sobre los salarios. Es importante observar que el mantenimiento de los salarios a bajo nivel representaba una necesidad vital para la burguesía naciente, pues, siendo un factor que incide directamente en los costos de producción, colaboraba tremendamente para incrementar la acumulación de capital exigida por el proceso de industrialización, principalmente en su inicio.

El gobierno de Vargas se caracteriza no sólo por la comprensión y encaminamiento de las medidas que deberían solucionar la difícil situación de la economía nacional, sino también por una visible capacidad de maniobra en el plano político. Utiliza el proletariado y las demás clases explotadas como forma de presión contra las aspiraciones retrógradas de la oligarquía. Formula una legislación social de hecho avanzada para el momento, fortalece los sindicatos y apoya las reivindicaciones populares. Asimismo, crea un fuerte aparato policial y oprime el movimiento de masas cuando éste amenaza romper el equilibrio del sistema. De cualquier modo, dentro del panorama general del crecimiento del movi-

miento de reivindicaciones populares el PCB actúa y también crece, llegando en verdad a tener un papel preponderante. En 1933, cuando el descontento es general, se crea la Alianza Nacional Liberadora, que teniendo como fuerza principal el PCB, presenta un programa progresista: reforma agraria, jornada de ocho horas de trabajo, vacaciones obligatorias, voto universal, educación gratuita, desarrollo industrial independiente, etc. El movimiento tiene rápido desarrollo y aceptación de las masas. El "integrarismo", versión nacional de nazifascismo, es derrotado políticamente y hasta en choques violentos de manifestaciones de calle. Getulio, político habilidoso, comienza a hacer concesiones y crea legislaciones laborales de las más avanzadas del mundo capitalista, lo que contribuye al vaciamiento de la ANL.

La fragilidad ideológica de la vanguardia del PCB lleva a perder de vista el propio carácter de clase de la revolución que se pretende hacer. No comprende que toda acción de las vanguardias sería consecuencia no sólo del respaldo político de la masa, sino también de la estrecha vinculación con ésta. En último análisis, si la acción de la vanguardia correspondiera de algún modo a una acción coordinada conciente de la masa. El levantamiento militar comunista de 1935 fue un intento de "cuartelazo de izquierda", que sorprendió a muchas de las bases del propio PCB. Con el apoyo político de una gran parte de la población, el partido resuelve sublevar un determinado número de cuarteles, haciendo la revolución por el (en lugar del) pueblo, transformado en espectador. El resultado fue naturalmente desastroso. Se lucha en Río de Janeiro, Bahía y regiones del nordeste, donde por algunos días se consigue organizar la República Roja en algunas ciudades. La represión será salvaje: prisiones, torturas, asesinatos y deportaciones en masa. Prestes, líder de la insurrección, es encarcelado.

Empieza ahí el interminable vía crucis por el cual pasaría el PCB, acumulando autocríticas, dando virajes, a la derecha o la izquierda, víctima de la inmadurez ideológica de su vanguardia.

Virtualmente destruido (quedaron unos pocos miembros del CC), el partido se va recomponiendo, principalmente a través de la campaña conocida como "Socorro Rojo", que tenía como objetivo la solidaridad material y política con los presos de la insurrección. En 1937 se encuentra ya reestructurado y participa con relativa fuerza de la Liga de Defensa Nacional. Ese movimiento se vuelve legal y su plataforma: campaña del petróleo, lucha por la siderurgia nacional, carreteras, energía eléctrica, no es absolutamente incompatible con el "estado nuevo". La lucha por la participación en la guerra tiene gran repercusión y los comunistas cuya contribución fue importantísima en ese proceso, en fuerza política. Cuadros del PCB que lucharon en la guerra civil española vuelven clandestinos al país y se integran a ese trabajo. En 1942 Getulio es llevado a organizar la FEB (Fuerza Expedicionaria Brasileña), enviada

a luchar contra los nazis en Italia. Con la entrada del Brasil en la guerra y las victorias del ejército rojo, la situación interna se va liberalizando. A esa altura los comunistas dominan los principales sindicatos del país: portuarios, metalúrgicos, textiles, bancarios de Sao Paulo, construcción civil, etc. Tienen representantes en prácticamente todas las Juntas de Conciliación y Juicio. También en 1943-44-45 se desarrollan mítines, desfiles de protesta, boletas de fondos para los soldados expedicionarios, campaña de la goma, ayuda a las familias de los expedicionarios, etc. Las palabras de orden son: por una constituyente y por la amnistía a todos los presos políticos.

El final de la guerra va a encontrar al país movilizado y gran parte de la industria nacional se encuentra en huelga. Viene la amnistía a los presos políticos, la legalización del PCB y se señalan las elecciones.

### Nuevo viraje del PCB

Sin embargo, el partido reserva una sorpresa a las masas: un nuevo viraje, esta vez para la derecha. Prestes, pocos días después de liberado y contando todavía con enorme prestigio popular, lanza, en el mitin de Sao Janeiro, la consigna "Paz y tranquilidad". Se trata de "apretar el cinturón" para que la burguesía acumule fuerzas y pueda enfrentar al imperialismo. Campeaban las más diversas especulaciones: la fuerza atómica de Estados Unidos y el peligro de una tercera guerra mundial en el momento en que la URSS está "desgastada" por el reciente conflicto. O también que el imperialismo estaría quebrado económicamente y sin condiciones de recuperación. Poco después, sin embargo, el Plan Marshall recupera a Italia, Alemania y Japón.

Los comunistas participan en las elecciones y eligen una gran cantidad de alcaldes, diputados, consejeros y senadores. Prestes es el senador que obtiene más votos en el país.

Pero, por otro lado, el lanzamiento de la mencionada consigna, paulatinamente trae la desmovilización popular, al mismo tiempo que la doctrina Truman estimula, como en otros países, la reacción interna contra el comunismo. Se crean las condiciones para que en el 47 y 48 el gobierno de Dutra ilegalice el PCB y posteriormente les quite los mandatos a los diputados electos por éste.

Otra vez desilusionadas, las masas vuelven sus ojos para el "populismo" obrero, y Vargas, su más expresivo representante, consigue reelegirse en 1950.

Pese a algunos contratiempos políticos queda más o menos claro la interacción entre la oligarquía latifundista y la naciente burguesía al inicio de la década del 30, fase donde se acentúa realmente el proceso brasileño de industrialización. Sin embargo, si la estructura de la producción agrícola con sus formas atrasadas fue hecha por los primeros capitales. "reguladora" del mercado de trabajo, etc., el desa-

rollo posterior de la economía brasileña va independizando el sector industrial y agudizando en realidad las contradicciones de este sector con el primeto.

El crecimiento de la industria trae consigo el crecimiento de sus necesidades y del proletariado por ella engendrado. De un lado, eso significa alimentarla de modo constante y creciente con equipos técnicos, bienes de producción intermediaria, etc., y proporcionar el desarrollo de una industria de base y sectores infraestructurales (transporte, energía eléctrica, etc.). En un panorama de crisis general de la economía de exportación, el sector agrícola ya no ofrece el monto de divisas necesario para la importación de dichos equipos, materias primas, combustibles, etc. Además de eso, la falta de mercado para sus productos obliga al gobierno a absorberlos, desviando recursos cuyo destino sería la industria. En nueve años (1951-1960) las exportaciones brasileñas disminuyeron aproximadamente en 40%. Entre 1948 y 1962, Brasil perdió en las exportaciones 1500 millones de dólares de los cuales 73,40% representan las pérdidas del café.

Por otro lado, del carácter atrasado de las formas de producción agrícola resulta su incapacidad para abastecer el mercado urbano del país, en franca expansión. Eso repercute en el nivel de vida del proletariado. La presión sindical se hace sentir en el sentido de la mejora de los niveles de salario, lo que a su vez incide con gran peso en el costo de la producción. Los problemas sociales urbanos se agravan aún más en la misma medida en que el avance tecnológico pide una mano de obra calificada, que escasea, mientras la migración campesina creciente ofrece una mano de obra de bajo nivel.

De un lado, por tanto, el sindicato de trabajadores calificados encuentra condiciones objetivas favorables de presión salarial mientras el ejército de reserva, por ser no-calificado técnicamente, no representa para la burguesía una posibilidad de neutralización de esa presión en el mercado de trabajo.

Esa misma estructura agraria propicia también el agravamiento de los conflictos sociales en el campo: la lucha por la posesión de la tierra y posteriormente el movimiento de las Ligas Campesinas. De modo general, se puede decir que aproximadamente en los años 50, el capitalismo industrial brasileño ya encontraba, en la estructura de la producción agraria, un serio obstáculo a su desarrollo.

Además, el periodo de 1930-1950 presenta al sistema capitalista mundial en crisis. Eso, de cierto modo, impulsó el desarrollo de la industrialización brasileña, en la misma medida que:

1. Imposibilitó la importación de bienes manufacturados y creó la necesidad de la producción de esos bienes.
2. Posibilitó la compra de equipo para la implantación de las industrias, a precios relativamente bajos.
3. Alivió la presión de los capitales extranjeros en reflujo a partir del 30.

## UN LIBRO - DOCUMENTO

AMERICA LATINA  
EN ARMAS

La opinión de ERP, FAL, FAP, FAR, TUPA-MAROS, PCR, Brasil; MIR, Chile; FRENTE SANDINISTA, Nicaragua, y ELN, Bolivia, a través de reportajes y documentos.

EN LIBRERIAS Y KIOSCOS  
DE TODO EL PAIS

EDICIONES M. A.

Sin embargo, los años 50 representan la reconquista de la iniciativa por parte del imperialismo. Las inversiones vuelven a un ritmo creciente y se concentran fundamentalmente en la industria manufacturera y de base.

En el plano nacional la situación presenta al sistema agrario exportador en crisis acelerada y a la industria nacional sin condiciones de promover, de manera autónoma, el desarrollo de la industria de base y de los sectores infraestructurales, condición *sine qua non* para proseguir su propio desarrollo. La táctica del imperialismo consiste, entonces, en no permitir a la burguesía brasileña el acceso a los capitales que proporcionan la posibilidad de una solución autónoma de sus problemas. Para eso crea barreras, no sólo a través de su actuación interna maniobrando a nivel de organismos financieros internacionales, en los planes de ayuda económica, etc.

En esa situación, o sea, con la economía nacional presionada entre una estructura agraria parasitaria y los capitales extranjeros, Vargas vuelve al poder en 1950, y gana las elecciones como candidato de la oposición. Hereda, incluso, los problemas del gobierno de Dutra, entreguista, inoperante y corrupto.

En los primeros años de gobierno, Vargas se lanza a una política antimperialista. Teniendo en sus manos un programa nacionalista y de desarrollo, intenta a través del estado resolver el problema de los puntos de estancamiento de la economía nacional. Crea el monopolio estatal de la extracción del petróleo.

leo e intenta llevar en el mismo sentido la resolución de los problemas de energía eléctrica.

Elabora un plan nacional de carreteras y reglamenta, aunque tímidamente, la remesa de lucros para el exterior. Se prepara también un programa de reforma agraria, que de verdad ni ha llegado a ser presentado. Buscando las condiciones de apoyo popular, retoma la política de movilización de las masas y busca sostenerse en los sindicatos y otros organismos de base. Atiende las reivindicaciones de los trabajadores, aumentando en 100 % los salarios que habían sido congelados en 1945. En el plano externo, la aproximación con la Argentina de Perón es uno de los síntomas de la búsqueda de una política "independiente".

El PCB, por su lado, en consecuencia del golpe sufrido en 47 - 48 (privación de los mandatos, etc.), había pasado un período en la izquierda. La palabra de orden del comité central, después del fracaso electorero y político de "Paz y tranquilidad", fue de formación de comités democráticos de liberación nacional. Mitines relámpagos en puertas de fábricas, entierros simbólicos de yanquis por la calles, quema de banderas norteamericanas. Se crean los sindicatos paralelos y la CGT clandestina. Por primera vez surge una organización independiente del proletariado.

Dentro de ese proceso de radicalización surge el Manifiesto de Agosto de 1950, cuando el partido se define por una línea de lucha armada, proponiendo la formación de ejército popular de liberación nacional. Ante todo, eso era producto de las presiones de las bases, descontentas de los resultados de la línea electorera de "Paz y tranquilidad", y por otro lado de la euforia resultante de la victoria del ejército rojo chino. Esa posición, meramente teórica, no implicó una estrategia y una consecuente planificación nacional de tareas. Los levantamientos de Fernandópolis, Tupán, etc., además de no obedecer a un plan global, fueron aislados y la derrota era inevitable. Del mismo modo que en 1935, un gran número de comunistas murieron heroica e inútilmente, víctimas del vanguardismo del propio partido.

Sin embargo, cuando la embestida antimperialista de Vargas, en la declaración de marzo de 1952, el partido ya había proporcionado a las masas brasileñas el espectáculo de una nueva autocrítica, que puede ser resumida en los puntos siguientes:

1. Reconoce que ha tenido una desviación de izquierda.
2. La revolución está en su fase democrático-burguesa.
3. La hegemonía pertenece a la burguesía debido al mismo carácter de la fase de la revolución.
4. A causa de ese análisis han sido abandonadas las actividades anteriores, cerradas los sindicatos paralelos y se pasó a trabajar en los legales.

Aunque Getulio tuviera posiciones antimperialistas y el partido también, reina un clima de descon-

fianza y el último no sólo no apoya al primero sino que lo hostiliza.

En el discurso de Curitiba, en 1952, Vargas fue vehemente, denunciando la remesa de lucros, la subfacturación y la exorbitancia de los lucros de las empresas norteamericanas. Ese discurso levanta algunas discusiones dentro del partido que no llegan, sin embargo, a un planteamiento más profundo de la relación con el getulismo.

El imperialismo y la derecha presionan cada vez más a través de los mecanismos de inversiones, maniobrando a nivel de los mercados mundiales, principalmente del café. La crisis económica se agudiza y Vargas se ve obligado a ceder; dimite Goulart, entonces ministro del Trabajo, y se promueve la desmovilización popular. Acorralado y hostilizado por el imperialismo y no apoyado por el partido, Getulio se suicida en 1954 y deja una carta testamento marcadamente antimperialista.

Rápidamente el PCB se autocritica, adopta la carta de Getulio y participa también en las manifestaciones de pesar.

El gobierno interino de Café Filho representa la victoria del imperialismo, que a partir de la famosa "instrucción 113" encuentra las puertas abiertas. El volumen de inversiones extranjeras crece de modo acentuado, lo que promueve la aceleración del proceso de la industrialización, marcadamente en el período del gobierno de Juscelino Kubistchek (1956-60). El PCB apoyó su candidatura, y se mantuvo en ese período en lo que llamó una "posición crítica positiva": aplaudir las buenas medidas (desarrollo industrial) y combatir las malas (penetración de capital extranjero). Sin comentarios.

El plan de metas de Juscelino permitió que, en cinco años, las inversiones extranjeras alcanzaran aproximadamente dos mil trescientos millones de dólares (2300), que representaban 82 % del total de inversiones. La "instrucción 113" y la reforma cambiaria del gobierno de Juscelino, suministraban todas las condiciones de protección al capital extranjero: dólar más barato para importación de maquinarias, remesa de lucros, etc.

Juscelino tuvo algunos contratiempos con el imperialismo, principalmente al final de la década, cuando las inversiones presentan una tendencia a declinar, la deuda externa asume proporciones enormes y el movimiento de reivindicaciones populares se encuentra nuevamente en ascenso.

Janio Quadros asume la presidencia en 1961 y el imperialismo se encargaría de provocar su renuncia siete meses después.

### La renuncia de Quadros

Al mismo tiempo que levanta la necesidad de las reformas de base, principalmente en el campo, desarrolla una política de contención salarial, intentando crear estímulos para las inversiones.

Pero lo fundamental de las contradicciones de su

gobierno con el imperialismo norteamericano se encuentra en su política exterior independiente, ensayada al lado de la Argentina de Frondizi. Lucha por un lugar en los mercados del tercer mundo para la agricultura e industrias nacionales, al mismo tiempo que intenta una diversificación de mercados abastecedores. En ese sentido, establece incluso conversaciones con países socialistas, principalmente la URSS. Envía también una misión comercial a China, dirigida por el vicepresidente Goulart. Condena vehementemente el intento de invasión a Cuba y luego, después de la Conferencia de Punta del Este, condecora a Guevara. Es derrotado y, alegando la imposibilidad de luchar contra el poderío de lo que llamó "fuerzas ocultas", renuncia y deja un vacío en el poder político nacional. En verdad es muy probable que hubiera pretendido dar un golpe al renunciar, para intentar volver después dirigiendo un gobierno fuerte. Eso no se realizó principalmente porque Janio no creó los vínculos políticos y orgánicos necesarios, tanto con las masas como con los sectores militares, de donde podría dimanar el respaldo necesario para cumplir sus objetivos. La política exterior independiente, la aproximación del bloque socialista, eran demasiado peligrosas para el imperialismo y sus representantes en el país. Asimismo, no era suficiente para hacer que el pueblo se olvidara de sus dificultades económicas, producidas por una política de contención salarial.

Está creado un clima de gran inseguridad en todo el territorio nacional, pues Goulart, vicepresidente, que teóricamente debería asumir, se encuentra fuera del país y la derecha amenaza con un golpe militar.

Se inicia entonces una intensa campaña popular por la posesión de Jango. "La campaña de la legalidad", iniciada por el gobernador de Río Grande del Sur, Leonel Brizola, repercute en la población, en capas nacionalistas del ejército y sectores "progresistas" de los partidos oficiales, principalmente el PTB. El mariscal Lott juega un papel importante por su prestigio. El PCB participa de la movilización en todos los niveles y su actuación es vital en ese momento. Finalmente, la solución conciliatoria: dan posesión a Goulart, pero ahora bajo la reforma de un régimen parlamentarista, donde los poderes del presidente son limitadísimos. Las mismas fuerzas que participaron en la movilización para la toma de posesión, inician ahora la lucha por la restitución del presidencialismo, condición necesaria para que, armado de los instrumentos reales de poder, Goulart pudiera poner en práctica su política. Después de un año de preparación, a través de plebiscito popular y por inmensa mayoría, Goulart asume las funciones de presidente de la república, restituyendo el régimen presidencialista en Brasil.

Goulart retoma la línea política de Getulio: reformas de base, resolución de los problemas infraestructurales a través de la creación de monopolios estatales, intento de aproximación con Argentina, Chile y Méjico de una política semiindependiente, etc.

Las masas son llamadas de nuevo a dar su respaldo político al gobierno.

Se fortalecen los organismos de representación de las bases dentro de una línea de presión popular sobre el congreso. Esta vez el PCB no sólo apoya al gobierno sino se integra a todos los niveles de trabajo. Es la autocrítica con relación al getulismo.

El país pasa por una época de grandes agitaciones y grandes ilusiones. Los obreros, campesinos, estudiantes y demás sectores de la clase media se organizan y se manifiestan. Discursos radicales del gobierno anuncian grandes transformaciones en las estructuras del sistema. En el área militar, donde se ha sensibilizado un respetable sector durante la campaña de la legalidad, se desarrollan ahora las luchas por las reivindicaciones específicas de los estratos inferiores: derecho al voto, elegibilidad, derecho de los marinos a casarse, etc. La campaña por mejoras salariales acentúa las contradicciones entre soldados y oficiales.

Además, la introducción de la tecnología en la agricultura, liberando una mano de obra sin perspectiva de absorción en otros sectores, venía ya al final de la década del 50, a agravar las tensiones sociales en el campo. En 1958, Francisco Juliao había creado la primera Liga Campesina de Galilea, estado de Pernambuco. El movimiento se extiende progresivamente en casi todo el territorio nacional, afirmándose principalmente en el nordeste y en el estado de Minas Gerais. Lo que había sido inicialmente un panorama de esporádicas y dispersas luchas por la posesión de la tierra, se transformaba ahora en un fuerte movimiento de masas en torno a la reforma agraria. En 1962 miles de campesinos entran en huelga en la región cañera de Palmares, nordeste del país. Para que se tenga una idea del nivel de organización y de la importancia económica y política que las movilizaciones populares representaban, podemos tomar como ejemplo la huelga general en la bajada santista. Esa región está en el litoral sur del estado de Sao Paulo y tiene como centro más importante la ciudad de Santos (300.000 habitantes y el mayor puerto del país). Allí entran en huelga 30.000 portuarios, 4.000 trabajadores de la refinería de petróleo, 11.000 de la siderúrgica Cosipa, ferrocarriles Santos-Jundiaí y Sorocabana, asalariados agrícolas de las plantaciones de plátano, concentradas principalmente en Itanhaem (a 70 km. de Santos). Como consecuencia entran en huelga todas las otras categorías profesionales.

Fue tan importante el vigor de esa lucha que, durante tres días, hubo una dualidad de poderes; ningún automóvil o camión entraba o salía de Santos por la única carretera de comunicación con el interior del país (vía Anchieta), si no tenía autorización del comité de huelga. Hubo otras luchas a ese mismo nivel y no fueron pocas.

El frente de movilización popular aglutina prácticamente a representantes de todos los sectores progresistas de la población, crece rápidamente y unifica las luchas.

Como todo gobierno "populista", basado en un frente único obrero burgués, totalmente dependiente en lo económico del imperialismo, el gobierno de Goulart trae en su seno una contradicción: movilizar a las masas para obtener el sostén político y presionar al imperialismo, al mismo tiempo que debe contener a las masas para aliviar las tensiones económicas y las presiones políticas provenientes del último. Acorralado, sin movilidad, el gobierno no consigue impedir el agravamiento de la crisis económica y el desencadenamiento del golpe militar de 1964.

### El golpe de abril de 1964

Dentro de las condiciones en que surgió, el golpe de abril no puede ser entendido como un golpe más de la burguesía brasileña que aliada al imperialismo, le corta la cabeza a un gobierno que se había excedido, pasando los límites permitidos en el marco de la lucha de clases. Mucho más que eso, este golpe representa una remodelación de concepción y una reestructuración del aparato burocrático-militar del estado brasileño. Representa una readaptación del capitalismo brasileño a las condiciones actuales, dentro del enfoque de una integración definitiva con el imperialismo. Se trata, de un lado, de barrer las estructuras políticas viciadas e inoperantes, que representan un estorbo a esa integración. Es decir, eliminar a los vacilantes partidos tradicionales y a sus eternos representantes: una estructura de poder que permitía determinadas maniobras. Si la vieja estructura daba al régimen un aire de libertad y democracia, eso es totalmente secundario frente a la necesidad de la centralización y fortalecimiento de un poder que dirija de hecho la economía nacional, representando a los intereses de los monopolios. Este poder no puede estar sujeto a reflujos de las inversiones, provocados muchas veces por crisis políticas artificiales, o aún por arrobos "populistas" que, liberando el alza de salarios, amenazan la tasa de ganancias de la gran industria. Le cabe ahora al poder militar el papel de dirigir el país.

Es importante observar que esa dirección será ejercida a todos los niveles, político-militar, y estrechamente vinculada a la estrategia del Pentágono, que a través de acuerdos y misiones militares de entrenamiento había preparado esa "élite" para asumir el poder en Brasil y dirigirlo dentro de sus perspectivas. En la "Sorbone" (Escuela Superior de Guerra) se habían desarrollado y profundizado tesis sobre la "agresión comunista interna" y la "guerra revolucionaria" en América Latina, a partir, principalmente, de las experiencias de los franceses en Vietnam y en Argelia. La creación de organismos continentales de defensa y la participación de Brasil en la intervención en Santo Domingo vendría a confirmar la estrategia del imperialismo.

Por otro lado, hecha la limpieza dentro de la propia área, se trataba de encuadrar a las clases trabajadoras, estableciendo las reglas del juego y suprimiendo su vanguardia: intervención en los sindi-

catos y demás órganos de clase, disolución de las organizaciones políticas de izquierda, prisión, tortura y asesinato de líderes populares, ley de prensa, ley antibuelga, etc., privación de derechos políticos a casi dos mil personas, privación de mandatos parlamentarios, etc.

Sin embargo, para el mantenimiento de un régimen de fuerza, totalmente antipopular, se hace necesario una estrecha cohesión en el seno de las clases dominantes. La contradicción existente hasta entonces entre el desarrollo industrial y la estructura agraria de producción, ya no será resuelta con una reforma agraria que atomiza el campo en pequeñas unidades de producción, sino con el desplazamiento del capital industrial para ese sector, modernizándolo y aumentando la productividad del trabajo.

La embestida de capitales norteamericanos, proporcionada por los estímulos de la contención salarial, promueve la integración acelerada de la industria nacional en las filas del imperialismo. Sin embargo, la tecnificación, tanto en el campo como en la ciudad, es un cuchillo de dos puntas: de un lado, aumenta la productividad del trabajo y, en consecuencia, el volumen de la producción de otro, acentúa el desajuste entre la oferta y la demanda de mano de obra, aumentando desproporcionadamente el ejército de reserva. Sumándose a eso el hecho de que la contención salarial limita tremendamente el poder adquisitivo de las grandes masas, el capitalismo brasileño no puede contar con el mercado nacional para la absorción de su producción. La busca de mercados externos, solución encontrada por el gobierno, choca con el decantado hecho de que esos mercados ya tienen dueño, dueño además muy fuerte y conocido: el imperialismo internacional.

Se debe agregar, asimismo, que la política de fortalecimiento de los monopolios lleva no sólo a la quiebra o la absorción de las pequeñas y medias unidades de producción, sino también arruina sectores intermediarios del comercio interno con la introducción de grandes unidades de distribución como los supermercados, etc.

El capitalismo brasileño se debate, por lo tanto, dentro de las contradicciones de la ley general de la acumulación capitalista, que lo llevan a expandir su producción sin la posibilidad de crear para ella un mercado nacional ni luchar por los mercados internacionales.

Dentro de esa situación, las tensiones internas crecen, aumenta el descontento popular y el aislamiento político de la dictadura es hoy un hecho incontestable.

### La formación de la izquierda revolucionaria

En el documento publicado en 1966, "La crisis brasileña", Carlos Marighella en las primeras líneas decía: "El golpe del 1º de abril de 1964 sobrevino y fue victorioso, sin que las fuerzas antigolpistas y, entre ellas los comunistas, pudieran esbozar cualquier resistencia..."

"Vale la pena recordar que, con la renuncia de Jânio, en 1961 nos quedamos perplejos y reconocemos que no estábamos preparados para enfrentar los acontecimientos. Nos dimos cuenta, entonces, de que vendrían nuevas crisis de gobierno y de que, en ese caso, deberíamos actuar de modo distinto..."

Eso expresa con exactitud la situación del PCB, el carácter de su actuación, hasta entonces, su "falta de preparación política y sobre todo ideológica". Y muchos ejemplos podrían ser citados, caracterizando un conjunto de virajes vinculados al eterno remolque con relación a la burguesía nacional, en nombre del "carácter democrático burgués" de la etapa de la revolución, de la "tradición democrática y nacionalista del ejército brasileño" e innumerables ilusiones de clase.

En una época en que los mercados internacionales están totalmente controlados por el imperialismo, en que la economía nacional y más particularmente su sector industrial depende del flujo de inversiones extranjeras y de la importación de su tecnología, el PCB todavía cree en el desarrollo autónomo del capitalismo brasileño, en el carácter antioligárquico y antimperialista de la burguesía nacional.

Es necesario preguntarse si tiene sentido hoy el término "economía nacional". La misma burguesía reconoce que eso ya no existe. En el informe de la Comisión Parlamentaria de Investigaciones sobre las transacciones efectuadas entre las Empresas Nacionales y Extranjeras se reconoce que, en 1968, el capital extranjero controlaba 40 % del mercado de capitales, 62 % del comercio exterior, 82 % del transporte marítimo, 77 % de los transportes aéreos externos, 100 % de la producción de vehículos de motor, 100 % de la producción de neumáticos, más de 80 % de la industria farmacéutica, cerca de 50 % de la industria química, 59 % de la producción de máquinas, 62 % de las fábricas de autopiezas, 48 % de las fábricas de aluminio y 90 % de las de cemento.

Se agrega a eso, el hecho de que, si las inversiones extranjeras en los años 65, 66 y 67 han sido de 70, 74 y 70 millones de dólares, respectivamente, en esos mismos años las empresas extranjeras enviaron para sus centrales 102, 127 y 130 millones de dólares, respectivamente. Esos datos son el envío de ganancias y dividendos, debiéndose agregar, también, la fuga de capital bajo la forma de asistencia técnica, impuesto por patentes, premios por importaciones, fletes y seguros, etc. En su informe de 1968, el Banco Central admite que, fuera de las vías legales, emigraron de Brasil 180 millones de dólares en 1966 y 120 millones en 1967.

Es verdad que existen contradicciones entre las distintas capas de la burguesía, a veces entre sectores de la producción y eventualmente con el imperialismo. El comportamiento en relación a este último por parte de la gran industria no es el mismo que el de las pequeñas y medias unidades de producción. En la medida en que el imperialismo representa la tendencia a la concentración de capital y a la monopoliza-

ción, significa para la gran burguesía la posibilidad o aun la necesidad y el interés de asociarse a él. Toda actitud antimperialista de la gran burguesía debe, por lo tanto, ser entendida como una forma de presión para tener un mayor poder de discusión, lo que significa solamente luchar por una participación más acentuada delante de un socio más poderoso.

Por otro lado, tal tendencia del imperialismo significa, para las pequeñas y medias unidades de producción, la quiebra o la absorción.

Eso explica su comportamiento antimperialista. Sin embargo, para ese mismo sector, la presión popular, en la misma medida que significa una movilización políticamente antimperialista, significa también el alza de sueldos, o sea, el alza de los precios de producción. Ahora bien, como la importación tecnológica fue absorbida por la gran industria y no por la pequeña o media, el alza de sueldos incide proporcionalmente en los costos de producción que alcanzan de manera más acentuada a las unidades de baja tecnología.

Eso aumenta la incapacidad de competencia en el mercado de esos últimos sectores. De ahí su comportamiento vacilante ante los movimientos populares. En suma, grande, media o pequeña la burguesía, ante todo burguesía, y lo que le interesa, en última instancia, es su tasa de lucro. Siempre que esto se encuentra en juego, siempre que los movimientos populares amenazan la estructura del propio sistema, olvidan las divergencias internas y la burguesía, como un todo, empieza a asumir su papel contrarrevolucionario y antipopular. Y en Brasil, la actitud histórica de la burguesía viene siendo ejemplar. El golpe de abril de 1964 no es, por lo tanto, un hecho aislado, ni mucho menos extraño y nada justifica la perplejidad de la izquierda. Lo que justifica tal actitud es, esto sí, la debilidad ideológica de su vanguardia incapaz de comprender que el capitalismo y el imperialismo son en su esencia lo mismo. En una fase imperialista, no existe desarrollo capitalista fuera de sus límites y, por lo tanto, ninguna burguesía nacional, pequeña, media o grande, es capaz de hacer una revolución democrática que fue hecha ya.

Determinadas las características que componen el cuadro de la sociedad brasileña, ya no se trata de reformarla, comprobada la inviabilidad histórica de tal perspectiva. Se trata, esto sí, de negarla como un todo, o mejor, de detonar un proceso que traiga en su seno la negación total del sistema. Cabe, por tanto, al proletariado de la ciudad y del campo la hegemonía de ese proceso, en la medida en que es la única clase cuyos intereses son, de hecho, opuestos a dicho sistema y que constituyen la base social sobre la cual será construida la nueva sociedad. Para cumplir su misión, el proletariado tiene en el campesinado el aliado principal. La alianza táctica con los sectores medios de la población, cuyas contradicciones con la dictadura se acentúan cada vez más, es de gran importancia, principalmente porque promueve el aislamiento progresivo del gobierno y del imperialismo, disminuyen-

de sus ya moderadas bases sociales. Sin embargo: esa alianza debe ser hecha sobre determinados principios, sin perder de vista su carácter táctico y siempre que no entre en choque con los intereses más generales de las clases trabajadoras.

Del carácter de oposición general y frontal al sistema, se supone la oposición igualmente total y frontal a su aparato burocrático militar de dominación. En otras palabras, es imposible destruir el sistema sin destruir su ejército, pues es éste quien garantiza el mantenimiento del régimen y está comprobado que, históricamente, la burguesía y el imperialismo siempre han utilizado y utilizarán la fuerza contra todos aquellos que discutan su dominación.

Es sobre esos delineamientos generales, o sea, el carácter de clase y la fuerza armada del proceso revolucionario brasileño, que se han iniciado las discusiones y se han dado los primeros pasos para la formación de la izquierda revolucionaria en Brasil.

En el mismo PCB, existían ya manifestaciones de descontento, hace algún tiempo, acentuadas en la década del 60, y que llevaron a la formación de la POLOP (Política Obrera) en 1962, con una línea política que estaba claramente a la izquierda del partido, y a la formación del PC de Brasil, en 1960, dentro del panorama de agudización del conflicto chino-soviético, que se convirtió en el primer partido brasileño de línea china. Ganó importancia también en ese período la actuación de la Acción Popular (AP), creada por los cristianos de izquierda, que creció en el proceso general de radicalización de las luchas y que, si no llegaba a presentar una perspectiva clara de lucha armada, presentaba, por lo menos, un reformismo bastante más radical.

El golpe de estado del 64, por las razones ya expuestas, viene a tirar un cubo de agua fría en las pretensiones del reformismo. Es la desmistificación final que el partido llamaba de "burguesía nacional", del carácter democrático burgués de la revolución, etc. Los vicios que el PCB traía en su interior, demostraron poco a poco la imposibilidad de actuar dentro de él en el sentido de transformar su línea política en una línea revolucionaria. Se trataba, sobre todo, de una lucha ideológica. Era necesario romper con el partido y con todo lo que él representaba: la línea política y las estructuras viciadas por una práctica de cúpula y burocrática. Empiezan las salidas en bloque, formándose en todo el país una infinidad de grupos disidentes, constituidos principalmente por las bases estudiantiles. Esos grupos tomaban los más diversos nombres: Agrupación Comunista de Sao Paulo, Disidencia de Sao Paulo, Corriente de Minas Gerais, Disidencia de Guanabara, de Bahía, PCBR (revolucionario), etc.

La lucha interna se desarrolla dentro de la POLOP, que promueve la aparición de diversos grupos, entre ellos la COLINA y el POC. En la misma época del PCB surgiría el ala roja. La radicalización de las luchas políticas generales promovió la caída hacia la izquierda de una serie de organizaciones cristianas, prin-

cialmente la JUC (Juventud Universitaria Católica), que sería mucho más importante, alrededor de la cual se formaría la Acción Popular, que más tarde vendría a engrosar las filas de las organizaciones de línea china.

Finalmente, una tercera fuente sería aquella formada por los militares nacionalistas, en su mayoría privados de sus puestos por el golpe. El proceso de formación de ese núcleo empieza en la campaña de la legalidad, en 1961. Movilizados inicialmente por las consignas nacionalistas y constitucionalistas, profundizaron sus luchas específicas y políticas durante todo el período de gobierno de Jango, llegando de verdad a constituirse en un fuerte movimiento de masas, formado principalmente por marineros, soldados y sargentos del ejército. Muchos de esos militares formarán el MNR (Movimiento Nacionalista Revolucionario) y dirigidos por Brizola (por esa época ya exilado en Uruguay), hacen el primer intento guerrillero en Brasil: el foco de Caparaó. Después del fracaso de esa iniciativa, se reagrupan, pasando por un proceso de discusión interna rompen con Brizola y constituirán la Disidencia del MNR en Sao Paulo, el MAR (Movimiento Armado Revolucionario, en Guanabara), el MR-26 en Río Grande del Sur, integrándose otros elementos a los grupos revolucionarios ya existentes.

Podemos, pues, *grosso modo*, detectar tres orígenes en la formación de la izquierda revolucionaria: el PCB, los cristianos de izquierda y los militares nacionalistas.

Existen naturalmente innumerables meandros que envuelven ese proceso, pero que están fuera del objetivo de nuestro trabajo.

### **Los primeros pasos. La estrategia y el problema Partido — Organización Político-Militar**

En los primeros años que siguieron al golpe del 64, la izquierda revolucionaria se presentaba atomizada, unida básicamente por un punto que era al mismo tiempo el divisor de aguas en relación al reformismo: la lucha armada. Sin embargo, la definición por la guerra revolucionaria traía consigo dos nuevos problemas: el de su estrategia y el de las formas de organización necesarias para llevar adelante las nuevas tareas.

Aislados por las distancias, dificultades de comunicación, particularidades de la lucha interna local, sectarismo heredado del partido, en fin, por una enorme cantidad de problemas políticos y materiales que las condiciones propias del país determinaban, los grupos revolucionarios seguirían distintos caminos, reagrupándose alrededor de determinados polos.

En relación a la estrategia, se dividirán en dos grandes grupos: los que, a partir del análisis de la sociedad brasileña, de la experiencia cubana, de las tesis de Debray, de las experiencias de lucha armada en América Latina y Africa, han definido la guerrilla como su propia estrategia, y un segundo grupo que, a partir de análisis y discusiones semejantes, acepta-

ban la guerrilla dentro de una estrategia, dándole un papel auxiliar. La insurrección urbana, la guerra popular tipo chino, son algunas de las formas de lucha adoptadas por el segundo grupo. En las mismas organizaciones "guerrilleras" las variantes no eran pocas.

Dentro de los problemas iniciales y, más particularmente, del problema de la estrategia de la guerra revolucionaria, dos hechos de gran importancia deben ser resaltados: en primer lugar, la intervención en Santo Domingo, que vino a confirmar el carácter continental de la estrategia político-militar del imperialismo y, por otro lado, poner de relieve la inviabilidad de la perspectiva revolucionaria de la insurrección urbana. Sin embargo, quedaba claro que, para enfrentar a los ejércitos locales o aun continentales del imperialismo, los revolucionarios sólo podían hacerlo contando con el ejército popular revolucionario. Y alrededor de su actuación se congregaban las demás formas de lucha. Construir ese ejército es, por lo tanto, tarea fundamental de las fuerzas revolucionarias. La imposibilidad militar de acumular en las ciudades las formas necesarias para su surgimiento y, por otro lado, las condiciones político-militares favorables ofrecidas, en ese sentido, por el campo, determinan el carácter táctico de la guerrilla urbana y estratégico de la guerrilla rural, entendida como embrión de ese ejército.

En segundo lugar, la Conferencia de la OLAS realizada en Cuba, que representó la definición de algunos puntos de vital importancia para el movimiento revolucionario latinoamericano: 1) del carácter continental de la estrategia imperialista resulta el carácter también continental de la estrategia revolucionaria; crear dos, tres, muchos Vietnam significa dispersar las fuerzas del imperialismo, creando condiciones para su derrota final; 2) del poderío del enemigo, por otro lado, resulta el carácter de guerra prolongada; 3) todo eso no significa que los movimientos nacionales deben ser iniciados en un mismo momento. Las condiciones propias de cada país determinan las formas propias de su lucha y lo que las uniria sería la perspectiva común del desenlace estratégico. Marighella participó en esa conferencia y cuando vuelve a Brasil lleva esa perspectiva que, dentro de la lucha ideológica emprendida entonces, juega un papel importante.

En cuanto al segundo problema, el de las formas de organización, la discusión se ha polarizado en torno a dos posiciones: la primera, planteaba la necesidad de una organización de nuevo tipo, político-militar en todos o en la mayoría de sus escalones, sin los esquemas tradicionales de relacionamiento dirección-bases, con los centenares de militantes sin tareas en espera de enlaces, etc. En fin, una organización que fuera ante todo de calidad, extremadamente clandestina, flexible, basada en sus grupos de fuego, rigurosamente divididos en compartimientos y que no dependiera de trámites burocráticos pesados y lentos, conferencias, etc., para actuar.

El contacto con las masas se haría a través de un número pequeño de vínculos orgánicos y, principalmente, de la acción revolucionaria que representara los intereses de esa masa. En la misma medida en que por la acción, la organización se afirmara como vanguardia del pueblo, esos vínculos crecerían y se consolidarían. Se trataba de la concepción de que la incorporación de las masas al proceso debe ser hecha en la misma dimensión en que se desarrolla la guerra, a sea, que lo que está entre la vanguardia y la masa es la acción revolucionaria.

El objetivo político-militar estratégico es la constitución del ejército popular revolucionario a partir de la guerrilla.

La segunda posición planteaba la necesidad de la constitución y afirmación del partido como condición para el desencadenamiento de la lucha armada.

Sin embargo, si esas discusiones fueron necesarias para establecer las premisas iniciales, no fueron suficientes, como es lógico, para resolver la infinidad de problemas prácticos que las nuevas tareas representan y mucho menos para, en torno a una mesa, promover la unidad política y orgánica entre los distintos grupos revolucionarios en formación.

Además, la guerra es una actividad social, específica y tiene, por lo tanto, sus leyes propias. Algunas de esas leyes son de carácter general; otras, sin embargo, son propias de las condiciones particulares en que se desarrolla la guerra y sólo se determinan en el transcurso de la misma guerra.

Concientes de eso y en una actitud de coherencia con sus posiciones, un determinado grupo de revolucionarios resuelve partir para la acción, confiados en el carácter depurador de la lucha armada.

El inicio de la guerrilla urbana en 1968, su crecimiento y afirmación, confirman la validez de aquella posición. Se adquirió experiencia, se forjaron los primeros cuadros político-militares de la revolución, se empezó a conseguir una potencia de fuego propia, se dieron los primeros pasos para la preparación de la guerrilla rural, expropiando a la burguesía, al imperialismo.

La dictadura está desgastada y aislada y el proceso de unificación de las organizaciones revolucionarias es hoy una realidad.

Todo eso no sucedió sin errores y derrotas parciales. Sin embargo, el balance presenta un saldo positivo, por un amplio margen. Organizaciones como la ALN (Acción Liberadora Nacional), VPR (Vanguardia Popular Revolucionaria), MR-8 (Movimiento Revolucionario 8 de Octubre), junto a los cuales trabajan pequeños grupos, componen hoy el cuadro de la vanguardia del pueblo brasileño.

Hay un gran número de problemas no resueltos, pero la madurez adquirida por las organizaciones revolucionarias, el proceso de unidad por el que vienen pasando, la justeza de su causa y su estrecha vinculación con el pueblo brasileño, son desde ahora la garantía de la irreversibilidad del camino armado de la revolución brasileña.

## SOLICITADA DE SITRAC-SITRAM QUE "CRONICA" SE NEGÓ A PUBLICAR

El Sindicato Trabajadores Concord (SITRAC) y el Sindicato de Trabajadores de Materfer (SI. TRAM), gremios que nuclean a los obreros y empleados de las fábricas de Fiat de Ferreyra, Córdoba, manifiestan:

1) Arbitraje obligatorio: El Ministerio de Trabajo de la Nación, a través del funcionamiento P. V. García, ha hecho conocer los laudos recaídos sobre los convenios colectivos de trabajo de SI. TRAC y SI. TRAM. Las resoluciones consisten en una reproducción servil y textual de las propuestas de Fiat Concord S.A.I.C., que habían sido categóricamente rechazadas por los representantes sindicales en las Comisiones Paritarias.

La dictadura impuso por vía del arbitraje obligatorio el exclusivo criterio de la empresa monopolista que concretamente significa: salarios de hambre para más de 5.000 trabajadores; legalización por un nuevo período de 18 meses del esclavizante sistema de trabajo incentivado a través del llamado "premio a la producción"; jornada de 8 horas para Forja, Revestimiento de Vagones y demás secciones en que se cumplen tareas insalubres; convalidación de los turnos y horarios ilegales vigentes en las dos fábricas; mantenimiento de las condiciones de superexplotación que caracterizan los contratos de trabajo en los establecimientos de Fiat.

De tal manera, los arbitrajes fueron el eco de la voz de la patronal y la indisimulada ratificación de la identificación total de los intereses de la dictadura burguesa con los de los monopolios y clases dominantes.

2) Antecedentes: La nueva agresión del régimen y de la patronal contra los sindicatos clasistas de Fiat es un eslabón más de una larga cadena de atropellos. Seguidamente se señalan algunos de los antecedentes correspondientes a los últimos meses:

a) Encarcelamiento de decenas de activistas y dirigentes, permaneciendo aún confinados en la cárcel de General Roca (Río Negro), a disposición del P.E.N., los compañeros Gregorio Flores, Pedro Saravia, Raúl Arguello y Vicente Camolotto, y en la C. de Encausados de Córdoba, el compañero José Ferrero.

b) Ordenes de captura y persecución policial contra numerosos compañeros de SI. TRAM y SI. TRAC, invocándose el Estado de Sitio (entre ellos Maserá, Díaz, Villalba, Bizzí, Pagnanini, Páez, Castelo, Clavero, Suárez, Argañaraz, Torres, Oropel); apaleamientos y vejámenes (Altamira, Galí, Cioccia, Médici, Frontera, Cortez); agresión

a balazos (Jiménez); intentos de secuestro (Suñi); atentados con bombas (asesor letrado Curutchet, asesores médicos Moscovich y Bronstein, colaboradora en la asistencia de presos Dra. Aguad); pintadas intimidatorias en los domicilios (Páez).

c) Despidos de representantes gremiales, allanamientos e intervención de los sindicatos, medidas dejadas luego sin efecto por la firme resistencia obrera, con excepción de las arbitrarias cesantías de los delegados Palada y Yañez, quienes aún no han sido reincorporados.

d) Promoción por ante los Tribunales de la Provincia de una causa penal y civil contra los 3.000 trabajadores que ocuparon la fábrica de Mecánica de Automóviles el 14 y 15 de enero del corriente año, maniobra persecutoria sin precedentes contra la clase obrera mediante la cual se pretende no sólo el procesamiento penal sino también el resarcimiento civil de los daños y pérdidas de producción alegados por la empresa Fiat, es decir el embargo y ejecución sobre las escasas pertenencias de los obreros; iniciación por ante la Justicia Federal de un juicio penal contra el compañero Curutchet, abogado de los sindicatos, por exclusivos motivos de represión política y gremial.

3) LOS PROPOSITOS DE LA DICTADURA: Los Términos extremadamente injustos e irritantes de los laudos oficiales dictados sobre los convenios constituyen una deliberada provocación. Se quiso originar la reacción de los obreros de Fiat, en el momento preciso elegido por el régimen y la patronal para descargar la inmediata y violenta represión mediante las fuerzas de policía, gendarmería y ejército, que se tenían al apresto desde varias horas antes de la notificación de las resoluciones.

La otra parte del plan represivo contra el movimiento obrero de Fiat ha sido ya denunciada por SITRAC y SITRAM y corroborada por diversos órganos de prensa conforme con sus propias fuentes de información. En síntesis, el plan es el siguiente: despidos de dirigentes y varios centenares de activistas; nuevos procesamientos penales masivos y encarcelamientos, retiro de la personería gremial de SITRAC y SITRAM; inclusión por decreto de los trabajadores de FIAT de Ferreyra, en la jurisdicción gremial de otra organización, cuya dirección está ligada al participacionismo y a Rubens San Sebastián.

La dictadura, la patronal monopolista y las burocracias sindicales traidoras atacan constantemente a los obreros de Fiat porque éstos, desde la recuperación de sus sindicatos con las asambleas y tomas de fábrica de marzo, abril, mayo y junio

de 1970. han asumido decididamente la defensa de sus intereses de clase y han resistido la política de hombre, entrega y represión de la dictadura.

La provocación de los enemigos del pueblo a SITRAC y SITRAM es un ataque al conjunto de la clase obrera argentina, que realiza a través de los sindicatos de Ferreyra una de sus más profundas experiencias de democracia proletaria. Frente a la concertada agresión, SITRAM y SITRAC mantendrán inalterable su conducta sindicalmente clasista y políticamente revolucionaria, apoyándose en la férrea de sus bases y en la indisoluble alianza con los trabajadores y capas sociales oprimidas, que a lo largo y ancho de la patria luchan por la liberación nacional y la construcción del socialismo, por la edificación de una sociedad más justa, que no admita explotadores ni explotados.

4) Consecuentes con su irrenunciable deber proletario de realizar los mayores aportes posibles a la continuidad de la lucha por las legítimas reivindicaciones obreras, SITRAC y SITRAM han dispuesto las siguientes medidas de aplicación inmediata:

*Convocatoria a plenario de gremios locales:* SI. TRAC y SI. TRAM solicitaron con carácter de

urgencia a la CGT de Córdoba la convocatoria a un plenario de gremios confederales para elaborar un plan de lucha con los siguientes objetivos inmediatos: a) Libertad de Gregorio Flores, Agustín Tosco, Raymundo Ongaro y demás rehenes de la dictadura; b) Levantamiento del estado de sitio y derogación de la legislación represiva, en especial las leyes que imponen la pena de muerte la persecución por motivos ideológicos y el empleo de las fuerzas armadas en la represión del pueblo; c) Contra la carestía de la vida y por un aumento salarial de emergencia de m\$N. 20.000 retroactivo al 1º de julio; derogación de la ley de alquileres; solución integral al problema de los jubilados; amnistía a todos los procesados por razones gremiales, políticas o estudiantiles.

*Convocatoria a reunión nacional:* SI. TRAM y SI. TRAC convocan a los sindicatos combativos, agrupaciones clasistas y obreros revolucionarios de todo el país, a un Congreso a realizarse en la ciudad de Córdoba, el sábado 28 de agosto del corriente año, a las 9 horas.

Carlos Masera - Secretario General de SI. TRAC  
— Florencio Díaz - Secretario General SI. TRAM  
Córdoba, Julio 20 de 1971.

## EDITORIAL QUINTARIA

### UN SELLO DE VANGUARDIA QUE LE OFRECE AHORA SEIS NUEVAS COLECCIONES CON TEMAS FUNDAMENTALES DE HOY

#### TEMARIO ECONOMICO

economía, gestión, plan; anatoli efimov y alexander anchishkin.

la planificación económica socialista; anatoli efimov y alexander anchishkin.

#### CIENCIA FICCION

café molecular (antología); i. varshavski y otros.

gigantesca fluctuación (antología); a. strugatski y otros.

#### MANUALES CIENTIFICOS

qué es filosofía; a. a. sudarikov.

las leyes de la dialéctica y el objeto del materialismo histórico.

papel de las masas populares en la revolución social.

cómo el hombre conoce el mundo circundante; a. m. k-rshunov.

el mundo visto por un materialista; ovshí yajot.

acerca del marxismo; v. i. lenin.

sobre la política nacional y el internacionalismo proletario; v. i. lenin.

la cultura proletaria; v. i. lenin.

la enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo; v. i. lenin.

acerca de la base técnico material del comunismo; v. i. lenin.

el estado y la revolución; v. i. lenin.

leninismo y revolución.

ludwing, feuerbach y el fin de la ideología alemana; f. engels.

salario, precio y ganancia; c. marx.

#### PERSPECTIVAS

el desarme y el futuro de la humanidad; k. ivanov y b. batsanov.

el futuro de la humanidad; sholom guerman.

#### PROBLEMAS

¿vasallaje o colaboración?; b. plejanov.

¿empleo o desocupación?; efim maneich.

el sistema socialista mundial y el movimiento de liberación nacional; a. yakolev.

dinastía obrera; m. koroliov y m. stepcher.

la industriaización y el progreso.

#### NARRADORES DE HOY

el prometeo nº 319 (antología); nikolai ostrovski y otros.

el hijo del soldado (antología); emmanuil kazakevich y otros.

así se templó el acero; nikolai ostrovski.

el amor de evdokia; vera panova.

UNA EDITORIAL ARGENTINA PARA  
LECTORES DEL MUNDO  
PASEO COLON 797 - PISO 17 - Of. A - BUENOS AIRES

# TELEFONICOS: UN BALANCE NECESARIO

A continuación publicamos una nota preparada por el Frente Clasista Telefónico donde se incluye el Programa Fundamental sostenido por la Lista Rosa en las elecciones que se llevarán a cabo el 8 y 9 de setiembre en el Sindicato Buenos Aires.

Se hace necesario después del último conflicto sostenido por nuestro gremio con la ENTel, repasar un poco cuál ha sido la característica de los conflictos que ha debido soportar el gremio en los últimos años, para ver cuales son las diferencias y cuales son las diferencias y cuales las semejanzas entre todos ellos.

En los últimos años el gremio telefónico ha sostenido varias luchas de características muy parecidas con la ENTel. En todas ellas la característica sobresaliente fue la desorganización de las fuerzas del gremio, la falta de coordinación, la falta de propaganda, el cabildeo, la negociación, y por último el levantamiento de las medidas de fuerza sin que las soluciones de fondo se alcanzasen.

En los conflictos de los últimos años, la característica fue la faltadeinformación, entre otras cosas que motivó que vastos sectores del gremio se estuvieran preguntando hasta último momento cuales eran las novedades, sin que las palabras del sindicato llegasen para esclarecerlos y para tenerlos al tanto. La característica fue la negociación a espaldas de los compañeros, llegándose en los dos lamentables casos del Luna Park a tergiversar totalmente la voluntad de lucha expresada por el gremio durante un largo período de conflicto.

## EL CONFLICTO NOVIEMBRE - MAYO

El último conflicto sostenido por el gremio telefónico tuvo características distintas con respecto a los anteriores; fundamentalmente ésto se evidenció por el intento de núcleos de compañeros, de superar la desorganización del gremio a través de la formación de comisiones de enlace, que sin participación directa de los miembros de comisión administrativa lograron estructurar siquiera embrionariamente durante el conflicto, formas organizativas para tratar de encauzar los numerosos trabajos que debían hacerse con motivo de la lucha. Podemos señalar entre otras cosas el esfuerzo hecho por numerosos compañeros para tratar de organizar sus lugares de trabajo y las zonas en las que ellos desempeñan sus tareas, supliendo de esta manera las deficiencias que se no-

taban en muchos locales como producto de la falta de información y de propaganda.

Justamente esta falta de información y de propaganda trató de ser reemplazada en algunos casos con la aparición de comunicados a nombre de comisiones zonales o comisiones de lucha, dado que desde Sindicato Buenos Aires, no se editaban todos los comunicados que hubiesen sido necesarios para ese período de conflicto. La voluntad de lucha de nuestro gremio no quedó sólo evidenciada por los paros activos de los días 1º de diciembre y 5 de marzo, en que se dio una batalla heroica contra las fuerzas represivas, ni tampoco fue evidenciada totalmente por los paros de brazos caídos que se realizaron en forma masiva en todos los edificios telefónicos; la voluntad de lucha de nuestro gremio fue evidenciada fundamentalmente por el trabajo espontáneo, tesonero y silencioso de muchos compañeros, que sin tener responsabilidad organizativa directa, como cabía a los miembros de dirección administrativa de Sindicato Buenos Aires, se volcaron desinteresadamente en éste trabajo para tratar de superar todas las deficiencias que se notaron a lo largo del conflicto.

Esta participación de los compañeros fue creando una dirección a nivel de base que ya no puede ser desconocida y que *no debe ser desconocida*.

Los distintos embriones organizativos, a partir de los cuales comenzaron a realizarse algunas tareas en el seno de nuestro gremio que escaparon al control de los dirigentes sindicales, demuestran hasta que punto había alcanzado la desorganización a nuestro gremio.

Toda esta organización a nivel de las bases fue la expresión más cruda de la lucha que se prolongó durante todo el conflicto alrededor del método con que debíamos encauzar nuestra lucha.

Por un lado, los que proponíamos la organización, la profundización y la continuidad, y por el otro los dirigentes sindicales que esperaban todo de la negociación.

La consecuencia de esa lucha interna fueron los resultados obtenidos durante el conflicto, que no

fue todo lo que exigimos y que podríamos haber obtenido, sino lo que la Secretaría de Trabajo y la Empresa tuvieron que concedernos para evitar que la dirección de nuestro gremio fuese rebasada por las bases y dañara la imagen populista que quería darse el nuevo gobierno.

Así, lo conseguido se debió a la lucha de los trabajadores de base que amenazaban sobrepasar la dirección del gremio, y lo que nos quitaron correspondió a la línea negociadora que pudo imponer la dirección.

### LOS TRAIADORES

Capítulo aparte merecen los que sabotearon la lucha a lo largo del conflicto. Entre otros podemos citar a los dirigentes de FOETRA del interior, que casi sin excepciones se volcaron contra la lucha que libraba el Sindicato Bs. As., publicando comunicados distribuidos por la propia empresa, en los que nos emplazaban a levantar las medidas de fuerza. También delamos señalar a los dirigentes de OPSTA, que permanentemente estuvieron de lado de la empresa y que últimamente firmaron un supuesto convenio colectivo por el cual entregan miserablemente la jornada de 35 hs. Debemos señalar también la traición de los dirigentes de la Lista Celeste, que saboteando la lucha llegaron a aliarse con la empresa para quebrarla. Pero la mayor traición, la mayor complicidad con la empresa y el gobierno llegó de parte de la CGT, que aisló nuestro conflicto, lo sabotó continuamente y salvo las "combativas" promesas de Rucci no hizo otra cosa por ayudarnos durante los períodos más duros del mismo.

### CONCLUSIONES

De esta síntesis podemos extraer algunas conclusiones de gran valor para la marcha futura del gremio:

- 1º) Que ni el aislamiento, ni la desorganización ni la traición que sufrió nuestro gremio pudieron quebrar la lucha telefónica.
- 2º) Que ha surgido en las bases la conciencia que para la lucha deben organizarse ellos mismos cuando la Dirección del sindicato no cumple con esa obligación fundamental de todo dirigente gremial.
- 3º) Que los embriones organizativos vistos en el último conflicto marcan el camino que deben seguir el gremio para estructurar una dirección clasista y unitaria, surgida desde la base y capaz de encauzar no sólo la lucha sino todo el trabajo de nuestro gremio.

Hoy el gremio telefónico tiene la oportunidad de concretar esa dirección que señalamos, a través del Frente Clasista de Renovación Telefónica (Lista Rosa), impulsado por "Juventud Telefónica", "Agrupación 1º de Mayo" y "Avanzada". Este llamamiento a las bases fue rechazado por los dirigentes de la Lista Marrón y la Lista Violeta (MUCS) que prefieren seguir con sus viejos métodos de acuerdo, entre dirigentes a espaldas de los compañeros de base.

Por el contrario, los trabajadores deben ser defendidos por los candidatos que los propios compañeros designen en sus edificios.

Frente a los evidentes intentos de fraude se ha reclamado ante la intervención del sindicato las siguientes garantías: Junta Electoral integrada por un representante de cada lista y aprobada en Asamblea General de Afiliados, elecciones de acuerdo a los estatutos de FOETRA, control permanente de las urnas por integrantes de las listas, control de votantes por medio de Doc. de Identidad y boleta de sueldo, participación de todos los afiliados sin excepción.

En caso de fraude existe el compromiso de las listas de retirarse en repudio y realizar elecciones en forma independiente de la Secretaría de Trabajo y la Empresa.

Cuando los intereses de los trabajadores se ven seriamente afectados y amenazados, como en la actualidad, crece la tendencia hacia la *unidad de acción* y los sectores concientes tratan de anar esfuerzos sin renunciar a sus principios o concepciones ideológicas.

La *unidad de acción* considera que la unidad de acción, no debe ser resultado de un conflicto o situación particular, sino que debe ser una práctica permanente por la defensa de las Fuentes de Trabajo y del Patrimonio Nacional, de los Salarios y Convenios Colectivos, de los Derechos, Conquistas y Libertades Sindicales, para terminar con la oligarquía y los monopolios extranjeros, por un cambio real de las actuales estructuras.

Sostenemos que a la unidad no se la "utiliza" sino que se la promueve con hechos concretos y para que haya unidad en nuestro gremio es necesario remover las causas de la desunión.

Algunos compañeros creen que la discusión y las críticas no ayudan a la unidad de acción, nosotros creemos que cuando existen contradicciones no pueden ser ignoradas aunque haya que invertir energías en superalas, ya que a través de estas discusiones y luchas de superación se avanza. En esta cuestión los dirigentes y los militantes no pueden ponerse en el papel de mentores que no toleran objeciones, desestimando o despreciando las convicciones de los demás compañeros. Las ineludibles polémicas deben desarrollarse en el plano de las ideas, sin descender a un nivel de chismes o ataques personales que generan violencias que no están justificadas entre Trabajadores.

La lucha por la unidad de acción comprende también la lucha contra las distintas formas de oportunismo desde el derrotismo colaboracionista, hasta los exististas que alternan la pasividad con exabruptos ultrarrevolucionarios. Es sumamente importante acercar las distancias entre los hechos y las palabras.

Hoy más que nunca se hace necesario un Movimiento Obrero fuerte, unido y organizado que infunda seguridad en las demás capas populares en su victoria final, para lo cual se hace totalmente necesario la renovación de hombres, métodos

y conductas, eliminando lo viejo y dando paso a lo nuevo.

Consecuente con nuestra tradición de tomar una clara y concreta posición frente a cada situación, Avanzada propone ante las bases del gremio telefónico *un método y un programa* para materializar las aspiraciones de unidad del gremio todo. El método es bien sencillo; que las bases determinen en cada lugar de trabajo cuál es el compañero que mejor los pueda representar en la defensa de sus derechos; los compañeros así elegidos confeccionarán la lista y la pondrán a consideración de Asamblea.

Con respecto al programa proponemos el siguiente Programa Fundamental y que pensamos podrá ser enriquecido con el aporte de los compañeros:

- Por la plena recuperación de nuestro Sindicato y que el mismo agrupe en su seno a *todos* los telefónicos eliminando los sindicatos paralelos.
- Luchar por un Salario digno que permita al telefónico vivir con un único trabajo y con 35 *horas semanales*, con actualización cuatrimestral.
- Por \$ 20.000 de aumento de emergencia.
- Pleno respeto a las ideas y derechos de los afiliados y práctica constante y consecuente de una línea de acción clasista con prescindencia de posiciones político-partidistas y toda forma de sectarismo.
- Reincorporación de todos los cesantes sin ningún tipo de exclusión.
- Intensificar la unión entre los telefónicos, fomentando la solidaridad y el sostenimiento recíproco.
- Por la creación del fondo de huelga.
- Derogación del Estatuto Dietrich ("El Patuzito") y plena vigencia del Convenio Colectivo de Trabajo que debe ser renovado por la Paritaria elegida en Asamblea.
- Por un justo reencuadre del personal.
- Por la estabilidad de todos los telefónicos.
- Descongelamiento de vacantes e inmediata promoción de todos los compañeros que están en condiciones de ascenso.
- Por condiciones dignas de trabajo en todos los edificios de la Empresa.
- Dotación de vestuarios, herramientas y materiales de seguridad adecuados.
- Capacitación técnica de las compañeras y compañeros desplazados por la automatización para que puedan desempeñarse en otras tareas.
- Eliminar toda discriminación contra las compañeras telefónicas y pleno respeto al principio de "a igual trabajo igual salario".
- Reimplantación del retiro voluntario.
- Intervención y Control Sindical en la programación de los cursos en la Escuela Técnica.
- Por un amplio Plan de Becas financiado por la empresa que permita el acceso de los trabajadores a la enseñanza media y universitaria.
- Asistencia Social integral financiada integra-

mente por la Empresa y controlada por la Organización Sindical para terminar con las injusticias de "Clínica Médica".

- Instalación de una red de guarderías en todas las zonas de acuerdo a las necesidades, haciendo cumplir la Ley de Maternidad.
- Jubilación justa, equitativa y móvil.
- Contra la utilización de los fondos de Previsión para otros fines que no sean los específicos.
- Acceso a una vivienda digna a través de planes financiados por la Empresa y el Estado.
- Por la plena vigencia de la Democracia Sindical.
- Participación activa de todos los afiliados.
- Renovación del Cuerpo de Delegados.
- Renovación de su cargo a través de Asamblea en caso de no cumplir con estos postulados.
- Integración de Comisiones Internas en todos los lugares de trabajo.
- Comisiones Zonales de funcionamiento permanente y con locales ubicados en la zona para Suburbios Norte, Oeste y Sur.
- Representación femenina en la conducción del gremio adecuada a su importancia y número.
- Amplia acción social y cultural y realización de cursos de formación sindical.
- Por la revisión de los contratos *monomios* firmados por Dietrich con la Standard Electric y Siemens y otros contratos menores.
- Control obrero de los contratos y de la planificación empresarial.
- Propugnar la nacionalización y la socialización de todas las empresas del Sistema de Telecomunicaciones a fin de que se conviertan en propiedad de los Trabajadores con participación de los usuarios en la Administración.
- Plena adhesión al programa de Sitrac y Sitram.
- Por la derogación de la legislación represiva y la libertad de todos los presos sociales.
- Por una dirección del Movimiento Obrero independiente de los patrones y del Estado.
- Contra toda aventura golpista y toda farsa electoral.
- Por la Libertad Nacional y Social de nuestra Patria.

Por último debemos señalar la caducidad y el fracaso de los actuales nucleamientos sindicales, reafirmando que las organizaciones sindicales deberán ser clasistas, mientras subsistan vestigios de explotación, puesto que su función es la defensa de los derechos de los Trabajadores dentro de un orden social injusto, basado en la existencia de clases dominantes y clases oprimidas. No existe nada más repudiable que las camarillas traidoras enquistadas burocráticamente en las direcciones de los gremios con la misión de entorpecer las luchas sociales de liberación. Constituye una primordial reivindicación de la clase obrera la democratización de los sindicatos y la plena subordinación de las direcciones al mandato y control de las bases.

## PRENSA:

# LA ASAMBLEA MORDAZA

Todos los que se mueven en torno a los sindicatos pugnan por la dirección gremial y en determinados gremios, algunos pretenden ser la conducción "real", mientras otros se conforman con ser la conducción "legal". A los primeros se lo ubica en los trabajos y en la lucha y a los segundos en la conciliación y en la trampa.

Los que pugnan por ser conducción "real" entienden que, según el gremio, se puede pasar a la vez a ser conducción "legal", pero que una vez efectivizadas esas dos funciones, la legal puede ser de corta vida ya que el régimen al mismo tiempo que inventó el sindicalismo legalizado lo maniató con leyes como la de Asociaciones Profesionales que en definitiva es el ordenamiento, recopilación y perfeccionamiento de más de 70 años de experiencia, de aplicación de leyes y decretos represivos desde Europa a nuestra tierra, América.

En algunos casos, ante el imperativo de efectivizar la dos funciones, tiene el carácter de lograr el "acabamiento" de las experiencias de los trabajadores en el nivel legal, para introducirlo, previo, como queda entendido, al logro de un mayor desarrollo de la conciencia de clase, en la corriente clasista y revolucionaria.

Dichas así las cosas, interesa en cambio hacer notar que, hay quienes entran a los sindicatos por la puerta grande y los que lo hacen por la ventana, asumen la "responsabilidad" para servir al régimen capitalista que los ampara al mismo tiempo, en sus engaños, en sus fraudes y en sus violaciones.

Para estas tareas se turnan y se forman alianzas, entre detractores de distinto color político, se pueden dar ejemplos a montones pero nos ocuparemos de uno más reciente.

El 31 de julio quedó sellada una alianza de este tipo en la Asociación de Periodistas de Buenos Aires. Por un lado, una Comisión Directiva que reúne, —con el común denominador de burócratas— a gorilas de todo pelo, con el adietamento de carneros y propatronales y por el otro lado el conocido MUCS con su clara definición reformista y oportunista del cual la clase obrera tiene sobradas referencias por su actitud pacífica y conciliadora en la hora de la lucha y las definiciones.

Entre las figuras que integran esa comisión directiva se destacan algunas por su anticomunismo y antiperonismo, tal es el caso del autor del libelo que

denunciaba de atentar contra "los intereses occidentales" y de "infiltrados" a los trabajadores de la empresa Codex en conflicto o aquel otro que decía a voz en cuello que "Emilio Jáuregui está bien muerto por la policía" refiriéndose al dirigente clasista orgullo del gremio de prensa y por ende del movimiento obrero argentino.

Estos "dirigentes que rinden pleitesía y a la vez son informantes de los agentes de la Superintendencia de Orden Gremial con estos antecedentes solamente a un miope le puede extrañar, verlos juntarse con los integrantes del Movimiento de Unidad y Coordinación Sindical (MUCS), cuya intención es desviar a los trabajadores de sus objetivos de clase.

Es preciso destacar que al frente de la Comisión directiva (o Comisión General Administrativa, como se llama) se encuentra un ducho instructor, Enrique Tortosa, del Sindicalismo Libre, que hasta hace poco tiempo trabajó en la difusión de la "Alianza para el Progreso" por distintos países de centro y sur de América, hasta que la CIA cortó los víveres a sus empleados a causa de una denuncia continental que se hizo de la FIOPP (Federación Internacional de Periodistas Profesionales). Este instructor internacional del Sindicalismo Libre pretendía el cargo de copresidente para el cono sur antes que dicha Federación se disolviera, con lo que se frustraron sus pretensiones.

Esta alianza íntimamente relacionada con el ENA que es nada menos que una mordaza para la clase obrera, representando los sectores medios de la burguesía, actuó en la asamblea referida; los dirigentes pusieron la cara dura y el MUCS "su" gente, entre los que había hombres ajenos al gremio y un par de "pesados" hicieron el resto, poniendo un marco realmente bochornoso a lo que debió ser una asamblea del gremio de prensa.

Los antecedentes les impusieron a los burócratas políticos y sindicales realizar esa reunión en día y hora inconveniente para los trabajadores, porque a los burócratas solo les interesaba que se aprobaran la Memoria y Balance y para ello necesitaban hacerlo sin discutir, es decir a boca cerrada y a libro cerrado y sin el gremio, que jamás hubiera admitido dejar pasar por alto la entrega del convenio, el manipuleo desmedido de fondos, y el déficit de 2 millones y medio que destinaron para el pago de la iroperancia y el mantenimiento del aparato del fraude.

Esto sin lugar a dudas lo podemos afirmar pues en lo que fue del ejercicio no pudieron salir con la frente alta de las asambleas realizadas, porque ya se está harto en el gremio de que no se cumplan con las resoluciones de asambleas extraordinarias; cuando éstas contrarian la opinión de los "dirigentes" y al extremo de pedirle de favor al ministerio de que se anule la asamblea del 28-4-71, cuando se los estaba por juzgar.

La innovación de matones en las esquinas de la asamblea y de escolta al Secretario General Tortosa tienen también su explicación porque ya en más de

una empresa se lo ha echado, corrido y repudiado por los trabajadores. Se revela que estos burócratas en su decadencia, se parecen cada día más a los vándalos, los corias, los damiano, etc., que no pueden andar solos por la calle por temer a la represalia, de los trabajadores indignados del gremio. Es clara la posición de los trabajadores a través de las asambleas, de la comisión de lucha, de los delegados, de los conflictos, de la Agrupación 30 de mayo, desde donde se denuncia los atropellos de las patronales y del régimen y a los dirigentes corruptos y corruptores. Queda claro también que la "real conducción" está fuera del 4º piso de Av. de Mayo 1209 y que pasa por cada uno de los conflictos, por las reuniones y plenarios de delegados autoconvocados, como se vino dando en el proceso del conflicto del personal de Codex y en la denuncia a la entrega del convenio del gremio.

Al hablar del gremio de prensa no se puede dejar pasar por alto al participacionismo de Manuel Damiano, Secretario General del Sindicato de Prensa que disputa con la Asociación de Periodistas la representación del gremio, que como se ve, tiene dos sindicatos como resultado de las maniobras patronales para dividirlo. La comisión directiva del sindicato cuenta también con las más variadas figuras del entreguismo que al igual que la asociación tienen íntimas relaciones con el Ministerio de Trabajo y el aparato del fraude montado.

Damiano ofrece la "tabla salvadora" de la Hora del Pueblo y Tortosa la del Encuentro de los Argentinos, y en el plano sindical el primero se alinea en la "nueva corriente de opinión" y el segundo en la Comisión Nacional Intersindical capitaneada por el MUCS.

Establecidas así las "diferencias" que los separan encontraron en el fondo íntimos vasos comunicantes, ya que callaron al unísono cuando la dictadura estableció la retención para obras sociales de los magros sueldos de los trabajadores y se insultaron entre sí cuando se trataba del reparto de los fondos, siendo dos aves de rapiña peleándose por el dinero de los que trabajan.

Es preciso unir al gremio, tanto al sindicato como a la Asociación desde las bases por encima de los dirigentes traidores. Tener como meta la formación del sindicato por industria, en este caso más allá de las divisiones internas del gremio de prensa, es decir una unión gráfico-prensa-canillitas para que pueda ser más eficaz en la lucha contra las ofensivas patronales y particularmente en vías de la elevación de la lucha contra el sistema capitalista junto a todos los trabajadores clasistas.

Claro está que no hay opción ni en la Nueva corriente de opinión de neto corte patronal y antiobrero, ni en la Comisión Nacional Intersindical de notados rasgos anticlasistas y reformistas, ambos en paradero idilio con el sistema capitalista.

Por eso los trabajadores, desde sus bases, deben ir nucleándose en un movimiento obrero clasista y revolucionario lejos de los Rucci, Coria, Miguel y

Cia. Esto es indispensable junto con la organización independiente del proletariado, el partido marxista leninista para la destrucción definitiva del sistema capitalista, la emancipación de la clase obrera: el socialismo.

Muchos pasos deben darse aún para lograr la conducción real y si todavía es posible, los trabajadores de avanzada deben pugnar por el cambio de la otra dirección a los efectos pimeramente apuntados. Sabemos que el cambio irá modelando nuevas formas de expresión y de lucha. Cabe hacer sin embargo algunas afirmaciones sobre la necesidad de sumar desde abajo y acumular fuerzas contra la burocracia que hoy usurpa la dirección.

Ya no se trata del cambio de uno o dos dirigentes sino de elevar las luchas, la conciencia, la organización en todo el gremio de prensa. De todos modos la actitud de los entregadores del convenio ha quedado clara y quienes hayan sido testigos honestos de esta "Asamblea mordaza" pueden así decirlo, y aunque es de desear que tal afrenta no se repita, desde ya, se deben asegurar las medidas pertinentes. Dicho problema se presta de manera especial para su enfoque desde diversas perspectivas, pero los periodistas y el resto del gremio las deben encuadrar dentro de la lucha y mucho más profundizado debe ser, en el ámbito de competencia de los militares sindicales dentro de este gremio.

J. M.

## LA HUELGA EN PETROQUIMICA

Uno de los conflictos más importantes librados en la periferia capitalina, lugar donde tienen su hegemonía las siniestras burocracias sindicales manifiestos cómplices de las patronales y la dictadura, ha sido la huelga en *Petroquímica Sudamericana* de La Plata.

Desde su apertura ha mantenido permanentes conflictos con los obreros que suman 1100, además de 300 empleados administrativos y personal técnico. El 60 % de capital pertenece a Jorge Curi, asociado a Peycere (ex Secretario de Industria y Comercio del gobierno de Onganía) y el 40 % restante, a la empresa A.K.S.O., monopolio holandés de la fibra sintética. En 1967 A.K.S.O., aportó tecnología que trajo aparejado cambios en los sistemas de trabajo.

Se inician así las primeras escaramuzas que iban a desembocar en el paro por tiempo indeterminado que se extendió por 67 días.

El cuerpo de delegados no enfrentó claramente la actitud negociatoria de la burocracia de AOT, representada por Acosta, que encuentra un poderoso aliado en el activismo trotskista de "La Verdad" que aporta con su reformismo pacifista. En estrecha alianza levantan los paros parciales y el quite de colaboración que se venían desarrollando por mejoras salariales y la exigencia de salir del acuerdo entre el gobierno y las direcciones sindicales sobre el tope salarial del 30 %, ello bajo el descontento de los grupos más combativos que a pesar de ser los que más agitaron con pintadas y volantes, no fueron capaces de disputarle la dirección a Acosta y "La Verdad".

Curi ubicando la debilidad de la dirección obrera de Petroquímica inicia prácticamente el conflicto con 350 despidos, situación que se mantiene al término del período de conciliación sin que mediara resistencia por parte de los operarios de la planta para enfrentar la medida.

Es así como surge el Comité de Huelga que tuvo la virtud de no haber dejado totalmente en manos de Acosta y "La Verdad" la dirección del conflicto, de haber incorporado un núcleo importante de compañeros combativos, de ser muy democrático en su seno, de haber llevado adelante infinidad de movilizaciones que lograron arrastrar un buen número de obreros en conflicto, aunándose con los empleados judiciales; quienes después de 15 días de huelga, la levantaron sin la reincorporación de los cesantes y sin lograr aumento de sueldo.

La participación de los estudiantes fue numerosa, tanto en las asambleas como en la calle, como en el centro mismo de su actividad: la universidad. Estos en todo momento solicitaron la solidaridad del resto de los estudiantes, como en el caso en que realizaron una asamblea en el comedor universitario, para acordar que los huelguistas pudieran asistir a él, ya que las posibilidades económicas de éstos últimos estaban prácticamente en cero peso.

Los jefes de la Universidad "no podían permitir" que los obreros entraran al comedor, por lo tanto quisieron solucionar la cuestión enviando dinero para el fondo de huelga. Al mismo tiempo, la policía, con una argucia como de costumbre, en este caso "una bomba que probablemente estuviera en el comedor" trató de impedir dicha solidaridad —consecuencia de lo cual se sucedieron una serie de enfrentamientos en toda la ciudad de La Plata, que estuvieron signados por las barricadas y las pedreas de la población a las fuerzas represivas durante tres días, consecuencia de lo cual se provoca lo que se llamó el "Platazo policial" y, las fuerzas militares que nuevamente aquí demostraron, con sus fusiles y tanques, ser el sostén de los gobernantes de turno, saliendo a la calle para frenar la generalización de la violencia popular. Es de destacar por encima de todos los hechos la valiente resistencia de los obreros que salvo excepciones, no entraron a la fábrica, como así también la presencia física de un representante de la vanguardia obrera, combativa y clasista de Córdoba, en el acto de Atenas, organizado por ATE, en donde

todos los burócratas juntos sabotearon el acto y quisieron impedir el uso de la palabra al dirigente del SITRAC, Maserá, apagando las luces del local ante la repulsa general del salón y los gritos de: ¡Traidores! ¡Burócratas! ¡Carneros! ¡Viva el SITRAC SI-TRAM y los obreros cordobeses! ¡Vivan los obreros de Petroquímica! Ni golpe ni elección: ¡Revolución! y la proclama del dirigente obrero clasista cordobés señalando a los burócratas y dando el ejemplo de cómo ellos, las bases obreras de Fiat Concord y Matfer de Ferreyra, hicieron para desalojarlos del sillón de la corrupción y la entrega.

Nos hemos referido a lo positivo de la huelga vamos ahora lo negativo, lo que aportó para que la huelga terminara como terminó.

La huelga a pesar de estar manejada por un Comité elegido democráticamente, no se diferenció realmente a fondo ante los compañeros, de los planteos de la burocracia sindical encabezada por Acosta, continuamente estuvo enredado en estas contradicciones; no cuestionó en forma firme la conducción efectiva de la misma, o sea profundizando el sentimiento antiburocrático de los sectores más concientes y combativos; no se logró la participación masiva de los obreros ni siquiera en las asambleas y aunque las decisiones se tomaron en un ambiente de democracia obrera, ésta fue una democracia de activistas. Se cayó en el error y se insistió que se podía dañar económicamente a la empresa haciéndole perder mercado en tantos días de huelga y de hecho por ello la patronal aflojaría antes que los obreros. Evidentemente como quedó confirmado, ésta era una afirmación algo más que equivocada, pues la patronal desde el vamos ya sabía a qué se atenía, iniciando los despidos para racionalizar (superexplotar) el trabajo en la planta. La seguridad de Curi se basaba fundamentalmente en: la exclusividad del tipo de producción que desarrollaba la planta, el ejército de desocupados permanentes que existe, y el casi seguro aislamiento (a través de los burócratas sindicales) del conflicto.

El resultado final fue un aumento salarial del 50 %, el más alto de todas las fábricas del país, a costa de 74 compañeros despedidos, seleccionados entre el núcleo activista, maniobra muy hábil casi sutil, en donde quedaron satisfechos: la patronal porque como dice anteriormente, lo tenía todo calculado tan calculado que los despidos continúan; el gobierno, ya que fue descabezada la vanguardia activista clasista de esa fábrica; y los burócratas, ya que éstos se mantienen como dirección en el sindicato, pavoneándose de haber ganado bastante para los obreros, mientras que íntimamente festejaban que la patronal los haya ayudado a aniquilar la "oposición roja".

En resumidas cuentas los enemigos de la clase obrera, como en esta sociedad occidental y cristiana lo hacen habitualmente, han hecho un buen trabajo en contra de los obreros de Petroquímica cuyo balance es: los mejores y más combativos activistas en la calle; el montaje de un sistema de repre-

sión interna en la planta, un buen filtro para el nuevo personal que vendrá y un régimen de explotación y abusos con garantía de no resistencia (eso esperan) por bastante tiempo.

De hecho la cosa empezó mal para los obreros. ¿Se puede resistir durante 70 días una huelga en medio de un mar de indiferencias, recibiendo la constante intimidación de los capitalistas y la represión de la policía?

En estos momentos en que la corriente sindical clasista es débil y que los conflictos son fácilmente aislables por la patronal y el gobierno (portuarios, petroleros, Fabril, El Chocón, Perdiel, General Motors, FAE, Chrysler) la "huelga larga" más que elemento de desangre de la patronal, pasa a ser germen de derrota para la clase obrera argentina en las actuales circunstancias, lo que no quiere decir que no sea un potente instrumento de lucha cuando exista un poderoso movimiento sindical clasista que no permita el aislamiento de los conflictos: en cuanto a los métodos de lucha, la experiencia de los obreros de Fiat Concord y Materfer son ejemplo vivo de lo que queremos decir.

Los patronos no tiemblan cuando los obreros se van con bronca a sus casas o cuando salen a gritar a las calles, pero sí se aterrorizan cuando corren peligro su integridad física o su propiedad privada.

Queda demostrado que a la patronal y al Ministerio de Trabajo no se le arrancan las reivindicaciones obreras desde posiciones de debilidad, sino que únicamente se logran desde posiciones de fuerza que no son ni la huelga larga desangrante ni la huelga Santa pacifista, sino resistiendo desde dentro de la fábrica con paros parciales por sección, desde los llamados "guerrilleros" por los cordobeses (sorpresivos) hasta los progresivos; desde la toma de un sector de la planta hasta la toma de la planta entera con rehenes; desde el aleccionamiento del carnero hasta el señalamiento constante de policías infiltrados en la fábrica.

Queda todavía mucho que aprender y experimentar, hay que incentivar la imaginación de los obreros para incorporar al arsenal de experiencias del movimiento obrero clasista nuevas y más efectivas formas de lucha sindical. Acciones que dificulten la producción, que produzcan pérdidas a los capitalistas, que mantengan unidos y participes de la lucha al conjunto de los obreros, todo lo cual provocará una guerra de nervios y un desgaste económico verdadero de la patronal que terminará a la larga por ceder.

No son los obreros quienes deben ponerse de entrada entre la espada y la pared sino que el papel de la lucha es jaquear continuamente a la patronal hasta derrotarla, teniendo en todo momento vías libres para el campo de las maniobras, no hay que atarse las manos por levas de luchas suicidas, sino que utilizar las formas de lucha que más convengan para lograr vencer a la patronal.

Formas que permitan como decíamos mantener a

los obreros nucleados activamente, con el objeto de prepararlos para luchas más largas y definitivas.

Es cierto que para ganar la guerra, se pierden siempre muchas batallas, pero también es cierto que resulta muy difícil la recomposición de los cuadros sindicales combativos de fábricas que son cesanteados por la patronal, dada las condiciones imperante en las mismas, en donde la policía interna y los agentes de Coordinación Federal han establecido uno de sus tantos cuarteles generales para instaurar desde más cerca la represión y promover la delación. Ejemplo de ello ha sido un estudiante que repartía volantes en puerta de fábrica y que metido adentro a golpes y torturado allí mismo.

A la patronal nada le cuesta pagar un aviso clasificado en Clarín para pedir 100, 200 ó 300 obreros para completar sus planteles de sección; obreros desocupados sobran; formar un cuadro sindical conciente, clasista y combativo, lleva tiempo y sacrificios, no es fácil: que lo piensen algunos partidarios del todo o nada.

Queda a lo que se ha podido salvar luego de esta derrota parcial agruparse nuevamente fuera de la vista de los burócratas, la patronal y la policía.

Queda la tarea de esclarecer pacientemente a toda esa masa de trabajadores, cuáles son las perspectivas futuras, cuáles son sus enemigos dentro del sindicato y fuera de él y a qué intereses sirven todos ellos.

Queda la experiencia que solamente con una política que vaya contra la patronal, el gobierno y los burócratas sindicales, el movimiento obrero organizado podrá triunfar en sus reivindicaciones más inmediatas.

Queda la enseñanza de que la única forma de enfrentar la violencia de los capitalistas es con la violencia organizada de los trabajadores contra la patronal y el gobierno, y esto no es declamatorio. No se puede políticamente predicar la violencia y ante el hecho concreto de algunos obreros que se organizaron en Petroquímica como piquetes de huelga o comandos o lo que fuere, censurarlos porque son "organismos secretos que emplean la violencia al margen de la lucha de clases"; y ni hablemos de las críticas "fraternales" a los grupos armados como en el caso de la "visita" al jefe de personal de Petroquímica por el Comando Benjo Cruz de las FAL.

Es cierto que lo fundamental es agrupar a las fuerzas clasistas del proletariado para combatir lo antes mencionado, pero también es cierto que los obreros tienen sus propias formas dinámicas para la lucha sindical, no desarrollárlas es caer en una forma de reformismo (espontáneo y pacifista).

La crítica no debe radicar en el hecho de que existan éstos organismos de lucha armada y violencia, sino señalar lo todavía poco que hay de esto y la responsabilidad que le toca a los grupos revolucionarios en ello.

Solamente la real y efectiva organización de los obreros puede garantizar un avance en el desarrollo

(Continúa en la Pág. 62)



# ESTADO

Hoy, la prensa burguesa se agita escandalizada por la existencia de un hecho que por la trascendencia pública alcanzada, impidió su ocultamiento.

Con la impunidad acostumbrada la policía política, uno de los tantos resortes represivos del régimen capitalista, ultimó salvajemente a Juan Pablo Maestre y seguramente a su compañera Mirtha Missetich, a quien secuestró ante la vista azorada de los testigos del barrio. Ambos militaban en las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR), como fue reconocido en un comunicado de la organización.

En la prensa mencionada se han manifestado las opiniones de "repudio ante tal vandálico hecho" de muchos personajes de la burguesía, tan siniestros para la clase obrera y los combatientes de avanzada como la propia policía y el ejército. Rápidamente, la mayor parte de estos personajes y de esta prensa trató de atribuir responsabilidades a los organismos especiales llamados parapoliciales o paramilitares, que, según los mencionados, "escapan al control del gobierno y las fuerzas de seguridad" del estado burgués. De esta forma, se intentó preservar la imagen de las instituciones represivas como tales, asignándoles el rol específico de "cuidadores del orden" (del orden capitalista por supuesto), y dejando para las anónimas formaciones especiales, que en realidad son *parte integrante y disciplinada de esas mismas instituciones*, la ejecución de los crímenes más bárbaros.

Vanos intentos de crear cortinas de humo para soslayar la cuestión central: ya queda palmariamente demostrada una constante que se repite históricamente desde que las clases son clases y luchan entre sí. Estas instituciones son apéndices necesarios del estado capitalista para ejercer su dominación de clase, para someter por la violencia institucionalizada o semiformalizada, y por el terrorismo anónimo o público, a los explotados y oprimidos. No sólo a aquéllos que cuestionan la esencia de la explotación, sino también a los que se rebelan contra algunos términos de la misma.

**Señores: es tiempo de decir que la policía debe ser no solamente respetada sino también honrada.**

**Señores: es tiempo de decir que el hombre, antes de sentir la necesidad de la cultura, ha sentido la necesidad del orden.**

**En un cierto sentido, se puede decir que en la historia el policía ha precedido al profesor.**

**BENITO MUSSOLINI**

# Y REPRESION

FEDERICO BIRKEN

Cuando los enfrentamientos de clase se agudizan y los explotados quieren dejar de serlo, y los que sufren la opresión política se rebelan, la clase dominante se agita, se desespera. Y si como ocurre actualmente en nuestro país hay un alza en la combatividad de las masas y parte de la clase obrera del interior accede a las ideas del socialismo y comienza a transitar un camino de lucha asumiendo su rol histórico por la emancipación total, la burguesía se trastorna y como ella, sus instituciones represivas, y su furia se descarga no sólo contra los que luchan por destruir el sistema capitalista, sino que abarca a todo el que protesta, al que se rebela simplemente, al que toma las armas aunque sea con otros objetivos políticos, a los que ejercen la violencia legítima contra los explotadores; y en su ceguera, también convierten en víctimas a tibios reformistas, que dentro del marco del sistema oponen resistencia a los planes de la fracción de la burguesía en el poder.

En nuestro país hay muchos ejemplos de éstos. El capitalismo para perpetuar su dominación recurre a múltiples formas y medios que acuñó históricamente: desde el engaño y la instrumentación, hasta la represión sangrienta y los crímenes. El estado está estructurado sobre un orden jurídico que incluye cantidad de leyes y decretos, destinados a legalizar la explotación y preservar a la clase dominante a través del encierro, el castigo o la ejecución de los explotados y oprimidos. Ni el estado burgués más democrático escapa a esta ley, si no negaría su esencia. En sus propias constituciones se faculta el uso de la represión de clase, aunque esto se encubra con los términos de: "en caso de conmoción interna", "por grave alteración del orden", "las disposiciones prontas de seguridad", "las medidas de emergencia", etc.

Actualmente, se fortalece aun más a las fuerzas represivas, se institucionaliza la participación directa de las FF AA con atributo represivo de primera y última instancia. Se establece la pena de muerte; el juicio acelerado; los tribunales especiales; las cárce-

les militares; el terrorismo se lanza sobre la población mediante las operaciones rastrillo; los allanamientos se realizan esgrimiendo las armas como orden judicial; aumentando los secuestros y la persecución ideológica y, por fin, las mutilaciones, las torturas y los crímenes.

De allí que nadie puede confundirse sobre el verdadero carácter de las instituciones represivas y de las organizaciones especiales, llamadas caprichosamente parapoliciales o paramilitares. Todas ellas en su conjunto son parte indispensable del estado capitalista, y están además disciplinadas, financiadas, y orientadas por la clase dominante, esto es la burguesía, para servir a sus fines de sometimiento y preservación.

Incluso aquéllos grupos que aparentan ser expresiones independientes del terror blanco, como los fascistas, están estrechamente ligados a los organismos represivos y de hecho a disposición del estado, el cual simula desconocerlos y repudiarlos, pero los utiliza.

Estos grupos de asesinos especializados reclutados en las capas lumpenizadas de la población y dirigidos por los hijos más conspicuos de la clase dominante, existen en nuestro país desde sus orígenes como nación burguesa, y aún antes. Hoy se llaman "MANO", "Comando de la Muerte", "FAEDA", "Alfa 66", "Cruzada Anticomunista", y muchos más. Algunos se especializan en el terror gremial y actúan al servicio de los agentes del capitalismo enquistados en el movimiento obrero, conocidos genéricamente como "burócratas sindicales", Coria, Rucci, Miguel, Cavalli, Cardozo, etc., etc. Las mismas fábricas están previstas de sistemas de "seguridad"; una parte del mismo de carácter visible e intimidatorio, con agentes armados especiales, y otra parte no visible, encubierta pero más vasta, que se estructura sobre la base de elementos reaccionarios que se vinculan a la producción simulando ser operarios. Estos son reclutados por el propio capitalista del lugar o en su defecto son provistos por la Secretaría de Informaciones del Estado (SIDE) a través de una

organización específica con gran cantidad de colaterales, destinada a infiltrar alcahuetes, provocadores o matones, para denunciar a los activistas, para hacer despedir a los obreros más combativos, para desarticular los movimientos de lucha, para impedir la organización, y por fin para castigar, amedrentar, a los que luchan y se revelan contra la explotación. Suelen aparecer con frecuencia en la prensa burguesa, aunque ésta apenas lo consignan, casos de activos sindicalistas, miembros de alguna comisión inter-fábrica en conflicto, que son secuestrados, torturados, amenazados y abandonados en algún camino lejano a su domicilio.

La represión, el terror, son la esencia del sistema, y la acción premeditada y criminal selectivamente dirigida a los que oponen mayor resistencia y apuntan a la destrucción del mismo no es propiedad exclusiva de ideas enfermizas de los cuadros de torturadores de Coordinación Federal y otros servicios, ni es expresión o atributo de algún gobierno en particular: *Es la constante historia que caracterizó a cada una de las fracciones de la clase dominante que detentaron en su momento el poder administrativo del Estado.* Ello con la complicidad directa a través de centros asesores, de capacitación de inteligencia, presión diplomática, etc.; de los centros internacionales del capital financiero, el imperialismo británico y norteamericano en particular.

Y es evidente que cuando más se agudizan las contradicciones del sistema y se exacerban los términos de la lucha de clases, más se fortalecen las estructuras represivas del estado burgués al mismo tiempo que desaparecen las fachadas liberales y democráticas, como las instancias jurídicas y las llamadas garantías individuales.

Y hay muchos ejemplos para extraer de la historia de la lucha de clases en la Argentina para probar estas afirmaciones.

En 1904, son asesinados por la policía provincial cuatro obreros santafecinos, uno de ellos de nombre Jesús Pereyra, en la huelga declarada por los dependientes de comercio de Rosario.

El primero de mayo de 1909, la manifestación obrera convocada por la FORA fue salvajemente reprimida por la Policía Federal, cuyas tropas estaban al mando del coronel Falcón. Resultando de ello, el saldo de 12 muertos y 110 heridos.

Como consecuencia de esto nació la primera respuesta de justicia revolucionaria, a cargo del obrero anarquista Simón Radowitzky, que ultimó al coronel Falcón, responsable de la masacre del 1º de mayo, arrojándole una bomba al vehículo en que éste viajaba, el 14 de noviembre de 1909.

En 1919 se registraron las jornadas de lucha más importantes por su magnitud y alcance que haya protagonizado hasta el momento el Movimiento Obrero argentino. Estos acontecimientos conocidos como la Semana Trágica, se iniciaron con una huelga de los obreros de los talleres Vasena por reivindicaciones económicas y demandas laborales. El conflicto

se generalizó a otros gremios y adquirió características de verdadera insurrección popular. La represión fue sangrienta y estuvo centralmente a cargo del Ejército, quedando desnudada esta institución en su verdadero carácter como sostén principal del sistema.

El saldo fue de más de 100 obreros muertos y centenares de heridos. En estos hechos participaron activamente como fuerzas represivas especiales, que se organizaban en las distintas comisarias de la ciudad, los precursores de las actuales "FAEDA", "MANO", etc. En aquél entonces se llamaban "Liga Patriótica Argentina", fundada en 1919 por el Dr. Manuel Carlés con el nombre inicial de "Defensores del Orden", algunas colaterales de aquélla, las "Guardias Blancas" integradas por elementos pertenecientes a la burguesía terrateniente y el "Centro Nacional de la Juventud", patrocinada y autorizada por el propio Yrigoyen. Estas organizaciones al servicio de la Policía y el Ejército tuvieron su antecedente más inmediato en la "Policía Civil Auxiliar", surgida en 1916 para reprimir colateralmente a las manifestaciones obreras del centenario.

En 1921 la Patagonia será escenario de la matanza de obreros más feroz y sangrienta de que se tenga memoria en nuestro país. Las demandas por condiciones más humanas de trabajo que reclamaban los obreros de Santa Cruz se expresó en un movimiento huelguístico generalizado que incluyó la resistencia armada y la ocupación de las principales estancias y establecimientos de los terratenientes nativos e ingleses. La respuesta del gobierno se materializó a través del Ejército, cuyas tropas al mando del Coronel Varela se encargaron de la represión. Los fusilamientos fueron diarios y el saldo arrojó un total de 1600 obreros asesinados.

A principios de 1923 el obrero Kurt Wilkens eliminó en un acto de justicia popular al Coronel Varela arrojándole una bomba.

Durante el gobierno de Uriburu se destacó una ola de represión generalizada contra los militantes radicales, y en especial dirigida con mayor encarnizamiento a los activistas anarquistas y comunistas. Se aplicó la ley de residencia deportando a cientos de obreros de origen europeo, se torturó a destajo y se creó la "Sección Especial de Represión al Comunismo". Las cárceles se abarrotaron de obreros combativos y militantes, y el terror blanco se institucionalizó; alcanzando su máxima expresión en los fusilamientos de tres activos militantes anarquistas: Scarfó, Di Giovanni y Penino.

La organización especial que acompañó a la ofensiva represiva, que se inspiró en el modelo fascista de Mussolini, realizaba desfiles públicos con las camisas pardas, y se la conoció como "Legión Cívica Argentina".

También durante el gobierno peronista se utilizó el terror, la tortura y el asesinato contra los opositores, los comunistas en particular. Se creó la Sección Especial, verdadero centro de tortura, que funcionaba en la comisaría octava y surgió la "Alianza Libertadora Nacionalista", ejecutora de numero-



SIMON RADOWITZKY

los "progroms". Mencionamos aquí como ejemplo las torturas a Mario Bravo, el asesinato de Calvo y Celli, la desaparición y muerte de Ingalinella, el asesinato del obrero tucumano Carlos Aguirre, la matanza policial de obreros de la Cantábrica, las torturas a obreras telefónicas en huelga. Los torturadores más notorios se conocían públicamente, tal los casos de los hermanos Cardozo, Lovell, Amorezano y Lombilla.

Durante el gobierno de "la revolución libertadora" se ensañó la represión contra el movimiento obrero y los activistas peronistas en particular, fundamentalmente durante el período de la resistencia. El Servicio de Inteligencia de la Marina se convirtió en el centro de torturadores por excelencia, y se estableció de hecho la pena de muerte, materializada en una sangrienta cacería humana y en los fusilamientos del 9 de junio como respuesta al levantamiento del General Valle.

A propósito del asesinato de Juan Pablo Maestre, Arturo Frondizi opinó a la prensa: "Condene este hecho como un crimen horrendo que mancha la civilización argentina", agregó que "no tengo información a la existencia de un escuadrón de la muerte" y "yo no trabajo sobre suposiciones, sino sobre hechos" (La Opinión 20-7-71).

Y los hechos no mienten; durante su gobierno se

reprimió violentamente a la clase obrera, ahogando sus conflictos, se decretó la movilización militar de los ferroviarios, se humilló y apaleó a los barcarios, confinándolos en los cuarteles militares; se aplicó el Plan Conintes desatándose una feroz persecución ideológica que llenó las cárceles de obreros y estudiantes y lanzó los tanques contra los obreros del Lisandro de la Torre. Se torturó salvajemente en especial en los cuarteles del ejército. Evidentemente esto también "mancha la civilización argentina". En esa época, durante el gobierno de Guido se produjo la desaparición y asesinato del obrero metalúrgico Felipe Vallese; la acción estuvo a cargo de la siniestra Brigada de San Martín. Dos conspicuos dirigentes del Radicalismo del Pueblo que ocuparon cargos importantes durante el gobierno de Illia, manifestaron a la prensa acerca del mismo caso (Maestre): Zavala Ortiz dijo que "si la polémica ideológica o política se ha de transformar por la acción de unos o de otros en una guerra ideológica, veremos desolarse al país y sucumbir preciosas vidas humanas"; y el ex gobernador de Santa Fe, Aldo Tessio juzgó que "tales hechos demuestran que en el país existe una absoluta falta de garantías y nos estamos rigiendo por la ley de la selva".

También ellos con su natural hipocresía olvidan consignar que cuando acompañando a una fracción de la clase dominante, dirigieron el país, regía la "ley de la selva" y se perdieron "preciosas vidas humanas". Basta recordar para ello los asesinatos de Mussi, Retamar y Méndez bajo las balas policiales, y los de Daniel Grimback y Alterman por acción de las organizaciones especiales fascistas del momento, con el visto bueno del gobierno que las debía hacer y deshacer. Tales organizaciones que como venimos viendo cambian de dominación, renuevan sus cuadros, pero no se modifica su esencia a lo largo de la historia, en ese entonces se llamaban: "Tacuara", "Movimiento Nueva Argentina", "Guardia Restauradora Nacionalista", etc.

Y todo esto ocurrió en un gobierno "democrático y constitucional".

Luego llegó la intervención militar a través del golpe y con él, Onganía al poder. La represión sangrienta del Cordobazo, de las luchas populares de Rosario, Tucumán, Corrientes, etc. actualizó el papel de las Fuerzas Armadas como instrumento represivo destinado a ahogar en sangre toda rebeldía popular. La clase obrera cordobesa fue el principal destinatario de los crímenes de la burguesía: a medida que se agudizaba la lucha de clases, se fortalecía el andamiaje represivo; la impunidad para torturar y asesinar fue la norma y en esto sobresalió (y sigue actualmente distinguiéndose) la ex Coordinación Federal, verdadera réplica nacional de las S.S. del régimen nazi alemán.

Decenas de obreros, estudiantes y militantes populares muertos fue el saldo de la "restitución del orden" (burgués) por el Ejército. La lista de asesinados y desaparecidos durante el gobierno de Onganía es

demasiado extensa como para consignarla aquí: recordemos algunos: Hilda Guerrero, Pampillón, Blanco, Bello, Cabrai, Mena, Jáuregui, Ferrari, Baldu, etc., etc. Precisamente una Brigada que llevaba el nombre de este último "Alejandro Baldu", pertenecientes a las FAL, continuó la línea de justicia revolucionaria que se iniciara con la ejecución del Coronel Falcón y fue también un 14 de noviembre (61 años después) que se ejecutó al comisario Sandoval, segundo jefe de la sección Delitos Políticos de Coordinación Federal, elegido por su responsabilidad directa en numerosos casos de crímenes y torturas.

También fue ejecutado por un comando de los Montoneros el Teniente General Aramburu, artífice principal de los fusilamientos de J. L. Suárez y de la represión a los militantes peronistas durante la época de la resistencia.

A Onganía le sucedió durante breve tiempo otro general del Ejército de la burguesía, Levingston, este fue señalado personalmente como torturador durante su paso por el Servicio de Inteligencia del Ejército (SIE). El propio Levingston definió la línea continuadora de su predecesor con estas palabras "... Dialogar con la oposición sana y constructiva y represión para los enemigos". Quedó demostrado que la oposición sana" eran los capitalistas nativos y extranjeros, sus representantes políticos, la burocracia sindical, y sus enemigos, a los cuales reprimió, eran la clase obrera principalmente, el estudiantado solidario con la misma, las organizaciones armadas, los grupos de resistencia y lucha, en fin, los explotados y los oprimidos. Esta nueva experiencia de la clase capitalista en el poder dejó como saldo muchos muertos, encarcelados y torturados; la pena de muerte, la legislación represiva, etc. Recordamos algunos: Martins, Centeno, Gellín, Basualdo, Cepeda.

El segundo Cordobazo acabó con Levingston y a este sucedió Lanusse. A través de él la burguesía inaugura y pone en marcha el Gran Acuerdo Nacional, con objetivos de preservar su dominación de clase, tratando de colocar un nuevo chaleco de fuerza a la clase obrera y sectores oprimidos por el capital. Llámese ese "Chaleco" Hora del Pueblo o Encuentro Nacional de los Argentinos.

La técnica dominante del tiempo que lleva Lanusse en el gobierno han sido las siguientes: la institucionalización de las FF. AA. como instrumento de investigación y represión directa, los cuerpos jurídicos especiales, el encarcelamiento selectivo y creciente a "disposición del poder ejecutivo" la persecución ideológica y política y por fin las torturas, los asesinatos, los desaparecidos: J. P. Maestre, Mirta Missetich, el matrimonio Verd; los intentos frustrados: el Dr. Quieto, los "anónimos", etc., etc. Y lo más reciente el secuestro del matrimonio Caride-Sansoulet que después de 5 días se transforma en detención en la Brigada de Morón.

Nuevamente se hace sentir el peso de la justicia revolucionaria, esta vez a cargo de un comando combinado de las organizaciones FAP, FAR y Monto-

neros, que ejecuta a uno de los mayores responsables de la represión sangrienta del Cordobazo: el ex Jefe de la Policía cordobesa Coronel Julio R. San Martino.

Queda como conclusión que el carácter de clase del estado capitalista argentino no difiere en sus manifestaciones, sus características, de cualquier otro estado burgués conocido. Su esencia también está dada por la existencia de un aparato burocrático y militar destinado a mantener la dominación de clase y prolongar la agonía del capitalismo. En nuestro país la burguesía con sus matices, comercial, financiera, industrial y agraria, y entendida como clase en su conjunto, detenta el poder político y económico y ejerce su dictadura a través de las instituciones del estado.

Para mantener la situación de explotación y opresión y semilegales se vale de destacamentos represivos legales y semilegales, ocultos y visibles, de organizaciones especiales, de asesinatos profesionales, del Ejército, la Policía, los Servicios de Inteligencia, los grupos de provocadores.

Las formas de los estados varían, son necesariamente diversas y los gobiernos presentan características particulares y secundarias que los diferencian, pero la esencia es la misma; todos indistintamente, cualquiera sea la forma que adopten, más o menos democráticas y constitucionales se basan en la dictadura de la clase dominante, la burguesía en nuestro país.

Recordemos que esto no es manifestación exclusiva del estado capitalista argentino. Ya Marx y Engels desentrañaron la esencia del Estado que se repite como constante histórica. La caracterizaron como "el órgano de dominación de clase", de opresión de una clase sobre otra", del "orden que legaliza y afianza esta opresión, como el amortiguador de la lucha de clases".

Esta maquinaria de opresión, explotación y sometimiento no se reforma, es necesario destruirla y ello sólo es posible a través de una revolución violenta. Y es la clase obrera la única clase que puede liderar y dirigir esta revolución junto a los demás sectores oprimidos por el capital nacional y extranjero. Para destruir el sistema capitalista, reemplazarlo por la sociedad socialista, implantar la dictadura revolucionaria del proletariado e inaugurar una forma superior de democracia obrera

De allí que sea imperativo del momento la tarea para la construcción de la organización independiente del proletariado, el partido marxista-leninista. Y concebir la necesidad de otro instrumento imprescindible: el ejército popular. Desarrollar la lucha armada y pugnar por organizar y dirigir las luchas reivindicativas económicas y políticas de la clase obrera. Introducir las ideas del socialismo científico en su seno. Impulsar las agrupaciones clasistas y combativas y gestar la tendencia socialista revolucionaria. Hacer que el proletariado eleve constantemente su conciencia política, asuma su rol histórico y sea protagonista y ejecutor de la violencia de clase contra su enemigo natural: la burguesía.

L  
men  
suce  
decl  
blica  
L  
algu  
viol  
cia

E  
poli  
trat  
órde  
dom  
llab  
proc  
dom  
jeos  
tos  
term  
bro

la d  
la f  
y ar  
pes  
den  
perr  
le

E  
pue  
Fed  
Diaz  
pres  
men  
mas

# EL MOVIMIENTO NACIONAL CONTRA LA REPRESION Y LA TORTURA

## ACUSA

La Regional Buenos Aires del Movimiento Nacional Contra la Represión y la Tortura —del cual nuestra revista es miembro activo— convocó el 10 de julio a una conferencia de prensa cuyo texto completo transcribimos seguidamente:

Los ha convocado a fin de denunciar públicamente gravísimas situaciones que cotidianamente suceden en nuestro país y que contrarían todas las declaraciones del Gobierno sobre las libertades públicas.

Los casos que aquí se denuncian no son sino algunos de los recientes episodios donde se ha violado las normas más elementales de convivencia humana y de todo orden jurídico.

### El Dr. Caparros

En la madrugada del 2 de agosto una comisión policial perteneciente a D.I.P.A., armados con metralletas, apoyados por un patrullero e invocando órdenes verbales superiores forzó la entrada del domicilio del Dr. Antonio Caparros, quien se hallaba ausente, sito en Echeverría 2024, Capital, procediendo a destruir objetos de arte y enseres domésticos, retirando sin autorización alguna, objetos de valor, gran cantidad de libros y manuscritos, entre ellos los correspondientes a un libro terminado y copia única, próxima publicarse, sobre un tema de la especialidad del citado médico.

La esposa del Dr. Caparros, y posteriormente la doméstica y la secretaria fueron retenidas por la fuerza, y sujetas durante todo el día a insultos y amenazas, siendo trasladada a las 10,30 la esposa del Dr. Caparros a dependencias de D.I.P.A., donde permaneció incomunicada 24 horas sujeta permanentemente a interrogatorios, pretendiendo la policía trocar su libertad por la de su esposo.

El 2 de agosto el Dr. Cavilla Fernández interpuso habeas corpus preventivo ante el Juzgado Federal del Dr. Inchausti, Secretaría del Doctor Díaz Lestrem, contestando todos los medios represivos que no existía orden de captura contra el mencionado profesional. El 6 de agosto ante el mismo Juzgado y Secretaría, el Dr. Caparros pa-

trocinados por los Dres. Delgado, Lombardi y Cavilla Fernández interpuso denuncia por los delitos de hurto, violación de domicilio, privación ilegítima de libertad, incumplimiento de los deberes de funcionario público y daños contra el personal de D.I.P.A., que se encuentra en trámite.

A pesar del habeas corpus, la denuncia criminal y la difusión periodística, así como los reclamos de diversas entidades, la represión contra el Dr. Caparros no ha cesado, sino por el contrario se ha acrecentado. En este momento se halla imposibilitado de concurrir a su domicilio, ejercer su labor de médico y sus tareas de docente, atenta la permanencia de patrulleros, tanto en las proximidades de su domicilio como en el de su suegro.

El Dr. Caparros es médico, psicoanalista, profesor titular de psicología de la U.N.B.A. hasta 1966, actualmente profesor de Psicología en la Universidad de Montevideo, profesor invitado de varias universidades nacionales y extranjeras, autor de dos libros de la especialidad y numerosos trabajos y ensayos.

### Maestre y Misetich

Este *Movimiento* denuncia: a) A un mes de la desaparición de Mirta Misetich, esta no aparece; b) Ni el Ministerio del Interior ni el de Justicia han pedido su búsqueda, lo que confirma el origen tenebroso del suceso y a su vez la convicción en esos medios de que Mirta se halla sin vida; c) A diferencia de otros sucesos, no han aparecido murales con su foto, ni en televisión evidenciando la desidia que pesa sobre el suceso; d) Tanto el Ministerio del Interior como el de Justicia se han desentendido en la averiguación del asesinato de Juan Pablo Maestre, limitándose a la actuación del Juez de Instructor y de sus abogados defensores; e) Existen tentativas de presión oficial sobre

los medios de investigación tendientes a paralizar la actuación judicial; f) La Policía Federal interpuso una querrela por calumnia e injurias contra el Dr. Mario Hernández, letrado en el caso Maestre ante el Juzgado del Dr. Aguirre, Secretaría Gigena de evidente intimidación; g) La Dra. Susana V. Delgado, letrada de las familias Maestre y Missetich fue visitada el día 3 del cte. por personal policial motivo por el cual debió interponer habeas corpus preventivo en el Juzgado Inchausti Secretaría Díaz Lestrem, informando los medios represivos la inexistencia de pedido de captura, a pesar de la intimidación efectuada.

#### Eduardo Jozami

También en la semana próxima pasada se efectuó un procedimiento similar contra el Dr. Eduardo Jozami, ex-secretario del Sindicato de Prensa. El recurso interpuesto por los Dres. Ortega Peña y Duhalde ante el Juzgado Inchausti Secretaría Díaz Lestrem, como siempre dio por resultado la inexistencia de captura. A pesar de ello prosigue la persecución contra dicho profesional y su familia, siendo vigilados sus domicilios y estudio profesional.

#### Nuevos casos de torturas.

María Elena Maucieri, Mario V. Rodríguez y Pedro Cazes Camarero fueron detenidos el día 8 de julio de 1971, falsamente acusados de atentar contra las vidas de los presidentes, argentino y uruguayo, llevados a la Seccional 22a. y el 9 de julio a las 12 horas trasladados a D.I.P.A., allí se les mantuvo sin comer ni beber hasta el día 10, en que trasladados probablemente al sótano, fueron

obligados a desnudarse, siendo sometidos durante largo tiempo a descargas eléctricas en todo el cuerpo, especialmente en los órganos genitales y cabeza, permaneciendo amarrados a una mesa o camilla, y siendo permanentemente golpeados. Revisados posteriormente por un médico policial éste diagnosticó "urticaria". Fueron obligados a declarar y sujetos permanentemente a amenazas de reiterar los apremios para el supuesto de denunciar lo ocurrido. Las denuncias por apremios se tramitan: de Rodríguez ante el Juzgado Aguirre, Secretaría Gigena, al igual que la denuncia de Maucieri, mientras que la denuncia de Cazes Camarero, tramita por ante el Juzgado Chiodi, Secretaría Cullen, patrocinadas por los Dres. Mario Hernández la primera, y las dos últimas por los Dres. Ortega Peña y Duhalde.

En la misma línea represiva se cuentan los casos de *Diana Alac*, barbaramente torturada y posteriormente trasladada a la Brigada de Martínez, *Mirta Cortese de All*, encerrada durante cuatro días en el baúl de un automóvil y posteriormente "tratada" con una tina electrificada, actualmente semiparalítica y en estado semidemencial; Feinstejn, etc.

#### Declaración

El poder ejecutivo afirma estar en guerra. Dada la inexistencia de ejércitos extranjeros en nuestras fronteras, se concluye que está en guerra contra el pueblo. *El movimiento nacional contra la represión y la tortura* no disiente con la afirmación, sólo señala que los métodos de guerra que el poder ejecutivo, sus organismos de seguridad, y sus jueces utilizan incluyen la tortura y el asesinato. Sin esos métodos, ni el gobierno ni el sistema de explotación a quien sirve podría subsistir.

## Ediciones LA ROSA BLINDADA

- VO NGUYEN GIAP  
Guerra del Pueblo Ejército del Pueblo
- LE DUAN  
La Revolución Vietnamita
- JUAN GELMAN  
Fábulas

MIGU

Fui d  
tubre en  
Departa  
con 6 p  
que son  
departa  
desnudo  
patillas  
espaldas  
individuo  
aplicar  
beza, an  
Esto úti  
levanta  
zan a s  
nas; fue  
manos e  
tadas or  
nen a l  
gruesos  
mente;  
das y d  
la bola  
gente p  
amenaz  
madame  
Conde s  
capucha  
partes d  
el ángu  
san los  
espaldas  
todo es  
Inmedi  
tación  
dieron  
tear y  
coloca  
nas imp  
a aplic  
zos, tó  
daré un  
van a

# TESTIMONIOS DE TORTURAS A PRESOS POLITICOS

Continuamos en este número la publicación de testimonios de presos políticos que fueran torturados en distintos lugares del país. Es de destacar que los primeros cinco fueron suministrados por el Movimiento Contra la Represión y la Tortura, mientras que los de Sosa, Mena y Arqueola los hizo llegar a nuestra redacción OSPPEG (Córdoba).

## MIGUEL GALLIZI

Fui detenido a las 8.30 de la mañana del martes 13 de octubre en que, junto con otro compañero, fuimos trasladados al Departamento Central de Policía de Mendoza en un vehículo con 6 policías de civil; al poco tiempo, comienzan las torturas que son efectuadas por el personal de Investigaciones de ese departamento. Me hacen sentar en una silla completamente desnudo; me arrancan los pelos del pecho, axilas, pelvis y las patillas; me golpean continuamente en la cabeza, estómago, espalda, oídos y los que me golpean son aproximadamente 8 individuos. Luego, me acuestan en el suelo boca abajo y me aplican la picana eléctrica en las piernas, ano, espalda, y cabeza, amenazándome continuamente de muerte si no hablaba. Esto último dura aproximadamente, 30 minutos. Luego, me levanta un individuo, me toma de los brazos y 5 ó 6 comienzan a golpearme y patearme en la cara, tórax, estómago, piernas; luego, me hacen abrir las piernas y apoyándome con las manos en las rodillas, un individuo detrás mío me pegaba patadas en los testículos; después —siempre desnudo— me ponen a hacer flexiones con los brazos estirados y dos libros gruesos en ellos, por espacio de cuatro horas aproximadamente; cuando caía agotado al suelo, me levantaban a patadas y de los cabellos, y me manifestaban que ellos no tenían la bola de cristal, por lo tanto tenían por norma reventar a la gente para obtener unos datos; además, vertían continuas amenazas de violación y muerte. Luego, me dejaron aproximadamente media hora y me introdujeron en una habitación donde se encontraban 15 o más individuos. Me colocan una capucha y me desnudan; me empiezan a golpear en distintas partes del cuerpo; luego, me sientan al borde de una silla en el ángulo que forma la misma; me abren las piernas y me pisan los testículos, mientras otros individuos me golpean en la espalda y me arranca los pelos del pecho, axilas y puvis. A todo esto, continuaban las amenazas de violación y muerte. Inmediatamente después, procedieron a llevarme a otra habitación esposado y encapuchado, me tiraron al suelo y procedieron a regar mi cuerpo y el piso con agua; empiezan a patear y golpear en distintas partes del cuerpo; después me coloca un pie con fuerza en el pecho, y otros me pisan las piernas impidiéndome de esa manera que me mueva y comienzan a aplicarme la picana eléctrica en los testículos, piernas, brazos, tórax y ano, y me indican que después de todo esto quedaré impedido de tener relaciones sexuales y procrear; me llevan a los baños, me lavan con agua fría y me dejan secar al

desnudo en un patio descubierto. Serían las 24 hs., aproximadamente, cuando a la media hora, vienen a buscarme, me sacan la capucha y me llevan a una habitación donde 12 o más individuos proceden, con saña, a golpearme y patearme obstinadamente en distintas partes del cuerpo, con preferencia en los riñones y la espalda. Cuando me golpeaban en la espalda, me decían que hablara porque sino quedaría tuberculoso. Instantes después, un individuo procede a alzarme de los cabellos y otros me siguen golpeando en la espalda, los oídos y la boca. Al rato me manaba sangre de un oído y de la boca; esto, de alguna manera parecía exitarlos, pues gritaban: «¡¡¡Matémoslo!!!», y procedían a arrastrarme de los cabellos por toda la habitación. Después de esta última sección que no sé cuánto duró, procedieron a trasladarme a la delegación de la Policía Federal de Mendoza. Apenas llegados a la delegación, me vendaron los ojos, me esposaron las manos a la espalda y me tiraron en un calabozo. Allí estuve un día escuchando gritos de otras personas que eran torturadas. Por la noche, me vinieron a buscar y me llevaron con los ojos vendados a una habitación en la que —por las voces— considero había varias personas: me desnudaron y me acostaron en una mesa o camilla. Procedieron a atarme los brazos y piernas y comenzaron a aplicarme la picana eléctrica en los órganos genitales, reiterando las amenazas de muerte y de que quedaría inútil. Después de largo rato de ser torturado, por las manifestaciones de un individuo que estaba allí (debía ser médico) supe de una explosión biliar, pues devolvía bilis en grandes cantidades. El mismo individuo dijo que pararan, pues manifestó textualmente: «Este tipo se nos va». Me sacaron de allí, me volvieron a esposar y me sentaron en una silla; allí permanecí por espacio de 3 días más, sin comer ni beber agua. Al cabo de 5 días fui trasladado con otras personas, en celular, a un aeropuerto, donde fuimos embarcados en un avión rumbo a Buenos Aires. Llegamos a El Palomar y fuimos trasladados a Coordinación Federal donde me alojaron en un calabozo, incomunicado. Al rato, vinieron varios individuos y me dijeron que me iban a “hacer la boleta” a mí y a mi familia. Al otro día por la mañana, pasó el juez y me preguntó si necesitaba algo. Esa misma noche, a las 20 hs., aproximadamente, vinieron dos individuos que me vendaron los ojos y esposaron, siendo trasladado a una habitación donde se me desnudó y acostó sobre una mesa o cosa parecida, procediendo a continuación, a aplicarme la picana eléctrica en los órganos genitales, mientras me decían que esa era la primera sesión, pues ellos podían hacer lo que quisieran conmigo, pues estaba a disposición del Poder Ejecutivo y ellos eran la ley. Aproximadamente a las 21.15 hs, me trasladaron al calabozo.

## EMILIO BRIGANTE

Siendo aproximadamente las 8.30 hs. del 13 de octubre pasado, fui detenido por personal de la Policía de Mendoza en un hotel céntrico. En una camioneta fui trasladado al Departamento Central, custodiado por 8 policías. No satisfechos con mi declaración, comienzan las torturas psicológicas y físicas. Después del primer interrogatorio y de golpearme con distintos objetos, me desnudan y me vendan los ojos. Me sacan a un pasillo y me hacen oír varias voces hasta que me introducen en una habitación. En ese lugar hay 3 policías, por lo menos. Uno de ellos me dice que se terminó su paciencia y que hable, de lo contrario comenzaría su "sesión" donde yo saldría con vida si denunciaba todos los hechos delictivos que ellos decían que yo había cometido. No esperaron más: me hicieron correr alrededor de la pieza mientras me aplicaban descargas eléctricas y cuando me caía, me aplicaban golpes de puño y patadas. Sus amenazas no pararon: durante las 2 horas que duró esta sesión, cantaban o se reían para que mis gritos no se escucharan desde el exterior. Se mostraban como gente muy acostumbrada a dar este trato a los detenidos, por los comentarios y la forma de golpear. Una vez terminada esta sesión, me llevaron a otro lugar, aparentemente una oficina, en la que me dejaron desnudo tirándome las ropas encima. El tiempo que estuve tirado en ese lugar fue de aproximadamente, 30 minutos. Comienzan a mostrarme fotografías de gente que yo no conocía. La sesión siguiente se inició en un cuarto distinto al anterior, donde me desnudaron y ataron de pies y manos, pasándome la picana por distintas partes del cuerpo, preferentemente los testículos. Las descargas eléctricas estaban acompañadas de amenazas: que mi vida dependía de ellos, que me entregarían al juez cuando lo creyeran necesario y no lo harían si me mataban y que jamás podría tener relaciones sexuales. Terminada esta sesión de picana, me llevan a una ducha para reanimarme un poco, dejándome secar al sol. Por lo general, después de cada sesión me dejaban tirado en la pieza para que me recuperara y, una vez recuperado, era llevado —siempre con los ojos vendados— a otro lugar, donde 7 u 8 policías me golpeaban brutalmente en cualquier zona del cuerpo, sin importarles de qué manera lo hacían, ya que únicamente cuidaban de no hacerlo en la cara. Después de esta sesión fui llevado completamente desnudo, a otra oficina que se notaba vacía y muy húmeda, donde me dejaron por un lapso de tiempo que no sé precisar. Luego me llevaron a otra sesión de picana en la que me ataron como en la anterior, pero esta vez perdí el conocimiento; no sé si fue un paro cardíaco. Cuando me desperté estaban haciéndome masajes en el pecho y me pusieron en el piso, frente a 2 ventiladores. No sé cuánto tiempo estuve allí, pero calculo alrededor de una hora. Luego, me llevan a una sesión de golpes: me golpean salvajemente hasta que quedo tendido en el piso. Entonces, me alzan, me colocan las manos en las rodillas y —entre los insultos más agravantes— me introducen una lapicera en el ano. Luego, alrededor de las 4 de la madrugada, me trasladan a la delegación de la Policía Federal en un automóvil. Por supuesto que cuando me subieron al coche me dijeron que iban a matarme en la precordillera.

Una vez en la delegación, fui atado de pies y manos y me vendaron los ojos. Así permanecí todo el día. Al segundo día me llevaron a un lugar pasando por varios pasillos, donde tuve una sesión de picana. Creo que fue la más dolorosa. Inclusive los torturadores me dicen: «Esta picana es científica; no te vas a desmayar como con la de la provincia». Allí me di cuenta de que la policía de la provincia había informado de lo ocurrido antes. Todas las noches dormí esposado a una silla. A cada instante venían a despertarme diciéndome que iban a comenzar las sesiones y me golpeaban para no dejarme dormir. Así estuve hasta que con el resto de los compañeros, nos trasladaron en un avión que aterrizó en El Palomar y desde allí con un celular hasta Coordinación Federal, donde fui alojado en un calabozo individual: las amenazas continuaron, ya que apenas llegamos, un oficial vestido de civil me preguntó si había sido picanado. Al responderle afirmativamente, me dijo que me olvidara o era hombre muerto. Estas amenazas continuaron hasta que fuimos llevados ante el juez, ya que este señor se constituyó en Coordinación.

40 ★ AMÉRICA LATINA

## RAUL MONSEGUR

Me detienen el 13-10-71 a las 13 hs. Nos trasladan en un coche Rambler negro y me llevan a Robos y Hurtos del Departamento de Policía de Mendoza. Allí, lo primero que hacen es aislarnos y nos ponen en distintas piezas. A las 3 horas —luego de varias amenazas y exigiéndome que hable— me vendan los ojos y me sacan haciéndome dar vueltas por un patio. Luego, me hacen entrar en una pieza y comienza la tortura. Me ordenan desnudarme y antes de terminar, ya me están golpeando brutalmente —los golpes son fundamentalmente al estómago y en los oídos, con las palmas de las manos—; en varias oportunidades, cuando estoy en el piso, me levantan de los pelos de la pelvis y otras depravaciones semejantes, todo acompañado de constantes insultos y amenazas de muerte a mí y a mis familiares. Los que me pegan son 10 ó 12 personas y el que me interroga es el jefe de la Policía de Mendoza. Calculo que los golpes duraron 2 horas. Con la picana me tocaron en 2 oportunidades estando parado. Luego, me llevaron a una pieza, ya que no podía caminar, y allí me tiraron. Me quedé dormido y cuando me despertaron fue para trasladarme a la delegación de la Policía Federal, en un Peugeot 404, a las 4 de la mañana del miércoles 14. En la delegación me recibió el comisario, quien —después de mirarme— dice para consolarme: «¡Qué maltrecho que estás!». Allí me esposan, me atan los pies y me tiran en una pieza sobre una montura de tierra. «¡Para que estés más cómodo!», me dicen irónicamente. Las amenazas continuaron y esa noche me llevan a una sesión de picana, que me aplican luego de atarme sobre una mesa que creo tenía una manta que la cubría. La picana me la aplican en los testículos, fundamentalmente. Antes de atarme a la mesa, me habían cambiado la venda de los ojos, poniéndome algodón y encima, un vendaje. También me ponen la picana en el pecho, las axilas y la cabeza. Calculo que esta sesión duró una hora y media. El jueves, nuevamente me llevan a otra sesión similar a la que relaté. Luego, me alojan en un calabozo hasta que soy trasladado con los demás compañeros, a la Capital y nos llevan a Coordinación Federal.

## ALVARO CENTURION

El martes 13-10-70 me detienen y me llevan al Dto. de Policía de la Provincia de Mendoza. Por un momento, sólo fueron veladas amenazas; después, me introducen en una oficina que es la de Seguridad Personal. Allí me hicieron desvestir y comenzaron a golpearme en todo el cuerpo. Cuando me caía a causa de los golpes, me levantaban de los pelos o me arrastraban de ellos hasta que me sangraba el cuero cabelludo. Me amenazaban con vejarme, asegurándome que eso era algo común; y que no sería el primero ni el último. Constantemente, disfrutaban de sus bestiales ocurrencias. Me quemaron los dedos con un cigarrillo y me amenazaban de muerte diciéndome que me tirarían desde un cerro y se encargarían de que estuviera irreconocible. Me obligaban a hacer flexiones y seguían golpeándome; cuando me caía, me levantaban de la pelvis. Esto fue desde las 12 hasta las 17 hs. Después, me envolvieron la cabeza con una toalla y me llevaron a otra habitación donde me aplicaron la picana eléctrica. De allí me llevaron a otra habitación probablemente frente a los baños, me volvieron a golpear y las amenazas de vejación así como las burlas, continuaron. Me colocaron una bolsa en la cabeza que tenía basura, me ataron de pies y manos y me aplicaron la picana por todo el cuerpo especialmente en los genitales, en las axilas y los tobillos. Luego me llevaron a los baños golpeándome contra objetos y paredes pues estaba vendado; me hicieron duchar y me hicieron secar al aire. Me llevaron a otra habitación que creo que es la de Investigaciones que presumo tiene un mostrador y es bastante grande, tiene una entrada por la derecha y puertas que comunican a otras habitaciones. Allí prepararon una mesa donde comían. En esa habitación y dado mi estado físico (había vomitado varias veces y sentía fiebre) me revisan y auscultan el corazón.

Desde este momento los golpes fueron menos, no así las amenazas y las burlas. Me ataron a un banco, mientras comían, y de tanto en tanto se levantaba uno y me golpeaba. Perdí la noción de la hora pero el cambio de temperatura y el viento me hizo suponer que ya era la madrugada, cuando me hicieron vestir y me sacaron al patio cargándome en un patrullero y me llevaron a la Delegación de la Policía Federal. Allí me vendaron y maniataron y me subieron por una escalera de hierro hasta una habitación donde me ataron a una cama. Al día siguiente me bajaron y me dieron una sesión de picana de 30 minutos. Durante cuatro días no me dieron comida ni agua. Al cuarto día me hicieron bañar y afeitarme y al día siguiente me trasladaron a Buenos Aires con los demás compañeros. Al llegar a Coordinación Federal soy amenazado de muerte y a mi familia se hacen extensas las amenazas, sobre todo si llego a decir algo de las torturas.

### CARLOS G. STECANELLA

Fui uno de los últimos detenidos dentro del grupo de Mendocinos, alrededor de las 16 hs. Estuve aproximadamente cuatro horas en una habitación hasta el momento de pasar al interrogatorio. Durante ese lapso sentí los gritos de los que estaban siendo torturados y vi pasar algunos por el patio central vendados y encapuchados con una media puesta. Mi turno llega a las 18 hs. Se me lleva a una habitación donde se encontraban alrededor de 25 personas; se me ordenó desvestirme, me esposaron las manos atrás, me vendaron y me colocaron una bolsa de arpillerá. Me sentí realmente impotente. Me hicieron tirar al piso (que estaba húmedo) boca abajo, comenzando el interrogatorio y aplicándome la picana en las piernas y mientras me mojaban constantemente. Luego de un rato me sentaron en el suelo, esposándome con las manos adelante. Con un palo grueso introducido por debajo de las rodillas y entre los brazos sentí que me izaban en el aire; comenzaron a golpearme en la espalda, en los costados del cuerpo y me agarraban del pelo tirando hacia arriba y hacia abajo con violencia, a la vez que me tomaban de los tobillos presionando fuertemente las piernas contra el palo, produciéndome fuertes dolores y la sensación de que se rompían las rodillas. Luego me bajaron, me esposaron nuevamente las manos atrás y comenzaron a golpearme en el estómago, costillas, en el plexo y espalda con golpes de puño y rodillazos. Terminado esto me acostaron en el piso (sin esposas) con los brazos y piernas bien abiertos y volvieron a aplicarme la picana, en los testículos, estómago y tetillas, como no tenían con qué sujetarme me pisaban los brazos, me sostenían las piernas y uno me apretaba contra el piso con el pie en el pecho. Creo que esta sesión duró 2 horas, me llevaron a un baño y me pusieron bajo un chorro de agua fría luego en calzoncillos me tiraron dentro de un baño. Para evitar que se oyeran nuestros gritos unas 15 personas reían y aplaudían muy fuerte. El miércoles por la mañana fuimos trasladados a la delegación de la policía federal. Allí fuimos alojados en distintos calabozos. Yo estuve tirado en el piso hasta el jueves a la noche. Salvo en una oportunidad no sentí gritos, pero se oía un tocadiscos. El día jueves me vinieron a buscar alrededor del mediodía, me llevaron dos, casi alzado ya que medio rengueaba de una pierna por la picana. Entré en una habitación donde era evidente la presencia de muchas personas (el ambiente enrarecido y mucho olor a cigarrillo) me pusieron contra la pared, me quitaron la venda que tenía, vendándome con tela adhesiva, me acostaron en una camilla o mesa cubierto con un paño, me ataron las manos y los pies bien cubiertos luego de envolverme las muñecas y los tobillos con una faja de pluma para no dejar marcas. Comenzó el interrogatorio y me preguntaron si me golpearon los mendocinos, les contesté que sí, se reían, y me decían que eran unos brutos, "nosotros hacemos

mejor las cosas. Somos científicos". Uno de ellos pedía agua, como no había otro ordené "hacerlo en directo"; realmente es muy difícil definirlos en las situaciones que nos llevan estos individuos, uno de los que torturaban me dijo "hablá, tu vida aquí vale dos pesos". La picana me la aplicaban en los testículos, axilas y tetillas y piernas, también en el ano aclarándome "te vamos a sacar las hemorroides". La mayor parte del tiempo me la aplicaban en los órganos genitales. Para que no sintiera los gritos hacían funcionar el tocadiscos, presionando fuertemente con las manos e incluso me tapaban la nariz a tal punto me desesperé esto que rompí las cuerdas. Cuando caía físicamente, uno de ellos me recupera con respiración artificial y además controlaban los latidos del corazón, a éste lo llamaban doctor, era el mismo que después me recuperaba con agua azucarada. Esto dura hasta las dos de la madrugada, hora en que me hicieron vestir y me tendieron en una habitación, donde había una silla de peluquero, una hora y media después uno me despertó, me preguntó si sentía sed, contesté que sí y me dio un vaso de agua caliente. Es necesario aclarar que después de haber sufrido picaneado no se debe tomar agua porque produce una contracción que provoca un paro cardíaco o una grave afección renal, ellos conocen esta cuestión, de ahí que cuando la están aplicando cortan la comida y el agua. Si a algún detenido le suministran en cantidad son concientes que quieren dañarlo aún más. Durante el período de torturas intensas estuvimos cinco días sin comer. El domingo 18 nos afeitaban, nos hicieron bañar y mudarnos de ropa, cambiando radicalmente el trato; los mismos torturadores, nos trataban ahora bien. Al anochecer, cuando ya habíamos declarado se nos volvió a vendar los ojos. A las 19 y 30 sentí el grito de un compañero que había sido torturado.

Creo necesario relatar que era amenazado intensamente diciendo que no iba a ver a mis hijos. Luego fuimos trasladados a la Capital. Dos de ellos fueron distribuidos en los calabozos con cada uno de los detenidos diciéndonos que olvidemos que alguna vez habíamos sido torturados. Con lo que respecta a mí me pidió que tenga una amnesia total porque si no me hacían la boleta. El coche, que se usó para trasladarme del departamento de policía a las 19.30 a la delegación de la Federal era del Jefe de Investigaciones de Robos y Hurtos.

Después de muchas vueltas por el centro de la ciudad llegamos a la Delegación de la Policía Federal. Allí me alojaban en un calabozo, con los ojos vendados, las manos esposadas a la espalda y los pies atados. Me hacen un interrogatorio en "el papel de buenos", ni golpes ni picana, pero con amenazas iguales que las anteriores con el agregado de que "a la tarde te vamos a violar". Mientras estoy en el calabozo afuera hacen la parodia de que nos van a matar a todos, donde una persona dice que es una barbaridad y otra apoya la medida. Al día siguiente me vuelven a buscar y cambian la venda por otra con algodón y me llevan a una habitación, donde me acuestan en una mesa que tenía una manta o algo similar. Me atan brazos y piernas estirados y separados, como estaqueado. Allí hay 3 ó 4 personas, una hace de "doctor". Empiezan a hablar entre ellos diciendo "éste puede ser que se salve", etc., etc. Luego me aplican la picana en distintas partes del cuerpo. La picana es de distinto tipo que la de la policía provincial. Un cable me lo aplican a la muñeca y tobillos y el otro lo pasan fundamentalmente por los órganos genitales y alrededor de ellos, después de cada pregunta. Cuando intenté gritar me aplastaron la traquea con un dedo hasta que no pude respirar, mientras me preguntaban si pensaba seguir gritando, luego me tapan la boca con un trapo. Cuando termina la sesión me dicen que dentro de una hora me van a volver a buscar al calabozo, que no sea tonto que no me haga reventar, que ellos tienen tiempo y yo no, que me van a dejar inútil para toda la vida, etc., etc. Después de esto estoy otro día sin comer ni tomar agua. Hasta que al día siguiente me dan algo de comer y agua. Luego me llevan a Coordinación Federal, en Buenos Aires, con todos los compañeros.

## DOMINGO MENNA

Sabés, no era necesario escribir estas líneas para ir son machos los milicianos involucrados en nuestro país, estas torturas y vejámenes de todo tipo forman parte del método incorporado ya a cualquier interrogatorio por parte de la policía y no llama la atención que la "justicia del régimen" recurre a este método para intentar aumentar alguna confesión: ahora escribo estas líneas para el Boletín de la Organización de Solidaridad con los Presos Políticos, Estudiantes y Gremiales, para que sea simplemente un testimonio más.

Nos llevan a la Jefatura de policía, por supuesto nos separan y empiezan las prisiones de todo tipo, amenazas, intimidaciones, te quieren hacer sentir todo el peso de la represión encima tuyo, pretenden que te sientas derrotado, entregado, en manos de ellos.

Los dos primeros días nos obligaron a estar parados y esposados contra la pared, estas 48 hs. se hacen interminables, aunque son muy amenizadas con golpes, tirones de pelo, interrogatorios, te repiten constantemente que tu compañero ha "cantado", que el compañero herido ha muerto, etc., intentando quebrar la moral del interrogado.

El primer interrogatorio... es de día, me obligan a cerrar los ojos, me hacen dar muchas vueltas para que no pueda reconocer luego el lugar soy confundido, te juro hermano que es inconfundible... siempre el "pasaje" interno termina en una liguete escalera que te lleva a un pequeño sótano, es para que los verdugos de Informaciones tengan tranquilidad mientras "trabajan", y los posibles gritos no sean oídos. En esta primera sesión estuvieron "suaves", según sus expresiones, preguntas, golpes, café, golpes, cigarrillos, golpes. Como no pudieron arrancar ninguna confesión, me dejaron... claro que promocionándose un show mucho mejor para más tarde.

Un día, eran aproximadamente las 4 de la madrugada, la hora la podés calcular por los campanazos de la Carcel, me llevan a la Alcaldía, el sargento de guardia le avisa al sujeto que me venia a buscar que se escondía, era tarde, ya lo había visto. Me pericé de qué se trataba. Cuando no se hacen ver la cara quiere decir que los cobardes torturadores te van a "picar". Esto no me sorprendió en absoluto, lo esperaba en cualquier momento, a pesar de ello, sentía que el corazón andaba a unas 140 revoluciones por minuto. A los pocos pasos me ponen algodónes en los ojos, una venda y arriba una capucha, por supuesto siempre esposado y empieza el paseo para "despiarme": después de marchas y contramarchas salgo del Pasaje Santa Catalina, vuelvo a entrar a la Jefatura, varias vueltas y me encuentro en la escalera que sé que me conduce al sótano de los muchachos de Informaciones, una vez allí me sacan las ropas, por ahora parado, lo único que oigo son los preparativos para poner en funcionamiento el aparato y las respiraciones jadeantes

de unos otros verdugos... que se vuelven gozando en cada "interrogatorio" que se hace para ablandar algunas preguntas y a veces un ruido semejante a una explosión eléctrica me toca la cabeza y la otra explosión eléctrica me toca la sensibilidad que produce del cuello, que produce el show de "parar", que era verdad, empieza el show, ridículamente los mismos verdugos que ya me habían "interrogado" a una dependencia ahora pretenden hacerse pasar por "jefes" de la federal, no te hacen preguntas, tu "jefe" con "hermano" se hacen los "compañeros" que empezaron a hacerme preguntas, el primero que empezó a hacerme preguntas fue el que había visto y entregado de la cama de que me pongan la pizana, esta se hace cuando fue colocada directamente en los testículos y la combinación de preguntas y pizana es constante, el aparato no es sacado en ningún momento del lugar donde la aplican. Siguen las preguntas, no logras sacar nada, se desesperan, aumentan los voltajes por miedo a dejar marcas me mejor el lugar donde la aplican, siguen las preguntas, no arrancan ninguna confesión, por tercera vez oigo al verdugo: del maestro, dele otro punto, eso quiere decir que quiere a aumentar la tensión de la corriente que pasa por el infernal aparato, las contracciones musculares debido al efecto de la electricidad cada vez son más grandes, siento la sensación de que me arrancan los músculos de cuajo. Uno de ellos empieza a arrancarme vellos de las axilas, luego recibe la orden de que deje de realizar esta operación pues me van a dejar marcas. Siguen con la pizana en la boca, oídos, axilas y cuanto zona sensible se les ocurre. Después de un rato al no lograr hacerme decir lo que ellos pretendían, intentan quebrarme con un nuevo elemento: junto con la pizana me hacen escuchar una grabación fraguada por ellos en la que una persona me nombra como participante de tal operación militar realizada por el ERP y me relaciona con dicha organización revolucionaria, por supuesto no lo creí, me dicen que el otro detenido supuestamente relacionado conmigo se ha "deschavado", el herido ha muerto, etc. todo sigue igual, pizana, preguntas, pizana. Otros verdugos también quieren participar materialmente en el show, y los dos que se habían limitado a hacer preguntas mientras otros torturaban, también lo hicieron durante mucho tiempo.

Rendidos por el trabajo "agotados" me dejan por ahora, pues repiten constantemente que el show se repetirá nuevamente a la noche. Me hacen pasar un rato por distintas dependencias, salgo del Pasaje Santa Catalina... llego a la Alcaldía, me sacan la venda de los ojos y la capucha y vuelvo a la celda, voy que es casi de día, cierran el candado de la celda, oigo un nombre y veo que llevan a la persona que detuvieron conmigo. Evidentemente el show se repetirá una vez más... muchas veces más, el régimen necesita torturar.

## HUGO ALBERTO SOSA

Me detuvieron a eso de las 7 hs., y me condujeron a la Jefatura de Policía, donde fui esposado y llevado a una habitación, obligándome a pararme en

un rincón con la cara hacia la pared. Así permanecí unas dos horas, hasta que llegaron varios fotógrafos pertenecientes a distintos órganos de difusión, supongo, los que procedieron a fotografiarme.

No habrían transcurrido 10 minutos, que se habían ido éstos, cuando aparecieron cuatro individuos vestidos de civil, los que más tarde me enteré, pertenecían a la Sección Informaciones de la Policía, y comenzaron a insultarme, hasta que uno extrajo una pistola 45, y montándola me la colocó en la sien izquierda, amenazándome de muerte si no respondía a sus preguntas. Al cabo de un rato se fueron, no sin antes prometerme que me iban a torturar más tarde.

Alrededor de las 13 hs. de ese mismo día me sacaron de la habitación donde estaba, y me condujeron por varios pasillos y dependencias siempre dentro de la jefatura, hasta que me vendaron los ojos y luego de caminar unos metros así, me obligaron a descender unas escaleras, introduciéndome dentro de una habitación donde me sacaron las vendas. Me hicieron saber que estaba en un sótano en el cual ellos me harían "hablar" cueste lo que cueste, ya que según ellos podría gritar todo lo que quisiera que nadie me iba a oír. Me rodearon cuatro tipos y uno de ellos comenzó a pegarme, mientras los otros me hacían preguntas y me insultaban, hasta que llegó un quinto individuo, que haciéndose el amable, les dijo que me dejaran que él iba a conversar conmigo, que estaba seguro que yo iba a "colaborar", y que si me negaba a ello, entonces si me entregaría para que me hagan "hablar". Después de un rato, me condujeron a la misma habitación que estaba antes, no sin haberme prometido previamente que a la noche me "iban a agarrar sus muchachos". Nuevamente me obligaron a pararme mirando un rincón mientras un policía de la guardia de infantería armado con un fusil FAL, cuidaba de que no me apoyara contra la pared. Cuando esto ocurría, vencido por el cansancio y el sueño, éste me tiraba del cabello o me golpeaba, haciéndome recordar que me habían dicho que no podía apoyarme. En esa situación estuve dos días a contar desde el momento de mi detención, sin comer nada ni tomar agua.

Luego me introdujeron en un calabozo en calidad de incomunicado. De vez en cuando me sacaban para hacerme preguntas, insultarme y amenazarme, hasta que una madrugada se produjo lo que me prometían a cada rato. Me esposaron con las manos hacia atrás, me colocaron algodones en los ojos y me vendaron fuertemente éstos. Comenzaron a hacerme andar por distintas partes en esta forma, haciéndome dar vueltas con la intención de marearme para que me desorientara, pero al final me hicieron bajar escaleras e introducirme en un sótano del que tengo la certeza es el mismo en que estuve el primer día. Allí había unos cinco o seis individuos, a esto lo supongo por las voces, ya que estuve constantemente con los ojos vendados y esposado con las manos hacia atrás. Me sacaron la camisa y comenzaron a golpearme por todas partes, pero en especial en el estómago, mientras hacían preguntas y me insultaban. Luego me

sujetaron a una silla y con un aparato que hacía un ruido semejante al de una afeitadora eléctrica, que no es otro que la "famosa picana", comenzaron a aplicarme electricidad por distintas partes sensibles del cuerpo: orejas, cuello, genitales, pecho etc. No cesaban de preguntar e insultarme, diciéndome que me iban a matar y que luego me arrojarían por alguna ventana para que apareciera como que me había suicidado. Cuando hacían algún alto con la picana, me pegaban. Mientras me aplicaban electricidad constantemente me mojaban, no se si para que no quedaran marcas o si para que me causara más dolor. Calculo que esta "sesión" duró unas dos horas y medias, más o menos, y antes de introducirme nuevamente en el calabozo me prometieron para la noche siguiente "el mismo tratamiento", pero hasta la muerte.

Es este un simple relato más de torturas, el que se debe agregar a tantos que ya existen y a los tantos otros que todavía se van a producir.

Sobre la moral que los torturadores, sobre la moral del sistema social que se sustenta con éstos métodos, no pongo una sola palabra, ya que ante tanta bajeza me es muy difícil encontrar calificativos que los sustenten con justicia. Tengo la certeza de que las torturas a las que fui sometido son tan sólo un pálido reflejo de las que fueron sometidos muchos hombres y mujeres, por el sólo hecho de vivir esta generación y tener la desgracia de ser detenidos por la policía.

### ALFREDO ARQUEOLA

Fui detenido por un móvil del comando radioeléctrico aproximadamente a las 0.45 hs. del día lunes 7 de junio cuando conducía un automóvil que había sido expropiado; viajaba solo y estaba desarmado.

En primer lugar me condujeron al comando radioeléctrico donde los policías allí estacionados con la tácita aprobación de sus superiores, ya que estos en ningún momento lo impidieron, me golpearon salvajemente con puños y pies. Luego me condujeron a la Unidad Regional Centro donde permanecí dos días con sus noches de pie y en mangas de camisa, con las manos esposadas a la espalda; sólo se me permitió ir al baño, pero no recibía alimentos.

El viernes 11 me trasladaron a la División Informaciones; me golpearon un poco y luego pasé el resto del día de pie en un patio. Por la noche el magnífico rescate de las cinco compañeras motivó que fuera encerrado en un cuartillo donde permanecí aproximadamente hasta las 0 horas. A partir de ese momento me volvieron a parar en el patio esposado; a la 1 hs. me vendaron los ojos dos policías que trataban estúpidamente de desfigurar sus voces; luego me sacaron en un patrullero y me llevaron a alguna casa fuera de la ciudad. Allí, manifestando que me iban a dar la "aceituna del vermouth", comenzó la "fiesta". Me desnudaron, me condujeron a un baño preparado de antemano y siempre sin dejar de golpearme en el estómago, pecho, hígado, riñones, me

(Continúa en pág. 62)



# HUGO BLANCO DESNUDA AL PERUANISMO

Sonia Baltar de la Redacción  
América Latina entrevistó en Lima en forma  
exclusiva al dirigente campesino

—¿Cómo caracterizarías al actual gobierno peruano?

—Creo que es un gobierno desarrollista burgués. No considero que sea revolucionario. Ni siquiera considero que sea antiimperialista. Creo que se están produciendo transformaciones, en función de los intereses de los sectores burgueses desarrollistas, tanto nacionales como imperialistas, pero no en función de los trabajadores. Este gobierno representa los intereses generales de la burguesía, pero tiene roces y contradicciones con ciertos sectores o individuos burgueses. El gobierno cuida y defiende los intereses históricos de la burguesía, mientras que los burgueses cuidan sus intereses individuales inmediatos.

—¿Qué explicación le das a las medidas expresadas en las nuevas leyes, la ley de industrias, la de comunidad industrial, la de reforma agraria, la de educación?

—Para entenderlas creo que debemos comprender los cambios que se han producido a escala imperialista. Antes el imperialismo estaba interesado en el mantenimiento del atraso en nuestro país y en general en nuestros países latinoamericanos pa-

ra que quedaran como exportadores de materias primas e importadores de manufactura, pero actualmente por la gran expansión capitalista después de la reconstrucción de Europa y de Japón necesitan mercados con urgencia y como ya no hay más mercados conquistar trata de intensificar los mercados en las colonias y semicolonias: por eso es que el imperialismo propicia reformas agrarias en forma limitada para crear capas de pequeños propietarios agrícolas con poder adquisitivo para comprar los productos manufacturados de la industria imperialista. Por ejemplo, el indio en el Perú estaba al margen del mercado capitalista, consumía lo que producía. Una reforma agraria burguesa tiende a crear el mercado interno para los productos norteamericanos también nacionales.

Además sabemos que el desarrollo tecnológico es ininterrumpido en las metrópolis, el sector exportador de maquinaria está tomando cada vez mayor importancia dentro de las exportaciones generales. El imperialismo y en ese sentido le conviene la industrialización de los países coloniales y semicoloniales, aunque no se lleve a cabo con empresas imperialistas, sino con empresas de propietarios nacionales.

o del  
dustria  
da al  
libre  
alguno  
presen  
veces  
el Est  
blece  
instal  
despu  
haber  
rece  
tomar  
nológ  
pres  
la ma  
dejan  
invert  
con m

La  
proce  
era a  
guno  
sitario  
para  
nicos  
estruc  
estruc  
capita  
quie  
ruan  
pendo

—  
bienn  
parec

—  
están  
dos  
popu  
que  
reab  
Per  
con  
más  
to pa  
emp  
es  
me  
mo  
fav

—  
nario

—  
mar  
cui

o del estado del país semicolonial. Con la ley de industrias el Estado se encarga de la industria básica, de las industrias intermedias y deja completamente libre a la industria de consumo. Sabemos que hay algunos procesos básicos o intermedios que son imprescindibles en el proceso productivo, pero que a veces no son rentables por sí mismos, de eso se ocupa el Estado. En cuanto a los capitales extranjeros establece que una industria extranjera debe vender sus instalaciones a capitalistas nacionales o al Estado después de haber recuperado el capital invertido y haber logrado una ganancia razonable. Esto que parece a primera vista una medida antimperialista si tomamos en cuenta el problema de la renovación tecnológica ininterrumpida vemos que eso favorece a la empresa extranjera, ya que después de unos cuantos años la maquinaria pasa a ser obsoleta y eso es lo que le dejan al Perú, quedando en completa libertad para invertir en otra rama más productiva o en otro país con mejores condiciones.

La ley de educación también obedece a este mismo proceso porque tiende a convertir la educación, que era anacrónica, de tipo feudal, que había tenido algunos parches burgueses especialmente a nivel universitario, en una educación al servicio del capitalismo para crear obreros calificados de mando medio y técnicos de alto nivel. Este tipo de reformas las llaman estructurales y en verdad lo son porque cambian la estructura burguesa anticuada y la adaptan al nuevo capitalismo, pero no significan independencia, ni siquiera independencia burguesa de la economía peruana, sino sólo un cambio en la modalidad de la dependencia del imperialismo yanqui.

—¿Cómo explicas las consignas y medidas del gobierno que tienen un sentido popular y por lo menos parecen antimperialistas?

—Claro, porque además de las razones económicas están las razones políticas. El gobierno aprovecha todos estos cambios para hacer una demagogia de tipo populista que tienda a convencer a los trabajadores que no hay necesidad de revolución socialista y que realmente se está produciendo la revolución que el Perú necesita. Esta demagogia la ejerce a través de consignas como: "Campesino, el patrón ya no te dará más de tu pobreza", el obrero no es sólo un instrumento productivo, sino que también debe ser cogestor de la empresa etc. El cuento de la comunidad industrial es para frenar la lucha de los trabajadores por aumento de salarios, para hacer descansar sobre el lomo de la clase obrera el desarrollo industrial en favor de la burguesía.

—¿Qué actitud debe tomar un partido revolucionario ante esta demagogia gubernamental?

—Precisamente por el carácter contradictorio de las manifestaciones de este gobierno debemos tener buen cuidado de no apartarnos de las masas llevando una

política contrerista. Debemos comprender que hay sectores reaccionarios que en cierto sentido tratan de volver a lo de antes y tenemos que oponernos a esos sectores más que al propio gobierno. No por considerar que el gobierno represente a los sectores populares sino comprendiendo que algunos intereses burgueses defendidos por el gobierno conciden con algunos de los intereses de la masa. Y además porque debido precisamente a su carácter contradictorio este gobierno crea nuevas contradicciones y en algunos aspectos su demagogia ha servido para elevar subjetivamente a las masas, ha servido para elevar su nivel de conciencia.

El gobierno crea una cierta conciencia antimperialista y antigamonal, (el gamonal es el propietario latifundista con ciertos elementos feudales) y también en cierto sentido anticapitalista, aunque en menor medida. Indudablemente este régimen tiene sus roces con el imperialismo, y el imperialismo lo soporta no sólo por la debilidad en que se encuentra, sino porque ve directamente que no es un peligro grande y que peor sería una revolución verdaderamente popular.

—¿Qué papel cumple el ejército dentro del proceso peruano, dada su extracción de clase más o menos popular?

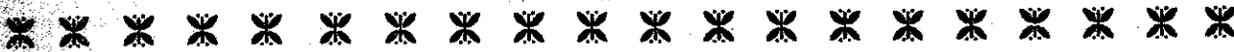
—Actualmente se puede decir que el ejército es un partido de la burguesía. El ejército no es monolítico, es totalmente contradictorio, pueden haber elementos que sean verdaderamente antimperialistas, pero no nos hacemos ilusiones acerca de ninguno de esos sectores. El ejército como un todo es servidor de las clases poseedoras y dentro del ejército por supuesto existen las contradicciones existentes dentro de las clases dominantes. Por más que hayan oficiales de extracción obrera o inclusive campesina, siempre han servido a las clases explotadoras.

—¿Con qué métodos trabaja el FIR, es decir la comisión reorganizadora del FIR?

—Nosotros los trotskistas tenemos la metodología del programa de transición, o sea partir de la conciencia actual de las masas, de las necesidades inmediatas e ir elevando su nivel de conciencia a través de la elevación de su lucha. Reconocida la existencia de una vanguardia que está en un plano un poco más elevado que el de las masas, tenemos siempre en cuenta que son ellas las que tienen que desarrollar y profundizar su lucha. Este desarrollo no se da en forma pareja y unitaria, sino en forma desigual y combinada. Consideramos que tenemos que penetrar en todos los sectores fundamentales como la clase obrera, el campesinado, el estudiantado, a través de sus propias formas de nucleamiento y organización. En el Perú trabajamos en la CGTP, dirigida por elementos del partido comunista moscovita que está en una posición gubernista, nosotros somos una oposición de izquierda dentro de ella. En cuanto a la CTP, de dirección aprista ya está completamente desprestigiada dentro



# LOS PRINCIPIOS DE LA COMUNA DE PARIS SON ETERNOS (II)



## IV: Se necesita un auténtico partido marxista-leninista

Mao Tse-tung ha señalado: "Un principio básico del Partido Comunista es apoyarse directamente en las grandes masas populares revolucionarias<sup>28</sup>." Al luchar por el Poder político, hay que apoyarse en las masas y desplegar el movimiento de masas; al realizar la revolución y la construcción socialista después de establecida la dictadura del proletariado, también hay que apoyarse en las masas, desplegar el movimiento de masas y adherirse firmemente a la línea de masas en todo trabajo. "Si nos apoyamos en el pueblo, creemos firmemente en el inagotable poder creador de las masas populares y, en consecuencia, confiamos en el pueblo y nos fundimos con él, superaremos toda dificultad y aplastaremos a cualquier enemigo, en vez de ser aplastados por él<sup>29</sup>."

Al sintetizar la experiencia de la Comuna de París, Marx y Engels señalaron explícitamente: "En su lucha contra el poder unido de las clases poseedoras, el proletariado puede actuar como clase sólo constituyéndose en partido político distinto, opuesto a todos los viejos partidos formados por las clases poseedoras<sup>28</sup>." Este es un requisito indispensable para conquistar la victoria de la revolución proletaria, establecer y consolidar la dictadura del proletariado y alcanzar la meta final de abolir las clases.

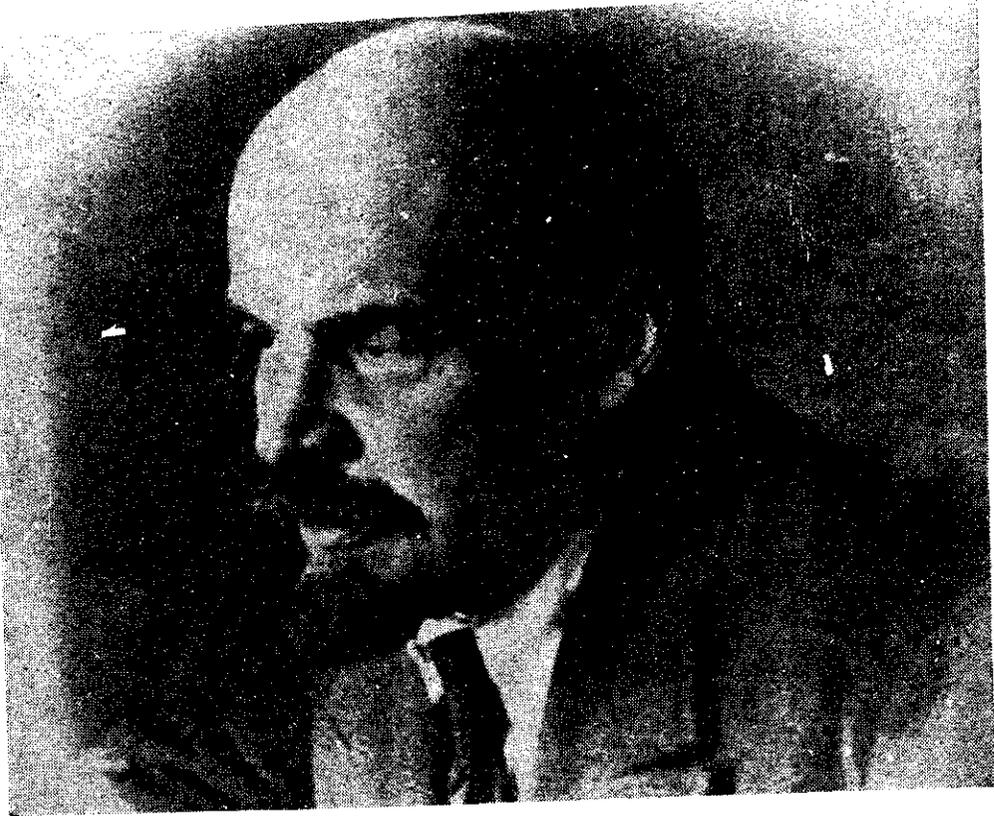
La causa fundamental de la derrota de la Comuna de París consistió en que, debido a la limitación de las condiciones históricas de aquel entonces, el marxismo no había logrado aún ocupar una posición dominante en el movimiento obrero y no existía

el partido revolucionario del proletariado que tuviera al marxismo como su pensamiento guía. Mientras tanto, el blanquismo y proudhonismo que prevalecían en la Comuna de París no podían conducir la revolución proletaria a la victoria.

Las experiencias históricas han comprobado que, para poder conducir al proletariado y a las amplias masas populares a derrotar al imperialismo y sus lacayos y a lograr la victoria de la revolución, además de la excelente situación revolucionaria y el entusiasmo revolucionario de las masas populares, es necesario contar con un firme núcleo dirigente del proletariado, es decir, un "partido revolucionario construido conforme a la teoría revolucionaria marxista-leninista y al estilo revolucionario marxista-leninista"<sup>29</sup>.

Durante la Primera Guerra Mundial se produjeron en muchos países situaciones revolucionarias. No obstante, a causa de que la mayoría de los partidos políticos de la II Internacional habían degenerado en partidos revisionistas, socialchovinistas, de ninguna manera podían guiar al proletariado en la toma del Poder. Sólo en Rusia, bajo la dirección del Partido Bolchevique fundado por Lenin, la Gran Revolución Socialista de Octubre fue coronada con el éxito.

Durante y después de la Segunda Guerra Mundial, la revolución logró la victoria en China gracias a la dirección del Partido Comunista de China con el Presidente Mao como líder; en algunos otros países, también bajo la dirección de los partidos mar-



xista-leninistas, la revolución triunfó sucesivamente o se sostuvieron persistentemente prolongadas luchas revolucionarias. Pero en ciertos países, como la línea oportunista revisionista predominaba en los partidos, la revolución fracasó.

En la actualidad, se presenta una excelente situación sin precedentes en la revolución mundial. Las circunstancias objetivas requieren apremiamente una firme y poderosa dirección de partidos auténticamente marxista-leninistas y exigen la creación de partidos revolucionarios proletarios que rompan radicalmente con la línea revisionista, estén consolidados en lo ideológico, político y organizativo y tengan un amplio carácter de masas.

A fin de poder asumir la tarea de dirigir la revolución, lo fundamental para el partido del proletariado es tomar el marxismo-leninismo como su pensamiento guía, integrar la verdad universal del marxismo-leninismo con la práctica concreta de la revolución de su propio país, y formular y aplicar una correcta línea apropiada para las condiciones del mismo. Con una línea correcta, puede crecer y robustecerse si es débil en fuerza, puede formar las fuerzas armadas si carece de ellas, y puede conquistar el Poder si no lo tiene. Con una línea errónea, la revolución sufrirá reverses y los frutos ya logrados se echarán a perder.

Al dirigir la prolongada lucha revolucionaria del pueblo chino, el camarada Mao Tse-tung señaló reiteradamente: "Una vez integrada la verdad universal del marxismo-leninismo con la práctica concreta de la revolución china, cambió totalmente la fisonomía de nuestra revolución<sup>30</sup>." "La estrecha conexión de la teoría marxista-leninista con la práctica de la revolución china es el principio ideológico por el que se rige nuestro Partido de manera consecuente<sup>31</sup>."

En la importante inscripción dedicada a los amigos obreros japoneses, el camarada Mao Tse-tung elució aún más este principio fundamental puntualizando: "Siempre que la verdad universal del marxismo-leninismo sea integrada realmente con la

*práctica concreta de la revolución japonesa, ésta triunfará sin duda alguna<sup>32</sup>."*

Un partido proletario debe, de acuerdo con los principios fundamentales del marxismo-leninismo, emplear la posición, los puntos de vista y los métodos del marxismo-leninismo para realizar una profunda investigación y estudio sobre las relaciones de las clases sociales, analizar concretamente la situación actual y la historia de su propio país así como las características de la revolución del mismo y solucionar de modo independiente los problemas teóricos y prácticos en su revolución. Debe aprender de las experiencias extranjeras, pero no debe copiarlas mecánicamente, sino integrarlas con la práctica de su propio país y crear sus propias experiencias. Sólo de esta manera puede llevar la revolución a la victoria y contribuir con ello a la causa de la revolución mundial del proletariado.

A fin de persistir en integrar la teoría con la práctica, un partido proletario debe mantenerse estrechamente vinculado con las masas, adentrarse en ellas, practicar el método de dirección "de las masas, a las masas"<sup>33</sup> y hacer que su correcta línea y orientación se traduzcan en acciones de las masas. Al mismo tiempo, debe saber sintetizar las experiencias y lecciones, hacer crítica y autocrítica, perseverar en lo correcto y corregir lo erróneo en aras de los intereses del pueblo, y deducir de la práctica de la lucha las leyes correspondientes para guiar luego esta práctica.

El camarada Mao Tse-tung ha señalado: "La oposición y la lucha entre ideas diferentes tienen lugar constantemente dentro del Partido. Este es el reflejo en su seno de las contradicciones entre las clases y entre lo nuevo y lo viejo en la sociedad<sup>34</sup>." Para asegurar la justeza de su línea política y la solidez de su organización, un partido del proletariado debe librar una lucha intrépidamente contra el oportunismo y el revisionismo en todas sus manifestaciones y contra la ideología de la burguesía y la de las demás clases explotadoras.

Las ideologías de la burguesía y de las demás clases explotadas se han mantenido predominantes en la sociedad durante largo tiempo. La burguesía invariablemente hace todo lo posible por influir en el partido comunista, corromperlo y "diluirlo" en lo ideológico por todos los medios y canales, tanto en los países capitalistas desarrollados como en los países económicamente atrasados; sea que el partido comunista esté en una posición legal o no; ya antes de la toma del Poder por el proletariado ya después del establecimiento de la dictadura del proletariado. Si un partido del proletariado deja de librar una decidida lucha con-

tra los ataques de la ideología burguesa, no podrá mantener su independencia en lo ideológico, político y organizativo, y se convertirá en un apéndice de la burguesía y de su partido político. Solamente tomando el marxismo-leninismo como arma de crítica, persistiendo en la lucha de clases en el terreno ideológico para vencer la reaccionaria concepción burguesa del mundo con la concepción proletaria del mundo, el partido del proletariado puede poner en juego su fuerza de combate y conquistar la victoria de la revolución proletaria y la dictadura del proletariado.

## V. Los revisionistas contemporáneos son renegados de los principios revolucionarios de la Comuna de París

En tanto que el proletariado y los pueblos revolucionarios del mundo entero conmemoran solemnemente el centenario de la Comuna de París, los dirigentes soviéticos han salido a escena, parodiando profusamente de su "fidelidad a los principios de la Comuna"<sup>35</sup> y presentándose como continuadora de la Comuna de París.

¿Qué derecho tienen los revisionistas soviéticos de hablar de la Comuna de París? Son precisamente ellos, quienes han usurpado la dirección del Partido y el Estado soviéticos, cambiando el color del Estado soviético, fundado por Lenin y defendido por Stalin.

Todos ellos, de Jruschov a Brezhnev, han tratado de camuflar su dictadura revisionista con el rótulo de "Estado de todo el pueblo". En el pasado, Jruschov dijo que la Unión Soviética ya "se había convertido [...] en Estado de todo el pueblo"<sup>36</sup>. Ahora, Brezhnev y compañía afirman que su país es un "Estado socialista soviético de todo el pueblo"<sup>37</sup> y que lo que practican ellos es la "democracia soviética". Todo esto son nada más que palabrerías engañosas.

Los soviets son una gran creación del proletariado ruso: son una manifestación del hecho de que el pueblo trabajador es el dueño del país, y un glorioso nombre. No obstante, este nombre, igual que el del partido comunista, puede ser utilizado tanto por los bolcheviques como por los mencheviques, tanto por los marxista-leninistas como por los revisionistas. Lo decisivo no es el nombre, sino la esencia; no es la forma, sino el contenido.

Brezhnev y sus congéneres vociferaron acerca de que "los líderes del proletariado deben reducir al minimum la violencia en cada etapa de la lucha y adoptar formas de coacción más suaves", y que "la lucha armada y la guerra civil son acompañadas de sacrificios enormes y sufrimientos de las masas populares, destrucción de las fuerzas productivas y exterminio de los mejores cuadros revolucionarios". Con el propósito de fabricar pretextos para justificar su absurdo sobre la "transición pacífica", han llegado incluso a desfigurar a su antojo la historia, pregonando que la Comuna de París fue "al comienzo" una revolución "casi completamente incruenta"<sup>38</sup>.

La revolución de la Comuna de París fue desde el comienzo hasta el fin una pelea a muerte entre el proletariado y la burguesía, una lucha violenta entre la revolución y la contrarrevolución. En menos de medio año antes del levantamiento de la Comuna de París, el pueblo de París efectuó dos insurrecciones armadas, las que fueron ahogadas en sangre por los reaccionarios. Y en los combates posteriores al levantamiento de la Comuna de París, decenas de miles de obreros y otros trabajadores ofrecieron sus vidas. ¿Cómo puede calificarse esta revolución de una revolución "casi completamente incruenta" "al comienzo"? Marx señaló: "El París de los obreros, con su Comuna, será eterna-

mente ensalzado como heraldo glorioso de una nueva sociedad. Sus mártires tienen su santuario en el gran corazón de la clase obrera. Y a sus exterminadores la historia los ha clavado ya en una picota eterna, de la que no lograrán redimirlos todas las preces de su cecigalla"<sup>39</sup>.

Mientras que justifican por mil y un medios la violencia contrarrevolucionaria, los revisionistas soviéticos profieren injurias haciendo crujir los dientes contra la violencia revolucionaria. Bajo la dominación violenta del imperialismo y los reaccionarios, el pueblo trabajador padece cada día y cada instante infinitos sufrimientos y muere en masa. Los pueblos oprimidos realizan la revolución violenta precisamente para acabar con el sistema caníbal y librarse de la subyugación y explotación. Han imputado incluso cargos a las fuerzas armadas revolucionarias y a la guerra revolucionaria, acusándolas de causar "sufrimientos al pueblo", "exterminio de los cuadros", "destrucción de las fuerzas productivas", etc., etc. ¿No significa esta lógica revisionista que la opresión y masacre del pueblo por el imperialismo y los reaccionarios es lo más natural del mundo, mientras que los pueblos revolucionarios, al empuñar las armas y levantarse en resistencia, están cometiendo los más brutales crímenes?

Se exige a los pueblos de diversos países "reducir al minimum" la violencia revolucionaria, mientras que se expande sin cesar al máximo su violencia contrarrevolucionaria.

En el Japón, hay una camarilla revisionista de Miyamoto que también se opone con celo a la revolución violenta, y a la dictadura del proletariado y pregona que es "necesario hacer todos los esfuerzos" por seguir el camino parlamentario"<sup>40</sup>. Devanándose los sesos, afirma que en el diccionario el término "violencia" significa "brutalidad" y "desafuero", razón por la cual los pueblos no deben hacer tal revolución"<sup>41</sup>. Dice además que hay personas que se sienten "alarmadas" ante el término, dictadura del proletariado, y que la traducción de este término es "muy inexacta" y en adelante hay que "traducirlo de manera realmente exacta"<sup>42</sup>. La camarilla de Miyamoto, con vistas a mantener la violencia del imperialismo norteamericano y del militarismo japonés e impedir al pueblo japonés lanzarse a la revolución, ha llegado a apelar al diccionario y jugar con el vocablo. ¿Hasta qué grado de degeneración moral ha llegado el revisionismo contemporáneo!

El camarada Mao Tse-tung ha señalado: "El sistema socialista terminará por reemplazar al sistema capitalista; ésta es una ley objetiva, independiente de la voluntad del hombre"<sup>43</sup>. El representante número uno del revisionismo contemporáneo Jruschov fue arrojado hace tiempo al basurero de la historia. Novotny y Gomulka, quienes habían seguido la línea revisionista de Jruschov, también cayeron el uno después del otro. Se puede afirmar que quienes vayan en contra de las leyes de la

historia, renieguen de los principios revolucionarios de la Comuna de París y traicionen a la revolución proletaria y a la dictadura del proletariado, de ninguna manera tendrán buen fin.

Las experiencias históricas desde la Comuna de París, particularmente desde la Revolución de Octubre, han comprobado: La toma del Poder por el proletariado no es el término sino el comienzo de la revolución socialista. Para consolidar la dictadura del proletariado y prevenir la restauración del capitalismo, es necesario llevar la revolución socialista hasta el fin.

El Presidente Mao ha hecho un balance completo de la experiencia histórica de la dictadura del proletariado en sus aspectos tanto positivos como negativos, ha heredado, defendido y desarrollado la teoría marxista-leninista sobre la revolución proletaria y la dictadura del proletariado, ha formulado la gran teoría sobre la continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado y ha resuelto en lo teórico y práctico la cuestión más importante de nuestra época, la de consolidar la dictadura del proletariado y prevenir la restauración del capitalismo, haciendo grandes y nuevas contribuciones al marxismo-leninismo y abriéndonos una victoriosa ruta para llevar la revolución proletaria hasta el fin. En el curso de la Gran Revolución Cultural Proletaria de China, el pensamiento Mao Tse-tung y la línea revolucionaria del Presidente Mao se han integrado cada vez más profundamente con la práctica revolucionaria de los centenares de millones de componentes de las masas populares, lo cual constituye la mayor fuerza para la consolidación de la dictadura del proletariado.

La sociedad socialista cubre una etapa histórica bastante larga. A todo lo largo de esta etapa, existen clases, contradicciones de clase y lucha de clases. El centro de la lucha sigue siendo la cuestión del Poder. La clase derrotada seguirá forcejeando. Esa gente existe todavía, y también esa clase. Para restaurar el capitalismo, buscan siempre sus agentes en el seno del partido comunista. Por eso, el proletariado no sólo debe mantener vigilancia contra los enemigos como Thiers y Bismarck que derribaron por la fuerza el Poder revolucionario, sino que, en particular, debe mantener vigilancia contra los arribistas y conspiradores como Jruschov y Brezhnev que usurparon desde dentro la dirección del Partido y del Estado. Con el fin de consolidar la dictadura del proletariado y prevenir la restauración del capitalismo, el proletariado debe hacer la revolución socialista no sólo en el frente económico, sino también en el frente político y el ideológico y cultural y ejercer totalmente la dictadura sobre la burguesía en la superestructura, incluyendo todos los dominios de la cultura. Hay que hacer que los militantes del Partido, los cuadros y las amplias masas dominen el arma más afilada, el marxismo-leninismo, de modo que puedan distinguir entre la línea correcta y la errónea, entre el auténtico marxismo y el falso y entre el materialismo y el idealismo, a fin de garantizar que nuestro Partido y Estado avancen siempre siguiendo la línea revolucionaria proletaria del Presidente Mao.

## NOTAS:

26 Citado en "Asimilar la sangre fresca del proletariado", editorial de la revista *Hongqui*, número 4 de 1968.

27 Mao Tsetung: "Sobre el gobierno de coacción". *Obras escogidas de Mao Tsetung*, t. III, pág. 1097, edición china.

28 Marx y Engels: "Resoluciones del Congreso General de la Asociación Internacional de los Trabajadores, celebrado en La Haya". *Obras completas de Marx y Engels*, t. XVIII, pág. 165, edición china.

29 Mao Tsetung: "¡Fuerzas revolucionarias del mundo, uníos, luchad contra la agresión imperialista!". *Obras escogidas de Mao Tsetung*, t. IV, pág. 1360, edición china.

30 Mao Tsetung: "Reformemos nuestro estudio". *Obras escogidas de Mao Tsetung*, t. III, pág. 795, edición china.

31 Mao Tsetung: "Discurso de apertura en el VIII Congreso Nacional del Partido Comunista de China", 15 de septiembre de 1956.

32 Importante inscripción dedicada por el Presidente Mao a los amigos obreros japoneses. 18 de septiembre de 1962, publicada en *Renmin Ribao*, 18 de septiembre de 1968.

33 Mao Tsetung: "Algunas cuestiones sobre los métodos de dirección". *Obras escogidas de Mao Tsetung*, t. III, pág. 901, edición china.

34 Mao Tsetung: "Sobre la contradicción". *Obras escogidas de Mao Tsetung*, t. I, pág. 294, edición china.

35 "La Comuna de París y la contemporaneidad", artículo de *Kommunist*, revista revisionista soviética, número 2 de 1971.

36 Informe de Jruschov sobre el "Programa del PCUS" en el "XXII Congreso" revisionista soviético, 18 de octubre de 1961.

37 Informe de Brezhnev en la reunión "en conmemoración" del centenario del nacimiento de Lenin, 21 de abril de 1970.

38 Sinisterro libro antichino, redactado por F. Konstantinov y otros, págs. 119-120. Editorial

El Presidente Mao ha señalado: "La victoria final de un país socialista no sólo requiere los esfuerzos de su propio proletariado y de sus amplias masas populares, sino que depende además, del triunfo de la revolución mundial y de la abolición del sistema de explotación del hombre por el hombre en todo el globo terrestre, o sea, la emancipación de toda la humanidad."

El movimiento revolucionario del proletariado siempre viste el carácter internacional. Por lo tanto, con el fin de conseguir la victoria de la revolución proletaria y la liberación del proletariado, se debe llevar a la práctica las grandes consignas de "¡Proletarios de todos los países, uníos!" y "¡Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, uníos!". El proletariado de los países capitalistas debe apoyar la liberación de los pueblos coloniales y semicoloniales, los pueblos de las colonias y semicolonias deben apoyar la liberación del proletariado de los países capitalistas, y los pueblos que han conquistado la victoria en la revolución deben ayudar a los que aún están luchando por su emancipación. Este es el principio del internacionalismo proletario.

La revolución china forma parte de la revolución mundial. La causa revolucionaria del pueblo chino está estrechamente relacionada e íntimamente vinculada con la de los pueblos del mundo. Siempre consideramos la lucha revolucionaria de los pueblos de los diversos países como nuestra y como la del pueblo chino. Debemos aprender de los pueblos revolucionarios del mundo, apoyar firmemente su lucha y ayudarlos a que ganen. Debemos desarrollar el espíritu internacionalista proletario, fortalecer más nuestra unidad y cooperación con todos los auténticos partidos y organizaciones marxistas-leninistas del mundo, y fortalecer la unidad con el proletariado y los pueblos y naciones oprimidos del mundo para lograr mayores victorias.

Hace cien años, Marx exclamó: "Cualquiera que sea el destino en París, ella [la Comuna] hará le tour de monde". Esta gran predicción de Marx está convirtiéndose cada vez más en brillante realidad. Echando una mirada retrospectiva al pasado y mirando hacia el futuro, con mayor claridad nos damos cuenta: ¡Son inevitables tanto la ruina definitiva del imperialismo, el revisionismo contemporáneo y los ataques de todos los países, como la emancipación completa del proletariado y los pueblos y naciones oprimidos!

Hoy, *La Internacional*, escrita por Eugene Pottier, líder de la Comuna de París, retumba en todo el globo. "Removamos todas las trabas que oprimen al proletariado, derribemos el mundo de fase hundiéndose al imperio burgués. ¡Agrupémonos todos en la lucha final y se alcen los pueblos con valor, por la Internacional." ¡Que tiemblen el imperialismo, el revisionismo y todos los reaccionarios ante las grandes tempestades revolucionarias de los pueblos del mundo! "Los proletarios no tienen nada que perder en ella [la revolución comunista] más que sus cadenas. Tienen, en cambio, un mundo que ganar."

Misra de la URSS, publicado en agosto de 1970, edición rusa.

39 Marx: "La guerra civil en Francia". *Obras completas de Marx y Engels*, t. I, pág. 304, edición china.

40 Charlo de Sanzo Nosaka, *Akahata*, 1 de enero de 1971.

41 Discurso de Korehito Kurahara en una conferencia celebrada por los revisionistas japoneses "en conmemoración" del centenario del nacimiento de Lenin, *Akahata*, 2 de abril de 1970.

42 Discurso de Kenji Miyamoto en una conferencia efectuada por el comité editorial de *Akahata*, 28 de marzo de 1970.

43 Mao Tsetung: "Discurso en la reunión del Soviet Supremo de la URSS en conmemoración del 40º aniversario de la Gran Revolución Socialista de Octubre", 6 de noviembre de 1970.

44 Marx y Engels: *Manifiesto del Partido Comunista*.

A pa  
rez Zu  
Chile, q  
políticos  
el ascen  
clases d  
PN, la  
siva en  
de masa  
Lograr  
logrado  
raron un  
jetivos y  
garon  
a Eduar  
tegia en  
Caupolic

El de  
cha y d  
naria so  
política  
luar el c  
de allí  
erse go  
lítica del  
pretensio  
evadir la  
ponden.

Pero r  
a expor  
las últim  
de declar  
medio a  
golpear r  
mitido p  
dicho; ot  
o activi  
separar a  
las difer  
inducirna

Por d  
UP se h  
plena ar  
momento  
quierda,  
"medite"

# CHILE: EL MIR RESPONDE A FREI

A partir del atentado que ultimó a Edmundo Pérez Zujovic se creó una nueva situación política en Chile, que llevó a un plano más agudo los conflictos políticos y sociales que se venían cristalizando desde el ascenso de la Unidad Popular al gobierno. Las clases dominantes y sus partidos representantes, el PN, la DR y el PDC, pasaron a una etapa más agresiva en su lucha contra la izquierda y el movimiento de masas, por recuperar la cuota de poder perdido. Lograron la reunificación que como clase no habían logrado alcanzar desde el 4 de setiembre, configuraron una nueva estrategia, se plantearon nuevos objetivos y pusieron en práctica nuevas tácticas. Entregaron el liderazgo de la contraofensiva reaccionaria a Eduardo Frei y delinearon públicamente su estrategia en el discurso que éste pronunció en el Teatro Campolirán.

El definitivo desplazamiento del PDC a la derecha y el inicio de una nueva contraofensiva reaccionaria son cuestiones que definen la nueva situación política. Todo eso debe llevar a la izquierda a evaluar el camino recorrido en los últimos meses, y desde allí definir los próximos pasos. Ello debe hacerse golpeando y desmascarando la estrategia política del freísmo y la derecha. Esto es lo que sin pretensiones de tutoría política sobre nadie y sin evadir las cuotas de responsabilidad que nos corresponden, queremos analizar en esta oportunidad.

Pero hay también otras razones que nos empujan a exponer públicamente lo que pensamos. Durante las últimas semanas, la derecha y el freísmo a través de declaraciones, discursos en el Parlamento, y por medio de sus diarios, se han esmerado en criticar y golpear públicamente al MIR. Unas veces se han remitido para ello a lo que pensamos, hemos hecho o dicho; otras, las más, nos han supuesto apreciaciones o actividades. Han tratado por todos los medios de separar al MIR de la UP, de elevar al primer plano las diferencias entre nuestra organización y la UP, de inducirnos a atacar al PC o éste a nosotros, etc.

Por desgracia, algunos sectores y personeros de la UP se han dejado arrastrar por estos llamados y en plena arremetida reaccionaria han creído que es el momento de abrir la polémica en el seno de la izquierda, "de exigir al MIR que se defina", o que "medite".

Para nosotros una de las peculiaridades fundamentales que se han dado en este proceso político en Chile, es el entendimiento entre la UP y la izquierda revolucionaria. Este entendimiento es lo que ha permitido cohesionar a los trabajadores del campo y de la ciudad detrás de sus intereses fundamentales, enfrentar unidos a las clases dominantes, y así hasta aquí hacerlo con éxito, incluso abordar intentos sediciosos concreos en más de una oportunidad y evitar la dispersión ideológica y práctica de la izquierda y de los trabajadores. Al parecer la UP considera que es el momento de abrir públicamente la polémica con nosotros. Así lo haremos, en el entendido que por encima de nuestras diferencias, frente al enemigo fundamental golpearemos juntos, y que la discusión se dará en el plano de respeto mutuo en que se está formulando. Será difícil que las clases dominantes obtengan beneficios del debate, en la misma medida en que la discusión fundamentalmente se restringe a establecer cómo golpearlos más eficiente y adecuadamente.

## FREI 1971: LA HIPOCRESIA COMO BANDEJA

Eduardo Frei toma el liderazgo de la contraofensiva de las clases dominantes en precisas condiciones que buscan conformar una imagen que esconda el verdadero objetivo de su ofensiva; que no es otro que detener el avance de los trabajadores que amenazan sus intereses, y defender el poder y la riqueza que hoy detentan. Así Frei se presenta como ex Presidente de Chile, que regresa dada la muerte de su amigo y "colocado por encima de intereses o sectores", observa "abrumando" la situación de su país "y ofrece un camino".

Su discurso está fundamentalmente dirigido a las capas medias urbanas y a la oficialidad de las Fuerzas Armadas, que venían siendo cuidadosamente "trabajadas" por la derecha y el PDC, antes y después de la muerte de Pérez Zujovic; busca atemorizarlas con el Chile que describe, para luego liderarlas en su lucha contra el gobierno de la izquierda. Levanta los mismos dos objetivos que inteligentemente venía planteando la DC después de la muerte de Pérez Z.: la "disolución de los grupos armados", que no es otra cosa que la petición de represión con-

tra el MIR, y la presión sobre la UP para que rompa con la izquierda revolucionaria y "que cese la campaña de injurias y calumnias" que consiste en el fondo en presionar al gobierno para que se manifieste en una de las cuestiones más importantes en el actual proceso: la propaganda y agitación que se pueda desarrollar a través de los medios de comunicación de masas, forma importante de elevar la conciencia de las masas, mostrándoles sus enemigos y entregándoles banderas.

Este discurso, que quiso convertirse en el llamado a la lucha contra el gobierno, la izquierda y el movimiento de masas, escondido detrás de las banderas de "paz, orden, ley y seguridad para los chilenos", es una pieza maestra del descaro, el cinismo, la demagogia y el oportunismo, y es deber de toda la izquierda desenmascararlo ante el pueblo como sedicioso, reaccionario e hipócrita. No es tanto el tiempo transcurrido ni tampoco es tonto el pueblo, para que Frei y su partido pretendan borrar su pasado y presentarse hoy vestidos con los ropajes que ayer quemaron.

Frei y la DC piden "como primera exigencia restablecer la paz, la seguridad para los ciudadanos, la mínima concordia que es condición para la vía democrática". Nadie puede sino desear lo mismo para Chile: pero ¿qué "mínima concordia" estableció Frei y la DC en Chile cuando desde su escritorio mandó a matar a decenas de mineros, pobladores, empleados, estudiantes, mujeres y niños en El Salvador, Puerto Montt, Puente Alto, Copiapó, San Miguel, etc.? ¿Qué "seguridad para los ciudadanos" existió durante su gobierno cuando se allanaron Universidades, se encarcelaron trabajadores, periodistas, parlamentarios y estudiantes, cuando se desalojaron fundos y poblaciones, cuando se torturó y flageló a estudiantes y profesores universitarios? ¿Qué "paz" existió en las calles de Chile, las que eran verdaderos campos de batalla, en las que las bombas lacrimógenas, los "guanacos" los golpes, las carreras y los detenidos, y a veces las balas, eran el pan de cada día, como resultado de su política antipopular y represiva?

Frei, el Consejo del PDC y la DC en general, hoy exigen el "respeto a la ley". No es posible exigir "respeto a la ley" sólo meses después de haber instigado y amparado el golpismo para impedir el acceso de la UP al gobierno. Si no es así, como seguramente afirmarán: ¿Por qué la noche del 4 de setiembre el gobierno declaró a ambas candidaturas como ganadoras, a Allende y a Alessandri, mientras retenía por varias horas los resultados?

¿Se atreverían a negar que el discurso de setiembre de Zaldívar acerca de la situación económica, corregido de puño y letra por Eduardo Frei, tenía por objeto crear la imagen de caos económico, para justificar la renuncia de 4 ministros de Frei, así crear la crisis ministerial y a partir de ello formar un gabinete militar como forma de dar un autogolpe que impidiera el acceso de Allende al gobierno? ¿Por

que si antes de la muerte del general Schneider, el gobierno sabía que Vraux y su pandilla conspiraban, éstos no fueron detenidos? Se lo informó al ministro del Interior, Patricio Rojas, uno de los conspiradores. Vicente Huerta: lo denunciaron nosotros el 21 de octubre, 24 horas antes de la muerte de Schneider, dando incluso más de una decena de nombres de implicados, y lo confesó en las investigaciones un detenido el mismo día. Lo único que hizo Patricio Rojas, fue borrar de la declaración de este detenido el párrafo que lo implicaba. El 22 de octubre en la mañana fue asesinado el general Schneider, por los mismos que el gobierno sabía que conspiraban.

Eduardo Frei y la DC dicen: "es condición esencial de paz pública que se desarmen los grupos fuera de la ley, hay conciencia nacional que existen, que están armados". ¿De qué grupos armados nos habla el señor Frei? ¿Será de los grupos armados de terroristas que durante su gobierno y en su conocimiento, se organizaron y armaron para defender su riqueza y privilegios y que hoy asesinan campesinos? ¿Se refiere a los grupos conspirativos de derecha que asesinaron a Scheneider y que en los últimos meses de su gobierno él permitió y amparó al ni siquiera investigarlos y menos aún "disolverlos", mientras desarrollaban atentados, bombas, autoatentados, etc.? ¿O se trata de los grupos de matones a sueldo que se entrenan en el mismo local de la DC?

Pero el descaro de Frei no se detiene allí, se lamenta del "clima de odios y violencias" creado en Chile y exige su término. Olvida Frei que él subió a la presidencia en barazos de la campaña del terror más siniestra que conoció Chile, sólo comparable a la de la derecha en 1970 y a la de su partido, el PDC, en las elecciones de regidores.

Por último Frei, con hipocresía farisaica ofrece un novedoso y atractivo camino a los chilenos: la revolución en libertad. "... que a medida que pase el tiempo tomará sus verdaderos contornos..." por que "... somos una opción, somos una alternativa, somos un camino para Chile". ¿De qué revolución en libertad nos habla? ¿La de decenas de muertos y torturados? ¿La que allanó universidades? ¿La que estancó el crecimiento económico del país? ¿La que entregó el cobre a los norteamericanos? ¿La que endeudó a Chile en más de 2 mil millones de dólares? ¿La que dejó más de 300 mil cesantes? ¿La que redistribuyó el ingreso nacional a favor de los estratos superiores a través de una inflación galopante?

Todo eso es lo que Chile y el pueblo deben preguntar a Frei. El, el PDC, el diario "La Prensa", el freismo en general deben ser desenmascarados. Sus manos están manchadas de sangre, tienen 6 años de gobierno de qué responder, no puede permitirse que impune e hipócritamente se pretendan levantar como jueces de situaciones que ellos crearon o de portabanderas de banderas que ellos recién pisotearon.

Si, señor Frei, lo que hoy en Chile está en peligro

## LOS ULTIMOS 8 MESES DE GOBIERNO

Los analizaremos en forma general, estudiando sólo 3 aspectos: el desenvolvimiento del gobierno, la política de las clases dominantes y el desarrollo del movimiento de masas. Lo hacemos entendiendo que, especialmente en los primeros meses, el gobierno tomó una serie de medidas de público conocimiento, envió varios proyectos de ley al Parlamento, tuvo la iniciativa de su lado y estuvo siempre a la ofensiva, definiendo a través de todo ello, la situación política.

Después de 6 meses de gobierno, y especialmente después de las elecciones de abril, se fue llegando a un punto: que para continuar avanzando, se hizo necesario pasar a definir drásticamente una serie de cuestiones. Después de haber tomado una serie de medidas populares, de haber recorrido un trecho significativo como gobierno de izquierda, comenzaron a expresarse algunas limitaciones, producto de la situación objetiva en que estaba colocado y se desenvolvía el gobierno.

En el cobre, mientras los norteamericanos desarrollaban todo tipo de maniobras para sabotear la producción cuprífera, se aproxima un momento de definiciones para su nacionalización, alrededor del problema de la indemnización, cuyo monto pasa a determinar en gran medida si se llega o no a una ruptura con el gobierno de los Estados Unidos. En el área de los bancos, a pesar de la resistencia de la burguesía financiera, se avanzó enormemente en el nivel de la propiedad jurídica de los bancos, haciéndose, eso sí, enormemente difícil una redistribución definitiva del crédito, mientras el área productiva más dinámica de la economía, la industria, esté predominante en manos privadas. En el agro, por encima del sabotaje sistemático a la producción desarrollado por la burguesía agraria, se expropiaron centenares de fundos, tomándose posesión de la mayoría de ellos; apareciendo al mismo tiempo las limitaciones del aparato administrativo, técnico y financiero, cuando su operatividad es regida por una ley de Reforma Agraria demócratacristiana, que define a favor de ciertas capas de la burguesía agraria la forma de expropiación, los problemas de la reserva, del pago de la tierra y de la cabida mínima, cuestión que no es posible de superar sino apoyándose orgánica y políticamente en los mismos campesinos. En la vivienda los planes del gobierno se han visto seriamente obstruidos por las empresas privadas de la construcción especialmente los agrupados en la Cámara Chilena de la Construcción. En la industria la resistencia de la burguesía industrial a aumentar la producción en forma suficiente y en relación al enorme aumento de la demanda, acercó el momento de enfrentar al núcleo burgués más poderoso de la clase dominante criolla.

Al mismo tiempo el movimiento de masas que venía en ascenso desde tres años antes, continuó su avance, multiplicó su iniciativa y capacidad de movilización por sus intereses, y aprovechó las excelen-

no es el orden o la seguridad de los chilenos, lo que realmente peligró y Ud. defiende es el poder y la riqueza que unos pocos quieren conservar en sus manos. Los que provocan el caos no son las fuerzas de la izquierda ni de la izquierda revolucionaria, sino los yanquis, los terratenientes y los industriales que hoy conspiran y sabotean la producción industrial, cuprífera y agropecuaria. No fue la izquierda la que sembró el odio y la violencia en Chile, sino los que explotaron y masacraron al pueblo por décadas, y que hoy no han trepidado en acudir al crimen o a la explotación del crimen para defender sus privilegios. Eso es lo que está en juego y en disputa hoy en Chile.

## LA SITUACION POSTERIOR AL 4 DE SEPTIEMBRE

Como lo hemos dicho en otros documentos, el triunfo electoral de la UP y su posterior acceso al gobierno, además de incorporar a centenares de miles de personas a la lucha por el socialismo y de abrir enormes posibilidades de movilización a las masas por sus intereses, también y fundamentalmente, cristalizó y explicitó la impasse entre las clases dominantes por un lado y trabajadores por el otro. En un campo están colocados la burguesía norteamericana, la burguesía industrial y agraria, dispuestos a defender su riqueza y poder por todos los medios, y por otro movimiento de masas, la Unidad Popular, el gobierno y la Izquierda Revolucionaria, en camino hacia la conquista del poder para los trabajadores. Esto es lo que sella objetivamente, más allá de las opiniones parceladas o coyunturales, el entendimiento entre la Unidad Popular y la izquierda revolucionaria.

Las clases dominantes, a la defensa de sus privilegios, están decididas a resolver esta impasse por medio de un enfrentamiento entre ambos campos, si no se detiene el avance de los trabajadores; en un enfrentamiento que supere cualitativamente los enfrentamientos puntuales que hoy se dan en todos los niveles. Los dueños del cobre, de las fábricas y los fundos aún cuentan con enorme fuerza, ocupan importantes posiciones en el aparato del Estado, en la burocracia, en el poder judicial, en el Parlamento, en las Fuerzas Armadas, etc.

Para nosotros la tarea de la izquierda y el movimiento de masas es llevar el proceso a la conquista del poder y para ello es necesario ganar la fuerza suficiente. Estamos convencidos de que el proceso sólo podrá avanzar si se golpea al enemigo de clase y simultáneamente se gana fuerza propia en todos los niveles; y sólo secundariamente si se neutraliza todo lo que puede ser neutralizado. Por último, para nosotros, la fuente fundamental de fuerza para el gobierno y la izquierda, es el movimiento de masas, en la medida de su desarrollo, su organización, su movilización y la elevación de su conciencia.

tes condiciones que objetivamente le ofrecen la situación creada por un gobierno de izquierda. Los obreros elevaron su conciencia, se movilizaron por sus intereses, muchos se decidieron y deciden a conquistar las grandes fábricas, a elevar sus niveles orgánicos, a participar activamente en el proceso. Los campesinos, primero los mapuches, productores de subsistencia y los pequeños propietarios sin tierra, y luego los obreros agrícolas del centro del país, dieron origen al más grande proceso de movilización y organización campesina en la lucha por la tierra de las últimas décadas. Los pobladores, primero un tanto pasivos, comenzaron también a movilizarse por sus intereses, primero en las provincias y después en Santiago. Los estudiantes después de vaciarse a los campos a concientizar, organizar y ayudar a los campesinos, comenzaron también a movilizarse.

Al mismo tiempo las clases dominantes, jugando a tres estrategias, siguieron oponiéndose al avance de los trabajadores tras la defensa de sus intereses. Sus formas estratégicas son distintas para cada sector y en los diferentes momentos, pero básicamente son intentar el derrocamiento del gobierno, su amarre previo para su posterior derrocamiento a los intentos frustrados de estancar y frenar el avance del gobierno.

Lo que estaba ocurriendo en el fondo es que comenzaban a evidenciarse las limitaciones de un camino de desarrollo de un proceso que fundamentalmente se basa en la utilización de la porción de poder del Estado conquistado electoralmente por la izquierda. Las limitaciones del camino de la ampliación del área de propiedad de todo el pueblo por la sola vía del decreto o burocrática sin movilización paralela de masas, también aparecían.

La insuficiente movilización, organización y concientización de las masas, detrás de las medidas del gobierno, no entregaba las fuerzas suficientes a la izquierda para modificar sustancialmente el marco legal que ya asfixiaba el avance del proceso. En el ausentismo de algunos sectores de trabajadores, en el espontaneísmo de otros, en los problemas de la heterogeneidad política de la UP, se comenzaba a pagar el costo social, político y económico de la vía legal de acceso al poder, y más que eso, en la débil implementación de políticas que superan esas deficiencias.

En el seno de la izquierda, enfrentada ésta a necesarias decisiones básicas, comenzaron a surgir las polémicas, a encontrarse las tendencias más moderadas con las más radicalizadas, a llevarse a cabo medidas contradictorias, a la vez que comenzaron a tomarse algunas medidas que permitieran superar esa etapa. Sólo así pueden explicarse cómo la polémica entre Nelson Gutiérrez, miembro del Comité Central del MIR, con el Presidente de la República en Concepción, el diálogo del Presidente con dirigentes campesinos de Linares, los desalojos de fundos que nosotros rechazamos, y las limitaciones de la reforma agraria, las vacilaciones que precedieron a la intervención y requisición de las plantas textiles de los 4

más grandes monopolios, con movilización paralela de masas, la organización de los comités de vigilancia y producción en las fábricas, etc.

Esta era la situación en la izquierda y en el país cuando el atentado a Edmundo Pérez Zujovic.

## LA MUERTE DE PEREZ ZUJOVIC Y LA NUEVA SITUACION POLITICA

El atentado que ultimó a Edmundo Pérez Zujovic y la situación política que originó posteriormente, definieron objetivamente los conflictos de la situación anterior.

Tomando como pretexto la muerte de Pérez Zujovic las clases dominantes y sus partidos reaccionarios consiguieron lo que no habían logrado alcanzar en los últimos meses: su unidad como clase. A partir de ello abrieron una contraofensiva reaccionaria y sediciosa contra el gobierno, la Unidad Popular, la Izquierda Revolucionaria y el movimiento de masas. Innumerables discursos, declaraciones, editoriales de sus diarios llamaron desde ese momento abiertamente a la sedición (1). Lograron levantar banderas que disfrazaran los verdaderos móviles de su lucha contra el avance del gobierno y los trabajadores, que no son otros que la defensa de su poder y riqueza. Sus objetivos aparentes, la defensa de la ley, el orden y la seguridad de los chilenos, les permiten intentar arrastrar a las cuasas medias urbanas y a la oficialidad de las Fuerzas Armadas detrás de sus políticas sediciosas.

Pero lo fundamental consistió en que el freísmo democratacristiano logró imponer en definitiva su política reaccionaria: el PDC se desplazó abiertamente a la derecha, formó un bloque con el PN y Democracia Radical, creando así una nueva situación política, al cerrar la posibilidad del entendimiento parlamentario entre la UP y la DC, para por esa vía caminar en el sentido del cumplimiento del programa. La alianza de la derecha con el freísmo se expresó en la elección del Rector de la Universidad de Chile, en la caída de la mesa de la Cámara, en una candidatura conjunta en Valparaíso, etc. No es el momento de lamentar el desplazamiento a la derecha de la DC, de magnificar el peso y las posibilidades de la izquierda cristiana o de intentar sujetar un partido que se despena por la pendiente de una política reaccionaria.

Todo esto más allá de las opiniones e intenciones, coloca las cosas objetivamente con sólo un camino para poder seguir avanzando: recuperar a través de la movilización de las masas la fuerza perdida en el campo parlamentario.

(1) No queremos perder la ocasión de responder a preguntas que nos hicieron el diario democratacristiano "La Prensa" en primera plana hace algunos días. Nos preguntó si asaltamos bancos robando dinero en el régimen recién pasado y qué hicimos con el dinero. A la primera pregunta respondimos de inmediato: ¡sí, señores democratacristianos! expropiamos dinero en cantidades que son de público conocimiento, pero lo que Ud. robaron de las arcas fiscales durante su gobierno, nadie lo sabe aún. En cuanto a qué hicimos con el dinero no podemos por ahora satisfacer su curiosidad, pero creemos que tranquilidad al menos, que fue para fines mucho más respetables que el destino que le dieron ustedes, enriquecidos muchos a costa de lo que era propiedad de todo el país.

Sólo una efectiva movilización de las masas, en todas sus formas, que parta de los fundos, las fábricas y las poblaciones, alrededor de los problemas concretos de las masas y detrás de la lucha por la satisfacción de sus aspiraciones, permitirá quebrarle la mano al freísmo. Sólo una movilización que muestre a las masas claramente quiénes son sus enemigos, que le entregue banderas y que le permita las formas de lucha que son movilizadoras en la práctica y que entregan conciencia y organización a las masas, será realmente eficiente. La bandera de la producción es un objetivo justo y adecuado en la medida que busca satisfacer las necesidades materiales de las masas. Pero no puede ser la única, ni la fundamental. La producción en Chile está amenazada, no aumenta, no por un mal designio de los dioses o por magia negra. La producción no aumenta suficientemente porque los medios de producción están predominantemente en manos privadas, y éstos, los grandes propietarios de fábricas y fundos sabotean la producción. Es responsabilidad de los grandes propietarios capitalistas el aumento de la producción y no de los trabajadores. La tarea de los trabajadores no es solamente aumentar la producción, la tarea es luchar contra el sabotaje de la producción que desarrollan los patrones, y si éstos persisten, entonces golpearlos y hacer sus fábricas y fundos propiedad de todo el pueblo. Los problemas de la economía y de la producción no están colocados por encima de la lucha de clases, no pueden levantarse banderas para los trabajadores que les obscurezcan quiénes son sus enemigos. La lucha por elevar la producción sólo puede darse como combate contra el sabotaje patronal, por la conquista de las grandes fábricas y los fundos para el pueblo, así la gran batalla de hoy, la gran bandera de los trabajadores, el gran objetivo del momento es la batalla de la conquista del poder de la cual la batalla contra el sabotaje de los grandes patrones es una parte.

### LA UNIDAD POPULAR Y EL MIR

Ya en líneas anteriores nos referimos a la importancia que le conferimos al entendimiento entre la UP y nosotros, a los frutos que este entendimiento ya ha dado. Durante los últimos meses en innumerables ocasiones distintos sectores y personeros de la UP se han referido críticamente a algunas posiciones que sostiene el MIR; paradójicamente ha insistido con mayor fuerza el Partido Comunista en los mismos días en que la DC y la derecha arremetían contra la izquierda y el movimiento de masas, a la vez que esta misma fuerza política no respondía a las agresiones demócratacristianas o lo hacía débilmente. A través de declaraciones de la Comisión Política, del discurso de Gladys Marín en la Conferencia de sus Juventudes, en la respuesta del joven Carlos Cerda a Nelson Gutiérrez y, por último, en el discurso del compañero Cademártori en el Pleno último, el PC insistió en sus críticas públicas a nuestras políticas. Ya hemos dicho públicamente que es el momento de cerrar filas en la izquierda frente a la arremetida

del enemigo, y pensamos que la discusión ideológica ya planteada no debe debilitar sino fortalecer al conjunto de la izquierda, especialmente si se da en el plano del respeto mutuo. Posteriormente la Unidad Popular emitió una declaración en que también hizo mención crítica a nuestras políticas.

En repetidas oportunidades, y con frecuencia recientemente, se insiste en la condena a "las tomas indiscriminadas de tierras", "las tomas de casas y departamentos" y a "las tomas de pequeñas industrias y pequeñas propiedades agrícolas". No creemos útil, por fácil que resulte, que se abra combate contra molinos de viento, en contra de posiciones que nosotros no sustentamos. No somos partidarios de las "tomas indiscriminadas de tierras", condenamos las "tomas de casas y departamentos" y no impulsamos las "tomas de pequeñas industrias y pequeñas propiedades agrícolas". Se ha insistido en que "el MIR se defina": no es el MIR quien debe definirse; es el PC el que debe definirse, no acerca de las "tomas indiscriminadas de tierras", sino si las tomas de grandes fábricas y fundos son o no una forma legítima de lucha de los trabajadores. Lo mismo debe hacer la UP.

Creemos también que las formas de lucha del campesinado y la clase obrera deben estar de acuerdo a la situación actual, a la experiencia concreta y a la eficiencia demostrada o no. Existen otras formas de lucha de los trabajadores, además de las tomas, y también las desarrollamos. Pero creemos legítimo, midiendo la correlación nacional de fuerzas en cada momento y existiendo ciertos niveles necesarios de organización y conciencia de los trabajadores en cada frente concreto, la toma de un fundo cuando un terrateniente no siembra, despide a sus trabajadores, desmantela los fundos, faena indiscriminadamente animales y sabotea la producción. Creemos también legítimo que, entre otras formas de lucha, los obreros se tomen las grandes fábricas de patrones que sabotean la producción, que despiden obreros o que no quieren aumentar suficientemente la producción, a pesar de la demanda.

La experiencia de meses de lucha del MCR en los campos, en el centro y sur del país, nos ha enseñado que la toma como forma de lucha es movilizadora, entrega organización y eleva la conciencia de los trabajadores. Similar experiencia hemos tenido a través del FTR, corriente opinión en el seno del movimiento obrero, existiendo eso sí en la industria otras formas de lucha que aumentan las posibilidades de fórmulas a través de las cuales movilizar a los trabajadores. No puede hablarse de impulsar la movilización de las masas como tarea fundamental, si previamente se desahucian las tomas de fundos y grandes fábricas. No puede atribuirse a los trabajadores que luchan por hacer las grandes fábricas y los fundos propiedad de todo el pueblo, la responsabilidad del sabotaje patronal, o del caos que crean los grupos conspirativos de derecha, o los patrones buscando un desabastecimiento, y que explotan los medios de comunicación de masa reaccionarios.

## LAS TAREAS DEL MOMENTO

Creemos necesario mantener el entendimiento entre la Unidad Popular y el MIR. Estrechar el entendimiento entre todas las fuerzas de la izquierda, especialmente ahora que ha sido abierta públicamente la discusión ideológica, cohesionar y mantener una férrea unidad de todos los trabajadores en el campo y la ciudad, y cerrar filas frente a la contraofensiva reaccionaria y sediciosa de la derecha y el freísmo.

Debe ser desenmascarada la hipocresía democratacristiana, debe ser denunciada la política sediciosa que hoy levanta la derecha y el freísmo. Hoy más

que nunca los trabajadores deben continuar su avance. La movilización de las masas, elevar su conciencia y organización, a partir de las fábricas, fundaciones y poblaciones, a través de formas de lucha adecuadas, es la tarea fundamental, y es lo único que permitiera dar con éxito la batalla fundamental: LA BATALLA POR LA CONQUISTA DEL PODER PARA LOS TRABAJADORES.

SECRETARIADO NACIONAL MOVIMIENTO DE IZQUIERDA REVOLUCIONARIA (MIR)

Santiago, julio de 1971.

# LA MUERTE DE LUCIANO CRUZ

Santiago de Chile (Inter Press Service) Los medios políticos se vieron impactados en la víspera con el despliegue de fuerzas que por primera vez, públicamente, hizo el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR). Con poco menos de seis años de vida política, de los cuales el MIR tiene más de dos transcurridos en la clandestinidad, hasta que el presidente Salvador Allende indultara a sus máximos dirigentes al comenzar este año.

Millares de voces estremecieron las céntricas calles de la capital camino del cementerio. "Insurrección o morir MIR" y "única solución", revolución "única solución revolución", eran las consignas más voceadas de este cortejo revolucionario en el que era difícil advertir la presencia de "mayores de 40" y si en cambio, notable la que promediaba los veinte años. "Luciano" . . . "Guevara" . . . "el pueblo se prepara", "Luciano" . . . "Guevara" . . . "El pueblo se prepara", coreaban enarbolando su bandera rojinegra que apeca también por primera vez en las otrora tranquilas calles de Santiago, en una obvia referencia al Guerrillero argentino-cubano ultimado en Bolivia.

Luciano Cruz murió a los 27 años de edad, al atardecer del sábado pasado, por un escape de gas. "Arriesgó su vida en innumerables ocasiones. . . Lo más dramático es que no fue así su muerte", dijo en el sepelio el secretario general del MIR, Miguel Enriquez. El Presidente Salvador Allende, quien había acudido a la capilla ardiente al mediodía, deploraba que "un hombre tan vital, hecho para la lucha, hubiera muerto en esas condiciones". Reveló Allende haber conocido a Cruz tres años atrás, discrepando por cierto —expresó— de sus concepciones, tácticas y estratégicas. Pero tenía mucho respeto por su gran convicción y fe revolucionaria, como por la honradez de su vida, dedicada al sacrificio de su causa", comentó también el presidente.

Junto a la extraordinaria afluencia de jóvenes se

advirtieron delegaciones campesinas del Movimiento Campesino Revolucionario (MCR), Frente de Estudiantes Revolucionarios (FER), del Frente de Trabajadores Revolucionarios (FTR), todos organismos dependientes del MIR, al margen de numerosos como modestísimos "Pobladores" que habitan barrios marginales de Santiago.

La personalidad de Cruz fue exaltada por los cinco oradores en las puertas del Cementerio, cuando esta la noche, desde que el acto comenzó alrededor de las seis de la tarde, sobresaliendo el discurso final, a cargo del propio Enriquez, quien dijo que "Luciano era nuestro líder de masas. . . nuestra mejor expresión popular" para revelar que "En la etapa de las acciones armadas de nuestra organización, en casi todas ellas arriesgó su vida. Asaltamos innumerables bancos en aquel tiempo —añadió—, expropiamos el dinero de quienes lo habían robado a los trabajadores, para ponerlo al servicio de la defensa de los intereses de los obreros y campesinos. Allí siempre estaba Luciano —prosiguió— disfrazado de bombero, de capitán de ejército, de changador o de lo que fuera. Dormía en los lugares más insospechados —continuó el actual líder del MIR— en campamentos de "los sin casa", en casas de militantes de izquierda, en iglesias y en cuarteles del ejército, mientras se lo buscaba por todo el país.

A nada le temía, nada le detenía, si de luchar por los intereses de los trabajadores se trataba, subrayó Enriquez.

Reveló asimismo que "cuando el reaccionario General Viaux intentó dar un golpe de estado, mientras los gobernantes de entonces temblaban impotentes, Luciano Cruz, perseguido por toda la policía chilena, disfrazado de periodista italiano, ingresó al Hospital Militar, vigilado entonces y engañando así al militar golpista, le hizo una entrevista de tres horas, a través de la cual pudimos conocer sus verdaderas intenciones. Más aún, él se encargó de un trabajo

de captación en el ejército, fundamentalmente oficiales jóvenes y suboficiales, que junto con toda una preparación política y orgánica, contribuyó en gran medida —remarcó— a desbaratar el intento golpista de Viaux”.

Enriquez dijo igualmente que con posterioridad a la elección de Salvador Allende como Presidente, Cruz “entonces encargado de los aparatos de seguridad e información del MIR, fue quien dirigió los trabajos de infiltración y chequeo que ayudaron a desbaratar el golpe del 22 de octubre, que partía con el secuestro del General Schneider. Así fue como pudimos denunciar públicamente con 24 horas de anticipación —acotó— el cuadrillazo reaccionario que se avecinaba”. “En Chile hay gobierno de la unidad popular gracias a las fuerzas y decisión de los trabajadores, pero lo hay también en gran medida —dijo seguidamente— gracias a que se aplastó, por nuestros compañeros, dirigidos por Luciano, un complot conspiratorio”.

Cruz había iniciado su carrera política a los 17 años como dirigente estudiantil y ya en 1966 provocó la expulsión del senador Robert Kennedy de la Universidad sureña de Concepción, en la que iniciaba sus cursos de medicina, que concluyó, aunque nunca recibió el título de médico. Vivió dos años en Cuba, donde deja una mujer y dos hijos, según información trascendida de la organización.

Enriquez antes de terminar su discurso, dijo que

## CONVOCATORIA AL CONGRESO DE OSPPEG EN CORDOBA

Mientras el gobierno militar y los políticos burgueses construyen su farsa de la apertura política se acentúa la represión hacia los verdaderos enemigos del régimen, reforzándose el aparato represivo de la dictadura con leyes como la 19.081 que convierte a los cuarteles en cárceles de civiles y crea los tribunales (de instrucción) militares.

La clase obrera y los sectores populares resistieron heroicamente los planes de la dictadura militar y resistirán todo intento de continuarlos, a través de las falsas opciones urdidas desde los despachos de los políticos de la burguesía (Hora de los Pueblos — Encuentro de los Argentinos). Esta resistencia popular al aparato represivo de la dictadura, debe enmarcarse en los combates liberadores del pueblo que, rebasando los fines puramente reivindicativos, cuestiona el poder político, a diferencia de los que hacen de la lucha por las libertades democráticas, una bandera más en su política conciliatoria con las clases dominantes.

Por ello, las fuerzas que confluyen en la OSPPEG (Sitrac-Sitram, Obras Sanitarias, Agrupación de Abogados, Fuerzas políticas de la izquierda revolucionaria y del peronismo revolucionario) convocan a los sectores oprimidos del pueblo (estudiantes, profesionales, obreros, campesinos pobres, sacerdotes del tercer mundo, intelectuales), a unirse en la lucha por la libertad de los presos y la derogación de la legislación represiva, conscientes de que la misma, no podrá lograrse ni a través del golpe palaciego ni de la salida electoral.

“la última tarea que había asumido Juan Carlos (tal era su nombre de combate) era la de estrechar los lazos entre los soldados y el pueblo, incorporar al pueblo uniformado a la rica vida política nacional, que abre nuevos horizontes para los uniformados y los civiles. No alcanzó a cumplirla a plenitud”.

Al concluir su intervención, el secretario general del MIR agradeció las expresiones de pesar que hicieran llegar prácticamente todas las organizaciones de izquierda del país, con excepción del Partido Comunista, cuyos dirigentes, según denunció Enriquez, estimaron que Cruz era dirigente estudiantil y consiguientemente, no podían velarse sus restos en el local de la Central Unica de Trabajadores (CUT), hecho que hoy mismo la CUT rechaza.

“Es decisión nuestra que a partir de este incidente no se levante una campaña anticomunista”, dijo Enriquez. “El sectarismo es una deformación que se ha dado en otros procesos revolucionarios” añadió, concluyendo en que “pensamos que la tarea es unir a la izquierda, para hacer avanzar el proceso y así ir superando errores, pero lo entendemos solo si se lo hace frente al pueblo” agregó, para terminar diciendo que “juramos combatir implacablemente a los enemigos del pueblo, luchar por la conquista del poder para los trabajadores, por instaurar un gobierno revolucionario de obreros y campesinos y por construir el socialismo en Chile”.

Estamos absolutamente convencidos que sólo con la lucha revolucionaria del pueblo, unificado en la consigna, *ni golpe ni elección, revolución*, se arrancarán los presos de las cárceles de la dictadura, y se instaurará una Argentina donde no existan ni explotados ni explotadores.

### TEMARIO

**PUNTO 1:** Análisis de la situación política nacional:

- El Acuerdo Nacional y los políticos de la burguesía.
- Resistencia obrera y popular a los planes dictatoriales.
- Alternativa revolucionaria.

**PUNTO 2:** La ofensiva de las clases dominantes y la legislación represiva.

- La represión en el movimiento obrero y popular.
- En el movimiento estudiantil.
- En el campo de la cultura.
- En el ejercicio de la profesión de abogado.

**PUNTO 3:** Organizaciones de solidaridad con los presos políticos, estudiantiles y gremiales.

- Planes de movilización y lucha.
- Perspectivas políticas de la lucha por la libertad de los presos y contra la legislación represiva.



# MERIDIANO DE LUCHA

## MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO ARGENTINO

El *Movimiento Revolucionario Argentino* (M.R.A.) se dirige al pueblo a efectos de aclarar la información distorsionada que la prensa ha dado de las dos últimas operaciones realizadas por la organización.

1º) El jueves 1º de julio, a las 19.45 horas (no a las 3 de la mañana del viernes 2, como informaron algunos medios de difusión), el Comando "Bruno Cambareri" del M.R.A. procedió a allanar el domicilio de Miguel Manso, calle Independencia 1066 de la ciudad de Córdoba, de donde expropió armas y otros elementos que se detallan más abajo. La información difundida por la prensa afirma que se trata de "una colección de piezas antiguas", lo que es totalmente falso. Si el señor Manso es un coleccionista, ¿cómo puede justificar la tenencia de armas de guerra, de repetición, como las expropiadas? He aquí la lista: una metralleta Mens, 9 mm.; un cañón ametralladora, 12,7 mm.; un revólver Colt Marina, 9 mm.; un fusil Danzing, 7,65 mm.; tres fusiles modelo Argentino; tres rifles Winchester, a repetición, 44 pulgadas; un cartucho gas; treinta y ocho cargadores para metralleta Mens; dos cu-

latines de madera para metralleta; dos fundas para metralleta con porta cargadores; tres cascos. Eso, en materia de armamento, es un pequeño arsenal, no un museo.

Lo que la información difundida por la prensa no dice tampoco, es que el señor Miguel Manso es un militante fascista, vinculado a grupos de extrema derecha, por lo que no debe extrañar si se encuentre relacionado con quienes cometieron los últimos atentados contra varios profesionales y un periodista de Córdoba. El señor Miguel Manso también está vinculado con elementos fascistas de origen extranjero, particularmente de la colectividad croata y, para no ser menos, con los servicios de informaciones argentinos. Pero, con seguridad, el señor Miguel Manso no será puesto a disposición del Poder Ejecutivo ni juzgado según los términos de la ley 19081 (de "represión del terrorismo y la subversión", que le dicen), porque estos medios sólo se aplican a los obreros, estudiantes, profesionales y militantes revolucionarios que eligieron el camino de la lucha, no el de la sumisión, el acuerdo y el reparto de prebendas con la clase dominante, su gobierno, sus fuerzas armadas y su aliado y socio mayor, el imperialismo.

2º) El viernes 2 de julio, a las 12.45 hs., el Comando "Bruno Cambareri" del M.R.A. ocupó las instalaciones del Registro Nacional del Automotor, sito en calle Corro 353, de la ciudad de Córdoba, de donde procedió a expropiar 941 tarjetas de identificación, 44 documentos y diversos sellos. Esta operación fue adjudicada erróneamente, por la prensa, a otra organización revolucionaria.

Como siempre, el material expropiado en ambos procedimientos contribuye a engrosar los medios de lucha que el pueblo necesita en su enfrentamiento con el sistema capitalista.

A juicio del *Movimiento Revolucionario Argentino*, el país vive hoy una etapa que no es aún de guerra, sino de intensificación, agudización de la lucha de clases. Para intentar frenarla, el gobierno llama ahora al "gran acuerdo nacional". Por eso, en momentos en que la dictadura militar se apresta —con la complicidad de los viejos políticos y partidos burgueses que hace cinco años prometió boirar del mapa— a montar una farsa electoral, continuar desarrollando las formas armadas de lucha a la vez que se organizan, crecen y se desarrollan las luchas de la clase obrera y del pueblo, significa rechazar de plano toda pretendida

solución burguesa a la crisis argentina.

Todos los explotados y oprimidos saben ya que esta crisis, cuyos efectos vienen soportando desde siempre, ha sido generada y estimulada por la política de la clase dominante y sólo puede ser realmente superada en el marco de una verdadera revolución, que expulse del poder político, económico y militar de la clase burguesa y lo conquiste por y para la clase obrera y el pueblo, lo que como sistema económico, social y político tiene un nombre: **socialismo**.

En la Argentina, la lucha por la revolución socialista adquiere la forma de una guerra larga que para ser librada con éxito requiere tres instrumentos aún no existentes: el *partido revolucionario*, que expresa a la fracción más consciente de la clase obrera; el *Frente de todas las clases y sectores del pueblo* objetivamente interesados en el derrocamiento de la dictadura burguesa y la destrucción de su sistema económico y social; y el *ejército del pueblo*, necesario para enfrentar y destruir al ejército burgués y su retaguardia, el ejército del imperialismo. Estos tres instrumentos tienen una misma importancia y la tarea actual consiste en desarrollar los embriones que existen de ellos. Estos embriones —ya lo hemos dicho antes— se encuentran en las organizaciones revolucionarias, en los sectores más combativos de la clase obrera urbana y rural, en los estudiantes, en todos los grupos que, a veces contradictorios entre sí, luchan por elevar el nivel de conciencia de las masas a través de la lucha, sin claudicaciones ni mezquindades.

En tal sentido, el *Movimiento Revolucionario Argentino* llama a todos aquellos sectores interesados en ofrecer una alternativa socialista a la farsa electoral burguesa, a la construcción de un *frente político* que se plantee seriamente las tareas necesarias que lleven al país al socialismo. Este frente deberá construirse sin sectarismos, sin dogmatismos, sin falso vanguardismo y con la claridad necesaria para diferenciarse de quienes, buscando llevar agua al molino de la burguesía y queriendo confundir al pueblo, hablan de un supuesto "socialismo nacional, cristiano, humanista".

Hace algunos cientos de años, la burguesía en ascenso en el mundo justificó su lucha contra el atraso y el despotismo en el "derecho de resistencia a la opresión". Pero hoy, cuando los obreros, los trabajadores y el resto de los oprimidos por ella se rebelan legítimamente y de mil formas, ejerciendo ese derecho, son calificados de subversivos.

El *Movimiento Revolucionario Argentino* es, efectivamente, subversivo, porque quiere, junto a la clase obrera y el pueblo, subvertir este sistema de explotación e injusticias para terminar con él y con ellas, y cambiarlo por otro, tarea que asume bajo la consigna

REVOLUCION O MUERTE  
HASTA LA VICTORIA

M.R.A.

3 de julio de 1971.