ESTATUTO Y MISION DE LOS NUNCIOS

—Le agradezco la franqueza de su respuesta. ¿Podría pedirle aún que comentara una frase que me llamó la atención: "La teología de un nuncio —escribe usted— importa más que su nacionalidad" (p. 128). ¿Es esto una invitación a revisar el estatuto de los nuncios en la iglesia posconciliar?

En efecto, habría podido esquivar sus preguntas, pero creo que hay una virtud liberadora y purificadora en la expresión leal de lo que se cree profundamente ser verdadero. "La verdad —dijo Jesús— os hará libres". La verdad se despeja mejor al aire libre. Ya sé que, diplomáticamente, es mejor tratar los problemas a puertas cerradas, pero si bien reconozco la utilidad de la diplomacia secreta en algunos casos, no creo en la pastoral secreta y sé que el secreto funciona, por sí mismo, en el sentido del statu quo. La Iglesia es una familia o no es nada; y, en familia, se debe dialogar libremente para disipar las incomprensiones y airear la atmósfera.

En efecto, se ha planteado la cuestión del estatuto de los nuncios; se la discute en muchos países. Es importante, porque significa relaciones vividas, al filo de los días, entre el centro y la periferia. Todo lo que refuerce este lazo sobrenatural es esencial para la Iglesia católica y romana.

Para desbrozar el problema, hay que distinguir las dos funciones del nuncio. Una es diplomática: hace de él el embajador del Estado Vaticano; es por derecho, en cada país, el decano del cuerpo diplomático.

La otra es religiosa. En concreto, es un miembro descentralizado de la Curia, encargado de velar en el lugar por el mantenimiento de las leyes canónicas y de controlar a los obispos.

La alianza de estas dos funciones crea problemas. Y la cuestión fue planteada en varias ocasiones en el Concilio. La teología del Vaticano II invita a volver a la raíz de las cosas, en función de la finalidad de esas dos funciones. Y esto exige una profunda reestructuración.

La función de embajador no deja de tener problemas. ¿Por qué confiarla a un sacerdote, a un obispo: un obispo sin pueblo y sin función pastoral? ¿No sería mejor confiarla a los laicos, tal como lo pidieron muchas veces los Padres del Concilio?

A esto se añade otro problema. Con frecuencia la función diplomática de los nuncios resulta un peligro. Establece el diálogo con Roma al nivel de las potencias políticas y no se oye la voz de los pobres. A veces, hasta es ahogada. Es una de las grandes quejas de la América Latina. ¿Acaso se tendría que yuxtaponer otro embajador del Papa, éste cerca de los pobres y de la gente de la base: un hombre que estuviera encargado de establecer contactos al nivel del pueblo, de comprender sus valores y de hacerlos comprender en Roma?

La función religiosa plantea interrogantes más radicales, si se la refiere a la teología conciliar de la colegialidad. Si, en verdad, el sínodo establece, en esta línea como está en su programa de comunicaciones verdaderas y directas, lazos verdaderamente leales y fraternos entre el Papa y las Conferencias episcopales, ¿será entonces necesario mantener un inspector permanente cerca del episcopado de cada país? ¿No bastará con encargados de misión para los asuntos delicados? ¿No sería la pastoral más dinámica, más eficaz y más adaptada, si las Conferencias episcopales cargaran con su responsabilidad, en relación directa con Roma y no bajo un control ambiguo con frecuencia?

Tales transformaciones me parecen altamente deseables y urgentes. En espera de una reforma profunda, algunas medidas podrían mejorar mucho, de inmediato, tanto la calidad como la fecundidad de las relaciones entre Roma y las Iglesias locales. La tarea cotidiana de un nuncio presente analogías con los servicios secretos de los gobiernos. Está encargado de una misión de control a fin de mantener el orden establecido, es decir, el orden fijado por la Curia romana para todos los países. Mientras más se detalle este orden, más debe multiplicar su vigilancia; mientras más evolucione este orden, más delicada resulta su tarea. Por función, es a él a donde van las quejas, el buzón de las cartas de delación —y Dios sabe que hay muchas de ellas en los tiempos que corren. Confidente de los descontentos, corre el riesgo, si no se cuida de ello, de quedar cercado por personas hostiles con frecuencia a los obispos y ello por las razones más diversas. Todo esto es verdad en todas partes y se acentúa más o menos según el temperamento de cada quien.

Sería importante que cada nuncio estuviera compenetrado con la teología del Concilio. Con frecuencia, juzga a los hombres y a las situaciones a partir de la teología curialista que le fue enseñada por lo común.

Es esto lo que me hizo escribir en mi libro la frase que usted menciona: "La teología de un nuncio importa más que su nacionalidad".

El porvenir de la Iglesia, en cada país, está comprometido en la elección que haga de los hombres que proponga para el episcopado.

Sería, pues, normal que el nuncio fuera un hombre del país, que conociera su lengua y sus costumbres; lo que evitaría muchos malentendidos.

Por último, sería necesario que la misión dominante del nuncio no fuera una especie de policía negativa, sino que se dirigiera a mantener, vivos y confiados, los lazos del centro y de la periferia a fin de construir el reino de Dios en la realidad del mundo nuevo que es el nuestro.

Un nuncio del país, de tipo Vaticano II, sólo podría tener un mandato limitado temporalmente. Esto eliminaría la dificultad de encontrar un empleo de final de "carrera" —horrible palabras— que actualmente se resuelve de modo casi automático con la "promoción al cardenalato". De ahí indirectamente, la preponderancia italiana actual que habría que revisar, en este aspecto de "recompensa honorífica" tan impugnada, con todo derecho, en la Iglesia en todos los niveles.

Un nuncio del país no estaría confinado a la diplomacia o al juridicismo. Hoy en día, sólo esporádicamente actúa como obispo, un poco al margen, sin estar insertado en la pastoral del país. Dejaría de tener este aspecto de "cuerpo extraño", estaría vitalmente ligado a Roma. Su papel de inspector de fuera quedaría eliminado, pero seguiría siendo un encargado de negocios, autorizado para inspeccionar cuando hiciera falta, pastoralmente mejor equipado para su tarea. Se caldría de un papel demasiado exclusivamente burocrático y podría ser, cuando hubiera necesidad de ello, el portavoz de la Conferencia episcopal ante el gobierno, como también con respecto a todas las relaciones internacionales que hoy en día se extienden más y más lejos.

Falta aún salir al encuentro de la objeción que no dejará de hacerse: en tal hipótesis, el nuncio, demasiado cercano a los obispos, ¿tendría aún la confianza del centro?

La dificultad es real y comprensible; ya que es muy evidente que un nuncio tendrá que desempeñar siempre un papel delicado. Los obispos admiten perfectamente que se ejerza cierta vigilancia a nombre del Papa; el problema está en las vías y los medios.

Por definición, quien elige en última instancia es la Santa Sede: no será imposible encontrar en el lugar un hombre que pueda ejercer esta función de agente de enlace entre el centro y la periferia, entre la periferia y el centro, y que sea un verdadero embajador religioso.

LA IGLESIA DE PEDRO, DE PABLO Y DE JUAN

—Dice usted en su libro (p. 20): "Nos vemos obligados a reconocer que la Iglesia vive, en la hora actual, momentos turbulentos". Es aún más evidente hoy que hace un año. Todo mundo puede ver las manifestaciones de esta turbulencia. Cuyas causas son más difíciles de discernir. ¿Cuáles son a sus ojos? ¿Cuál es la razón de esas defecciones en los países más diversos? ¿Por qué abandonan tantos sacerdotes el Ministerio sacerdotal, por qué tantos religiosos y religiosas dejan su comunidad; por qué esta crisis casi mundial de vocaciones; por qué titubean tantos jóvenes en comprometerse al relevo?

—La pregunta está, en efecto, en todos los labios. La respuesta no puede ser simple: intervienen demasiados elementos para aclarar el fenómeno. Lo más útil para nuestro propósito es, a mi ver, separar las causas que dependen de nosotros, nuestras lagunas y deficiencias propias.

Ante cualquier error, desviación o violencia, se trata, antes que nada, de comprender la parte de verdad, lo que seduce en ella y la hace temible y contagiosa, y de disociarla de todas las exageraciones que la desfiguran.

Ahora bien, los oponentes son de diversos tipos.

Tenemos a los rebeldes —a los que yo no llamaría impugnadores propiamente dichos—, es decir, aquellos que rompen con la Iglesia y la critican desde el exterior.

Hay también quienes se encuentran a disgusto dentro de las formas jurídicas de la institución y la abandonan sin ruido.

Hay quienes la impugnan (contestent), es el sentido etimológico y tradicional de esta palabra, que significa testimonio. En otras palabras, cristianos que testimonian, en el interior de la Iglesia, a nombre del Evangelio y del patrimonio común, a fin de que sea "sin mancha ni arruga".

Aun cuando las quejas coincidan con las de los rebeldes, se trata de algo muy distinto. Al igual que ellos, pero dentro de la Iglesia, forman proceso al juridicismo, pero no al derecho; al autoritarismo, no a la autoridad; al legalismo, no a la ley; a la esclerosis, no al orden; a la uniformidad, no a la unidad.

La insatisfacción es más aguda con respecto a la Curia romana, pero alcanza a toda autoridad. Las autoridades atenúan o exasperan las quejas, según su grado de apertura a la renovación conciliar, pero, más allá de las personas, se ataca el "sistema" mismo, el "mecanismo" institucional y sociológico de la Iglesia de nuestro tiempo.

No, lo que se enjuicia no es la autoridad del Papa entre los hijos fieles a la Iglesia, sino el "sistema" que lo tiene prisionero y lo hace solidario de la menor decisión de las Congregaciones romanas, firme o no tal decreto con su propio nombre. Lo que se desea es liberar, hasta al Santo Padre mismo, del sistema —del que nos quejamos desde hace varios siglos sin lograr realmente librarnos de él y refundirlo.

Pues si los Papas se suceden, la Curia permanece. En tiempos del Concilio, se atribuyeron estas palabras a un prelado de la Curia: "Dejemos hablar a los obispos, acabarán por regresar a sus casas; nosotros permaneceremos aquí y repararemos los daños". Quizá se trate de una frase seudohistórica, pero refleja cierta mentalidad.

Se desea librar a la autoridad suprema de un sistema que —para dar un ejemplo reciente— obliga al Papa a decretar, con todo el peso de su autoridad, los detalles indumentarios más minuciosos, borlas, tercio-pelos y capuchones incluidos —o hasta el nuevo nombre que llevará de ahora en adelante la "fábrica de San Pedro". Pesada herencia de un pasado que nos envuelve a todos, en ciertos momentos, con su capa de plomo. Amamos demasiado el primado de Pedro para dejarlo manchar por un sistema que lo desgasta a tal punto a los ojos del mundo.

Más largamente aún, la variedad de las recriminaciones y de las quejas nos confronta a todos con el reproche fundamental que se une, mediante un rodeo, a la acusación que el mundo hace con tanta frecuencia a la Iglesia: haber traicionado la pureza del Evangelio, en vez de vivirla, el no transparentar lo suficiente al Señor y a su Espíritu.

Ahí está el nudo de la cuestión. No se nos reprocha el ser cristianos, sino el no serlo bastante. La impugnación, antes que nada, es un llamado angustioso a librarnos de todo aquello que, en nuestras estructuras y en nosotros mismos, no responde a la simplicidad, a la libertad, a la fraternidad cristiana.

Para un buen número de los que dejan el ministerio —desde luego, no para todos— la cuestión del celibato, por importante que sea en sí misma, no es la cuestión crucial primordial; lo que está en juego es la credibilidad de la Iglesia, tal como funciona, en cuanto testigo de un Evangelio de verdad y de amor.

Algunas veces se ha opuesto la Iglesia de Roma a las Iglesias reformadas u ortodoxas, clasificándolas como Iglesia de Pedro, de Pablo y de Juan. Pedro, garantía cierta de la unidad y de autoridad suprema; Pablo, promotor incansable de la libertad de los hijos de Dios y de la apertura hacia las naciones, más allá de la ley y de los legalistas de su tiempo; Juan, el apóstol de la contemplación y del amor.

No podemos aceptar este juego de antítesis. Queremos ser, a la vez, indisolublemente, la Iglesia de Pedro, de Pablo y de Juan.

Somos herederos de uno solo de ellos. Tenemos derecho a adherirnos a la necesaria autoridad de Pedro,

como también a la indispensable libertad de los hijos de Dios y de rechazar, como Pablo, todo juridicismo que recuerde la esclavitud de la Ley Antigua y ahogue la vida; como también nos hace falta reconocer, con Juan, la primacía de la oración y del amor, sin los cuales el cristianismo no existe. Es necesario, hoy más que nunca, que estemos unidos a Pedro para ayudarlo a liberar a la Iglesia de todas las trabas que amenazan la savia y para reforzar nuestros lazos con él.

Roma es semejante a una encina crecida. La encina ha extendido sus ramas y los pájaros se refugian en ellas. Pero las lianas parasitarias envuelven el tronco y le chupan la savia. El drama es que ciertos hombres confunden las lianas con la corteza de la encina. La corteza forma parte del árbol. Es necesario que sea fuerte y sólida para defender mejor la savia.

Muy distinto es el caso de las lianas, es decir, un fárrago de usos arcaicos, de procedimientos, de prohibiciones, que dañan el árbol y lo ocultan a la vista.

¿Habrá que desesperar de ver triunfar la vida por encima de todo eso?

No; un cristiano es un hombre de fe y la fe desemboca en la esperanza, como desemboca en la caridad. Lo que tampoco quiere decir que estemos destinados al optimismo a la orden, estilo "final de banquete". No; la historia de la Iglesia es un largo triduo pascual, que se repite con el Viernes Santo, el Sábado Santo y la mañana de Pascua. La actualidad del Viernes Santo impide cualquier optimismo ingenuo; creemos en el pecado en el hombre y en los poderes del mal. Pero la presencia del Resucitado de Pascua nos hace avanzar en la fe serena: "Sé en quién he creído".

Caminamos por un camino pedregoso; esto implica polvo, fracaso, fatigas, pero el Maestro está ahí, con nosotros, en nuestro camino de Emaús.

Permítame agregar, para terminar, que si nuestra entrevista ha versado exclusivamente sobre el diálogo en el interior de la Iglesia, no olvido, como tampoco lo hace usted, que la Iglesia es para el mundo, y que debe superar lo antes posible sus tensiones internas para asumir mejor su tarea con respecto a los hombres y a los inmensos problemas que se les plantean.

El esquema conciliar **Lumen Gentium** no puede disociarse de **Gaudium et Spes**.

"Home —decía Eliot— **is where one starts from"**. El hogar es de donde uno parte. Sólo quisiera decirlo para situar nuestro propósito. Hacer más espacioso el hogar, más aireado, más habitable, no es una invitación a encerrarse en él, sino una garantía de seguridad familiar que permite recorrer, con un paso más firme, en compañía de los otros hombres, los grandes caminos del mundo.

I.C.I., 1969.

RESPONDIENDO A LAS CRITICAS DE LA CURIA

Bajo el título "El cardenal Suenens responde a las críticas de la Curia romana", el primado de Bélgica ha publicado el 23 de junio una declaración que responde a la carta que él recibió del cardenal Tisserant. Escribiendo en nombre de sus colegas de la Curia, estima que han sido difamados en su honor, reprocha al arzobispo de Malines haber tenido propósitos calumniosos y le pide se retracte.

Este es el texto de la declaración del cardenal Suenens:

"Después de haber recibido una carta privada del cardenal Tisserant la prensa demuestra la desaprobación expresada por él y por algunos cardenales de la Curia romana con respecto a mi entrevista reciente acordada a **Informaciones Católicas Internacionales.** Los reproches recogidos por la prensa hablan de difamación, de falta de respeto, de calumnia acerca de los miembros de la Curia, reprobados en bloque, y de la necesidad de una retractación pública.

"Las divergencias de miras son perfectamente normales en la Iglesia. Lo que yo no pude aceptar, es el proceso de intención que se me hace, ni que sea llevado al plano de las personas un debate que se sitúa y debe permanecer sobre el plano de las estructuras como tales. Al aceptar responder a las preguntas que se me hicieron en el momento de la entrevista, yo había querido expresamente evitar este tipo de interpretación diciendo: **'Acepto responder, pero no hablaré sino de las tendencias, de las funciones, de las instituciones como tales y no de personas; sus intenciones por otra parte están fuera de causa y apreciarlas en bloque desconocería los matices".**

"Además, se dice en el curso de la entrevista que los problemas concernientes a la reorganización administrativa de la Iglesia y el modo de ejercicio de la autoridad eclesial son problemas viejos de muchos siglos y replanteados entre otros por Vaticano I. Todo eso tendía a subrayar que se trataba de estudiar mecanismes y funciones, no juzgar personas; discutir el modo de ejercicio de la autoridad no queriendo de ningún modo negarla o no reconocerla.

"Considero como perfectamente inadmisible toda acusación calificando de calumniosos y difamadores los propósitos de la entrevista y por consecuencia toda invitación a la retractación. Reconozco que se puede divergir de opinión sobre la oportunidad de discutir públicamente problemas que nadie desearía ver tratados a puerta cerrada, incluso verlos sustraídos a toda discusión.

"A mi modo de ver la aceptación en el seno de la Iglesia de un diálogo franco, abierto, constructivo, inspirado por el amor de la Iglesia y de su jefe es signo de vitalidad y de fuerza. Es normal y sano, me parece, que haya discusión abierta sobre problemas vitales que conciernen a la Iglesia toda entera cuando esos mismos problemas son percibidos en su agudeza y su urgencia a través del mundo entero y son discutidos, quiérase o no, delante de la opinión pública. Una intolerancia a la expresión de sus divergencias, bajo el pretexto de la unidad a salvaguardar, me parece nociva en el mundo actual. Por otro lado, innumerables reacciones positivas y favorables me vienen de los laicos y de sacerdotes de todo rango, pertenecientes a los más diversos países. Este hecho muestra que las ideas enunciadas y las posibilidades evocadas responden a una larga espera y que ellas podrían ayudar a superar el trágico malestar actual que sufre la Iglesia, malestar que traba su presencia en el mundo y su misión al servicio de los hombres.

'Digamos en fin que sólo la lectura integral del texto original, y no extractos deformados o citados fuera de contexto, permite en este caso formarse un juicio objetivo. Para concluir, será sin duda útil recordar lo que decía S.S. el papa Paulo VI en fecha 21 de septiembre de 1963 cuando invitaba a los miembros de la Curia romana a **'recibir las críticas con humildad, reflexión e incluso agradecimiento. Roma no necesita defenderse haciendo oídos sordos a las sugerencias que le vienen de voces honestas, y con más razón aún, cuando son voces amigas y fraternales'".**

DOCUMENTOS DEL TERCER MUNDO

VIEJO y NUEVO IMPERIALISMO

HAMZA ALAVI

Fichas del Centro de Estudios Camilo Torres

La importancia de este trabajo está dada por ser uno de los intentos más sistemáticos y profundos de analizar las condiciones de funcionamiento de las economías imperiales en el mundo de la posguerra y sus nuevas formas de expansión, que referidas al status resultante de los países políticamente independientes pero económicamente dependientes, han dado surgimiento al término neocolonialismo, **y que desde la perspectiva de la acción de los países dominantes se corresponde con la acertada expresión de** nuevo imperialismo **utilizada por el autor.**

Hamza Alavi, economista pakistano, renueva fructiferamente la teoría del imperialismo al poner de relieve, en primer lugar, que la necesidad de la exportación de capitales como fuerza motriz de la expansión imperialista ha perdido vigencia. Por el contrario, señala dos hechos nuevos y relacionados entre sí, de primordial importancia para la comprensión del nuevo imperialismo: **a) las rentas obtenidas de la explotación de los países dependientes son iguales o superiores actualmente a las salidas de capitales hacia esos países; b) la exportación de capitales hacia los países dependientes es menor actualmente que la exportación de capitales entre los propios países imperialistas (Estados Unidos y países del Mercado Común Europeo principalmente), debido a las renovadas oportunidades de inversión y expansión interna de estos últimos países. Ambos puntos, tendencia creciente a la exportación de capitales entre los países imperialistas y la influencia de la revolución científica y técnica en las oportunidades de inversión y expansión interna de dichos países, que implican cambios fundamentales en el análisis clásico marxista, han sido desarrollados con mayor extensión en sendos trabajos que serán publicados en los próximos números de las fichas del** Centro.

Interesa destacar aquí que los dos hechos señalados en a) y b) son la clave de la explicación de la creciente polarización política y económica entre el Tercer Mundo **tributario por un lado, y el pequeño grupo de países imperialistas por otro.**

En segundo lugar Hamza Alavi examina las nuevas formas de operar del imperialismo. Frente al inevitable proceso de industrialización de los países dependientes su acción se desarrolla en dos planos. Por un lado el copamiento de los mercados internos de esos países por parte de los monopolios. Por otro, se conectan las implantaciones industriales en los países dependientes con la producción y exportación de las economías imperialistas por diversos métodos: provisión de partes, piezas y productos intermedios para el armado o fabricación local de los productos; provisión de los equipos y maquinarias necesarios para la fabricación; venta de asistencia técnica (llamada "know-how" en la jerga económica); autorización de fabricación bajo pago de "royalties" (porcentajes sobre las ventas en el mercado interna); venta de marcas; préstamos para la adquisición de los equipos y percepción de los intereses financieros correspondientes; etcétera.

En resumidas cuentas, las operaciones preferidas por el viejo imperialismo, consistentes en la venta de los productos industriales terminados y en la inversión en industrias extractivas (petróleo, minería, etc.) o en la explotación de materias primas agrícolas y alimentos necesarios para las economías imperiales, están siendo complementadas en forma creciente por operaciones en la industria tendientes a ampliar los mercados para los monopolios, a asegurar a las economías imperialistas mercado para su producción de maquinarias y productos intermedios y a nuevas formas de exacción financiera. Todo ello apoyado en una compleja red de "organismos financieros internacionales", que con una inescrutable jerga tecnocrática proveen préstamos "atados" para la construcción de los grandes "proyectos de desarrollo" (diques, centrales eléctricas, acerías, etc.) en los países dependientes, esto es, prestan la plata siempre que las compras se hagan en los países imperialistas.

Todas estas operaciones, que el autor ejemplifica en el caso de la India, son bien conocidas en nuestro país, donde este tipo de penetración imperialista ha llevado ya a un proceso muy avanzado de industrialización con capitales monopólicos extranjeros, o por medio de su asociación con empresas nacionales cautivas, por su dependencia de los contratos de licencia de fabricación, de provisión, de financiación, etcétera.

Bajo la engañosa bandera del "desarrollismo", después de 1955 los gobiernos de la burguesía cipaya y comisionista abrieron las compuertas para una nueva dependencia y adaptación del país a las necesidades de expansión del imperialismo norteamericano y europeo de posguerra, no por más "moderna" menos antinacional que la existente con el imperialismo británico anteriormente.

Por último, Hamza Alavi analiza las consecuencias de estas renovadas posibilidades de expansión externa e interna del capitalismo monopólico, que le han permitido sortear con crisis menores la gran crisis final que los "marxistas" todavía siguen esperando, señalando las importantes implicaciones que ello tiene para la estrategia de los movimientos de liberación nacional:

"El cambio de perspectiva que hay entre la tesis de la caída y la tesis del estancamiento es importante para destruir ilusiones y optimismos. La tesis del estancamiento enfatiza mucho más la movilización conciente del pueblo para producir el socialismo: las contradicciones del capitalismo no harán necesariamente el trabajo para nosotros".

El texto original fue publicado en 1964 en The Socialist Register y para esta edición hemos utilizado la traducción castellana aparecida en Pensamiento Crítico Nº 12, de enero de 1968. **Para facilitar la lectura nos hemos tomado la libertad de introducir subtítulos, inexistentes en el original, como así también se han subrayado en negrita los párrafos estimados de mayor importancia para la línea de la argumentación y los que recogen las conclusiones principales. En algún caso se han agregado notas aclaratorias a términos de uso excesivamente restringido a la jerga económica.**

EL CENTRO

I. INTRODUCCION AL PROBLEMA

"El imperialismo es la víspera de la revolución socialista", escribió Lenin mientras los corazones revolucionarios se enardecían con la visión apocalíptica de la transformación social que estaba a punto de tener lugar a continuación de la desintegración del capitalismo moribundo.

El capitalismo monopolista estaba en los últimos estertores de su crisis general, el imperialismo era la fase superior de su desarrollo. Los movimientos de liberación nacional en los territorios coloniales eran una parte importante del proceso revolucionario, porque socavaban las posiciones del imperialismo e intensificaban sus contradiciones.

Desde que Lenin escribió esto, las luchas de los movimientos de liberación nacional de los territorios coloniales han culminado, por lo menos, en la independencia formal del dominio directo. También ha surgido un grupo de estados socialistas que está inequívicamente fuera de la órbita imperialista. Dos décadas han transcurrido desde que empezó en todo el mundo la liberación de los territorios coloniales después de la última guerra. Si este es el fin del dominio colonial directo, todavía no ha precipitado la crisis final que habría de presenciar el final del capitalismo monopolista y preceder la era del socialismo.

Surgen dos series de interrogantes. En primer lugar, podemos preguntar ¿cuál fue el papel de la expansión imperialista en el mantenimiento de la dinamica del desarrollo capitalista? ¿Cómo es éste afectado por los logros de independencia nacional obtenidos por las colonias?

Si la expansión colonial tiene que desempeñar un papel necesario en el mantenimiento del proceso de desarrollo capitalista, como una salida para el capital excedente, que es retardar la inevitable "crisis de realización", ¿significa la independencia de los territorios coloniales que la economía de los países metropolitanos llegará automáticamente a una paralización abrumadora? O, **¿han adoptado las potencias imperialistas una nueva política y asegurado sus intereses económicos esenciales subyaciendo la independencia recién conquistada de los territorios coloniales? O, realmente, ¿ha adquirido el capitalismo monopolista una nueva dinámica que le permite seguir funcionando aunque ya no le es posible la expansión colonial?**

Estas cuestiones de las condiciones de la crisis capitalista son fundamentales para cualquier consideración de la estrategia de una revolución socialista en los países metropolitanos.

Podemos contemplar el mismo problema desde la perspectiva de los nuevos estados que se enfrentan a la tarea de transformar sus economías coloniales. ¿Cuál es la realidad del "Tercer Mundo" en que se supone que viven? ¿Qué clase de relaciones se ha establecido entre las potencias imperialistas y los nuevos estados? ¿Han dado lugar las relaciones ex-

plotadoras del pasado entre el imperialismo y los pueblos de estos países a una nueva era de cooperación en que la ayuda se ofrecerá y administrará de una manera que fomente el desarrollo económico de los países excoloniales? ¿Qué clase de propósitos persigue realmente el capitalismo monopolista de las naciones avanzadas en sus relaciones con estos países, y por qué medios?

Examinaremos algunas de las aportaciones al debate sobre el imperialismo y el capitalismo contemporáneo que han aparecido durante el último decenio, y consideraremos nuestras preguntas a la luz del debate y los hechos de la situación contemporánea. Este debate, sin embargo, puede ser examinado desde una perspectiva completamente nueva. Fue estimulado, en primer lugar, por el hecho de que no produjo una gran crisis económica (que era universalmente esperada después de la última guerra), a pesar de varias crisis leves. En segundo lugar estuvo el reto de los alegatos hechos por los defensores del capitalismo acerca de una revolución social y tecnológica que según se dijo había transformado el carácter del capitalismo. Es bastante extraño que aunque el debate tuvo por base el antecedente de la revolución colonial, que estaba progresando, el papel del imperialismo o la significación de su disolución apenas entraron en el mismo. Sobre todo, está el hecho de que el debate tuvo lugar en el clima intelectual de la guerra fría, y lleva sus huellas. Hoy, los cambios en la situación mundial, y especialmente, el gran debate en el movimiento comunista internacional, han contribuido a poner estas cuestiones en un contexto totalmente distinto.

Las cuestiones principales de la actualidad son en primer lugar las relativas a una apreciación de las condiciones objetivas que deben determinar la estrategia de los movimientos socialistas. La tarea de los movimientos socialistas se reduciría virtualmente a esperar que madurasen las condiciones objetivas si se mantuviera el criterio de que el dramático colapso del imperialismo sería inevitable tarde o temprano como consecuencia del desarrollo de fuerzas objetivas tales como la agudización de la rivalidad interimperialista, el desgaste de sus bases por el éxito de los movimientos de liberación nacional y, finalmente, la culminación de las contradicciones internas del desarrollo capitalista. **Pero la tarea de los movimientos socialistas sería considerada de inmediato como algo mucho más exigente si se adoptara el criterio de que la crisis del capitalismo, tal como está presente en la actualidad; no es un colapso dramático, sino una marcha lenta hacia el estancamiento, atenuada por la creciente concentración del poder monopolista en los países metropolitanos y su renovada expansión en el exterior.**

II. EL IMPERIALISMO EN LA OBRA DE LENIN

Para un examen de la literatura actual en este campo, desde nuestro punto de vista, será conveniente poner de relieve algunos de los elementos de la teoría leninista. La base teórica del análisis hecho por Lenin del imperialismo fue la teoría marxista de la reproducción y las crisis de "realización". La médula de esta teoría es el problema de disponer de un capital excedente en rápido aumento contra el antecedente de una creciente disparidad entre las fuerzas productivas en desarrollo y el consumo restringido considerado como inherente al desarrollo capitalista.

Lenin examinó el capitalismo en una nueva etapa histórica, la etapa del capitalismo monopolista que había surgido, como lo demostró Marx, de las condiciones de desarrollo de la etapa anterior del capitalismo, la cual se basaba en la libre competencia. En la nueva etapa histórica, sin embargo, el problema básico seguía siendo el de disponer del creciente excedente.

La exportación de capital, que era característica de la nueva etapa del capitalismo, decía Lenin, proporcionaba ahora una salida para el capital excedente y hacía posible que el desarrollo del capitalismo pospusiera temporalmente una situación en que sus contradicciones desembocasen en una crisis. La brevedad con que Lenin trató este asunto en su capítulo sobre la exportación de capitales no da la medida de la importancia decisiva de esta para la teoría de las crisis. Lenin escribió: "En los países avanzados ha surgido un enorme 'excedente de capital'... Huelga decir que si el capitalismo pudiera desarrollar la agricultura... si pudiera elevar el nivel de vida de las masas... no se podría hablar de un excedente de capital... **La necesidad de exportar capital proviene del hecho de que en unos cuantos países el capitalismo ha 'madurado excesivamente' y...** el capital no puede encontrar un campo para la inversión lucrativo".[1]

El imperialismo, según Lenin, era la dominación del capital financiero. "El capital financiero" —decía él— "extiende su red sobre todos los países del mundo".[2] En su polémica con Kautsky, Lenin recalcó que "El rasgo característico del imperialismo es precisamente que hace esfuerzos por anexarse no solamente los territorios agrarios, sino hasta las regiones más altamente industrializadas. (El apetito alemán por Bélgica, el apetito francés por Lorena), porque, en primer lugar el hecho de que el mundo ya está dividido obliga a aquellos que contemplan una redivisión a llegar a toda clase de territorios, y en segundo lugar, un rasgo esencial del imperialismo es la rivalidad entre algunas Grandes Potencias en la lucha por la hegemonía, es decir, por la conquista de territorios, no tanto directamente para ellas mismas como para debilitar al adversario y socavar su hegemonía.[3] **Sin embargo, es evidente que se creía que el rumbo principal de la expansión era hacia los "países atrasados", donde la posibilidad de exportar capitales era particularmente atractiva a causa de un nivel más elevado de ganancias debido a la escasez de capital, la baratura de la tierra y las materias primas, y el bajo nivel de los salarios en tales países.**

III. PRIMERA CUESTION: EXPANSION EXTERNA Y EXPANSION INTERNA

En este punto podemos distinguir entre tres cuestiones relacionadas con la teoría leninista del imperialismo. En primer lugar, tenemos que considerar el papel de la exportación de capital como salida para el capital excedente que se acumula en la economía metropolitana, posponiendo así la crisis de "realización". Para hacer una apreciación de esta cuestión

1 V. I. Lenin, Imperialismo, cap. IV (F.L.P.H., pp. 103-4). (Ver Cap. IV, Ed. en Lenguas Extranjeras, Moscú, pág. 68). (N. de R.)

2 Ibid., p. 110. (Idem página 72). (N. de R.)

3 Ibid. p. 155-6. (Idem página 102, Cap. VII). (N. de R.)

tenemos que examinar las condiciones del desarrollo de los países capitalistas avanzados y las otras salidas que son posibles para la utilización del capital que se acumula. ¿Era la exportación de capital la única salida posible? Veinte años antes de que escribiera su obra sobre el imperialismo, Lenin se había enfrascado en una controversia con los narodniks precisamente sobre el tema de la posibilidad de la "expansión interna" del capitalismo.[4] El desarrollo del mercado interno, argumentaba Lenin, era posible pese al consumo restringido de las masas (o la falta de salida externa) porque "para desarrollar la producción ('acumular', en el significado categórico del término) es necesario ante todo producir medios de producción, y para esto es consecuentemente necesario agrandar ese departamento de producción social que elabora medios de producción, es necesario introducirle obreros que puedan crear después una demanda de artículos de consumo.

Por lo tanto, el "consumo" se desarrolla después de la 'acumulación'.[5] De esta manera, decía Lenin, la plusvalía acumulada podría ser absorbia, hasta cierto punto, en la relativa expansión del sector de medios de producción. Pero esto no sería más que un alivio temporal para el capitalismo porque, en definitiva, la expansión de la capacidad para producir no puede marchar independientemente de la base restringida del consumo. Sin embargo, **observamos aquí que Lenin ha considerado dos posibilidades de expansión capitalista: la expansión interna del capitalismo mediante una expansión relativa del sector productor de los medios de producción y la expansión externa del capitalismo mediante la exportación de capitales.**

IV. SEGUNDA CUESTION: LAS NUEVAS FORMAS DE EXPANSION

La segunda cuestión, que tenemos que distinguir claramente de la primera, es la de la fuerza motriz que impulsa la expansión externa del capitalismo. Aquí hay elementos en la teoría leninista. Uno es el crecimiento del capitalismo monopolista y su tendencia a la hegemonía. El otro es la tasa diferencial de ganancia realizable en los países metropolitanos y el aliciente de una tarifa mayor ofrecida por la explotación colonial. En el argumento de Lenin se combinan estos factores para producir una fuerza poderosa para la expansión ultramarina. Actualmente la cuestión radica en considerar si todavía son aplicables los mismos incentivos para la exportación de capital. **Tenemos que considerar también si el capitalismo monopolista ha desarrollado nuevas formas de expansión ultramarina** y juzgar la importancia relativa de cualesquiera de esas nuevas formas en comparación con la exportación de capitales. Esto lo examinaremos después en la sección VIII.

V. TERCERA CUESTION: MAGNITUD DEL TRIBUTO DE LOS PAISES DEPENDIENTES A LAS ECONOMIAS IMPERIALISTAS

En tercer lugar está la cuestión de la naturaleza parasitaria del imperialismo y el papel del "tributo" derivado de la explotación colonial en el sostenimiento de la prosperidad del país metropolitano. Lenin no examinó plenamente las implicaciones de la afluencia regresiva de la plusvalía extraída de los países coloniales, que se sumaría a la plusvalía acumulada en los países metropolitanos, para la cual hay que encontrar una salida. Teóricamente, mientras mayor es el monto del 'tributo', mayor es la dificultad que debe crear en este sentido para el país metropolitano. Por lo tanto, cualquier evaluación que se haga actualmente del efecto de la exportación de capital tiene que destacar contra ese efecto el de la afluencia regresiva de las ganancias devengadas de las colonias. **Realmente, en muchos casos, el ingreso actual que procede de la inversión ultramarina está muy por encima de la salida de capital para la inversión en el exterior.**

Este no es, sin embargo, el aspecto desde el cual los escritores contemporáneos han enfocado el problema del 'tributo' colonial. Palme Dutt observa la contribución del tributo a la prosperidad de Gran Bretaña e identifica lo que él considera como crisis británica con la acentuada disminución en el tributo.[6] Barratt Brown se opone a Palme Dutt en este punto, pero arguye que en los años de posguerra la contribución de los ingresos de ultramar "apenas llegó al nivel alcanzado en la década de 1930, cuando Gran Bretaña se encontraba lejos de la prosperidad".[7] Pero con toda seguridad éste es precisamente el argumento de Palme Dutt. Resulta que el verdadero punto de controversia entre Palme Dutt y Barratt Brown radica en que el primero ve la situación de posguerra como un tiempo de crisis que se ha de explicar en términos de un descenso en el monto del tributo colonial, en tanto que el último la ve como un tiempo de prosperidad, basado en factores nacionales de desarrollo, para los cuales es insignificante la magnitud de los ingresos ultramarinos. Barratt Brown arguye que, después de deducir los pagos a los dueños foráneos de las propiedades en Gran Bretaña, la adición a la renta nacional procedente de ultramar era poco más del uno por ciento, y no se podía considerar como la base de la prosperidad de posguerra que tuvo lugar en la Gran Bretaña. La base sobre la cual Barratt Brown ha computado la magnitud del tributo y apreciado su importancia para Gran Bretaña, es decir, considerando la renta neta de la inversión ultramarina como un porcentaje de la renta nacional es discutible. Ante todo, lo que tenemos que considerar es la renta global de la inversión ultramarina, y no la cifra a que se llega después de deducir los pagos a los dueños foráneos de la propiedad en Gran Bretaña. Esa es una

4 V. I. Lenin, Desarrollo del Capitalismo en Rusia (F. L. P. H., edición de Moscú), cap. I
Obras Completas. Tomo III. Ed. Cartago. 1957. Cap. I. (N. de R.)

5 V. I. Lenin, A Characterisation of Economic Romanticism (F. L. P. H., edición de Moscú), p. 44.
Obras Completas. Tomo I. Ed. Cartago. 1957. (N. de R.)

6 R. Palme Dutt, Britain and the Crisis of the British Empire (1953). Véase también la reseña hecha por Palme Dutt acerca de la obra de John Strachey End of Empire in Political Affairs, (marzo de 1960), pp. 62-4.

7 Michael Barratt Brown, After Imperialism, (1963), p. 296.

obligación ajena a las inversiones de Gran Bretaña en el exterior. Si la renta de la inversión ultramarina ha ayudado a Gran Bretaña a efectuar algunos de los pagos en dirección opuesta, ello también es parte de la contribución a la economía británica de la renta de la inversión ultramarina. Además, como veremos después en la sección VIII, los envíos de ganancias y dividendos desde el exterior no son más que una parte del valor extraído de las inversiones ultramarinas. Por razones fiscales en gran parte, algunos de los ingresos obtenidos en el exterior son devueltos en forma de "obligaciones administrativas", comisiones y derechos, etc...., que entran en el balance de las estadísticas de pagos como pagos por "servicios". Asimismo debemos tener en cuenta el hecho de que una parte considerable de la ganancia regresa en forma de ganancia monopolista sobre el valor de los artículos vendidos en el exterior, en condiciones particulares tratados en la sección VIII. Así, hasta la cifra de inversión de la renta global sería una subestimación de la cantidad total implicada. Por otra parte, la importancia de la renta ultramarina hay que considerarla como una adición al excedente disponible que se acumula en el país; una comparación con el valor de la inversión nacional neta sería más significativa que su comparación con la renta nacional global. Si volvemos a observar las cifras de Barratt Brown, encontramos que la renta global de las inversiones ultramarinas en los años de posguerra fluctuó entre 3,3 y 4% de la renta nacional, a diferencia de la inversión nacional neta que fluctuó entre 6 y 7%. **Así pues, la contribución relativa de la renta de las inversiones ultramarinas al excedente disponible en Gran Bretaña para la acumulación de capital no fue insignificante ni mucho menos,** aun sobre la base de una cifra que consideramos como una subestimación de la magnitud real del excedente derivado de ultramar. **La importancia de esta afluencia de la renta de las inversiones ultramarinas es aun mayor para los países ultramarinos pobres de los cuales es extraída,** para no hablar de los países africanos, extremadamente pobres, donde el grueso del excedente se produce en el sector de la economía que está completamente dominado por el capital extranjero. Podemos tomar como ejemplo el caso de la India, que se puede considerar como el país más plenamente emancipado de la dominación del capital extranjero entre los países excoloniales. El capital extranjero extrae de la India no menos de un cuarto del total de ganancias que afluyen al "sector organizado de negocios privados", como veremos después con más lujo de detalles en la sección VIII. Finalmente, observamos en las cifras de Barratt Brown que el máximo nivel de porcentaje de la inversión extranjera neta en la renta nacional fue de 1,2% durante 1948-49, es decir, la exportación de capital fue una fracción de la renta derivada al mismo tiempo de ultramar.

El primero de los tres puntos mencionados es el que ha de interesarnos principalmente en las dos próximas secciones, o sea, el papel de la exportación de capital como una salida para el excedente que se acumula, producido en la economía metropolitana y la tesis del derrumbamiento. El último punto acerca de la magnitud del "tributo" de ultramar tiene pertinencia en este caso por cuanto la entrada que proviene del mismo se debe comparar con la salida causada por la exportación de capital cuando se considera el efecto neto sobre el problema de la disposición del excedente acumulativo. En la sección VIII consideraremos el segundo punto mencionado, es decir, el renovado impulso de la expansión en ultramar.

VI. EL PAPEL DE LA EXPORTACION DE CAPITALES EN EL NUEVO IMPERIALISMO

En los años de posguerra hubo dos escritores que enfocaron el tema del imperialismo directamente desde el punto de vista del **papel de la exportación de capitales en el mantenimiento de la dinámica del desarrollo capitalista.** John Strachey aparece en un extremo **al adoptar el criterio de que la exportación de capital es irrelevante en la dinámica del capitalismo contemporáneo** y por tanto ya no existe un estímulo **para la** expansión ultramarina. En el extremo opuesto **está** Victor Perlo que le **asigna el lugar de honor a la exportación de capitales como un factor permisible de que continúe funcionando el capitalismo norteamericano con su excesivo desarrollo.**

Michael Barratt Brown discute los criterios de estos dos ortodoxos fundamentalistas y pone en duda la validez del "análisis de Hobson" (y también el de Lenin, H.A.) "que hizo del imperio una función de la inversión ultramarina que era de por sí una función de declinamiento de las oportunidades de inversión dentro del país causada por la falta de poder adquisitivo de las masas... La inversión ultramarina no ha terminado con el fin del imperio ni con el incremento de la participación de los salarios en la renta nacional".[8]

Víctor Perlo expresa el criterio ortodoxo cuando argumenta que "los factores de la decadencia imperialista se manifiestan con más gravedad en los Estados Unidos, el más poderoso de los países imperialistas. Si las inversiones extranjeras de los Estados Unidos han crecido desde 1930, el aparato productivo y especialmente las ganancias de los enormes monopolios han crecido más rápidamente ...Al mismo tiempo, el mercado civil interno, inflado por su crecimiento durante la II Guerra Mundial, ya no se desarrolla, sino que tiende a contraerse. La presión del capital excedente para la exportación es incomparablemente mayor que aquélla de que hablaron hace cincuenta años Hobson y el senador Beveridge".[9] Pero se puede decir que los datos de Perlo apenas justifican su argumento. Pone de manifiesto que la inversión extranjera privada de los Estados Unidos aumentó de 17 mil millones de dólares en 1930 a 19 mil millones en 1949. Pero ése es un aumento de sólo 2 mil millones que es muy pequeño en comparación con el aumento de 14 mil millones para el período anterior de 1913 a 1930. No puede sostenerse a base de sus cifras, que la tasa de la inversión extranjera privada había aumentado, todo lo contrario.

Desde la guerra, sin embargo, las transacciones de capital por cuenta del gobierno de Estados Unidos han crecido enormemente en importancia y a esta cifra tiene que ser sumada la de las inversiones extranjeras privadas para llegar al total de las inversiones extranjeras. Perlo declara que "el gobierno de los Estados Unidos empleó 14 mil millones de dólares en inversiones extranjeras".[10] Pero en ausencia de toda información adicional acerca de esta cifra o de una indicación de su origen no es posible saber qué es lo que indica precisamente. Según la compilación del Balance de Pagos de los Estados Unidos, realizada por el Departamento de Comercio, la suma líquida de las

8 Ibid., p. 330.

9 Víctor Perlo. American Imperialism. (Nueva York, 1951), p. 31.

10 Ibid., p. 28.

subvenciones y transacciones de capital del gobierno de Estados Unidos entre 1946 y 1949 (ambos inclusive) fue de 21.346 millones. Pero éste fue un período excepcional para tales pagos y en años posteriores la cifra anual se redujo a mucho menos de la mitad de dicha cifra.

Sin embargo, para ver esta cuestión en su perspectiva adecuada sería útil comparar la magnitud de la exportación de capital con otras formas de la utilización del excedente en años recientes. Según una compilación de R. A. Gordon[11] para los años 1929-51, las inversiones extranjeras ascendieron a más del 1 % del producto nacional global solamente en los años 1938-1940 y nuevamente en 1946 y 1947 (en que fueron de 2,2 y 3,8 % respectivamente). En los años subsiguientes la cifra del porcentaje estuvo muy por debajo del 1 %. A diferencia de esto, la cifra de la Inversión Interna Privada Global fluctuó entre 13 y 18 % durante los años de posguerra y los desembolsos de consumo fluctuaron entre 62 y 70 %. De esto se desprende que las fluctuaciones en la inversión interna y los desembolsos del gobierno fueron factores mucho más importantes en la economía norteamericana y que en comparación la inversión extranjera fue un factor insignificante en este contexto.

Además, con la salida de fondos de inversión tenemos que comparar la entrada del valor excedente derivado de los negocios norteamericanos y ultramarinos y que se suma al excedente disponible en la economía interna de los Estados Unidos. Según un estudio de las Naciones Unidas,[12] "Los envíos de ganancias y dividendos por las empresas controladas por los Estados Unidos y establecidas en países extranjeros equivalen a menudo y sobrepasan a veces la salida de fondos para inversión directa de los Estados Unidos. En realidad, según las declaraciones sobre el Balance de Pagos de los Estados Unidos entre 1950 y 1960 (ambos inclusive), en comparación con una salida de 20 mil millones de dólares como inversiones extranjeras privadas y 23 mil millones por cuenta del gobierno, durante ese período, hubo una entrada de 19 mil millones por cuenta de los fondos de inversión a largo y corto plazo, en los Estados Unidos desde el exterior, y 25 mil millones por cuenta de la renta de las inversiones ultramarinas de los Estados Unidos. Por razones que ya hemos indicado, esta cifra de la renta ultramarina está por debajo del valor real de la renta ultramarina de los negocios norteamericanos. **Así pués, si vemos el asunto en su aspecto general, llegamos a la conclusión de que la salida de fondos por cuenta de la exportación de capital fue compensada por la entrada de fondos.**

Es interesante notar en este punto las implicaciones de las observaciones de Palme Dutt acerca de la reanudación de las exportaciones de capital de Gran Bretaña después de la guerra, que se reflejan curiosamente en la situación de posguerra y en los motivos para la exportación de capital. "Durante los años que siguieron a la guerra" —escribió él— "la política británica se ha concentrado principalmente, **aun a expensas de la escasez interior** (cursiva del autor), en dirigir su esfuerzo hacia la reanudación de la exportación de capital y hacia el empeño de reconstruir la acumulación de capital ultramarina de Gran Bretaña. Durante los cinco años transcurridos desde 1947 a 1951 (ambos inclusive) la nueva inversión de capital por parte de Gran Bretaña en el resto del área de la libra esterlina ascendió a 996 millones de libras. Una gran proporción de esta nueva inversión se realizó sobre la base artificial de préstamos forzados simultáneos de las colonias, puesto que durante ese mismo período los balances en libras esterlinas de los países ultramarinos dependientes aumentaron en 469 millones de libras".[13] Está muy claro que el tipo de situación que aborda Palme Dutt es diametralmente opuesta al tipo de situación que abordó la teoría leninista. Palme Dutt habla acerca de la exportación de capital con el antecedente de una escasez de recursos en el interior en tanto que Lenin abordaba la exportación de capital como una salida para un exceso de capital acumulado en la economía interna de la potencia metropolitana. Además, Palme Dutt señala en este caso el hecho de que la exportación de capital es compensada por la afluencia de plusvalía. Bien pudo haber abordado el asunto no sólo desde el punto de vista de los balances en libras esterlinas sino también desde el de la afluencia anual del tributo a que se ha referido en otras partes.

Palme Dutt ha argumentado que la acumulación de las inversiones ultramarinas era, principalmente, financiada por el valor excedente extraído por la explotación de los pueblos coloniales. Escribe: "La principal base inicial para la exportación de capital de Gran Bretaña en la segunda mitad del siglo XIX radicó en las ganancias de su monopolio mundial en la industria y el comercio... en realidad, la **'exportación'** de capital fue desde el principio una reinversión de las ganancias obtenidas en el mercado mundial y en la explotación del mundo", Michael Barratt Brown apoya el mismo argumento con datos estadísticos expuestos por A. H. Imlah.[14]

En el **End of Empire**, John Stracey adopta el argumento leninista acerca del papel de la exportación de capital como su punto de partida. Strachey[15] arguye que la teoría marxista del desarrollo capitalista, que es la base de la teoría leninista del imperialismo, postula "la miseria siempre creciente de la masa de la población", que no admite por la expansión interna de la economía capitalista. Sin embargo, si recordamos la aportación de Lenin en su obra sobre **el Desarrollo del Capitalismo en Rusia**, encontramos que ésta no es una presentación exacta de la teoría de Lenin (ni, para este caso, de la de Marx). No obstante, Strachey continúa para decir que "el hecho es que casi todos, aunque no todos, los economistas contemporáneos rechazan la aserción anterior de que el capitalismo maduro tiene incluso una tendencia a producir una plétora de capital para la inversión y hacer así que los inversionistas busquen salidas en el exterior... La oleada imperialista... puede ser tenida en cuenta simplemente por el hecho de que en el exterior se presentaban oportunidades de inversión inmensamente lucrativas. Estas brillantes oportunidades 'extraían' los excedentes que se creaban en los países imperialistas: no hay necesariamente que suponer "un empujón desde atrás', por decirlo así, causado por la rentabilidad insuficiente de la inversión dentro del país."[16] Resulta que el propio Stracey no ha examinado plenamente las implicaciones de esta aserción.

---

11 R. A. Gordon, "Investment Opportunities in the U. S. Before and After World War II", The Business Cycle in the Post-war World (ed. Erik Lundberg, 1955), p. 284.

12 The International Flow of Private Capital, 1956-58 (U. N. of Economic and Social Affairs, Nueva York, 1959), p. 29.

13 R. Palme Dutt, op. cit., p. 76.

14 M. Barratt Brown, op. cit., pp. 65 y 84.

15 John Strachey, The End of Empire, (1959), p. 104.

16 Ibid., p. 113.

Así, llega a la conclusión bastante fácil de que Estados Unidos no debería enfrascarse en la expansión imperialista, no solamente a causa de factores tales como el sentimiento antimperialista que él supone no obstaculizaría a la expansión imperialista, el crecimiento del nacionalismo en los países subdesarrollados, y el poder opuesto de la Unión Soviética y China, sino también porque, en su opinión, el campo para la expansión interna en la economía norteamericana es tan grande que no hay capital excedente que busque inversión más lucrativa en el exterior.[17] Verdaderamente, tal argumento pasa por alto toda la historia del imperialismo norteamericano, algunos de cuyos aspectos examinaremos en la sección VIII.

VII. LA TESIS DEL DERRUMBAMIENTO DEL CAPITALISMO

La conclusión, sugerida por los datos de que disponemos, de que la exportación de capital no ha sido el factor que ha mantenido la dinámica del capitalismo de posguerra, parece estar implícita en una gran parte de la discusión del capitalismo contemporáneo. Este fue el caso en el primer debate principal sobre la teoría de la crisis, que tuvo lugar en el Partido Comunista Británico, desde la guerra, hacia fines de 1957.[18] Entre los factores responsables de la "posposición de la crisis", según se dijo, estaban: 1) los desembolsos estatales en servicios sociales y también la inversión pública, y sobre todo, los armamentos, 2) inversiones por la industria nacionalizada, y 3) el impacto de la revolución de posguerra en la tecnología y la relativa expansión del sector de la economía que produce medios de producción que fueron inducidos por los factores 1) y 2). Estos factores ocupan también un lugar preponderante en el simposio editado por el profesor Tsuru, titulado ¿Ha cambiado el Capitalismo?, que tuvo colaboraciones de Baran, Bettelheim, Dobb, Galbraith, Kronrod, Strachey, Sweezy, y el propio Tsuru.[19] Barratt Brown agrega además otro factor a la lista, es decir, el efecto estimulante sobre la economía británica de las crecientes exportaciones que están relacionadas con el cambio en los términos del comercio en favor de los países productores principales, que aumenta el poder adquisitivo y la capacidad para importar artículos del exterior.

Resistiremos la tentación de enfrascarnos en esta controversia que ha producido algunas aportaciones valiosas para la comprensión de la dinámica del capitalismo contemporáneo. No obstante, falta por decir que **después de considerar estas explicaciones del continuo funcionamiento de las economías de los países capitalistas avanzados que han ayudado a "posponer la crisis", todavía está sin resolver la cuestión de la inevitabilidad de la crisis final.** La disipación de recursos en armamentos y todas las formas de dilapidación pública y privada que pueden ser producidas por el capitalismo, podrían absorber parcialmente la creciente capacidad productiva. Pero éstas sólo pueden reducir la tasa de crecimiento económico; no pueden eliminar el propio crecimiento mientras tengan lugar algunas inversiones netas positivas y algún cambio tecnológico. Se dice también que la relativa expansión del sector que produce los medios de producción no puede proporcionar más que un alivio inmediato, una posposición de la crisis final: por su propia naturaleza esto no puede sino elevar más la tasa de crecimiento económico e intensificar así la disparidad entre las crecientes fuerzas productivas y el consumo restringido que daría por resultado una crisis.

Es discutible que tales explicaciones de futuro inmediato sean en modo alguno adecuadas si consideramos la expansión secular de las economías capitalistas. Falsos marxistas modificarían la predicción de la crisis final advirtiendo contra la interpretación de la teoría de la crisis en una forma mecánica. Dirían que debemos tener en cuenta la influencia de las tendencias contrarrestantes que podrían neutralizar temporalmente las tendencias básicas que actúan hacia la crisis final. Argumentarían que lo que no se puede predecir con exactitud es la fecha de la crisis, pero no se discute su inevitabilidad. Tal calificación parece una falacia cuando consideramos un período de decenios y no de años. **Ya han transcurrido cien años desde que Marx escribió; y casi medio siglo desde que Lenin escribió acerca de la víspera de la revolución socialista. Tal prolongación de la vida del capitalismo exige un análisis más minucioso de los cambios que han tenido lugar desde entonces.**

La contradicción entre las crisis periódicas del capitalismo y su crecimiento secular se trata de resolver a veces teóricamente mediante una hipótesis explícita o implícita de que las crisis periódicas sirven en cierto modo para restablecer el equilibrio entre las infladas fuerzas productivas y el consumo restringido. Así, pues, Emile Burns escribe: "Puesto que las ganancias se convierten en medios de producción, aumentan la capacidad productiva y la producción actual; pero el poder adquisitivo de las masas del pueblo no aumenta en la misma proporción, y de este modo se crea una diferencia entre la producción y el consumo. Una crisis altera esta situación, y elimina el exceso de una manera u otra...".[20] Esta es una hipótesis que necesita una discusión más amplia. Ahora, rechazando sencillamente esta hipótesis, señalaríamos meramente el hecho de que durante los últimos cien años hemos presenciado una vasta expansión en la capacidad productiva (y la producción) no sólo de los medios de producción sino también de los bienes de consumo. **Correspondiendo a esta elevación en la producción de bienes de consumo, ha habido también una elevación en los ingresos reales del pueblo que ha hecho posible que los capitalistas realicen el valor de esta producción incrementada mediante la venta, y éste es el hecho que la teoría debe tener en cuenta y explicar.**

Hay que agregar que el aumento en la capacidad de consumo se puede producir no solamente mediante el aumento de los salarios de los obreros empleados en la producción sino también **mediante el incremento relativo del número de "obreros no productivos", o sea, los que están empleados en la administración, las ventas, finanzas, la publicidad,** etc. También una parte de la capacidad productiva aumentada es absorbida por **la cuantía creciente del gasto público** y pri-

17 Ibid., cap. XIX.

18 Maurice Dobb, "Post-war Development of Capitalism", Economic Bull in, Partido Comunista Británico, vol. VI, número 3.
Emile Burns, "Is the Crisis Theory out of Date?" Marxism Today (octubre de 1957).
John Eaton, "Crisis Theory and Currenty Policy", Marxism Today (noviembre de 1957).
Maurice Dobb, "Changes in Capitalism Since the Second World War" Marxism Today, (diciembre de 1957).
Emile Burns, "The Theory of Crisis-Reply to the Discussion", Marxism Today, (marzo de 1958).

19 Shigeto Tsuru, ed., Has Capitalism Changed? (Tokio, 1961).

20 Marxism Today (marzo de 1958), p. 94.

vado (una parte del cual está constituida por el empleo no productivo) que es tan característico del capitalismo contemporáneo. Así, pues, no debemos esperar que los aumentos de los salarios reales estén completamente a la altura de la productividad incrementada del obrero. **Todo lo que se necesita para que la maquinaria del capitalismo mantenga su funcionamiento es que la elevación de los salarios reales sea suficiente para absorber lo que quede de la capacidad productiva desplegada.** Baran cita estadísticas compiladas por el profesor Barger que demuestran que en el período de "1909 a 1956 ha habido una disparidad considerable entre el crecimiento de la productividad y la elevación de los salarios reales de los obreros de la producción. En tanto que el producto por hombre hora de los obreros de la producción ha aumentado en promedio un 230%...".[21] El hecho que un 277,10%, su remuneración real por hora ha aumentado en promedio un 230%..."[21] El hecho que nos parece más impresionante en este caso es que realmente se haya logrado una actual elevación en los salarios reales, sin la cual sería inconcebible la expansión ulterior de la economía. Aquí entramos en el tema verdaderamente espinoso de la teoría marxista de los salarios. Hace algunos años, Maurice Dobb criticó la "interpretación de la llamada 'Ley de la Depauperación Absoluta' que fue proclamada hasta hace muy poco por los economistas soviéticos..." (la cual es todavía defendida en Francia y ha surgido de tiempo en tiempo de manera casi incuestionable en los escritos marxistas en este país). "Mi opinión personal" —agregaba—, "es que es sumamente dudoso que Marx hubiese tratado alguna vez de proponer una ley de salarios decrecientes (la ley de la Acumulación de Capital acerca de la cual habla en El Capital se refería al crecimiento del ejército de reserva industrial). Aunque lo hubiera hecho, seguramente habría sido el último en sugerir que cualquier tendencia como esa podría dejar de ser afectada por el resultado de la lucha clasista —por la acción económica y política del movimiento laborista".[22] En este caso los marxistas están cediendo ante el hecho de la elevación de los salarios reales. No obstante, **hay que decir que la admisión de la posibilidad de un aumento en los salarios altera fundamentalmente las implicaciones del modelo marxista.**

Marx había argumentado que una elevación de los salarios induciendo a los capitalistas a recurrir a un grado más alto de mecanización causaría un desempleo tecnológico y de este modo engrosaría las filas del ejército de reserva industrial. Dio por sentado que la consecuente intensificación de la competencia por conseguir trabajo produciría nuevamente una caída en el promedio de los salarios. Sin embargo, este criterio sería modificado, no solamente si consideramos el papel del trabajo organizado en la defensa de los niveles salariales, sino también si postulamos una situación en que la acumulación se efectúa con bastante rapidez, de modo que los obreros desplazados vuelvan a ser empleados en una economía creciente. Además, el efecto de la mecanización incrementada y la consecuente elevación de la productividad permitirían un aumento en los salarios sin socavar la cuota de ganancia.

Las implicaciones de tal cambio en las hipótesis de la teoría marxista del desarrollo capitalista, que sólo tiene en cuenta la elevación de los salarios que acompaña al aumento de la productividad pero pasa por alto todos los demás aspectos en que ha cambiado el capitalismo, son implicaciones de gran alcance. Por ahora tendríamos un sistema dinámico, con una rápida expansión de su capacidad productiva, en el cual la capacidad para consumir puede aumentar igualmente. Adoptar semejante criterio sería desconocer los otros muchos cambios que ha dado por resultado el funcionamiento del capitalismo monopolista desde los tiempos de Marx. Este es precisamente el tipo de error en que cae John Strachey,[23] porque lo esencial de su argumento es el reconocimiento de la capacidad de los obreros para lograr una elevación en los salarios. **Pero deja de analizar los otros muchos aspectos del capitalismo contemporáneo que revelan sus otras contradicciones, las cuales son nuevas en muchos sentidos.** Las deformaciones y el derroche que da por resultado un sistema en el cual el consumidor ya no es soberano sino un objeto de la manipulación individual y colectiva (es decir, mediante la asignación de los gastos públicos) de los que buscan mercados lucrativos, en que la determinación privada de los planes de producción y la asignación de la inversión imponen límites estrictos a su integración racional, y, sobre todo, en que las potencialidades plenas de los recursos de descubrimiento científico y desarrollo de la tecnología no se pueden concebir en toda su amplitud a causa de las necesidades de la competencia oligopolista, estos sin los puntos a que debe dirigirse la crítica del capitalismo contemporáneo. Una de las aportaciones más admirables en este sentido es la obra de Paul Baran[24] que, pese a la adherencia de Baran a la tesis de la caída, expone las tendencias intrínsecas del capitalismo contemporáneo hacia el estancamiento y al mismo tiempo hacia la deformación de toda prioridad racional en la distribución de los recursos.

En mi artículo **Can Capitalism Survive?** expuse una serie de argumentos complementarios que se deben tener en cuenta junto a la crítica de Baran.[25] No sugerimos que el capitalismo estará libre de crisis ya que dentro de su marco no se pueden concebir las condiciones postuladas en teoría para el logro de un crecimiento estable. Lo que sugerimos es que no hay necesidad de una gran crisis dramática que asegure el colapso automático del capitalismo. **El cambio de perspectiva que hay entre la tesis de la caída y la tesis del estancamiento es importante para destruir ilusiones y optimismos. La tesis del estancamiento enfatiza mucho más la movilización consciente del pueblo para producir el socialismo: las contradicciones del capitalismo no harán necesariamente el trabajo para nosotros.**

VIII. EL NUEVO IMPERIALISMO

¿Cuál es entonces el camino para la expansión imperialista si sostenemos ahora que la exportación de capital no es una condición necesaria para el mantenimiento del proceso de desarrollo capitalista y que sus condiciones para la expansión interna son sufi-

21 Paul Baran, "Reflections on Under-Consumption", Shigeto Tsuru, ed., op. cit., 152.

22 Maurice Dobb, "Some Economic Revaluations", Marxist Quarterly (enero de 1957).

23 John Strachey, op. cit., cap. VII.

24 Paul Baran, The Political Economy of Growth. (Nueva York, 1957).

25 "Gordon Henderson" (Hamza Alavi), "Can Capitalism Survive?" Universities and Left Review, (verano de 1957).

cientes para proporcionar una salida para el capital acumulado? La respuesta a esta pregunta hay que buscarla en la tendencia del capitalismo monopolista a desarrollarse y extender su dominio sobre todo el mundo capitalista y en la intensidad de la competencia oligopolista que exige tal expansión para la supervivencia de los gigantescos oligopolios. Aun cuando el capitalismo monopolista se desarrolla dentro de la economía nacional, destruyendo y absorbiendo las empresas menores, también se desarrolla hacia el exterior, repitiendo el mismo proceso en escala internacional. La tendencia a la exportación de capital no es más que una expresión de la expansión del propio capitalismo monopolista y su tendencia a dominar todos los mercados y las fuentes de abastecimiento de materias primas. El origen de la mayor cuota de ganancias y el incentivo para la exportación de capital radica en las condiciones de la propia explotación monopolista; no siempre ha de encontrarse en la diferencia de salarios que existe entre los países capitalistas avanzados y los países atrasados: la producción que se hace con salarios bajos no siempre es una producción poco costosa. Además, la adquisición de inversiones ultramarinas no es la única —y podemos decir que ni siquiera la principal— forma de penetración del capitalismo monopolista de los países capitalistas avanzados en otras economías mercantiles. **Este ha desarrollado una variedad de instrumentos que ha sido capaz de poner en juego, especialmente mediante la maquinaria gubernamental que controla.** La preocupación marxista por la exportación de capital ha sido responsable de la subestimación de la nueva importancia de estos otros métodos en la situación cambiante de hoy. En los últimos años se ha desarrollado la inversión ultramarina; la tasa de exportación de capital de los principales países que lo exportan aumentó de 2 mil millones de dólares anuales en el período anterior a 1955 a 4 mil millones anuales en el período inmediatamente posterior.[26] Pero la dirección y la composición de esta salida de capital parece estar determinada por factores ajenos al incentivo de la explotación de mano de obra barata que caracteriza a la teoría leninista. Según la investigación de las Naciones Unidas mencionada anteriormente, solamente la mitad más o menos de la salida de capital en los últimos años se ha dirigido a "países subdesarrollados de ingresos bajos". De las inversiones en países subdesarrollados la parte del león es tomada a través de la industria petrolera y el "comercio", la mayor parte del cual representa nuevamente inversiones en la distribución del petróleo. En este campo, el bajo costo de los salarios es un elemento insignificante en las fabulosas ganancias que se extraen. Por lo demás, la norma tradicional para la inversión extranjera en las industrias extractivas, que era típica de una era anterior, aparece ahora principalmente en países como los de Africa, donde la extrema pobreza de los pueblos ofrece un mercado interno muy limitado para la explotación del capital monopolista. En ellos sigue teniendo validez lo que se ha dicho anteriormente acerca de los efectos de esa norma de inversiones extranjeras. Pero debemos añadir, que en el período actual es relativamente menor la importancia de tal inversión para el capitalismo monopolista.

El rico y nuevo campo para la explotación radica en el creciente mercado interno de los países subdesarrollados que el capitalismo monopolista de los países avanzados siempre ha procurado apropiarse antes que permitir el desarrollo de la industria nacional. Esta expansión del comercio colonial tiene que efectuarse en la actualidad por un medio ambiente completamente nuevo, que requiere nuevas técnicas por parte de los monopolistas. Estos han recurrido a nuevas formas de inversiones y operaciones privadas e igualmente a nuevos tipos de relaciones económicas y financieras entre los gobiernos.

Nuestro argumento se ilustra mejor si tomamos el ejemplo de la India como caso típico de la nueva norma, que ha emergido ahora, de la penetración del capitalismo monopolista y su dominio del creciente mercado de los países en desarrollo. La imagen popular de la India es la de un país democrático independiente que avanza hacia un "patrón de sociedad socialista", que es el propósito declarado de sus dirigentes. La India ocupa una posición en el llamado "Tercer Mundo" como un modelo digno de emulación. Pero detrás de esta imagen halagüeña están los duros hechos de la concentración del poder y el dominio económicos en manos de monopolios extranjeros que ocupan posiciones estratégicas en la economía india.

El capital extranjero mantiene una posición en el sector incorporado (*) de la economía india que es mucho más fuerte de lo que se supone generalmente. Según los cálculos del Dr. Mazumdar, del Instituto Estadístico de la India, el 33,2% de todos los valores del "sector organizado de negocios privados de la India eran atribuibles en 1953 a la inversión extranjera.[27] La Declaración sobre Política Industrial emitida en abril de 1948 había manifestado que, en el caso de las inversiones extranjeras el mayor interés en propiedad y control debe estar siempre en manos de los indios". Esto, sin embargo, fue modificado por la estipulación de que "se tomarán medidas para tener en cuenta casos excepcionales que se consideren beneficiosos para el interés nacional". Parece que esta estipulación se ha convertido en una cláusula de escape universal porque solamente un 13% de todas las inversiones extranjeras en la India estaba controlado por compañías indias.

El 60% de ellas estaba en sucursales de compañías extranjeras y otro 26% estaba en compañías de propiedad extranjera en un ciento por ciento. Las última fracción, observamos en los datos del Banco de Reserva de la India que la participación india en tales compañías era insignificante. Las compañías poseedoras de un 59% de todo el valor en acciones de las compañías controladas desde el extranjero eran de propiedad extranjera en un ciento po rciento. Las compañías poseedoras de otro 33% del valor total en acciones correspondían entre el 40 y el 99% a propiedades extranjeras. El hecho importante que hay que considerar actualmente acerca de la inversión extranjera en la India es el cambio que se ha efectuado de la antigua norma a la nueva. Así, según las cifras ofrecidas por Nurul Islam, el 75% del capital extranjero en India y Ceilán estaba en las industrias extractivas (el 60% de las cuales eran plantaciones). Sólo el 3,7% de todas las inversiones extranjeras estaban en "empresas comerciales e industriales" pero la inversión en la "industria" estaba entonces fuertemente concentrada en la industria de yute.[29] Pero, si volvemos a la situación contemporánea, encontramos que

26 The International Flow of Private Capital 1956-58, op. cit., p. 9.

(*) Se denomina sector incorporado al integrado a la economía capitalista, en contraposición con el sector preexistente de economía de subsistencia. (Nota del Centro).

27 Dr. H. Mazumdar, Business Savings in India (Bombay, 1959), p. 73, cuadro 8, renglón 4.

28 Ibid., cuadro 6, renglón 5.

29 Nuray Islam, Foreign Capital and Economy Development: Japan, India and Canada (Tokio, 1960), p. 84.

en 1956, nada menos que el 36% del total de las inversiones extranjeras estaban en la manufactura y otro 35% en el comercio (pero cuatro quintos de éste, es decir el 20% del total estaba en la distribución petrolera). Las plantaciones equivalían solamente al 20% del total, los servicios públicos al 13% y el resto, incluyendo la minería, equivalían al 2%.[30] Esto es un contraste completo de las antiguas normas. Pero **la naturaleza precisa de la inversión extranjera en la "industria" requiere un examen más amplio antes de que lleguemos a cualesquier conclusiones.**

"Toda la industria pesada y la mayor parte de la industria de bienes de consumo de tipo occidental estaban siendo organizadas en la India con capital extranjero o colaboración técnica extranjera. Pero la empresa de la India estaba trabajando e invirtiendo en tipos más viejos de industria: aceite, leche, alijo de algodón, tejido e hilado". Esta fue la conclusión a que arribó Daniel Spencer después de su estudio del capital extranjero y las empresas mixtas en la India.[31] Sin embargo, refiriéndose a la investigación del consulado norteamericano, Spencer agregaba: "la necesidad de frustrar las regulaciones de control de las importaciones indias se consideraba como el móvil primordial para la inversión conjunta... Muchas de las firmas manufactureras norteamericanas no están tan interesadas en el envío de ganancias como en la venta de la materia prima que es importada de los Estados Unidos como ingrediente básico de su producto. El propósito general no es por tanto maximizar los dividendos que pueda pagar la sucursal india sino maximizar el mercado para el producto manufacturado a fin de que la compañía matriz en los Estados Unidos pueda maximizar su producción".

Esto no quiero decir, por supuesto, que las ganancias obtenidas por el capital extranjero en la India fuesen insignificantes. El total de las ganancias realizadas por las empresas extranjeras en el período de 1948 a 1955 ascendió a 4.170 millones de rupias, que, comparados con el total de las ganancias obtenidas en el resto del "sector incorporado", que ascendieron a 12.460 millones de rupias, dan por resultado que las empresas extranjeras se apropiaron de un cuarto más o menos del total de las ganancias de dicho sector de la economía.[32]

Además, esta cifra excluye las "inversiones de portafolio"* extranjeras. El hecho de que Spencer haya indicado que la obtención de ganancias no es el propósito principal de las empresas extranjeras que operan en la India no quiere decir, desde luego, que las ganancias" obtenidas por las sucursales y subsidiarias en la cias" obtenidas por las sucursales y susidiarias en la India son solamente una parte y una pequeña parte, de la ganancia total derivada de la operación.

Pero el aspecto más importante de la penetración neocolonialista en la India no es el incremento de la inversión directa ni el desarrollo de sucursales y subsidiarias de monopolios extranjeros, a pesar de la gran significación de estos factores.

El nuevo rasgo más importante es la expansión mucho mayor que ha tenido lugar en sociedad con los grandes negocios de la India. La clave para la comprensión de este nuevo aspecto radica en el hecho de que **la parte más lucrativa de la operación consiste en el establecimiento de un mercado para los artículos manufacturados en el país metropolitano y de un sistema de retribuciones y derechos que exigen el pago por "servicios técnicos", el uso de patentes y marcas registradas**, etc. Verdaderamente, estos otros beneficios son tan grandes que incluso un cuarto del total de ganancias obtenidas en comparación con el sector incorporado de la economía india son considerados relativamente insignificantes. Desgraciadamente no existen estimados de la magnitud de tales beneficios obtenidos por el capitalismo monopolista, ni es fácil inferir dichos beneficios de las estadísticas disponibles.

Pero el hecho de que existen y son extremadamente grandes lo confirman los propios negocios extranjeros, que saben cuánto significan para ellos estos otros beneficios.

Con respecto a la inversión extranjera en sociedad con los negocios indios como "la norma más moderna de inversión en la India", escribe Daniel Spencer, que ha hecho un estudio especial de tales inversiones: "Aquí predominan los intereses indios, y los intereses extranjeros aportan una pequeña parte del capital. La pequeña parte del capital es probablemente el pago de la provisión de maquinarias y servicios técnicos. En realidad, el arreglo puede ser considerado como una prolongación del contrato de asistencia técnica... Las ventajas de tal arreglo son las de tener una base en el mercado indio. La corporación extranjera hace dinero en el contrato como abastecedora de asistencia técnica y equipos y tiene una ventaja sobre los competidores en la obtención de nuevos contratos".[33] La palabra "predominante" en este contexto no se puede referir más que a la proporción en la propiedad de acciones. Porque, dada la índole de las circunstancias, son las compañías indias las que, por su propia existencia, **resultan parcialmente dependientes de la continuación de los acuerdos que han hecho con los monopolios extranjeros para el uso de patentes, suministro de componentes y servicios materiales y técnicos.** El objeto de los tenedores extranjeros de acciones nominales no es por cierto la pequeña cuantía de los dividendos que pueden percibir. Más bien les interesa el derecho que tiene el monopolio extranjero, generalmente como parte del acuerdo, a nombrar un director que defienda sus intereses.

Por la misma naturaleza de las inversiones extranjeras de este nuevo tipo, su importancia sobrepasa excesivamente su valor nominal. Las estadísticas de tales inversiones son por tanto de un orden muy diferente y no tiene sentido compararlas con la magnitud de la inversión nacional en la India o con el valor de los tipos tradicionales de inversión extranjera que existen todavía en dicho país. Por lo tanto, si tomamos las estadísticas al pie de la letra, el valor activo de las acciones atribuibles a extranjeros en compañías controladas por indios ha sido computado por Mazumbar como el 13 % del total de las inversiones extranjeras en la India en 1953.[34] Asimismo, el valor de tal inversión extranjera como proporción del activo total del "sector de negocios organizados en la India" en 1953 ha sido computado por Mazumdar como el 4.36 %.[35] Pero la cuantía de las operaciones que son posibles mediante tal tenencia de acciones se refleja realmente en los activos totales de las compañías indias que se despliegan en la operación.

(*) Se denominan "inversiones de portafolio" a la participación en fondos comunes de inversión en acciones.

30 Reserve Bank of India Bulletin (septiembre de 1958), Declaración IV, p. 1019.

31 Daniel Spencer, India, Mixed Enterprise and Western Business (La Haya, 1959), p. 152.

32 Mazumdar, op. cit., p. 112, cuadro 26 (y nota al pie) y apéndice XI.

33 Daniel Spencer, op. cit., p. 201-2.

34 Mazumdar, op. cit., p. 73, cuadro 8, renglón 5 (d).

35 Ibid., p. 74 cuadro 8, renglón 1 (i).

El capital extranjero que posee una minoría de acciones en las compañías indias tiene una sociedad bien establecida con los mismos grandes negocios de la India. El grado de concentración monopolista en la economía india es también una fuente de fuerza para los grupos monopolistas extranjeros que están detrás de los monopolios indios. El rápido crecimiento de la concentración monopolista en la India ha sido comentado frecuentemente, lo mismo por expertos que por profanos.[36] Sin embargo, sólo en años recientes ha empezado la situación a ser analizada metódicamente, y es mucho lo que todavía falta por hacer.[37] Los nombres de los grandes monopolios indios son nombres nacionales: Tata, Birla, Dalmia, Mafatlal, Walchand, Mahindra, Bird-Heilgers, Sahu-Jain, Bangur, Singhania, etc. Hazari ha explorado las ramificaciones de las 491 compañías controladas por cinco de estos grupos que se consideran como casos típicos del capitalismo monopolista indio.[38]

Estas 491 compañías tenían un capital en acciones de 1.545 millones de rupias y activos totales que ascendían a 8.209 millones. Hazari menciona los nombres de otros cinco grupos no incluidos en el estudio y añade que "no sería sorprendente si otros grupos aparte de los que se estudian aquí aparecieran también con influencia y control sobre un área correspondiente amplia de la actividad incorporada".[39]

Así, el total de los activos controlados por diez grupos monopolistas en la India se puede considerar que andan por los alrededores de 16 mil millones de rupias. Esto resultaría por cierto una enorme tajada de todo el sector incorporado. Aunque no disponemos de cifras estrictamente comparables, podemos hacernos una idea de la posición relativa de los grupos monopolistas comparando su activo total estimado en 16 mil millones de rupias con la cifra de 22 mil millones de rupias que fue el total estimado para todas las compañías anónimas conjuntas de la India en 1953, según los cálculos de Mazumdar.[40]

En las compañías de los cinco grupos monopolistas examinados por Hazari, había acciones por valor de 45,4 millones de rupias que eran propiedad de compañías extranjeras y otros 12,5 millones poseídos por accionistas individuales extranjeros. En el caso de las compañías industriales de los cinco grupos el promedio de las acciones extranjeras asciende a 3,4 por ciento del total.

Este es un promedio general; la efectiva participación extranjera en compañías particulares puede muy bien ser mayor. Pero lo que tiene importancia no es la magnitud relativa de la propiedad extranjera de acciones sino el grado de control extranjero existente. Después de todo, tales inversiones extranjeras no están motivadas simplemente por una participación en los dividendos.

Donde existe la propiedad extranjera de acciones, la posición del inversionista extranjero es reforzada por las estipulaciones de los acuerdos entre las compañías. El grado resultante de control extranjero no guarda proporción con el promedio de las acciones de propietarios extranjeros. Tal participación multiplica así la efectividad de la real inversión extranjera porque está asociada con una gran cantidad de capital indio que está a su servicio. El valor activo total de las inversiones extranjeras en la India (en 1953) ha sido calculado por Mazumdar en 9.210 millones de rupias. De estos, no hay más que 1.210 que se atribuyen a las acciones poseídas por extranjeros en las compañías controladas por indios. Pero esta última cifra se multiplica efectivamente en asociación con el capitalismo monopolista local. Lo que determina la magnitud de las operaciones que proporcionan grandes ganancias al capital extranjero es el total del capital empleado, tanto la cantidad del capital extranjero como el capital indio asociado con él.

Así, pues, el cuadro leninista del capital extranjero que se invierte en las regiones subdesarrolladas principalmente para aprovechar la mano de obra barata, etc., no es en modo alguno el cuadro típico de la nueva norma que surge en la actualidad.

En cambio, el capitalismo monopolista de los países avanzados prefiere desarrollar la capacidad productiva en su propio país, donde por muchas razones es más segura y económicamente más ventajosa para él. En lugar de ello, trata de extender su dominio hacia el exterior a fin de establecer mercados cautivos. Trata de frustar cualesquier esfuerzo verdadero que hagan los países subdesarrollados por avanzar hacia la industrialización, lo que afectaría la explotación segura de esos mercados por el capitalismo monopolista. En la medida en que no puede evitar el avance hacia la industrialización, trata de contener el impulso hacia él y de asegurarse para sí una participación en lo que no puede impedir.

Pero la naturaleza de esa participación es tal que en realidad socava el avance ulterior. Porque el hincapié se hace en las plantas de montaje y envase de productos extranjeros, que con tanta frecuencia llevan la falsa etiqueta de establecimientos manufactureros. Esto obstaculiza efectivamente las medidas que se adoptan para proteger la industria nacional y ofrecer incentivos para el desarrollo industrial en los países subdesarrollados.

Sería un error subestimar el progreso muy real que se ha hecho en la India desde la independencia. Pero sería un error aun mayor desconocer o subestimar el impulso continuo y renovado que lleva hacia el exterior al capitalismo monopolista de los países avanzados y la posición poderosa y estratégica que éste ocupa en la economía india. La suprema expresión del pensamiento progresista de la India hacia una política de desarrollo independiente fue la publicación del "Plan Frame" de Mahalanobis[41] en marzo de 1955, que habría de ser la base del Segundo Plan Quinquenal. Pero con el fuerte ataque lanzado sobre las propuestas de Mahalanobis, por los grandes negocios indios como desde el exterior, comenzó la retirada que ha continuado sin cesar desde entonces. El Segundo Plan Quinquenal, aunque superior al primero, fue una versión desfigurada de las proposiciones originales. Sin embargo, el mayor éxito de los grandes negocios consistió en socavar la realización del Plan. Un golpe final a todo

---

36 Véase, por ejemplo, Memorandum sobre "Socio-Economic Implications of the Existing Institutional Structure in Modern Business in India", por el profesor D. R. Gadgil, Papers Relating to the Formulation of the Second Five Year Plan (Gobierno de la India, Comisión de Planificación, Nueva Delhi, 1955).

37 Véase, por ejemplo, de R. K. Hazari, "Ownership and Control: A Study of Inter-Corporate Investment", en Economic Weekly (Bombay, 26 de noviembre de 1960, 3 de diciembre de 1960, 10 de diciembre de 1960 y 18 de febrero de 1961). De R. K. Nigam y N. C. Chaudhuri, The Corporate Sector in India (Nueva Delhi, 1961).
Del Dr. Nabagopal Das, Industrial Enterprise in India, tercera edición (revisada) (Nueva Delhi, 1961).

38 Hazari, op. cit., 26 de noviembre de 1960, p. 1915, y 3 de diciembre de 1960, p. 1756.

39 Hazari, op. cit., p. 10 de diciembre de 1960, p. 1893.

40 Mazumdar, op. cit., p. 72, cuadro 8, región 1 (c).

41 Papers Relating to the Formulation of the Second Five Year Plan, op. cit., pp. 35-68.

lo que quedaba de una política económica progresista fue asestado por fin durante el último año y medio en que la derecha esgrimió como arma principal la excitación de la histeria antichina y antipakistana, y los esfuerzos gubernamentales tendientes a seguir desarrollando la industria básica fueron (y todavía son) desviados por la insistencia de que el gobierno debe concentrarse en la defensa y la producción para la defensa. Por eso Romesh Thapar, editor de **Seminar**, escribió en **The Economic Weekly**:

"El sector privado, todavía predominante en la economía, hizo que el desarrollo planificado y la ayuda extranjera se pusieran al servicio de su afán de ganancias, desviando los fondos del desarrollo fundamental hacia la producción de bienes de consumo carentes de prioridad. Esta tendencia, que ya se observaba a mediados del Segundo Plan Quinquenal, se hizo más acentuada cuando se lanzó el Tercer Plan (1962-67).[42]

Thapar se refiere a los verdaderos temores del "sector privado organizado que trama un compromiso militar, completo y voluntario, con Occidente": el temor es por el movimiento del pueblo indio hacia el socialismo. Agrega: "La tentativa desesperada de escapar a este hecho brutal se ve en el esfuerzo por estimular a los inversionistas extranjeros a penetrar la India en sectores hasta ahora vedados para ellos mientras el sector público se concentra en los armamentos". **The Economic Weekly** comentaba con tristeza el hecho de que, aunque la India ha recibido una ayuda económica que es muy superior a la que ha recibido la China en todos los tiempos, "con una producción de acero inferior a la de la India en 1953, China está produciendo ahora cerca de 15 millones de toneladas de acero en tanto que la India produce menos de 4 millones, y su producción de carbón es actualmente de 350 millones de toneladas contra la de la India de 60 millones. Y, sobre todo, pese a lo que se dice de su penuria e inanición, lo cierto es que la disponibilidad de alimentos per cápita es más elevada en la China que en la India y que es distribuida de un modo mucho más equitativo, lo que no deja de tener importancia desde el punto de vista del potencial defensivo de la India".[43]

El desarrollo independiente está siendo minado no solamente por la acción de la inversión extranjera privada, sino por otras técnicas que han adquirido una importancia mucho mayor para el neocolonialismo. En efecto, con el fin del dominio colonial directo, el rasgo más notable de la situación de posguerra ha sido **la aparición de la ayuda extranjera, con el propósito aparente de ayudar a los países subdesarrollados** en su camino hacia el desarrollo económico, como la base principal de las relaciones entre los países capitalistas avanzados y los países excoloniales. Strachey se equivoca por completo cuando, criticando a Baran, exclama: "Pero después de todo, por primera vez en la historia, mucho ha sido el dinero que los países ricos han dado verdaderamente a los países pobres con el expreso propósito del desarrollo. Es perverso no hacer distinción entre, digamos, los dineros proporcionados bajo el Plan Colombo, o el programa norteamericano de Cuatro Puntos, y la inversión imperialista tradicional de las empresas privadas".[44] La crítica que suele hacerse es que la cuantía de la ayuda es inadecuada y que gran parte de ella va a parar de todos modos a países desarrollados (lo que plantea la cuestión de los beneficios de la ayuda administrada por el capitalismo monopolista), que una gran proporción de ella es ayuda militar, que una gran parte sirve para mantener en el poder a gobiernos reaccionarios, que la ayuda económica se utiliza en gran parte para proporcionar la infraestructura para inversiones extranjeras más lucrativas, y así sucesivamente.[45] Un punto adicional de la crítica comunista es que se otorga más ayuda "porque los países socialistas están concediendo ahora asistencia económica a los países subdesarrollados en un grado que ya es alto y sigue elevándose".[46]

Esta crítica omite toda la cuestión del modo en que **el proceso de la administración de la asistencia extranjera establece una compleja serie de operaciones que están integradas con las operaciones de los negocios del capitalismo monopolista y le permiten penetrar la economía de los países que reciben la ayuda de una manera que le asegura la parte del león en las inversiones de desarrollo que, en términos completamente monopolistas, se hacen en el país.** Con la colaboración de Amir Khusro, he examinado estos procesos en lo referente a la ayuda de Estados Unidos a Pakistán bastante detalladamente en nuestra publicación "Pakistan Today" (otoño de 1961).[47] No es posible resumir aquí los muchos aspectos de la administración de la asistencia. Pero la clave de todo el proceso radica en el hecho de que en virtud de un pequeño "componente de la asistencia" en todos los proyectos de desarrollo, el grueso del dinero para los proyectos cae bajo el control de la Aid Mission que tiene autoridad sobre su realización en todas las etapas. Los expertos que asisten a la Misión, al igual que los que son enviados en Programas de Asistencia Técnica, son empleados de grandes corporaciones, que prestan sus servicios por breves períodos. Mediante ellos, y también por medio de su gran influencia con el aparato gubernamental, tanto de Estados Unidos como del país que recibe la ayuda, **los grupos monopolistas norteamericanos tienen la posibilidad de asegurar su control sobre la distribución de una enorme cantidad de fondos destinados a proyectos de desarrollo.** Por estos medios pueden evitar que otros grupos monopolistas tengan una participación en el dinero que se invierte, y pueden imponer condiciones a un país que reciba ayuda monopolista que hagan que el país tenga grandes pérdidas a causa de los precios de monopolio que tiene que pagar, pérdidas que equivalen y sobrepasan al beneficio de la ayuda. Aún más, la pérdida real es infinitamente mayor cuando una gran parte de la "ayuda" se otorga en forma de mercancía sobrante que, en algunos casos, son tan pocos deseadas por el país receptor como por los Estados Unidos.

Por esa razón, tal "ayuda" es defendida con fundamentos financieros espureos. En realidad ataca fuertemente a los recursos en divisas extranjeras del país receptor mediante los gastos generados por ella misma. Resulta extraño, en el caso de Pakistán, que éste recibe una considerable proporción de la Ayuda Militar en forma de mercancías agrícolas sobrantes, pero que genera gastos por los artefactos militares que son rever-

---

42 Romesh Thapar, "Under-development Non-Alignment Or....", Economic Weekly (30 de noviembre de 1963).

43 "Third Plan and Defence", Economic Weekly, Número Anual (febrero de 1963).

44 John Strachey, op. cit., p. 199.

45 Véase, por ejemplo, de Barratt Brown, op. cit., pp. 206-8; Indric Cox, Empire Today, 1960, pp. 18-19.

46 Marxism Today (julio de 1961).

47 Hamza Alavi y Amir Khusro, "The Burden of U. S. Aid", Pakistan Today (otoño de 1961), reimpreso en New University Thought (otoño de 1962); véase también, de Hamza Alavi, "U. S. Aid to Pakistan: an Evaluation", Economic Weekly, Número Especial (julio de 1963).

tidos a la economía norteamericana. El procedimiento consiste en que Pakistán paga en rupias el trigo sobrante, por ejemplo, que recibe en programas de ayuda mercantil. Entonces Estados Unidos pone algunos de los fondos en rupias a disposición del Ministerio de Defensa, que utiliza estos fondos para adquirir dólares que le sirvan para hacer compras en Estados Unidos.

IX. CONCLUSIONES

Para resumir, nos encontramos con que el propósito principal del neocolonialismo o el nuevo imperialismo no es la exportación de capital como un medio para explotar mano de obra barata en ultramar. **Es más bien el de conectar inversiones en su propio país para desarrollar la producción en el mismo, y el de buscar el dominio de los mercados del mundo,** de los cuales se apodera por diversos métodos —la inversión ultramarina y la ayuda son instrumentos que emplea en la persecución de este propósito. Las excepciones de esta regla son las grandes inversiones extranjeras en las industrias extractivas, especialmente en la producción de petróleo, que son de particular importancia en ciertas regiones del mundo. **Pero la nueva norma tiende a imponerse cuando el proceso de desarrollo comienza a agrandar los mercados de los países subdesarrollados.** En cuanto a la exportación de capital, tenemos que **las inversiones ultramarinas son financiadas en gran parte por la reinversión de las ganancias extraídas de ultramar, y la salida neta de cualquier capital de los países metropolitanos está compensada con creces por la entrada de las ganancias extraídas de ultramar.** Por lo que respecta a la magnitud de este "tributo", los beneficios de las sucursales ultramarinas, etc., no dan ni con mucho la medida de la cantidad de excedente que se extrae realmente, porque la mayor parte de éste se revierte en los precios de monopolio de las mercancías vendidas y en forma de derechos, comisiones, gastos de administración y otros "servicios".

En los países metropolitanos, la **nueva situación se caracteriza** por el estancamiento más bien que por la inminencia de una caída. Por otra parte, **en los países** subdesarrollados, los difíciles problemas de la lucha por la liberación nacional han cedido su **lugar a una** división de las fuerzas de clases. Para afrontar la nueva situación, **los neocolonialistas tratan de asociar a sus actividades algunos sectores de la burguesía local y los terratenientes ricos, como una medida de seguridad política.**

Por otra parte, tratan de mantener su propia autoridad independiente frente a estos elementos **mediante la manipulación y el control del aparato estatal en los nuevos estados.**

Esto lo hacen no solamente por medio de la subversión política (con la guerra fría como su arma principal) sino también, y más directamente, **por la corrupción de los burócratas y los oficiales de las fuerzas armadas (a quienes les crean intereses en la nueva estructura), y también mediante la utilización del poder y la influencia del estado metropolitano.** La concentración de poderes en manos de los burócratas, un ejército poderoso atado al estado metropolitano por medio de una compleja red de operaciones de **"ayuda"** y una proliferación de asesores extranjeros que se introducen en el gobierno de los nuevos estados a todos los niveles, son factores que contribuyen a mantener la autoridad del capital monopolista que opera en los nuevos estados. La lucha política que existe en los nuevos estados contra el nuevo imperialismo está minada hasta el extremo de que persisten las ilusiones acerca de la necesidad que tienen sus economías de capital extranjero y de la aparente generosidad de las potencias metropolitanas al conceder "ayuda". Pero a medida que en los nuevos estados se desarrolla el movimiento por una radical transformación social y un avance hacia el socialismo, el papel del nuevo imperialismo se hace cada vez más evidente y la lucha en contra suya se convierte en una parte integrante de la lucha por el socialismo.

ediciones
Cristianismo y Revolución

CAMILO TORRES
sus obras

PIDALO EN LIBRERIAS

La dignidad del pobre

Soy débil, hermanos míos, como todo el mundo. Soy débil, pero tengo en el fondo del corazón una esperanza: la de ver a este pueblo liberado de su opresión. Y pido al Señor la gracia de dejarme morir con esta esperanza en el corazón.

Mi padre era campesino, como muchos de ustedes. Lo vi trabajar desde que sale hasta que se pone el sol. No podía pagar los estudios de sus cinco hijos. Si no hubiera sido por un benefactor, me hubiera quedado en casa. Mi padre trabajaba tanto como los hombres más trabajadores de ustedes. Su pena y sus sudores, respetables como lo son los de ustedes, no pudieron permitirle vivir una vida humana. ¿Por qué? Porque mi padre, en su vida de campesino, era un esclavo. En Crateus, en todo el Estado de Ceará, conozco a miles de campesinos que son como él, y sé que hay millones en el Brasil. Estos millones de campesinos son mis hermanos, hijos de un mismo Padre, imágenes del Dios creador, hermanos de Jesucristo, hijos de la Santísima Virgen. Creo en su dignidad. El día en que dejara de luchar por ellos, el día en que dejara de luchar para que sean hombres que se mantengan erguidos, ese día traicionaría mi conciencia. Y traicionaría también mi misión de obispo (...).

Decenas de veces he tomado parte ya en congresos episcopales, nacionales e internacionales. He leído mucho de lo que se escribe actualmente sobre la Iglesia. He observado, he escuchado, he leído, he discutido, he reflexionado. En conciencia, creo que nuestro trabajo es verdaderamente un trabajo de Iglesia. Los pobres son los primeros en el corazón de Dios. Que aquel que quiera tener un lugar en el corazón de Dios respete la dignidad del pobre.

Carísimos hermanos, creo que ustedes son muy animosos. Pero hay que afirmarlo: un hombre no debe retroceder. Un hombre no tiene miedo de la prisión, no tiene miedo de las armas. Un hombre no retrocede. Confío en que ustedes sean hombres. Mis hermanos agricultores, ustedes que me escuchan por radio, aquí, en Crateus o en otros lados, hoy, mañana o cualquier otro día, sepan bien que la ola de terrorismo que avanza pretende sofocar el esfuerzo que ustedes hacen para liberarse. No tengan miedo, hermanos agricultores. No tengan miedo a nada ni a nadie. Sólo tengan miedo a odiar. Sólo tengan miedo de sentir el odio en su corazón. Pero no tengan miedo de ninguna otra cosa (...).

Sé que ustedes son numerosos a mi lado, pero no necesito solidaridad, hermanos, para mi persona no es necesaria. Es necesaria, sí, para ese dirigente sindical de Fortaleza que, hace tres días, fue arrestado porque pedía un justo aumento de salario. Pero, ¿quién manifiesta a su favor? Tienen necesidad de ella el diácono Guy Thibault y el padre Wauthier, que tomaron parte en la lucha por la justicia y que, por esta razón, fueron expulsados de Brasil como subversivos; tienen necesidad de ella ese dirigente sindical de Osasco, cerca de Sao Paulo, que fue arestado y torturado por la policía: fue golpeado en los dos oídos hasta hacerle estallar los tímpanos, se le quemó con cigarro las partes más sensibles del cuerpo, se le aplicaron choques eléctricos, como si se tratara de un perro, él, mi hermano, hijo de Dios. Ellos son los que necesitan su solidaridad. Nosotros, obispos, no la necesitamos. Por el momento, aún somos fuertes, aún tenemos a la opinión pública de nuestro lado. Pero los débiles, quiero decir los dirigentes obreros, campesinos, sindicales, estudiantes, todos los que son encarcelados injustamente, ellos necesitan de su solidaridad.

Amigos míos, cuando ustedes me dicen: "Estamos a su lado, Monseñor", no me siento contento. Pero me siento contento cuando ustedes gritan "Estamos todos unidos, al lado de los pobres".

por Dom Antonio Batista FRAGOSO

Cristianismo y Revolución

Director responsable: **JUAN GARCIA ELORRIO**

Registro Nacional de la Propiedad Intelectual Nº 910.110
Correspondencia: Casilla de Correo Nº 3119 — Correo Central
Buenos Aires — República Argentina

CRISTIANISMO Y REVOLUCION acepta y ofrece canje a publicaciones periódicas, tanto nacionales como extranjeras. Es libre la reproducción de cualquier material publicado en la revista. Se solicita citar la fuente.
Suscripciones a 10 números (revista y cuadernos)
Para el interior del país: $ 1.200 m/n.
Para el exterior:
Vía ordinaria: Todos los países u$a 5.—
Vía aérea: Chile, Uruguay, Brasil,
Bolivia, Paraguay, Perú: u$a 7.—
Resto de América: u$a 9.—
Europa: u$a 12.—
Las suscripciones deben gestionarse a **CRISTIANISMO Y REVOLUCION**, Casilla de Correo Nº 3119 — Correo Central — Buenos Aires — República Argentina,

Carta de Perón a Garcia Elorrio

Juan Perón

5

MADRID, 20 de julio de 1969
Señor Don Juan García Elorrio.
BUENOS AIRES.

Mi querido amigo:

He recibido,por mano y amabilidad de su carta del 16 de julio próximo pasado y le agradezco el envío de las revistas "CRISTIANISMO Y REVOLUCIÓN" que me hace llegar por su intermedio.

Con referencia a su pedido de mi opinión sobre la situación actual y posición con referencia a la línea revolucionaria del Pueblo Argentino,tengo el placer de enviarle un pequeño y sintético mensaje a la Juventud,en el que creo poner en claro ambas cosas.

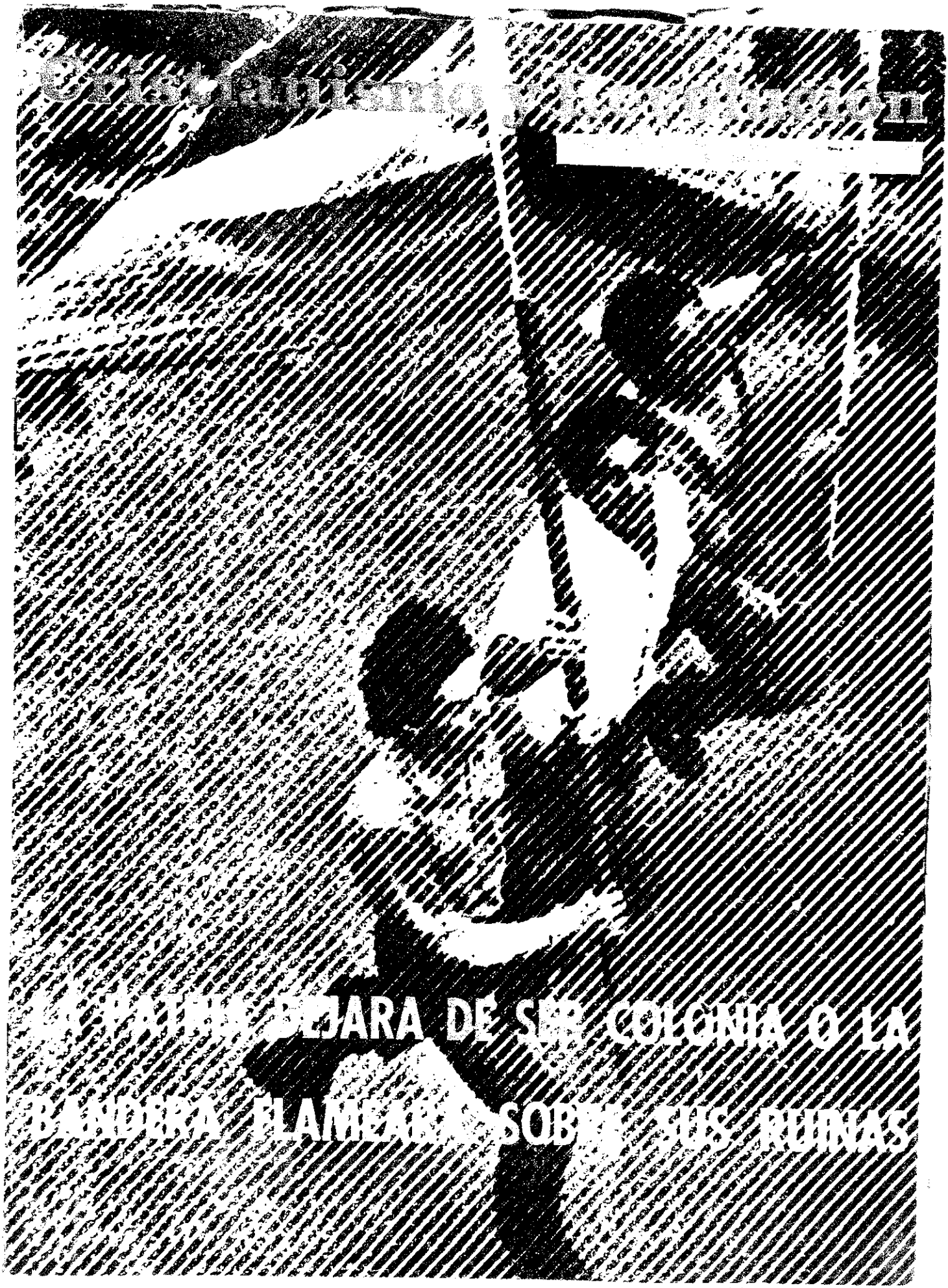
Yo creo,amigo Garcia Elorrio,que no solo allí sino también en el mundo,se inicia la Primera Revolución mundial que,después de la Revolución Francesa de 1789,no se había producido. La Revolución Comunista fué una "Revolución Rusa" que,por numerosas razones,se ha frustrado como revolución mundial. Lo ocurrido en mayo de 1968 en Francia tiene un significado mucho mayor que el que se ha tratado de hacer aparecer. Lo ocurrido en la Argentina un año después (mayo de 1969) con sus mismas características,objetivos y formas de ejecución,demuestran claramente la influencia que el Justicialismo ha tenido en las masas argentinas que,desde hace ya veinticinco años,tienen ideas claras sobre el contenido revolucionario. Piense que,después de Francia,ha sido el primer país que ha reproducido el fenómeno.

"Ustedes son las guerrillas contra la muerte climatizada que éllos quieren vendernos con el nombre de porvenir" decía un famoso cartel levantado en el Barrio Latino y otro,no menos expresivo,levantado en La Sorbona,decía:" La Revolución que se inicia pondrá en duda no solo la sociedad capitalista sino la sociedad industrial. La sociedad de consumo debe morir de muerte violenta.La sociedad enajenada debe desaperecer de le historia. Estamos intentando un mundo nuevo y original. La imaginación ha tomado el poder". Ambas cosas las hemos visto reproducirse en la Argentina y,nosotros,los peronistas,las hemos venido realizando desde 1945 en la medida que nos ha sido posible en un medio no preparado ni esclarecido. No es poco,sin duda,lo que hemos hecho hasta ahora: les queda a Ustedes "el rabo por desollar".

Hemos conversado largamente con y él le podrá informar de viva voz sobre cuánto tratamos porque,por razones de tiempo no puedo ser mas extenso. Sin embargo he de hacerle llegar, tal como me lo pide,en sucesivos envíos otros puntos de vista. Cómo puedo yo estar en desacuerdo con la actual revolución,si es lo que vengo pensando y tratando de hacer,hace mas de veinticinco años de lucha ante la incomprensión!. Saludos a los compañeros.

Un gran abrazo.

Juan Perón


LA PATRIA DEJARA DE SER COLONIA O LA
BANDERA FLAMEARA SOBRE SUS RUINAS

ME HAN CONDENADO POR PERONISTA ¡VIVA PERON! ¡VIVA LA PATRIA!

Carlos Alberto Maguid.

El grito de Carlos Maguid era la expresión más clara para definir a quienes lo habían enviado 18 años a la cárcel. Sí. Tanto a Maguid como a Ignacio Vélez se los condenaba por el solo hecho de ser peronistas. Algo que en la Argentina es desde 1955 mucho más grave que ser estafador, vaciador de empresas, torturador, traficante de drogas o fusilador. Como tantos otros militantes caídos en la lucha, como tantos que han perdido su libertad, estos compañeros son hoy sentenciados por ser fieles a la causa de los humildes. No le importó a la "justicia" saber que habían sido brutalmente torturados.

No significaron absolutamente nada para los jueces —cuyo pasado y presente gorila es bien conocido— las burdas y torpes declaraciones de los testigos presentados por el fiscal. Había que seguir adelante con la farsa, la sentencia ya estaba preestablecida. Maguid, Vélez, Carbone serían de cualquier manera declarados culpables, porque el régimen así lo exigía.

En el caso particular del padre Alberto Carbone, el significado del veredicto apunta más lejos. A quienes en realidad se condena y se intenta hacer sucumbir, es a los Sacerdotes del Tercer Mundo y su prédica revolucionaria. Porque ellos perturban la tranquilidad de quienes amparados en lo religioso ayudan a someter aún más al pueblo argentino. Conclusión. Una vez más el régimen se ha equivocado. Si lo que ha intentado es golpear a la corriente mayoritaria de la clase trabajadora, ha fallado. El único veredicto válido es el que dá el pueblo y éste no ha dudado en expresar su solidaridad combativa, como en Córdoba —donde 15.000 obreros vitorearon a Ignacio Vélez y sus compañeros— o en todo lugar donde un militante es detenido o perseguido por no doblegarse ante la injusticia.

Panorama político

Crónica de un año distinto

Un año más ha pasado. Pero indudablemente éste fue un año distinto, tanto para el régimen como para quienes sobrellevamos su presencia.

La realidad con que se enfrentó el gobierno el 29 de junio de 1970 hizo que todos los argumentos y sutilezas empleadas hasta ese momento perdieran validez y quedaran herrumbrados, tal vez para siempre. Comenzaba un nuevo ciclo que nos aventuramos a asegurar, culminará cuando los que detentan el poder resignen su ambición de seguir sometiendo al pueblo.

El secuestro y posterior ejecución de Pedro Eugenio Aramburu, por parte de una organización peronista, desarmaba de un día para otro la gran carta a jugar por el liberalismo. Todo ya estaba preparado para que el otrora fusilador del 56 y últimamente "hombre de una política de apertura", desplazara a Onganía y gobernara con apoyo de la línea Lanusse en lo militar y de quienes poco después de su muerte lanzaban el llamado de "la hora de los pueblos", en lo político.

Lo que vino después es lo que indica el desajuste y desconcierto que se produjo a nivel gubernamental. A Onganía lo sucede Levingston, un hombre que pocos argentinos conocían y que es recibido con la mayor de las indiferencias.

El nuevo presidente comenzó a hablar de la posibilidad de un plan político a corto plazo, inquietando a los seguidores de la partidocracia que tanto anhelan volver a la época de las fáciles prebendas y los proyectos estancados.

Por supuesto, de estos planes estaba excluído Perón, el único con representación real y auténtica.

La respuesta del pueblo a esta aparente nueva estrategia lanzada por Levingston, fue contundente. Por varios flancos del país: Córdoba, Salta, Tucumán, Rosario, Neuquén, Catamarca, el descontento popular encontró canales de escape para expresar a la dictadura, su réplica inmediata ante la nueva frustración.

Pero frente a esta realidad inocultable, hay todavía elementos oportunistas que insisten en consumar alianzas y frentes electoralistas a espaldas de quienes dicen representar. Hoy se habla de "la hora de los pueblos", una nueva resurrección de la Unión Democrática de Braden, pero con el agregado de un elemento nuevo: la presencia de representantes del peronismo pactista. Creemos que es menester hablar claro. Ya es imposible aceptar una posición conciliadora y de abierta traición como la de estos elementos. Mas cuando los auténticos peronistas buscan la liberación de la Patria, luchando con las armas en la mano, hermanados con hombres de otras tendencias. Quienes montan e integran el burdo aparato del frente pre-electoral —y todavía dicen ser peronistas— están ultrajando para siempre la memoria de los caídos de 1955, la memoria combatiente del Peronismo de la Victoria. De Vallese, Bevilacqua, Abal, Ramus, Ferrari, Maza y otros muchos.

Otra experiencia importante es la que se puede obtener del panorama gremial, donde la sucesión de batallas dadas en este período que se ha cerrado, ha sido sumamente alentadora.

Los trabajadores demostraron en los hechos que están por encima de los dirigentes enfrentando a la represión con paros activos y ocupación de fábricas, culminando en las magníficas jornadas de setiembre y octubre donde se paralizó el país en protesta por la política oficial. Allí se pudo ver claramente cómo la combatividad del proletariado arrancó de manos de la burocracia dos paros activos, provocando las iras del presidente y sus ministros que hicieron vanos esfuerzos para restarle importancia a estas acciones.

Papel destacado jugaron en estas movilizaciones los militantes de Agrupaciones de Base de la CGT de los Argentinos, con Raimundo Ongaro a su frente; los hombres de las Agrupaciones Gremiales Peronistas, que militan en las 62, y las distintas conducciones unitarias y autónomas de gremios del interior. Todos ellos conformaron con distintas tácticas una estrategia de lucha contra el poder patronal.

Un rostro tramposo

El repertorio de salidas políticas está agotado, todas han sido ensayadas ya: elecciones con prescripciones y elecciones con frentes fraudulentos, golpes palaciegos y golpes disfrazados de "revolución argentina". El desgaste del liberalismo después de tres lustros de gobierno es palpable incluso para amplios sectores de la oligarquía y los monopolios extranjeros.

Es necesario entonces presentar otra cara. Esa cara tramposa, maquillada de un desarrollismo de tono "nacionalista", se llama Aldo Ferrer. Su atractivo popular pretende basarse en la recuperación del salario real y en el apoyo a los capitales nacionales.

Pero en esta sociedad capitalista, para dar a unos hay que quitar a otros

Básicamente, los ingresos nacionales se reparten entre tres grandes sectores: el pueblo asalariado por un lado, y el imperialismo y la oligarquía por otro. Dentro de esta última existen tres subsectores que pugnan entre sí por la tajada mayor, el capital financiero, el industrial y el agrario.

La política de Krieger Vasena, continuada por sus sucesores, incrementó los ingresos del imperialismo y del capital financiero, en detrimento de la participación

de los trabajadores y del capital agrario fundamentalmente, mientras que el capital industrial nacional perdía posiciones y era comprado por los monopolios industriales extranjeros.
Para revertir esta situación y aumentar los ingresos de los trabajadores y el capital industrial nacional mediano y pequeño, como se postula, hay una sola fórmula; quitarlos al capital financiero y eliminar las salidas de capitales al exterior, para redistribuirlos internamente.
Pero el desarrollismo de Ferrer, igual que en su turno el de Frondizi, preconiza la armonía de clases en lo interno y la armonía con el imperialismo en lo externo, o sea, dar a todos sin quitar a nadie.
Dicho en sus propias palabras: "el apoyo a lo nacional no implica discriminación contra el capital extranjero". Obviamente esto es imposible y en política las utopías son mentiras.
No es casual entonces que los enunciados de una "nueva política económica" no hayan sido acompañados de la creación de nuevos instrumentos y del cambio radical de hombres que todo lo nuevo exige. No se puede hacer una política distinta con las mismas instituciones y los mismos hombres: las directivas se canalizan a través de medios que fueron creados para otros objetivos y sucumben indefectiblemente a las trampas del sistema y a la mentalidad de toda una red de funcionarios altos y medios formados teórica y empíricamente en el capitalismo liberal.
El Banco Nacional de Desarrollo y el de Comercio Exterior son sólo juguetes preciados de un ministro universitario encandilado por ejemplos extranjeros, que no rozan siquiera aquella cuestión de fondo.
Lo cierto es que sin control de cambios no hay ninguna posibilidad de volcar los varios centenares de millones de dólares que anualmente se van al exterior hacia la economía interna. No es esa la fuente de recursos que se propone para el Banco de Desarrollo, sino nuevas retenciones a los salarios de los trabajadores.
Lo cierto es que sin la nacionalización del crédito bancario no existe posibilidad de redistribuir los ingresos y orientar el ahorro interno hacia el trabajo y el capital nacional, evitando que financien al capital extranjero, como hasta ahora.
Nada de eso se ha hecho ni está propuesto. Es que tocar el sistema financiero es tocar el sistema nervioso del capitalismo monopolista, y establecer el control de cambios es atacar al imperialismo norteamericano donde más le duele en estos momentos, o sea en los ingresos de su balanza de pagos.
En la Argentina, en las condiciones internas y externas de la década del 70, ya es imposible proponerse medidas de esa naturaleza sin prever simultáneamente una subversión política total del capitalismo monopolista liberal, o sea sin proponerse una revolución socialista nacional.
Mientras tanto, la política de "corto plazo" tiene en el plano salarial una definición netamente continuista con un miserable aumento del 6 %, el mismo que fuera anunciado por Moyano Llerena, y que ha sido justificado con la expectativa totalmente irreal de una inflación de sólo el 10 % en 1971. Basta recordar que en 1970 el aumento de los precios ha sido del 23 %.
De esta forma comienza la "recuperación del salario real".

La violencia del pueblo

FAP, ERP, MONTONEROS, FAL, FAR y comandos menores. Estos son los protagonistas más importantes de 1970. Los que en una acción constante, sin descanso, conmovieron a los bien provistos aparatos de seguridad del gobierno.
A esta nueva lucha se incorporaron elementos de distintas tendencias, peronistas, marxistas, nacionalistas, cristianos, demostrando claramente que ante el enemigo común, las tendencias quedan de lado y nace la unidad en la acción.
Quizás el factor más importante de esta experiencia, es la seriedad con que se trazaron los esquemas del accionar guerrillero y la solidaridad existente entre las organizaciones, que surje de todos sus documentos y comunicados.
La misma solidaridad que transmiten sectores del pueblo ante la presencia de militantes armados, por ejemplo: la reciente ovación y muestras de apoyo brindados en Córdoba por los obreros de Fiat, al ser ocupada la guardia de la empresa, y donde miembros del ERP improvisaron un acto para agradecer ese entusiasmo. O la cálida acogida que brindaron los estudiantes tucumanos a un guerrillero que se hizo presente en una Asamblea a testimoniar el apoyo de su organización.
Ambos casos —que no son aislados— pueden computarse como una victoria contra los que todavía critican estas formas de lucha, como aisladas de las masas, y por lo tanto inaplicables.
Ante el panorama presentado, muy poco es lo que resta decir. Mientras el régimen se empeñe en buscar una salida de forma a lo que en realidad es un problema de fondo, nada cambiará. Los sectores populares seguirán conformando sus organismos de autodefensa y a la vez los que posibiliten dar la batalla definitiva. A nivel gremial, ya son muchos los que han entendido que con pactos nada se logra y mucho se pierde y por eso, no dudamos que el año que se inicia será rico en conflictos obreros.
Todo a causa de un aparato económico —impuesto desde el exterior— que está desangrando a la clase obrera, y de un aparato político-militar atado de pies y manos a la estrategia imperialista.
Frente a todo esto nadie duda sobre cual es la táctica a aplicar por el pueblo. Las tres banderas levantadas por Perón en 1945 y el ejemplo invulnerable del Che, caído en combate por el socialismo, abren el sendero que hay que recorrer.
Retornando al principio de esta crónica podemos decir que un año más ha pasado. *Nada* cambió a nivel del régimen *Mucho*, a nivel del pueblo. Este ha comenzado la gran marcha para que nuestra Patria deje de ser colonia o para que la bandera flamee sobre sus ruinas. Tenemos fe. No seremos más colonia.

Economía

Gerardo Duejo

101 años de despoblación

El mes de octubre dejó pasar en forma casi desapercibida los resultados del VI Censo Nacional de Población, que pusieron en evidencia una tasa descendente de natalidad y el agravamiento del proceso de despoblación relativa que sufre nuestro país.

El deterioro demográfico argentino se origina en la prolongada crisis económica interna y en el despojo de la población de las provincias en aras de la hidra bonaerense. Por otro lado, las inmigraciones fronterizas son desalentadas por los riesgos políticos que suponen para el régimen.

El deterioro demográfico argentino.

En setiembre de 1970, diez años después del último Censo, la población argentina había pasado de 20 millones de habitantes a sólo 23,3 millones.

La década transcurrida ha marcado una acentuación del deterioro demográfico argentino, si ello era aún posible. Con una tasa de crecimiento anual del 1,5 %, la Argentina queda con un retraso abismal frente al resto de Latinoamérica, cuyos restantes países no bajan en ningún caso de un crecimiento demográfico del 2,5 % anual, excepto Uruguay.

A esta altura ya parece imposible evitar que aumenten los desniveles de población con Brasil y México, que con 93 millones de habitantes y 51 millones respectivamente, crecen con tasas anuales del 2,8 % y 3,5 % en cada caso. Lo que pocos saben es que la posición de la Argentina como tercera potencia demográfica de América Latina será superada en muy pocos años por Colombia, que con 21.5 millones de habitantes en la actualidad, mantiene tasas de incremento anual del 3,9 %.

La pérdida de nuestra vitalidad no puede ser más evidente.

De los escasos tres millones de habitantes en que aumentó nuestra población en estos diez años, la mitad y fracción contribuyeron a engrosar las promiscuas y atribuladas huestes de la metrópoli porteña.

Buenos Aires, continúa exitosamente su deplorable carrera por absorber parasitariamente la población de la patria grande, del interior colonizado. Si en 1960 absorbía el 33 % de los habitantes, actualmente, con el 36 % de la población argentina, la triunfadora de Pavón ostenta probablemente el triste récord del mayor grado de concentración de la población de un país en una sola ciudad.

La hidrocefalia de Buenos Aires es tal que la Argentina, con sólo 23 millones de habitantes, tiene una ciudad de 8.400.000 habitantes, sólo superada por el Gran Nueva York, con 11.500.000 y el Gran Tokyo, con 11.200.000, y equivalente a la del Gran México. Pero en los casos citados estas grandes ciudades absorben sólo poco más del 5,10 y 16 % de la población total, respectivamente.

El despojo de las provincias.

La macrocefalia de Buenos Aires ha recibido muchas veces la condenación formal de los regímenes liberales y la cultura oficial, pero siempre ha sido presentada como un hecho inevitable de la naturaleza de las cosas. Nada más lejos de la verdad. La existencia de esta deformación parasitaria en el cuerpo de la República no se debe a la acción de fuerzas naturales sino a la imposición de hechos políticos y económicos muy concretos a lo largo de la historia argentina.

El perder de vista las raíces históricas del proceso de concentración bonaerense, hace que el liberalismo de derecha y de izquierda caiga en el mismo error.

Un sólo barrio de Buenos Aires, como Flores por ejemplo, duplica o triplica en 1970 la población íntegra de provincias como Catamarca y La Rioja, o equipara las poblaciones de Salta o Santiago del Estero.

Este hecho no constituye una distorsión natural ni tampoco siempre ha sido así.

Es el resultado conciente y deliberado de una política aplicada durante más de 100 años enderezada a allegar a Buenos Aires todos los recursos del país, y de allí hacia el exterior, a los imperios de turno.

Hace 100 años, cuando el unitarismo porteño impuso por las armas su régimen liberal y centralista al resto del país la población argentina estaba distribuida en forma equitativa en el territorio nacional. La ciudad porteña ocupaba entonces el 12,9 % de la población total del país y existía un razonable equilibrio entre las distintas provincias y regiones, pese al gran desarrollo de la zona litoral a partir del siglo anterior.

La campaña de Buenos Aires y la provincia de Santa Fe participaban del 20,8 % de la población, pero la Mesopotamia, constituída por Entre Ríos y Corrientes participaba del 15,1 %, al igual que la región central formada por Córdoba y San Luis; mientras el conjunto de las provincias del Noroeste absorbían el 28,6 % y la región de Cuyo, con Mendoza y San Juan, el 7,1 %. La importancia demográfica de Buenos Aires, con ser grande ya, no anulaba la personalidad política, económica y poblacional de las provincias de la patria grande. Corrientes y Entre Ríos, con más del 7 % de la población total cada una, Córdoba con el 12,1 %, Santiago del Estero con el 7,6 % o Catamarca con el 4,6 %, hacían oír su voz acerca del destino nacional con el derecho propio que les daba el arraigo de su población al territorio y su participación en la guerra de la independencia. Esas voces resonaban fuerte en pro de un federalismo que respetara los derechos de todos y cada uno a los recursos nacionales, y anticipaban con clarividencia la desvirtuación de los objetivos de la independencia nacional a través del puerto de Buenos Aires. Durante cien años la historia dio plena razón a esta anticipación y las provincias han debido asistir al drenaje de su población joven y la pauperización de la que restaba, aferrada a la tierra. El centralismo porteño absorbió progresivamente todo el ahorro y la inversión nacionales, y con ella los caminos pavimentados, la electricidad y, los transportes; monopolizó la cultura y la administración pública. El régimen federal quedó solo en el papel de la Constitución; Buenos Aires absorbió todo y no irradió nada.

Lógicamente a posteriori surgieron las teorizaciones justificadoras o racionalizadoras de la inevitabilidad de este centralismo. Una vez creadas, las "economías externas" centradas en Buenos Aires determinaron a esta ciudad como la localización obligada para el comercio exterior, la administración pública y la industria; y junto con ellos los servicios y las finanzas. Pero las ventajas de la localización económica en Buenos Aires no surgieron de la nada; fueron el producto de un régimen histórico-político concreto, que simultáneamente saboteó la industrialización de las materias primas en el lugar, y desniveló las oportunidades a favor de Buenos Aires por medio de una red de transportes distorsionada y de fletes diferenciales, por la concentración de las oportunidades de crédito y de la infraestructura física.

Así se llegó a una situación por la que la ciudad capital y sus suburbios superan holgadamente la población sumada de todas las provincias interiores que constituyeron la patria en 1810, incluídas las mesopotámicas. Obsérvese en el cuadro adjunto que la población global de todo el glorioso y sacrificado Interior de las guerras de la Independencia, o sea Entre Ríos y Corrientes, Córdoba y San Luis, Mendoza y San Juan, Catamarca, Tucumán, Santiago del Estero, La Rioja, Salta y Jujuy, suman sólo el 31,5 % de la población total en la actualidad. Bárbaro despojo de las provincias en aras de la "civilización", o "modernización" como se lo ha dado en llamar desde 1966. Pero no fueron las nuevas regiones colonizadas durante la segunda mitad del siglo pasado, o sea la chaqueña-misionera y la patagónica, las que recibieron los brazos que emigraron de ese Interior por falta de trabajo. Con sólo el 5,3 % y el 3,8 % de la población respectivamente, esos inmensos territorios padecen de los mismos problemas que las provincias más antiguas y ven transcurrir ociosos sus recursos naturales por la concentración de las inversiones en el Gran Buenos Aires y su litoral adyacente.

El fracaso del desarrollismo.

Existe una estrecha vinculación entre el centralismo porteño y la pérdida de la vitalidad demográfica argentina.

La despoblación de las provincias en aras del Gran Buenos Aires provoca una disminución del crecimiento vegetativo interno, debido a que la tasa de natalidad de las áreas urbanas de alta densidad es generalmente muy inferior a la de las áreas rurales o de poca urbanización. Este conocido hecho tiene particular vigencia en Buenos Aires por sus agudos problemas de vivienda.

Al mismo tiempo la población que emigra de las áreas rurales del interior es generalmente la población femenina y masculina joven, o sea la de mayor fecundidad potencial; fecundidad que se ve anulada por limitaciones económicas y sociales al trasladarse a la estéril hidra metropolitana.

El doble problema de la subordinación de las provincias al papel de colonias —con la consecuente emigración de su población a la metrópoli por falta de trabajo— y de la alarmante disminución de la tasa de crecimiento demográfico en la Argentina, ha preocupado a voceros del ala desarrollista del régimen. Es que la utilización del deterioro demográfico interno afecta a sectores interesados en el desarrollo del mercado interno.

Por un lado, la pauperización del interior resta mercado a la producción industrial masiva al poner a casi 10 millones de habitantes —exceptuados el área metropolitana y los pocos centros urbanos fuertes del interior— en condiciones de infraconsumo.

Es sabido, y ha sido reiteradamente estudiado y demostrado, que los habitantes de las provincias tienen en general ingresos que equivalen de la tercera parte

a la mitad de los habitantes del área metropolitana.

Estos exiguos ingresos constituyen a dichos habitantes en consumidores de productos industriales de primera necesidad, como alimentos elaborados, textiles y confecciones, etc., pero no les permiten acceder a consumos industriales más elevados, como es el caso de muchos artefactos para el hogar, automóviles, productos de la industria papelera y gráfica, etc.

Por otro lado, el lento crecimiento de la población global determina una igualmente lenta incorporación anual de nuevos consumidores.

Como consecuencia es la misma industria de la metrópoli la que observa que los límites de mercado del Gran Buenos Aires le quedan estrechos.

Esta situación pretendió remediarse durante la década del 60 con una profusa legislación tendiente a promover la descentralización industrial creando estímulos impositivos y de otros órdenes en las provincias, a fin de crear fuentes de trabajo y elevar los niveles de ingresos regionales.

Dichas intenciones quedaron en el papel. La pretendida industrialización de las provincias fue un rotundo fracaso y el área metropolitana siguió absorbiendo la casi totalidad de las radicaciones industriales. Más aún, provincias parcialmente industrializadas o que nacían como importantes centros industriales especializados fueron despojadas. Tal fue el caso de Córdoba, que durante los años 50 se perfilaba como el centro de la industria automotriz, y que durante el mismo régimen frondizista que declamó la política de descentralización geográfica vio instalarse en Buenos Aires la totalidad de las nuevas plantas automotrices, quedando relegada a un papel secundario; o el de Tucumán, donde fue desmantelada la industria azucarera después de 1966.

Pero simultáneamente, se descuidaron totalmente las economías agrarias regionales, y la mayoría de sus cultivos característicos, como la yerba mate, el azúcar, el algodón, la vid, el tabaco, etc., entraron en franca crisis, particularmente a partir de 1966. De este modo las provincias siguieron sin industria y sus economías rurales, principal sustento de su ocupación y sus ingresos, entraron en franco tirabuzón

El lento crecimiento de la población de nuestro país ha provocado también la preocupación del ala "nacionalista" del régimen, por el deterioro de la Argentina como potencia dentro de América Latina, y ha planteado el problema de la inmigración extranjera.

Pero el sistema encuentra un escollo insalvable en la contradicción entre los objetivos políticos de reforzar el potencial demográfico de la Argentina en el continente y los riesgos políticos de fomentar la inmigración extranjera. Es que la promoción de la inmigración europea es una utopía ya que la Argentina no ofrece en la actualidad los atractivos que a

fines del siglo pasado y principios del presente; ni, fundamentalmente, la situación europea es la misma. Ello deja en pie sólo la alternativa de la inmigración fronteriza de Chile, Bolivia y Paraguay. Pero eso significaría profundizar las raíces de la Argentina en la América Latina india y mestiza y desviarla de su papel de apéndice de Europa y Estados Unidos.

mico y demográfico es tal que le impide extraer más jugo del mismo tronco nacional del que hasta ahora se ha sustentado.

Aislada políticamente, ve renacer la lucha federal de las provincias bajo nuevas banderas. El eje político tradicional que atraviesa la República siguiendo la antigua ruta al Alto Perú, desde Rosario hasta Tucu-

"Vaciamiento" del interior

	Año 1869	Año 1970
	(Porcentajes sobre la población total)	
Capital Federal y Gran Buenos Aires	12,9 %	36,1 %
Pampeana	20,8 %	23,3 %
Resto Pcov. de Buenos Aires	15,7 %	14,1 %
Santa Fe	5,1 %	9,2 %
Mesopotamia	15,1 %	5,9 %
Entre Ríos	7,7 %	3,5 %
Corrientes	7,4 %	2,4 %
Centro	15,1 %	9,6 %
Córdoba	12,1 %	8,8 %
San Luis	3,0 %	0,8 %
Cuyo	7,1 %	5,8 %
Mendoza	3,7 %	4,2 %
San Juan	3,4 %	1,6 %
Noroeste	28,6 %	10,2 %
Catamarca	4,6 %	0,7 %
Tucumán	6,2 %	3,3 %
Santiago del Estero	7,6 %	2,1 %
La Rioja	2,8 %	0,6 %
Salta	5,1 %	2,2 %
Jujuy	2,3 %	1,3 %
Chaqueña	—	5,3 %
Chaco	—	2,4 %
Formosa	—	1,0 %
Misiones	—	1,9 %
Patagonia	—	3,8 %
La Pampa	—	0,7 %
Neuquén	—	0,7 %
Río Negro	—	1,1 %
Chubut	—	0,8 %
Santa Cruz	—	0,4 %
Tierra del Fuego	—	0,1 %
Total de la República	100,0 %	100,0 %

Fuente: I° y VI Censos Nacionales de Población.

Ello pone al régimen en un callejón político sin salida y lo obliga al inmovilismo en su política inmigratoria. Mientras, los sectores militares se lamentan resignadamente del crecimiento demográfico de Brasil, viendo relegado su papel como ejército gendarme del imperialismo en América Latina, o estudian las posibilidades de la inmigración japonesa...

El interior arde.

Buenos Aires ha agotado definitivamente las posibilidades de la Nación y aún las de su propio desarrollo. Encerrada en sí misma, su parasitismo económán, pasando por Córdoba, antigua rival de la hegemonía porteña, está sacudido por una intensa vocación política, sofocada durante décadas de historia pero siempre latente. Las pueblada se extienden también a la Mesopotamia y las provincias andinas, con Corrientes, que inició la lucha seguida por Rosario y Córdoba en 1969, y Catamarca, que continuó las manifestaciones de Tucumán y Salta en 1970.

El Interior arde y el neoliberalismo replegado en Buenos Aires no tiene para oponerle una política que no sea la de la represión.

El día llegará en que, como en 1820, las montoneras federales aten sus caballos en la Plaza de Mayo.

Tucumán

Jardín de la Miseria

En el mes de noviembre Tucumán, ex Jardín de la República hoy jardín de la miseria, se vio sacudida por una serie de hechos que hicieron tambalear al "gobernador dialoguista" haciendo fracasar su política de "apertura'.

A partir de una situación especial sucitada en el medio estudiantil universitario —problema del comedor universitario—, se fue generando, primero en el ámbito universitario —alumnos y personal no-docente de la universidad— y luego en toda la población, un movimiento de repudio a la actual dictadura.

Cuando nada hacía preveerlo, cuando muchos se aprestaba a guardar su artillería, esperando "pasar el verano", el pueblo sale a la calle y, codo a codo, los universitarios, no-docentes, empleados, amas de casas, le pusieron fin a las ilusiones "aperturistas" del enviado de Mr. Levingston. Sin más armas que sus manos, pero con la decisión y el coraje de saberse luchando por la justicia, resistieron (en algunos casos vencieron) a un formidable aparato de represión, incluidos los ya tristemente célebres federales.

Piedras, botellas, cajones, hondas, etc., cualquier elemento, sirvió para que el pueblo tucumano demostrara su firme deseo de "participar" en esta "revolución", digna heredera de aquella otra, la "fusiladora" del 55. Las puertas estaban abiertas para los estudiantes, los techos, los lugares preferidos de los "participacionistas". Un barrio fue barricada: San Cayetano. Y cuando llegaron los 150 "mensajeros de la paz" de Cáceres Monié, solo pudieron entrar con su "mensaje" a fuerza de ametralladoras, disparando contra gente sin armas, y haciendo gala de su "coraje", destruyendo a mansalva unos ranchitos (encontraron dos elemnetos "subversivos, pagados por el extranjero": dos ancianos ciegos a quienes dejaron sin techo), atropellando a quien se les pusiera por delante.

Y en medio de los gases, de las balas, en esas barricadas, se alimenta y surge la decisión de este pueblo, mil veces golpeado y mil veces rebelado: señores, vamos a participar. ¡Sí! No les quepa la menor duda. Lo hicieron nuestros gauchos, montoneros heroicos. Lo hicimos nosotros, cuando compartimos el poder con nuestro general y lo vamos a seguir haciendo y lo seguirán haciendo nuestros hijos. Queremos hacer la patria del hombre nuevo, ese hombre nuevo que ya se va gestando en toda lucha, en toda barricada. Es decir, vamos a participar, y muy activamente por cierto, en la liberación nacional y social de nuestra patria, hasta hacerla definitivamente justa, libre y soberana.

Y ese grito fue de pared en pared, de techo en techo. Llegó a los barrios, al cañaveral. Y allí sí encontró eco. Fue el gesto; la mano que se extendía, dura, generosa; fue la alegría profunda del hermano. Y el pelador, el hachero, el explotado; y la madre, el niño, el abuelo se alegraron: mirá, si ya no estamos solos, hay changos que vienen a luchar con nosotros, por la patria. ¡Dale hermano!, vamos juntos, que a ésta seguro la ganamos.

Sería largo relatar uno por uno los hechos acontecidos, por ello hemos buscado la opinión de un grupo que participó en ellos: el Integralismo, regional de la Unión Nacional de Estudiantes (UNE).

San Miguel de Tucumán, diciembre 14, 1970

Este documento que entregamos al movimiento estudiantil pretende, por un lado, realizar un balance de las jornadas vividas en Tucumán por todos los sectores en lucha y, por otro lado, aportar a la discusión de las mismas en el seno de los estudiantes.

Nuestro balance parte de ubicar a las luchas llevadas a cabo dentro de un contexto global que está dado, en lo cercano, por la situación que atraviesa nuestra universidad y nuestra provincia (concretamente, los sectores golpeados por el régimen) y, en general, por un proceso nacional de luchas que se continúa con las nuestras y que hace de ellas eslabones de este proceso, que no es otro que el de la liberación nacional y social.

¿Nuestras jornadas fueron aisladas?

Evidentemente, no.

Si buscamos antecedentes de movilizaciones en la provincia, debemos remontarnos necesariamente al 17 de octubre reciente, que mostró a los trabajadores en la calle enarbolando banderas de liberación, demostrando combativamente que la fuerza popular sigue creciendo en planteos y en organización; sigue siendo la real fuerza de liberación. Muchos se preguntarán qué tuvo que ver la movilización del 17 de octubre con el problema de los comensales y no docentes; la respuesta a esa duda es la que fuimos dando desde un comienzo: Si entendemos a la lucha librada como meramente estudiantil y no-docente, por supuesto que jamás repararemos en la importancia e influencia de las movilizaciones populares. Permanentemente sostuvo nuestra tendencia que este conflicto era uno de los tantos que se desprenden de la crisis tucumana y de la política del régimen, y que por lo tanto, su programa y sus direcciones debían tener la amplitud necesaria para poder asumir la problemática global que afecta sobre todo a los trabajadores; para que, luchando unidos, golpeásemos más fuerte al régimen y a la intervención en la universidad.

Esto que planteamos no es abstracto, sino que se comprobó en la calle, allí donde la unidad combativa se hace efectiva. Las primeras jornadas en la calle (las más combativas), nos juntó a los estudiantes con gran cantidad de jóvenes no universitarios, la mayoría proveniente de barrios y familias de trabajadores. Esos compañeros no aparecieron en las barricadas porque "querían divertirse" o porque el "papá no los controlaba", como quiere desvirtuar la dictadura.

Ellos estaban fundamentalmente porque sufren una situación de explotación que los rebela y los lleva a la lucha.

Ellos, la mayoría, no pudieron conocer el programa y el contenido que levantamos estudiantes y no-docentes, pero estaban en las barricadas compartiendo la situación general de crisis a que nos estamos refiriendo; situación en la cual debe enmarcarse cada lucha que surja porque, de otro modo, cometemos el grave error de aislarla nosotros mismos, cuando en realidad se desprende de una situación y de una política general, que es definidamente explotadora, oligárquica y pro-imperialista.

Enmarcado el problema en este contexto, podemos entender la influencia de la movilización del 17 de octubre con Ongaro en Tucumán; Porque se salió a la calle, se conmovió el "orden" establecido, se desató por primera vez la represión desde que asumió Imbaud, se dio por tierra con el "aperturismo" político de éste, y, en fin, se conmovió a la opinión pública y a algunas conciencias dormidas que empezaron a preocuparse por la organización y la acción para derrotar al régimen explotador.

No intentamos reducir el antecedente de nuestra lucha a una fecha; si lo representamos en el 17 es por que ese día marcó el punto culminante de todo un trabajo previo a nivel de los trabajadores en conflicto. Y si el movimiento estudiantil no recibió directamente tal influencia, se debe exclusivamente a la ceguera y al gorilismo de un buen número de tendencias que se enajenaron de aquella jornada por el hecho de ser peronista, olvidándose de que allí estaba el pueblo, el que combate y sufre la explotación, el pueblo que liberará al país.

Pero sí se dio la influencia a nivel de los barrios, fábricas del interior en conflicto, y muchachos no universitarios que con tanta firmeza estuvieron en las barricadas.

Siendo así, ¿por qué no estuvieron presentes los trabajadores en forma masiva?

Hay razones fundamentales que explican la no presencia masiva de los trabajadores:

a) la crisis de organización a nivel de la clase trabajadora, que hace que sea limitado el trabajo político y la organización, sobre todo en los lugares en conflicto;

b) la existencia de direcciones sindicales (excepto las de la CGT de los Argentinos) que están entregadas al régimen y por lo tanto, frenan las movilizaciones en oposición a éste;

c) la falsa unidad obrero-estudiantil que pregonan algunas tendencias. Falsa porque no mueven un dedo para interiorizarse de los conflictos obreros y mucho menos para acompañarlos:

d) porque la clase trabajadora es la que sufre la explotación de modo directo y difícilmente abandonará su trabajo o su lucha para unirse a una estudiantil, sobre todo si la actitud estudiantil es la de centrarse exclusivamente en su problemática.

La ausencia de los trabajadores jamás puede darnos pie para criticarlos, ni para centrar con exclusividad el ataque a las direcciones gremiales claudicantes (como si fueran el principal enemigo), sino que deben ser un llamado de atención a la conciencia del movimiento estudiantil, que debe hacer más concreta y efectiva su solidaridad con los trabajadores en conflicto.

Durante nuestra lucha se sucedieron conflictos obreros:

Marcha de trabajadores del ex-ingenio Santa Lucía, conflictos en San Juan y Bella Vista, en Hitachi; toma del Ingenio Marapa, conflicto de Fossiat, Los Ralos, etc., y más allá del balbuceo de solidaridad con

los trabajadores, ésta no se hizo efectiva. Y aclaremos que lo correcto no era ir hacia los trabajadores a bajar nuestro programa, sino a asumir el contenido de sus luchas y marchar juntos con identidad de objetivos y unánime oposición a la política del régimen.
Asumamos, pues los propios errores, y que esta experiencia sea válida en el sentido de modificar la actitud puramente "estudiantilista" de algunas tendencias y dirigentes, actitud que en última instancia, frena la real integración con las luchas del pueblo.

A pesar de nuestras limitaciones, se rescatan avances fundamentales.

No se piense en una actitud derrotista o negativista. Consideramos una necesidad apreciar objetivamente los hechos, lo cual implica muchas veces la denuncia crítica de ciertas actitudes.
La irrupción masiva, violenta y en alto grado espontánea de las jornadas, nos enfrenta a grandes errores y aciertos.
El gran avance de la lucha estuvo dado por la superación de su contenido.
Analicemos esta superación:
Aún sostenemos que el problema del comedor fue orientado por las direcciones desde una variante reformista, exclusivamente reivindicativa. Se responderá que hay que partir de nuestras reivindicaciones y luego superar los planteos; o se dirá: "hay que solucionar primero nuestros problemas y recién podremos pelear por los demás"; o se argumentará que la superación se ha dado, de modo que el problema fue correctamente planteado en un principio.
Estos son argumentos falsos: en la circunstancias en que se dio nuestra lucha, había que partir de asumir una problemática general (la primera asamblea masiva coincidió con una marcha de Santa Lucía hacia la cual no hubo solidaridad a pesar de las tendencias que insistieron en ella); sin eludir el planteo de nuestros propios planteos, consideramos que la crisis económica en Tucumán está tan radicalizada, la explotación de los trabajadores tan descarada, que ya no es necesario partir de "nuestros problemas" para "comprender" los problemas de los oprimidos; la superación en este sentido se dio, pero no porque el enfoque reivindicativo haya sido correcto originariamente, sino porque el movimiento estudiantil y los no-docentes tuvieron que asumir un proceso general de lucha porque el contexto del problema fue y sigue siendo más amplio y profundo que el que pretenden los reformistas.
La lucha fue de todos, sólo que ahora la asumimos todos y ese es el avance. Cuando decimos todos, nos referimos a los no-docentes a la totalidad del movimiento estudiantil y además a los trabajadores adheridos, a los curas para el Tercer Mundo, a la CGT de los Argentinos y a la opinión pública que se conmovió y en algunos pasajes nos ayudó concretamente. Todo esto surgió de nuestra lucha, pero además de un proceso global de lucha y esto es lo que las direcciones reformistas no pueden ni quieren aceptar; los mismos reformistas que a pesar de la superación de la lucha, pretenden ahora reducirla a lo universitario, al problema de los turnos de exámenes y las necesidades del "centrito único" que garantice la "unidad"; ¿Qué unidad?, si ellos estuvieron contando votos cuando sus compañeros estaban en la calle; si jamás garantizaron masividad y calidad combativa; si se refugian en la búsqueda de la "democracia universitaria" cuando hay que luchar para lograrla en el país.
Pero a pesar del reformismo la superación se dio; se vio la necesidad de ir a los barrios, de coordinar con sectores obreros, de hacer más concreto el apoyo a FATUN, de comprender la justicia de la violencia en manos del pueblo asumiendo acciones como las del E.R.P., de irradiar el conflicto a todas las facultades, de invitar a las tendencias a coordinar porque el marco de lucha estaba ampliado.
En este camino creemos se debe seguir y ello implica plantearse formas organizativas que salgan de la lucha, es decir la única organización auténtica y representativa. Sobre esto daremos nuestro punto de vista más adelante.

La violencia en manos del pueblo no es violencia es justicia.

Que el régimen necesita reprimir es algo reconocido y reafirmado; el *noviembre tucumano* al pretender defender el "orden" y la "paz social", hecha mano a su aparato represivo, al brazo armado del imperialismo yanqui, que es quien lo adiestra. Y en virtud de defender el "orden" y la "paz social" pretende acallar la lucha de los oprimidos y las del movimiento estudiantil, que también siente en carne propia la política del régimen.
Pero, ¿qué orden defiende?; ¿qué orden hemos atacado?; el "orden" de la explotación; el "orden" del gobierno de la oligarquía; el "orden" de los monopolios; el "orden" gorila; el "orden" universitario en una universidad cerrada al pueblo; el "orden" del limitacionismo y el arancelamiento; el "orden" del "cientificismo" y el "academicismo" universitario fomentados por fundaciones yanquis y orientados a servir a los monopolios; el "orden" "occidental y cristiano" donde el hombre explota al hombre; el "orden y la paz social" que permita una menor explotación de la clase trabajadora.
Es decir, que la violencia es engendrada por el régimen, y que la violencia en manos del pueblo no es violencia es justicia.
Esto se reafirmó en noviembre: a la violencia policial, la violencia en las barricadas; a la violencia de un "Neptuno" la violencia de una "molotov"; a la violencia de los gases, la violencia de cien piedras nacidas de nuestra aún incipiente organización en las barricadas o en un barrio.

La represión se burla, pero caerá en el camino de la liberación.

"¿Quién puede decir por ejemplo que en la Capital

Federal no hay paz? ¡Nadie, en los momentos actuales! y no la imponemos sólo aquí sino también en el interior. ¡Y si no es así que lo digan los tucumanos, que los aplastamos en Tucumán con 150 hombres!" (Jorge Esteban Cáceres Monié, jefe de la Policía Federal).

Más allá de la veracidad que pueda tener esta declaración, importa denunciar su contenido y la actitud de un personero del régimen. Por supuesto que jamás podría declarar tal cosa ante un Cordobazo o un Rosariazo, en donde la fuerza popular demostró que se necesitan muchísimos más de 150 "hombres" para frenar la lucha. Y otro tanto ocurrirá cuando la desposeída Tucumán sea escenario de niveles mayores en calidad y cantidad combativa. Y a medida que el movimiento Nacional y Popular (al cual debemos integrarnos) avance en su camino de Liberación, el señor Cáceres Monié y los perso[illegible] de la explotación se pondrán muy serios y cada v[illegible] erán menos los gases, los "neptunos", los fusiles y las balas asesinas de la dictadura.

Ellos caerán víctimas de la ira popular, la única justa; y nosotros debemos ser conscientes del papel que nos toca asumir: el movimiento estudiantil debe rescatar el real significado de la violencia de su bestialidad como la usa el régimen y de su justicia cuando está en manos del pueblo; en este camino el movimiento estudiantil debe tender a la auténtica integración en el proceso nacional y popular, tomando conciencia de que sólo el Pueblo salvará al Pueblo.

La política del régimen y su crisis ha sido desnudada.

La razón de nuestras luchas están claras, que todas las declamaciones volcadas por la dictadura en la prensa entregada y apátrida ya no nos engañan más. Imbaud o Cáceres Monié o cualquiera de ellos, no pueden engañar ya a la clase trabajadora y al movimiento estudiantil.

¿Qué ocurrió si no con el "aperturismo" de Imbaud? Las movilizaciones del 17 de octubre y del 10 al 14 de noviembre desnudaron la falsedad de esa salida; demostraron que mientras el pueblo no esté efectivamente en el poder no habrá ni apertura ni diálogo, ni "conciliación nacional" que pueda frenar los impulsos de liberación.

La crisis de este sistema lleva a sus personeros a inventar y mentir. Así inventaron extremistas, terroristas y malvivientes como los "responsables de la violencia y del desorden"; como inventaron en Catamarca que unos pocos extremistas desataron la violencia cuando concretamente esta surgió de una movilización popular (y ocurrió que a falta de pruebas tuvieron que liberar a los "culpables" detenidos); como inventaron en la misma Catamarca que las balas asesinas de la Federal fueron disparadas "al aire" y un rebote "casual" cortó la vida de nuestra compañera y mártir María Dolores Pacheco.

La crisis de este régimen lo hace apelar cada vez más al derecho de la fuerza bestial del antipueblo: lo hace gastar más de 5 millones en viáticos para mantener a los federales adiestrados especialmente para odiar y reprimir al pueblo; a esos federales invitados a almorzar opíparamente en San Javier, así "panza llena y corazón contento" reprimían con mayor efectividad nuestras manifetsaciones y las de todo el pueblo. Así se "impone la paz" como declara Cáceres Monié. Pero también así el pueblo logrará su paz cuando la liberación aniquile a la oligarquía y al imperialismo y construya *una sociedad nueva para un hombre nuevo.*

El ejemplo de los secundarios.

Cuando mostramos que nuestras jornadas no fueron ni son aisladas ,las enmarcamos en un contexto global donde resulta la crisis de los trabajadores y sus luchas. Dentro de este concepto apareció una fuerza que está siendo cada vez más importante y es la de los compañeros secundarios.

Del camino de la lucha, de la calle, surgió una solidaridad activa de estos compañeros, que reafirma una necesidad: La de unirnos solidariamente y no en la única dimensión universitaria sino en la dimensión popular, dentro de la cual los estudiantes secundarios juegan su papel, no sólo por su capacidad de movilización sino también porque de ellos surgirán futuros dirigentes del movimiento estudiantil; dirigentes que en la medida en que se unan en la lucha popular, no podrán cometer los lamentables errores reformistas de aislarse del pueblo, que se cometen actualmente.

Los secundarios no salieron solamente por vivencias en sus colegios y escuelas como lo muestra el régimen, no salieron sólo para repudiar la desastrosa política educacional que ellos están palpando; además y fundamentalmente salieron a la calle en actitud solidaria con una lucha que intenta golpear al sistema en su totalidad; salieron a la calle para repudiar e identificados con todas las consignas de la liberación popular.

Esto nos muestra no sólo la crisis política económica y social del régimen vigente, sino también el avance cuantitativo y cualitativo en el proceso de liberación nacional y social.

El planteo del poder estudiantil es falso.

En este documento criticamos la orientación puramente reivindicativa que se pretendió dar a la lucha. Y es que, además de las limitaciones de este enfoque, que ya señalamos, se da lugar al absurdo planteo del "poder estudiantil".

No faltarán quienes pretendan que si la movilización estudiantil conduce al logro de las justas conquistas, dirán que se manifestó el "poder estudiantil" y que hay que consolidarlo.

Es la misma postura que ansía la "democratización" de la universidad, de manera que al tener el estudiante poder de decisión en los asuntos universitarios, se pondrá otra vez de manifiesto el "poder estudiantil". Pero es ya hora de definir esto: ¿De qué poder estudiantil hablan? ¿del *poder* de tener más aulas? del *poder* para tener más libros, o más presupuesto? del *poder* para "luchar contra el régimen" consiguiendo la "democracia" en la universidad? Lo que ocurre es que a aquellos

que levantan l[illegible]
propia impote[illegible]
der un proceso[illegible]
rrarse en la l[illegible]
estudiantil" lo[illegible]
ma instancia l[illegible]
Toda vez qu[illegible]
lo hace por la [illegible]
al Pueblo, de q[illegible]
pular (el perq[illegible]
oposición al ré[illegible]
Estos concepto[illegible]
to estudiantil [illegible]
llegará a consti[illegible]
gimen y de li[illegible]
sino como resu[illegible]
lleva adelante [illegible]
ces ya no es v[illegible]
una instancia [illegible]
nuestros ambie[illegible]
y a veces las m[illegible]
sultan ajenas [illegible]
pular. Pero ju[illegible]
la mentalidad [illegible]
por un proble[illegible]
marcada en el[illegible]
proceso de libe[illegible]
De otro mod[illegible]
política de la [illegible]
de la universid[illegible]
a esa política [illegible]
la historia. As[illegible]
es aspirar a la u[illegible]
blo cual fue l[illegible]
Onganía.
El régimen se[illegible]
movimiento es[illegible]
sos trastornos[illegible]
a resolver sólo[illegible]
nes realizan es[illegible]
blemas del pue[illegible]
ma", pero esto[illegible]
los hechos con[illegible]
Pero ¿cómo q[illegible]
en el juego del[illegible]
perspectiva qu[illegible]
liberación, es[illegible]
será del pueblo[illegible]
A esta compre[illegible]
til en los pun[illegible]
Rosariazo, 10[illegible]
modo que en[illegible]
que no lograr[illegible]
lucha exclusiv[illegible]

Del balance [illegible] organización

La crisis de org[illegible]
una realidad q[illegible]
festó en el es[illegible]
nuestra lucha s[illegible]

que levantan la unidad con el pueblo en abstracto, su propia impotencia para luchar junto a él y comprender un proceso nacional y popular, los lleva a encerrarse en la lucha estudiantilista para que el "poder estudiantil" logre la "isla democrática" que es en última instancia lo único que puede conseguir tal "poder". Toda vez que se levanta la lucha junto al pueblo se lo hace por la convicción de que sólo el pueblo salvará al Pueblo, de que sólo el Movimiento Nacional y Popular (el peronismo) constituye la fuerza legal de oposición al régimen y la fuerza real de liberación.

Estos conceptos no van en detrimento del movimiento estudiantil porque entendemos que también éste llegará a constituir una real fuerza de oposición al régimen y de liberación, pero no como fuerza aislada sino como resultado de la integración en las luchas que lleva adelante un proceso nacional y popular. Entonces ya no es válido hablar de poder estudiantil como una instancia distinta y separada. Por supuesto que nuestros ambientes de lucha son distintos y separados, y a veces las movilizaciones por nuestro problemas resultan ajenas a la problemática del movimiento popular. Pero justamente por eso debemos transformar la mentalidad estudiantilista y lograr que cada lucha por un problema nuestro por pequeño que sea éste enmarcada en el contexto global que configura todo un proceso de liberación.

De otro modo le hacemos sin querer el juego a la política de la dictadura: aspirar a la democratización de la universidad es, en estos momentos, hacer el juego a esa política y retroceder, no sólo en el nivel sino en la historia. Aspirar a ese objetivo con o sin tripartito, es aspirar a la universidad reformista y aislada del pueblo cual fue la universidad anterior a la dictadura de Onganía.

El régimen seguramente ve con buenos ojos que el movimiento estudiantil (que le desencadenó numerosos trastornos) estreche su marco de lucha y se dedique a resolver sólo sus propios problemas. Claro que quienes realizan esta política también hablan de los problemas del pueblo y también "luchan contra el sistema", pero esto sólo en la enunciación abstracta y no en los hechos concretos.

Pero ¿cómo debemos plantar la lucha para no caer en el juego del régimen?; dándole un contenido y una perspectiva que tienda a englobarse en el proceso de liberación, es decir, reconociendo que la universidad será del pueblo sólo cuando el pueblo retome el poder.

A esta comprensión ya llegó el movimiento estudiantil en los puntos más altos de su lucha (Cordobazo, Rosariazo, 10 al 14 de noviembre en Tucumán), de modo que en ese camino debemos continuar, avance que no lograremos si retrocedemos al planteo de la lucha exclusiva por "nuestros problemas".

Del balance se desprende la necesidad de la organización.

La crisis de organización del movimiento estudiantil es una realidad que nadie desconoce. No sólo se manifestó en el espontaneísmo que a veces caracterizó a nuestra lucha sino en la constante puja entre dirigentes, tendencias y centros que del carácter de discusión política necesaria pasó al carácter de frenadora otras veces. Tal puja es necesaria en la medida que constituye una discusión política aclaradora de numerosas situaciones y generadora de nuevos avances. Pero la inexistencia de una organización que salga de la lucha y de direcciones representativas del conjunto, permite la verborragia de la "discusión política" frenadora y la proliferación de los manijeos y trenzas para imponer un contenido a espaldas del estudiantado.

La organización debe surgir de la lucha y el proceso.

Hasta el momento, ningún tipo de organización establecida o pretendida, garantiza que esta surja de la lucha y se inserte en un proceso general. Tal es el caso del Centro único y del tripartito. No es necesario detenerse a explicarlo porque quedó ampliamente demostrada su capacidad para movilizar al estudiantado, para superar los planteos de acuerdo al avance en la lucha y para ofrecer el dinamismo que exige el proceso que estamos viviendo.

Si lo que se intenta es desarrollar una política de oposición al sistema de explotación y si se reconoce al proceso popular como el único encaminado por su propia fuerza, a lograr el objetivo de liberación, se desprende la necesidad de superar el planteo organizativo meramente reinvindicativo y reformista y de darnos una organización que vaya surgiendo del proceso que referimos anteriormente. De otro modo estaremos aislados; "Unidos" en un centrito pero aislados de la lucha popular.

Es en este punto que proponemos una organización y un criterio de unidad que se apoye fundamentalmente en la discusión y en la acción. Una unidad del conjunto del estudiantado que genere permanentemente la discusión en la perspectiva de la acción y el planteamiento de ejes de lucha que superen el estudiantilismo desligado del pueblo.

Esto es posible llevarlo a cabo con la constitución de Comisiones movilizadoras integradas por todos los que quieran trabajar sean tendenciados o no, que al menos en este período se encarguen de garantizar la continuidad de las jornadas.

Esto no es lo mejor pero sí lo único que puede garantizar la continuidad en la lucha y la homogeneidad en las direcciones siempre y cuando se respete el principio de apoyarse en las posiciones de Asambleas.

Es necesario unirse pero desde abajo.

Es necesario organizarse pero combatiendo.

En este camino y en el camino del noviembre tucumano, haremos realidad nuestra fuerza integrada al pueblo y daremos golpes cada vez más contundentes y efectivos a este régimen explotador y a la dictadura oligárquica y pro-imperialista, fiel imagen del antipueblo.

Al antipueblo hay que oponer el pueblo.

En esta perspectiva se acortarán las distancias hasta llegar con la clase trabajadora al logro efectivo de la liberación nacional y social, a la realización efectiva de la patria, justa, libre y soberana, *la patria socialista*.

Caiga quien caiga y cuesto lo que cueste, ¡Venceremos!

Sindicatos

Opinan las fábricas

Con la presente nota iniciamos una serie de reportajes a los auténticos representantes de los trabajadores: los delegados de base. Ellos son los que dan todos los días —desde el anonimato— las batallas contra el poder patronal. Ellos no pactan, luchan. Y por eso es que cuentan con la lealtad de sus compañeros de clase.
Esta vez hablamos con dos hombres del interior: Vicente Arrieta, es delegado por la sección Línea de Block del Sindicato Concord (SITRAC) de Córdoba, gremio que agrupa tres millares de obreros de Fiat. Conviene que señalemos que estos obreros desplazaron —mediante la ocupación de las plantas de Concord y Materfer— a las direcciones amarillas de Jorge Lozano (SITRA) e Italo Cassareto (SITRAM), para erigir dos direcciones gremiales realmente representativas. El segundo entrevistado es un compañero de una Agrupación de Base de la Construcción y militante de la CGT de los Argentinos, de Rosario, quien por razones obvias ha preferido contestar con el seudónimo de "El Negro". El primero contesta a un cuestionario, el segundo nos habla directamente de los problemas de su gremio.

1. — *¿Se han profundizado las luchas obreras en los últimos años? Es decir, ¿dichas luchas se están dando con mayor base organizativa y con clara perspectiva política?*

Sí, Pedriel, Fiat, El Chocón, las tomas de fábricas del SMATA y su posterior huelga de 35 días, son claros ejemplos de un nuevo tipo de organización (plantas rodeadas con combustibles, bombas Molotov. demás elementos de lucha y con toma de reenes) con mayor participación de las bases, como así también de otros sectores, estudiantes. comisiones barriales, curas del Tercer Mundo, piquetes fantasmas, etc. A todo esto debemos agregar que tanto en Perdiel, como en Fiat se llevaron a cabo estas luchas rebazando a las direcciones burocráticas y desconociendo toda la legalidad del régimen.

2. — *Es evidente que existe un profundo divorcio entre las bases y el dirigente gremial. ¿Cómo es la relación entre el delegado de base o de una agrupación con los obreros que militan en ella? ¿Hay discusión política, elaboración de un programa, etc., en fin ¿es estrecho el contacto con las bases?*

El dirigente sindical, salvo honrosas excepciones, es un producto del sistema que se encuadra dentro del esquema que le impone el mismo y que al no tener una mentalidad clasista y revolucionaria, termina a corto plazo adaptándose a las exigencias y adquiriendo un stato quo que los corrompe y lo divorcia de las bases.
Si la motivación que siente el dirigente está limitada a tareas meramene reivindicativas es difícil, casi imposible que vuelque todo su esfuerzo en buscar la raíz del problema que causa la explotación del hombre asalariado.

En cuanto a la relación de un obrero de una agrupación con las bases es muy relativo y todo depende de la concepción ideológica de los integrantes. De política se habla, pero lo que ocurre es que en muchos casos sólo se hacen partidismos estériles, en lugar de dilucidar de qué manera se puede estructurar la sociedad a través de una política correcta que elimine el estado de alienación del hombre.

3. — *¿Qué importancia le da a la lucha política un militante de base? O sea, cuando se encara una acción de protesta ¿se le dan características exclusivamente gremiales o se la toma como un acto de trascendencia política?*

Es evidente que un militante que no está políticamente concientizado puede creer que una protesta debe estar referido extrictamente a lo gremial. pero eso es causa de los malos dirigentes que no permiten la par-

ticipación de las masas, no se forman nuevos cuadros de dirigentes y no se procura elevar el nivel cultural de los trabajadores. Esa es la causa por la cual se sigue negociando con el sentimiento de los trabajadores que desde hace 25 años tiene una tendencia política que es emotiva e intuitiva. A ese trabajador el dirigente debe radicalizarlo, brindándole una nueva perpectiva en lugar de crear falsas opciones reformistas.

---

4. — Cuando se habla del movimiento obrero organizado, ¿se trata solamente de los sindicatos o existen también otros tipos de organizaciones?

Existen otros tipos de organizaciones con representatividad en el orden nacional como la C.G.T. de los argentinos, agrupación Primero de Mayo, comisiones obreras, etc. Pero aún no han logrado tener mayoría en el movimiento obrero; en cuanto a los grupos armados en la actualidad no creemos que estén integrados al movimiento obrero pero creemos que jugarán un papel fundamental junto con la clase obrera en la liberación nacional.

---

5. — Háblenos de cuál es la actual situación en su gremio y de lo que ustedes plantean.

Nuestro gremio es solamente un movimiento incipiente que tiene una gran tarea que cumplir por sobre todas las cosas; procuramos que en todas nuestras acciones participen y decidan los trabajadores. Creemos que en esa forma podemos ir concientizando e integrándolo a la lucha. Por otra parte nuestro sindicato que cuestiona a la dirección del movimiento obrero, nacional y local por todo lo dicho en el punto 1.

Nosotros formamos parte de una agrupación de base de la construcción. Somos una *Agrupación de Base* y no una agrupación electoral. No nos interesa conquistar el gremio sino el Poder para el Pueblo, si no no seríamos peronistas revolucionarios. Entendemos que las agrupaciones de base son sólo aquellas que permiten un desarrollo revolucionario del pueblo trabajador, donde cada compañero tiene tareas que cumplir en forma permanente y no sólo en épocas de elecciones en el gremio, como ocurre con la mayoría de las agrupaciones que conocemos, aún aquellas que están "dirigidas" por hombres buenos y honestos pero que del punto de vista revolucionario no pasa nada.

Lo que pasa generalmente es que hablamos o agitamos banderas revolucionarias pero vivimos o actuamos con esquemas reaccionarios. Así en la casa, en el barrio y con los compañeros de trabajo.

En la agrupación de base todos los compañeros están organizados, todos tienen tareas, todos son responsables de algo, y ese algo es por igual de importante y de riesgoso para todos, porque todos compartimos los riesgos y las responsabilidades.

No existen entre nosotros "dirigentes" porque todos somos responsables. Y nos preguntamos: cómo vamos a poder hechar a los patrones que dominan las empresas, las fábricas, las industrias, los campos y las escuelas que son del pueblo si no somos capaces de eliminar antes, entre nosotros, a los "patrones" de nuestras organizaciones de clase.

Cuando comenzamos a organizar nuestra agrupación de base dijimos que no habrá entre nosotros dirigentes, que el que se sintiera dirigente que se fuera a verlo a Paladino o a Rucci o a Coria si tiene buen estómago y le gusta la "carne de perro".

Nosotros estamos organizados en pequeños grupos de compañeros que activamos por barrios o zonas. No nos interesa tener "masas de afiliados" sino organizarnos seriamente con los compañeros en cada lugar de trabajo. No hay ningún grupo que sea superior a otro en jerarquía, todos los grupos son iguales en responsabilidades y obligaciones, porque cada grupo tiene que resolver en su zona todos los problemas organizativos que se presenten.

No tenemos nada con los dirigentes en general, no nos interesa tampoco si se han distanciado o no de las bases, lo que sabemos es que no nos sirven ni sirven al desarrollo revolucionario de la clase trabajadora. Lo de los dirigentes ya es historia pasada, no nos pongamos ahora a ver quiénes son los buenos y los malos dirigentes. Perón lo dijo muy claro: "En el movimiento no necesitamos dirigentes peronistas sino peronistas que sepan dirigir su pensamiento y su voluntad hacia la lucha por los superiores objetivos del Pueblo", como Raimundo Ongaro que es un modelo de militante peronista para el Pueblo aunque el régimen lo quiera presentar como un dirigente más.

Creemos que el futuro es el presente que estamos construyendo con la organización de las Agrupaciones de Base. Ellas son ahora la base de las movilizaciones y de las acciones en general del movimiento obrero. Desde ellas es que estamos avanzando "desde la periferia al centro" como dice Perón. Porque el Pueblo sólo podrá ser dueño de su revolución si es dueño de sus organizaciones revolucionarias.

Quizá convenga hacer esta aclaración: Cuando nos estamos desarrollando de la periferia al centro no es igual a decir de abajo hacia arriba. De la periferia al centro es una construcción horizontal "de los que somos iguales"; de abajo hacia arriba es una construcción vertical "de los que valen menos a los que valen más", esto no, No. En el 70 necesitamos "platos voladores" no "pirámides", ¿está claro?

El Negro (26 años), perteneciente a una Agrupación de Base del Gremio de la Construcción, de Rosario.

Una Navidad combatiente

Sucedió en Córdoba, en la Docta Montonera, como ya se la ha rebautizado. Fue la síntesis de un año rico como nunca en combates sucesivos por la liberación definitiva. Los días 24 y 25 de diciembre, los obreros del Sindicato de Trabajadores de Concord (SITRAC) realizaron una huelga de hambre y protesta en la parroquia de Ferreyra. Para ellos y para quienes sentimos su rebeldía como nuestra, fue una Navidad distinta. Una Navidad en lucha. Era el mejor recuerdo que se le podía brindar a quien vino al mundo a luchar contra la injusticia y la explotación. Fue una Navidad en Cristo.

Los compañeros de Concord nos estaban demostrando con hechos, que el hombre nuevo que anhelamos no está tan distante. Por ello es que hasta allí llegaron ese día numerosos hombres del pueblo a estrechar la mano de los huelguistas y a alentarlos en su lucha. Por eso también dos organizaciones armadas y varios militantes del peronismo que están encarcelados reviaron su adhesión. Algo muy importante estaba cediendo en Ferreyra y eso es necesario que el lo sepa: obreros, estudiantes y el brazo armado ambos se unían estrechamente para reafirmar su decisión de luchar hasta el fin por ver a nuestra Pa liberada.

Por todo esto es que hoy publicamos el manif de SITRAC y las adhesiones más significativas.

A la C.D. de SITRAC y SITRAM, a los delegados y compañeros de la Fiat:

Mientras los gordos patrones imperialistas festejan la Nochebuena comiendo en grandes banquetes, los cros. de SITRAC y SITRAM inician una simbólica huelga de hambre como una verdadera demostración de repudio a la patronal monopolista.

Hasta en las más mínimas demostraciones, la clase obrera y el pueblo muestran una moral y capacidad de sacrificio que en lo más mínimo puede ser correspondida por nuestros enemigos; la burguesía monopolista. Ello nos da la seguridad absoluta del triunfo definitivo de la causa del pueblo argentino.

El comando 29 de Mayo del Ejército Revolucionario del Pueblo, envía un saludo revolucionario y combatiente a los cros. de SITRAC y SITRAM e insta a continuar la lucha en todos los terrenos contra los enemigos del pueblo hasta el triunfo definitivo.

¡¡Vencer o morir por la Argentina!!

Comando 29 de Mayo del Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP)

Compañeros de SITRAC y de SITRAM,

Todos los compañeros de las FAL, a través de este comando, quere nos hacerles llegar nuestro apoyo a la medida que Uds. han tomado para continuar con la lucha, y recordar en esta fecha el nacimiento de un niño, de muchos niños que son los futuros combatientes en esta larga lucha sin cuartel que todo el pueblo, con la clase Obrera a la cabeza, está librando contra la Burguesía lacaya del Imperialismo.

Navidad del Pueblo en lucha, que es el ejemplo de Uds. compañeros, que nos muestran que ha nacido un niño que se amamanta del odio a los explotadores, su pesebre es la fábrica, su cuna la violencia revolucionaria, sus lágrimas serán balas guiadas por una estrella de cinco puntas, que desde las entrañas del pueblo nos grita: soy símbolo de Liberación!

Compañeros, estamos todos en las trincheras del Pueblo, en la misma lucha contra el enemigo común. La Patria Socialista y el Hombre Nuevo que nuestro Comandante Guevara tanto soñara, se está engendrando, será un parto duro y sangriento, donde la sociedad al nacer en éste, derramará un llanto profundo de alegría, que a nuestros oídos será el ansiado grito de: *¡Liberación!*

Por todo esto repetimos una vez más que la única posibilidad que los obreros y el pueblo tomen el poder está en que se obtenga la organización de las masas, que con sus reivindicaciones vaya avanzando política e ideológicamente, en el camino de la construcción de un Partido Proletario que dirija a nuestro pueblo en un gran Frente de Liberación y, adem indisolublemente unido en la creación del Ejército del Pueblo.

En nombre de las FAL tengan Uds. compañeros, como un apretón de manos, o como un Ave María Purísima, un

¡Feliz Navidad!

¡Viva la dirección clasista de Fiat!

¡Viva los compañeros obreros en lucha de Fiat!

¡Cada puño un fusil, cada explotado un combatiente!

¡Liberación o muerte!

Fuerzas Argentinas de Liberación (FAL)

Amigo:

Te escribo porque tengo una noticia para darte.

La María va a tener un hijo. Puede que nazca como para el 25. La patrona la echó porque dice que es natural y no vaya a ser que sea un mal ejemplo para sus hijas. Y la pobre está meada por los perros porque para colmo la desalojaron de la villa por orden del ministro de bienestar y anda buscando conchabo donde la puedan aguantar. El José, con la carpintería, no tiene ni para pagar una partera y pa' pan no pasa loia con los días de huelga. Y en la maternidad no hay turno hasta febrero. Algunos vecinos le dicen que aborte nomás. Pero vos sabés como es la María y dice que quiere ponerle Jesús. Y yo que la aprecio, desde la cárcel poco puedo hacer. Pero he hecho correr la bola entre los compas (todos delincuentes, por supuesto) y aunque sea un portal van a expropiar pa' que nazca el Jesús. Yo tengo una gana bárbara de que se apuren. Porque faltan pocos días. Ya le afanaremos algunos juguetes también. La carne y la leche seguro que están. Si estuviera el hombre y Evita viviera, qué distinto sería! Vos, desde allá, lo que podás hacer hacé. Feliz Navidad.

J. A. Fierro; Guzzo; Ignacio Vélez; Cristina Vélez; Luis Lozada; C. Soratti; Luis Rodeiro.

Reportaje al ERP

Como en números anteriores y rompiendo el silencio de la prensa oficial, publicamos hoy un reportaje enviado por el Ejército Revolucionario del Pueblo a diversos órganos periodísticos.
Los orígenes de esta agrupación, así como sus objetivos políticos de liberación nacional, quedan allí claramente explicitados.
Por tratarse de una de las principales organizaciones armadas solidarias que surgieron a la luz pública en el curso de las luchas populares del último año, este reportaje reviste particular interés.

¿Qué es y cuándo nace el ERP?

El ERP nace como consecuencia de una decisión política del último congreso del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) realizado en julio de este año. El IV Congreso del Partido, de 1968, inició el proceso que culmina con la creación del ERP al expulsar a la fracción derechista de Nahuel Moreno· se abre entonces una intensa etapa de lucha ideológica con las tendencias reformistas y sindicalistas del partido por parte de quienes buscan consolidar la propuesta de "organizar un partido para el combate".

En un proceso a veces confuso y que hemos definido como de "lucha de clases" dentro del Partido se da la batalla contra a) una corriente reformista que aún subsiste en ciertos sectores de la organización y b) contra una tendencia que esconde su centrismo detrás de la defensa de la concepción clásica del "partido bolchevique". En estos dos años el partido avanza confusa pero firmemente: incorpora la experiencia de la revolución continental en la década del sesenta, incorpora y discute los principios del "maoismo", y las propuestas del "marighelismo" y de los "tupamaros" lo que indica una radicalización permanente.

Al mismo tiempo, en el terreno de la práctica y pese a las dificultades internas hay acciones de todo tipo que no se *firman* (expropiaciones, pertrechamiento, etcétera) que aceleran las contradicciones de la organización. Dieciséis presos en Tucumán por apoyar con acciones de violencia una huelga general y otros tantos en Rosario por acciones contra destacamentos policiales muestran esa voluntad de lucha. También la intención del Partido de pelear por sus militantes caídos en poder del enemigo como se evidenció en las acciones de rescate de prisioneros.

Así se llega al V Congreso de julio de 1970: con la firme decisión de limpiar el camino de contradicciones internas para asumir un nuevo nivel de lucha. El Congreso reafirma entonces esta tesis central: "Consolidación de un Partido clasista y revolucionario, ideológicamente socialista y participando activamente del internacionalismo proletario desde la Cuarta Internacional que dirigen Ernst Mandel, Pierre Franck y Alain Krivine."

En el mismo Congreso se decide organizar el Ejército Revolucionario del Pueblo, que debe ser un ejército proletario por su composición social, revolucionario por su práctica y que por tener que operar en el marco de una guerra civil popular asumirá la forma de una organización de masas.

¿Quiere decir entonces que el ERP es el brazo armado del Partido?

No. El ERP no es el brazo armado del PRT. Es una organización de masas para la guerra civil. Sus filas están constituidas por todos los militantes del Partido más aquellos combatientes de diferentes capas sociales y disímil extracción política que aceptan pelear por el programa del ERP; este programa es antimperialista, anticapitalista y democrático mientras que el programa del PRT es clara y definidamente socialista. Para resumir podemos decir que el ERP tiene un programa "mínimo" mientras que el PRT levanta un programa "máximo".

¿Quién dirige políticamente al ERP?

El PRT es la dirección político-militar del ERP, pero no reduce su función a ser un estado mayor "elitista" sino que se plantea operar y crecer como un instrumento político en el seno de las masas.

Este proyecto intenta resolver algunas contradicciones comunes en el movimiento revolucionario latinoamericano entre los que se cuentan el problema del "brazo armado y el brazo político", el antagonismo entre actividad política y acción militar y el frecuente divorcio de ambas prácticas respecto de la dinámica política de las masas y de las características político-militares del enemigo.

¿Renuncia entonces el PRT a la acción legal y se concentra en la actividad militar?

El principio estratégico que nos guía es el de extender la guerra, que a nuestro juicio ya ha comenzado. Entiéndase bien que no pretendemos por ahora *ganar* esa guerra sino extenderla en nuestro carácter de destacamento armado de la vanguardia (porque no pretendemos *ser* la vanguardia que en nuestro país no existe organizadamente constituida). Esa extensión de la guerra civil popular la cumplimos a través de la

acción política y de la acción militar; eso explica muchas de nuestras acciones, poco espectaculares y acaso "desprolijas". Evidentemente, es fácil para un comando revolucionario tomar un camión de leche o de carne y repartir la carga en una villa miseria. Pero nosotros no buscamos resolver el problema del hambre en esa villa sino mostrar a las masas que esa acción y muchas similares son factibles de realizar con pocas armas y poca gente. Cuando esa idea prende en el pueblo, la guerra de las masas es invencible. Por parecidas razones también, *firmamos* todos nuestros operativos, los que salen bien y los que salen mal porque hay que evidenciar que la lucha armada no es tarea de unos pocos, de una "élite" de superentrenados sino que es tarea del pueblo y que en ella caben los fracasos y los errores.

Hay una crítica común a las organizaciones armadas que actúan en la Argentina: la acción militar, por su propia dinámica, separa a los revolucionarios de las masas. ¿Cómo la contestan?

Esa es la crítica del reformismo de izquierda que no hace más que reproducir las viejas concepciones de los P.C. latinoamericanos cuya máxima expresión fue la polémica del P.C. venezolano con Fidel Castro.
La operación de nuestros críticos consiste en transformarnos en "guerrilleristas", como versión modernizada del "foquismo rural"; pero la falacia de desnaturalizar nuestra concepción estratégica militar se destruye cuando los militantes de base de las organizaciones que nos critican se encuentran con nuestros compañeros en las fábricas, talleres, villas y universidades luchando por la defensa de intereses específicos y levantando una política que toma en cuenta el nivel de conciencia de las masas y la extiende en el marco de una estrategia política y militar que conduzca a la liberación nacional y social.
Pero esto sucede sencillamente porque el concebir la guerra revolucionaria como una guerra popular, nos demanda la construcción de un ejército que para contener al pueblo en armas debe proponerse como una organización de masas, lo que obliga necesariamente al desarrollo de un partido revolucionario que lleve el timón de la guerra revolucionaria como una extensión de la política de masas.
Pero no sólo se trata de dotar a la organización de una política para las masas sino que hay preocupación en que los combatientes y militantes compartan su vida diaria con las masas, en sus barrios y villas; estos vínculos permiten asentar la clandestinidad de nuestra acción en las masas debilitando así el papel estratégico de los aparatos. Se trata de una clandestinidad "abierta" producto de un trabajo político.

¿Qué diferencias programáticas y organizativas hay entre el PRT y el ERP?

El ERP lucha por un gobierno revolucionario y popular mientras que el PRT es una organización marxista leninista, ligada a la Cuarta Internacional que lucha por un gobierno socialista.
La única condición para incorporarse al ERP es la decisión de combatir y el odio a la dictadura y el imperialismo. En todos los grupos armados del ERP hay "comisarios políticos" del PRT que son el núcleo y la dirección política, pero no siempre tienen la dirección militar.

¿Cómo se sitúa el ERP frente a las otras organizaciones armadas que operan en el país?

En el plano de la solidaridad y la simpatía, tenemos la mejor actitud y buenas relaciones con todos.
Políticamente, luchamos por un doble objetivo:
1) la constitución de un Frente Unido Revolucionario que agrupe a aquellas organizaciones armadas de perspectiva clasista, marxista-leninista, socialista.
2) la organización de otro frente, más amplio, de carácter antimperialista, policlasista por su composición, unido por su decisión de combatir, política y militarmente a la dictadura y el imperialismo.
En este marco fraterno se desarrollan acciones comunes con organizaciones combatientes tanto marxistas como no marxistas.
¿En qué etapa de la lucha considera el PRT que se encuentra actualmente?
Estamos en el inicio de la guerra civil revolucionaria en la etapa de la propaganda armada, de acumulación de fuerzas y desgaste del enemigo.
Naturalmente, pensamos que la guerra es larga pero también estamos persuadidos de que ya empezó si bien por el momento está a cargo de sectores de vanguardia.
Nosotros creemos haber roto la contradicción ciudad-campo; pensamos que se va a combatir en todas partes donde exista el pueblo y su enemigo. Lo importante, lo decisivo es el hombre, no el terreno.

¿Cómo se sitúa el ERP frente a la lucha armada en el continente y en el mundo?

Entre nosotros no hay grados ni insignias; nuestro único comandante es y será el Che Guevara, que asume la tradición emancipadora de San Martín y Bolívar; eso sólo define nuestra posición internacionalista y revolucionaria, nuestra rotunda solidaridad con Cuba.
En el plano continental mantenemos relaciones fraternales con el MIR de Chile, con los Tupamaros, con el Partido Obrero Revolucionario que dirige Hugo González en Bolivia, con el Frente Sandinista de Liberación de Nicaragua, con la Alianza de Liberación Nacional de Brasil y con otras organizaciones armadas.
Pensamos que el desarrollo mismo de la lucha irá creando las condiciones para aproximaciones y planes de unidad en el plano regional, empezando por nuestra zona más inmediata, el Cono Sur.
Para nosotros el camino de la liberación latinoamericana pasa históricamente por la lucha armada.
En el plano mundial miramos con simpatía revolucionaria a Corea, Vietnam y China, además de Cuba de quien nos sentimos naturalmente más cerca. También repudiamos a las burocracias stalinistas del Este de Europa y alentamos y nos sentimos solidarios con las oposiciones de izquierda que empiezan a crecer en esos países.

Sobre el cierr
tres testimon
gentinas, pre
del régimen.
Volcados al p
qual, estos
cian como ni
la violencia si
sistema impe
Les sigue una
miales en las

Primer testi

. . . Cuando la
vez, todavía no
magnitud, la cl
frontar. No te
empezaste
luego golpes, so
biendo en calida
diendo su estac
así como una
A veces lo logr
y la brutalidad
estará frente a v
sar, no te dejará
tratará que trai
que luego entre
todos, confundí
rá el cuerpo.
ahogará en un
de torturados,
historia, saldrás
no será original
pero para vos.
ción y tu entere
a muchos, me ta
daron imágenes
no recordarlas.
por el terror, la
luchan. Luego,
Quería tener i
rodeaban, no h
Me desnudaron
una tela mojada
da picana se en
caras de esos be
taban. Hacia es

Ellos están presos por nosotros ¿Qué hacemos nosotros por ellos?

Sobre el cierre de este número C. y R. recibió tres testimonios de torturas de mujeres argentinas, presas actualmente en las cárceles del régimen.

Volcados al papel en lenguaje directo, coloquial, estos estremecedores relatos evidencian como ninguna otra página de la revista la violencia sin distingos, concreta, brutal del sistema imperante.

Les sigue una lista de presos políticos y gremiales en las cárceles del país.

Respecto a esta última, C. y R. es conciente de la posibilidad de que existan omisiones o errores, debido a los frecuentes cambios de cárceles a que se ven sometidos los presos y a la dificultad para conseguir la información. La elocuencia de estos textos, el drama detrás de cada nombre que integra la lista de detenidos, nos remite nuevamente al título: ellos están presos por nosotros, qué hacemos nosotros por ellos.

Primer testimonio:

. . . Cuando la comisión policial te detiene, por primera vez, todavía no comprendés, exactamente, en toda su magnitud, la clase de monstruos con que te vas a enfrentar. No te das cuenta cabalmente, del camino que empezaste a recorrer. . . Hay preguntas tranquilas, luego golpes, son los primeros, no desesperes, irán subiendo en calidad, en insulto, el que te enfrente irá perdiendo su estación bípeda y se transformará en algo así como una máquina, capaz de destrozar hombres. A veces lo logra. Una forma humana, con la fuerza y la brutalidad, con el placer de matar, de torturar, estará frente a vos minuto a minuto. No te dejará pensar, no te dejará comer, con distintas palabras y golpes tratará que traiciones. ¡Que te traiciones primero! Y que luego entregues a tus compañeros. Un tipo como todos, confundible en el montón, en la calle, te arruinará el cuerpo, te destrozará los órganos genitales, te ahogará en un grito, y saldrás con la fuerza de miles de torturados, de miles de muertos a lo largo de la historia, saldrás invicto y maltrecho. . . Lo que ocurra no será original, se viene repitiendo desde hace mucho; pero para vos, será tu tortura, tu dolor, tu desesperación y tu entereza. Conmigo sucedió, entonces lo que a muchos, me taparon fuertemente los ojos, y sólo quedaron imágenes interiores, que quería desaparecieran, no recordarlas. Quedaron ante mi vista, ya nublada por el terror, las caras amigas, las sonrisas de los que luchan. Luego, el silencio. . . El acostarte suavemente. Quería tener idea de dimensiones, de tipos que me rodeaban, no hay tiempo; no hay tiempo para nada. Me desnudaron, me ataron en cruz, me cubrieron con una tela mojada (nada nuevo, ya ves) y la tan tremenda picana se ensañó conmigo. No podía imaginar las caras de esos bestias (7,8?) los escuchaba, me preguntaban. Hacia esfuerzos para que mi cerebro, que ellos no podían tocar, que mis ideas (que ellos no pueden valorar, cuánta fuerza te dan) se desvinculara del resto de mi cuerpo y funcionara aparte; tranquilo y sereno. ¡Que mi cerebro no diera datos, no reconociera el dolor que recibía!

Cuando me dejaban descansar de las convulsiones que provoca la descarga eléctrica, cuando mis pezones, mis manos, no sentían dolor, se repetían las amenazas de algo peor, (¿tal vez la muerte, tan deseada?) y las preguntas, las preguntas. . . Todo empieza otra vez, me atraviesan por los genitales, por los dedos, por el cuello, me ahogan con una almohada, para que mi grito (¿tal vez se sumaran todos los gritos anteriores?) no fuera más allá de esa pieza.

Y todo termina. Me prometen tirarme al Riachuelo. . . Después de mi turno, sigue el de mis compañeros. Mi espanto, mi impotencia, me causan, ahora, más daño al escuchar su dolor. . . Permanezco siempre con la venda sobre los ojos, sentada y esposada a una silla. Alrededor silencio ¿estaré sola? ¿mis compañeros, mis hermanos, vivirán? Poco a poco tengo idea de la dimensión del recinto, escucho la respiración de los policías y la empiezo a diferenciar de la nuestra. ¡Estamos todos juntos! No sé por qué, tuve sueño. Y así, vendada y esposada, me duermo en la silla. De a ratos me despiertan y me entregan un comprimido.

Seguro que las agujas de los relojes estarán dando vueltas, a mí me parece que el tiempo ya se detuvo. Cada paso dado fuerte, cada chasquido de dedos, acelera tanto mi corazón, que casi no puedo respirar (tienen miedo de hablar, no quieren que los reconozcan, ¡nos tienen miedo!).

Mis pensamientos se confunden, vuelve mi pasado, la tortura y el continuo terror de ahora. ¿Cuándo empezarán otra vez? ¿Adónde querrán llevarme? Así pasé 18 ó 20 horas sin agua, sin comida, sin poder orinar. Cuando me retiraron la venda, vi la cara de

mis hermanos; sucios, transpirados, muy demacrados, pero los ojos, no eran dos ojos, eran miles. (¿Tendría yo esa fuerza?).
Cambiamos de residencia, nos metieron en pequeñas celdas individuales. 10 días sin vernos, sin hablarnos. Aprovechando los encuentros por trámites, la visita a los medicos forenses (que por supuesto, no encuentran secuela alguna de picana) para alentarnos.
10 días esperando segundo a segundo la tortura. Ya ni me pertenece el cerebro, está bloqueado. Poco a poco, día a día, los recuerdos vuelven, me miro el cuerpo y existo, hablo y puedo seguir viviendo. Sigo esperando, con el mismo miedo, pero ya pienso. ¿En qué? En mi vida. En la vida de los que, en celdas, están a mi lado y vuelven a ser torturados.
Elaboro mi nueva situación y creo que la entereza, la firmeza, pueden sobreponerse al dolor físico. Que los ideales, la lucha por la revolución, dejan atrás el sufrimiento, y surge el mismo combatiente, con otra calidad.
No vale la pena seguir, el relato sería monótono, igual a miles que pasaron, igual a otros que vendrán...
Parte de esta historia, termina cuando, levantada la incomunicación, podés tocar y ver a los compañeros. Podés ver, con tristeza, con un nuevo dolor para agregar a todos los pasados, con un dolor superior mezclado con odio y lástima, los ojos del que aflojó. Los ojos del que no supo valorarse y creyó que dar datos lo salvaría. ¡Qué iluso! A una sóla palabra que entregues, son duplicados, triplicados, los golpes, la picana, para que entregués más y más. Para que a partir de tu boca aten a otro hombre, a otra mujer; y vuelta a empezar...
¡El que traicionó! Su piel vale más que otras, por eso vende compañeros. Su miedo es el de todos, pero su cerebro funciona exclusivamente para él: salvarse, salvarse. Su corazón hace mucho que no existe.
Sí, es así, por tremenda que te parezca la tortura, se sigue en pie. Me lo decían los gestos de mis hermanos, que sellaron sus labios en gritos. Me lo decía yo misma, que no dejé que un nombre, que un sólo dato, saliera de mi boca.
Me lo digo ahora que tengo que escribir mi propia tortura. Ser militante es ser íntegro. Corazón y cabeza. Claridad en la lucha por la liberación y amor a los militantes. Amor y respeto, por los que, con vos, luchan todos los días para hacer la revolución.

Segundo testimonio:

Sospechábamos, presentíamos qué es lo que sería Coordinación Federal: ¡Imaginado lo tantas veces charlado, temido! ¿Qué sería la tortura; qué se sentiría bajo la picana?
De día me interrogaron. Buenos señores paternalistas que se preocupan por tu futuro; te preguntan, te aconsejan.
De noche también me interrogaron. Nos habían instalado en las pequeñas celdas llamadas "tubos", sin colchón y sin frazadas: el mosaico frío.
El resto, silencio. Las gruesas paredes del edificio de Moreno 1417 son toda una garantía para que los gritos mueran allí dentro.
Sólo me quedaba esperar mi turno. De golpe, mi nombre. Me sacan de la celda y veo junto al guardia a un hombre (¿hombre?) que me pone esposas. ¿Qué pasará? ¿Qué reacción tendré? ¿Se aguantará? Las luces estaban siempre apagadas. El silencio era total. Me llevan a un pasillo oscurísimo, me arrinconan contra una pared, me rodean varios hombres y empiezan a vendarme la cabeza: varias vueltas de vendas, muy fuerte, muy duro. Mis piernas temblaban. ¿Adónde me llevarán?
No me cabía duda: la picana. Había llegado mi momento, la hora en que se probaría mi compromiso, mi entrega. ¿Qué límites puede tener el ser humano? Me lo preguntaba y no sabía.
Me subieron a un ascensor. Alrededor mío había varios tipos, estaban más excitados que yo. Yo tenía miedo, temblaba, esperaba.
El ascensor subía y bajaba, encima de las vendas me pusieron una especie de capucha, era áspera, sería de arpillera.
En esos momentos pensás en lo más agradable que viviste. En el amor que ponés en todo lo que hacés, en esa palabra "revolución" que se mide por cosas chiquitas y que tiene por objetivo la concreción del hombre nuevo, y sentís con más fuerza tu lucha.
De golpe paró el ascensor, un tipo me cargó sobre sus espaldas y me llevó corriendo a otro lugar.
Me acostaron sobre algo de madera, sacándome una por una mis ropas, me ataron abriéndome de piernas y de brazos, me taparon la boca, y allí nomás empezó.
Eran muchos, se reían, decían groserías y me dijeron que no fuera tonta; que era una idiota útil; que si me empecinaba en no hablar, me estropearían y que jamás podría ser madre. Que si estaba gozando con la picana. Constantemente me hablaban.
Yo pensaba en la vida de tantos hermanos entregados a la liberación; en el amor y la ternura que significan nuestro quehacer diario, y me iba endureciendo cada vez más, contra esas bestias.
Yo pensaba en los momentos más gratos en los más emotivos, en cada pequeño triunfo, en lo que significa una derrota, en el sacrificio diario.
Ellos jamás podrían saberlo, saber con qué amor yo me representaba las caras de mis compañeros. Cómo debajo de las vendas yo veía los ojos de mis compañeros más queridos dando su vida por la revolución.
Jamás podrían saberlo porque para ellos sólo cuenta un interés macabro, un terrible sadismo: el que con la mano derecha me aplicaba la picana, con la izquierda me daba pequeños golpes para que no endureciera mis músculos y con su boca intentaba aconsejarme: "No te hagás estropear, sos joven, cantá".
¡Basuras! No saben la suerte que tengo por tener el amor que tengo: envidienme porque yo soy la fuerte aunque esté vendada y desnuda y estaqueada. Y aunque mi cuerpo ya no tenga resistencia.
Después de dos horas dijeron: "Dejala", me desataron, me masajearon el corazón, me vistieron con gran delicadeza y me devolvieron al tubo.

Ya sola, lloré, por mí y por mis hermanos, por todos los que hubo antes y por todos los que vendrán. Jamás había imaginado tal nivel infrahumano. Lloré, pero me sentí feliz: había aguantado. Sola y atada. Sola y desnuda. ¡Soy feliz!

Dormí sobre el mosaico fresco. Besé el mosaico para refrescarme la boca. No me daban agua. El día siguiente fue tremendo: contar las horas que faltaban para la noche, restar minutos... saber lo que iba a venir, de nuevo las mismas preguntas. Mi cuerpo ya estaba más débil. Otra vez la noche.

El terrible sufrimiento de oír primero a mis compañeros, sus gritos ahogados, su regreso arrastrándose. Uno pidió a gritos que lo fusilaran. Yo pensé: no. Hay que vivir. Recé porque mi corazón resistiera y resistió.

Mi corazón y mi cabeza resistieron. Mi cuerpo se descontrolaba, mi agotamiento era total, ningún músculo me obedecía, la picana penetraba en mí cada vez más, mi corazón seguía latiendo y mi cabeza seguía pensando, y ambos sostenían mi amor y mi resistencia.

Ellos no lo sabían y temiendo que mi corazón fallara, ya cansados, me dejaron. ¡Qué hermana de mis hermanos me sentí! ¡Qué fuerte e invencible sentí el amor que nos unía!

Tercer testimonio:

De golpe, la realidad: sabés exactamente que te vas a enfrentar con la picana. No podés evitar que vengan a tu memoria los testimonios de otros torturados. Rulli, Buffi, Baldú, por nombrar algunos, aquellos que cuando los leíste no pudiste evitar el tener un estremecimiento involuntario.

Todos aquellos que día a día hicieron y hacen la pequeña historia de la revolución y los muertos y los masacrados físicamente pero indemnes.

Pensaba en todos ellos y en cuál sería mi comportamiento. Pasaron varias horas antes de que supiera cuánto duele escuchar los gritos de los compañeros que están torturando. Me llegaban sus gritos ahogados, me llenaba de odio, rabia, impotencia. Después me vinieron a buscar: las vendas, la noche, la desesperación y la picana.

Cuánto desprecio, cuánto odio, y entonces se ve claro: por un lado las bestias, lobos, infrahumanos; por otro: el hombre nuevo; los que cada día tratan de escribir una página más de ese libro de la revolución.

Hay que aguantar, no se puede hablar, es mucho y muy querido lo nuestro como para entregárselo a ellos. No se puede hablar. Después otra vez al lugar donde te tiran, la sed y volver a esperar que te llegue el turno...

Los ojos siempre vendados, las manos siempre esposadas, la boca siempre seca...

Pasa el día y ves con desesperación que llega la noche, sentís pasos a tu alrededor y es imposible contener el corazón, se agita, se agita mucho, no se puede dejar de pensar que una vez la aguantaste, pero, ¿cómo será la segunda?

Viene la segunda, lo mismo, el desvestirme, la mesa de madera, las sogas que atan pies y manos... y la única consigna que te queda es la de no hablar. Más amenazas, más insultos, no importa, la consigna es no hablar y otra vez al lugar; después se volvería a repetir y otra vez más hasta que el corazón no aguante, la cabeza se niega, se niega para todo... Pero cada vez es necesario decírselo con más fuerza: no se puede hablar. La última vez son dos horas, dos largas horas y el corazón me hace un favorcito; se para, no late; se asustan mucho... me masajean, me reaniman, me tiran otra vez, con la promesa de que la próxima será peor. Ya no pienso, me siento como un vegetal, no puedo decir nada porque no tengo boca, no puedo ver porque no tengo ojos; solamente tengo sueño, ganas de descansar; siete días sin comer y sin dormir son muchos. Mis reservas físicas estaban en sus límites; mis reservas morales intactas. No sabía nada de mis compañeros, cómo estarían Pude espiar a uno a través de la venda y me llegó una sonrisa. Cuánta fe, cuánta esperanza, cuántas fuerzas, que ganas de vivir me daba ese movimiento que no percibieron los perros.

Jamás podrán comprender qué es lo que sentimos nosotros, de dónde sacamos nuestras fuerzas, qué es lo que nos nutre de esta valentía.

Después pasó todo... vino la tranquilidad y el repaso un poco frío de todo lo vivido... Volvimos a sentirnos como siempre: con vida, con la alegría que significa saber que estamos luchando para que esto termine, con fuerzas, con la seguridad de que no abandonaremos hasta lograr la victoria.

Presos

Arce, Juan Antonio
Adorno, Antonio
Atrip, Norberto Edgardo
Arbelos, Carlos
Avellaneda, Andrés Emilio
Almada, Hugo Néstor
Amieva, Aldo
Amestoy, Pablo
Ambrosio, Joaquín Antonio
Aracelli, ———
Alvarez, Miguel
Avila Vázquez, Hipólito
Alarcón, Raúl Héctor
Acevedo, Ramón Osvaldo
Arroyo, Hugo
Bonaldi, Arístides
Brid, Juan Carlos
Batalles, ———
Bernardini, Pedro
Barcia, Roberto
Briano, Haydé Cecilia
Basalao, Humberto
Banegas, Carlos Alberto
Basutto, Ventura
Britos, Edén Gerardo
Caride, Carlos
Cibelli, Juan Carlos
Calvace, Miguel Angel
Caramelo Díaz, Carlos Alberto
Celesia, Enrique Alberto
Cabrera, Luis
Cafatti, Jorge
Cucarese, Juan Carlos
Colli, Luis Alfredo
Cristófano, Fernando
Caliulo, Juan
Cardozo, Humberto
Caravante, Emilio
Colico, Oscar Daniel
Carboneri, Jorge
Cotorruelo, Atilio
Carrizo, José Manuel
Charles de Plunkett, María
Dellanave, Carlos Domingo
Díaz, Antonio
De Canto, Angel Luis
Dihello, Jorge Felipe
Doña, Miguel Angel
Duhay, Mario
Díaz, Margarita
Dantesano, Elvira Alba
Dellasanta, Raúl Oscar
Delfino, Mario Emilio
Dalmas, César
Del Negro, Aldo
De Batista, Antonio
Díaz, Juan Carlos
El Kadre, Envar
Ferré Gadea, Arturo
Fernández Laborda, Hugo
Ferrara, Francisco
Fernández Cañete, Ireneo
Ferreira Varedeado, Alvaro
Franco, Norberto
Fernández Rojo, Eduardo
Figueroa, Roberto Manuel

Fernández, Simón
Farsan, José
Figueroa de Caravante, María del Huerto
Fierro, José Antonio
Fava, Teófilo
Fuenzalida, Miguel
Filipini, Aída
Giacche de Schneider, —
Gaggero, Manuel
Gabiño, Carlos Aníbal
Goldsman, Hugo
Gianini, Claudio Néstor
García, Norberto Restituto
Gaspa-ini, Roberto
Giménez, Ismael Ricardo
Gabiño, Pedro
Gómez, Oscar H.
Guerra, Manuel
Guerra, Alberto
Guerra, Dionisio
González, Carlos Alberto
García, Rodolfo
Guelomar, Eduardo
Gorosito, Juan
Gallardo, José Luis
Giménez, Ramón Rosa
Giménez, Alberto
Garay, Carlos Luis
Harfelli, Máximo Alfredo
Haele, José
Juliana de Mónaco, —
Jouve, Héctor
Laredo, Hernán Ceferino
Lucero, Juan Luis
Laufer, Daniel
Loiácono, Alberto Enrique
Lirola, Julio
Londero, Beatriz Rosa
Leiva, Ramón
Lozada, Luis Augusto
Liprandi de Vélez, Cristina
López, Antonio
López, Félix
Longoni, Abel
Lea Place, Luis Antonio
Malamud de Aguirre, —
Mena, Jorge
Mailmann, Sergio
Martínez Estrada, Guillermo F.
Martínez, Francisco
Monti, Enrique
Murúa, Julio
Méndez, Pedro
Maldonado, Luis
Munarriz, Alberto
Mónaco, Alberto
Maguid, Carlos Alberto
Martínez, Eugenio Alberto
Méndez, Ricardo
Méndez, Federico Evaristo
Merardo, Juan
Marinaro, Daniel
Marinaro, Soni
Martínez Camba, Carlos
Martín, Mauricio
Manini, Isidoro Eduardo
Marzo, Julio
Moreto, Haroldo
Mancini, Juan
Molina, Juan Andrés
Moya, Juan Antonio
Nasser, Juan José
Negrin, Sidel
Nieponniszze, Leonardo
Nieva, Ernesto Antonio
Navarro, Manuel
Nell, José Luis
Ortiz, Reinaldo
Olivera, Edgardo
Ortellano, Aníbal
Orqueda, Ricardo Ignacio
Ocampo, Víctor Leónidas
Onetto, Ismael Angel
Peralta de Vedinelli, Amanda Beatriz
Papiol, Ana María
Pettinati, Hugo Ernesto
Pérez, Ulpiano
Perira, Hernán José
Pipino, Alberto
Paiva, Angel Isauro
Parra, Claudio
Plunkett, Jorge
Patot, Adriana
Roca Aquilera, Carlos
Ramos, David José
Rojas, José Luis
Roig, Eduardo Honorino
Rossi, Horacio
Rojas, Raúl Claudio
Ricardoni, Miguel Angel
Resny, Pedro
Randazzo, Miguel
Rodríguez, Humberto
Rearte, Juan José
Rodríguez, Elvio
Solari, Ana María
Stirneman, Orlando
Slutzky, Samuel Leonardo
Suárez, Honorino
Suárez, Juan Carlos
Sánchez, Homero
Schwartzman, Marta Inés
Spina, Héctor
Sánchez, Rubén Darío
Scerbo, Luis
Salomón, Alfredo
Suárez, Evelina
Suárez, Manuel Indalecio
Suárez, Rubén Oscar
San Martín, Jaime José
Sorbellini, Juan Carlos
Slavin, Rubén Mario
Tomás, Orlando Rubén
Torres Molina, Ramón
Torres, Vicente Ricardo
Tieffemberg, Jacobo
Torres, René Rolando
Quinteros, Miguel Antonio
Quiroga, Oscar
Verdinelli, Néstor Raúl
Villa, Faustino
Varas, Mario
Velázquez, Rubén
Villacorta, Pedro
Vélez, Ignacio
Verdugo, José
Vaca, Ricardo
Yaoni Mario
Yáñez, Pedro Oscar
Yáñez, Tirso
Zurlin, Máximo

Desaparecidos

VALLESE, Felipe
BALDU, Alejandro
MARTINS, Néstor
CENTENO, Nildo

Reportaje a Norberto Franco
Un militante peronista

El día 20 de noviembre Norberto Mario Franco sufrió un accidente que le ocasionó la pérdida de su mano, pero no la de su dignidad y pureza de militante peronista. Ahora el régimen lo ha encarcelado, aunque eso no significa impedimento actual, por medio de un reportaje difundido en para que nos exprese su opinión y pensamiento una conferencia de prensa por su abogada

¿Cómo se siente después de la pérdida de la mano?

Los argentinos hemos perdido en estos últimos años, precisamente a partir de 1955 muchas cosas, perdimos nuestros derechos y garantías, posibilidades de vida digna y de realizarnos como pueblo y Nación Libre. Perdimos además a muchos de los mejores hijos de nuestro pueblo. Los que aún no perdimos la dignidad, podemos ofrecer todo lo que nos pertenece por naturaleza, la vida si fuera preciso, siento que no he perdido nada importante, frente a los valores que significan la recuperación de nuestra libertad,

¿El día del accidente (20 de noviembre) era el día de su cumpleaños verdad?

Bueno sí pero creo que esto es lo anecdótico, el real sentido de la fecha lo da la actitud valiente de reafirmación de nuestra soberanía, al impedir la invasión de la alianza anglofrancesa y por añadidura el avance del imperialismo europeo. En este acto el brigadier general Dn. Juan Manuel de Rosas continuaba la obra emancipadora de la Independencia de nuestro pueblo, iniciada por el Gral. San Martín contra el Imperialismo Español y rescatada en nuestro siglo por el general Perón contra los Imperialismos de turno.

¿A qué fracción del peronismo pertenece?

El peronismo no tiene fracciones. Es un Movimiento de Liberación Nacional que en esta etapa, ensambla la lucha contra el enemigo externo, (Imperialismo Yanqui) y adquiere un carácter de Revolución Social al combatir a los aliados nativos (oligarquía cipaya), poseedores de las riquezas generadas por el trabajo de nuestro pueblo y socios y mercenarios de los capitalistas internacionales. Hay un solo peronismo, el de Bevilaqua y Vallesse, el de los cañeros tucumanos, el de los creadores del cordobaso heróico y de las mil batallas por implantar la justicia. El de todos los mártires presos y perseguidos, el de los combatientes para recuperar la Independencia Económica la Soberanía Política y Justicia Social de nuestro pueblo y nuestra Patria. Este es el peronismo de Perón con Perón.

Cronología de la violencia

Enero

2 — Es atacado el regimiento 7 de infantería Coronel Conde, en La Plata.
3 — Un comando de las FAP, copan Villa Piolín, en esta Capital, y después de reducir a la guardia, reparten juguetes a los niños de la villa.
11 — Estalla una bomba en el Departamento Provincial del Trabajo, en Córdoba.
27 — Un comando ocupa la localidad de Cintra, en Córdoba. Se apoderan de armas y uniformes de la comisaría y desvalijan el Banco local.
30 — Estallan 4 bombas en Córdoba (Círculo de Suboficiales, Banco de Londres, diario La Prensa, domicilio familia Allende Posse).

Febrero

1 — Las FAP copan el puesto militar del Barrio de Suboficiales Sargento Cabral, en Campo de Mayo. Se apoderan de 4 fusiles y una pistola 45.
25 — Es copado el destacamento policial de Parque Sikniman, en Córdoba. El comando se apodera de armas, bastones de goma y un transmisor.
— Es copada la comisaría de El Progreso, en Santa Fe. expropiadas armas y uniformes.

Marzo

3 — En la puerta 7 de acceso a Campo de Mayo, es asaltado un camión blindado del Banco Italiano. El comando de 5 personas vistiendo uniformes militares, se apoderó de m$n. 20.000.000, una metralleta, dos revólveres y una pistola.
8 — Estalla una bomba en el domicilio del secretario adjunto del gremio de la Construcción.
9 — Es copado el Departamento policial del barrio San Ignacio, en San Miguel. Son expropiadas armas y uniformes.
— Estalla una bomba en La Plata.
— Estallan 3 bombas en Córdoba (domicilio del comandante región oeste de gendarmería, General Electric, Instituto Argentino-Norteamericano).
15 — El comando "Máximo Mena" copa el Dpto. policial de la seccional 13, en Córdoba. Expropian armas, uniformes y documentos.
18 — Es descubierto un galpón que servía de depósito al Frente Argentino de Liberación —FAL—. Es detenido Rodolfo Baldú y se lo tortura hasta que muere. La policía intentó encubrir su muerte, y lo da como prófugo.
21 — Estallan 2 bombas (en una seccional del gremio de la construcción y en la Gran Logia Masónica).
23 — Es desvalijada una armería en Córdoba. El comando se lleva 10 pistolas y revólveres, y varios paquetes de balas.
24 — Un comando del FAL, secuestra al cónsul paraguayo Waldemar Sánchez, con el objeto de que un militante de esa organización sufra el mismo destino que Baldú. El operativo termina con éxito y el cónsul es dejado en libertad.
28 — El "Comando por la Liberación de los pueblos", coloca una bomba en un cine, en Santa Fe.
29 — Es copada la guardia del Hospital Militar, en Córdoba. El comando se apodera de una ametralladora y 3 pistolas 45.
— Es atacado un policía de guardia frente a la Embajada Siria, en esta Capital. Actúa el Comando Felipe Varela, quien se apodera de una ametralladora.
— Un comando ataca a un policía en La Matanza; se apodera de una pistola 45.
30 — Un comando asalta un tren que transportaba 41 millones de pesos del Banco Nación. Además se apoderan de una ametralladora del agente de guardia.

Abril

12 — El comando "Felipe Vallese" de las FAP toma la Jefatura Nacional Marítima, con asiento en el Tigre. Se apodera de 3 metralletas Halcón, 12 metralletas Pam, 4 fusiles Mauser, 4 pistolas Colt, 2 revólveres, y numerosas armas cortas de distinto calibre.
15 — Es copado el puesto policial "Santa Brígida", en San Miguel. El Comando Evita, se apodera de armas y municiones.
— Estalla una bomba en el domicilio del administrador del Ingenio La Providencia, en Tucumán.
16 — Estallan 4 bombas en Rosario. Se arrojan volantes del Ejército Revolucionario del Pueblo —ERP—.
17 — Es copado el Dpto. policial de la localidad de Florida. Son expropiadas armas y uniformes.
18 — Se intenta copar la guardia de la sede del Cmdo. en Jefe de la Aeronáutica.
20 — Un comando ataca el puesto policial de la zona 3ª, en Merlo. Arrojan bombas y balean la citada dependencia.
21 — Es baleada la guardia de la Central de Infantería, en Mendoza.
22 — Es reducido el agente de consigna frente al domicilio del general Osiris Villegas. Le llevan armas y el uniforme.
27 — El "Comando Eva Perón" copa el Dpto. del barrio Quebrada Las Rosas, en Córdoba. Se apoderan de dos pistolas y uniformes.
— El "Comando CHE", copa la comisaría 20º de Rosario. Se apoderan de una pistola ametralladora, varias pistolas 45 y uniformes. Al huir, varios de sus integrantes son detenidos y bárbaramente torturados.

28 — Un comando de 20 hombres, se apodera de 31 millones de pesos del Banco del Norte y Delta Argentino. La acción se destaca por su espectacularidad y perfección.

29 — Un comando de 7 hombres y 2 mujeres, se apodera de 7 millones del Banco Alemán Transatlántico, de El Palomar.

— Otro comando, de 4 hombres y una mujer, se apodera de dos millones de pesos, de la sucursal de Correos, en la calle Corrientes 4800, en Capital.

— Es copado el Dpto. policial N° 7 en Avda. General Paz y Mosconi, en esta Capital. El Comando Juan José Valle, se apodera de 4 pistolas 45 y uniformes.

Mayo

1 — Estallan 2 bombas en esta Capital.

3 — Se intenta tomar la Intendencia de Guerra 181, en Bahía Blanca.

— Se arrojan bombas en la planta almacenadora de Shell, en Rosario.

8 — Se produce un atentado en el domicilio de un capitán de Aeronáutica, en Córdoba.

10 — Estalla una bomba en el diario "La voz del interior", en Córdoba.

15 — Es baleada la base aeronaval de Río Gallegos.

17 — Un comando copa el Dpto. policial del Barrio Irigoyen, en Moreno.

19 — Un comando se apodera de 25 millones de pesos del Banco de Córdoba, en la localidad de Ferreira. Integraban el grupo, 10 guerrilleros.

22 — Un comando de las FAP se apodera de 602 cajones de dinamita. Los mismos eran transportados en un camión que se dirigía hacia el Chocón.

26 — Estalla una bomba en una dependencia de la Secretaría de Trabajo en Olivos.

27 — Estallan 3 bombas en otros tantos domicilios de policías de Santa Fe. Se adjudica el hecho el Comando Revolucionario Popular

— Estalla una bomba en la Casa de Gobierno, de Paraná.

Junio

1 — Un comando integrado por 6 hombres y dos mujeres, se apodera de 20 millones de pesos de una oficina de ENTEL, en Capital.

18 — Un comando de las FAL se apodera de 2.000.000 del Banco de la Provincia de Córdoba, en el Dpto. Unión.

22 — Tres grupos de comandos realizan, lo que se denomina una acción de entrenamiento, secuestrando varios remises y taxiflet, en esta Capital.

23 — Un comando se apodera de numerosas armas de una armería de esta Capital.

26 — Estalla una bomba en el Dpto. policial situado en Avda. General Paz y Avda. San Martín.

27 — Estallan 2 bombas en esta Capital. Una en un Minimax y otra en el Banco Municipal. También estalla otra en la intendencia de Lanús.

— En Rosario, el "Comando Che Guevara" hace estallar 4 bombas.

— Estallan 2 bombas en Córdoba.

28 — Es secuestrado y ejecutado Pedro Eugenio Aramburu. Se atribuye el hecho la Organización Montoneros.

30 — Estallan 3 bombas en Córdoba.

Julio

1 — Es copada la localidad de La Calera, en Córdoba. Actúan 25 hombres, representando a los comandos Uturunco, 29 de Mayo, Eva Perón y San Martín de la Organización Montoneros. Es ocupado el Banco, la comisaría, la central telefónica y el Correo. En el hecho son apresados 2 guerrilleros.

2 — Estalla una bomba en esta Capital, en una oficina comercial.

— El "Comando Revolucionario Fidel Castro" hace estallar una bomba en la Compañía Nobleza de Tabaco.

4 — Se arrojan bombas molotov contra la Jefatura de Policía de Cañada de Gómez.

7 — Muere el montonero Emilio Masa, quien fuera acribillado a balazos en un allanamiento.

9 — Un Comando Montonero, se apodera de 28 millones de pesos del Banco del Interior, en Laguna Larga, Córdoba.

11 — Se fuga del Hospital donde se encontraba herido y bajo custodia, el militante del ERP, Mario Roberto Santucho.

19 — Un comando copa el Dpto. policial de Parque Barón,

en Lomas de Zamora, y se apoderan de armas y uniformes.

21 — Es atacado a balazos un puesto de centinelas de la Escuela Superior de Guerra, en esta Capital.

26 — Estallan 4 bombas colocadas en el Obelisco, en el Cabildo, en la Catedral y en el Congreso.

— Otras 4 bombas estallaron en Plaza Once.

27 — El comando Eva Perón de las FAP, ocupa la planta transmisora de Radio Rivadavia, e intentan dar a conocer una proclama.

30 — En una acción perfectamente sincrozizada, un comando de 45 hombres de las Fuerzas Armadas Revolucionarias, FAR, logran copar la localidad de Garín, Pcia. de Bs. As. Se apoderan de armas, documentos y varios millones de pesos.

31 — Un comando de 7 hombres intenta asaltar un camión blindado en Mar del Plata. En el hecho es detenido un guerrillero.

— Un comando se apodera de 5.000.000 de pesos del Hospital Italiano, en Rosario. Posteriormente varios de sus integrantes son detenidos.

Agosto

8 — Un comando de las FAL se apodera en Córdoba de un camión de aves y los distribuye en barrios humildes.

12 — Un comando atacó a un agente de policía, en Salta. Se apoderan de una ametralladora y una pistola 45.

13 — El "Comando Emilio Jauregui" hace estallar una bomba en el domicilio del Secretario técnico de la Facultad de Arquitectura, en esta Capital.

— Un comando integrado por 3 hombres y una mujer despojan a un agente policial de armamento y uniforme, en esta Capital.

18 — Estalla una bomba en Resistencia, Chaco, en la empresa Bunge y Born. Se atribuye la acción el "Comando Revolucionario 17 de Agosto".

22 — Un comando del Ejército Liberador del Norte (ELN), se apodera de varios millones de pesos del Banco, de La Alicia, en Córdoba.

26 — Un comando del Movimiento Revolucionario Argentino (MRA), copa la comisaría 16 de Ferreyra, Córdoba. Integran el grupo 20 hombres y se apoderan 4 ametralladoras, una escopeta, varias pistolas y máquinas de escribir. La dotación policial ascendía a 11 hombres.

27 — El "Comando Ejecutivo Emilio Maza" ejecuta en plena calle al gremialista José Alonso.

28 — Estalla una bomba en el consulado de Uruguay, en Rosario. Se arrojan volantes de apoyo a los Tupamaros.

31 — Tres grupos comandos se apoderan de 7 autos en varios garages.

Setiembre

1 — Un comando de 7 hombres, reduce a dos policías y se apodera de 13 millones de pesos, del Banco de Galicia, en Ramos Mejía.

2 — El "Comando Che Guevara" coloca una bomba en el Banco Provincial en Santa Fe.

5 — Estallan 4 bombas en la Exposición Rural, en Rosario.

— Estalla una bomba en los tribunales, de Córdoba.

8 — Estalla una bomba en la oficina de Fabricaciones Militares, en Rosario, destruyéndola completamente.

11 — Estallan tres bombas en esta Capital.

— El "Comando Montonero Santiago Pampillón" despoja de sus armas y uniformes a dos policías, en esta Capital.

13 — Es baleado el puesto de guardia de la cárcel de Bahía Blanca.

16 — Estallan sucesivamente 23 bombas en esta Capital y 3 en Córdoba. Se adjudica esta acción, las FAP.

— Un grupo armado se apodera de dos autos en esta Capital.

17 — El "Comando Emilio Jáuregui" se apodera de las armas de dos agentes de custodia en el domicilio de Rogelio Coria.

— Es colocada una bomba en el edificio de Obras Sanitarias.

18 — El Comando "Chiquito Barrios" del ERP copa la comisaría 24 de Rosario, y se apodera de armamento. Dos policías se resisten y resultan muertos.

— El "Comando Argentino Revolucionario Popular" copa las oficinas del Registro de las Personas, en Rosario y se apodera de valiosa documentación y 300 libretas de enrolamiento.

— El "Comando 17 de Octubre" se enfrenta con la policía en Rosario, resultando herido un agente.

— Es asaltado un garage en la localidad de Florida. El comando de 6 hombres se lleva dos automóviles.

23 — Es baleada la guardia de la Comisaría de Villa Martelli.

25 — El "Comando Juana Azurduy" de las FAL copa el tren El Rosarino y se apodera de $ 5.000.000 y una ametralladora que portaba un custodia.

— Un comando se apodera de $ 8.000.000 del Banco Alemán Transatlántico, en Villa Madero.

— En Tucumán es baleada una camioneta del Ejército.

28 — Estalla una bomba en la Editorial Julio Korn.

29 — Las FAP se apoderan de $ 15.000.000 del Banco Alemán Transatlántico, de El Palomar.

30 — En respresalia por el desalojo de "Villa Güemes", las FAP hicieron estallar una bomba en la Sec. de Vivienda y en el Ministerio de Bienestar Social.

— Un comando de las FAL se apodera de 8.000 planillas censales, en una escuela de esta Capital.

1 — Un comando ataca a un policía, en Olivos, y lo despojan de sus armas.

— Estallan 3 bombas en Tucumán.

Octubre

2 — El ERP hace estallar 7 bombas en edificios públicos de Rosario. Otro comando de la misma organización intenta tomar la comisaría 17, y se enfrentan con la policía.

— Estallan 4 bombas en esta Capital y una en Lanús.

— En Córdoba, es asaltada una cantera y son robados 25 kg. de dinamita, una caja de fulminantes y 60 mechas.

— Las FAP toman Villa Güemes y despojan a los agentes de guardia de 2 ametralladoras, 2 pistolas y uniformes.

4 — Estalla una bomba en la planta de Coca Cola, en Santa Fe, y otras 2 en edificios públicos.

— Roban 50 uniformes de la Marina, en esta Capital.

— El "Comando Santa Federación" secuestra a la esposa del subjefe de Robos y Hurtos, de Santa Fe.

6 — Es baleado el edificio de la Policía Federal, en Córdoba.

— Estalla una bomba en el Instituto Di Tellañ Se adjudica el hecho el "Comando Estudiantil Socialista".

— Un comando de las FAL se apodera de intrumental de cirugía, en la Clínica Mayo, de La Plata.

8 — Estallan 3 bombas en la Escuela Superior de Guerra, en Capital.

— El "Comando Ricardo Massetti" dinamitó una cámara aérea de Gas del Estado, en Ezeiza.

— El ERP hace estallar 4 bombas en Rosario.

— Estallan 2 bombas en institutos yanquis, en Santiago del Estero.

10 — El "Comando Revolucionario Che Guevara", hace estallar una camioneta con explosivos frente al Obelisco.

Simultáneamente otro comando se apodera de 30 transmisores de una galería.
— Estallan 5 bombas en esta Capital.

12 — Estalla una bomba frente al Luna Park.

13 — El "Comando Rural Manuel de Reyes Olea" de las FAL, ocupan la comisaría de El Timbó, en Tucumán. Se apoderan de armamento y uniformes. También son copados el Registro Civil y el Juzgado del pueblo.
— El "Comando Ricardo Massetti" de las FAL copa una emisora privada en Córdoba, y emite una proclama durante media hora.

14 — El "Comando Revol. Che Guevara" hace estallar una camioneta con explosivos en la zona de Puerto Nuevo.

15 — El "Comando 8 de Octubre" de las FAL, secuestra un avión en Rosario y arroja miles de volantes sobre esta ciudad.
— Un agente de policía es despojado de armas y uniforme, en Paraná.

16 — Un comando incendia la residencia del agregado aeronáutico de EE.UU., en Martínez.
— El "Comando Facundo Quiroga" de las FAP se apodera de un camión con leche y lo reparte en un barrio de emeregencia.

18 — Estallan 3 bombas en Paraná.
— Estalla una bomba en esta Capital.
— Un comando asalta una armería en Corrientes.

21 — Un Comando de las FAR, atenta con un potente lanzallamas contra la totalidad de los vehículos de la Policía de Córdoba. Por fallas técnicas, sólo algunos de ellos resultaron dañados.
— Es incendiado un Dpto. policial en la sec. 11 de Córdoba.
— El "Comando América en Armas", de las FAL se apodera de dinero y documentos de la residencia del ciudadano chileno, Jorge Yarur.

22 — Estallan bombas en Rosario, Salta, La Rioja, Tucumán y Córdoba.

25 — El Comando 29 de Mayo del ERP, se apodera de $ 700.000 de las oficinas de ENTEL, en Córdoba.

28 — Un policía es despojado de armas y uniforme, en Córdoba.

29 — El "Comando Emilio Jáuregui" de las FAL, ataca a tres policías de guardia en la embajada de EE.UU., en esta Capital, y se apodera de su armamento y uniforme.

30 — Es atacado a balazos el subjefe de Investigaciones, de Santa Fe,

Noviembre

2 — Un comando Montonero se apodera de $ 7.000.000 del Jockey Club, de Córdoba.

4 — Un comando asalta un negocio de pelucas en Córdoba.
— Es asaltada una armería, en Córdoba.

5 — El comando "Ricardo Massetti" del ERP se apodera de 40 pelucas de un negocio en Rosario.
— Un comando ataca a dos policías en un tren que se dirigía a Constitución. Se apoderan de armas y uniformes.

7 — El "Comando Che Guevara" del ERP, penetra en el Monumento a la Bandera, en Rosario, y después de desarmar a la guardia, quemaron la bandera de EE.UU. que se hallaba en el recinto.
— Es asaltada una armería en el barrio de Mataderos.
— Son robadas armas de un Depósito Judicial, en General Roca, Río Negro.
— Son robadas numerosas armas largas y cortas de un negocio en Córdoba.

9 — Un Comando Montonero de 5 hombres se apoderó de $ 4.000.000 de una estación ferroviaria en Córdoba.

10 — El "Comando Martín Güemes", asalta un camión de 2.500 litros de leche y lo reparte en la villa de Pueblo Nuevo, en Córdoba.

14 — La Brigada Alejandro Baldú de las FAL, ejecuta al subcomisario Osvaldo Sandoval, segundo jefe de Asuntos Políticos, en esta Capital.

15 — Los comandos "Máximo Mena" y "Felipe Vallese" del MRA copan los destacamentos 18 y 19 de la sección 10 de la policía de Córdoba. Son recuperadas armas y uniformes.
— El "Comando 29 de Mayo" del ERP procede a tomar la comisaría y la estación ferroviaria de Juárez Celman, Córdoba.

16 — Un Comando del ERP se apodera de $ 22.000.000 del Banco Comercial del Norte, en Tucumán. Poco después del hecho son detenidos varios militantes de esa organización, pero no se recuperó el dinero.

17 — Un comando secuestra a un cabo del Ejército, en Vicente López y después de interrogarlo lo deja en libertad.

— Un grupo armado ataca a un policía y lo despoja de su arma en esta Capital.

18 — El "Comando Guerrillero 8 de Octubre de 1967" hace conocer a la población que el día 7 de octubre llevó a cabo una operación en la firma Harari-Claramut, donde se apoderaron de dinero y documentos que prueban un negociado con divisas remitidas al exterior.

— Un comando de las FAR se apodera de $ 20.000.000 del Banco de Galicia, en Gerli. Actúan 5 hombres y una mujer.

— El "Comando Felipe Vallese" despoja de sus armas y uniforme a un policía en La Plata.

19 — Un grupo armado asaltó al Tte. Cnel. Monés Ruiz en su domicilio robándole armas y uniformes.

— Un comando Montonero copa la guardia de la empresa INTI, en Córdoba, apoderándose de 3 revólveres y 4 radiotransmisores.

— Es colocada una bomba en las cercanías de Tribunales.

20 — Son colocadas dos bombas en Vicente López, una en la firma Minessota y otra en el domicilio de un funcionario de Dupont.

— Estallan dos bombas en domicilios de funcionarios de la embajada de EE.UU., en esta Capital.

— Un comando del ERP, se apodera de 60 pelucas de un negocio de Rosario.

21 — Un comando de las FAL incendia tres yates que se hallaban fondeados en Punta Chica.

— Estalla una bomba en Fabricaciones Militares, en Salta.

23 — Es atacado a balazos un oficial principal de la Policía Federal, en esta Capital.

— Un comando del ERP se apodera de $ 16.000.000 al asaltar un camión blindado del Banco Nación y una cooperativa lechera en Rosario.

— Un grupo armado irrumpió en un negocio de pelucas en Santa Fe, apoderándose de numerosos postizos.

24 — Un comando del ERP, rescata a uno de los detenidos por la expropiación del Banco Comercial del Norte, en Tucumán. El combatiente es sacado del Hospital Padilla, donde estaba internado.

— Un grupo armado se apodera de mercaderías por $ 2.000.000 en un negocio de fotografía en Córdoba.

— Un comando ataca en su domicilio al Capitán de navío Jorge Bassi, obteniendo armas y uniformes.

26 — Un miembro del ERP irrumpe en una asamblea estudiantil en Tucumán, y después de arengar a los presentes hizo entrega de $ 200.000 "para la lucha en que están empeñados".

27 — Comandos de las FAP allanan tres domicilios de personal militar de la embajada de EE.UU., en Martínez. Se apoderan de armas, uniformes y documentos.

28 — Un comando se apodera de numerosas cédulas de identidad, al realizar una operación en la empresa Chevallier.

— Es desvalijada una armería en Santa Fe.

— El "Comando Descamisado" penetró en un cine de La Matanza y proyectó un reportaje a Perón, después de arrojar numerosos volantes en la sala.

30 — El comando "29 de Mayo" del ERP se apodera de un camión con 2.500 litros de leche, en Córdoba, y los reparte en barrios de emergencia.

— El comando "María Pacheco" de las FAL se apodera de $ 8.000.000 del Hospital Francés.

Diciembre

1 — El comando "29 de Mayo" del ERP ataca a un policía en Córdoba y se apodera de su arma y uniforme.

— Un comando se apodera de $ 10.600.000 del correo de Mercedes, Pcia. de Buenos Aires.

2 — Un comando se apodera de numerosas armas de una estancia de Tres Arroyos.

— El "Destacamento Gerardo M. Ferrari" de las FAP, ocupa la fábrica yanqui Chicago Bridge Argentine y luego de reducir la guardia, procede a expropiar documentación, máquinas y dinero. Luego dinamitan parte de las instalaciones.

— Otro comando de las FAP, despoja de su arma y uniforme a un policía en la localidad de San Miguel, y se apodera de 2 autos.

— Un comando se apodera de armas y uniformes de un cabo y un agente de la policía de Rosario.

— Un comando del ERP irrumpe en un bar de Rosario, y luego de inmovilizar a varias personas, reducen a un cabo, apoderándose de su arma y uniforme.

— En Corrientes, otro policía es atacado perdiendo su arma y uniforme.

— En Córdoba, un comando se apodera del arma de un cabo de policía.

3 — Un agente es atado en paños menores a un árbol, después de que un comando lo dejara sin su arma y uniforme.

— Un comando del ERP se apodera de un camión con carne, en Córdoba, y reparte su contenido en barrios de emergencia.

— Un comando se apodera de dos vehículos de un garage, en Rosario.

4 — Un comando del ERP, reparte en Tucumán 220 cajones de leche.

5 — El comando "Santiago Pampillón" penetró en el domicilio del encargado de vigilancia de la empresa IPAKO en La Plata y luego de pintar leyendas, destruyeron un vehículo.

6 — Un comando del ERP, se apodera de varios mimeógrafos, máquinas de escribir y grabadores, de un negocio de Córdoba.

7 — Un comando del ERP, se apodera de un camión de reparto de carne y reparte su contenido en el Barrio Avellaneda, Córdoba.

— Estalla una bomba en una confitería de Santiago del Estero.

— Un comando del ELN se apodera de $ 7.000.000 de una empresa constructora, en Martínez.

9 — Un comando se apodera de dos vehículos de un garage, en Capital.

10 — Estalla una bomba en el domicilio del comodoro Néstor Palazuelo.

— Un comando ataca al sereno de la DGI, en Rosario, y se apodera de su arma.

— El comando "Angel Bencochea" del ERP se apodera del arma del agente de custodia frente a la embajada de Argelia, en Capital.

— Un comando se apodera del arma y uniforme de un agente, en La Banda, Santiago del Estero.

— Un comando se lleva 60 pelucas de un negocio, en La Plata.

11 — Un comando se apodera de $ 10.000.000 del Supermercado "El Chango" en Salta.

12 — Un comando ametralla al 2º jefe del Comando de Operaciones de la policía cordobesa. El atacado sufrió heridas de consideración.

13 — Estalla una bomba en el Casino de Suboficiales del Ejército, Córdoba.

14 — Un comando Montonero toma el registro civil de Bella Vista, y se apodera de numerosos formularios de documentación.

— Un comando "vacía" una droguería, en esta Capital. Se llevan medicamentos por $ 20.000.000.

15 — Un comando de las FAR se apodera de $ 10.000.000 del Banco Comercial de La Plata. En el hecho son heridos dos policías.

— El comando "Hilda Guerrero" del ERP toma la planta transmisora de L.W.3, en Tucumán.

16 — El comando "Felipe Vallese" de las FAP integrado por 20 guerrilleros ocupa el Destacamento Río Luján, en Escobar. En el hecho es muerto un policía que se resistió. El grupo se apodera de ametralladoras, pistolas y otras armas.

17 — Estalla un petardo en la Facultad de Filosofía y Letras.

— Un comando de las FAL, ocupa el Registro del Automotor, en Caseros, y se apodera de numerosa documentación.

18 — El Comando "Pérez Jáuregui" de las FAL copa el consulado español en Rosario, incendiando parte de sus instalaciones y apoderándose de $ 300.000. Este hecho se produce a manera de solidaridad con los vascos detenidos en Burgos.

— Un comando de las FAL ocupa el registro de automotores de Alte. Brown y se lleva elementos para la falsificación de patentes.

19 — Un comando penetra en la Cooperativa de Almaceneros, en esta Capital, y se apodera de $ 4.000.000.

— Estalla una bomba en el Consulado español, en La Plata.

— Un comando ataca a un agente frente a la embajada de Panamá, y se apoderan de su arma y uniforme.

— Un comando del ERP se apodera de juguetes de un negocio en Rosario, y los reparte en una villa de emergencia.

— Un comando del ERP se apodera de numerosas pelucas de un negocio en Tucumán.

20 — El comando "Cabral" del ERP copa un Dto. policial, en Avda. Circunvalación, en Santa Fe, y se apoderan de armas y municiones.

— Un comando ataca a un policía, en Florencio Varela, y se apoderan de su arma.

22 — Un comando del ERP copa la guardia de la fábrica Fiat en Ferreyra, Córdoba, y se apodera de 9 armas. En ese momento se hallaban en el patio de la empresa cerca de 1000 obreros que ovacionaron y vitorearon a los guerrilleros. Por ello, un miembro del comando dirigió una arenga a los presentes, repitiéndose los víctores.

— Un comando de 15 hombres intenta asaltar un tren en esta Capital, pero debido a la resistencia de los guardias deben retirarse sin lograr el objetivo, apoderándose de una ametralladora, y dos pistolas.

23 — Estalla una bomba en la oficina de Turismo, del Uruguay.

— El Comando Pampillón, se apodera de armas del domicilio de un policía en La Plata.

24 — Un comando se apodera de $ 4.000.000 de una planta embotelladora, en Tucumán.

— Un comando de 12 hombres, copa el supermercado Tiburoncito, en Córdoba, y se apodera de $ 3.000.000.

25 — Estalla una bomba en la empresa Feigh S.A, en Córdoba.

— Estalla una bomba en el domicilio del Gral. Osiris Villegas, embajador en Brasil. Se adjudica el hecho el Comando "Resistencia Peronista" de los Montoneros.

26 — Estalla una bomba en el domicilio del decano de la Facultad de Filosofía, en esta Capital.

— Un comando secuestra a un empresario en Tucumán, y obtiene $ 10 millones por su rescate.

27 — Estallan 2 bombas en Córdoba (en una dependencia de la Armada y en una feria municipal).

— Un comando asalta una peluquería en esta Capital, y se lleva numerosas pelucas y afeites.

28 — Un comando ataca y desarma a un policía en Bánfield.

— Un comando del MRA copa las oficinas del Boletín Oficial, en Córdoba, y se apodera de [illegible] calcular y material de oficina por un monto millonario.

— Un comando secuestra a dos distribuidores de YPF en Córdoba, y luego de obtener las llaves de la empresa se llevan 2.500.000 pesos.

— Otro comando se apodera de $ 800.000 en las oficinas de ENTEL, en Córdoba.

— Un comando asalta una peluquería en La Plata y se lleva 40 pelucas.

29 — El Comando "Chacho Peñaloza" de los Montoneros ataca la guardia de la residencia presidencial en Olivos, hecho en el que muere un cabo que ofreció resistencia. La casilla de guardia es incendiada.

— Un comando del FAR copa el Bco. de la Provincia de Córdoba y se apodera de $ 800.000. Debido a la resistencia de un guardia se produce un tiroteo en el que mueren éste y una guerrillera.

— Un comando del ERP se apodera de armas en el domicilio de un director de TV, en Rosario.

— Es baleado el domicilio del Secretario de Informaciones de la Gobernación, en La Plata.

30 — Un comando Montonero se apodera de $ 5.000.000 del Correo Central, en Córdoba.

— Un comando se apodera de numerosas armas cortas de un negocio, en Rosario.

— Son desarmados dos policías, en jurisdicción de la comisaría 14, en esta Capital. Se adjudica el hecho el "Comando Angel Bengochea" del ERP.

— Un comando se apodera de numerosas armas de un negocio, a La Pampa.

— Estallan 2 bombas en Santa Fe.

— Un comando del ERP, integrado por 15 hombres asaltan a un servicio de ambulancias, en Córdoba y hacen un transporte de un herido de la organización.

31 — Estallan dos bombas en esta Capital. Una en las oficinas de la empresa Molycote y otra en un laboratorio de la firma "3 M".

Iglesia

Desde la asol
Federal una
archivadas y
pendientes a
sacerdotes de
"Reflexiones
aparecido en
cuenta es sob
"Que se inve
quienes no se
que ocasionar
y graves lesio
las coacciones
tiempo en ot
publica: "Per
mos con pro
de este odio
presoras del d
parecen hace
citado docum
hemos oído c
ciudadanos,
ban en divers
ras, pero no l
te de una p
con vergüenz
tratar a her
pisoteando t
con entera ce
hombres y d
Y mientras
así juzgado,
toca mejor
párroco de la
con motivo
lleva en esa
Sociedad Arg
lia y Propie
la Rioja el
contra o al
es falso y m
diciembre el
"El primer a
concretament
"...cristian
novar el mu
de Cristo. E

Iglesia

Apresurar la marcha

Desde la asoleada Catamarca se recibe en la Capital Federal una factura, otra de las tantas que quedan archivadas y sin respuesta en el cajón de: —cuentas pendientes a pagar—. El envío lo hace un grupo de sacerdotes de la provincia en un documento titulado: "Reflexiones cristianas sobre el hoy de Catamarca", aparecido en el diario del Obispado: La Unión. La cuenta es sobre seres humanos:

"Que se investigue objetiva y exhaustivamente, por quienes no sean parte directa o indirecta, los hechos que ocasionaron la muerte de María Dolores Pacheco y graves lesiones a otras personas", "que se investiguen las coacciones físicas y morales a detenidos". Al mismo tiempo en otro periódico local una organización laica publica: "Pero sobre todo, y como católicos, deploramos con profunda tristeza que la usina generadora de este odio fratricida hayan sido las máquinas imprepresoras del diario La Unión . . .". Es a este grupo que parecen hacer referencia los sacerdotes cuando en el citado documento afirman que "por eso, en estos días, hemos oído con dolor, como muchos de nuestros conciudadanos, que incluso se dicen cristianos, condenaban en diversos tonos la rotura de unas cuantas vidrieras, pero no lamentaban con igual vehemencia la muerte de una pobre niña" . . . "Por eso debemos decir con vergüenza que se ha llegado a torturar y a maltratar a hermanos nuestros, vejando su dignidad y pisoteando todo derecho. Esto lo podemos afirmar con entera certeza y empeñando nuestras palabras de hombres y de sacerdotes".

Y mientras en Catamarca un diario del Obispado es así juzgado, sin salirnos de la tierra del sol, no le toca mejor suerte al obispo de La Rioja, donde el párroco de la Catedral hace un llamado a la cordura con motivo de las actividades que desde hace un mes lleva en esa ciudad un activo grupo perteneciente a la Sociedad Argentina de Defensa de la Tradición, Familia y Propiedad: ". . . afirmar que en la provincia de la Rioja el obispo es comunista, que el clero está en contra o al menos separado del pueblo creyente . . ., es falso y mal intencionado". Es que a principios de diciembre el obispo había afirmado en su prédica:

"El primer acontecimiento por el cual Dios nos habla concretamente a nosotros ha sido la huelga . ."

". . . cristiano es el hombre que se compromete a renovar el mundo desde el esquema de la Resurrección de Cristo. El hombre nuevo va haciendo su propia historia en permanente evolución creadora . . " Añadiendo que, "quienes no se sientan con la fuerza suficiente para esta esperanzada tarea, sin que esto signifique relegarlos, que no entorpezcan los caminos del Señor en esta hora difícil en que se nos convoca a apresurar la marcha" . . .

Alejándonos de la esforzada y seca tierra precordillerana para ir al lluvioso clima chaqueño nos encontramos con la palabra del Obispo de Roque Sáenz Peña que pregunta: "¿Por qué se sigue explotando al hombre del monte? Se le sigue pagando con vales y con giros . . . Yo diría que los hombres en el monte están viviendo un verdadero estado de esclavitud . . . no es posible que se sigan permitiendo tantas situaciones de humillación". El ¿por qué? planteado por el Obispo queda sin contestar y se pierde en el espacio como un globo que desaparece entre medio de los nubarrones del cielo norteño; pero en el "cómo" el Obispo intenta encontrar una lógica: "Hay cosas que no alcanzo a explicarme y me sugieren estos interrogantes: ¿por qué se paralizó el proyecto del canal del Bermejo?. Oí decir muchas veces que el canal se haría cuando se estableciesen las grandes empresas en el Chaco. Y entonces todo tiene lógica: **vaciamiento del Chaco**, despoblarlo, y entonces sí, con una infraestructura ya hecha, comprar las tierras por nada, y entonces se haría la provechosa canalización, y así, la plusvalía con el riego se harán beneficios incalculables ya no para los hombres del Chaco, sino para las grandes empresas . . . Un desarrollismo materialista que no contempla al hombre chaqueño. Es evidente, y así lo demuestra el plan, que el Chaco esconde inmensas posibilidades. Y ofreciendo esas posibilidades al hombre chaqueño, las podría realizar sin necesidad de entregarlas a intereses foráneos. No me explico porqué hay que entregar un millón de hectáreas en una región hasta estos momentos **misteriosamente cerrada** a la producción a consorcios extraños. Pienso que el pueblo debe ser consultado, y resulta misterioso, sintomático, extraño, que estas cosas recién las conozca el Chaco cuando ya están elevadas a altos niveles ministeriales . . . El pueblo está perplejo. El reciente Cabildo Abierto del Agro Chaqueño repudió este proyecto."

Esta es la palabra de algunos obispos en diciembre, mes que culmina con la conmemoración del nacimiento del Señor: "La Buena Nueva es anunciada a los

(Continúa en pág. 64)

Uruguay

Tupamaros:

Reportaje a Urbano

Este hombre tranquilo que habla conmigo en algún lugar de un Montevideo erizado de bayonetas, es una presa altamente codiciada por los miles de policías, soldados y marinos que revuelven la ciudad, casa por casa, en su búsqueda.

Presos Raúl Sendic y otros dirigentes de los Tupamaros, este hombre que se hace llamar Urbano ascendió con otros compañeros, al plano máximo de la dirección del Movimiento de Liberación Nacional de Uruguay.

Como aquel animal mitológico al que le cortaban una cabeza y le nacían siete, los Tupamaros tienen un asombroso poder de recuperación, la capacidad instantánea de llenar los puestos vacíos en la trinchera invisible de su lucha frontal contra el régimen.

Urbano es un hombre joven pero insólitamente maduro. Habla con la misma calma con que fuma sus "La paz suave" y se le va enfriando el mate que toma sorbo a sorbo, a medida que aumenta su interés y su concentración por lo que tiene que pensar y decir.

Su responsabilidad no es poca: Habla en nombre de un Movimiento que, con una cadena interminable de acciones, ha sacudido el sistema de un extremo al otro. Y si se trata precisamente de hablar de su movimiento, de su estrategia y de su táctica, de los hombres que lo componen y su actitud ante la lucha, del sentido del desenlace de los secuestros, de por qué ejecutaron a Mitrione y una vez y otra de su meta obsesiva de hacer la revolución uruguaya, está dispuesto a hablar toda la noche. Y eso fue, finalmente, lo que hicimos.

—¿Qué propósitos reales y aparentes busca el Movimiento con los secuestros de Mitrione, Días Gomide y Fly y cómo se procesa el enfrentamiento con el gobierno sobre este punto?

—Bueno, por un lado está la acción en sí y por otro la actitud o más bien las distintas actitudes que fue asumiendo el gobierno en el curso de la operación.

En un principio la situación era un simple canje como los que se produjeron en otros países de América latina: un grupo de guerrilleros retiene a diplomáticos extranjeros y propone un canje de revolucionarios presos por esos diplomáticos detenidos. A partir de ese momento empieza a sucederse una serie de hechos y el problema, que en un principio estaba planteado en esos términos, empieza a adquirir un vuelo distinto.

—¿Cuáles son esos hechos? ¿Cuál es el cambio que se produce en la situación?

—Primero se secuestra a Mitrione y a Días Gomide. La prisión de Gordon Jones se frustra cuando estaba ya en nuestro poder. De inmediato se producen presiones externas e internas, "sectores democráticos", clero, capas medias, etc. El Director del Departamento de Política Exterior del Ministerio de Relaciones Exteriores, Giambruno, que muestra una actitud flexible, es desautorizado por el Ejecutivo. El Vicepresidente, Abdala habla de pacificación y amnistía. Hasta ese instante los Tupamaros no decimos una palabra, el MLN no emite ningún comunicado.

Es a partir de este estado de crisis en el poder, de dos tendencias visibles en el gobierno: los partidarios del canje y los "duros", que el Movimiento emitió un comunicado dando plazo. Esto para agudizar más las contradicciones en el gobierno que inclusive pueden llevar a la caída de Pacheco Areco. Simultáneamente reforzamos nuestras posiciones con un tercer secuestro: el de Fly.

Se llega así al punto más favorable para nosotros, en lo que respecta a las negociaciones: el canje o la amnistía de todos los compañeros parece próxima a consumarse. La crisis en el gobierno se acentúa, la caída de Pacheco parece inminente; es entonces que se produce la detención de un grupo importante de compañeros, lo que trae como consecuencia la afirmación de las posiciones de Pacheco: la caída de Sendic y los otros compañeros en la calle Almería, inclina la balanza al no canje.

La situación pasa a ser algo parecido a una partida de ajedrez donde la captura de una pieza origina un cambio de táctica de las partes. Es decir que, con el pretexto de los secuestros, los que pasan a enfrentarse abiertamente son dos centros de poder: por un lado la dictadura que refuerza sus posiciones y lanza la represión a la calle y por otro, el MLN que aguanta la represión, mantiene los secuestrados y nuevamente se plantea seguir la lucha en los términos en que estaba establecida antes de los secuestros, con la variante de que en este momento la lucha se desarrolla teniendo nosotros dos secuestrados en nuestro poder, respecto a uno de los cuales, que se encuentra bajo atención médica, hemos propuesto su liberación a cambio de que se dé a publicidad un comunicado del Movimiento.

—¿Es decir que ahora el problema de los secuestros queda marcado en la línea habitual del Movimiento, de lucha contra el régimen?

—Así es. La línea del Movimiento es la línea de hostigamiento sistemático al régimen. El MLN desarrolla acciones constantes contra el pilar de ese régimen que son las fuerzas represivas. Esto no implica, necesariamente, que las acciones sean siempre directas contra las fuerzas represivas, sino que en determinado momento es conveniente procesar acciones de otra naturaleza que, de alguna manera, están golpeando también sobre ese soporte fundamental que tiene el sistema.

Nosotros vamos debilitando el potencial ofensivo-represivo del régimen, minando la moral de sus fuerzas represivas. Las desgastamos. Frente a la idea en que las tienen educadas de que cada golpe que nos dan a los Tupamaros significa la decapitación de nuestra organización y allí se terminan los problemas, el Movimiento renace, sigue viviendo, golpea y los saca del error.

Es, en definitiva, la aplicación de la ley fundamental de la guerrilla urbana —y de la rural, por supuesto—: la continuidad. En el marco de esa línea es posible procesar acciones que, de alguna manera, están organizando una escalada dialéctica contra el sistema. Es decir: a más golpes y a más represión de la dictadura, más acciones, más respuestas de las fuerzas revolucionarias organizadas.

—¿O sea que la propia concepción inicial de los secuestros ya estaba contenida en esa línea?

—Desde un principio. Porque en un marco así, en un marco de hostigamiento sistemático al régimen, es que se plantea el plan de los secuestros que tiene, sí, el objetivo real del canje por los compañeros detenidos pero que, al igual que todas las otras acciones que se procesan por el Movimiento, está dirigida a roer el sistema, a desgastarlo, a derrumbarlo, si las fuerzas nos lo permiten. Con el caso de los secuestrados, algo de eso ocurre. Pacheco estableció en forma reiterada que no negociaría con el Movimiento de Liberación, que aquí no iban a producirse canjes entre secuestrados y revolucionarios presos; en el momento en que nosotros procesamos las acciones calculamos que eso podía ser posible, con Pacheco o sin Pacheco: o Pacheco se aviene a rectificar su tesis o Pacheco renuncia y la negociación se haría con quien lo sustituyera.

Son hipótesis que se manejan pero que no definen, de ninguna manera, ni una conducta ni una línea. Son variantes, posibilidades que pueden presentarse y frente a cada una de ellas, los Tupamaros, que debemos estar muy atentos a los cambios de la situación, nos manejamos dialécticamente en cada caso.

—¿Ustedes contaban con que cierta conjunción de fuerzas reforzara objetivamente la posición del Movimiento?

—Es cierto, nosotros contábamos en algún momento con el aislamiento de Pacheco, con la presión de las fuerzas afectadas por la política de Pacheco: intervención de la enseñanza, cierre de los liceos, suspensión de profesores, crisis en la Universidad, trabajadores con los salarios congelados, etc.

Por otro lado, sectores económicos que sienten que no pueden desarrollar sus objetivos dentro de un sistema que es bastante inestable y sectores políticos que, de alguna manera, se plantean llevar al país a cierta estabilización sobre la base de una negociación con el MLN.

Son elementos a considerarse pero, le insisto, en última instancia, elementos ajenos a los pasos y a los objetivos de los Tupamaros. En un determinado momento nos movemos con ellos. Todos esos elementos fueron considerados sin que ninguno de los mismos o el conjunto de esos elementos implicase rectificar en un ápice lo que es la línea o la metodología del Movimiento. Los tuvimos en cuenta y consideramos las cosas de tal manera que para cualquiera de las dos eventualidades estábamos preparados. Si se producía el canje, con Pacheco o sin Pacheco, teníamos nuestros planes para seguir desarrollando nuestro Movimiento hacia su objetivo final, que no es otro que llegar con el pueblo al poder. Si la situación se endurecía, si —como ocurrió— la embajada de Estados Unidos, sus acompañantes de la embajada de Brasil y el propio gobierno, decidían sacrificar a los secuestrados porque creyeron ver la posibilidad de decapitar al Movimiento, bien, también para esa posibilidad estaban hechos los cálculos y no ha sido más que otro paso en la escalada de antagonismo entre la dictadura y las fuerzas armadas del pueblo que están en el Movimiento de Liberación Nacional.

—¿Cuáles cree usted que fueron los factores que contribuyeron a definir la posición de intransigencia de Pacheco Areco y a mantenerla a capa y espada?

—Quisiera aclararle en primer lugar que la línea de Pacheco no fue tan intransigente como apareció a la luz pública: mientras Pacheco se jactaba de no negociar con nosotros, el Ministro Fleitas, que evidentemente no podía actuar sin su consentimiento, negociaba con nuestros dirigentes detenidos la liberación de los secuestrados a cambio de la libertad de los presos estudiantiles y de pasar a la justicia ordinaria a los últimos compañeros detenidos. Hubo otra negociación a través del juez Días Romeu, que solicitó a Sendic la

ampliación en 72 horas del plazo de ejecución a Mitrione, que se frustró por la negativa del jefe de la policía, Coronel Rivero.

Pero daría la impresión que lo que afirma en definitiva a Pacheco en la oposición [illegible]je (si entendemos que Pacheco no responde por sí, sino que responde por otros) es que la caída de una serie de compañeros hizo preveer a Pacheco y a quienes lo manejan la posibilidad de desbaratar la organización. Pienso que la respuesta negativa al canje y el haber dictado de hecho sentencia sobre Mitrione (porque la sentencia sobre Mitrione, antes que la dictáramos nosotros, la dictaron el gobierno y la embajada norteamericana) estaba dentro de un plan de acciones que tenía por objetivo poner al Movimiento en desbandada y hacerlo desaparecer. Lamentablemente para ellos, cayeron en un error de cálculo.

—En determinado momento, ya muerto Mitrione, se hace explícita la posición de Estados Unidos y se confirma que ellos sacrificaron a su agente. ¿Qué cree usted que explica esa posición de Estados Unidos?

—Se trata de un juego de inversiones. Le reitero que Estados Unidos en ese momento entiende que la muerte de Mitrione vale la posibilidad de que las fuerzas represivas se larguen a la calle considerando que los Tupamaros hemos quedado decapitados y que bien vale sacrificar a un Mitrione por un MLN desbaratado.

—¿Puede haber pesado también la consideración de que en ese momento debían respaldar a Pacheco para no conceder a los Tupamaros la victoria política de tumbar a un Presidente y también el alcance latinoamericano que inevitablemente tendría la forma en que se resolviera el problema de estos secuestros?

—Bueno, esas son cartas que juega el imperialismo. El imperialismo puede exprimir a Pacheco como a una naranja y después sustituirlo por otra naranja. Nosotros tenemos claro, y creo que respondo un poco al interés central de su pregunta, el alcance latinoamericano del asunto. Y dentro de ese mismo marco esto tiene otra derivación: creo que lo que nosotros logramos con todo esto es la imposición de un método, es decir, el método de la lucha armada para promover o para imponer un cambio revolucionario.

—Sobre la supervivencia del Movimiento hay otra pregunta que todavía creo válida. Algunos voceros del gobierno y órganos de prensa consideran que los Tupamaros han recibido, en esta oportunidad, lo que llaman un "golpe mortal" y pronostican su desaparición de la escena política. ¿Qué hay de cierto en esto? ¿En qué medida exactamente el Movimiento ha sido golpeado?

—Aquí cabe recordar aquello de que "los muertos que vos matáis gozan de buena salud". Todo movimiento revolucionario tiene entendido que los golpes pueden sobrevenir en cualquier momento y pueden afectarlo y sacudirlo como estos nos han afectado y sacudido a nosotros.

También Fidel desembarcó en el "Granma" con 82 hombres y quedó con una docena y el Che tampoco pudo llevar adelante en aquella instancia el proceso guerrillero en Bolivia y lo continuó Inti y ahora está el Chato por ahí. Hemos recibido un golpe, pero quiero decirle que la estructura de la organización y la relación organización-pueblo, a esta altura, es tan intensa, la raíz de la organización está tan afianzada en el pueblo, que es prácticamente imposible un cerco a la organización; es decir siempre tendremos la oportunidad de nutrirnos de la savia de ese pueblo que nos dará casas donde refugiarnos, cuadros para reponer y así para aumentar el contingente de que disponemos.

—¿Esto es también válido a un nivel de dirección? Una serie de dirigentes importantes habían sido detenidos con anterioridad a los secuestros y ahora cayeron otros. ¿El Movimiento ha estado en capacidad de reponer estos elementos de dirección con un similar nivel de eficacia?

—Le voy a responder brevemente y con palabras que no son mías sino de Fidel: "El pueblo da muchos Camilos".

—Uno de los aspectos que puede ser más interesante aclarar de la operación secuestros es el caso de Mitrione. ¿Qué razones deciden al Movimiento a sentenciar a muerte y a ejecutar a Mitrione?

—Aquí juegan elementos del Movimiento, elementos de Mitrione y elementos de aquellos con los que se quiso negociar. Mitrione, en primer lugar, significa la presencia de la CIA, la presencia del mecanismo de la Agencia Interamericana para el Desarrollo (AID) para hacer llegar a los países de América latina sus asesores para las fuerzas represivas. El es quien ha educado a la policía uruguaya en el arte de la represión de masas, en el arte de la tortura.

Tiene antecedentes no muy distintos en el Brasil. Figura inclusive en un libro de *"¿Quién es quién en la CIA?"*. Es decir, que Mitrione era, claramente, un agente de la represión de los Estados Unidos.

Como hombre a quien se le hace un juicio revolucionario tenía un diagnóstico suficientemente grave como para que pudiera pesar sobre él una sentencia de la magnitud de la que pesó. Pero no sólo eso jugó y yo diría que no fue fundamentalmente eso lo que jugó, porque de haber sido eso solamente no hubiéramos planteado el canje en torno a Mitrione. Estábamos dispuestos a negociarlo por la libertad de nuestros compañeros. La respuesta de la embajada norteamericana, que se hizo oír a través de Pacheco, fue la de sacrificar a Mitrione.

Les dimos plazo, dictamos sentencia y se advirtió que si en ese plazo no se liberaba a nuestros compañeros o no se daba respuesta a las negociaciones, Mitrione iba a ser ajusticiado.

Llegado a un extremo tal, una decisión tomada por un Movimiento revolucionario debe cumplirse, sobre todo mediando los antecedentes que mediaban. Esas son las razones que llevaron al ajusticiamiento de Mitrione.

La ejecución de la sentencia sobre Mitrione implica no sólo una responsabilidad del Movimiento frente a su pueblo; implica, además, una responsabilidad del Movimiento frente a los otros movimientos revolucionarios de América latina. A esto usted se refería hace un momento. El método secuestro-canje debía ser jugado hasta sus últimas consecuencias para salvarlo como mecanismo. Y eso también pesó.

Es decir, cuando nosotros tomamos una medida de esa naturaleza, no solamente estamos pensando en la situación que se nos da a nosotros en particular, sino también en lo que significa el secuestro como método para otros movimientos revolucionarios de América latina. Y esa carta también la conocía el imperialismo y también la juega cuando dice "no" al canje por Mitrione.

—Pienso que la medida que ustedes tomaron o se vieron, en cierta medida, forzados a tomar, les supuso pagar un precio inmediato de impopularidad. Es decir que el grado de politización de las masas uruguayas, combinado con una campaña lagrimosa y sentimental de todos los órganos de prensa, televisión, etc., condujo a esa reacción entre la gente. No sé si estoy equivocado en mi apreciación, pero pienso que, contrariamente a otras acciones de los Tupamaros que fueron recibidas con una comprensión muy rápida, con una captación muy rápida por el pueblo uruguayo, en este caso provocó, en lo inmediato por lo menos, una reacción mayoritariamente negativa. ¿En qué medida creen ustedes que esto es así?

—Yo tendría que polemizar primero con algunas afirmaciones que se hacen en su pregunta. No creo que el pueblo uruguayo esté tan politizado pero tampoco creo que esté tan despolitizado.

—Vamos a entendernos: Justamente yo me refería a un determinado nivel alcanzado por esa politización. No digo, ni mucho menos, que esa politización no exista. Y me pregunto hasta dónde ese nivel le permite comprender que un agente de la CIA, secuestrado o no, en un país que se pretenda soberano, merece la sentencia que ustedes le aplicaron.

—Sí, creo que en este país una acción que implique la muerte sigue pagándose cara. Estamos, yo diría, en los albores de una guerra revolucionaria.

Pero volviendo un poco al problema de la politización o semi-politización. No hay que confundir las voces que se oyen en un período posterior a la muerte de Mitrione, con las voces que no se oyen. Las voces que se oyen son las orientadas por el oficialismo: prensa, radio, etc. Pero hay muchos que en silencio entienden, pero no pueden expresarse. Valga el ejemplo de una encuesta Gallup que se hizo aquí en el Uruguay sobre la muerte de Mitrione y el porcentaje de gente que se manifestaba indiferente y el porcentaje que se manifestaba a favor eran tan equilibrados que no justificaba su difusión por el régimen ni el clima que estaba creando artificialmente la prensa.

Pero hay otra cosa que hay que señalar a propósito de otro aspecto de la pregunta. No todas las acciones que se realizan tienen carácter propagandístico. Nosotros entendemos por acciones de tipo propagandístico las acciones que tienden a mostrar la imagen popular del Movimiento. Una acción como la de denuncia de las Financieras, por ejemplo, de especulaciones, de acopio de dinero malhabido, etc. Este tipo de acciones son de propaganda, a las que si usted quiere puede sumarle todo lo que tiene que ver con proclamas, con tomas de radios y otras.

Pero hay acciones que importan mucho en un proceso revolucionario y no siempre son comprendidas en forma inmediata por el pueblo. El ajusticiamiento de un delator, por ejemplo, puede no ser comprendido por el pueblo en el momento en que se produce porque ese delator puede ser desconocido para el pueblo y la prensa puede encargarse muy bien de no difundir las razones del ajusticiamiento.

Pero, en cambio, ese ajusticiamiento tiene un significado muy importante para la guerra que se desarrolla contra el régimen, es un llamado de alerta a aquellos que están en las filas de la delación para que sepan que hay una dualidad de poder en este país: la de la represión y la de los Tupamaros. La muerte de un policía que está defendiendo intereses que no son los suyos puede ser en alguna circunstancia considerada, por un sector del pueblo que no ha definido todavía su posición entre el gobierno y el MLN, como un acto inexplicable. El correr de los días, el correr de los meses, le dan a ese sector indefinido una clara explicación del alcance de esa acción.

—Sobre Días Gomide y Fly. ¿Qué explica la proposición de canje de uno de los secuestrados?

—Se dice claro en nuestro último comunicado: Estamos dispuestos a dejar en libertad a uno de los secuestrados, que está bajo atención médica, a cambio de una difusión amplia de un documento que adjuntamos donde hacemos un diagnóstico del país y explicamos nuestro problema y el sentido de nuestra lucha.

—¿Y la proposición de tregua armada que hacen al gobierno?

—La hacemos sobre la base de seis puntos que son ampliamente reclamados por las masas uruguayas. Pacheco nos acusa de ser los responsables de la violencia en el país. Nosotros decimos que el responsable de la violencia es él, que la emplea en la defensa de un orden injusto. Si no acepta nuestra propuesta esto quedará todavía más claro.

Pero por encima del canje y de las propuestas o contrapropuestas está entablada la lucha entre las fuerzas represivas de un régimen que se ha propuesto encontrar a los secuestrados sin negociar y nosotros, que nos hemos propuesto negociar sin que los encuentren. Por encima de todo se sigue dando la batalla entre el proyectil y la coraza. Ellos han lanzado una ofensiva sin precedentes, nosotros hemos demostrado que, aunque con bajas, la hemos podido soportar y en este momento la lucha se ha elevado a otro terreno

---

—Bien, volviendo a la actualidad. ¿Cuáles son los próximos pasos que se propone dar el Movimiento?

—Veremos qué responde el gobierno a nuestra propuesta. Pero, sinceramente, confiamos muy poco en su aceptación. A raíz del planteo de la negociación por los detenidos la dictadura ha respondido con mayor represión. Ha lanzado a las fuerzas de la policía y del ejército a la calle, ha habido en muy pocos días veintinco mil allanamientos, hasta en hospitales e iglesias. Han caído compañeros. A compañeros caídos en el marco de la suspensión de las garantías constitucionales se les suministró inyecciones de Pentotal, se les ha maltratado y torturado con el objeto de arrancar confesiones y a pesar de los medios técnicos y de los medios prácticos empleados, se han mantenido.

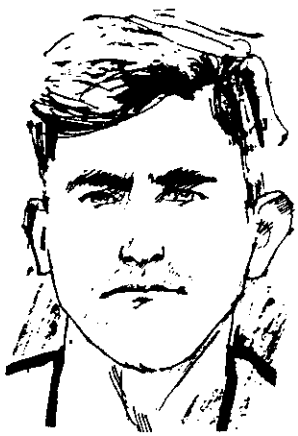
A esa respuesta de la dictadura frente a nuestro planteo sobre los diplomáticos secuestrados, nosotros responderemos con más lucha armada.

—¿Cómo y con qué fines?

—Podemos encabezar este tema con lo que es la consgina de la campaña que emprendemos los Tupamaros en este momento: "Si no hay patria para todos, no hay patria para nadie". En este momento las acciones que desarrolla la dictadura se hacen al servicio y en defensa de un orden. Ese orden significa cientos de trabajadores destituidos, cientos de profesores cesantes, la enseñanza intervenida, los liceos clausurados, una situación de miseria cada vez más aguda como consecuencia de la congelación drástica de los salarios y una congelación nada drástica de los precios de los artículos de primera necesidad.

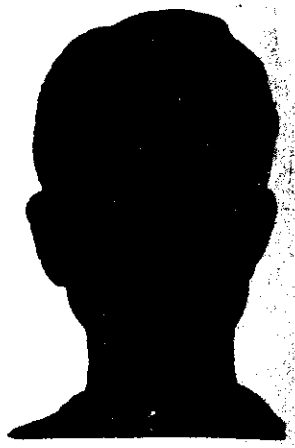
Esta es una situación que se viene arrastrando desde hace

Julio Marenales Sáenz



Raúl Sendic

Violeta Setelich de Sendic



Urbano

mucho tiempo y que ahora se ha agravado más aún. La situación en el campo, la situación de los peones agrícolas, la situación de los "cantegriles", el cinturón de miseria de la ciudad, los llamados "pueblos de ratas" en el campo, de los asalariados rurales, etc. En defensa de ese orden el gobierno ha lanzado toda esa represión a la calle. Hay trabajadores presos en los cuarteles, hay decenas de presos políticos y revolucionarios en las cárceles de Montevideo y ese es el orden que defiende el régimen.

Ese mismo orden que permite devaluaciones que un grupo económico promueve, se entera con anticipación y eso le permite hacer millonadas y millonadas de un solo golpe. Es el emporio de las finanzas, el emporio de los latifundistas en el poder. En defensa de ese orden el gobierno lanza las fuerzas represivas a la calle para decapitar o desbaratar lo que es la vanguardia armada del pueblo.

Contra ese orden nosotros respondemos. Frente a ese orden respaldado en las bayonetas de la dictadura respondemos con un lema, un objetivo inmediato enarbolado en la punta de nuestras armas clandestinas. Al pueblo uruguayo, en este momento, ni lo domina ni lo gobierna la dictadura. Esa es nuestra consigna. Lanzamos la lucha armada a todo nivel, a través de nuestros comandos regulares o lo que es la línea de masas de los Tupamaros: llevar la lucha armada a nivel de masas.

—El Movimiento entiende que ese es la única forma posible de expresión de las masas. Ahora, ¿cuál es el grado de comprensión por parte de las masas, hoy, de que ese es el camino?

—Las masas van comprendiendo que cualquier acción que emprendan que implique afectar al régimen, choca de una forma u otra con él; que la lucha por un salario se enfrenta a una ley congelatoria del régimen; que cualquier intento de manifestación o cualquier tentativa de asamblea que afecte los intereses del régimen o del orden que el régimen defiende, es coartada; que cualquier medio de expresión de ideas que diga algo que pueda afectar a ese orden defendido por las bayonetas es clausurado, como ocurre ahora con tantos diarios.

Ese pueblo, esos trabajadores están comprendiendo que cualquier acción que desarrollen termina inevitable, ineluctablemente enfrentada al régimen y que los métodos con que, de alguna manera, los está educando el MLN, los métodos de la acción directa, clandestina, son prácticamente la única manifestación y acción efectivas dentro del actual estado de cosas.

—¿Cuál es el programa inmediato que levanta el MLN?

—En este período levantamos seis puntos encabezados por la libertad de los compañeros detenidos a los que se suma la descongelación de salarios, a los que se agrega el levantamiento de todas las intervenciones gubernamentales en los organismos industriales y comerciales del Estado y —particularmente— la enseñanza; el levantamiento de las Medidas Prontas de Seguridad y de todas las leyes aplicadas en su marco, la restitución a todos los destituidos.

Es enarbolando este programa que los Tupamaros convocamos hoy al pueblo a enfrentar el orden de la dictadura y a reclamar el derecho de todos a una misma patria, en momentos en que esta es una patria para unos pocos y negada para muchos.

—¿Los Tupamaros se plantean, aparte del significado político muchas veces implícito en algunas de sus acciones, un trabajo político de clarificación, de difusión de ideas y de su línea entre el pueblo uruguayo?

—Nosotros pensamos en estos momentos que la masa o los sectores que era previsible ganar, ya los hemos ganado. De la misma manera que la dictadura, en esta lucha, se ha hermanado más con sus parientes de clase. Queda entre ambos polos una masa a la que queremos ganar o, eventualmente, neutralizar.

Frente a esa masa está quedando cada vez más claro que en el país hay una dualidad de poderes. Esa dualidad de poderes durante mucho tiempo va a subsistir, pensamos que la lucha es larga. Pero hay un hecho claro, tangible, que se palpa en la calle, que hay una justicia de la dictadura que se expresa en los allanamientos, en el encarcelamiento y la tortura y que hay también una justicia revolucionaria que va desde el ajusticiamiento de los torturadores del régimen hasta el allanamiento de los domicilios de los hombres en los que en este momento se afirma la dictadura.

Tomando un caso: el poder Judicial. Habíamos entendido que el Poder Judicial actuaba con mano dura frente a nuestros compañeros y actuaba con gran ligereza frente a los agentes de la dictadura en hechos tales como el acaecido en Cuchilla Alta donde cuatro compañeros nuestros fueron condenados por un homicidio que la justicia sabía que fue cometido por un integrante de la policía.

En otro caso un agente policial mató a un ciudadano luego de pedirle los documentos; a un ciudadano que además

no tenía nada que ver con nuestra organización, y ese policía fue liberado a las 48 horas de haber sido detenido. Pereira Manelli, el juez que había tomado parte en esos procedimientos, fue detenido por nosotros, interrogado y allí reconoció, como luego lo hizo público, que había efectivamente actuado con ligereza en algunos casos y con excesiva dureza en otros. Y lo más grave aun es que señala que el famoso expediente de las "infidencias", la cuantiosa defraudación en la que está complicado el político oficialista Jorge Batlle, rebotó en su juzgado y esa partida se jugó por encima de su cabeza.

En todo este caso de Pereira Manelli, pues, el MLN actuó aplicando su propia justicia.

Si hemos llegado a esta altura con un panorama en que hay un casco básico de la población del país definidamente partidario del Movimiento de Liberación, es porque el trabajo que se ha realizado con esa gente no descansó simplemente en las acciones que el Movimiento fue desarrollando, sino que, junto a eso, aunque en sus albores, siempre relegado pero cada vez adquiriendo mayor importancia y mayor atención, hemos realizado un trabajo educativo, formativo, de discusión de materiales, de difusión, etc.

Las limitaciones en este aspecto para un movimiento clandestino son muy evidentes. Durante un tiempo estuvimos sacando una emisión radial clandestina. Hace poco reapareció y seguramente en cualquier momento volverá al aire. La difusión de materiales impresos se está acentuando; su distribución, como usted supone, implica un riesgo particularmente serio. El hecho de tener un documento de nuestra organización ya significa un proceso por "asociación para delinquir" o "asistencia a la asociación para delinquir" del que se derivan muchos años de cárcel.

—¿Qué formas organizativas piensa dar el MLN a su influencia en el pueblo?

—Aquí sí podemos hablar de una contradicción que tratamos de superar, sobre todo en un período en que se nos plantea la guerra a todos los niveles, la lucha armada a todos los niveles.

Existe una gran desproporción entre la influencia del MLN y el desarrollo de la organización de esa influencia por parte de nosotros. Hay mucha gente dispuesta a colaborar de muchas maneras a las que la organización no puede llegar por su propia estructura. A ellos en este momento se les está haciendo un llamado para la creación de lo que podría llamarse "Comité de Apoyo a los Tupamaros" (CAT), cuya estructura, cuya organización sería similar a la de las células compartimentadas del Movimiento: número reducido, funcionamiento clandestino y sus tareas centrales estarían dadas en particular por la difusión de materiales de la organización y, eventualmente, estudio de objetivos, hasta, en algunos casos en que esos comités tengan un grado suficiente de desarrollo combativo, procesar algunas acciones a nivel popular.

—Ya que estamos en esto: El Movimiento ha dado muestras de una gran eficacia, no sólo en sus acciones sino en la defensa de su propia organización. Creo que la prueba más evidente es esta ofensiva sin precedentes de las fuerzas gubernamentales contra el movimiento y los resultados desproporcionadamente pobres que obtuvieron con ella. Eso supone un nivel de organización alto del Movimiento, el que en cierta medida debe ser conocido por la policía. Por eso tal vez no sea excesiva indiscreción periodística pedirle que me hable de las normas organizativas internas del Movimiento que aseguran ese grado de eficacia.

—Sí, se pueden decir algunas generalidades básicas sobre esto. Podríamos decir que la compartimentación, la discreción, son para el guerrillero urbano lo que la senda secreta en la selva es para el guerrillero rural. El no saber más de lo que se debe saber, el no comentar más de lo que se debe comentar, el no conocer más locales de los necesarios para sus movimientos: el no conocer más nombres, inclusive de sus propios compañeros de célula que los que tiene que conocer; la utilización de nombres supuestos y nunca de los verdaderos, son la garantía de que el Movimiento cuando es golpeado en alguno de sus cuadros, lo que caiga atrás sea siempre poco o nada. Digamos que es nuestra coraza. Además la compartimentación no se da solamente a nivel celular, sino también a nivel de columna, cada columna cuenta con sus propios grupos de acción, cada columna cuenta con su propio apoyo logístico, con su propia infraestructura, con su propia relación MLN-Pueblo, MLN-Gremios, MLN-Estudiantes, o, MLN-Ejército.

Esta estructura permite el funcionamiento simultáneo y autónomo de diversas columnas. Y cuando la represión afecta a una de ellas, puede significar que la afecta al punto de hacer decrecer su poder operativo, pero no decrece el poder operativo de las demás columnas. Inclusive, si el embate represivo es tan hábil como violento, puede llegar a afectar a más de una; pero mientras una sola de esas columnas exista, la organización sigue funcionando y expresándose.

Es decir, el Movimiento con esta estructura, podríamos decir que es inextinguible. Aun en los casos en que la organización recibe un golpe particularmente fuerte, como el que recibió hace poco con la caída de un grupo importante de compañeros en medio de "razzias" nunca vistas en el país, esto no significa la desaparición del MLN, ni del accionar del movimiento en la calle, sino que en el mismo centro de esas "razzias" el Movimiento puede actuar y ha seguido actuando. Es decir, aquellas columnas que no han sido afectadas por la represión continúan con su capacidad operativa intacta y pueden mantener el peso de la acción la imprescindible continuidad de la acción de los Tupamaros.

—Los Tupamaros han realizado diversos tipos de acciones: desde sonados secuestros hasta ocupaciones de pueblos; desde ajusticiamientos de torturadores hasta incautaciones de fondos. Desearía que me explicara un poco más ampliamente el propósito de cada uno de estos tipos de acciones.

—Hay acciones tácticas de pertechos, hay acciones de propaganda y hay acciones directas contra el régimen. Las acciones de pertrechos son más o menos constantes y en ellas podríamos incluir la búsqueda permanente de fondos y de una serie de elementos que tienen que ver con el apoyo logístico del movimiento: material plástico para documentos falsos, dinámica para las acciones, en fin, máquinas para recargar proyectiles; es decir, toda suerte de elementos que tienen que ver con la estructura logística del Movimiento.

Las acciones de propaganda son aquellas que de por sí están definiendo los objetivos y la conducta del Movimiento, que fueron las que, fundamentalmente se desarrollaron en los primeros tiempos. Estando en el orden del día, constantemente, no son en este momento prioritarias.

Ejemplos de estas acciones de propaganda que hemos hecho son la incautación de documentos de una Financiera para demostrar que hay ministros vinculados con grandes negociados o acciones de finanzas que a la vez tienen un carácter que define la conducta del Movimiento. Es decir, el Movimiento no expropia dinero que va a ser destinado al pago de salarios de los trabajadores, pero sí expropia el oro que durante años y años ha acumulado en libras esterlinas una familia tan poderosa económicamente como los Mailhos.

Jorge Manera Lluveras

Raúl Bidegain Greissin

Héctor Amodio

Urbano

Entre las acciones contra el régimen son fundamentales aquellas que tienden a minar las bases del propio régimen como tal, en particular las acciones contra las fuerzas represivas. Es decir, que cuando nos planteamos hacer allanamientos en la casa de los agentes de la Policía Política, es una manera de mostrarle a esos mismos agentes y al pueblo, que en la calle hay dos poderes en pugna; que nuestros domicilios pueden ser allanados pero que también pueden ser allanados los domicilios de los agentes de seguridad.

El mismo carácter tienen las acciones de desarme a las fuerzas policiales.

No sólo tienen un alcance de búsqueda de pertrechos, sino que tienden sobre todo a minar la moral de una policía que está cumpliendo funciones en forma mercenaria y que, tarde o temprano, va a tener que preguntarse (aunque de alguna manera ya se lo preguntó y hay índices y consecuencias de esa pregunta) a quién diablos está defendiendo con su uniforme y con su arma, contra quiénes está combatiendo, qué orden es el que está defendiendo.

—La historia del Movimiento demuestra que los Tupamaros están en todas partes. Quisiera preguntarle: ¿De qué clases o sectores proceden fundamentalmente los militantes del Movimiento, qué buscan en él, qué encuentran en él?

—Buscan y encuentran un puesto de lucha. Esto sucede vengan de donde vengan. Encuentran una organización que tiene la lucha armada como método y sus objetivos claros. En cuanto a la extracción: Hay trabajadores, estudiantes, empleados de clase media. Se puede tomar como punto de referencia la extracción social de los últimos compañeros caídos: hay un buen porcentaje de obreros agrícolas, han caído metalúrgicos, textiles, tanto unos como otros, inclusive con responsabilidades de dirección en sus respectivos gremios; estudiantes, de los cuales el MLN se nutre en forma incesante, al igual que de otros sectores de la clase media radicalizada.

—¿Qué participación asigna el Movimiento a las diferentes clases sociales en el proceso revolucionario? ¿Cómo se maneja ante organizaciones de esas clases ya establecidas, como los sindicatos, por ejemplo?

—La ideología del Movimiento no está determinada por su composición social. Es decir, quien llega al Movimiento llega tras determinados objetivos, a conquistarlos con determinados métodos, proceda de la clase que proceda: de la clase obrera, del campesinado o de la clase media.

En determinado período táctico la participación del estudiantado o de los gremios como tales, o del campesinado como tal, pasarán a ser fundamentales en la creación de una coyuntura revolucionaria. En ese sentido todo el proceso que realicen en la aplicación transitoria o persistente de una metodología de la lucha armada a nivel de masas, contribuirá a aceitar esos engranajes.

Sin embargo, la persistencia de estos métodos cuando uno concibe la lucha a plazos más o menos largos, hace que lo que lleve el peso prioritario en todo el proceso sea el aparato armado de la organización revolucionaria que se nutre precisamente de los cuadros que surgen del movimiento obrero, del campesinado, del estudiantado, del ejército. Es decir, en períodos de acción cotidiana y persistente, mientras se labora por crear una coyuntura revolucionaria, el papel del aparato armado es absolutamente prioritario y las clases mencionadas tienen la función de ir formándose en la escuela de la metodología de la lucha armada e ir nutriendo a la vanguardia armada con los cuadros que permitan su desarrollo.

—En los inicios del Movimiento, ¿qué es lo que hace que éste se decida por la lucha armada y por qué ésta tiene un carácter casi exclusivamente urbano? Se pueden recordar, en este sentido, una serie de opiniones, derivadas de experiencias anteriores, sobre las enormes dificultades que tiene que afrontar una guerrilla de tipo urbano. Evidentemente, esto también nos llevaría a hablar de la originalidad de la guerrilla urbana uruguaya, de sus aportes a este tipo de lucha. La pregunta que deseo hacerle tiene, entonces, varios aspectos: ¿Por qué los Tupamaros escogen la lucha armada? ¿Por qué ésta es urbana? ¿Cuáles son los elementos diferenciales de esta guerrilla que aseguran su funcionamiento exitoso?

—Recuerdo un comentario del Che, en cierta oportunidad, donde decía que en América latina existen las mismas condiciones objetivas que en todas partes. El problema del latifundio, el problema del imperialismo distorsionando nuestras economías. Como consecuencia de esto, el drama del hambre, de la miseria, la explotación, objetivamente comprobados en toda América latina. En algunos países estos rasgos aparecen más acentuados, en otros menos; la mano del imperialismo más embozada o menos embozada. Pero el Uruguay encuadra perfectamente en estas condiciones objetivas.

Estas condiciones, en determinado período, no fueron tan

evidentes, sobre todo en el período de la segunda guerra mundial y los primeros años de las postguerra y también, en cierta medida durante la guerra de Corea. Los ejércitos son grandes consumidores de lana y Uruguay es, fundamentalmente, un productor de lana y aquellos fueron años de muchos ingresos, muchas divisas que rápidamente fueron dilapidadas, divisas que entraron al país, pero no para el pueblo, sino para la oligarquía del país.

Esos recursos permitieron durante cierto período la sanción y aplicación de algunas leyes laborales más o menos avanzadas; la existencia de los "Consejos de Salarios" (comisiones paritarias de obreros y empleados y un representante del gobierno) que estudiaban los aumentos de sueldos de los trabajadores.

No se solucionó el problema de la desocupación, pero en cambio pudo desarrollarse alguna industria, sobre todo industrias livianas como la textil.

Pero todo ese proceso se fue rápidamente deteriorando. La producción ganadera actual, la cantidad de cabezas de ganado que Uruguay tiene en estos momentos, es la misma que tenía a principios de siglo. El desarrollo de la industria no sólo está estancado, sino en regresión. Aquella industria textil que tuvo su apogeo en la postguerra se viene reduciendo en forma sistemática.

Es decir, que esas condiciones objetivas que, en determinado momento podían considerarse distintas en el Uruguay respecto a América latina, el proceso de deterioro de su economía, previsible en un sistema dependiente como el nuestro, lo fue incluyendo naturalmente en el resto del panorama latinoamericano.

Por lo tanto, las condiciones objetivas del Uruguay ya no se diferencian de las del resto de América latina: hay mucha desocupación, hay escasez de vivienda, la tercera parte de las tierras laborales del país se hallan en manos de seiscientas familias; se desarrolla un tipo de ganadería extensiva. Existen grandes extensiones de tierra, grandes estancias con zonas abandonadas junto a ellas. Rancheríos miserables donde la muerte por inanición, por diarrea de la niñez, marca un alto porcentaje; falta la asistencia médica, en fin: el mismo panorama.

Esas eran las condiciones objetivas de América latina a que hacía referencia el Che. Y agregaba a continuación que en Cuba se habían dado condiciones subjetivas particulares. Y esas condiciones subjetivas eran la presencia de Fidel, del Movimiento "26 de Julio". Es decir que en una América latina con un potencial explosivo muy grande sin estallar, se necesitaba la presencia de un detonante subjetivo para que comenzara a arder. Esas condiciones objetivas estaban dadas en el Uruguay, hacía falta crear ese detonante que encauzara una salida, un camino revolucionario que condujera a un cambio de estructuras.

Al elegir el camino de la lucha armada consideramos que era el único válido para desplazar del poder a aquellos que están dispuestos a mantenerse en él por la vía de las armas, cuando lo vean amenazado por las clases que están subyugando. Es decir, si el actual gobierno de Uruguay pudiera dar respuesta a las necesidades de los trabajadores no se crearía ningún conflicto innecesario. Pero como, simplemente, no puede dar respuesta a eso, ni va a dar respuesta a eso, porque es un gobierno que responde a los intereses del grupo económico de banqueros de Peirano Facio, del grupo de latifundistas que mantienen en el ministerio de Ganadería y Agricultura al terrateniente Bondaberry, para que esos oligarcas puedan seguir obteniendo ganancias desmesuradas, todos pagando buenos dividendos al Fondo Monetario Internacional y a la presencia más o menos embozada, más o menos desembozada, del imperialismo, hay una contradicción que imposibilita, dentro de las estructuras actuales, dar respuesta a las necesidades del pueblo.

Ese pueblo comienza a enfrentar al régimen reclamando salarios, reclamando mejoras, reclamando leyes sociales, etc. Como esos aumentos y esas mejoras afectan los intereses de los sectores que el gobierno representa, el gobierno no está dispuesto a hacer concesiones. Como los trabajadores no se resignan, aparecen los paros, las huelgas, la lucha obrera por sus salarios, entonces, en ese momento, el gobierno tiene necesidad de utilizar sus fuerzas represivas y las utiliza.

Si frente a la demanda de los trabajadores por un aumento de salarios o la demanda de los estudiantes por la autonomía de la universidad, el gobierno saca las tropas a la calle, la policía a la calle, con escopetas "Anti-Riot" y mata estudiantes y mata obreros y los destituye y llena con ellos los cuarteles ¿qué no estará dispuesto a hacer este gobierno, u otro gobierno similar, cuando esas mismas fuerzas, encabezadas por una vanguardia revolucionaria quieran, como en el poema de Guillén, poner el de arriba abajo y el de abajo arriba?

Es decir que el camino de la lucha armada se toma cuando se llega al convencimiento, cuando se tiene la firme convicción de que por la vía de la lucha armada es que se va a desalojar del poder a aquellos que se aferran a él porque ese poder les da sus ganancias, sus privilegios, sus placeres, a expensas del trabajo ajeno.

—A esta altura desearía reiterarle el segundo aspecto de mi pregunta sobre el carácter urbano de esa vía armada.

Quisiera empezar a decirle que la decisión de tomar el camino de la lucha armada no podía estar condicionada para nosotros a determinadas características geográficas que tiene nuestro país.

Es un problema de concepción. De lo contrario, aquellos países que no reúnen condiciones geográficas para un tipo de guerrilla rural, por ejemplo, tendrían que desahuciar el camino de la vía armada para procesar una revolución.

Hubo un período en que se veía a la guerrilla urbana como guerrilla de apoyo logístico, comunicaciones, armas, dinero, etc., a lo que debía ser el foco central: la guerrilla rural. Esta concepción fue polemizada por el MLN, que se nutría no sólo del análisis de la situación nacional, donde las posibilidades de una guerrilla rural son prácticamente nulas —no existen grandes selvas, ni montañas— sino, además, de algunos antecedentes donde el desarrollo de la lucha en las ciudades daba un marco de acción sobre bases de leyes propias, muy interesante.

La resistencia francesa a la ocupación nazi; la lucha de los argelinos que, aunque se desarrolló fundamentalmente en las montañas, alcanzó un nivel propio en la ciudad; y un ejemplo que, por su metodología, por circunscribirse estrictamente a las ciudades fue útil como experiencia al Movimiento, fue la que libraron los judíos contra los ingleses y que, de alguna manera, está contenida en un librito que se llama *"Rebelión en Tierra Santa"*.

Con estos elementos se estimó posible, entonces, iniciar la experiencia en América latina de una guerrilla que estuviese focalizada precisamente en la ciudad y no en el campo.

—Comparativamente: ¿Qué ventajas y desventajas presenta para ustedes la guerrilla urbana respecto a la rural?

Creemos, efectivamente, que la lucha urbana tiene algunas ventajas sobre la rural y que la rural tiene, a su vez, ventajas sobre la urbana, pero lo importante a esta altura es la comprobación de que el foco puede producirse, sobrevivir y desarrollarse en la ciudad. Y haciéndolo con sus propias leyes. Es cierto que estamos trabajando en la boca del enemigo. Pero también es cierto que el enemigo nos tiene

en la garganta. Tenemos el inconveniente de tener que llevar una vida dual, donde desarrollamos una actividad pública (cuando podemos) mientras en realidad somos otra cosa, pero también es cierto que tenemos la ventaja de disponer a mano de una serie de recursos indispensables que en una guerrilla rural dan lugar a una operación en sí: la de hacer llegar los pertrechos, los víveres, las armas, garantizar las comunicaciones. Con el medio sucede algo parecido: nuestra adaptación a él, es, podríamos decir, natural. Nosotros, guerrilleros urbanos, nos movemos en una ciudad que concemos íntimamente y en la que somos iguales y nos movemos con la misma naturalidad que el resto del millón de personas que también vive en ella.

En tanto, el ritmo de las caídas, en la experiencia montevideana, marca una sistematización particularmente grande. Semanal, quincenal, mensualmente, caen compañeros; la cifra aumenta. Si no se tiene una relación Tupamaros-pueblo muy fortalecida, eso puede implicar que la organización sea diezmada.

Pero la multiplicación del Movimiento es lo suficientemente grande como para que estas caídas sean fácilmente o rápidamente restañadas.

Las caídas son relativamente frecuentes en una ciudad: el caso de un clandestino identificado por la policía porque sus rasgos no fueron debidamente cambiados, el caso de una vivienda que es base o cantón de funcionamiento y que llama la atención, el caso de un clandestino que es detectado, entra en una casa y ésta cae con otros compañeros, el caso de un compañero que es detenido: con un documento de la organización o con un arma expropiada, etc.

Es decir que hay una serie de mecanismos que dentro de una ciudad hacen que, a partir de una punta se llegue a recorrer algunos metros de la madeja. De ahí que las caídas sean una ley diríamos inevitable por más grandes que sean las medidas de seguridad que se adopten en la guerrilla urbana.

De ahí que la reposición de los caídos, de ahí que el desarrollo técnico, el desarrollo político, la formación de cuadros militares, sea un problema que está a la orden del día. Es decir, la pérdida de cuadros y la pérdida de infraestructura es una ley terrible de la guerrilla urbana.

La reposición de esos cuadros, la reposición de la infraestructura es, le reitero, problema número uno.

—Quisiera preguntarle si ustedes, en las condiciones de Uruguay, no se han planteado invertir los términos y desarrollar un cierto tipo de guerrilla rural que sirva de apoyo o complemento a la acción guerrillera urbana.

—En el plan táctico que se plantea ahora la organización, se incluye la ampliación de la guerra al interior del país. Se han iniciado ya algunas acciones que se han procesado en estos días como interrupción de las comunicaciones (cortes de postes telefónicos, etc.).

Estas acciones se van a ir procesando en muchos casos también con características urbanas. Es decir que pueden desarrollarse en el campo pero no con la característica de la acción de la guerrilla rural típica, sino con las de un comando que sale, opera y vuelve, si es posible, a la vida normal.

—La guerrilla uruguaya se ha caracterizado por poner en juego una serie de recursos de ingenio e imaginación que la particularizan bastante. ¿Quisieran referirse a la importancia que tienen esos recursos para la operatividad del movimiento y relatarnos algunos casos donde han sido particularmente útiles?

—Sí, creemos que la sagacidad y el ingenio juegan un papel muy importante en la guerrilla urbana. Como el guerrillero urbano se mueve constantemente en terreno enemigo, como debe operar siempre en las proximidades de alguna base represiva, debe apelar a algunos recursos que, en esas circunstancias, adquieren una importancia capital.

Por ejemplo: la utilización en una acción de los mismos métodos empleados por las fuerzas represivas.

En el caso del Banco Francés e Italiano, por ejemplo, llega un "mensajero" nuestro y tras el mensajero, presuntos agentes de Inteligencia y Enlace de la policía, que entran cuando se le franquea el paso al mensajero que habitualmente llegaba a esa hora. Se entra, se informa que los Tupamaros han colocado una bomba en el local, se reúne a todo el personal y allí les explicamos quiénes somos y que nos proponemos realizar una acción.

Esa es la primera parte del operativo. La segunda es lograr abrir la caja fuerte del banco. Hay una junta de tres personas que tiene una llave cada una, que en ese momento no se encuentran en las dependencias del banco. Allí surge una coartada para llegar a ellos. Se va en busca de uno y se le explica que el gerente general se ha suicidado, presentándose una situación particularmente grave en su despacho por lo que le rogamos que nos acompañe. Se va a la casa del "suicida" y se le hace el mismo cuento respecto al otro. En esa oportunidad no fue posible ubicar al tercero. Quedaron en la caja trescientos ochenta millones, pero se llevó documentación que probó sus negocios fraudulentos del banco y, prácticamente, determinó su cierre.

A raíz de esa documentación se inició una investigación por parte del Fisco. Habíamos quedado con una amargura bastante grande por no haber llegado a los trescientos ochenta millones. Se intentó un segundo ingreso y esa vez íbamos a entrar como agentes del Fisco para "participar" en las tareas de investigación del banco.

Son mecanismos de ingenio, fundamentales en cualquier acción de tipo urbano. Algo parecido ocurrió con la toma del cuartel de la Marina.

Dos compañeros que aparentan ser agentes de Seguridad preguntan por un funcionario que se encuentra en el cuartel; mientras lo van a buscar para la aclaración de un incidente, una pareja viene caminando por la acera del cuartel y es interceptada por uno de los compañeros que se hace pasar por agente de investigaciones. Pide documentos y se produce un diálogo áspero entre la pareja y el compañero, tratando la pareja de justificar su presencia en el lugar por cuanto carecía de documentos. No necesito aclararle que la pareja era también de compañeros nuestros. Llegando el momento ellos entran en acción: se reduce a la guardia y allí comienzan a entrar los demás compañeros que harán el operativo.

La entrada a la Jefatura de policía de Pando fue parecida: la hicieron dos compañeros que se presentaron como oficiales del ejército que traían detenidos a dos Tupamaros.

Hace poco la acción en la supertienda "El Mago", el mismo día en que el gobierno cerró todas las sucursales bancarias para evitar que el Movimiento se nutriese de fondos, tuvo características similares. Se ingresó al lugar simulando ser agentes de Seguridad en busca de un Tupamaro que formaba parte del personal. La dirección de la empresa colaboró muy eficazmente y nos reunió a todos los empleados para aclarar la situación.

Muchos allanamientos los hemos hecho en esa forma. Hubo un período en que nosotros nos abasteciamos de las armas de los coleccionistas. Entonces falsificábamos órdenes de allanamiento y un compañero con uniforme de policía se presentaba para que le franquearan la puerta. Hasta que el ministro del Interior puso fin a esa ola de expropiaciones de coleccionistas disponiendo que sólo con una orden firmada por él se requisaran las armas. Esto nos obligó a que hiciéramos nuestras órdenes con "su" firma y la requisa la hicimos nosotros.

—Un poco al margen: ¿De las armas que ustedes se llevaron del cuartel de la Marina fueron recuperadas muchas en la última ola de allanamientos policiales?

—Una parte ínfima. Lo fundamental de las armas está en nuestro poder.

—El Movimiento ha pagado una cuota inevitable de mártires. Estos combatientes, aunque admirados, son poco conocidos. Yo quisiera que usted se refiriera a ellos, que diera a conocer alguna de las características de esos revolucionarios caídos, su modo de vida, su militancia, incluso la forma en que murieron y la vigencia y significación que tienen hoy para el Movimiento.

—Hay unos cuantos compañeros que han quedado en el camino. Los compañeros que cayeron en Pando: estudiantes como Ricardo Zabalza, Emilio Cultelli o Jorge Salerno, un muchacho que estudiaba agronomía, que componía canciones y con su guitarra cantaba en las ruedas de los compañeros. Soldados como Mario Robaina o el padre Olivera, que colgó los hábitos para ingresar en el Movimiento.
Compañeros que eligieron el camino de la lucha dejando casas, dejando hijos, a veces, dejando familia, porque entendieron que el paso que daban los dignificaba a ellos, dignificaba a sus casas, dignificaba a sus hijos, dignificaba a sus familias, dignificaba a todo lo que más querían. Es un poco lo que decía el Che, que el más hermoso título que puede recibir un hombre es el de revolucionario.
Algunos compañeros cayeron en combate, como Nelson Flores, que cubrió hasta el fin la retirada de sus compañeros. Otros, como en Pando, fueron asesinados cuando ya estaban en manos de la policía, luego de haber sido pateados y vejados. O como Fernán Pucurrill, baleado a sangre fría cuando estaba desarmado.
Todos compañeros que marcan con su caída esa eventualidad que está presente en cada acción, que está presente en cada allanamiento, que está presente en cada salida, en cada incursión, en cada contacto. Y que es una eventualidad que cuando se ingresa al Movimiento se tiene presente, pero que de alguna manera también ha sido marcada por el Che cuando dice que la muerte no importa siempre que algún oído receptivo oiga su grito luctuoso de guerra y de victoria y alguna mano empuñe el fusil caído.

—Háblenos del papel de la mujer en el Movimiento.

—Primero le diría que nunca es más igual un hombre a una mujer que detrás de una pistola cuarenta y cinco. Una de las acciones que se hizo con más alegría en el Movimiento fue la evasión de las compañeras de la Cárcel de Mujeres. En un local del MLN se pegaron después las fotografías de ellas aparecidas en los periódicos con una leyenda que decía: "Es verdad: no se puede hacer una revolución sin ellas".

—Una pregunta que se formula mucha gente aquí y fuera de aquí: el ritmo de desarrollo del movimiento revolucionario del Uruguay parece mayor que el que se está produciendo en dos colosos reaccionarios que lo rodean: Brasil y Argentina. Puede llegar un punto en que el poder popular triunfe en Uruguay mientras estos otros movimientos están en una etapa todavía, digamos, más o menos lejana del poder. ¿Cómo ve el MLN la coyuntura que se crearía en esa situación?

—El terreno de las hipótesis es siempre un poco pantanoso. La ley más clara en todo esto es que lo que debe mantenerse en forma constante es el vigor de la lucha armada. Si nosotros atacamos al imperialismo por distintos frentes, como a una bestia acosada a mordiscones por todos lados, no sabrá a quién enfrentar primero. Es un poco aquello de dos, tres, muchos Vietnam. Si el proceso en el Uruguay va más rápido que en los países vecinos y se crea una coyuntura revolucionaria que en algún momento nos instale en el poder, es cierto, una de las eventualidades que se puede manejar es la intervención de Estados Unidos, directamente o por intermedio de los ejércitos de los países limítrofes. En este caso la lucha tendría un carácter nacional contra un ejército invasor y serían las condiciones de hecho que se creen para que la propia dialéctica de esa lucha nos lleve a un nuevo Vietnam.

—De lo que usted me dice se deriva otra pregunta que deseaba hacerle: ¿Cómo ve el Movimiento el proceso de liberación en América latina? Hay sobre esto algún elemento muy concreto ya, como es el agradecimiento que Chato Peredo hizo llegar a ustedes por la ayuda que le prestaron, la que le permitió acelerar su ingreso a las selvas bolivianas. ¿Esto supone el principio de una estrategia internacional de la revolución latinoamericana propugnada por el MLN?

—Es evidente que existe un espíritu revolucionario internacionalista en América latina, que arranca de las luchas de liberación de nuestra primera Independencia. Hoy es un internacionalismo práctico, concreto, que se manifiesta en hechos tangibles. Nuestros enemigos son los mismos, nuestros fines son los mismos, nuestros caminos son iguales y nuestras armas también.

—¿Cómo interpreta el MLN uruguayo el triunfo de la unidad popular, de Salvador Allende, en las elecciones chilenas?

—Nosotros consideramos que el triunfo de Salvador Allende es un hecho sumamente positivo. Es un proceso que hay que mirar detenidamente, desde el punto de vista de los aportes que pueda hacer como un acontecimiento que se perfila como particularmente interesante en las vías de acceso al gobierno.
Pero, tanto o más importante que quedarse mirando, es la adopción de medidas inmediatas que inevitablemente van a ser necesarias cuando el gobierno se proponga llevar a la práctica sus objetivos que impliquen cambios de estructura en Chile y que van a motivar la reacción de la oligarquía y el imperialismo que aplicarán los métodos que históricamente aplicaron cuando sus intereses han sido afectados.
Antes o después, la presencia del pueblo en armas, la vigilancia y la respuesta armada, la vigilia en armas, pasa a ser el elemento que va a garantizar el cumplimiento del programa que el pueblo de Chile lleva al gobierno con Allende.
Y nos parece claro el pronunciamiento del MIR chileno en relación al triunfo de Allende: es el momento de poner hombres y armas a disposición del programa de gobierno de la izquierda chilena.

—Digamos por fin, que los Tupamaros están en el poder. ¿Qué se proponen hacer del Uruguay?

—El Movimiento no difiere en absoluto de los planteos programáticos de otros movimientos revolucionarios que están en el poder, como en Cuba, o que aspiran a él, como los diversos movimientos guerrilleros de los países latinoamericanos. Los centros a tocar son muy claros: El problema del latifundio, la nacionalización de la banca, la expulsión del imperialismo, mejorar la vida, eliminar la desocupación, impulsar la enseñanza, la salud, la vivienda, lograr la dignificación plena del hombre. Son aspectos que cualquier movimiento revolucionario se plantea para cuando, con el poder en las manos, pueda desarrollar un programa nacional que conduzca a esos objetivos.

Paraguay

Un silencioso y cómplice olvido

En silencioso y cómplice olvido tienen los grandes órganos de prensa a la dictadura más antigua y opresora de Latinoamérica: la del Gral. Stroessner. Este silencio alcanza para cubrir ominosamente la suerte de centenares de seres humanos que se hallan en prisión en este país, en la penitenciaría, en las canteras de Takumbú (campo de trabajos forzados situado en un barrio asunceño) y en las seccionales policiales de Asunción y del resto del territorio paraguayo. La situación de estos detenidos es dramática. Sólo los regímenes totalitarios más crueles e inhumanos han llegado a los extremos a que llega hoy el régimen fascista de Stroessner, aunque quizás este ha logrado un índice de cinismo tan sutil que le permite aún mantener una campaña publicitaria amarilla que pretende presentarlo como un sistema progresista, democrático y consagrado a promover el desarrollo económico y social del país. Nada más falso y ningún testimonio de dicha falsedad más patético que la presencia en las prisiones de la dictadura de hombres que representan los más diversos sectores sociales y políticos del Paraguay: campesinos, obreros, estudiantes, profesionales, afiliados liberales, colorados, febreristas, demócrata-cristianos, revolucionarios e independientes. Todos ellos han conocido la tortura que aplican especialistas del Departamento de Investigaciones, asesorados por similares yanquis, con los medios más bárbaros que cabe imaginar (piletas de aguas servidas para inmersión, picanas eléctricas, hierros candentes, látigos y cachiporras, etc.).

En estas dependencias carcelarias se han cometido ya impunes crímenes, mutilaciones, y vejaciones físicas y morales como ninguna recuerda la historia del Paraguay. Pues se trata, en efecto, de una represión sistematizada y tecnificada ante los intentos del pueblo paraguayo por unirse y organizarse en una lucha revolucionaria que lo saque del atraso y la miseria que soporta desde hace una centuria, cuando las fuerzas coaligadas de la oligarquía criolla y el colonialismo extranjero lo doblegaron en la infame guerra de exterminio que fue la de la Triple Alianza de 1864 a 1870. Fundamentalmente las dos últimas décadas de este siglo han sido de duras luchas en las que el pueblo ha pujado por desarrollar el proceso revolucionario de liberación nacional y ningún régimen como el del agente del imperialismo yanqui Stroessner le ha opuesto más tenaz resistencia reprimiéndolo con mayor barbarie.

Algunos testimonios solidarios han comenzado a surgir sobre esta situación trágica en que se debaten los presos políticos paraguayos. Organizaciones y voces de protesta están surgiendo cada vez más en Argentina y en otros países hermanos de Latinoamérica (Uruguay, Chile, México, etc.) e incluso un largo artículo recientemente publicado en L'Humanité de París se ha ocupado del caso. Estos recogen la voz de exilados y prófugos del régimen de Stroessner y algunas denuncias concretas que la propia prensa amordazada del Paraguay se ve ya impedida de ocultar dada la cruda evidencia de los hechos, como lo ha sido hace menos de un año el asesinato por torturas de Juan José Farías, un humilde obrero afiliado al Partido Liberal Radical paraguayo, acontecimiento que rebasó el control político de la dictadura provocando honda repulsa popular. Una nueva ola de arrestos también imposible de silenciar se ha desatado en agosto de este año llevando más ciudadanos (campesinos, obreros, estudiantes y profesionales) a la prisión y tortura.

La situación desesperada en que se hallan estos presos ha movido a algunos de ellos a declararse en huelga de hambre indeterminada, levantando en prisión el lema de "libertad o muerte". Algunos, en avanzado estado de desnutrición, están siendo obligados a deponer su actitud por medio de su internación en un policlínico policial donde reciben tratamiento forzoso con sueros. Organos periodísticos autorizados han recogido los nombres de *Ricardo Aguayo, Juan Carlos Da Costa, Dr. Leandro Velázquez, Osvaldo Ruíz Arce, Ignacio Chamorro, Enrique González* y *Ricardo Aguayo* entre los que se hallan internados en dicho policlínico. Otros deteni-

(Continúa en la pág. 40)

España

Euzkadi ta aktatasuna País vasco libre

Eran las 10 y media de la noche, era el martes 1º de diciembre, era en San Sebastián. Eugen Beihl Schaefer, de 59 años, casi calvo, sobrio, con una cara que no esconde cierto germánico gesto de incomodidad, detuvo su Mercedes Benz 220 dentro del garage de su casa de Miraconcha. Sesenta segundos más tarde, encañonado en los riñones y en la nuca, el alemán, cónsul de Bonn en San Sebastián, volvió a encender el motor de su Mercedes, lo sacó del garage y el automóvil, negro, con patente diplomática BI-65747, se perdió en la noche: la organización revolucionaria "Euzkadi Ta Aktatasuna" (ETA) acababa de secuestrar al diplomático germano-occidental, acreditado ante una ciudad que es uno de los centros neurálgicos del País Vasco y representante de un país —la República Federal Alemana —clave para la nueva diplomacia "opusdeista" instalada en Madrid.

Pocas horas más tarde, desde Burdeos y Bayona, ya en territorio francés, la ETA hacía pública su responsabilidad y afirmaba que Beihl Schaefer había sido secuestrado para garantizar de alguna manera la vida amenazada de los dieciséis revolucionarios vascos cuyo juicio se iniciaba precisamente ese día en Burgos. Un Consejo de Guerra iniciaba un juicio "sumarísimo" a 16 detenidos políticos, todos combatientes de la ETA, de los cuales 6 arriesgan la condena de pena de muerte, acusados de haber ajusticiado al verdugo Melitón Manzanas en agosto de 1968. En aquella época, en efecto, un comando de la ETA liquidó a balazos a Manzanas, jefe de policía de la región y el más connotado de los torturadores empleados por la policía franquista para reprimir al movimiento separatista e insurreccional vasco. Con Beihl en sus manos, la ETA advirtió serenamente a Franco y sus secuaces: la suerte del cónsul alemán depende del juicio de Burgos y de cómo serán tratados los revolucionarios vascos encarcelados.

Los vascos van a la guerra.

El anciano Francisco Franco, prácticamente embalsamado desde su rocafuerte madrileña, debe haber añadido un motivo más a sus ya legendarias *razones* para odiar cerrilmente a los vascos, un pueblo que jamás se doblegó ni ante sus tropas alzadas contra la República, ni ante los comisarios del nuevo orden falangista instaurado a sangre y fuego en la España de 1939.

Con nuevos medios y con armas más afiladas, se trata de un viejo combate. De algún modo a él pertenece el criminal bombardeo a Guernica, cuando la aviación germano-italo-falangista descargó toneladas de explosivos sobre la indefensa ciudad vasca. Desde mucho antes y después siempre, los vascos han constituido una nacionalidad oprimida por el centralismo oligárquico castellano. La organización separatista ETA (cuyas iniciales significan "País Vasco Libre") es —en su estructura y formulación actual— el momento más desarrollado y radical de un combate centenario por la liberación de una nación ahogada.

En las postrimerías de la Guerra Civil, la maquinaria bélica franquista logró aplastar la resistencia heroica de los vascos, cuyo eje había sido el "Partido Nacional Vasco" (PNV). Es precisamente del PNV de donde surge, en 1952, la ETA, una organización que formula el programa separatista que constituye la primera reivindicación vasca, pero vinculándolo esta vez a ideas —aún un poco esfumadas— de justicia social y redistribución de la riqueza. La ETA de 1952 hace un intento por comprender realmente las raíces del problema vasco, tratando de despojarlo de la pura metafísica separatista para intentar explicarlo a la luz de la lucha de clases terrible que se ha desarrollado en España durante el siglo XX. Con los años, la ETA depura sin cesar su ideología y sus cuadros y en su seno crece vigorosamente la concepción de la guerra revolucionaria, en la exacta medida en que la organización se militariza, asume una estructura vertical completamente clandestina y hace suya una visión marxista del mundo y de la época.

Contemporáneamente y muy especialmente a partir de 1960, se desarrolla en toda España una vigorosa reestructuración del movimiento obrero, energicamente renovado por las nuevas generaciones proletarias nacidas al calor del desarrollo neocapitalista propiciado por Franco y exentas de las rémoras de la Guerra Civil. Desde el 60 en adelante la lucha de masas se amplía sin cesar en todo el país y las zonas políticamente más adelantadas, como el País Vasco y la región catalana, marcan el ritmo de un repensamiento total de la izquierda, de sí misma y de su entorno.

Los aires nuevos soplan por toda la península. El régimen ha querido "liberalizarse", abandonando su adusto luto fascista, su rostro aislacionista y "moro", su clima de guerra permanente contra el progreso. Nuevos capitales financieros entran en España, las chimeneas trepan hacia el cielo y un humo de industrias habla el nuevo lenguaje de la burguesía modernizante. Pero esa burguesía modernizante crece y hace pie desde Madrid y "encima" de las burguesías regionales, políticamente más audaces y, por lo tanto, económicamente más sumergidas. Esta es también una verdad para las clases industriales de Bilbao, Guipúzcoa, San Sebastián, Burgos: será la burguesía madrileña, convertida en oligarquía opresora de sus socios menores, quien impondrá progresivamente nuevos criterios, los criterios que fundamentalmente gustan a Washington, los criterios del Opus Dei.

Pero las vastas movilizaciones obreras y populares se enfrentan, además de la represión natural del estado policial que "hace" a la esencia del franquismo, a limitaciones naturales, aquellas que derivan de la impotencia para enfrentar con posibilidades reales de éxito los golpes tremendos que descarga una policía creada y entrenada para defender a la oligarquía falangista.

Sin pausa y con cierta prisa crece la idea de la violencia en España. El sacrificio de Camilo Torres, el cura colombiano que se hizo guerrillero y que cayó en combate en 1965, provoca gran conmoción en un país católico como España. Y las guerrillas, primero rurales y luego urbanas, que inundan un continente que habla el mismo idioma Latinoamérica, van enriqueciendo una conciencia colectiva que se expresa en las nuevas promociones revolucionarias con agudos perfiles. Se llega al momento en que los cientos de militantes y combatientes de la ETA observan con mayor atención aquello que sucede en Sao Paulo, o Montevideo, o Río, o Buenos Aires —en materia de desarrollo de una guerra revolucionaria— que a los viejos modelos propuestos por una Europa que a ellos nada tiene que mostrarles ni enseñarles, a no ser la vieja e inolvidable traición de los años 30. Y se trata de un dato central para comprender la impostación política de los revolucionarios vascos: el hecho de que pretendan aprender más de Mao y el Che, antes que escuchar el último letárgico discurso de La Pasionaria en Moscú. Algo revelador y, en muchos sentidos, conmovedor: hace pocos días un militante comunista español decía a este corresponsal en una avenida céntrica de Madrid: "Nosotros los colonizamos y pisoteamos durante tres siglos, les exportamos la explotación y los vicios, el crimen y la codicia. Ustedes tuvieron que importar, por la fuerza, nuestro idioma y nuestra fe. Y bien, ha llegado la hora de la justicia histórica y nosotros, españoles, vascos, gallegos o catalanes, habremos de importar —como ya lo estamos haciendo— métodos nuevos e ideas frescas para seguir nuestra vieja lucha. Desde el Che en adelante tenemos mucho que aprender de ustedes, tenemos que aprender a hacer la revolución, tenemos que aprender a luchar confiando en nuestras propias fuerzas, pero sin tenerle piedad al enemigo, sin hacernos ilusiones con él".

Esta es una reflexión que resume bastante, y con precisión, la España de estos días turbulentos y la lucha de sus revolucionarios vascos.

J. R. E.

(Viene de la pág. 38)

dos, la mayoría en situación declarada de huelga de hambre, son según estas mismas fuentes: *Angel Romero* (colorado), *Julio César Samaniego* (febrerista), *Wenceslao Vargas Troche* (colorado), *Crispín Ortiz* (colorado), *Luciano Samudio* (colorado), *Arturo Pereira* (liberal), *Pastor Lezcano* (agricultor liberal), *Francisco González* (obrero liberal), *Ciriaco, Florencio, Bernardino y Eusebio Enciso* (colorados), *Tomás Alderete* (Técnico Agrónomo) colorado), *Asunción Ortiz* (agricultor colorado) y *Cayo Efrén González* (obrero liberal). El caso del anciano *Asterio Román Garcete* (liberal), es patético: luego de 7 años de prisión declaró huelga de hambre siendo obligado a tratamiento con suero en el Policlínico policial de donde se le volvió a trasladar después a su prisión de la seccional 3ª, donde nuevamente se está negando a ingerir alimentos por preferir la muerte a la prisión. Lo es también el del obrero *Livio González Santander* quien se halla en idéntica situación (7 años de reclusión, seccional policial 3ª, huelga de hambre y grave estado de salud) cuya madre acaba de dirigirse en carta publicada por diarios argentinos al Secretario General de las Naciones Unidas, señor U. Thant pidiéndole interceder ante la dictadura de Stroessner en defensa de la vida de su hijo.

Una actitud aún más activa de lucha por su libertad han asumido otros presos que organizaron y consumaron una espectacular fuga de la policía seccional 7ª donde se hallaban recluídos desde hace años, logrando escapar por un túnel subterráneo de 6 metros el pasado 3 de diciembre según informa una noticia publicada en *La Tribuna* del Paraguay del 5 de ese mes. Los fugados son: *Vicente Alberto Maidana Arias, Buenaventura Morel, Yonu Usuria Sitten, Cristóbal López* y *Aaustín Goiburú Giménez*.

Todos estos son testimonios patentes de que en el Paraguay se desarrolla una lucha, silenciosa aún pero valiente y decidida ya, por lograr su liberación nacional, contra las estructuras explotadoras y el imperialismo invasor. Esta lucha arroja hasa ahora un gran saldo de dolor y sufrimiento para el pueblo. Pero éste, demostrando que aún en la adversa situación del encarcelamiento y la tortura es capaz de crear condiciones de lucha y enfrentamiento activo al régimen fascista, está marcando sin duda los primeros pasos de un seguro camino que conduce a la victoria final.

Diciembre 1970.

BOLETIN DEL TERCER MUNDO

G. YEMEN. Grupos de rebeldes del denominado "Ejército de Salvación Nacional" se han lanzado a la lucha para derrocar al régimen izquierdista actualmente en el poder.

El gobierno izquierdista de Aden, al frente del cual está Alí Robago, denunció que Gran Bretaña y Arabia Saudita fomentan la revuelta en el Yemen del Sur, a través del apoyo que prestan al denominado "Ejército de Salvación Nacional".

Los británicos operarían desde bases situadas en el Sultanato de Omán mediante aviones que tendrían la misión de proteger y limpiar el camino a las fuerzas rebeldes. El diario libanés Al Hayat que apoya a las fuerzas imperialistas, señala, que el Ejército de Salvación Nacional compuesto por aproximadamente 4.000 rebeldes intentan poner fin a la penetración de China y la Unión Soviética en el Yemen del Sur; según la fuente periodística mencionada, la penetración Soviética se daría a través de "bases navales disfrazadas de puertos de pesca", la mayor de esas bases sería la que se está construyendo actualmente en la isla de Socotra, a 300 millas de la costa Yemenita. Los ingleses parecen no resignarse a la pérdida de su influencia sobre esas regiones tan abundantes en oro negro y continúan esforzándose por salvar algo de su vieja estructura colonial.

COLOMBIA. Pastrana Borrero, resientemente elegido presidente por escaso margen de votos, se encuentra frente a cada vez mayores dificultades políticas debido a la oposición de la ANAPO (partido dudosamente derrotado en las últimas elecciones), y la actividad de las guerrillas en el interior del país.

Pastrana se encuentra con serias dificultades políticas que provienen en lo inmediato de la oposición que lleva adelante la ANAPO y de la debilidad de su propio partido. Inmediatamente después de la asunción al mando, el ministro de Agricultura y Trabajo sufrió el embate de la Unión de Trabajadores de Colombia; ahora el presidente sacrifica al titular de la Dirección Impositiva, Gómez Restrepo, como consecuencia de presiones de su partido y pide la renuncia del ministro de gobierno Vallejo Arbeláez como consecuencia de los ataques que este ministro sufrió desde el partido opositor ANAPO.

Si bien en la lucha contra las guerrillas el presidente parece haber obtenido algunos éxitos momentáneos, ésta tiende a difundirse a lo largo y a lo ancho del territorio colombiano.

Recientemente el ejército anunció la muerte de numerosos revolucionarios pertenecientes al Ejército de Liberación Popular, grupo de tendencia maoista que opera en las regiones de Córdoba y Antioquía. Recientemente el general Jesús Velázquez, comandante de la Cuarta Brigada del Ejército, anunció que en lo que va del año, setenta y seis guerrilleros y diez militares perecieron a consecuencia de los combates librados en distintos lugares.

MONTEVIDEO. Al mismo tiempo que el agrónomo norteamericano Claude Fly daba a publicidad un mensaje, el sistema político tradicional lograba crear una nueva instancia: el frente amplio.

Después de un mes de completo silencio acerca de los dos cautivos uruguayos, los Tupamaros permitieron al secuestrado Claude Fly tener contacto con el exterior: Fly solicitó en forma indirecta al gobierno, que permita la publicación de un manifiesto político de los Tupamaros como forma de recuperar su libertad. La carta fue recogida por un periodista de U.P. y aparece fechada el 8 de diciembre de 1970. Por otro lado, el sistema político tradicional se reacomodaba a las nuevas condiciones políticas que se crearon en el país a partir de la instalación de la lucha armada. Por un lado el llamado Movimiento Blanco Popular y Progresista, dirigido por el senador nacional Francisco Rodríguez Camusso, aprobó por decisión unánime de sus 380 delegados, en el curso de un congreso nacional, desvincularse del Partido Nacional Blanco, de tendencia derechista, y apoyar el Frente Amplio del que forman parte los comunistas de lo línea pro-soviética y el pequeño partido Demócrata Cristiano. Se trata de una nueva fracción política disidente que se suma a las fuerzas que proyectan una coalición izquierdista para presentarse en las próximas elecciones presidenciales, tomando evidentemente, como modelo, a la Unión Popular Chilena. Otra fuerza proveniente del Partido Colorado Gubernista, el Movimiento Colorado disidente encabezado por el senador Michelini, también acordó recientemente sumarse al propuesto frente. Esta coalición que apunta a las elecciones presidenciales de noviembre de 1971, representa el intento de una modificación reformista de la situación política uruguaya modificada radicalmente a partir de la acción revolucionaria desatada por el MLN (Tupamaros).

FILADELFIA. Matar a los cerdos es la consigna de los Panteras Negras.

El inspector Robert Kopsitz tomó un hacha e intentó romper las puertas del local. Luego reclamó a un compañero "cuidador del orden", que intimara a los que estaban dentro de la oficina que abrieran la puerta. Segundos después, sonaban tiros y se inundaba el ambiente de gases lacrimógenos. De esta manera, comenzó al amanecer una razzia contra el movimiento radical de izquierda "Panteras Negras" en Filadelfia. Los Panteras Negras se habían refugiado en sus oficinas, únicamente los gases lacrimógenos pudieron lograr que abandonaran sus refugios. Afuera, en la calle, los derrotados tuvieron que desvestirse; policías protegidos por camperas anti-bala revisaban la ropa minuciosamente.

La razzia realizada en Filadelfia dio como resultado: 13 rifles, 1.000 municiones y 14 Panteras Negras; esto mostraba una vez más la determinación con que el gobierno encara la liquidación de este grupo revolucionario. A los ojos del gobierno estos aparecen como "la más peligrosa de las organizaciones para la seguridad del estado", según palabras de Edgar Hoover.

Por otro lado los negros se defienden contra la ofensiva de los policías, que son denominados en la jerga de los grupos revolucionarios como los "cerdos"; "Tomen dinamita, tomen fusiles y maten a los cerdos, allí donde los encuentren y donde puedan" diría el revolucionario George Murray. Eldrige Cleaver "ministro de informaciones" del movimiento decía: "Para terminar con la liquidación de los oprimidos tenemos que liquidar a los opresores".

En esta mutua y constante liquidación caen tantos "cerdos" como "panteras":

—El 4 de diciembre de 1969 irrumpió la policía en una casa de Chicago baleando a dos miembros prominentes de los "panteras" mientras dormían.

—El 17 de abril de 1970, los "panteras" hirieron a dos guardias de un transporte de prisioneros y tiraron granadas contra sus acompañantes.

—El 17 de agosto, los grupos revolucionarios matan a un policía y hieren a dos como consecuencia de una bomba de tiempo colocada en una valija.

—El 29 de agosto, un miembro del movimiento negro liquidó al policía Von Coller en su propio despacho policial, este hecho fue el que desató la represión señalada anteriormente.

En un nuevo símbolo del movimiento negro, se transformó Angela Davis, una de las alumnas preferidas de Herbert Marcuse, que se graduó en la Universidad presentando una tesis sobre el "concepto de violencia en el pensamiento político de Kant".

Angela Davis, vinculada al Partido Comunista, perdió su condición de docente de filosofía en la Universidad de California debido a su actividad en favor de los "panteras". Fue acusada de haber conseguido armas para un asalto que fue realizado en San Rafael durante el juicio a un miembro de la organización negra, en esta acción murieron tres miembros del movimiento negro y el juez Haley. Desde entonces a Angela Davis se la busca por "asesinato y privación ilegítima de la libertad".

PERU. Los empresarios peruanos frente a la Ley de industrias promulgada por el gobierno de Velasco Alvarado.

Nadie podía escapar a la recesión económica del país. La gravedad de la situación económica se había agudizado desde el inicio de las reformas con la inhibición de las inversiones extranjeras y privadas nacionales que incidieron sobre la crisis provocadas por el retiro de los capitales norteamericanos y de la ayuda exterior desde épocas de Belaúnde, como una manera de doblegar las decisiones peruanas, respecto al problema de la IPC y el cobre: Belaúnde se doblegó pero no el Perú. Ante la nacionalización del petróleo, las reformas sobre la minería y las subsiguientes medidas revolucionarias sobre el comercio exterior, el sistema de crédito privado y la doctrina Velasco, sus presiones exteriores se agudizaran: se negaron créditos y los inversionistas y grupos extranjeros tomaron con pinzas el problema peruano.

Estas presiones del exterior condicionó las decisiones de los ahorristas y débiles inversionistas peruanos, acostumbrados como estaban a seguir el compás que les marcaran los intereses extranjeros.

Por otro lado, la caída del sector de poder agrario y de comercio exterior, dejaba un vacío en la estructura de poder nacional, que el grupo neo industrial supuso que podía ocupar.

Tal perspectiva se quebró para ellos con la promulgación de la ley de industrias y la de comunidades industriales que trastornaban los viejos moldes y comenzaban a delinear y bocetar una nueva sociedad no capitalista y no comunista. A los industriales e inversionistas no les preocupó el comunismo, posibilidad que la vislumbran imposible con un régimen militar, pero sí, el no capitalismo, problema que les atañe directamente.

La recesión

Una sistemática campaña de prensa y de movilización de los industriales grandes y chicos (contagiados por los esquemas de los grandes), estuvo dirigida muy claramente a provocar una total contradicción entre los inversionistas del llamado sector privado nacional.

Frente a esta actitud (chantaje la han llamado alguien), el gobierno peruano tuvo que ponerse firme para demostrar su indeclinable posición y su desición también inquebrantable, de no variar la política industrial nacionalista trazada.

En esas circunstancias el país y el estado adquieren el máximo de liquidez, tanto por las correctas medidas en materia de reforma como en el control de cambios y la obligación de traer las reservas de divisas que muchos particulares habían emigrado.

A esta liquidez se agrega también el hecho de que no se exportan las utilidades de la IPC ni de las grandes empresas azucareras y que el comercio exterior está estatizado.

El estado pudo emprender una política muy agresiva de inversiones. Pero, según lo declaró el propio Ministro de Economía, ni había solicitudes del sector privado para usar esa liquidez, ni, al parecer, habían planes y proyectos concretos del sector no estatal para emprender nuevas inversiones industriales.

Sin inversiones extranjeras, sin inversiones privadas y con desconcierto estatal, en ese aspecto, la crisis económica amenazaba agravarse hasta puntos peligrosos.

La quiebra reaccionaria

Dentro de este contexto es que el gobierno, por boca del general Velasco, hizo una recapitulación de la política industrial planeada, con el fin de explicar directamente el contenido profundamente nacionalista y revolucionario que implicaba, y sobre todo, para explicar muy claramente a los industriales peruanos que dentro del proceso ellos tenían una obligación patriótica trascendente, una tarea que cumplir, y, sobre todo, un sitio respetable en la etapa de la construcción de una nueva sociedad.

Los industriales comprendieron. Su sector estaba también pasando algunas penurias por efecto de la huelga de inversiones. Había grupos que podían continuar en su actitud pero la pequeña y la mediana inversión empezaban a sentir el aflojamiento del mercado. Muchas empresas marginales comenzaban a cerrar, sumándose a las que intencionadamente paralizaban sus actividades.

El gran frente dominado por los intereses extranjeros y el grupo interesado en detener al país, se quebró. Y se abrió, por primera vez desde el inicio del proceso revolucionario, el diálogo entre el Estado y los sectores industriales medios, aunque hubo ausencias evidentes.

El discurso de Velasco ante ellos tuvo esa virtud: reacondicionar la actitud de un gran sector industrial frente a las perspectivas de la quiebra del sólido frente reaccionario y la asunción de una actitud más consecuente con el momento revolucionario de otro sector progresista de los industriales; los grupos y periódicos más conservadores quisieron presentar las palabras de Velasco como una rectificación de la orientación política anterior.

El propio Velasco y el Premier Montzgne se encargaron de poner las cosas en su sitio: la revolución continúa, no se modificará la política industrial, habrá nuevas leyes con el mismo espíritu que las anteriores, y se reitera la necesidad de dialogar con los sectores industriales que acepten el camino del proceso peruano, para estudiar la manera de agilizar y cumplir la política oficial.

Velasco precisó muy claramente que el Estado respetará y apoyará a las industrias que estén listas a trabajar por la nueva política y la nueva sociedad.

BRASIL. La participación del pueblo en los comicios y el rapto del embajador Suizo son dos caminos para la constitución de una oposición vigorosa a la dictadura militar Brasileña.

La dictadura militar triunfó en los comicios, pero no puede engañarse con el significado de la victoria: la abstención y el voto en blanco fueron, realmente, los ganadores. Sobre algo más de 90 millones de habitantes, el cuerpo electoral se limita a 29 millones; la Constitución niega el voto a los analfabetos, que en Brasil constituyen el 50 % de la población. La cifra de abstención bordea los 8 millones (el 30 %): en 1962 fue inferior al 20 %, sobrepasó el 22 cuatro años más tarde, al renovarse la Cámara.

Pero también aumentó el voto en blanco o anulado: papeletas donde podría leerse MOCOTO (carnívoro) aparecieron por millares. Poco tiempo después de estas elecciones que los militares consideran "ejemplo de la democracia brasileña", el embajador suizo, Enrico Giovanni Bucheer (famoso play-boy) fue secuestrado por los guerrilleros brasileños que exigían rescatar de este modo 70 prisioneros políticos. El movimiento revolucionario perdía mientras tanto, a una de sus figuras más importantes cuando la policía de San Pablo asesinó a Eduardo Leite, "Basurí", segundo de Joaquín Cámara Ferreira, este murió poco tiempo antes según dice la policía de San Pablo, "por un ataque cardíaco".

GUINEA. Los imperialistas Yankees y su satélite portugués intentaron poner fin al proceso abierto por el Partido Democrático de Guinea.

Treinta mil dólares por mercenario, doce millones para un total de cuatrocientos invasores, es el precio inicial pagado por Portugal y los Estados Unidos, sus principales financistas, a un contingente armado que desde la madrugada del domingo intenta derrocar al gobierno de Amed Sekou Toure. Trata de poner fin al mandato de un partido revolucionario, el Partido Democrático de Guinea, que ha logrado preservar su independencia política a pesar de sus evidentes necesidades económicas.

En las primeras horas del domingo, un grupo numeroso de mercenarios desembarcaba en Conakry, la capital de Guinea, desde una docena de navíos salidos de la colonia portuguesa de Guinea-Bassau. Su objetivo, según los partes oficiales guineanos, era apoderarse de los centros vitales de Conakry, obligar al ejército a concentrarse sobre la capital, y poder contraatacar por la Guinea alta y media, en las fronteras con Mari y Guinea-Bissau.

La expedición había sido montada por exiliados políticos guineanos miembros del partido de oposición, que durante más de una década se esforzó en lograr una orientación más moderada en la política exterior e interna de Guinea. Financiamiento, armas, mercenarios, territorio para entrenamiento, apoyo logístico y militar de la operación, fueron proporcionados por Portugal, Estados Unidos y la OTAN, con grandes intereses estratégicos y económicos en la zona.

Los siempre disponibles ex mercenarios del Congo y Biafra, encontraron nuevo empleo en Senegal, Guinea-Bissau, Gambia, Liberia y Costa de Marfil. Se dedicaron, bajo la orientación de los exiliados, a vertebrar un movimiento armado que acabase con Sekou Toure. A medida que algunos de estos países, como Senegal y Costa de Marfil intentaban acercarse a Guinea por razones tácticas y con evidentes deseos de atraérsela de nuevo a la órbita francesa, los mercenarios fueron concentrándose en Guinea-Bissau y resultaron de gran utilidad a los generales portugueses en su enfrentamiento impotente contra las guerrillas del PAIGC.

En Guinea-Bissau, las fuerzas portuguesas, a pesar de sus treinta mil soldados bien entrenados y equipados por la OTAN, se han visto obligadas a concentrarse en las ciudades y plazas fortificadas ante el empuje de los patriotas que lidera Amílcar Cabral, y que controlan las tres cuartas partes del país.

Portugal siempre ha acusado a Guinea de servir de refugio a los nacionalistas del PAIGC, y con ese pretexto ha violado en varias oportunidades la soberanía territorial de Guinea y bombardeado sus aldeas. Sekou Toure, único superviviente en la esfera política de aquellos revolucionarios del Africa francofona que representaba junto con Modibo Keita y Kwame Nkrumag, ha permanecido en la zona como un islote cuyo ejemplo irradia a toda la región.

A pesar del llamado a los inversionistas extranjeros que sanciona la ley de inversiones de 1962 —al que los norteamericanos se muestran receptivos en sus deseos de ganar el terreno perdido por Francia-Guinea— mantuvo su independencia política, tanto en la arena internacional como en las opciones internas.

Este país mejoró posteriormente sus relaciones con Francia, rotas en 1965 después de acusar a los servicios especiales franceses de Jacques Foccart de intento de asesinato contra Sekou Toure, y en consecuencia mejoraron también con los países francofonos de la región, que hasta entonces habían demostrado su hospitalidad a Guinea. Se normalizaron las relaciones con Costa de Marfil y Senegal, y con el grupo de países de la Organización de Estados Ribereños del Río Senegal (OERS), Mauritania, Mali y Senegal.

Sin embargo, Guinea sigue siendo la misma que dijo no en el referendum colonial francés de 1958: la que en 1960/61 propugnó el reconocimiento del gobierno de Patricio Lumumba y la que trabajó por la formación del Grupo de Casablanca que reuniría a Argelia, Rau, Ghana, Guinea, Mali y Marruecos, como contrapeso al grupo de Monrovia, de franca tendencia neocolonial y que lideraba Costa de Marfil.

En los últimos meses, Guinea rechaza la iniciativa tomada por Costa de Marfil de estimular el diálogo africano con Sudáfrica. Iniciativa que por otra parte sucede a la condena casi unánime que hacen en la Organización de la Unidad Africana (OUA), sus miembros del "apartneid" y del colonialismo portugués.

Los patriotas del PAIGC, además de sus éxitos en el terreno militar lograron un nuevo triunfo político este año con la conferencia de las colonias portuguesas, celebrada en Roma. Amílcar Cabral, Marcelino Dos Santos y Agostino Nheto fueron también recibidos por el Papa Paulo IV con el consiguiente trauma para el pueblo portugués católico que solo pudo conocer la noticia por las emisoras extranjeras.

El ataque mercenario ocurre en este contexto, cuando en la arena internacional el imperialismo norteamericano parece realizar una nueva ofensiva a nivel mundial, con su intervención militar en Camboya, la reanudación de los bombardeos a Vietnam del Norte y la concesión de nuevos créditos y ayuda militar a Israel.

Frente a las costas de Guinea se encuentran barcos portugueses que esperan que los enviados de la ONU, retrasados concientemente por la delegación estadounidenses en el consejo de seguridad, lleguen y los denuncien. En las fronteras de Guinea-Bissau, un ejército seis veces superior en número al de Sekou Toure espera para intervenir, siempre limitado por las posibilidades de contraataque de los patriotas del PAIGC.

En Guinea, empero, el pueblo organizado en milicias tiene las armas en la mano y combate a los invasores en defensa de su soberanía e integridad teritorial. Los países africanos que se solidarizan con Guinea han ofrecido desde los primeros momentos ayuda militar que ha sido aceptada. RAU, Costa de Marfil, Senegal, Sierra Leona, Tanzania, entre otros afirman su repudio a la invasión mercenaria. Este ataque del domingo, con el esfuerzo del pueblo guineano, va camino de convertirse en un Playa Girón africano.

MONTREAL. La Confederación Latinoamericana de Sindicatos Cristianos (CLASC) denunció a través de su titular, la situación del pueblo latinoamericano.

El secretario general de la Confederación Latinoamericana de Sindicatos Cristianos (CLASC), Alfredo Domínguez, denunció "el sistema social actual" del continente sudamericano. Domínguez, dividió este sistema en tres grupos —la aristocracia y los desheredados, los listos y los ignorantes y los amos y los esclavos—, esbozó la situación en diversos países. Atacó especialmente a la Organización Regional Interamericana de Trabajadores (ORIT) de la que dijo que "responde a los intereses imperialistas de los Estados Unidos, en particular, y de Rusia". El discurso de Domínguez fue pronunciado en presencia de unos 1.200 delegados que participaban en el 44 Congreso de la Confederación de Sindicatos Nacionales (CSN), la principal central sindical de Quebec). "El movimiento obrero organizado de inspiración humanista, democrática y populares indudablemente la vanguardia revolucionaria que lucha en América latina para romper definitivamente las actuales estructuras capitalistas que impiden el poder de creación de la persona humana", dijo. "Esta es nuestra responsabilidad en América latina —continuó—. Luchamos por un cambio radical, global y profundo de esas estructuras opresoras. Queremos crear y construir una sociedad a medida humana, para todas y cada uno de los hombres". "La ORIT —afirmó— es un sindicalismo importado, de tendencias tradicionalistas y oficiales, que además colabora con el poder local para controlar políticamente a los trabajadores". Después de condenar al gobierno canadiense, que colabora financieramente

en la acción del Instituto Norteamericano por el Desarrollo de un Sindicalismo Libre. "Instituto que —dijo—, es un instrumento del Pentágono', denunció Domínguez su ideología "de pan y manteca" representada por la ORIT en el continente latinoamericano. La situación de México fue definida por el secretario general de la CLASC como la de un país en el que "más de 20 millones de personas van todavía con los pies descalzos". "En Brasil —dijo—, la vida de la gente depende del capricho y de los designios de tres militares que deciden del grado de tortura que hay que aplicar al pueblo". "En Argentina la situación es más o menos la misma y en Guatemala —prosiguió— la violencia terrorista de los grupos de extrema derecha se manifiesta a través del movimiento anticomunista nacional que, según estadísticas oficiales, asesinó durante los últimos cinco años una persona por día". Domínguez luego de señalar que los obispos han denunciado firmemente esta violencia del poder contra el pueblo, concluyó diciendo: "Camaradas Quebequeños luchemos sin cuartel contra el imperialismo".

ARGELIA. La República Socialista de Argelia - Aquel primero de noviembre todos los recuerdan. Un grupo de "árabes armados" —como fueron citados en los partes militares franceses— protagonizó el vuelco, la corrección definitiva hacia la restitución de la personalidad argelina, hacia la transformación de la "Argelia francesa" en Argelia independiente.

En este XVI aniversario de aquella clarinada, cabe echar la historia a un lado, aludir al presente. Está la Argelia de hoy enfrascada en su segunda batalla: la liberación económica.

Plan cuatrienal

Los acuerdos de Evian abrieron el camino hacia un estado independiente, pero sujeto a ciertas circunstancias económicas. 1962 representó la independencia a secas. Ello está corroborado por la cronología de diferencias y contradicciones argelo-francesas en estos siete últimos años.

Las insuficiencias e improcedencias de la transacción de Evian eran ostensibles. Talón de Aquiles del programa de Trípoli, trazado por el FLN días antes de la independencia y que estipulaba la nacionalización de los medios fundamentales de produción y la reforma agraria.

En julio de 1965 se lleva a cabo la primera revisión de Evian. Fue un paso de avance, pero no el colofón. Numerosas propiedades francesas habían sido afectadas por las nacionalizaciones, pero no todas. La rama petrolera, por ejemplo, mantuvo —y mantiene— un statu quo privilegiado.

El plan cuatrienal es el despegue, una etapa en la estrategia legal del desarrollo. El desafío económico de la Argelia de hoy significa un vuelco, una transformación radical.

Sobre 27 mil 740 millones de dinares (más de cinco mil quinientos millones de dólares) de inversiones previstas en el plan, doce mil cuatrocientos (el 48 por ciento del total) están destinados a la industria, especialmente a los sectores de hidrocarburos, siderurgia e industria mecánica. Este desarrollo industrial tiene —según expresiones oficiales— tres objetivos principales:

— Producción de bienes de consumo, y para la agricultura y la industria.
— Industrialización generalizada, a largo plazo, con las técnicas más modernas.
— Industrialización independiente, sin descartar las inversiones privadas, capaz de asegurar la valorización de los recursos naturales del país.

Al concluir el período 1970-1973, se habrán levantado en el país quince zonas industriales, y en ellas quince complejos industriales y 25 fábricas, con capacidad para seis mil nuevos empleos.

La revolución agraria

El sector agrario absorberá en el curso del plan cuatrienal mil ciento cuarenta millones de dinares (unos novecientos millones de dólares) con inversiones principales en hidráulica, equipos agrícolas, etc. La Reforma Agraria, en la estrategia global, constituye el segundo plan objeto de atención. Esta será generalizada y progresiva, y su primer fase ya encarada, se enfoca hacia el estado y los futuros afectados por la ley.

Actualmente en la agricultura argelina coexisten dos sectores: estatal (autogestión) y privado. Las tierras estatales —las más ricas y mejor mecanizadas— representan un tercio del territorio culturable, pero solo emplean 135 mil trabajadores permanentes, y unos cien mil temporales.

En total, viven en estas tierras un millón 140 mil personas. Por su parte, en los dos tercios cubiertos por el sector privado viven cinco millones de personas, entre ellas un millón en edad de trabajar. Los grandes propietarios, constituyen el nueve por ciento y explotan el 25 por ciento de las tierras, mientras los "felag" pobres —más del cincuenta por ciento del campesinado argelino— solamente disponen del diez por ciento. Es más, las estadísticas indican la existencia de quinientos mil "fellah" sin tierras— viven del trabajo asalariado —ocasional— y 425 mil propietarios (el 72 por ciento del total), que explotan un "mínimo vital" de tierras.

Paralelamente a esta tenencia están los grandes dominios religiosos o "habus" que por su carácter de tierras santas permanecen semiexplotadas y muchas en estado de abandono.

La revolución en la cultura

El salto industrial de Argelia, por sus características y proporciones —cualitativas y cuantitativas— lleva implícito una gran demanda de mano de obra calificada y técnicos especializados. Pero el vacío cultural actual impide a los dirigentes argelinos llenar estas plazas con cuadros nacionales. No obstante se adoptó una transicional: formar no menos de 50 mil técnicos en un plazo no mayor de cuatro años en institutos tecnológicos y promover la emigración bajo contrato de personal calificado extranjero.

La adopción de esta variante no significa una alteración en los planes educacionales del país. En medio de las grandes exigencias, de estos cuatro años, Argelia emprende el camino de las arabización, el objetivo supremo hacia la concretización de la independencia cultural.

En el curso de estos cuatro años, las inversiones en programas de formación alcanzan un total de tres mil 305 millones de dinares, es decir más de sesenta millones de dólares. Pero no serán suficientes para ofrecer un aula a todo niño en edad escolar.

En 1937 —último año del plan cuatrienal— la matrícula escolar alcanzará un 75 por ciento de los niños en edad escolar, o sea, dos veces la tasa actual.

La Argelia de hoy se enfrenta a sí misma, a sus realidades, a sus deficiencias. Y este enfrentamiento será la demostración suprema de su capacidad y opción política.

BAGDAD. El petróleo sigue siendo uno de los factores claves de la política en el Medio Oriente.

Después de una sangrienta guerra de más de 9 años de duración el gobierno de Irak firmó un acuerdo con los separatistas kurdos a comienzos del año. El punto más importante del acuerdo se refería a una consulta que debería realizarse con el fin de establecer las fronteras de un estado autónomo.

Todo hacía prever que el referendum terminaría definitivamente con la dependencia de los kurdos de Bagdad; de esta manera, casi un millón de dólares de *royalties* por explotaciones petrolíferas pasaría a manos kurdas. Ante estas perspectivas, el general Takriti, vicepresidente del Consejo de Gobierno del Irak, aconsejó no cumplir con el acuerdo y reiniciar la guerra. Takriti acaba de ser relevado de su cargo; sin embargo, aún no hay fecha para el referendum, mientras el panorama se complica para el régimen de Bagdad: se enfrenta con el problema del apoyo a la causa palestina a la que el pueblo adhiere fervorosamente; entretanto. Irán continúa intensificando sus actividades en el Golfo Pérsico. Difícilmente podría afrontar un nuevo conflicto armado con los autonomista kurdos, que cuentan con importante apoyo de los países socialistas.

COMUNIC
COMUNIC
COMUNIC
COMUNIC

FAP: se
la acción de
en una firm

"En el día de la
grupos operativos d
mento Gerardo M.
las F.A.P. ocuparon
sitos de la compañ
ricana *Chicago Br*
na S.A.I.C.
"Luego de reducir
de guardia procedier
piar los materiales
el desarrollo de la
volucionaria.
1) Seis Máquinas *Olivetti*.
2) Una máquina eléctrica *Smith*
3) Una fotocopiad
4) Materiales para planos y docum cionados con en tranjeras y Est están siendo ex
Caiga quien ca lo que cueste, vence Destacamento Ger rrari.
"El movimiento Per redero de la tradici dora ha sido desc ción, la trinchera n tiimperialista.
Durante los 10 años Perón nos converti escollo insalvable pa tensiones antinaciona cionalización de Públicos, del comerc de la banca, de la de nuestro suelo, la e impulso de la in cional, fueron realiza cretas de nuestra vo triótica.
Desde 1955 a la oligarquía y su braz la FF.AA entre recolonizado al pa do paulatinamente quezas y el contr decisiones al imper *qui.*
Hoy vemos a dueños y señores entregada a ext ciones.
Hoy los ven

COMUNICADOS COMUNICADOS COMUNICADOS COMUNICADOS

FAP: se adjudica la acción de comando en una firma yanqui

"En el día de la fecha, dos grupos operativos del Destacamento Gerardo M. Ferrari de las F.A.P. ocuparon los depósitos de la compañía norteamericana *Chicago Bridge Argentina S.A.I.C.*

"Luego de reducir al personal de guardia procedieron a expropiar los materiales útiles para el desarrollo de la guerra revolucionaria.

1) Seis Máquinas de escribir *Olivetti*.
2) Una máquina de escribir eléctrica *Smith Corona*.
3) Una fotocopiadora *Xerox*.
4) Materiales para impresión, planos y documentos relacionados con empresas extranjeras y Estatales, que están siendo examinados.

Caiga quien caiga y cueste lo que cueste, venceremos.

Destacamento Gerardo M. Ferrari.

"El movimiento Peronista, heredero de la tradición liberadora ha sido desde su gestación, la trinchera nacional antiimperialista.

Durante los 10 años del Gral. Perón nos convertimos en un escollo insalvable para las pretensiones antinacionales. La nacionalización de los Servicios Públicos, del comercio exterior, de la banca, de la explotación de nuestro suelo, la protección e impulso de la industria nacional, fueron realizaciones concretas de nuestra vocación patriótica.

Desde 1955 a la fecha, la oligarquía y su brazo armado de la FF.AA. entreguistas, han recolonizado al país, entregando paulatinamente nuestras riquezas y el control de nuestras decisiones al imperialismo *Yanqui*.

Hoy vemos a los monopolios dueños y señores de una patria entregada a ellos sin condiciones.

Hoy los vemos chantajeando al país y amenazando con la desocupación en la industria de la carne, metalúrgica, textil, mecánica, para obtener aún mayores privilegios.

La escalada de los monopolios no se detiene frente al hambre y la miseria de los trabajadores.

Toda esta política antinacional, puede ejecutarse, gracias al servilismo de la Dictadura Militar entreguista, que no escatima medios ni violencia represiva para impedir la protesta popular.

Pero no alcanzarán las balas del Ejército Represivo. Los peronistas en estos quince años de lucha contra la oligarquía y el imperialismo, no hemos arriado jamás nuestras banderas.

Hoy sabemos que no hay solución dentro del sistema.

A la violencia de los gorilas, sólo podremos superarla mediante la violencia de *todo el pueblo*. A través de miles de de pequeños combates en todas partes y en todas las oportunidades iremos desarrolladon la Guerra Revolucionaria que nos conducirá a la liberación definitiva de la patria.

Luchando sin claudicaciones, golpeando en el momento y en el lugar inesperado iremos destruyendo al régimen y forjando en nuestros lugares de trabajo, en las fábricas, en los colegios, en las universidades, en nuestros barrios, a lo largo y a lo ancho de la patria, el *Ejército del Pueblo*.

Hoy atacamos a una empresa yanqui, establecida para lograr ganancias a costa de la explotación de trabajadores argentinos, demostrando así que no queremos en nuestro país, ni a sus representantes ni a sus capitales.

Frente a la represión y la entrega respondemos con cruenta consigna de combate.

Por el retorno del Pueblo y Perón al poder. Por una Patria Libre, Justa y Soberana.

Venceremos.

Fuerzas Armadas Peronistas (FAP).

Golpe en La Plata: Comunicado de FAR

En el día de ayer se ha tenido una vez más la posibilidad de cotejar dos formas de violencias: la de los emisarios de la reacción y la de los combatientes del pueblo. Una explosión torpe y absurda dejó ver nuevamente el miedo de la oligarquía a la memoria viva de un combatiente muerto. Uno de gentino no han logrado aprender a defender al Pueblo. En quince años los señores oficiales Escuela Superior de Guerra, nuestros comandos se vio obligado a hacer fuego sobre la custodia policial del Banco Comercial de La Plata. Las Fuerzas Armadas Revolucionarias responsabilizan a las fuerzas armadas del régimen, tanto del cobarde atentado contra la familia del compañero Fernando Abal Medina como de la resistencia suicida a la que han empujado al personal represivo. En un caso, porque han apañado un acto en cuyo estilo se las reconoce. En otro, porque han condicionado el salario que pagan a sus servidores a que éstos arriesguen la vida en defensa de intereses que no son los suyos." "Libres o muertos, jamás esclavos. Hasta la victoria siempre". *Fuerzas Armadas Revolucionarias" FAR.*

Ejército guerrillero de liberación

El E.G.L. declara:

1. — Marcamos a fuego a la donde los Jefes del Ejército Arhan cumplido el negro ciclo de entrega del patrimonio material y cultural de la Nación al imperialismo yanki. Ayer, el manotazo gorila, la proscripción popular, y la reapertura de las puertas a la penetración extranjera. Hoy, dependientes y custodios de los monopolios, son ya impotentes hasta para frenar la expansión subimperial de la oligarquía carnicera del Brasil.

2. — Señalamos a los monopolios internacionales, en su alianza con las élites industriales y agrarias y con los ejércitos cipayos, como el enemigo fundamental de los pueblos latinoamericanos.

3. — Denunciamos a la integración imperialista del continente —en su doble aspecto— de saqueo organizado de las riquezas nacionales y de planificación de la represión bajo órdenes del Pentágono—, con la que se ha comprometido públicamente el señor Levingston, como la causa de la miseria, el sufrimiento y la violencia institucionalizada en América Latina.

4. — Comprometemos nuestra solidaridad combativa con todos los frentes de liberación abiertos en países latinoamericanos, a los que nos une, más allá de las peculiaridades de cada lucha, la común batalla contra un mismo enemigo, el imperialismo yanki, y la convicción de que no hay liberación sin la toma del poder por la clase trabajadora.

5. — Aplaudimos las acciones iniciadas por las organizaciones revolucionarias, a las que nos sumamos en la gran tarea de forjar la Liberación Nacional.

Que el próximo 17 de Octubre, fecha del coraje y la dignidad popular, se convierta en un mojón para la unidad en la acción revolucionaria.

¡¡Todas las fuerzas contra los mismos objetivos!!

En todos los frentes, por todos los medios de lucha, pero fundamentalmente por el método que impone el enemigo, el método de las armas, golpeemos dura e ininterrumpidamente a la alianza imperialista en el lugar y en el momento en que más les duela y debilite.

Con las luchas del pueblo

Por arrancarle el poder al gorilaje.

Por el retorno del General Perón.

Por las reivindicaciones inmediatas, condiciones dignas de vida y de trabajo, control de precios, aumento general de salarios...

¡A la integración imperialista, integración revolucionaria latinoamericana!

¡A la penetración monopolista con protección militar cipaya, ofensiva popular guerrillera contra los grupos multinacionales y sus aliados vendepatria!

¡Al programa de explotación y entrega, el programa nacional de confiscación de los monopolios y empresas expoliativas por el pueblo en armas!

¡Que nuestra patria sea inhóspita para el explotador extranjero y las minorías cipayas!

¡Compañeros caídos en la lucha, *presente*...!

¡Que el ejemplo imperecedero del Che nos guíe!

¡¡¡Hasta la victoria!!!

E.G.L.

Sólo el Pueblo salvará al Pueblo

J. D. Perón

F.A.P.

Fuerzas Armadas Peronistas

El día 2 de diciembre de 1970, a las 21,15 hs. el Comando María Dolores Pacheco, de las F.A.P., llevó a cabo una acción de propaganda armada y recuperación de armamento, frente al Colegio Domingo F. Sarmiento ubicado en la intersección de Agüero y León Gallardo, en la localidad de

San Miguel, Prov. de Buenos Aires.

La operación consistió en la reducción del cabo de la policía de la provincia de Bs. As. al que se le recuperó una pistola Browning's cal. 9 mm Parabellum, con las siguientes inscripciones: Fabrique Nationale D'Armes de Guerre Herstal Belgique. Nº 01993 Policía Prov. Bs. As. 61 y un escudo de la misma. Al mismo tiempo se copó la cuadra y la salida del colegio y mientras se reducía y ataba a la verja a la custodia policial se arengó a los allí presentes y se volanteó profusamente el siguiente volante:

F.A.P.

Fuerzas Armadas Peronistas

El Comando María Dolores Pacheco (estudiante del 4º curso de la Escuela Industrial, caída bajo las balas policiales el día 17 de Noviembre en Catamarca), recupera hoy de esta manera parte de las armas que las fuerzas de represión utilizan para tratar de acallar la rebeldía del Pueblo Trabajador y de los estudiantes que luchan por ver la Patria liberada de los que la oprimen y expolian.

Fuerzas Argentinas de Liberación (FAL)

Ya se han cumplido cinco meses desde que la dictadura ha intentado dar a nuestro pueblo una nueva imagen. El rostro mesurado y medido del nuevo Virrey de turno, Levingston, reemplaza a la adustez asesina de Onganía e Imaz. Sin embargo todos sabemos que algo cambió para que todo siga igual.

Los trabajadores: con desocupación y sueldos miserables, con nuevos despidos y suspensiones, teniendo como forma cotidiana de vida la inseguridad, la explotación, la carencia de elementos de subsistencia para su mujer y sus hijos. Mientras tanto la patronal y las grandes empresas usufructúan el trabajo del pueblo, de la clase obrera explotada, quien no podrá resolver su explotación dentro del marco del sistema que nos oprime sino con la destrucción del mismo. Ya lo conocen los obreros de General Motors, de Swift, de las fábricas cordobesas, de los ingenios tucumanos, los empleados no docentes de la Universidad.

Los trabajadores tienen conciencia que miseria y violencia contra el pueblo van unidas, porque en esa unión está la garantía de las clases dominantes para perpetuar este sistema de explotación y entrega al imperialismo.

También lo viven los estudiantes que combaten en la resistencia popular contra la dictadura, que no encontrarán una perspectiva justa a su vocación sino es en una *Patria Liberada y Socialista*. Pues la actual situación estructural y política sólo les da la posibilidad de ser mano de obra intelectual de las grandes empresas y monopolios extranjero.

Sí, la patria toda siente que nada ha cambiado, con nuestra riqueza entregada a los monopolios, con los ilustres señores "nacionales e importados" que negocian con nuestro esfuerzo, que exprimen nuestro territorio desde cada planta de robo petrolífero hasta las minas de uranio que no son explotadas para beneficio del país pues quedan como reserva estratégica del imperialismo.

Tampoco ha cambiado la realidad de quienes, amparándose en la justa realidad de nuestro pueblo la utilizan para negociar mejor sus intereses en el juego del sistema, tal la burocracia sindical que se refugia en la CGT del régimen, que frena la rebeldía de los trabajadores utilizando sus luchas para reubicarse en el engranaje del gobierno o auparse con el golpe de turno.

No se escapan de todo esto los politiqueros de siempre que, ante cada "apertura democrática", se reacomodan, firman pactos y giran en torno a golpes o seudo elecciones que nos retrotraigan a lo viejo, para cambiar las formas y que todo siga igual.

Hacer de la Rebeldía, Lucha Organizada

Sin embargo hay algo nuevo en la Patria. No se trata del "tiempo político", ni de los nuevos ministros, ni del posible llamado a elecciones. Se trata sí, de que hoy en la Argentina la lucha revolucionaria es una realidad palpable, cotidiana e irreversible.

Porque quienes supimos aprender de la sangre joven derramada en Córdoba y Rosario, de obreros y estudiantes, como Vallese y Pampillón, de revolucionarios caídos como Jáuregui, Mazza, Abal Medina, Ferrari y Baldú; hemos comprendido el profundo significado de la frase del Che que "en una revolución se triunfa o se muere: si es verdadera".

El mes del guerrillero heróico, Octubre, es el testimonio vivo de la lucha emprendida por quienes estamos hartos de la politiquería y la entrega, de la explotación y la mentira, pues la lucha ha comenzado y es irreversible.

Las organizaciones revolucionarias testimoniaron su inflexible vocación de ser dignos hijos de la Patria de San Martín, en el homenaje al Che y hoy continúan en esa senda.

Pues los revolucionarios estuvieron presentes en:

Rosario: Un comando del ERP (Ejército Revolucionario del Pueblo) secuestraron un camión que transportaba leche y la repartieron entre los niños de una villa miseria. Otro comando del ERP quemó la bandera yanki en clara denuncia al imperialismo, difundió línea revolucionaria y afirmó los valores indiscutidos del estandarte que guió a San Martín por tres países de nuestro Continente. Un comando de nuestras fuerzas se asoció al homenaje al Che distribuyendo volantes en un vasto sector de Rosario desde una avioneta previamente capturada.

Tucumán: Un comando rural de nuestras fuerzas copó un destacamento policial en la localidad del Timbó, rescatando armamento y uniformes para la revolución.

Córdoba: Revolucionarios de la FAP (Fuerzas Armadas Peronistas) se asociaron al homenaje al CHE incautándose de un vehículo que transportaba leche, la que distribuyeron en una villa, en un operativo de represión del hambre. Compañeros de la FAR (Fuerzas Armadas Revolucionarias), distribuyeron fuego a granel sobre vehículos de la policía Cordobesa, utilizados sistemáticamente para reprimir la lucha del pueblo. Un comando del MRA (Movimiento Revolucionario Argentino), copó un destacamento policial en Ferreyra, redujeron al personal y rescataron uniformes para incorporarlos a la lucha revolucionaria. Nuestros compañeros se sumaron a la ola prendiendo fuego a dependencias del Servicio de Informaciones Yanki, instrumento encubierto de penetración del imperialismo, y propalaron una proclama revolucionaria por la cadena de radio "Music House" durante cuarenta minutos como homenaje al aniversario de la muerte del Comandante Guevara. Una nueva acción del MRA culminó exitosamente con la ocupación del destacamento de Villa Libertador, expropiando armas y uniformes y propagandizando las ideas revolucionarias.

Mendoza: Compañeros de nuestras fuerzas no pudieron consumar el intento de rescatar para el pueblo, la Bandera de los Andes, estandarte de liberación que guió a San Martín y su ejército en la cruzada emancipadora.

Capital: Revolucionarios del MRCH y PRT realizaron una movilización organizada alrededor de la plaza de la República y en F. Lacroze y Cabildo, para testimoniar su homenaje al CHE. En la acción se incautaron de radiotransmisores para ser utilizados con fines revolucionarios. Distintos comandos de nuestras fuerzas coparon el tren el Rosarino, expropiando dinero y armas para la lucha revolucionaria: desarmaron a tres policías guardianes de la embajada más odiada del mundo, la de EE.UU ; se incautaron de 8.000 planillas censales correspondientes a un vasto sector del barrio de la oligarquía, para incorporar esos datos al archivo de la revolución y la brigada Alejandro Baldú ejecutó al conocido torturador y asesino O. Sandoval, representante de la tristemente célebre Coordinación Federal.

La Plata: Un comando de nuestra organización expropió material quirúrgico de la inescrupulosa Clínica Mayo, para incorporarlo a los equipos sanitarios de las fuerzas revolucionarias. Otro comando de nuestras fuerzas intentó un operativo en Ensenada como parte de la ofensiva contra la dictadura, sin poder consumarlo.

Y también estuvimos y estaremos presentes en la lucha del pueblo, de los obreros y estudiantes en el paro de la CGT en San Telmo, en Córdoba y Rosario, en las barricadas ejemplares de los estudiantes tucumanos que señalan el camino de las masas en el combate organizado. Porque creemos que hay que luchar sin repliegues y con una ofensiva a *fondo*, organizados, haciendo barricadas, impidiendo a la represión que nos golpee frontalmente, con la inventiva que el pueblo sabe desarrollar en la lucha por su liberación. La lucha ha de continuar en todos los frentes. Los golpes que hemos recibido de la represión son parte de esta lucha y somos conscientes que la sangre es, a veces, el duro precio de la victoria.

Si nuestra sangre y nuestras vidas están en este camino, como dijo el CHE, si en algún lugar nos sorprende la muerte bienvenida sea si otros han sido receptivos a nuestro llamado al

combate. Nosotros hemos sido receptivos a la vida y muerte del CHE y otros revolucionarios: y hoy llamamos a nuestro pueblo a organizarse para luchar fábrica por fábrica, en cada Universidad y escuela, en el camino que construye desde las bases el ejército revolucionario y el partido de la clase obrera y el pueblo, que posibiliten el enfrentamiento exitoso para que la larga lucha que emprendemos sea victoriosa.

Hagamos de cada explotado, un combatiente,
de cada puño, un fusil.
Ni golpe ni elección, revolución
para la liberación y el socialismo
Fuerzas Argentinas de Liberación (FAL)

El frente de abogados denuncia

La opinión pública conoce la versión periodística de la sentencia dictada por el Juez Roberto López —secretaría de Raúl Rodríguez Araya— contra los estudiantes de Filosofía Francisco Ferrara y Hugo Goldsman, condenándolos a tres años y tres meses de prisión a cumplir mediando un pedido fiscal de un año y medio.

Ferrara y Goldsman fueron detenidos en junio de 1969 en su Facultad, cuando un acto estudiantil de repudio a Rockefeller, fue atacado por la policía, la que al invadir el recinto universitario provocó graves destrozos. El juez López, haciendo plena fe de las declaraciones de los policías, sin mencionar siquiera los argumentos de la defensa y desechando los testimonios de descargo, atribuye la autoría directa y la instigación de los desmanes a Ferrara y Goldsman y dicta una monstruosa e inicua condena, que celebran editorialmente los paquidermos del periodismo porteño.

Con estilo ramplón, alusiones truculentas al "gigante rojo" (que no es el comunismo para el autor de "Cuatro gigantes del alma", como cree el iletrado sentenciante) y citas trasnochadas, el juez López pretende con su ilegal fallo sancionar e intimidar a los movimientos estudiantiles, obreros y populares revolucionarios, cumpliendo fielmente su triste papel de personero de la dictadura y guardián del sistema.

Pero cuando algún juez osa salir del esquema que le impone el régimen, la réplica es inmediata: en mayo de este año, el juez Rojas Pellerano recibió la denuncia de los bárbaros apremios a que fueron sometidos los detenidos por el episodio de Empalme Graneros. Horas antes de ir personalmente a Coordinación Federal a verificar las denuncias, una bomba casi le voló la casa. El juez Irurzún procede con idéntica diligencia ante una denuncia de apremios y en cuestión de horas su automóvil queda hecho añicos por efecto de un poderoso explosivo. La policía "encuentra" un comunicado de un comando "Alpha 66" que se atribuye los atentados y amenaza también al juez Arigós, por ser "quienes trataban de amparar mediante recursos de habeas corpus a terroristas enemigos de la Nación". Dicen no ser policías ni militares, ni de los servicios, pero la información y los elementos de que disponen, crean la certidumbre de lo contrario.

Es el mismo horror por el habeas corpus que ha mostrado el gobierno modificando la ley que lo reglamenta: al imponer el efecto suspensivo del recurso de apelación, se ha decretado la desaparición en la práctica de esa garantía para la libertad personal, pues si un juez de primera instancia lo resuelve favorablemente, la apelación a la Cámara respectiva y aún el recurso extraordinario ante la Corte Suprema, reducen a la inocuidad la libertad que pudo ordenar el juez.

El aparato represivo policial que invade Facultades, apalea obreros y estudiantes, asesina y tortura sádicamente a los "subversivos" (los médicos forenses han verificado atroces vejámenes a los once detenidos en Mendoza); funcionarios judiciales como López y Rodríguez Araya; el "Comando Alpha 66" y la dictadura que tiene presos "a disposición del Poder Ejecutivo" desde principios de año a dirigentes estudiantiles de FUA y FEN, monta centenares de procesos por la ley anticomunista y suprime los últimos resquicios de los recursos jurídicos contra los atropellos, son la encarnación de la arbitrariedad y violencia del sistema destinadas a preservar el "orden" capitalista.

"Orden" que se concreta en los salarios cada vez más bajos por efectos de la carestía galopante; en la opinión pública amordazada, mientras la gran prensa se regocija con la sentencia de López; en las villas miseria —transitorias o no— con sus incendios, malones policiales y régimen de campo de concentración; en la desnutrición infantil y el analfabetismo; en la Universidad verticalizada y al servicio de los privilegios en completa sumisión al imperialismo.

Concientes de la injusticia básica del sistema, lo combatimos en cada una de sus expresiones, reconociendo la necesidad impostergable del cambio revolucionario que suprime los fundamentos de su misma existencia, que son el dominio de la oligarquía burguesa terrateniente y el imperialismo.

Principal artífice del cambio será la clase obrera, por su número, por su organización y por ser los "que no tienen nada que perder y un mundo que ganar" y su instrumento, la insurrección popular.

Frente de Abogados
Buenos Aires -
Noviembre 1970

Comunicado del comando Felipe Vallese

Al Pueblo:

En la madrugada del lunes 19 de octubre, cuando un equipo operativo del Comando Felipe Vallese se dirigía a cumplir una misión revolucionaria, la camioneta en que viajaba fue interceptada por los agentes de policía Bayonne y Vega, que haciendo señales de linterna intentaron detener el vehículo.

Las unidades armadas revolucionarias no pueden acatar la orden policial cuando se encuentran operando, por lo que se decidió enfrentar a los policías.

Una vez puestos fuera de combate, se confiscó el arma de Bayonne (pistola Browning cal. 9 mm. Nº 02858) y Vega se escondió dejando de hacer fuego, por lo que no fue localizado.

En esas circunstancias intervino el cabo Vacilago, a quien se le impartió orden de detención, que fue desacatada, lo cual hizo que se lo pusiese también fuera de combate y confiscada su arma (pistola Browning cal. 9 mm. Nº 02768) y la chapa de la Policía Federal Nº 11735.

Y esto muy especialmente: Durante el combate y en la retirada de nuestros compañeros no se encontraba en las cercanías nadie que fuera ajeno a los que estaban luchando: policías y revolucionarios, por lo que sépase bien que *Luis Herlein no pudo ser alcanzado por ninguna bala perdida, sino muerto a mansalva por alguno de los policías que quedaron en el lugar del tiroteo.*

Cuando los revolucionarios se encontraban ya a varias cuadras del lugar, fueron escuchados varios disparos que indudablemente no podían ir dirigidos a ellos. Hoy no nos cabe ninguna duda de que esos fueron los disparos policiales que mataron a Luis.

El pueblo sabe bien que no es la primera vez que los policías, llevados por el miedo y autorizados por el desprecio que sienten hacia la vida de la gente, matan a inocentes antes de fijarse contra quién están tirando.

Inutilizado el vehículo que se había empleado inicialmente, se hizo necesario apelar a automotores incautados en las inmediaciones. Agradecemos a sus ocupantes tan útil ayuda, y les pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

En conclusión, el Comando Felipe Vallese advierte:

1) La muerte de Luis será vengada. Hacemos responsable de este crimen a la Unidad Regional de San Martín, asesina de Felipe Vallese en la sala de torturas y asesina de los pibes de Florida baleados en circunstancias parecidas a las de Luis.

2) Si los agentes de policía no quieren ser muertos o heridos, que no traten de impedir nuestras operaciones, ni interfieran la circulación de las unidades revolucionarias. *Nada nos podrá detener.*

Hasta la próxima.

El Pueblo vencerá
Comando Felipe Vallese
20-10-70

Hacemos notar que los diarios de la Capital, en sugestiva unanimidad, no publicaron este comunicado.

Comunicado al pueblo

1) El día 7 de octubre pasado, en homenaje militante al Che Guevara, este Comando procedió a expropiar a uno de los tantos centros del mercado negro de divisas, del drenaje oculto de las mismas al exterior y de la compra-venta usuraria de cheques que dirige *David Selim Harari* (o *Adel S/A* o *Arudy*

S/A) con oficinas en Corrientes 544 de esta Capital.
La suma expropiada en efectivo, es la siguiente:
En pesos moneda nacional 1.999.850.—
En dólares Estadounidenses 535.—
2) Uno de los objetivos de este operativo, consiste entonces en denunciar y probar que el sistema capitalista y las minorías privilegiadas utilizan a estos personeros para consumar esta forma de despojo, ya que a través del análisis de la documentación incautada, cuyas fotocopias se adjuntan, y de nuestras investigaciones, surge la magnitud y la facilidad con que descapitalizan al país.
Muestran a su vez la injusticia de sus estructuras, que caen en cambio con todo rigor sobre la clase obrera y el pueblo en forma de salarios de hambre, impuestos, leyes represivas y otros tipos de violencia.
En efecto, nada más que en el término de 67 días, este centro giró 91 cheques en dólares a favor de las personas y sociedades registradas en el documento indicado en el punto c) del anexo que se acompaña — cuyas anotaciones son de puño y letra de *David Selim Harari* por un monto de U$S 560.093,16 ó sea m$n 224.015.600,—. El procedimiento empleado, se realiza por medio de cuentas secretas que otorgan los bancos suizos, cuyo código en clave figura en la parte inferior izquierda de las 12 chequeras incautadas (letra b), con lo cual aseguran el anonimato de las operaciones y el incumplimiento de los requisitos y obligaciones legales y fiscales (leyes 11.682, 11.683 y 18.526, entre otras).
En cuanto a las operaciones usurarias a que también se dedica este centro, quedan probadas por los 168 cheques de terceros que obraban en su poder, por un monto de m$n 19.393.043, antidatados (ver fotocopias, punto h) y por cuyo descuento cobraban un elevado interés.
3) Este dinero que rescatamos servirá para proseguir la lucha armada, única vía que garantiza la realización de los verdaderos procesos revolucionarios, con la formación previa de miles de comandos que constituyan el Ejército del Pueblo para llevar a cabo la Guerra Popular. Esta debe culminar, inevitablemente, con la expropiación de los medios de producción de los monopolios extranjeros, de la oligarquía y de la gran burguesía nacional dependiente del imperialismo y con la destrucción del ejército de los explotadores, sustituyéndolo por las milicias de obreros y demás sectores populares.
Junto al Pueblo, con todos los compañeros que están en la lucha, por la Liberación Nacional y Social.

Comando guerrillero
8 octubre 1967

Buenos Aires,
16 Noviembre 1970.

Señor Juez Nacional de Instrucción

Dr. Pellerano

REF.: *Formular denuncia.*
De nuestra consideración:
Por medio de esta presentación, este Comando viene a presentar formal denuncia de varios hechos ilícitos que traen aparejados sanción penal, y que fueron cometidos en perjuicio del patrimonio nacional, las arcas fiscales y terceros particulares.
La documentación que respalda nuestra denuncia —que comprende 498 folios cuyo detalle se acompaña como anexo— ha sido entregada en la oficina de Periodistas del Palacio de Justicia, mediante carta certificada nº y deberá serle remitida en el día de la fecha. Denunciamos como autores a David Selim Harari, Alfredo Guillermo Claramut y demás socios cuyos nombres ignoramos, con oficinas en calle Corrientes 544, 7º piso al frente y con domicilio particular en Juramento 3361 y en Rivadavia 5911, respectivamente, de esta Capital.
Los hechos en cuestión son los siguientes:
1) Surge de los documentos señalados en el anexo con la letra c) que David Selim Harari y sus socios (o "Adel S/A. o Arudy S/A.") han librado 91 cheques contra el *Swiss Bank Corporation* (New York Branch), entre el día 30/7/70 y el 7/10/70, a favor de las personas y sociedades allí indicadas, por un monto de US$ 560.039.16 o sea m$n 224.015.600. El hecho de que tales anotaciones, cheque por cheque, hayan sido efectuadas de puño y letra por David Selim Harari —como lo demostró una pericia caligráfica— y que el cheque nº 4091, señalado con la letra f) tiene su firma como librador, comprueba la veracidad de lo expuesto. Que estas operaciones no eran ocasionales ni autorizadas por la ley, sino permanentes y clandestinas lo acredita sobradamente la cantidad de chequeras que tenía disponibles —12, con 300 cheques; ver letras a y b del anexo (los "estados de cuenta" remitidos por el Banco antes citado pero de la sucursal de Zurich figuran a su nombre) y el código en clave que se observa en el ángulo inferior izquierdo de los queques, así como el número de cuenta secreta, inscripta en el ángulo superior izquierdo: Y.V. 543978.
Tales maniobras constituyen defraudación en los términos de las leyes nros. 11.682, 11.683, 18.526, correlativas y concordantes (Código Penal, Carta Orgánica del Banco Central, etc.). Implícitamente también están involucrados los compradores de cheques, mencionados en la letra c), entre los que se encuentran los siguientes Bancos extranjeros: First Israel Bank & Trust Co.; American Express y Banca Centrade Zurich.
2) El resto de la documentación acompañada (letras g, h, 5 del anexo) se refiere a 168 cheques de terceros que también tenía en su poder David Selim Harari y demás socios, siendo incautados en sus oficinas el día 7/10/70 por este Comando. Tales cheques tienen todos la fecha de emisión antidatada, lo que permitía que los denunciados los compraran por menor precio, en típicas maniobras usurarias. El monto total de estas operaciones, ascendió a 19 393.043 pesos moneda nacional.
Entendemos que, aparte del proceso y posterior juzgamiento de los denunciados en sede penal, corresponde que Ud. haga conocer esta denuncia a la Dirección General Impositiva y al Banco Central para que tomen la debida intervención en el ámbito administrativo, aunque estamos seguros de que la alta burocracia estatal, no tiene ningún interés en prevenir —todo lo contrario— estas defraudaciones al patrimonio nacional.
Es indispensable que los órganos de prensa tengan acceso a la documentación que le hacemos llegar, y que sean informados de las medidas que Ud. ordene en este asunto.
Saludámosle con la consideración debida.

Comando Guerrillero
8 Octubre 1967

Anexo A

La documentación incautada, cuyas fotocopias se adjuntan, es la que sigue:

a) 1 chequera del *Swiss Bank Corporation New York Branch*, Y.V. 453987, con 9 cheques, del nº 4092 al nº 4100.

b) 11 chequeras completas del *Swiss Bank Corporation New York Branch*, Y.V. 453978, con un total de 275 cheques, del nº 4101 al 4375 inclusive.

c) 1 libreta con detalle de los cheques girados sobre New York, contra el *Swiss Bank Corporation New York Branch*, durante el período que va desde el 30/7/70 al 7/10/70 y que corresponde a la cuenta Y.V. 453978 y a los cheques nº 4001 al 4091, ambos inclusive, y por un monto de U$A 560.039,16 o sea m$n 224.015.600,—.

d) 1 libreta con anotaciones de conexiones internacionales.

e) 3 estados de cuenta corriente del *Swiss Bank Corporation* de Zurich, Suiza, a nombre de *David Selim Harari*, cuenta nº 292.977, con saldos al 4/9/70 por Francos Suizos 20.055,85; al 25/9/70 por 18.241 Francos Suizos y al 30/9/70 por 28.241,44 de la misma moneda.

f) 1 cheque del *Swiss Bank Corporation New York Branch*, Y.V. 453978, nº 4091, librado por *David Selim Harari*, con fecha 7/10/70, al portador, por U$A 1.500, que corresponde a la chequera citada en el apartado a) y al último cheque mencionado en el apartado c).

g) 1 cheque del Banco Supervielle de Buenos Aires —Société Générale— nº 0735750, librado por *David Selim Harari*, con fecha 6/10/70, teniendo la titularidad de la cuenta nº 4736-4 *Arudi S.A.*, por m$n 680.000,—.

h) 168 cheques nacionales para depositar, de varios libradores y con endosos, con fecha de emisión desde el 25/9/70 al 30/11/70 por un monto total de m$n 19.393.043. La cantidad y las fechas de libramiento, teniendo en cuenta que esta expropiación se efectuó el 7/10/70, demuestra las actividades usurarias que denunciamos.

i) 1 detalle de 28 cheques nacionales, extendido por *Productex S.A.C. e I.*, por un monto de m$n 5.624.446, con fecha de libramiento que van desde el 15/10/70 al 30/11/70. Este detalle responde a igual cantidad e importe de cheques endosados por la mencionada so-

ciedad y que se encuentran dentro del total determinado en el punto anterior.

Buenos Aires, 16 Nov. 1970
Comando Guerrillero
8 Octubre 1967
Córdoba, 28 octubre 1970.

Comunicado

"El Comando 29 de mayo del Ejército Revolucionario del Pueblo comunica al pueblo que esta mañana a las 6.15 hs., procedió a recuperar la pistola Ballester Molina nº 27235, con tres cargadores y 18 proyectiles, que se encontraba en poder del agente Pascual Calderón, chapa 526, de la Seccional 5ª que se encontraba de facción en Entre Ríos y J. Rodríguez (San Vicente). Asimismo se le expropió el correaje, la gorra, la chaquetilla y la chapa de identificación.

Esta, como las anteriores recuperaciones de armas realizadas por nuestro comando: Metralleta Mems del Banco del Interior y Buenos Aires, Pistola Colt nº 103513, con tres cargadores y 21 balas, del agente de facción en el sindicato ferroviario, Pistola Colt del agente de guardia en el Hospital de Higiene Social de San Vicente, Pistola Ballester Molina del Capitán Cuello (Hospital Militar), diversas armas de la *"Armería del Abasto"*, y las incautaciones de dinero a ENTel el 26 del cte., y a la sucursal 9 de Correos del Cerro de las Rosas, están destinadas a las necesidades de nuestras unidades para cumplimentar sus responsabilidades militares de la guerra revolucionaria que la clase obrera y el pueblo argentino han comenzado a librar contra la Dictadura Militar y el imperialismo yanqui.

Es la guerra de la Segunda Independencia por nuestra liberación nacional y social. Es una guerra del pueblo, hoy desarrollada militarmente por su vanguardia armada, a la que poco a poco irán incorporándose sectores cada vez más amplios de la clase obrera y el y el pueblo, que se unirá cada vez más estrechamente con las movilizaciones de masas, hasta llegar, en un proceso prolongado, a contar con un poderoso Ejército Revolucionario del Pueblo que respalde la insurrección victoriosa obrera y popular que acabará con la Dictadura Militar y liberará al país del imperialismo y al pueblo de la explotación social, en el camino que nos indicara el Comandante Guevara.

¡A vencer o morir por la Argentina!
Comando 29 de Mayo
Ejército Revolucionario del Pueblo
(E.R.P.)

Ante la injusta condena del P. Alberto Carbone

1. — *El Padre Carbone acaba de ser condenado.*

a) Sin embargo la *defensa* probó suficientemente la inconsistencia de los cargos que se le atribuyen, y evidenció que los escasos elementos presentados en su contra, fueron burdamente tramados.

b) *Nosotros*, dada la debilidad de las pruebas aducidas para pronunciar una condena y sobre todo dado el conocimiento que tenemos de la actuación y del modo de pensar del P. Carbone, no dudamos en prestar fe a su propio testimonio hablado y escrito en el cual se declara inocente.

c) El *pueblo*, que también es juez y sabe tener sus sospechas e intuiciones ha entrevisto que intereses escondidos, ocultas presiones y disimuladas impotencias de quienes no atinan a interpretar o conducir al país, se han descargado sobre quien, al azar, fue encontrado arbitrariamente culpable.

2. — *El gobierno y el Movimiento de sacerdotes.*

Desde tiempo atrás el Movimiento de sacerdotes para el Tercer Mundo constituye una preocupación para diversos círculos del gobierno Se sabe de las presiones ejercidas sobre la Jerarquía para que se lo condenara.

Cuando se detuvo al P. Carbone, las acusaciones y los ataques recayeron principalmente sobre el grupo de sacerdotes al cual él pertenecía y en ese sentido se orquestaron todos los medios de comunicación.

El pertenecer a dicho Movimiento, ha sido presentado por algunos como una figura delictiva y fue en base a esta supuesta figura de delito que se lo juzgó al P. Carbone; así lo evidenciaron inclusive algunas de las preguntas formuladas durante el proceso.

3. — *El Movimiento y la Iglesia.*

¿Por qué un grupo de sacerdotes ha inquietado así a los grandes y poderosos? — Porque se ha convertido en este momento dado, en el catalizador y el símbolo de una corriente que se extiende cada vez más dentro del capitalismo argentino. No se trata pues de un grupo sino de una *tendencia creciente de la conciencia cristiana.*

Queda así en claro que lo que se ha enjuiciado, detrás de la figura individual del P. Carbone, es una determinada línea y actitud del actual catolicismo argentino.

Para condenar al P. Carbone se lo asoció a él, al Movimiento de sacerdotes y a una corriente de cristianos cada vez más numerosa, con el terrorismo.

De este modo, la tendencia cristiana de protesta social y política, quedaba disociada de lo que era su contenido fundamental: su no aceptación de una sociedad injusta como la vigente. Se redujo así la no aceptación de un sistema económico, social, político y cultural, a "cristianismo subversivo"; se redujo el cristianismo subversivo a violencia y terrorismo. Y de este modo se acusó al P. Carbone, al Movimiento de sacerdotes y, en definitiva, a todo cristiano revolucionario, de "encubrimiento de crímenes y violencias y de asociación ilícita" es decir, se los acusó de lo que no es verdad, en cambio de acusar lo que es verdadero, a saber, que no admiten y denuncian la injusticia y el "orden" de esta sociedad. Es en este plano de fondo donde debería establecerse el tribunal y el juicio.

El trasfondo del juicio aparece pues en todo su realismo: no se ha tratado simplemente de un juez que condena a un individuo sino de una sociedad establecida que a través de su "justicia legal" juzga a quienes, en nombre de su fe cristiana, creen que deben denunciar a esa sociedad como injusta.

El conflicto se establece pues, entre quienes queriendo mantener la sociedad establecida, disponen de una "justicia legal" para ello, y los que denuncian la injusticia de esa sociedad, sin disponer de ninguna legalidad, sino solamente apelando a una *justicia real*, en base a la cual ha de cambiar la sociedad y su actual legalidad.

4. — *La fidelidad a la Iglesia.*

Sin embargo esta tendencia del cristianismo social, está en la línea del Concilio Vaticano II, de Populórum Progressio, de Medellín, de la Declaración del Episcopado Argentino sobre Medellín. Cuando un grupo de sacerdotes y una corriente del catolicismo argentino trata de traducir "en criollo" esta enseñanza actual del magisterio se oyen las voces de los que durante un tiempo disimularon su desacuerdo con ese magisterio y los poderosos encuentran algunos más débiles que ellos para enfrentar.

Pero: ¿Nos damos cuenta de esos débiles están enfrentando a la Iglesia?

¿Nos damos cuenta que si la Iglesia permanece fiel al Concilio, a Medellín, a la Populórum Progressio y a lo dicho por el Episcopado Argentino, no podrá ella misma eludir el enfrentamiento con quienes, de hecho, no aceptan lo que ha dicho en sus documentos y declaraciones?

¿Nos damos cuenta que, en la base del conflicto no está entre un juez y un individuo sino entre una Iglesia fiel a sí misma y quienes hábilmente buscan que ella traicione la palabra dada?

Nosotros pedimos humildemente al Señor la gracia de ser fieles. Y le ofrecemos el sobrellevar esta injusticia, como estamos ciertos que sabrá sobrellevarla con cristiana entereza el Padre Carbone, como la ha sobrellevado el Padre Rojas, el cual sin que mediara ninguna acusación, estuvo privado de libertad, a disposición del Poder Ejecutivo, durante casi cinco meses, y como la sobrellevan todos aquellos que por luchar abnegadamente en busca de una sociedad más justa padecen persecución y se hacen así destinatarios de la Bienaventuranza proclamada por Cristo.

Sacerdotes para el Tercer Mundo
Capital Federal.

Bs. As., 16 de diciembre 1970
Córdoba, Diciembre de 1970

La Unión Nacional de Estudiantes ante la crisis reformista y de sus organismos nacionales

El estudiantado argentino contempla hoy con preocupación la necesidad de lograr en sus movilizaciones los instrumentos

idóneos que le permitan consolidar y profundizar su fusión con las luchas de clase obrera y el pueblo contra la dictadura militar y los intereses que representa.

En los distintos centros de estudio, a lo largo y lo ancho del país han surgido nuevos organismos, permanentes y transitorios, que amoldan sus métodos a la nueva situación social imperante. Y en cada lucha y cada movilización del pueblo, la presencia estudiantil, sincera, humilde, sacrificada y combativa denota el cambio producido en relación al papel de "grupo de choque" de la oligarquía y el imperialismo que le cupo en los 50 años de dirección reformista anteriores a 1966, nucleado tras organismos, hoy perimidos, de carácter parlamentario y liberal, permeables a la orientación de grupos partidarios tradicionales y las expresiones de la izquierda cipaya.

En estos momentos, enriqueciendo las experiencias del 66, del 68 con la CGT de los Argentinos, de las luchas de mayo y setiembre del 69, del Norte hace pocos días, se marcha en conjunto con la clase obrera y el pueblo, al calor de la acción, en un proceso de logro de nuevas formas de organización que correspondan a la nueva situación.

Porque la dictadura cipaya, que marcha de recambio en recambio, ensayando fórmula tras fórmula para reafirmar la explotación del pueblo, pavoneando con el "desarrollismo" de Ferrer, apoyado en la represión y centrales de inteligencia, declamando un "aperturismo político" fundado en dejar hacer a la inofensiva "oposición" pero ametrallando al pueblo cuando se expresa directamente rebasando los "canales permeables" de los clásicos partidos y sindicatos entregados; también se traza una táctica para el movimiento estudiantil con el fin de desviarlo de su confluencia con la lucha liberadora del pueblo, aunque se movilice, mientras se mantenga orientado tras sus "objetivos específicos" como lo pretenden encauzar los viejos y los nuevos reformistas. Mientras ello ocurre, muchas corrientes, todas a la cola del reformismo tradicional (que en mucho coincide con Levingston), disputan "en las cumbres" sellos que si bien fueron tristemente célebres y representativos en 1930, 1945 y 1955, hoy constituyen un mero frente gorila, ajeno no sólo a la realidad presente de los estudiantes sino también a los avances notorios de la lucha popular y su expresión política hegemónica: el Peronismo.

Cuando en Tucumán se efectuaban "normales" elecciones en el Centro reformista de Económicas que además "dirigía" un cándido campeonato estudiantil de fútbol, los estudiantes de todo el Norte combatían en la calle codo a codo con el pueblo oprimido.

Cuando en Corrientes luchaban sin concesiones los trabajadores no docentes, la dirección de los centros reformistas, en manos del reformismo "de izquierda", reclamaba "vales para comer en restaurants", rechazando los ofrecimientos de ollas populares que los propios trabajadores no docentes y los obreros nucleados en las agrupaciones de base peronistas le ofrecían al estudiantado en reemplazo del comedor cerrado con motivo de la huelga.

Estos dos ejemplos, más la farsa montada en La Plata con la "nueva FUA", y las cuantiosas citaciones a congresos nacionales, no para programar la lucha sino para disputar un sello, son ajenos al conjunto del movimiento estudiantil argentino y sus nucleamientos combativos. Representan la complicidad con el régimen torturador y asesino del pueblo al pretender "volver atrás", a la "isla democrática" de la Universidad cipaya, expresan la miopía gorila de sus núcleos y son rechazados sin concesiones por la línea nacional.

La UNE, como corriente estudiantil, peronista y revolucionaria, exhorta a los compañeros en todo el país a continuar marchando combativamente junto a los obreros de la carne, dejados en la calle por los monopolios frigoríficos, a los no docentes, a todos el pueblo en pie de lucha, como en Catamarca, Tucumán, Salta, Santiago, Río IV, Santa Fe, La Rioja, etc., rechazando como ellos a quienes digan representar y no lo merezcan, a la par que fortaleciendo en el camino que nos marca el pueblo, los nuevos organismos de base, contra el oportunismo de Levingston y sus amos imperialistas.

Los organismos estudiantiles ya no podrán ser órganos de conciliación con los explotadores del pueblo oprimido sino que serán organismos para marchar junto al pueblo en sus luchas liberadoras. Ese es el camino que debemos recorrer, y que nos impone la historia.

Diciembre de 1970.

Unión Nacional de Estudiantes
Secretario Nacional
Carlos Azócar
L.E. 7.942.111

Federación de Agrupaciones Universitarias Integralistas de Córdoba

Federación de Agrupaciones Universitarias Integralistas de Tucumán

Federación de Agrupaciones Universitarias Integralistas del Chaco

Federación de Agrupaciones Universitarias Integralistas de Corrientes

Integralismo de Santa Fe
Unión de Estudiantes del Litoral (UEL) de Rosario.

Comunicado

"En el día de la fecha, el Destacamento Felipe Vallese de las *Fuerzas Armadas Peronistas* —FAP—, copó un puesto policial de Escobar perteneciente a la Policía de la Provincia de Buenos Aires. Se procedió a expropiar armas y uniformes útiles para el desarrollo de la guerra popular en que estamos empeñados.

"El pueblo argentino ha iniciado un proceso que no se detendrá. En todas las luchas recientes, los trabajadores, los estudiantes y el Movimiento Peronista, van señalando que todos los métodos de lucha son correctos cuando se trata de derrotar a los enemigos de siempre: *la oligarquía y el imperialismo.*

"Las operaciones que llevamos a cabo los integrantes de las FAP son la expresión consecuente de la combatividad alcanzada por el Pueblo Peronista en todos estos años de lucha inclaudicable contra la opresión y la entrega.

Los peronistas hemos comprendido la necesidad de adoptar nuevas armas. *Es preciso responder a la guerra con la guerra, a las armas con las armas, a la violencia con la violencia.*

"En estos momentos singularmente graves para el futuro de los trabajadores de la patria, advertimos que quienes invocan la representación del Movimiento Peronista, aparecen concertando alianzas oscuras con el gorilaje y se convierten de este modo en aliados del sistema, avalando una nueva farsa que el pueblo rechaza.

"En esta hora de definiciones, los combatientes del Peronismo, *de*" ponemos todo nuestro esfuerzo diario y el peso de nuestras acciones al servicio de la formación del Ejército del Pueblo, única garantía de concretar la recuperación del Poder para el Pueblo, instaurando una Patria Justa, Libre y Soberana.

"De una o de a cien las armas de la represión pasarán a manos del Pueblo. — Por una Patria Libre, Justa y Soberana. — Por el retorno del Pueblo y Perón al Poder. — *Caiga quien caiga y cueste lo que cueste venceremos!!! Fuerzas Armadas Peronistas* —FAP—".

La muerte del suboficial

"La acción tuvo comienzo cuando dos grupos operativos, procedieron a bloquear las vías de acceso a la unidad policial de Escalada, efectuándose el control de todos los automotores que transitaban a esa hora por el lugar.

"Simultáneamente se producía la irrupción de nuestro comando de asalto en el puesto policial. Fue en esas circunstancias que el suboficial mayor Dalmacio Federico Ortiz, desoyendo las órdenes de mando de nuestros combatientes opuso resistencia armada a la compañera encargada de reducirlo, quien no tuvo otra alternativa en resguardo de su integridad amenazada, que hacer uso del arma, repeliendo la actitud de Ortiz que cayó mortalmente herido.

"Mientras esto sucedía, el resto del personal policial se entregaba sin oponer resistencia y fue reducido de inmediato. Seguidamente los integrantes del Comando de Asalto procedieron a expropiar armas, uniformes y otros elementos útiles para la guerra popular que libramos.

"Respecto a la muerte del suboficial mayor Ortiz, las *Fuerzas Armadas Peronistas* —FAP — nos vemos en la obligación de destacar:

"Oportunamente hicimos saber a los integrantes de las fuerzas de represión, que nuestras operaciones son cuidadosamente planificadas, tendiendo en todo momento a evitar derramamientos de sangre inútilmente. *Pero esto no debe ser tomado por debilidad.*

"Ante la resistencia de los integrantes de las fuerzas represivas, que osan oponerse a la acción de nuestros comandos, éstos responden *con la decisión y firmeza que el momento exi-*