

ACTA COMPLETO DE SOLIDARIDAD PRESENTADA PARA SU DISCUSION
Y APROBACION A LA MAGNA ASAMBLEA CONSTITUENTE EN VILLA CONSTITUCION
EN LA FECHA

Vistos y acordando:

que la solidaridad en las luchas del proletariado en tanto clase oprimida y explotada, tanto nacional como internacional ^{mente} por la clase dominante en el campo de la economia y por ende, en toda la superestructura politica, ^{DE LA SOCIEDAD} juridica, social y militar, ^a fuerzan, determinan y obligan a la clase trabajadora a una accion mancomunada en solidaridad ^{TODAS} en ^{TANTO} sus luchas ^{PARA} el fortalecimiento y extension de las conquistas logradas, ^{TAMBIEN Y PRINCIPALMENTE} asi como ^{para el} logro de su emancipacion total y definitiva del asneronico sistema de la explotacion mercantil capitalista;

Que una accion solidaria debe animarse e inspirarse en el ^{CLASICO} principio intransferible ^{QUE ESTABLECE QUE} ~~INTRANSFERIBLE~~ ^{UNA OFENSA HECHA A UNO ES UNA OFENSA HECHA A TODOS;}

Que el compromiso acordado y firmado por la Uf O. M. Y la representacion gubernamental por una parte y la C I de ^{MANANTAN, INTELCON} ~~VACINDAR~~ ^{INDEQUIDAMENTE} por la otra consistente en la realizacion de ^{DEMOCRATICAS EN LAS PLANTAS} elecciones ^{dentro} del plazo estipulado a partir de la fecha de ese convenio;

Que por la implicancia, trascendencia y efectos que para el propio destino de las organizaciones ^{OBreras} ~~industriales~~ ^{como} sindicales, politicas o culturales, entraña y conlleva la fiel observancia del compromiso contraido y mas arriba señalado, ~~las~~ delegaciones presentes,

Resuelven:

1o Constituirse en garantes de la aplicacion de lo pactado por los representantes de los entes mencionados;

2o A los efectos de su materializacion llevar a las bases la propuesta de ^{DE INMEDIATO} constituirse en Estado de Alerta y, de consuno, emprender una agitacion permanente en el sentido de ^{LEGAR A} una paralización de tareas y una decidida aplicacion de todos los medios de lucha practicados por las organizaciones de la clase obrera, al menor intento de alterar, violentar o anular partes o la totalidad del acuerdo celebrado;

En consecuencia, las delegaciones presentes de conformidad con ^{este compromiso de solidaridad} ~~este compromiso de solidaridad~~

Por...

desarrollo político

INFORME SOBRE EL DESARROLLO DEL 20-4-1974 EN VILLA CONSTITUCION

En primer término, apuntaré algunos datos importantes para que todos puedan formarse una idea más o menos clara de lo que fue este importante plenario. En segundo término pasaré brevemente la información de parte de la discusión habida en el micro en que viajamos. En tercer lugar entraré a dar una síntesis de los conceptos vertidos por los oradores, es decir, un resumen del desarrollo del plenario. Finalmente, volcaré algunas conclusiones generales.

El asunto estuvo bastante bien organizado en líneas generales, a diferencia de otras experiencias similares; pese a ello, los cros. de la Interna de Acindar no dejaron de disculparse reiteradamente por su falta de experiencia en estas lides, y por no haber logrado una organización mejor. Uno de los problemas que surgieron fue la demora en comenzar la sesión; el plenario estaba anunciado para las 13 hs., y recién comenzó pasadas las 17. Para esto tuvo importancia el retraso de varias delegaciones, principalmente un numeroso contingente de Bs. As. (en el que nosotros íbamos), que tras demorarse más de dos horas para salir de acá por "ausencia sin aviso" de dos micros contratados, sufrió otra hora de atraso en la caminata de San Pedro, con la excusa de los sucesos de Campana. Eramos 12 micros, cada cual con sus responsables, armados de sencillos megáfonos a transistores, con una comisión de abogados para cualquier emergencia, un micro destinado a unidad sanitaria, alimentación prevista para todos los pasajeros, etc. Los gpcas políticos participantes en esto se movieron eficazmente.

Al entrar en la canchita de fútbol destinada a servir de sede del plenario, se produjo la primera sorpresa: mientras nos cacheaban cuidadosamente (cosa que también se hizo acá al ascender a los micros), se nos informó que por acuerdo de los organizadores se había resuelto que no podían ingresar al plenario ninguna clase de carteles, publicaciones ni material agitado "de organizaciones o tendencias". Pilonos tremendos de papeles se quedaron afuera, y el laborioso cartel de "Ofensiva" que llevaron los cros. del N. debió permanecer enrollado, entre muchísimos otros. Con esta llamativa medida, el plenario ofreció un extraño aspecto: los carteles que podían permanecer en alto eran relativamente pocos, y se destacaban los del Frente Obrero, con el logotipo del puño cerrado del PST, que por alguna razón que desconozco no seató las instrucciones dadas por los parlantes de arriar todo cartel de tendencia.

No bien ingresé en el campito, me llamó la atención la escasa cantidad de gente, en relación a mis expectativas. Según mis cálculos, habría entre 4 y 5.000 personas. Si tenemos en cuenta que de Capital y Gran Bs. As. habría entre 1500 y 2000, y que había delegaciones numerosas de otros lados (de Cba. cerca de 1000), es evidente que la gente de la localidad y los obreros de las fábricas en conflicto no concurren sino en forma muy restringida.

Aunque quisiere un poco la continuidad de este informe, vuelvo atrás para reseñar la discusión en el micro, porque algunos aspectos allí planteados tienen importancia en relación al desarrollo del plenario, como se verá luego.

A poco de salir, un cro. se atribuye la representatividad de "El Obrero y MIR" (poco antes habían distribuido profusamente un volante firmado por "Organizaciones en marcha hacia la unidad" E.O., MIR, Poder Obrero y ^{Luchas} ~~Partido~~ Comunista), y plantea la necesidad de aprovechar el viaje discutiendo. A continuación, pasa a hacer una breve exposición, proponiéndola como base para comenzar:

E.O.-MIR: Propone coordinar desde Acindar para forjar un eje unificador de las luchas políticas y sindicales de la clase. Propone incluso la creación de una coordinadora (como se verá luego, esto es importante).

OFENSIVA: Rescata la unificación de las luchas propuesta por E.O., pero traslada el eje a lo político; concretamente, plantea que hay que hacer centro en la política del gobierno, que procura unificar en un frente a toda la partidocracia burguesa, incluida la "izquierda" (PST, FC, etc.). Que a Acindar debemos ir a unificar las luchas y también, centralmente, para definir claramente el enfrentamiento a la política del gobierno. Plantea: 1º) Apoye a Acindar; 2º) que la mesa que surge (esto es importante por los mismos motivos que el subrayado anterior) formule un llamado nacional. (Se anoté en este punto: "constitución de la famosa coordinadora")

reuniónista", recordando las propuestas de diversos grupos y tendencias cuando se dijo de la "comisión de trabajo", y aún después de su defestación, como PC que dijo disolverse para integrar una coordinadora). Aclara que "apoyo a Acindar" no significa solamente el apoyo superestructural, sino que la mejor forma de apoyo es el laburo de todos los días en las bases donde tenemos la acción.

Ante la falta de respuesta, se pasa a relatar experiencias de lucha de los presentes. Va. relata la exper. de DC, con exceso de pormenores y demostrando que no tiene para nada en claro la enorme importancia gremial (y mucho menos la política) que tuvo la histórica toma. Ni siquiera destacó la cosa como una victoria aplastante que fué. De los contenidos, ni que hablar. El juego de tendencias entre la línea combativa y la reformista lo mencionó, pero sin claridad ni convicción. No quedó claro si fué mejor llevar la línea combativa, o pudo haber sido mejor la otra. Ni se acordó de la "comisión de lucha" con lo importante que fué.

Tras un paréntesis, los mismos cro. tratan de abrir una nueva punta de discusión, para lo cual se apoyan en las manifestaciones de un miembro del "Mov. Pop. Escobarense", que sostuvo la necesidad de integrar un frente de los obreros y que para esto había que tener en cuenta al "peronismo combativo".

E.O.-MIR: Me parece muy importante lo que dice aquí el cro., porque precisamente para nosotros es fundamental marcar con claridad el papel del reformismo, en el que incluimos al "peronismo combativo". Nosotros no podemos hablar de hacer un frente con el peronismo, porque existe la posibilidad de que el gobierno logre integrar un frente reformista con la participación de la JP y el PC. Nosotros ya tenemos una experiencia de los resultados que da el reformismo cuando miramos a Chile. Frente a la posibilidad de tal frente, hay que ver como formulamos una alternativa revolucionaria. Es preciso no aislarse de las masas de la JP, por que la JP moviliza 40.000 personas; pero, simultáneamente, hay que denunciar a fondo su política reformista. No podemos decir que no a un frente con el reformismo, porque un frente revolucionario solo se puede constituir en periodos de crisis revolucionaria. Por lo tanto, hay que articular un frente único con los reformistas para traer sus bases a la revolución. (Esto, evidentemente, es un tanto contradictorio. Nota de A.) Fundamenta la necesidad de un frente político como único camino para disputarle las masas al reformismo. Reivindica al FAS y a su programa como la expresión correcta de esa política. Al mismo tiempo plantea el frente de organizaciones revolucionarias con miras a la integración partidaria. Fundamenta ambos frentes porque los grupos dispersos tal como hoy están, significa regalarle las masas al reformismo. Ninguno de los grupos tiene posibilidad alguna de hacerse cargo de la tarea de unificar las luchas del movimiento, porque la etapa que se ha abierto es muy corta, y por más que un grupo creador no tendrá tiempo de hacerlo.

Un compañero que dijo ser obrero y no estar integrado a ninguna tendencia pidió la palabra para pedir aclaraciones; esto es lógico: del resumen de posiciones precedente se desprende que el planteo no fué demasiado claro. Este cro. preguntó cómo era el asunto de que "no había que hacer frentes con los peronistas combativos porque eran reformistas", mientras que había que hacer un frente único con los reformistas" para disputarles las masas, y si se pensaba que el partido iba a surgir de un frente con el reformismo. El cro. de E.O.-MIR trató de aclarar mucho más la cuestión, pero dejando de lado el primer aspecto (si la JP es reformista, por qué no puede integrar el frente único con el reformismo), al que ignoró por completo; en cambio, trató de dejar claro que el frente con el reformismo es distinto al frente revolucionario entre organizaciones políticas con una finalidad de integración partidaria (no aclaró como es posible este frente, si antes aclaró que "los frentes revolucionarios sólo son posibles en periodos de crisis revolucionarias"). Este último se expresaría en el acuerdo de las cuatro organizaciones que antes mencioné, mientras que el frente político (que deberíamos llamar reformista, pero que el cro., para no caer en esa denominación, llamó "revolucionario", con lo que la confusión aumentó) estaría expresado en el FAS, con su programa. Tampoco aclaró las diferencias entre este frente que llamó "político" con su propuesta a nivel de la clase obrera, que apareció en la forma implícita pero directa. Se supone, dada la participación que creamos tienen estos cro. en el MSB, y que este parece ser la expresión del FAS a nivel sindical, que dicha agrupación expresaría el frente con los reformistas a ese nivel (?).

Volvamos, pues, a Villa C. Cuando nosotros entramos, estaba ya todo dispuesto para comenzar. El locutor manifiesta que, estando entre los presentes Tosco y Salamanca, se los invita a integrar la Mesa. La barra Toquista prorrumpo en una oración, que se prolonga en "Tosco oración, el pueblo te reclama para la revolución", coreada largamente, hasta que surge otra barra tratando de sobrepasarla; no pudo llegar a entender las consignas, tal fué el pandemonio que causó el duelo; desde el micrófono, se pidió que "no se desvirtúe con expresiones potenciales el sentido de esta acto", consiguiendo socagar a los machachos.

En medio de la confusión completa, se declara formalmente abierto el acto, para lo cual el presidente (?) de la barra de Salamanca toma la palabra.

PICCININI: Confianza con un planteo de unidad a ultranza. Hace el panegírico del "apoliticismo" Dice que el frente clasista se hará, pero que llevará mucho tiempo todavía. que acá se saldrá eso. Que cuando la clase obrera se une, como lo ha demostrado Villa, no hay ley de asociaciones profesionales, ni ministerios que valgan. (En resumen: independentismo, desconfianza en los "póliticos" y un planteo de "todavía no a la creación de una coordinadora", que, como hemos visto, figuraba en la carpeta de los grupos que hablaban en el micro).

A continuación, se procede a dar lectura a la declaración redactada "por la mesa organizadora" para ponerla a votación del plenario. La declaración es limitadísima en cuanto a contenidos. Sólo se plantea el "ANTIBUROCRATISMO". Antipatronal, sólo en la medida que se señala a los burocratas como aliados de aquella, o sea, indirectamente. Anticapitalista? ni de casualidad. Antigubernamental? ni por el más remoto asomo. Tiene un detalle interesante, que suele faltar en las declaraciones: después del programa de "reivindicaciones antiburocráticas", larga varias propuestas concretas. No pude tomar nota de ellas, pero seguramente muy pronto se podrá conseguir ejemplares de la declaración.-

VICTOR GIMENEZ (Neuquén): Dice pertenecer a la UOC neuquina, pero en la oposición. En Neuquén, después de una larga y dura lucha, se consiguió un gran triunfo cuando una lista clasista ganó las elecciones; pero esa lista, cuando tuvo el sindicato en sus manos, traicionó a la clase. Por qué Jujuy no está representado en esta Mesa? Es necesario sacar de este plenario una coordinadora o comisión (PST: Llegó-la-hora/de la coordinadora) Si no lo hacemos, como nos muestra el ejemplo de El Chocón, la huelga nace, pero muere pronto. Para poder romper esa situación de aislamiento, se necesita una comisión que colabore con Villa. ("Llegó-la-hora/de la coordinadora"). Queremos llevar a nuestros compañeros una respuesta concreta en este sentido.

BUSTOS (La Plata): Representando a 800 gráficos, y traigo también otras representaciones (menciona algunas; no tengo notas). Jujuy tendrá que estar representado. Aboga por la creación de la coordinadora (llegó-la-hora...) Están en la Mesa Acindar, Metcon, Marathon, Tosco y Salamanca: quién mejor que ellos para armar la coord.? (sigue la barra con lo mismo; el resto de la gente se queda alejado ante la audacia y desfachatez de Bustos, que les sigue gritando en la cara a los aludidos, que están sentados a su lado.) Tenemos que exigir a Tosco y Salamanca que se comprometan a sacar la coordinadora. (En este momento, calculo que la barra del PST alcanza a cerca del 30% de los representantes).

INGENIO LEDEEMA de JUJUY: Habla en representación de 12.000 cros. Lee una declaración carente de contenidos. No se descubre en que tendencia se inscribe.

ALVAREZ PRADO: (Este conspicuo representante del burocratismo del PC., Secretario del Sindicato de Empleados de la Marina Mercante, habla sin decir nada. En que, momentáneamente, se han quedado sin línea -cosa que, por otra parte, le pasa a la mayoría de la concurrencia- ellos también, sin duda, al igual de el resto de tendencias presentes, vendrían con la propuesta de sacar una coordinadora. Pero como esta bandera ha sido arrebatada por el PST, no es posible apoyarla. No tomé nota de lo que dijo. Solo puse PUA!)

MILUZ (Fábrica de Pinturas Bs.Aires): Se atribuye varias otras representaciones. Inseguida se nota que es PST, pero sumamente hábil. Reivindica el 1º de Mayo como día de lucha obrera; denuncia que desde el gobierno se está tendiendo una trampa a los obreros (abucheos). El Movimiento Obrero debe decir "no a Plaza de Mayo", "sí a un acto por la independencia de la clase", 1º) armar una coordinadora; 2º) por un movimiento nacional clasista; 3º) por un 1º de Mayo obrero e independiente. ("Llegó-la-hora...")

VILA (SITRAP, Sind.trab.Perkins -Gba.): empieza planteando gg a la coordinadora, porque eso es una cuestión a nivel puramente superestructural (llegó-la-hora...) no lo dejan hablar. Cesa el micrófono Piccinini)

PICCININI (Acindar): Yo les pregunto: a que vienen ustedes? Vienen a romper esto? (la calentura por poco lo ahoga; grita completamente exaltado)

Antes del congreso ya se habló, y hubo un acuerdo de no impulsar esa consigna. (Silencio sepulcral). Tenemos el derecho de decir a boca llena que somos obreros independientes y no nos maneja ninguna tendencia... (timidamente, algunos sectores comienzan a aprobar). Son peores enemigos los responsables de querer romper este plenario que la propia burocracia... (euforia en muchos sectores, al grito de "no rompan más las bolas/con la coordinadora"; el PC parece ser quien reacciona y trata de reubicarse primero en la nueva situación). (Se retoma la lista de oradores).

SORBELLINI (Sanidad de Sta. Fe): Represento a la Intersindical (PC) (Ya reconocidos, su discurso es menos vacío que el de Alvarez Prado. Con el oportunismo característico, medra con el independentismo). Acá hay que comprometerse a luchar por Acindar y nada más. Nosotros no somos quienes para decirles a estos crees que hay están al frente de la lucha más importante del país, y que acaban de librar un combate victorioso, cómo tienen que luchar. Hay que respetar sus decisiones. Unidad, unidad y reconstrucción. Por la liberación nacional y social (se olvidaba).

SEGOWIA (Marathon): Yo no sé hablar, les aclaro. Hemos dado una buena lucha. Ahora precisamos ayuda. Que Tosco y Salamanca tomen las tiendas de esto y nos ayuden. Toda la gente estuvo con nosotros. Y también tienen que estar los canas, porque ellos vienen de villa pulgón, como yo. Que los representantes que salgan de nuestras bases no se dediquen a ensuciar papeles ni a calentar sillas. Un Saludo. Chau.

Mario PALADA (Aquí no logré entender bien: parece que lo presentaron como representante de algún gremio de Mar del Plata; pero nosotros lo conocemos: es igual despedido de Sitrac que fue al Congreso de Cba. cuando la última toma y puso al diputado que no quería venir a la planta, trayéndolo de prepo. Por lo demás, él mismo se presentó como "de Sitrac". Supongo que habrá tenido que mudarse por las listas negras. Hoy está en el PB): Yo traigo la experiencia de Sitrac-Sitram. Entonces fuimos la cabalgadura de muchos sectores e intereses. Esto no es el ombligo de la revolución ni de la lucha de clases. Yo quiero llamar la atención para que no inflamos ilusiones que después no podamos bajar en la acción. El 28/8 y el 23/9 (se refiere a los dos congresos que llamó Sitrac-Sitram) fuimos muchos; pero de todos los que firmamos el compromiso sólo los obreros de Fiat respondimos al mismo. Esta lucha es importante, porque se empiezan a ver los "Anti". Pero ojo: la burocracia no es sino una parte mínima de todo un sistema de explotación y del imperialismo. Si nos quedamos en antiburocráticos no pasa nada. (Desarrolla la idea de que sólo se puede derrotar en serio a la burocracia golpeando al sistema). Esto sólo quiero decirles, advertirles. No vengo a traer ofrecimiento alguno, porque yo no traigo lo que no me da el cuero, ni vengo a levantar aquí falsas ilusiones.

MANERO (?) (Standard): (Apretado por la situación, se mueve con habilidad; tiene que largar su consigna de la coordinadora sin que se arme demasiado quilombo): Nada ni nadie nos va a dividir. Pero no nos tienen que asustar las diferencias, al contrario. Y es acá se han podido ver y expresar esas diferencias es precisamente porque esta no es un plenario burocrático, y por eso se pueden expresar democráticamente todas las tendencias. Eso está muy bien. Lo que corresponde es cumplir con lo que vote el plenario. Yo traigo un mandato: hay que sacar de aquí una comisión para que todo no quede en agua de borrajas. Tenemos que organizarnos lo más pronto posible.

(No llegado Ortega Peña, y es invitado a integrar la mesa. "Vea vea vea/que cosa más bonita/ peronistas y marxistas por la patria socialista", arrancaron los de Usina Bilay, de Cba., y enseguida de les unieron muchos otros).

FERRARESE (Farmacia de Bs. As., del PB): Como siempre, el PB y el peronismo revolucionario viene a decir "presente". No venimos a reiterar experiencias como la de Sitrac-Sitram, en que hubo grandes compromisos que luego nadie cumplió. Aquí el asunto no es de "anti burocratismo", sino de romper el sistema. Es necesario construir una alternativa organizativa independiente, libre de exclusivismo y de extremismo. Y para esto debemos ir logrando acuerdos sobre tres ejes: primero y fundamental, contra el sistema; segundo aspecto importante, lo metodológico; y tercero, lo organizativo.

VILDES (Municipales de Gral. Roca): Hay que sacar una comisión para poder decirle a los muchachos allá que hicimos algo. (Evidentemente, a este le falta habilidad, así que dice esas cuatro palabras y se las toma).

Dora STEIN (Panamá, Bs. As.): (Narra la experiencia de lucha de Panamá; plantea la necesidad de una tendencia sindical clasista a nivel nacional, y propone reconcentrarse dentro de 45 días para que todos vengan con mandato para su creación; una palenta bárbara, la mía. No consigo determinar a qué tendencia responde: tanto podría ser PO, como pro, como de algún otro grupo)

RODOLFO (Agrupación obreras metalúrgica de Tucumán): (se adjudica la representación de "Agrupaciones Obreras" de diferentes gremios de Tucumán, es decir que estas "Agrupaciones" son una tendencia de allá). Acá no se trata de sacar coordinadoras, sino de crear 2, 3, muchos "villazos". Lo fundamental es organizarse por regionales.

RODRIGO (Viales, Bs. As.): (No pude saber si este era tan independentista y tanto como pareció, o si era un PC tan n, pero tan boludo y oportunista) Acá de lo que se trata es de cambiar la relación de fuerzas en el seno de la CGT rajando burócratas de los sindicatos (¿qué tal?). Nadie si no las bases nos baja línea a nosotros (sigue con un basismo a ultranza). Lo central es recuperar la CGT.

ROSA (U. Ferroviaria de V. Constitución, protagonista del Villazo): Hace 6 meses, tras 5 años de intervención, ganamos las elecciones, y ya se rumorea que nos van a intervenir de nuevo. Por eso estuvimos junto a Acindar, y esa lucha es también nuestra lucha. (Se manda una tirada ultralocalista).

PASCUAL (Acindar): (No sabe que decir; su "discurso" se limita a reiterar dos o tres veces que "derrotaremos a la burocracia ¡finalmenteeeeeee...!!!").

SALAMANCA: Acá de lo que se trata es de juntar a todos para rajarse a los burócratas, porque lo fundamental es la estructura sindical. Contra el pacto social y todas las leyes jodidas. Sí, hay que formar una coordinadora; pero no como acá se ha propuesto; la coordinadora la tendremos y será perfecta cuando fábrica por fábrica, gremio por gremio, rajemos a los burócratas; los sindicatos deben ser la "coordinadora". Frente al golpe contra Obregón Cano, se nos ha criticado por no haber movilizado, etc. Pero no se tiene en cuenta que la clase obrera mostró una vez más su madurez, que ha permitido conservar la estructura (lo reivindica como un gran triunfo, lo de conservar la estructura). El "Navarrazo" fue culpa del imperialismo, que quería dar un golpe como en Chile. Pero lo de Chile nos debe servir de ejemplo: en Chile pasó lo que pasó porque allá no había una estructura como la nuestra (aunque parezca joda, se está refiriendo a la estructura sindical; el viejo, cuando reivindica "las organizaciones sindicales" como un gran triunfo de la clase "trabajadora", debe tener sin duda razón; no sé cómo Salamanca no se hace "peronista orgédrox"). Acá no van a poder hacer lo mismo, si la estructura que tenemos, etc., etc. (es repugnante). (Y pensar que SC. sostiene que hay que recuperar los sindicatos para hacer lo que Salamanca y Tosco).

TOSCO (o sea, el "gran broche de oro"); (Habla como los dioses, pero lata pura y reformismo a la lonja). Cada uno tiene, pienso yo, la obligación de tener su definición política; pero ahora hablamos de la clase obrera como clase, y no según sus ideas políticas; esta es la unidad que rescatamos. (Así, más o menos, fueron sus propuestas; rescataré el "consejo" que les dió a los obreros de Acindar, porque me parece genial). Y así la burocracia no cede, lo que deben hacer los compañeros de Acindar es volver a tomar la fábrica, y no aflojar hasta derrotarla. (Este fue lo más "concreto" que dijo).

(Después de esto, finalmente cerró el acto. Mientras se realizaba la desconcentración, llegó el JATUB, que salió de un despacho en Portugal, y dijo dos palabras de saludo).

Concluyendo, se puede sacar algunas conclusiones generales, para una mejor comprensión de la situación. La primera que surge claramente es que el plan de la CGT es el de la burocracia. Si siquiera los grupos obreros se hubieran unido, se hubiera evitado este conflicto, dieron muestra de...

noia. Sobre un total de 20 oradores, hubo 5 del PST, 2 del PC, 2 del PB, 4 de Villa Constitución (2 de Acindar, 1 de Marathon y 1 de la Unión Ferroviaria), aparentemente todos independientes, y 5 de otras agrupaciones o indefinidos (Ing. Ledesma, Vila de Sitrap, La mina de Panas, las "Agrupaciones Obreras" de Tucumán y el "basista" de Viales de Bs. As.). Si tenemos en cuenta que los independientes y los indefinidos no hicieron una sola propuesta (salvo que anotamos la de Panas de reencontrarse en 45 días para crear una sola tendencia sindical clasista, o la de "Agrupaciones de obreros" de crear muchos "villages" y que tampoco hicieron una sola referencia revolucionaria, tenemos el siguiente cuadro: la única posición coherente fue la del PST, que llevaba una propuesta tratando de obtener el plenario para usarlo a su servicio; junto con el PC, representaron el 30% de la lista de oradores, lo que frente a la dispersión del resto significa una mayoría reformista aplastante. Si a eso le sumamos a Tosco y Salamanca, que por su peso político son casi tan importantes como todo el resto de los oradores, ya tenemos claro por qué este plenario no podía arrojar ningún resultado positivo... Es muy importante destacar que, pese a que se supone que casi todos los oradores se reivindican marxistas, únicamente los peronistas (el PB) fijaron una posición clara en cuanto a que la lucha contra la burocracia es sólo una pequeña parte de la lucha por destruir el capitalismo y construir el socialismo, y que es un engaño a las masas ilusionarlas en la lucha puramente "antiburocrática".

El gpo. 5C entiende que para ellos todo esto fue muy "importante", porque pudieron fijar sus posiciones en el micro (como "Ofensiva", ver la parte del informe), y al finalizar el acto vendieron muchas revistas. Este criterio de evaluación de estos oros ya se había manifestado en ocasión del planario del NSB en Cba., en cuya ocasión, cuando nosotros pedimos información sobre el mismo, y cuáles habían sido las positividades del mismo (de las que nosotros dudábamos), sólo quedó como saldo el hecho de que un oro de ellos había reventado en la discusión en el micro ("ante muchos obreros") al responsable del pre. Esta perspectiva de "autoconsumo", de medir la importancia de un hecho como este en función del propio gpo. y no de las necesidades y avances concretos de la clase, es, desde nuestra perspectiva, totalmente errónea.

Con posterioridad al Congreso, he conocido un dato que explicaría la no concurrencia de la gente de Villa Constitución y de las fábricas al plenario: los negros se han avivado de que se los han cogido, y estaban muy calientes; querían tomar de nuevo las fábricas. Las direcciones parece que no se aguantan otra toma, y por lo tanto convocaron al Congreso sin llamar a asambleas. Como no era resolución de asamblea, los muchachos no concurren. El temor de la dirección, obviamente, era que si se llamaba a asamblea para que de ella surgiera la convocatoria la gente los desbordara y sacara de esa misma asamblea una nueva toma... Esto no tendría que llamarnos la atención, porque sabemos que el independentismo no es alternativa, y que siempre es en el reformismo y la burocratización. Pero es notable que haya sucedido en sólo un par de meses... Asimismo, cabe preguntarse: ¿y las organizaciones revolucionarias que tuvieron participación en el proceso? ¿Qué se ha hecho de ellas?

Otro datito: el pre no tuvo fuerza ni presencia porque estaban un poco molestos debido a que en ocasión de la toma fueron a ofrecer sus servicios para garantizar y defender la toma, a lo que los posibles "defendidos" manifestaron que ya eran grandecitos para quedarse solos, y los mandaron a pasear.

En la medida de lo posible, habrá que confrontar esta información con la de otros asistidos al acto, para enriquecerla y completarla, al mismo tiempo que se pueden discutir las diferencias de enfoques y criterios para evaluar políticamente estos acontecimientos. Es muy importante que todos los oros nuestros lo analicen y pregunten sobre todo aquello que nos les quede claro, y que lo discutan en los lugares de trabajo con los oros de los otros, para que se vayan enterando de que pasan hechos como este, y de que (al margen de los resultados), es muy importante darle pelota a toda convención donde se juntan obreros a discutir los problemas que son comunes a toda la clase; de este modo, debemos ir quebrando el aislamiento en los límites de la propia fábrica, y explicando luego, a partir de los resultados obtenidos de estas experiencias, cómo es esta realidad lo que pone de relieve la importancia del trabajo de construir un partido, etc.

LIBERTAD A FLORES

El 18 de Marzo, se cumplirá un año del encarcelamiento de GREGORIO FLORES dirigente de lo más avanzado que ha realizado la clase obrera en lo sindical: SITRAC

El 22 de Marzo, se cumplirá un año del golpe militar que coronó a los más alto que produjeron los monopolios yanquis: Lanusse y el G. A. N.

Estas dos fechas están claramente relacionadas, representan al pueblo oprimido, hambreado y represaliado - por un lado - y los dictadores, carceleros y opresores por el otro.

GREGORIO FLORES, en prisión siguió siendo un firme ejemplo de lucha. Tanto en Rawson (donde lo tienen actualmente) como en Neuquén ha jugado su papel de dirigente revolucionario. Así lo ha demostrado la forma como derrotó la prepotencia de los guardiacárceles y directores de esos campos de concentración, repudió "ayuda" de partidos burgueses e agrupaciones de traidores (como la "ayuda" de la burocracia de la C. G. T. de Atilio López) y alentó con cartas y mensajes a la lucha obrera y popular (Documentos estos que la OSPPEG difundirá ampliamente).

GREGORIO FLORES es prisionero del G. A. N., y Lanusse por su propia voluntad no habrá de liberarlo. G. A. N. tiene una corteza, que es el palabrerío y la demagogia para todos los que bailan como enanos la elección electoral; y el G. A. N. tiene una esencia y un corazón que es la represión sobre el pueblo para que "Los de arriba" puedan seguir gobernado como lo hacen.

**Cabe que El Pueblo de Córdoba se pregunte
Es posible liberar a FLORES y a los cientos de militantes prisioneros?
Se podrá hacer retroceder a Lanusse ?**

La OSPPEG cree que sí, y que esta tarea que sólo pertenece al pueblo que combate. No serán los Rucci y los Coria (tirados como alfombras en el piso de los ministerios), no serán La Hora del Pueblo; ni el ENA (sias dos piernas sobre las que camina el GAN) los que habrán de liberar a FLORES.

La única llave que le abrirá el portón a FLORES y demás prisioneros, el único tren que habrá traerlo nuevamente a Córdoba y a su SITRAC, es la poderosa locomotora de la lucha de masas que en el pasado rescató a Alberti y Oviedo (estudiante de Filosofía de Córdoba) y a Coria y Egúaburu (estudiante de Ingeniería de San Juan) y que libera y liberará a todos los presos de la Dictadura.

POR ESTO LA OSPPEG LLAMA AL PUEBLO CORDOBES A ESTRECHAR FILAS. CON LAS BANDERAS DE LIBERTAD A FLORES Y DEMAS REHENES; POR EL CESE DE LAS TORTURAS Y LA REPRESION.

LLAMAMOS A FIRMAR A TODOS LOS HOMBRES Y MUJERES LA SOLICITADA POR LA INMEDIATA LIBERACION DE ESTE DIRIGENTE CLASIS Y REVOLUCIONARIO; LLAMAMOS A HACER DE CADA PARED UNA CONSIGNA, DEL CENTRO Y LOS BARRIOS LUGARES DE PELEA POR ESTAS LEGITIMAS BANDERAS; EN EL CAMINO DE SURGIR FUERZAS CON LA DICTADURA EL 18 DE MARZO SERÁ LA MANERA DE REALIZAR NUESTRA CONSIGNA:

¡CON LA LUCHA POPULAR A LOS PRESOS LIBERAR!

EL "GRAN ACUERDO DEL HAMBRE" QUE NOS QUIREN IMPONER

Nuestro pueblo continúa sufriendo las consecuencias de la política económica de la dictadura militar, hoy más que nunca.

Próximamente aumentarán los combustibles y la energía eléctrica, ello significa que aumentarán también:

- LOS PASAJES DE LOS COLECTIVOS.
- LOS ARTICULOS DE PRIMERA NECESIDAD.
- LA LUZ.
- LOS DIARIOS.
- VESTIMENTA, ETC.ETC.

Como si nuestro trabajo no valiera, todo va a parar al bolsillo de unos pocos. Y cada vez debemos trabajar más para ganar menos.

Difícilmente pueda imaginarse un mecanismo tan cercano a la perfección para hacer que los pobres sean más pobres y los ricos más ricos:

- Los trabajadores se empobrecen porque los monopolios no les pagan salarios equivalentes a su productividad.
- Los productores se empobrecen por los bajos precios que pagan los monopolistas a sus materias primas.
- Los consumidores se empobrecen por los altos precios fijados por los monopolios.

Cada vez se compra menos en el mercadito o en el almacén. Le congelaron los precios al comerciante minorista, pero las mercaderías suben, porque los monopolios hacen lo que quieren, ellos son los que mandan en el país a través de la figuras de turno. Un ejemplo de ello es el nuevo Ministro de Hacienda Contador Cayetano Licciardo. Este señor fué un estrecho colaborador y seguramente lo es, del Ing. Alvaro Alsogaray y de Krieger Vasena. Alsogaray, dueño de Molinos Río de la Plata y Krieger Vasena socio de Swift, NUNCA ARREGLARON NI VAN A ARREGLAR EL PAIS, ES DECIR NUNCA VAN A FAVORECER A

LA CLASE TRABAJADORA, JUSTAMENTE PORQUE SU NEGOCIO ES EXPLOTAR AL PAIS.

La máscara del "Gran Acuerdo Nacional" de Lanusse se cae solita cuando vemos la realidad económica. Nos quieren seguir explotando, hambreado, chupando la sangre, y para eso NOS PIDEN NUESTRO ACUERDO

Pero nuestro pueblo, que desenmascaró a Onganía, a Levington, también pondrá en descubierto a Lanusse & Cia

Los trabajadores, pese a la represión, a la cárcel, a las torturas y al asesinato, seguirán luchando y dirán NO AL ACUERDO DEL HAMBRE.

SOLAMENTE LA REVOLUCION SOCIALISTA REALIZADA POR LA CLASE DE LOS EXPLOTADOS DESTRUYENDO A LA CLASE DE LOS EXPLOTADORES, ASEGURARA LA ARGENTINA QUE QUEREMOS.

NI GOLPE NI ELECCION

REVOLUCION

Córdoba, noviembre de 1971.

GRUPOS DE APOYO A LOS SINDICATOS Y AGRUPACIONES CLASISTAS.

FIAT Y "EL GRAN ACUERDO NACIONAL" SE BURLAN DE LOS TRABAJADORES ARGENTINOS

- Los trabajadores de FIAT han sido castigados por defender sus derechos y los de otros gremios hermanos en conflicto.
- Las fuerzas de represión del GOBIERNO Y DEL GRAN ACUERDO NACIONAL de Lanusse, han apaleados a los obreros de Fiat, cuando éstos trabajaban tranquilamente.
- La empresa MONOPOLISTA FIAT que también explota obreros en Italia, España, y otros países (en España acaba de despedir a miles de obreros que también defendían sus derechos) despidió aquí a más de 200 trabajadores.
- La misma empresa anuncia que va a tomar a 400 obreros y sabemos que desgraciadamente los conseguirá por la miseria y desocupación en que se encuentra el pueblo argentino debido justamente a LOS CAPITALS MONOPOLICOS Y AL GOBIERNO QUE LOS DEFIENDE.

EL PUEBLO ARGENTINO YA SABE AHORA QUE HAY DOS BANDOS IRRECONCILIABLES: LOS EXPLOTADOS Y LOS QUE NOS EXPLOTAN.

DE CADA PUÑO UN FUSIL, DE CADA EXPLOTADO UN COMBATIENTE.

Grupos de Apoyo a los Sindicatos y Agrupaciones Clasistas.

GRAN ACUERDO NACIONAL" de los EXPLOTADORES contra la CLASE TRABAJADORA.

El pueblo de Córdoba se ve nuevamente castigado con una ferocidad que pone cada vez más al descubierto a la CLASE EXPLOTADORA, AL ESTADO y a las FUERZAS DE REPRESION que las sostienen, y al "GRAN ACUERDO NACIONAL" que nos hacen vender.

Los trabajadores de distintos gremios: CALZADO, MUNICIPALES, EMPLEADOS PUBLICOS, JUDICIALES, etc., han tenido el atrevimiento de pretender alguna estabilidad en sus puestos y unos pocos pesos más para compensar el desesperante aumento del costo de la vida, por esto han sido apaleados, dejados cesantes, encarcelados, etc. En el caso de la "Ley de Prescindibilidad" que afecta a miles de familias de nuestra Provincia la usaron para provocar a los trabajadores y producir lo que querían: despidos para "racionalizar la economía de la Provincia" (y la economía del pueblo?).

La represión se desencadenó especialmente sobre los mejores representantes de la clase obrera, sobre los activistas, sobre los más luchadores. No conformes con esto intervienen el Sindicato de Empleados Públicos para / descabezarlo y "las fuerzas del orden" desencadenan una represión brutal sobre los obreros de FIAT en la propia fábrica mientras están trabajando tranquilamente "para preservar la libertad de trabajo"; disuelven SI.TRA.C. y SI.TRA.M., confiscan sus bienes y sus cuentas corrientes.

¿Por qué?

Porque SI.TRA.C. y SI.TRA.M. fueron gramios cuyos representantes surgieron democráticamente de entre sus compañeros, porque en todo momento fueron solidarios con todos los trabajadores en conflicto, porque según palabras de uno de sus propios dirigentes:

"No enarbolamos ninguna bandera partidista, sino que tratamos de representar a todos los obreros en su lucha común contra la explotación encarnada por las clases dominantes, práctica que por ser clasista es políticamente revolucionaria".

Los trabajadores de Córdoba ya saben distinguir entre los verdaderos dirigentes obreros que defienden con honestidad a su clase sin partidismo y a aquellos que se llaman "ortodoxos" o "legalistas" y que tratan de frenar por todos los medios la lucha combativa del pueblo de Córdoba y que convierten a la C.G.T. en una Institución que se desentiende de los problemas que sufre el pueblo trabajador.

Sabemos que todo esto, ni las fuerzas fascistas de la policía Federal, preparadas para que actúen como lo hacen para repremir al pueblo y a los revolucionarios que luchan con las armas en la mano, ni la policía de Córdoba (que acusan de fascista a la Federal pero que proceden de igual forma con su propio pueblo), ni el ejército pueden vencer a un pueblo que en la lucha aprendió a no confiar más que en su propia fuerza, la fuerza de los explotados que construirá una PATRIA SOCIALISTA.

DE CADA PUÑO UN FUSIL.

DE CADA EXPLOTADO UN COMBATIENTE.

Grupos de Apoyo a los Sindicatos y Agrupaciones Clasistas.

Comisión de Asesoría 1972

PROPUESTA POLITICA Y ORGANIZATIVA PARA LA ORGANIZACION DEL MOVIMIENTO DE SOLIDARIDAD CON LOS PRESOS POLITICOS

Introducción:

En base a un análisis realizado sobre los siguientes aspectos:

- 1.- La creciente agudización de la represión a partir de los sucesos de Rawson y Trelew.
- 2.- La simpatía creciente mostrada, día a día por el conjunto del pueblo por los detenidos políticos y su abierto repudio a los fusilamientos, las torturas, los encarcelamientos, los secuestros y demás formas represivas.
- 3.- El haber comprobado que los ORGANISMOS DE SOLIDARIDAD CON LOS PRESOS POLITICOS, aparte de las conocidas y practicadas formas de ayuda, denuncia, propaganda y trabajo, deben buscar METODOS NUEVOS DE MOVILIZACION Y ORGANIZACION para lograr detener la acelerada y brutal ola represiva de la dictadura, cambiar la situación en los penales, arrancar a nuestros presos de las cárceles, etc.
- 4.- La existencia en todo el país de distintos organismos de solidaridad aún dentro de una misma ciudad, que trabajan por separado y comprendiendo la imperiosa necesidad de lograr la más sólida y fraternal UNIDAD a nivel nacional.

Aspectos todos estos, unidos a la experiencia de nuestro trabajo, se propone el siguiente PROGRAMA y la siguiente forma de LUCHA Y ORGANIZACION con el objetivo de lograr un trabajo mucho más fecondo y

DECLARACION DE PRINCIPIOS Y OBJETIVOS

EL MOVIMIENTO DE SOLIDARIDAD CON LOS PRESOS POLITICOS es:

- a) DEMOCRATICO
- b) ANTIRREPRESIVO
- c) ANTIDICTATORIAL

a) DEMOCRATICO: Porque uno de sus objetivos fundamentales es la defensa incondicional de las libertades consagradas en la Constitución Nacional, Tratados Internacionales y Carta de los Derechos Humanos. Por lo tanto reivindicamos el derecho del pueblo a todas las formas de organización, expresión y lucha.

b) ANTIRREPRESIVO: Porque consideramos que deben ser denunciadas las múltiples formas de represión que sufre el pueblo: opresión económica, carestía de la vida, desocupación, sueldo y salarios miserables, condiciones de trabajo cada vez más oprimiente, analfabetismo y deterioro de la educación y la salud en todos los aspectos, la censura cultural, la represión que ejercen los burócratas sindicales sobre los activistas obreros así como la intervención a sindicatos y a las formas más extremas que adopta la represión: encarcelamientos indiscriminados, secuestro y asesinatos, aplicación a su modo de la pena de muerte, las leyes represivas y el vergonzoso y servil aparato "judicial" que oculta la naturaleza represiva de la dictadura.

La Comisión es ANTIRREPRESIVA porque lucha por el levantamiento del estado de sitio, la libertad de todos los presos políticos, contra las torturas, la pena de muerte y el trato inhumano que sufren todos los detenidos. Las formas de represión ideológica, física y síquica.

c) ANTIDICTATORIAL: Se manifiesta contra la dictadura opresora que hoy se nos muestra a través del gobierno militar usurpando los legítimos derechos del pueblo a autogobernarse. Negamos el Estatuto de la "Revolución Argentina" por el que pretenden legitimarse en el poder y repudiamos sus planes continuistas a través del GAN.

METODO DE TRABAJO

El MOVIMIENTO DE SOLIDARIDAD CON LOS PRESOS POLITICOS se define para el logro de sus objetivos por la MOVILIZACION POPULAR (o sea reivindicación solidaridad activa del pueblo.)

La dictadura tiene llena sus cárceles con los mejores hijos del pueblo, los que luchan por su liberación nacional y social, por lo tanto es el pueblo el único que se movilizará en forma activa por ellos, por mejorar sus condiciones de vida, por su libertad.

La SOLIDARIDAD POPULAR ORGANIZADA, desde cada barrio, cada fábrica, cada facultad, cada escuela, en actos de movilización, propaganda y denuncia, permanentes es el método de trabajo del MOVIMIENTO DE SOLIDARIDAD CON LOS PRESOS POLITICOS.

OBJETIVO Y PROGRAMA

a) Objetivo. El objetivo del MOVIMIENTO es sumar todas las fuerzas populares que coinciden con su programa, sin distinción de banderas partidarias y sin pretender embanderar al MOVIMIENTO. Quien coincida con esto debe comenzar a trabajar por el desarrollo del mismo y el logro de sus objetivos, como miembros del MOVIMIENTO y no como representantes de partidos, tendencias, agrupaciones, etc.

b) Programa

- POR LA LIBERTAD DE TODOS LOS PRESOS POLITICOS.
- POR EL LEVANTAMIENTO INMEDIATO DEL ESTADO DE SITIO.
- POR LA INMEDIATA DEROGACION DE LA PENA DE MUERTE Y DE TODA LA LEY EN REPRESIVA.
- POR LA PLENA VIGENCIA DE TODOS LOS DERECHOS HUMANOS.
- POR LA PLENA VIGENCIA DE LAS GARANTIAS CONSTITUCIONALES.
- CONTRA EL TRATO INHUMANO QUE SUFREN LOS PRESOS POLITICOS Y EL ACTUAL REGIMEN REPRESIVO.
- CONTRA LOS FUSILAMIENTOS, SECUESTROS Y TORTURAS LLEVADOS A CABO POR LA DICTADURA Y POR LA INVESTIGACION Y CONDENA DE LOS RESPONSABLES.
- POR LA DEROGACION DE LA CENSURA A LA PRENSA Y LA LEY DICTADA PARA OCULTAR LA MASACRE DE TRELEW.

OBLIGACIONES:

- a) Atención material: El MOVIMIENTO ayudará económicamente a todos los presos y sostendrá a los familiares que vivían con el sueldo de éstos (se sobreentiende que se trata de familiares no pagados).
- b) Atención política: El MOVIMIENTO proveerá a los presos de material informativo y literario.
- c) Atención jurídica inmediata y gratuita.
- d) Amplia difusión del programa y de las actividades del MOVIMIENTO, actividades jurídicas, económicas y políticas.
- e) Relaciones fraternales con todos los otros organismos que luchan por la libertad de los presos políticos y demás libertades democráticas.

ORGANIZACION

1.- Son MIEMBROS del MOVIMIENTO con voz y voto:

- a) Todas las personas que asistan a las reuniones del MOVIMIENTO en su fábrica, barrio, facultad, escuela, o sea en su lugar de trabajo y las asambleas del MOVIMIENTO
- b) Cumplan con las tareas encomendadas
- c) Contribuyan mensualmente con \$10.- ley, excepto las personas no pagadas.

2.- El MOVIMIENTO se organiza por fábrica, facultad, barrio, escuela, etc.

3.- Con un mínimo de 10 miembros en cada uno de esos lugares de trabajo o estudio, se elegirá un delegado.

4.- Cada delegado integrará la Mesa Regional.

5.- La Mesa Regional coordinará las tareas a nivel regional, se reunirá semanalmente como mínimo y elegirá un delegado regional.

6.- Mensualmente se convocará Asamblea Regional con la presencia del conjunto de los miembros del MOVIMIENTO donde se rectificará o ratificará el Plan Nacional de actividades propuesto por La Mesa Regional Coordinadora.

7.- La Mesa Regional Coordinadora compuesta por los delegados nacionales se reunirán mensualmente, a los efectos de coordinar los planes de actividades a nivel nacional .-

8) Los planes de actividad nacional se elaboran en base a las propuestas regionales.-

9) Los delegados nacionales tienen la obligación de poner a resolución de la Asamblea regional el plan nacional de actividad e informar de las distintas propuestas regionales consideradas por la Mesa Nacional Coordinadora .-

10) El sistema de elección de la comisión e incorporación e incorporación a la misma es el de la democracia directa.-

11) Los delegados, abogados etc de la comisión serán ad-honorem y durarán mientras la asamblea organismo máximo no decida lo contrario.-

12) La asamblea como organismo supremo, puede elegir miembros o comisiones que garanticen o representen en el cumplimiento de determinadas funciones, como responsables o comisiones de finanzas, prensa, propaganda, defensa y atención jurídica etc.-

es la defectuosa para la discusión y votación esta propuesta y programa
tución Nacional, relativo.-

mos. Por lo tanto...
nas de organización, sup...

b) INTERMEDIAS

nunciadas las múltiples formas de explotación que viven en las
presión económica, aspectos de la vida, desocupación, sueldo y sala-
rios miserables, condiciones de trabajo cada vez mas oprimiente, anali-
saciones y detenciones de la comunidad y la salud en todos los aspectos,

10-2-71 Los Patanes

Desde hace bastante tiempo vemos como la clase trabajadora viene sufriendo las consecuencias de una política antinacional en beneficio de los intereses de los monopolios extranjeros.-

Es así como la familia trabajadora debe soportar el desenfrenado aumento del costo de la vida, los despidos, el desempleo y en definitiva la pobreza que ya se está convirtiendo, en algunos sectores, en miseria.-

Durante el año pasado innumerables conflictos obreros se han suscitado, ya sea ante la amenaza de desaparición de fuentes de trabajo, despidos arbitrarios, condiciones insalubres de trabajo, etc. Para citar solo algunos, mencionaremos el de Smata, de los obreros del Plástico, de las obreras del calzado, Petrolini, de las costureras del ejército, etc.-

Con indignación los obreros en conflicto y todo el pueblo de Córdoba vio como invariablemente la C.G.T. permaneció más que indiferente ante los sucesivos conflictos y cuando ya no le quedaba más remedio sacaba un comunicado para mantener las apariencias de "dirigentes gremiales".-

Si los obreros en conflicto ~~extreme su protesta~~ recibieron algún apoyo fue a través de comisiones barriales, parroquias y otros organismos populares que trataron en alguna manera de brindarles solidaridad y apoyo.-

Es así que nos llama profundamente la atención que la C.G.T. se atreva a acusar de responder a intereses extranjeros a sindicatos como Sitrac y Sitram cuyos dirigentes han demostrado estar al exclusivo servicio de los intereses de los trabajadores ya que toda decisión siempre fue tomada con la consulta y decisión de la mayoría de los obreros en asambleas verdaderamente democráticas dando los directivos del sindicato como auténticos representantes de sus compañeros participaban codo con codo como uno más de ellos y no como las resoluciones y "decretos" de la C.G.T. decididos desde los sillones de la oligarquía sindical o como la actitud de Elpidio Torres en el conflicto del Smata que fue a Bs. As. a negociar y a entregar a los obreros a los intereses monopólicos y extranjeros de Kaiser y Fiat(G.M.D.).-

Recordamos por otra parte que los dirigentes del Sitrac y Sitram / obligaron, tanto a la secretaría de trabajo como a los capitostds de Fiat, a que sus conflictos fueran tratados y resueltos en Córdoba como debe ser.-

Quiénes responden "a una ideología ya reconocida y no prosisamente nacional"?

Por lo que más nos sorprende e indigna es la acusación de que "El Sitrac y el Sitram están en un juego raro contra los intereses de los trabajadores y el país en beneficio del régimen". Nos preguntamos Por qué el régimen, entonces, lanza sus fuerzas de represión en reiteradas oportunidades y en forma selectiva en contra de estos gremios y no contra los burócratas que se reúnen en la C.G.T., que en el colmo de la desverguenza, llegaron a reunirse "por pura coincidencia" en la jefatura de Policía con el Gobernador y el jefe de Policía?.-

Pensamos que los Plenarios de la C.G.T. No son representativos del pueblo trabajador de Córdoba y que el voto de los auténticos representantes se ve rebalsado por el de los burócratas sindicales.-

Advertimos que la clase obrera se está cansando de perder jornales en "paros activos" decretados por la C.G.T., sin poder canalizar correctamente el fruto de su auténtica protesta y espíritu combativo.-

El pueblo no está cansado de luchar porque sabe que solamente en su lucha está la fuerza y la garantía de conseguir una sociedad más justa; pero sí está cansado de sus pretendidos dirigentes gremiales que desde sus cómodas posiciones frenan, negocian y traicionan sus luchas. Para demostrar esta evidencia está el abandono masivo de fábricas que se produjo en forma casi espontánea en apoyo al Sitrac y Sitram en el último conflicto mientras la C.G.T. /

1/
aún no se había decidido a sacar un "comunicado de solidaridad" con los trabajadores en conflicto.-

Destacamos que la única "política y estrategia determinada por el gobierno para debilitar a las organizaciones Sindicales" es la que desarrollan las "autoridades" de la C.G.T., tanto provincial como nacional, que siempre están prontos a negociar o bien a destrozar las organizaciones como lo hizo Elpidio Torres con el último conflicto del Smata, Cavalli en Ensenada, Coria en Chocón, etc.-

Queremos señalar especialmente que la consecuencia de esta actitud de la C.G.T. de decidir a espaldas del pueblo crea el desconcierto y por lo tanto la división de la clase trabajadora. Pero como confiamos en el pueblo creemos que él sabrá discernir y encontrar cuáles son sus verdaderos dirigentes.-

MOVIMIENTO VILLA LOS PLATANOS

EL PORQUE DE NUESTRAS LUCHAS

La falta de presupuesto de la U.N.C. adquiere en la facultad de Filosofía y Humanidades carácter agudo (casi podríamos decir catastrófico) que se manifiesta a nivel general por la carencia de espacio físico, de material bibliográfico, de ayudantes de cátedra (tal es el caso de Proyectivas I, para citar un ej.) y presenta su matiz más descarnado en aquellas cátedras que se hallan acéfalas por no haberse renovado el contrato a sus profesores (Ps. Clínica, Psicopatología gral., Dinámica de grupos, Ps. da I) o en aquellos casos en que luego de llevarse a cabo un concurso para proveer cargo de ayudantes o jefes de Trabajo prácticos (en estas mismas cátedras, casualmente!), no pueden ser sustituidas porque "no hay partida". Indudablemente esto no es casual y el intento de analizarlo a fondo es necesario deslindar tres aspectos:

- 1) la falta de presupuesto de la UNC en general y su significado
- 2) el porqué de que sea filosofía una de las facultades más deterioradas (junto con Arq. y Asistencia)
- 3) el porqué de que sean justamente aquellas cátedras donde se han intentado formas nuevas y menos verticalistas de funcionamiento y contenidos distintos, las que tienen conflictos más graves.

La falta de presupuesto es una clara manifestación de la crisis por la que atraviesa el sistema capitalista de nuestro país. Crisis económica que le impide dedicar la mayor parte del ingreso social a la educación, salud, vivienda, frente a "una" necesidad por un lado, de incrementar los gastos en elementos para la represión y armamentos para el ejército y por otro, la necesidad de que el Estado actúe como inversor y promueva el desarrollo de grandes obras de infraestructura que favorezca la radicación de capitales.

Esta falta de presupuesto es la imposibilidad de este GAN, Gran Acuerdo de los burgueses, ese antiguo montaje para ser la "resolución" del país, de sacar de este callejón sin salida a la burguesía, sin profundizar aún más la política de explotación y represión que es la esencia misma del sistema capitalista.

Así es como la burguesía prefiere hacernos pagar a nosotros, estudiantes, docentes y no docentes, su crisis, echándonos la culpa al desarrollo de la cultura y la ciencia, al progreso del conocimiento humano.

Es preciso reconocer también que dentro de la falta general de presupuesto para la educación, se ha puesto especial celo en ahogar a determinadas universidades como la de Cba. y la de Tucumán que son indudablemente puntos "irritativos" para el GAN y su necesidad de "Paz social".

Dentro de lo general enunciado antes, es necesario profundizar el porqué todo esto adquiere las dimensiones que adquiere, en determinadas facultades, como es el caso de la nuestra.

No es necesario hacer mucha memoria para recordar la declaración de "preindivisibles" de las facultades de Filosofía y Humanidades y de Arquitectura, y la proposición de que pasaran a ser carreras de "posgraduados" porque por la edad de los jóvenes que entran en ellas son "cálidos de cultivo para el descontento y la subversión, debido a la inmadurez, etc..." (Carta de Maruse a los rectores). ¡Eh! Buena hora! Pero de seguro no lo son por la "inmadurez" de los estudiantes sino porque su sensibilidad hace que las disciplinas que en estas carreras se tocan constantemente un "peligroso" contacto con la realidad del hombre, con una realidad de explotación que es necesario cambiar a riesgo de caer en la "clase obrera". Y ya que no les ha sido posible cerrarla porque los estudiantes

tes respondidos en la calle ante los primeros intentos, por lo menos las puedan e intenten ir las deteriorando paulatinamente, provocando un cierre "velado", como en el caso de Arquitectura donde la imposibilidad de llevar adelante la experiencia del Taller Total ha ido produciendo una deserción masiva de estudiantes, llevando a la paralización de hecho del funcionamiento de esta Facultad.

Un último punto de análisis, ligado indudablemente a lo anterior, es el porqué son precisamente las que son, las cátedras directamente agredidas por el problema presupuestario, las cátedras para las cuales no hay contratos, ni aulas, ni sueldos para los ayudantes. Porque no es casual que no haya contrato para la profesora de Social II (y que incluso haya un sumario contra ella) cuando se disponía a dictar un seminario sobre "Alienación"; que no es casual que tampoco haya contrato para los otros profesores del área clínica (Dinámica de grupos, Psicología Clínica, Psicopatología, etc.) todos dispuestos a dar una perspectiva más amplia del hombre; todos dispuestos a hacer funcionar sus cátedras en grupos y con la libre discusión de sus contenidos.

No es casual porque todo esto no conviene a las "autoridades", porque una forma de enseñanza democrática hace que el estudiante discuta, participe y se haga protagonista activo, no sólo de su aprendizaje sino de la realidad, porque el contenido distinto puede sacar las anteojeras, y lo que "ellos" desean son psicólogos que se limiten a tomar test "matemáticamente infalibles", historiadores que entiendan la historia como una sucesión de hechos casuales y caprichosos; pedagogos que reproduzcan el autoritarismo (muy disfrazado algunas veces) y el verticalismo en todos los niveles de la educación, y filósofos que diviagan en las altas cumbres del "espíritu puro"... lo que desean, en fin, son intelectuales que no cuestionen, hombres que no actúan. Es lo que desea por ejemplo, el profesor Murat (artífice del test de ingreso del 70 que los estudiantes cordobeses rechazaron combativamente) con su carta, en la cual basándose en "sesudas" consideraciones recomienda, en una clara maniobra, la no renovación de los contratos de los profesores en cuestión.

De todo lo dicho se desprende más que una conclusión, una necesidad: la de decir ¡NO!; la de afirmar en la lucha aquello que creemos justo; la de diferenciar nuestra lucha de la de los "falsos luchadores" que como Olsen Ghirardi, han protestado también por más presupuesto. Pero su protesta tuvo patas cortas porque no intentó romper los límites del GAN que es el sustentador de esta política universitaria, como lo es de otras igualmente o más candentes como los presos políticos, las torturas, el aumento voraz del costo de la vida, etc.

Y los estudiantes de Córdoba hemos iniciado esta lucha, la hemos iniciado en nuestra facultad en la discusión en los cursos, en las asambleas, en las movilizaciones. La hemos plasmado a nivel de toda la Universidad en la Asamblea de los 5 000, que culminó en una marcha que dio la batalla contra la dictadura y la represión hasta barrio Guenes, manifestación que la prensa burguesa se encargó de silenciar con el mayor celo (la "Voz del Interior" del jueves hablaba de una Asamblea de 2 300 estudiantes que se disolvió pacíficamente!).

Y este es el momento en que, sin detenernos, debemos ir evaluando sobre la marcha, lo hecho. Específicamente en nuestra facultad se siente como una necesidad la democracia, la exigencia de discusión y participación activa de todos y cada uno de los estudiantes, su manifestación a

sobre la marcha, lo hecho. Específicamente en nuestra facultad se siente como una necesidad la democracia, la exigencia de discusión y participación activa de todos y cada uno de los estudiantes, su manifestación a

través de voceros (delegados o comisiones). Este fenómeno lo reivindicamos como una manifestación más de la conciencia política del estudiantado en la lucha que estamos librando contra la política de la dictadura y su expresión actual, el GAN, Pero es necesario profundizar dos cosas:

La necesidad de plasmar una organización democrática que garantice la continuidad del proceso, de todo esto que ha surgido en la lucha del estudiantado de Filosofía, la exigencia de elegir delegados o comisiones que realmente representen a los estudiantes y que a su vez promuevan la discusión y movilización. Una organización como la que dio el movimiento estudiantil de Filosofía el año pasado, con el Cuerpo de Delegados, para responder a la amenaza del cierre y por la discusión del Sitrac-Sitram. Porque sólo la participación democrática y activa ~~de los estudiantes~~ ~~de nosotros~~ puede ser y será la única garantía de combatividad y efectividad por nuestras reivindicaciones.

La necesidad de asumir crítica y autocriticamente, pero en términos reales y políticos el rol que hemos jugado y deberíamos jugar las tendencias en este proceso. La Asamblea del lunes en el Teatrino fue un hito importante en esta revalorización. Es preciso distinguir una justa reacción contra una política verticalista, paternalista en algún caso, del "apoliticismo" escondido detrás de muchos planteos "basistas" y "antitendenciales", y del engaño que significa criticar en nombre de los "independientes" a las agrupaciones en general, cuando se pertenece a un grupo político (el caso del compañero de Integralismo).

En nuestro caso, estamos dispuestos a asumir autocriticamente y en la práctica aquellas actuaciones nuestras en que no hayamos sabido interpretar la necesidad del conjunto del movimiento estudiantil de Filosofía y ligamos políticamente a él. Pero tenemos cosas que decir. Creemos que es válido (y no sólo válido sino necesario) aportar a la discusión con todos los elementos con los que contamos, e incluso dar la polémica con otros grupos políticos. Todo esto lo vamos a hacer pero nos comprometemos a hacerlo en los marcos de una discusión democrática.

Sintetizando, de lo últimamente dicho se extrae una conclusión fundamental: la necesidad de continuar la lucha, pero también de continuarla organizadamente, con formas organizativas que garanticen la más plena democracia y no que sean sellos, vacíos de las voces reales de los estudiantes, como es el caso del Cefyl, autodenominado "organismo de masas" de los estudiantes de Filosofía, pero que en realidad de diluye, desaparece, es incapaz de organizar y dirigir la lucha de los estudiantes en los momentos de alza como fue el caso concreto del año pasado, donde fue superado por el Cuerpo de Delegados, como instancia realmente democrática de organización, y en este último proceso del movimiento estudiantil de Filosofía. Porque lo único que pueden hacer organismos de este tipo, burocráticos y verticalistas, es montarse sobre las movilizaciones y nunca ser la expresión real del nivel de combatividad del estudiantado al que "dicen" representar. Porque un organismo de masas es aquél que tiene masas, que es avallado por ellas en la lucha, y no aquél que habla "en nombre de ellas" cuando y cómo le parece.

CORDOBA... EL PAIS... Y LAS LUCHAS

El 29 de mayo de 1969 fue una jornada de lucha en la que los obreros de Cba. al tomar casi toda la ciudad, barricar sus calles e inutilizar el aparato represivo, hicieron temblar hasta los cimientos del orden social capitalista argentino.

A tres años de esa heroica jornada, vemos que la voz de protesta y lucha de los explotados y oprimidos no pudo ser acallada ni por el tremendo aparato represivo, persecuciones, asesinatos, encarcelamiento y torturas a nilitantes y combatientes populares, ni por los hipócritas llamados a la "paz" y al "acuerdo" tanto de la dictadura como de los caducos partidos políticos burgueses.

Tres años han pasado y los obreros cordobeses y del país han hecho crecer y enseñado a todo el pueblo oprimido y a los estudiantes a ver con claridad al enemigo, y también nuevos métodos y formas de ejercer la lucha contra él.

Del Cordobazo se abre para los obreros y el pueblo trabajador, el camino del clasismo; su máxima expresión el Sitrac-Sitram, nacidos de la acción obrera, irreconciliables con la clase explotadora, hace retroceder a la dictadura y ganar en conciencia y organización a todos los explotados. Con Sitrac/M se volvió a practicar la democracia obrera directa y la acción consecuente contra todas las patronales.

Del Cordobazo se abre para los estudiantes la primera lucha por la democracia y la organización independiente de la propuesta conciliadora del reformismo. Queríamos unidad obrero estudiantil por las bases, y eso requería correr definitivamente de la dirección del movimiento estudiantil aquellos que moraban recordando la Constitución y nos ofrecían sólo lecciones para un Centro, apuntes, etc., sin poder ver el volcán que agita a toda la sociedad y que había dejado muy lejos las banderas reformistas y exigía Revolución.

Desde entonces al movimiento obrero, reconociéndolo el único capaz de resolver definitivamente todas las contradicciones que sufre la Universidad del Capitalismo dependiente argentino, lo acompañamos en sus luchas. Así, la acción obrera contra las burocracias, su necesidad de expresarse democráticamente se dió entre los estudiantes en la búsqueda de formas directas representativas, así nació el Cuerpo de Delegados de Ingeniería, y filosofía, experiencia que hoy se debe profundizar.

Pronto, cuando el camino abierto por el cordobazo, los sindicatos clasistas de Fiat generan el 15 de marzo, vemos que el Socialismo puede ser, que será una realidad, y que la REVOLUCION SOCIALISTA sólo se hace con los OBREROS EN EL PODER Y CON LAS ARMAS EN LA MANO para DESTRUIR AL CAPITALISMO Y SU ESTADO.

Por esto los estudiantes debemos ver y atacar el profundo carácter de clase burguesa que tiene la enseñanza en esta Universidad al servicio del securantismo y la explotación.

Más cuando hoy, que la crisis económica y social que la clase dominante descarga sobre los trabajadores, pone en quiebra al sistema de enseñanza y a la Universidad, a la vez que empobrece aun más a profesores y maestros.

Por eso para el capitalismo enfermo los explotadores han creado una medicina, el GAN, que exige "paz y tregua social" -aunque sea con presos políticos en las cárceles de la dictadura-; "democracia" -aunque sólo sea para ver abrenarse a los viejos "rivales", Perón, Frondizi, Balbín, Lanusse; y llorar de emoción al tener tan magna obra en sus manos--.

El GAN que entró en las aulas a través del AUN, MUR, MNR, UAP, para decirnos VOTAD Y AYUDAD a aislar a los obreros y al pueblo que con el Gordobazo, el 15 de marzo, el Montobazo y el Sitrac/M comenzaron a ver su camino".

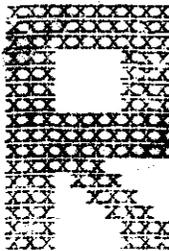
Por eso, compañeros, a tres años del Cordobazo, durante el 22/3-5, reunidos en

Tuomán los estudiantes de todo el país, a través de delegados por asamblea
le hemos dicho NO al GAN de los explotadores, NO a sus voceros en la Uni-
versidad: las dos FUA, Centros y agrupaciones reformistas. Ese Sindicato
debe servir para profundizar la lucha que en el 69 acompañó a los obreros
en la calle, al crear nuestro primer Cuerpo de Delegados democrático, para
profundizar en el combate contra el Contenido burgués de la enseñanza,
pa exigir Mayor Presupuesto que garantice las conquistas ganadas a la
dictadura, para arrancar por nuestra lucha organizada a los presos políti-
cos de las cárceles del GAN.

A TRES AÑOS DEL CORDOBAZO PROFUNDICEMOS EL CAMINO QUE JUNTO A LA CLASE RE-
VOLUCIONARIA NOS LLEVE A LA SOCIEDAD SIN EXPLOTADOS NI EXPLOTADORES, QUE
CON LOS OBREROS EN EL PODER HAGA DE LA ENSEÑANZA PATRIMONIO DE TODO EL
PUEBLO.



RUPOS



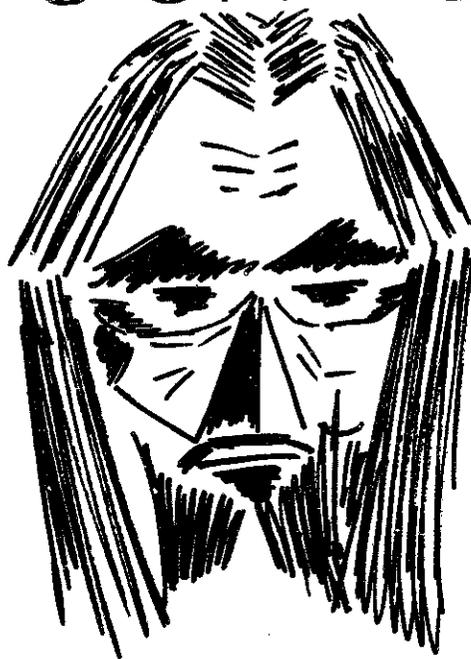
EVOLUCIONARIOS



OCIALISTAS

GRS GRS

BUSCADO!



POR SUBVERSIVO Y ALTERADOR DEL ORDEN -
POR TENER IDEAS REVOLUCIONARIAS -
POR REUNIRSE CON LOS VAGOS, CON LOS
DESOCUPADOS, CON LOS OBREROS, CON LOS
BORRACHOS, CON LAS PROSTITUTAS, CON
LOS ENFERMOS.

DICE QUE VINO AL MUNDO A LIBERAR AL
HOMBRE - DICE SER EL 'HIJO DE DIOS',
'EL SALVADOR', 'LUZ DEL MUNDO', ETC. ETC.
SU NOMBRE ES JESUCRISTO -

VISTE POBREMENTE, - CARPINTERO DE OFICIO
MAL ALIMENTADO - TIENE CICATRICES EN LOS
PIES Y LAS MANOS COMO RESULTADO
DE LOS MALOS TRATOS Y LAS TORTURAS QUE
LE HAN DADO COBARDES E IDIOTAS UTILES
DIRIGIDOS POR CIUDADANOS RESPETABLES Y
LA AUTORIDAD LEGAL.

EL PILATOS DE TURNO

recibido 29.5.74

A CINCO AÑOS DEL GLORIOSO CORDOBAZO Y A UN AÑO DE GOBIERNO PERONISTA
LA LUCHA DEL PUEBLO CONTINUA:

IBM, FIAT, COOPERACION VILLA CONSTITUCION, DOCENTES y el accionar de las ORGANIZACIONES GONZALETTAS, son una muestra de ello. Un año de gobierno peronista nos indica que el modelo POPULAR ha SIDO TRAICIONADO, porque el pueblo no votó por el Pacto Social, por los burócratas, por Navarro o por Villar y Argente; si el 3 de marzo de 1973 el pueblo votó por la LIBERACION NACIONAL Y SOCIAL.

Los secundarios como parte del pueblo también hemos sufrido esta traición: la Circular Nº 12, que nos impide expresarnos en los colegios y nos amenaza con la policía, los cursos de bachilleratos para adultos, han servido para que las academias particulares "lucran" a gusto y la lucha conjunta de los gremios docentes, nos habla de:

LA ESCUELA SIN AULAS, sin edificios, ni bancos, ni baños, sin elementos de trabajo, docentes con salario de hambre.

Hoy, la Ley Nacional de Educación está siendo elaborada a espaldas del pueblo.

Por ello, el mejor aporte que podemos hacer los ~~secundarios~~, al camino de la lucha que nuestro pueblo eligió hace cinco años es:

ORGANIZARNOS POR COLEGIO Y LARGA FUERTE PARTICIPACION EN LA EDUCACION
FORMAR CUERPOS DE DELIGADOS Y COMITES ESTUDIANTILES
COORDINAR NUESTROS FUERZOS EN AGRUPACIONES DE BASE
APOYAR LA LUCHA DE LOS DOCENTES
CONCURRIR EN FORMA MASIVA AL ACTO DEL V ANIVERSARIO DEL CORDOBAZO

POR LA PATRIA SOCIALISTA

G. I. E. S.

GRUPO INDEPENDIENTE DE ESTUDIANTES SECUNDARIOS

29-8-72

29 DE AGOSTO DIA DEL ABOGADO

UNA JORNADA DE PROTESTA Y DE LUCHA • REPUDIO A LA MASACRE DE TRELEW

Si algo faltaba para desnudar el rostro asesino del Gran Acuerdo Nacional, allí está el discurso de Lanusse defendiendo la Masacre de Trelew, y el síncico informe de Hermes Quijada.

Los 16 mártires del Sur asesinados por Lanusse, se suman a la larga lista iniciada por Onganía y Levingston, con la muerte, entre otros, de los compañeros Pampillón, Hilda Guerrero, Máximo Mena, Monti y Lauchosky, Cepeda, y nuestro colega NELSON MARTINS.

LIBERTAD A CURUTCHET - FEDERICO - VILLANUEVA, y demás abogados presos.

CONTRA LAS RESTRICCIONES AL EJERCICIO PROFESIONAL

CONTRA LAS INTIMIDACIONES A COLIGAS Y MIEMBROS DEL PODER JUDICIAL

POR LA DEROGACION DE LA LEGISLACION REPRESIVA Y LA PLENA VIGENCIA DE LOS DERECHOS HUMANOS

La arbitraria prisión de los colegas Curutchet, Federico, Villanueva y Amaya - entre otros -; las restricciones al ejercicio profesional; las intimidaciones a abogados y miembros del P. Judicial; el avance de la legislación represiva y la distorsión de la jurisprudencia; la evidente y brutal censura a los medios de prensa e información; la elasticidad del presupuesto represivo en contraposición con los rígidos fondos para sueldos de hambre de empleados públicos y judiciales, forma parte de la escalada de la dictadura que llamamos a desenmascarar, enfrentar y detener.

29 de AGOSTO - 11 HORAS - ACTO frente al COLEGIO

Convocamos, en el DIA del ABOGADO, a los colegas, empleados del P. Judicial, y demás sectores populares a repudiar en esta Jornada de Lucha a la dictadura de Lanusse, al GAN, la trampa electoral, y a los políticos cómplices.

BLOQUE DE ABOGADOS
de la A.D.A.

3 oct 1972?

BOLETIN INFORMATIVO

"Parcialmente se cumplió el acto programado por la Agrupación de Abogados de Córdoba en Tribunales"; "los presentes debieron dispersarse ante la llegada de efectivos policiales"; la censura a que están sujetas las informaciones de los compañeros periodistas por parte de los propietarios de los medios de difusión; y también la censura a que están sometidos los periódicos de parte de la dictadura, impidió que la prensa informara de la real magnitud del acto democrático y antidictatorial que se llevó a cabo en Tribunales el día 26 de octubre, exigiendo la libertad de Curutchet, Federico, Amaya y demás presos políticos y la plena vigencia de los derechos humanos. Ni se cumplió en forma parcial, ni nos "dispersaron"; nos fuimos cuando el acto había sido exitosamente cumplido. Lo que de verdad sucedió es que la represión no pudo hacer nada ante la actitud de los presentes; los oradores denunciaron a la dictadura rodeados de los compañeros que impidieron que los policías llegaran hasta ellos. Lo que de verdad sucedió es que pasamos por encima de la represión, y sin que nos intimidara la prohibición reaccionaria y pro-dictatorial del Tribunal Superior.

Estuvieron abogados, procuradores, escribanos, martilleros, familiares de presos políticos, estudiantes y obreros en nuestro acto. Y muy especialmente destacamos la presencia activa y masiva de nuestros compañeros judiciales; ya en la Asamblea del día 25, los compañeros empleados decidieron por unanimidad adherir a las motivaciones del acto. Por último, los policías presentes, y luego de terminado el acto, intentaron desquitar su impotencia con el arresto del Dr. Furke; la valiente actitud de nuestro compañero al resistir esa arbitrariedad, permitió que todos nosotros, volviendo sobre nuestros pasos, arrinconáramos a la policía y le obligáramos a liberar al prisionero, reconociendo en toda su magnitud la fuerza de la Agrupación de Abogados y de los compañeros judiciales. Esto demuestra claramente, que de nuestra decisión, de nuestra unión, de nuestra propia fuerza, depende el triunfo; que podemos pisar a la policía de la dictadura y dejar masticando impotencia a los desde ahora inamovibles miembros del Superior Tribunal. Todo esto no pudo decirlo la prensa, pero no se borrará jamás de nuestra memoria.

Nuestro mérito es haber demostrado, en pequeña escala, el poder de las fuerzas democráticas y revolucionarias de todo el pueblo en su lucha contra la dictadura. Para nuestro bloque, queda la satisfacción de verse consolidado con la actitud de sus militantes, y con la capacidad de trabajo desplegada al inundar de volantes la ciudad y empapelar sus calles con la exigencia de liberación para nuestros compañeros presos y todos los demás compañeros que pueblan las cárceles del G.A.N. - No dudamos que el trabajo de nuestros militantes fue en gran parte lo que permitió el éxito en esta jornada de lucha inolvidable. -

Por supuesto que el Colegio de Abogados, se encargó de informar al Tribunal Superior "que no había organizado ningún acto por ningún abogado preso"; su actitud dictatorial queda demostrada por enésima vez; qué otra cosa cabe esperar de ese Directorio en la lucha por la vigencia de los derechos democráticos, cuando ni siquiera acepta la democracia entre sus afiliados, cuando los persigue y expulsa a los militantes de la Agrupación de Abogados o denuncia a colegas en actitudes francamente policíacas. Esta política de los dictatoriales, ya tiene sus sucesores en la lista de "Afirmación Profesional" que lidera el Dr. Marcelo Ro-ca, apoyada por los actuales miembros del directorio y por el sector más abiertamente reaccionario de los abogados de Córdoba. Por supuesto que no participaron en esta jornada de lucha democrática. - Pero del otro /

lado denunciarnos, el silencio y la ausencia de la lista de "Acción Forense", nominada para oponerse al continuismo de la política del actual Directorio.-Supuestamente "progresistas", se llamaron a silencio a pesar de que intentan cabalgar sobre la tradición de lucha de la Agrupación de Abogados, levantando un programa que incluye la lucha democrática - / ;Magnífica oportunidad se perdieron de demostrar en los hechos su voluntad de pelear por los postulados que levantan!.-Tememos, aunque el parentesco con los dictatoriales sea lejano, que les alcance la vocación hereditaria para suceder a Cáceres.

Tampoco estuvieron los reformistas en la caravana de más de / 20 automóviles organizada por la A.D.A. el día 30 de octubre. Otra oportunidad que perdieron de demostrar su pregonado compromiso de lucha por la libertad de los abogados prisioneros Nuestra caravana que pasó por toda la ciudad la exigencia de libertad a Federico, Curutchet, Araya y / demás presos políticos, demuestra la diferencia entre la A.D.A. y la lista de "Acción Forense".-

No nos engañamos, ni llamamos a engaño a nadie; solo nuestro es fuerza, nuestra lucha, unido a la de la clase obrera y el resto del pueblo, asegura una consecuente lucha por la liberación de nuestros compañeros. Únicamente comprendiendo la unidad y la relación que tienen la lucha democrática y la lucha de los obreros por la sociedad sin explotadores ni explotados, seremos fieles y consecuentes con nuestros compañeros presos. Jamás componendas entre bambalinas, por más que se disfracen de democráticas, obtendrán triunfo alguno; la única lucha que tendrá éxito, es la que desarrollemos al lado de la clase obrera y el pueblo. A / esa lucha, convocamos a todos los abogados progresistas y democráticos, para arrancar de la cárcel del Gran Acuerdo Nacional a todos nuestros compañeros, obtener la derogación de la legislación represiva y la erradicación de los campos de concentración legalizados por la ley 19863, / llamada reglamento carcelario para presos de extrema peligrosidad: léase, "todos los militantes de la causa popular".-

BLOQUE DE ABOGADOS DE LA A.D.A.

AL PUEBLO DE CORDOBA Y DE LA REPUBLICA:

1) Ahora nos toca hablar a nosotros. Como nos dirigimos al pueblo y sobre todo al pueblo pobre vamos a hacerlo con toda sencillez porque entre gente sencilla nos entendemos bien y sabemos distinguir con certeza, seguridad y rapidez donde está lo justo y lo injusto, lo verdadero y lo falso.

2) Nosotros fuimos al Arzobispado a hacer una denuncia. No fuimos a decir cosas que nos hayan enseñado los libros sino a GRITAR LA DOLOROSA REALIDAD QUE VIVIMOS.

Quizás algunos se escandalicen de la forma en que hicimos nuestra protesta. La verdad es que hicimos un enorme esfuerzo para no contestar con violencia a la violencia que sufrimos todos los días. Nosotros no estamos para elegancias. Nos encontramos en una situación que nos oblige a GRITAR o perder nuestra dignidad de hombres y gritamos como podemos. Hay otros hermanos que ya ni siquiera gritar pueden.

3) Nosotros fuimos a denunciar pacíficamente. Lopez Aufranc vino con violencia a demostrar que teníamos razón. Vino a imponer la ley de la selva con la fuerza de las armas, ya que no podía desmentir ninguna manera nuestras verdades.

Tal como lo denunciábamos en nuestro comunicado: "ante toda protesta recibimos palos, cárceles, torturas, despidos".

4) El régimen de los militares se sacó una vez más la careta:

- Los que llaman hipocritamente a la pacificación rodean con bazucas y ametralladoras a los pacíficos: madres con hijos, ancianos, obreros y jóvenes que no tenemos más armas que nuestra voz para gritar.
- Los que llaman hipocritamente al "gran acuerdo nacional" a "opinar", a "construir el país que todos queremos", encarcelan a los que gritan la verdad de su opresión y de su hambre.
El acuerdo que en realidad quieren ellos es como el que puede haber entre un león y un cabrito.
- Los que se dicen cristianos, los que juran sobre la Biblia, los que hacen bendecir sacrilegamente sus armas, los que consagraron el país a la Virgen queriendo engañarnos; ellos mismos atropellaron el Arzobispado y el Seminario sin respetar a nuestro Obispo, que como Buen Pastor salió a defendernos, exigiendo que nos dejaran en paz porque estábamos haciendo las cosas bien.

5) Reafirmamos que no fuimos a "tomar" el Arzobispado, fuimos a nuestra casa.

Por primera vez nosotros los pobres nos sentíamos cómodos en esa enorme casona que siempre nos ha avergonzado. Pero eso era demasiado para un oligarca cuadrado y macizo como Lopez Aufranc. El no podía tolerar que los pobres estuviéramos en un palacio y mucho menos gritando que padecemos hambre.

6) Lopez Aufranc ha perdido la batalla del Arzobispado. Nosotros lo hemos derrotado. La debilidad ha vencido a la fuerza. Los débiles hemos vencido a las armas. Para él solo ha quedado la vergüenza y el ridículo de haber encarcelado a un puñado de argentinos por el solo hecho de ser pobres.

7) Tengan en cuenta que los pobres entramos a tallar en la historia de nuestra Iglesia y de nuestra Patria. Nosotros somos gente de los barrios, de las bases, gente trabajadora. A todos los oligarcas y burgueses que nos critican les decimos: No nos asombra que ustedes nos critiquen, nosotros sabemos que lo que en el fondo les duele es la revolución inaudita que significa el hecho de que los pobres hemos tomado el toro por las astas y hemos decidido intervenir a nuestro modo en la historia

8) Vayan preparando cárceles, nosotros haremos catacumbas. Persígannos, encarcéennos, carguen sus armas con la idea de meternos miedo, lo único que van a conseguir es fortalecer nuestra fe.

9) Denunciamos:

- la amenaza que hicieron los militares y la policía de anstra-llarnos, amenaza que fue formulada a nuestro Obispo.
- el atropello que significa el ilegal allanamiento del Arzobispado y del Seminario sin autorización de las autoridades de la Iglesia.
- el atropello contra la persona misma de nuestro Pastor, amenazado, insultado y avasallado en su autoridad moral por la prepotencia de las armas.

10) Agradecemos la participación y apoyo de algunos de los sacerdotes para el Tercer Mundo y del Padre D'Antone.

11) Anunciamos que revitalizados por esta victoria seguiremos adelante.-

Córdoba, 21 de Julio de 1971.-

Comunidad Cristiana de Base Iglesia y Pueblo.
Comunidad Cristiana de Bº Talleres (este y oeste)

Comunidad Cristiana de Villa el Libertador

Comunidad Cristiana de Bº Comercial

Comunidad Cristiana de Bº Mirizzi

Grupo Cristiano de Ferreyra

Grupo Cristiano de Caceros

Grupo Cristiano de Las Flores

Grupo Cristiano de Arguello

Grupo Cristiano de Villa Urquiza

Grupo Cristiano de Escobar, Cmbd, Bajo Palermo y Villa Cabrera.

Grupo Cristiano de Bº Oña

Agrupación Juvenil Villa el Libertador

Agrupación Juvenil Bº Comercial

Agrupación Juvenil Bº Caceros.