archivo

PROLETARIOS DEL MUNDO, UNIOS !

ESPARTACO

EN LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO PROLETARIO

LOS OBJETIVOS DEL PROLETARIADO Y EL PROGRAMA DE SITRAC - SITRAM

CORDOBA, JUNIO DE 1971

LOS OBJETIVOS DEL PROLETARIADO

Y EL PROGRAMA DE SITRAC-SITRAM.

- LA CRISIS DEL CAPITALISMO

Contrariamente a lo que plantea la burguesía, la sociedad humana va tomando distintas formas a través de su desenvolvimiento. La sociedad comunista primitiva dió paso a la sociedad esclavista, esta a la sociedad feudal, y agotadas las posibilidades humanas de avance dentro de sus marcos, ésta fue reemplazada por la sociedad capitalista. Hoy esta forma de organización social es incapaz de resolver en su seno, las exigencias de una humanidad mejor. El capitalismo está en crisis donde aún supervive.

Esta crisis del capitalismo es mundial y ya no es solo la crisis económica la que lo afecta sino que fundamentalmente es la crisis política, la imposibilidad de contener el avance de la revolución socialista, su mayor enfermedad. La burguesía posibilitó el surgimiento y afianzamiento del proletariado y es este hoy su enterrador, tal cual lo analizara Marx.

Los estados capitalistas resultan impotentes para contener la inflación, la desocupación, las luchas de los distintos sectores sociales como los negros en EE.UU., y lo que fuera una valvula de escape para impulsar la economía: la guerra, es el fango donde poco a poco, como en Vietnam, estan quedando enlodados. Sus monedas más fuertes y antaño respetadas como el dolar, sufren la mayor de las crisis y solo el miedo al descalabro total impide que se convierta en una basura más sin ningun respaldo y crédito.

Esta crisis mundial del capitalismo no puede dejar de reflejarse en actitudes políticas. El Papa, el ala más lúcida del capitalismo que se sabe derrotado, no deja de agitar en el mundo de la necesidad de militar por su supervivencia, y el jefe de los halcones yankis, el líder del ala guerrerista: Nixon, no tiene más remedio que ser el presidente que reconoce a China Comunista como país e inicia la ofensiva diplomática para expandir la coexistencia pacífica.

Es que, como bién saben los burgueses europeos, sólo la existencia de un poderoso mercado camprador en los Estados Obreros, posibilita extender los plazos de vida, como la morfina puede aliviar el dolor de un canceroso. Salvese quien pueda, es la consigna de los capitalismos que cual moribundo ya no tienen prejuicios, moral o respetos, toda la razón de su existencia es hoy ganar dias, meses o años, lo que se pueda.

- LA CRISIS DE DIRECCION REVOLUCIONARIA

Que sea precisamente la existencia de los Estados Obreros el madero de salvación del capitalismo, es la prueba más evidente de la crisis de dirección de la revolución en el mundo. Lejos, muy lejos estamos de la política de la 3° Internacional Comunista en vida de Lenin y Trotsky; la revolución socialista mundial, el principal objetivo del proletariado, fue transformado en el progreso nacional de cada uno de los paises conquistados.

La concepción bolchevique de la destrucción violenta del Estado Capitalista y la construcción del Estado Obrero en transito al comunismo, fué reemplazada por la competencia de sietemas, como si fuera posible que la burguesía al ver el progreso de los Estados Obreros fuera a decidir un día entregar el poder al proletariado reconociendose incapaz de gobernar.

Poco o nada servía entonces mantener como cuestión central de principio la independencia política e ideológica del proletariado frente a sus explotadores y entonces surge la necesidad de los frentes populares, de las coaliciones de intereses donde inevitablemente son siempre los intereses proletarios los que quedan postergados. De nada valió para los reformistas la derrota de la 1° revolución China, la derrota de España y la última de Indonesia. Para los revisionistas, es la realidad la que se equivoca, sus tesis son siempres correctas.

Como parte de esta política reformista fué eliminada la existencia de la Internacional Comunista, los destinos de la política proletaria quedaron entonces en manos de aquellos que para defender posiciones conquistadas no encontraron mejor camino que la conciliación. Y los Partidos Comunistas oficiales que no son más que sus voceros, están mostrando a su nivel más elevado, la ineficacia, el callejón sin salida del reformismo. Para ellos de nada sirve que los obreros italianos o franceses llenen el calendario de jornadas de lucha. Para ellos la hora de la revolución esta tan lejana que dedican sus mayores esfuerzos a contener el proce-

so revolucionario. El mayo francés es un puñal que pende sobre sus cabezas y poco a poco caerá implacablemente en manos de los nuevos destacamentos revolucionarios surgidos al calor de las luchas obreras.

Años y años de deformaciones en la teoría y en la practica política han forjado callos muy difíciles de limar. La magnitud de la crisis capitalista y el alza de las luchas obreras han puesto la tarea de redescubrir el camino correcto, de encontrar la linea de acción proletaria justa a la orden del día, y sin embargo es posible ver aquí y allá como, tras banderas parcialmente correctas se esconde la misma posición reformista de fondo. El frente de clases, el estado de transición al socialismo. Es que la tarea no es fácil, se trata en definitiva de desenterrar el marxismo.

Y desenterrar el marxismo como la teoría revolucionaria del proletariado exige a la vez barrer con el oportunismo, las conseciones, que poco a poco han ido ganando las posiciones revolucionarias, como intento deformado de salvar así las distancias que separan a los equipos de vanguardia con la clase revolucionaria, el proletariado. De nada vale reemplazar el pacifismo con la guerrilla, cuando esta porta el mismo programa del Partido Comunista oficial, cuando se llena la boca con los proceres de la burguesía. De nada vale enfrentar al Partido Comunista oficial cuando al programa de éste se le cambia solo el pacifismo por la insurrección o la guerra popular. Lo importante, el objetivo, el programa, sigue siendo el mismo.

- EN EL PAIS

A esta situación general no es ajeno el país. Argentina vive también la crisis del capitalismo, la crisis de la dirección [illegible], el auge de las luchas obreras. La burguesía argentina no puede desarrollar el aparato productivo sino desarrolla el sector básico de la economía, energía, industrias químicas pesadas, industrias productoras de industrias, etc. y todo ello exige capitales, una inmensa masa de capitales qué sólo darán réditos, por el carácter de la industria, a largo plazo. El imperialismo no está dispuesto, ni puede demasiado, hacerse cargo de semejantes inversiones. Entonces tienen que salir del ahorro interno. Y la única forma de ahorrar internamente es explotando más al proletariado.

Este es el objetivo común de todos los sectores burgueses, que concientes de que explotar más al proletariado significaba tener que reprimir sus luchas defensivas no opusieron mayores resistencias a la instauración del gobierno militar de la "revolución argentina". Y tanto lo sabían que la burguesía se preparó para ello dictando una feroz legislación represiva que lo sirviera en el momento de necesitarla.

Sin que la burguesía cumpliera su objetivo, la "revolución argentina" ha cumplido su ciclo, y hoy, derrotada por las luchas del movimiento obrero se desespera en búsqueda de una salida política que recomponga el enfrentamiento de clase desatado. El desarrollo capitalista en el país significa monopolización y la monopolización pone cada vez más en claro cuales son las clases sociales que están en condiciones de dirigir la sociedad: la burguesía o el proletariado.

Y la monopolización además, pone en crisis a la pequeña burguesía que tiene que decidir su destino entre las dos clases fundamentales del sistema. La burguesía hace todos los esfuerzos posibles para mantenerla de su lado, pero sin embargo importantes contingentes buscan en el proletariado la salida a su crisis. Eso es lo que expresa la solidaridad de los estudiantes, de núcleos profesionales, con el movimiento obrero. Pero es claro que antes de entregarse rendidos en manos de la clase obrera, intentan liderarla para que las luchas proletarias sirvan al objetivo propio de supervivir, de derrotar a la gran burguesía con la fuerza ajena, y para ello pretenden seducir al proletariado con cantos de sirena democráticos, antimonopolistas y antiimperialistas.

Es entonces cuando se pone a la orden del día para el proletariado, la cuestión del programa, del objetivo de sus luchas. Por eso no es casual que los sectores más avanzados del movimiento obrero están discutiendo cuál es la salida obrera a la crisis del país. Y esta discusión toma los más diversos carriles ante la falta, también en el país, del partido que exprese realmente los intereses inmediatos y mediatos del proletariado, sin que exista el partido de clase, comunista.

No es extraño entonces que la vanguardia obrera del país, nucleada en torno a Sitrac y Sitram intente dar una respuesta a la crisis de dirección revolucionaria postulando ella un programa. No es esta sin duda, la tarea de una dirección sindical, no le hubiéramos exigido nunca a los compañeros un programa para la revolución en el país. Es la crisis de dirección política la que los impulsa a hacerlo y cumplida la tarea se hace entonces necesario discutirlo y más aún cuando el reclamo fervoroso del proletariado de Fiat, el reclamo de Sitrac y Sitram el 15 de marzo en plaza Velez Sarfield y en la reunión de Gremios Combativos, el reclamo profundo de la revolución socialista, está cubierto por el callo reformista del que hablábamos, este programa está reclamando también que se desentierre el marxismo.

El programa de Sitrac y Sitram, no posibilita al proletariado su independencia política, no le asegura la conquista de aliados a su perspectiva, no lucha por el Poder Obrero. El programa de Sitrac y Sitram no es socialista, es un programa democrático, es un programa ganado por los cantos de sirena de la pequeña burguesía. Elprograma de Sitrac y Sitram no combate al capitalismo, sólo combate a un sector del mismo, al capitalismo monopolista y renuncia así al objetivo proletario: la destrucción de esta sociedad y la instauración del socialismo. El programa de Sitrac y Sitram abandona la revolución por la reforma.

- LOS TRES PROBLEMAS CLAVES

Una posición proletaria en un país capitalista como Argentina, no puede desconocer la necesidad de enfrentar al conjunto del capitalismo. Un programa proletario debe ser fundamentalmente anti-capitalista. Toda posición que no contenga como eje la destrucciónde capitalismo y su reemplazo por el socialismo terminará inevitablemente haciendo de furgón de cola de la burguesía nacional en su puja contra el imperialismo. Y a nadie se le puede escapar que la burguesía nacional, pequeña o mediana o grande cuando es poseedora de los medios de producción es tan explotadora como la burguesía imperialista. Un programa obrero no puede inducir a la confusión de que los burgueses argentinos son buenos y todos los males del país son responsabilidad del imperialismo y de los monopolios. Esta confusión desvía la conciencia proletaria, le impide tomar su camino de clase, independiente.

En el programa de Sitrac y Sitram el proletariado no se plantea el socialismo sino una etapa de desenvolvimiento capitalista democrático y popular donde se desarrollen las fuerzas productivas y el proletariado se capacite para el socialismo. Como si el proletariado necesitara transitar una etapa de educación previa para imponer su propio poder. Estas consecuencias, como otras que signifiquen no un poder obrero ni la sociedad socialista, sino el desarrollo del capitalismo en la Argentina tienen tres puntos claves donde se apoya : El carácter del Estado, la Liberación Nacional como objetivo del proletariado y por último el temor a aislar al proletariado de posibles aliados para la revolución.

- EL PROBLEMA DEL ESTADO

El Estado es el instrumento de dominación de una clase sobre otra. En la sociedad capitalista es el instrumento por el cual la burguesía domina al proletariado. A medidaque su poder se va haciendo más inestable, cada vez más ese estado cumple el papel de gendarme. Una rápida mirada a lo que sucedió a posteriori del 15 de marzo nos da la prueba de la magnitud que hoy ha adquirido en la Argentina la militarización del estado capitalista.

No existe un estado por encima de las clases. O bien el estado es burgués capitalista o bien el estado es proletario. No es posible imaginar un estado que no responda alos intereses de una u otra clase social. Por supuesto es objetivo de la burguesía confundir al proletariado sobre este problema, pues pretende que el proletariado crea que el estado es común a todas las clases, que no representa a ninguna en particular y que defiende todos los intereses "nacionales".

Esta farsa puede ser mantenida cuando el capitalismo puede darse el lujo de hacer concesiones al proletariado. Durante el peronismo por ejemplo, era posible mantener esta confusión. Hoy, ya nadie se engaña, el estado burgués defiende los intereses de la burguesía, tiene la misión de salvaguardar sus intereses. Nadie mejor que los compañeros de Sitrac y Sitram saben esto, ellos saben como todas las medidas de gobierno y de la patronal son una y la misma cosa, por encima de pequeñas diferencias transitorias y formales.

El objetivo del proletariado es destruir este estado burgués y reemplazarlo por su propio estado : el Estado Obrero. Este Estado Obrero no puede ser otro que la Dictadura del Proletariado, el único estado que permite la destrucción de los explotadores como clase y asegura la construcción de la sociedad socialista. Sólo con la desaparición de las clases sociales, sólo con el comunismo será posible una sociedad sin estado, porque ya no existirán necesidades de una clase de ejercer su dominación sobre otra.

Por esta razón, plantear otro estado, (democrático popular, popular revolucionario, o simplemente gobierno popular) sin plantearse el objetivo de la destrucción del estado capitalista es plantear REFORMAR ESTE ESTADO,MEJORARLO. Es plantear en definitiva un gobierno no obrero, una sociedad no socialista.

El programa de Sitrac y Sitram cae en este error. Porqué los obreros de Sitrac y Sitram levantan un programa de Estado no Obrero? Nunca los compañeros de Sitrac y Sitram pueden sostener que haga falta recorrer una etapa antes de llegar al socialismo, ellos saben bien que el socialismo es el único sistema social que posibilitará iniciar el camino de la liberación del hombre. Entonces deben plantear el Estado Obrero, como dictadura del proletariado para realizar el socialismo. Deben desechar todo canto de sirena ajeno a su propia clase.

Y esta discusión lejos está de ser meramente teórica. Chile es un ejemplo que debe ser

analizado. Ahí existe un "Estado Popular", por supuesto no se ha derrotado a la burguesía su ejército sigue incólume, el producto del trabajo sigue quedando en manos de los explotadores y para colmo los dirigentes del estado incitan al proletariado a trabajar gratis para el estado, como si ya existiera el Estado Obrero. La engañifa tiene patas cortas y sólo la presión obrera ha asegurado, hasta ahora, que no se desate la represión contra las masas, aunque intentos no hayan dejado de hacer contra los campesinos ocupantes de tierras.

Cabe entonces preguntarse porque el programa de Sitrac y Sitram postula un Estado Popular Revolucionario como etapa previa al socialismo. Y la respuesta surge del mismo programa. Los compañeros plantean que en la Argentina es necesario realizar la Liberación Nacional. Y esto es falso.

- LA LIBERACION NACIONAL NO ES OBJETIVO DEL PROLETARIADO

La lucha por la liberación Nacional es la lucha por un Estado Nacional Independiente. Nunca es un objetivo del proletariado, aunque a éste le interese en los casos de los países que no han llegado a constituír un Estado Nacional, que este objetivo se logre, porque ello implica lograr conquistas democráticas, significa barrer con trabas del desarrollo político, como en el caso de las colonias. Pero la Liberación Nacional es un objetivo de la burguesía.

En Argentina este objetivo está cumplido desde el siglo pasado. Argentina tiene una organización política republicana, un Estado Independiente. La burguesía ha alcanzado el poder del estado y ha desarrollado las fuerzas productivas a tal nivel que ya vivimos la fase monopolista. Ello no quiere decir de ninguna manera que la Argentina no dependa financieramente del Imperialismo.

En estas condiciones podemos definir a la Argentina como un país políticamente independiente y dependiente financieramente del imperialismo. Esta dependencia es reconocible por una lado en el grado de penetración de los capitales monopolistas extranjeros y por otro en la búsqueda permanente de capitales extranjeros para desarrollar aspectos básicos de la economía del país.

Es a partir de esta dependencia financiera que algunos grupos que intentan construír el socialismo sostienen que es necesaria la Liberación Nacional como tarea del proletariado ante la ineficacia de los políticos de la burguesía para alcanzarlo. Esto además es lo que plantea el programa de Sitrac y Sitram. Pero esta es una confusión muy seria que dá como resultado el abandono de la lucha contra el capitalismo, para transformarla en la lucha contra el imperialismo, los monopolios , y los terratenientes. Y esta propuesta coincide con la de aquellos sectores de la burguesía argentina que tiene intereses opuestos al imperialismo. Se adopta el punto de vista burgués.

En qué consiste tal punto de vista burgués? En atribuír la explotación de los trabajadores al capitalismo, sino al imperialismo, no al hecho de que la burguesía arrebate a los obreros parte de su trabajo, sino que la "riqueza producida por el país" sirva para alimentar a individuos que viven con lujo y placeres fuera del territorio de la República. Y no sólo la explotación, sino también la opresión política, atribuyendo las limitaciones a la libertad no al capitalismo, no al sistema mismo, sino a la acción del imperialismo, de los monopolios y de sus representantes locales, a la "oligarquía" y no a la burguesía. Perón, (el máximo vocero de esa tendencia burguesa), al señalar lo anterior expresaba: "Que diferencia hay en que nos dominen política o económicamente? No es lo mismo coloniaje por coloniaje? " Esto lleva a distinguir (y desde el punto de vista de la burguesía local es lógico que asi se haga) entre "capitalismo bueno y capitalismo malo", entre capital nacional y capital monopolista extranjero. Coherentemente con este punto de vista Perón agragaba "Siempre he considerado perjudicial el capital que pretende erigirse en instrumento de dominación. Lo considero útil y bereficioso cuando veo elevar su funciónal rango de cooperador del progreso económico del país... No somos, de manera alguna, enemigos del capital y se verá en el futuro que hemos sido sus verdaderos defensores. Es menester discriminar claramente entre lo que es el capitalismo internacional de los grandes consorcios de explotación foránea y lo que es el capital patrimonial de la industria y el comercio...(éste) representa... la herramienta de trabajo de los hombres de empresa. El capitalismo internacional es instrumento de explotación, y el capitalismo patrimonial lo es de bienestar; el primero representa miseria, mientras el segundo prosperidad".

Y con este punto de vista se abandonan los objetivos del proletariado, que no son eliminar deformaciones del sistema capitalista, o sectores de la burguesía, sino eliminar el capitalismo, destruír a la burguesía como clase. El objetivo del proletariado no es la reforma sino la revolución.

- EL SOCIALISMO ES LO UNICO NECESARIO Y POSIBLE

Es posible que se objete que nuestra posición es puramente teórica, que no tiene en cuenta ni las necesidades ni las posibilidades políticas del proletariado. Que no tiene en

cuenta, por ejemplo que, de acuerdo a nuestros razonamientos, el proletariado va a quedar aislado, sin aliados ni amigos, enfrentando al bloque íntegro de la burguesía. Que de acuerdo a nuestra propuesta, resulta imposible para la clase obrera utilizar las contradicciones que enfrentan a los diversos sectores burgueses entre si. Y, finalmente, que olvidamos que el proletariado puede imponer su dirección y hegemonía a sectores burgueses, como lo han demostrado la Revolución Rusa, la China, etc.

Se trata sólo de palabras. En primer lugar, en este país el proletariado constituye por sí solo, no la mayoría de la población pero sí el sector social que, tomado aisladamente, es el más numeroso, al contrario de lo que ocurría en Rusia o China, en donde la población campesina, pequeño-burguesa, superaba decenas de veces al proletariado. Pero, la clase obrera puede conquistar aliados que no forman parte de la burguesía explotadora entre los empleados asalariados y los semi-asalariados, y va con eso sólo constituír una mayoría suficientemente amplia. Agréguense otras capas no explotadoras de la población, y se verá que la supuesta preocupación porque el proletariado agrupe a su alrededor la mayoría y rompa el frente burgués no es más que producto de una mirada que no se dirige al país, sino a otras realidades sociales. Donde queda, pues, ese supuesto proletariado aislado con que nos amenazan? Por lo demás es claro que la conquista de aliados se logra apoyándose en las contradicciones interburguesas: precisamente las que oponen a los sectores mencionados con las capas dominantes de la burguesía. Pero, se puede decir aún cómo resolver el problema campesino, cómo arrastrar al campo detrás de la clase obrera, problema del que ninguna revolución puede prescindir? La objeción no es tal. La respuesta ya está dada: es que acaso en el campo no hay proletarios, no hay semi-proletarios, no hay campesinos pobres no explotadores? No es acaso el proletariado rural por sí sólo, una capa más numerosa que el total del resto de la población del campo?

Y todavía hay que agregar algo: es cierto que entre la pequeño-burguesía explotadora y la mediana burguesía existen conflictos secundarios con la gran burguesía, terrateniente, financiera, industrial y comercial. El proletariado no puede en este país utilizar tales conflictos para poner bajo su dirección estos sectores burgueses, porque los separa de ellos la contradicción fundamental en cualquier sociedad capitalista: la que opone al proletariado con toda la burguesía explotadora. Puede, si, aprovechar esos conflictos, utilizarlos, aun exitarlos. Pero lo logrará con la lucha consecuente por sus propios fines, que incluyen la necesidad de luchar por la democracia en el camino de su lucha hacia el poder. Basta con eso: con que la clase obrera sea el luchador más consecuente por la democracia, contra la opresión, contra las injusticias. De esa lucha surgirán sin duda coincidencias objetivas con algunos sectores burgueses explotadores. Pero esto no exige que la clase obrera les haga concesiones, ni mucho menos, que inscriba en su programa medidas a tomar desde el poder que estén destinadas a beneficiar a estos sectoresmanteniendo la explotación a laque la clase obrera es sometida precisamente por ellos. La revolución socialista no se hace contra el gran capital, contra la burguesía y los monopolios asociados entre sí, sino contra el sistema capitalista, contra toda la burguesía explotadora, puesto que su objetivo es liquidar toda forma de explotación. Y aqui, en la Argentina, en una sociedad capitalista, no es necesaria ninguna fase de transición dirigida a desarrollar el capitalismo. Toda otra propuesta conduce a la confusión, conduce a poner al proletariado detrás de la burguesía, ya sea de manera coherente como hace el P. Comunista Argentino, ya sea por oportunismo, hijo predilecto de la incoherencia y la confusión teórica.

- NUESTRA PROPUESTA

Estos problemas hoy expresados en el programa forman parte de toda una concepción política que Sitrac y Sitram vienen poniendo en práctica desde hace tiempo. Ellos son en definitiva los causantes deque Sitrac y Sitram no hayan podido desarrolar al máximo sus posibilidades políticas en el campo sindical. Es particularmente importante al respecto reflexionar cómo estas coincidencias con el programa reformista del P. Comunista Argentino han impedido a Sitrac y Sitram dar correctamente la pelea dentro de la CGT y los ha llevado muchas veces a aislarse del resto del movimiento obrero desaprovechando posibilidades de acción para extender la lucha por la recuperación de los sindicatos y contra el capitalismo.

Sin duda que la existencia de este programa no podrá borrar los pasos del movimiento real dados por los obreros de Fiat. Pese al programa, la lucha contra la patronal, las tomas de fábrica, el reclamo socialista de Sitrac y Sitram están primando para que se hayan ganado el puesto de vanguardia que el proletariado argentino le reconoce.

Sin embargo es necesario discutir qué prógrama debe portar Sitrac y Sitram. En este momento levantan un programa no proletario, sino burgués democrático. Es imposible que porten un programa de gobierno socialista porque ese programa no está aún elaborado en el país como parte de la crisis de dirección política. Entendemos que es posible, sin rebajar con ello el nivel de conciencia alcanzado, portar un programa de lucha elaborado desde la perspectiva del poder obrero, y del socialismo. En este sentido, y como proyecto para la discusión, proponemos el siguiente programa.

- PROPUESTA DE PROGRAMA DE LUCHA

1 - POR EL DERECHO DE ORGANIZACION Y EXPRESION, EN DEFENSA DE LOS INTERESES POLITICOS Y ECONOMICOS DE LA CLASE OBRERA Y DE LOS TRABAJADORES EN GENERAL.

Reivindicando el derecho al ejercicio de la democracia aún dentro del capitalismo, la clase obrera exige:

+ La inmediata derogación de todas las leyes represivas y en especial, de la ley que ha establecido la pena de muerte para el secuestro por razones políticas o gremiales. De las leyes que permiten militarizar y someter a tribunales militares a la población civil. De las leyes que reprimen las actividades comunistas. La inmediata disolucion de todos los cuerpos especiales policiales y militares. Derogación de todas las medidas que limitan el derecho a organizarse politicamente, a reunirse y a expresarse libremente.

+ Libertad a todo los presos políticos, gremiales y estudiantiles.

+ El reconocimiento para actuar libremente en defensa de sus reivindicaciones económicas y en consecuencia el derecho de huelga; la derogacion de las leyes que establecen la conciliación obligatoria. La promulgación de una ley que prohiba la cesantía de obreros en conflicto, la reincorporación de todos los cesantes por causas gremiales o políticas.

+ El reconocimiento a organizarse en defensa de sus reivindicaciones económicas y por lo tanto, el derecho a la estabilidad de quienes ocupan cargos sindicales hasta dos años después de abandonados. Y en el caso que hubieran sido candidatos no electos la estabilidad deberá extenderse por lo menos a un año.

+ Derogación de toda disposición que permita cualquier tipo de intervención o intromisión en los sindicatos o en cualquier organismo obrero por parte del Estado. Levantamiento de todas las intervenciones existentes.

2 - POR EL DERECHO DE LA CLASE OBRERA A UN SALARIO, CONDICIONES DE VIDA Y TRABAJO QUE LE ASEGUREN LA SALUD Y EL BIENESTAR.

+ Por un salario minimo vital de 85.000 pesos por familia tipo.

+ Por la efectiva eliminación de las quitas zonales. Por discusiones paritarias para establecer salarios y condiciones de trabajo sin limitaciones y sin intervención del Estado las mismas seran convocables por la parte obrera cada vez que ésta considere necesario discutir sus clausulas salariales o de otro tipo y se reuniran automaticamente por lo menos cada tres meses.

+ Por el mantenimiento de las escalas salariales liquidando todo principio que signifique rebaja de hecho de los sueldos.

+ Por la derogación de la ley que establece aportes obreros para el Banco Nacional de Desarrollo.

+ Incorporación de los obreros y empleados públicos a todos los derechos conquistados por la clase obrera, en especial los que se refieren al derecho de huelga, salario minimo y a la discusión de salarios por convenios paritarios. Establecimiento de condiciones de trabajo que impidan la super-explotación y los atentados contra la vida y la salud. Incorporación automática de todo sistema de premios como parte del salario y eliminación en toda forma disimulada de trabajo a destajo. Liquidación de cualquier aumento de la productividad basado en la intensificación del trabajo.

+ Por el cumplimiento de la jornada real de 8 horas, tanto en aquellos lugares donde no se respeta la ley correspondiente como donde se aplica la trieta legal de las horas extras.

+ Recuperación y revisión del caracter de insalubre de todas aquellas tareas que la dictadura incluyó dentro del régimen general de trabajo. Por la imposición del horario reducido de 6 horas.

+ Establecimiento de un real régimen de seguridad y previsión social. Por la recuperacion del régimen jubilatorio: 82% movil. Por la devolución del capital a las cajas con fondos provenientes del presupuesto militar, reconocimiento de autonomía a las mismas y devolución de su administración a los obreros, eliminando todo tipo de intervención de la patronal y del Estado.

+ Establecimiento del seguro de Lock-out patronal para el caso de cierres de establecimientos asegurando el cobro integro de los salarios y retención del puesto.

+ Liquidación del régimen de trabajo por contrato, ya sea individual o por intermedio de empresas contratistas.

3 - OBJETIVOS POLÍTICOS DEL MOVIMIENTO OBRERO.

+ La clase obrera denuncia al actual gobierno como una dictadura de la gran burguesía local asociada a los grandes capitales internacionales, expresión descarnada del desarrollo capitalista. Denuncia sus planes como simples tácticas renovadas de la estrategia puesta en marcha en 1966 para someter a la clase obrera y a otros sectores de la población trabajadora con el objeto de un rápido proceso de acumulación a costa del sostenimiento a la super-explotación y a un acelerado proceso de empobrecimiento, miseria y condiciones inhumanas de vida y de trabajo.

+ La clase obrera denuncia igualmente a todas las propuestas burguesas opositoras que tratan de engañar a las masas con opciones demagógicas al nacionalismo, a la defensa de los intereses populares, a la justicia social y que tratan de ocultar bajo esas declaraciones el hecho de que este país es una sociedad dividida en clases basada en la explotación del hombre por el hombre.

+ La clase obrera aspira a su propia expresión política, que no puede ser otra que su partido de clase, su programa, a fin de destruír el Estado burgués, implantar el Estado Obrero y mediante la expropiación de todos los medios de producción, marchar hacia la construcción de una sociedad sin explotados ni explotadores.

La adopción de un programa de lucha en este sentido, posibilitará a los compañeros de Sitrac y Sitram continuar y elevar las luchas. La conciencia que se irá forjando con el sentido último del Poder Obrero no implicaría introducir desviaciones, no implicará llevar las luchas a callejones sin salida o tras la perspectiva de los explotadores.

Como sosteníamos en BANDERA ROJA N° 2, es necesario que los mejores combatientes obreros del país porten el mejor programa, el programa de la revolución socialista, el programa del Poder Obrero. Pero a este programa, como al partido del proletariado hay que conquistarlos. Esta es nuestra tarea principal, esta es la tarea de la vanguardia obrera.

E S P A R T A C O

Córdoba, Junio de 1971.

Archivo

PROLETARIOS DEL MUNDO, UNIOS !
ESPARTACO
EN LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO PROLETARIO

EXTENDER LA MOVILIZACION

PARA ENFRENTAR LAS MANIOBRAS DE LA PATRONAL DE FIAT Y EL GOBIERNO

La prolongada discusión del convenio de Concord y Materfer, ha puesto al descubierto las maniobras combinadas de la patronal y el gobierno. El reciente convenio firmado por SITRAFIC en Buenos Aires, deja practicamente solos a SITRAC y SITRAM en las discusiones paritarias, cumpliendose uno de los objetivos de la patronal.

El juicio por la ocupacion de la fábrica, montado contra dirigentes sindicales, y los recientes descuentos de salarios familiares, en plena discusión del convenio, son elementos de chantage, de presión sobre los compañeros más combativos y sobre el resto de la fábrica, buscando que flaquee el respaldo a la dirección sindical.

El gobierno por su parte, colabora activamente con la patronal de FIAT, con el mantenimiento de la detención de los dirigentes y activistas, y reprimiendo la justa protesta callejera de los compañeros de la fábrica. La "santa alianza" entre la patronal y el gobierno, está trabajando para derrotar a uno de los destacamentos más avanzados de la vanguardia proletaria del país.

Pero el gobierno se va a cuidar mucho de no generar un proceso de movilizaciones obreras en medio de la preparación de las elecciones. Necesita irradiar seguridad y estabilidad, para arrastrar a los más amplios sectores de la población en la política del "gran acuerdo nacional". La CGT de Rucci, en la misma política, está sufriendo el repudio unánime del movimiento obrero de todo el país. El acto del Luna Park, con el que se pretendió dar un respaldo a la política del gobierno, y a Rucci en la disputa interna dentro del peronismo, no fue ni un acto político ni un acto sindical; fue una payasada orquestada con mucho ruido, tras lo que se ocultaba el absoluto desprecio que viene cosechando esta dirección. El "gran acuerdo nacional" ha recibido un revés con el fracaso político de este acto. Y con este revés, se volverán más suspicaces con las luchas obreras que puedan desatarse.

Cada vez más se polarizan las clases en el país, cada vez más la burguesía estrecha filas internamente, aunque se arranque los ojos entre sí, frente al estrechar de filas del proletariado. Las elecciones son más que un síntoma de estabilidad, un acto de arrojo de la burguesía, tratando de parar el proceso de guerra civil que se avecina.

Es en medio de este clima social que el proletariado de Fiat está dando la batalla por su convenio y debe apoyarse y basarse en esta relación de fuerzas. Si el movimiento obrero no cuenta con la centralización nacional de sus luchas, si no cuenta más que con pocos dirigentes realmente de clase y combativos, y si no cuenta con su partido, que le permita expresarse con madurez, para definir políticamente la situación del país, cuenta en cambio a su favor, con la gravísima crisis del enemigo, con su impotencia para desarrollar el país, con sus enfrentamientos internos y por sobre todo, con la crisis mundial que pesa sobre toda la burguesía.

Este clima social viene promoviendo la lucha, en los últimos años, de importantes sectores de la población trabajadora, que va extendiendose nacionalmente. De la profundización de estas luchas espontaneas, surge la necesidad y el impulso a la construcción del Partido del proletariado.

Por eso, la actual lucha de Concord y Materfer, no es una mera lucha por convenio. Reviste formalmente ese caracter, pero en realidad, tras el problema de las reivindicaciones sindicales, está expresadose un enfrentamiento entre un sector de la vanguardia y el regimen capitalista. Y la conducta de la patronal de Fiat y el gobierno, lo están confirmando.

La lucha por el convenio de SITRAC-SITRAM debe partir de reconocer esta situación para buscar el apoyo masivo del movimiento obrero. Esta lucha que aparece aislada,cuenta con la simpatía unánime del proletariado de todo el país, y es necesario organizar esa solidaridad espontanea. La CGT regional no ha dado hasta la fecha, ningún respaldo efectivo a la movilización y las vacilaciones de algunos dirigentes de gremios combativos de la región, han coartado el respaldo masivo que puede obtener la lucha de Fiat.

SITRAC-SITRAM deben constituirse en el eje organizador de esta solidaridad uniendo la lucha por el convenio a la libertad de los presos sindicales y políticos, junto con el levantamiento de la intervención a Luz y Fuerza. La dirección sindical de Fiat, junto a la comisión de solidaridad recientemente creada , deben organizar una campaña, para comprometer a la CGT local, a los sindicatos, Comisiones Internas más combativas,y a las tendencias obreras y revolucionarias del país, para realizar de conjunto todas las medidas de solidaridad posibles. Y como parte de esa campaña, organizar y convocar a un Gran Acto Público del movimiento obrero y de sus tendencias para apoyar las exigencias de los compañeros de Fiat, por el levantamiento de la intervención de Luz y Fuerza, por la libertad de los presos políticos y sindicales, por el levantamiento de todas las leyes represivas y la suspensión definitiva de esa farza de juicio que sigue la patronal contra un núcleo de dirigentes de Fiat

Preparar y organizar una respuesta masiva de este caracter, es el mejor enfrentamiento posible contra la acción combinada de los capitalistas de la fábrica y el gobierno. Una respuesta de este nivel va ayudar a nuclear a la vanguardia obrera tras las direcciones más combativas y permitirá la abierta expresión política de las tendencias obreras revolucionarias.

La resuelta actitud de los compañeros de fábrica que mantienen el enfrentamiento a la patronal sabotеando todos los planes de producción, debe servir de impulso a la dirección de SITRAC-SITRAM. No basta el más grande apoyo de los compañeros de fábrica para resolver favorablemente esta lucha; es necesario buscar y organizar el apoyo de todo el movimiento obrero y están las condiciones para que el proletariado de Fiat, nuevamente, sea el eje de esta movilización.

Córdoba, 12 de Junio de 1971

PROLETARIOS DEL MUNDO, UNIOS !

ESPARTACO

SITRAC - SITRAM

RESPONDER AL GOLPE REORGANIZANDO LAS FUERZAS CLASISTAS

SITRAC - SITRAM :

RESPONDER AL GOLPE, REORGANIZANDO LAS FUERZAS CLASISTAS

Los recientes sucesos que ha vivido el proletariado de Córdoba, nos mueven a discutir con la vanguardia y con todo el movimiento obrero, cada uno de los hechos que se sucedieran y a organizar la mejor respuesta a la agresión de las fuerzas combinadas del gobierno, la patronal de Fiat y la burocracia sindical.

1 - La ofensiva del enemigo

En la madrugada del martes 26 de Octubre, se descargó el golpe del gobierno contra la vanguardia sindical clasista del país. Un dispositivo estudiado y eficaz permitió, con diferencias de horas, ocupar el sindicato y la fábrica, interviniendo en forma combinada, todo el aparato represivo existente en la ciudad: policía de la provincia, federales de la Brigada Antiguerrillera, gendarmería y ejército. Simultaneamente y desde hora muy temprana, los comunicados del Comando del 3° Cuerpo de Ejército, con fondo de marcha militar, anunciaban las medidas adoptadas. Se trataba de intimidar al movimiento obrero y dar seguridad al mismo tiempo, a la burguesía local, sobre la firmeza de esta decisión política.

La sucesión de medidas posteriores, revelando todo un Plan Represivo, no se hicieron esperar: Luego de anular la personería a SITRAC-SITRAM, se interviene el sindicato de Empleados Públicos, en lucha contra el gobierno provincial desde hace varios meses y un firme aliado a las luchas de Fiat. Luego sigue el despido de 259 dirigentes y activistas de SITRAC - SITRAM y de 180 activistas del gremio de los empleados públicos. En la misma mañana de ese fatídico martes, cuando el asesor del sindicato se dirigía a presentar el pedido de amparo para SITRAC-SITRAM, en las puertas del Palacio de Tribunales, se lo intento secuestrar introduciéndolo violentamente en un automovil. La acti -

tud resuelta de la victima, Dr. Curuchet, logró impedir que se consumara el atentado y "los federales", se vieron obligados a legalizar la detención. Poco después, sería detenido el asesor del gremio de Obras Sanitarias.

Cuando la acción parecía completa, se conoció el operativo análogo que realizaran las fuerzas represivas en los Talleres de Tafi Viejo, con despidos masivos de dirigentes y activistas y la detención posterior de alguno de ellos. Los compañeros de Tafi Viejo, es necesario recordar, cumplieron un rol importante en los Congresos convocados por SITRAC-SITRAM en Córdoba.

La ocupación preventiva de la fábrica, por parte de la gendarmería, estaba destinada a impedir toda respuesta de lucha. El intento de asamblea que se pretendió, realizar inmediatamente, fue ferozmente reprimido, con saldo de numerosos heridos. Sin embargo la represión no intimidó a los compañeros y la fábrica permaneció ocupada por ambas partes. Obreros y gendarmes mantuvieron las posiciones hasta el atardecer. En tanto toda la ciudad vivió un clima de incertidumbre. Los comunicados oficiales y la trayectoria de los obreros de Fiat, hacian presagiar una gran batalla. Mas no fue así.

La vanguardia clasista de Fiat, encerrada tras los portones de la fábrica, llamó al movimiento obrero, a los estudiantes y a la población, a concurrir a Ferreyra, a través del 1° comunicado delgremio, distribuido masivamente. El objetivo era fortalecer la posición de los obreros y hacer que la ocupación se transformara, de una protesta impotente de los obreros de Fiat, en una manifestación de repudio de toda la población, o de un sector importante de ella. No tenía el caracter de una tactica especial, sino el valor de la respuesta inmediata y sobre los hechos mismos, aspirando hacer retroceder al enemigo.

Pero el desconcierto era muy grande. Los estudiantes respondieron al igual que la mayoría de las tendencias, llamando a organizarse y a preparar la acción callejera. Solo algunos sectores del movimiento obrero, como GMD, realizaron asambleas y pararon, concurriendo luego a las

puertas de Concord. Con la caida de la tarde, se hizo evidente que sin un sólido y masivo apoyo exterior, que bloqueara e impidiera una represión nocturna, se volverian a repetir los acontecimientos ocurridos en la Facultad de Ingeniería, el año pasado. Hubo que optar, y se levantó la ocupación.

Esa noche, manifestaciones callejeras recorrieron el centro y se realizaron importantes actos, como el llevado a cabo en las puertas de la Voz del Interior, con cerca de 400 compañeros. La indignación de importantes sectores de la población, no encontró canales justos para expresarse. Por su parte, el aparato represivo, busco no exacerbar demasiado la situación. Activistas de la Universidad, de Fiat y de Empleados Públicos, constituyeron esa noche, la avanzada de la resistencia al Plan del Gobierno.

Por su parte, la CGT y los distintos sectores burocráticos, como en conocimiento anticipado de los hechos ni se asombraron ni respondieron. El plenario de la CGT, fue convocado para la noche del dia siguiente. O sea casi 48 horas después. No había ningun apuro para esta gente. Si se discutía sobre hechos consumados, sería más facil resolver y casi en forma deliberada, dieron todo el tiempo que pudieron, para que el gobierno completara su operativo. El tonito sentencioso de los burócratas, se expresó en todo tipo de comentarios: "nosotros les dijimos ...", "estos loquitos de SITRAC ...". Ellos, los dirigentes responsables, habían previsto por supuesto, el golpe del gobierno.

Pero no solo lo habían previsto habían aportado su granito de arena para precipitar esta situación. En la semana anterior, en el plenario de la CGT del día lunes SITRAC-SITRAM reclamaron el apoyo a los obreros municipales despedidos, a los que la dirección de Ugarte, había liquidado en comun acuerdo con el intendente. Por supuesto, toda la burocracia, tanto los peronistas ortodoxos, legalistas y hasta los mismos independientes, avalaron la posición del burócrata municipal. Y el combativo gremio de Luz y Fuerza, fue comisionado por toda la burocracia, luego de un conciliabulo secreto, para in

puertas de Concord. Con la caida de la tarde, se hizo evidente que sin un sólido y masivo apoyo exterior, que bloqueara e impidiera una represión nocturna, se volverian a repetir los acontecimientos ocurridos en la Facultad de Ingeniería, el año pasado. Hubo que optar, y se levantó la ocupación.

Esa noche, manifestaciones callejeras recorrieron el centro y se realizaron importantes actos, como el llevado a cabo en las puertas de la Voz del Interior, con cerca de 400 compañeros. La indignación de importantes sectores de la población, no encontró canales justos para expresarse. Por su parte, el aparato represivo, busco no exacerbar demasiado la situación. Activistas de la Universidad, de Fiat y de Empleados Públicos, constituyeron esa noche, la avanzada de la resistencia al Plan del Gobierno.

Por su parte, la CGT y los distintos sectores burocráticos, como en conocimiento anticipado de los hechos ni se asombraron ni respondieron. El plenario de la CGT, fue convocado para la noche del dia siguiente. O sea casi 48 horas después. No había ningun apuro para esta gente. Si se discutía sobre hechos consumados, sería más facil resolver y casi en forma deliberada, dieron todo el tiempo que pudieron, para que el gobierno completara su operativo. El tonito sentencioso de los burócratas, se expresó en todo tipo de comentarios: "nosotros les dijimos ...", "estos loquitos de SITRAC ...". Ellos, los dirigentes responsables, habían previsto por supuesto, el golpe del gobierno.

Pero no solo lo habían previsto. Habían aportado su granito de arena para precipitar esta situación. En la semana anterior, en el plenario de la CGT del día lunes SITRAC-SITRAM reclamaron el apoyo a los obreros municipales despedidos, a los que la dirección de Ugarte, había liquidado en comun acuerdo con el intendente. Por supuesto, toda la burocracia, tanto los peronistas ortodoxos, legalistas y hasta los mismos independientes, avalaron la posición del burócrata municipal. Y el combativo gremio de Luz y Fuerza, fue comisionado por toda la burocracia, luego de un conciliabulo secreto, para in

formar al Plenario, porque no se incluía en los objetivos del paro, la lucha por la reincorporación de los 29 activistas y delegados despedidos de la municipalidad. Se apeló al muy burocrático argumento de que "no se podía intervenir en los asuntos internos de un gremio"; como si la defensa de los despedidos, no fuera de interes de toda la clase obrera.

El rechazo de los dirigentes de Fiat a este criterio desencadenó la provocación que ya estaba preparada. Apelando a los viejos recursos de la burocracia, de cubrirse con la camiseta peronista para realizar su actividad antiobrera, vivando a Peron, la emprendieron a tiros contra todos los plenaristas, lo que impidio toda deliberación posterior. SITRAC y SITRAM denunciaron todos estos hechos por intermedio de la prensa, contando con el apoyo solidario de OSN, Por su parte los gremios independientes, en nombre de toda la burocracia sindical, lanzaron una desafiante respuesta a la denuncia de los gremios clasistas, encabezando la "protesta", nuevamente, el gremio de Luz y Fuerza, plenamente apoyado por los independientes, la gente del PC y del Encuentro de los Argentinos.

Este enfrentamiento con los independientes, dejó practicamente aisladas a las direcciones de Fiat, de sus mas cercanos aliados dentro de la CGT, lo que limpió el camino y facilitó el golpe del gobierno, que supo aprovechar esta ofensiva de la burocracia contra los gremios clasistas. Si bien nadie puede ocultar las diferencias que existen entre los peronistas llamados ortodoxos y legalistas y los gremios independientes, frente a SITRAC-SITRAM, todos los nucleos de la burocracia sindical, estrecharon filas y postergaron sus diferencias. El abandono de los municipales a su propia suerte, al igual que a los compañeros del calzado, se correspondió con la pasividad y el silencio frente al golpe a SITRAC-SITRAM.

Sin embargo, a pesar de estas actitudes, no pudo negarse la dirección de Luz y Fuerza, a que el sindicato, se convirtiera en el cuartel general de los gremios perseguidos. Las bases de este gremio que bregaron infructuosamente por sacar el paro de adhesión a Fiat el mis-

mo martes, le impusieron esta actitud. Pero no duró mucho. El miércoles a la tarde, los compañeros que salían del sindicato eran detenidos a cincuenta metros del mismo., estaban bloqueadas todas las esquinas. Al medio día, la misma dirección de Luz y Fuerza, había desalojado de estudiantes el local. En la madrugada del jueves , la policía allanaba el sindicato en supuesta "búsqueda de armas" y se liquidaba como base de operaciones.

El Plenario de la CGT, ya convocado con retraso, resolvió un paro activo para el ultimo día de la semana. La gendarmería mientras, no desocupó en ningún momento la fábrica. Por su parte, la actitud beligerante de los obreros del primer día, cedió paso a una actitud de expectativa y desconcierto, ante la magnitud de las fuerzas que se cernían contra ellos. El Paro del viernes, resuelto por la CGT, se resolvió en apoyo de todos los conflictos existentes, hasta por la libertad de los presos gremiales, políticos y estudiantiles. Esta aparente actitud democrática y combativa, encerraba sin embargo todo un objetivo deliberado. Quedaba traspapelado y confundido en un conjunto diverso y multiforme de reivindicaciones y problemas , el problema más serio e importante, el cualitativamente superior, el que iría a cambiar la correlación de fuerzas entre el movimiento obrero y el gobierno, en Córdoba y con seguridad, también en el país. Ese problema era la liquidación de la vanguardia clasista que encarnaba el SITRAC y el SITRAM. La burocracia, se hermanaba así con los mismos objetivos que la burguesía.

El paro del viernes, unánime, absoluto y total, como todos los paros de Córdoba, no logró sin embargo, movilizar a los destacamentos de activistas, que movilizaban los paros antes del 15 de marzo de este año. El aparato represivo montado por el enemigo, era inconmensurablemente superior al de cualquier paro anterior. Miles de efectivos se volcaron preventivamente sobre la ciudad y las rutas de acceso y el camino a las grandes fábricas. Los posibles lugares de agitación fueron copados preventivamente por la Brigada antiguerrillera y el ejército, instalandopreventivamente "sus" propias barricadas protegidas con ametralladoras y piezas de todo calibre.

En un clima de desconcierto y de desorden, poco pudo hacerse. Faltaba el eje que significaba SITRAC-SITRAM funcionando como el cuartel general de todo el activo militante. Desde la clandestinidad, resultó muy difícil que pudiera coordinar sus fuerzas con las de las tendencias y las del movimiento obrero. Pero esencialmente, ese grado de espontaneidad de masas, que ayudó decisivamente la mayoría de la acciones de estos sindicatos, estaba ausente. Las muy escasas barricadas que se levantaron en Pueblo Colón y en Altos de San Vicente, no expresaron más que la férrea decisión de grupos de activistas, de llevar adelante por si, acciones que no podían ser acompañadas por la población trabajadora.

El fin de semana posterior al paro, fue de febriles deliberaciones por ambos bandos. La prensa y la opinión burguesa, trataba de no exacerbar los ánimos pero dejaba traslucir por todos los poros, su aprobación a la medida. Sólo núcleos aislados de grupos políticos(MID y sectores de la UCR) exterioriz ron su desaprobación, más propia de campaña pre-electoral que de apoyo real a los trabajadores. La ausencia de dirección en el movimiento obrero, apareció con toda gravedad y todo el funcionamiento fue impotente para sobrellevar, las expreciones de una crisis que se arrastra de mucho antes. La ausencia durante años, de un Partido Obrero, que obre como real dirección de las luchas de los explotados. Así, en los intentos de coordinación que se realizaron, las pequeñas miserias de grupo, fueron superiores a los graves problemas que vivía el movimiento obrero. Espartaco mantuvo contacto con numerosas tendencias, sobretodo las llamadas socialistas, para llevar una tarea en común frente a la situación planteada, pero sólo logró acuerdos con un solo grupo: Manifiesto Obrero y de conjunto dirigieron dos cartas a las direcciones del SITRAC y SITRAM en la clandestinidad, tratando de aportar para elevar la discusión de estas direcciones y resolver tareas en común.

El martes, primer día laborable de la semana, las direcciones de Fiat, convocan a Asamblea General a los compañeros de planta, en el local de UTA. A ese objetivo, la patronal opone sus armas más eficaces. Durante todo el fin de semana y con una gran despliegue publicitario,

llamó a postulantes para cubrir 400 vacantes, sugiriendo que habría mayores despidos, aparte de los 259 originarios. El llamado a los postulantes era para enfrentar a los trabajadores de la planta, intimidándolos con el ejército de desocupados, cada día creciente en la provincia. El espectro de la desocupación resulta a veces tanto más terrible que la más cruda represión para contener al movimiento obrero. Esa vieja treta de la burguesía que ya denunciara Marx el siglo pasado, volvió a cumplir otro servicio a los explotadores.

La dirección de Fiat, no alcanzó a comprender la maniobra patronal y no llamó a replieguetactico necesario en talcaso la asamblea fracasó. Y la dirección insistió en buscar el apoyo, el aval de sus bases para continuar en la lucha y sólo contribuyó a un nuevo fracaso el día miercoles, cuando volvió a citar a Asamblea, esta vez en la CGT y con abandono de fábrica y con un contingente importante de postulantes en las puertas de la empresa.

La represión desatada sobre el puñado de activistas que lograron reunirse en el local de UTA, el día martes no tuvo otro carácter que el de impedir todo funcionamiento. La burguesía capitalizó así todo el desconcierto de los dirigentes y de las tendencias que la acompañaban. Con solo impedir el funcionamiento, la deliberación cumplía sus objetivos. Por eso pudièron escaparse por los fondos, el grueso de los activistas y los que fueron detenidos, fueron largados pocas horas después .

El aparato represivo avanzaba a grados y más seguroque el primer día. Ya no hacia falta envalentonar a sus aliados con los comunicados y la marchita militar. Procedía con el derecho que le otorgaba su posición de fuerza superior. Los fracasos de las acciones que intentaban realizar los grupos armados, dió más ala a la represión y toda la actividad pasó a la clandestinidad. En una semana, el gobierno de Lanusse, había logrado un principio de victoria, sobre la cabeza del movimierto clasista del país.

2 - La etapa que se abre

SITRAC y SITRAM, luego del golpe, se lanzaron a buscar el apoyo de las bases que sirviera de aval a toda su actividad. Ese apoyo que sin embargo las bases no pudieron brindarle, ese reconocimiento como dirección, lo dió sin embargo el mismo aparato represivo. Los allanamientos, las detenciones de dirigentes, de los asesores la búsqueda de los más reconocidos, el intento de asesinato encubierto como accidente, en plena vía públicacontra uno de sus dirigentes, son todos hechos que dan la cabal demostración de que el enemigo le da un real aval como dirección a los compañeros de SITRAC-SITRAM. Si esta dirección no tuviera arraigo sobre el movimiento obrero, el gobierno no se ocuparía de ella con tanto celo.

El fracaso de las asambleas, sirvió para hacer reflexionar a los copañeros. En el Boletín N° 1 sacado en la clandestinidad, se reconoce el error cometido al intentar llevarlas a cabo en las codiciones en que se desenvolvía el enfrentamiento. Sin embargo no se va a fondo en las conclusiones. Las asambleas no solo fracasan por la presencia de los 3,500 postulantes que hacían cola en la puerta de la fábrica. Los postulantes son expresión del desafío patronal a los obreros de la planta, son la ostentación de una relación de fuerzas ya establecida a favor del enemigo, lo que permite que la patronal lleve adelante esa maniobra intimidatoria y la burguesía, la correspondiente en el local de UTA. Y esa correlación de fuerzas se establece practicamente el 1° día de la ofensiva del gobierno, cuando las fuerzas obreras clasistas y sus aliados, no logran organizar una respuesta firme y resuelta de contra golpe al gobierno.

Y esa correlación de fuerzas va a jugar para todas las acciones inmediatas a emprender. Aunque no estén los postulantes y aunque se retire la gendarmería de la fábrica. La correlación de fuerzas es algo mayor, es algo que no solo tiene que ver con la represión específica y que tiene mucho que ver con la relación de fuerzas establecida entre las clases. Y en el movimiento obrero, tiene que ver con la confianza en poder imponerle u

na derrota inmediata al enemigo. Eso está en juego.

La etapa que se abre a la vanguardia clasista de Córdoba y el país, será más difícil que la anterior. Las luchas, las movilizaciones, los congresos y reuniones de los meses anteriores, se realizaron al amparo de una democracia relativa, de una legalidad relativa, conquistada y mantenida por la clase obrera, en permanente actitud de lucha. Pero el enemigo no retrocede por pequeñas ofensivas, aunque pueda tolerarlas algún tiempo. Rota esa relación: movimiento obrero a la ofensiva y gobierno a la defensiva, que se había logrado imponer en Córdoba y que se reflejaba en el resto del país; invertida por los últimos acontecimientos, aparece con toda crudeza la debilidad organizativa y política del movimiento obrero y lo insuficiente que resultan las posiciones conquistadas al calor de la movilización espontánea.

La ausencia del Estado Mayor de la clase obrera, de su Partido, que la dirija en el combate y le permita organizar las fuerzas de toda la población trabajadora, se ve flagrante en la reciente ofensiva del gobierno, que puede lucir por ahora su eficiente Estado Mayor represivo.

Con este golpe, se cierra la instancia abierta con los acontecimientos del 15 de marzo de este año. La ofensiva comenzada en aquella oportunidad, no pudo completarla la burguesía, hasta tanto arreglara sus asuntos internos. Pero algunos de los rehenes tomados al movimiento obrero en aquella oportunidad, no volvió a soltarlos nunca, como el compañero Gregorio Flores, dirigente del SITRAC. El golpe de estado de Lanusse, postergó la decisión de liquidar a esta vanguardia clasista. Reorganizadas sus propias fuerzas, con las perspectivas electoral levantada como enseña y el Gran Acuerdo Nacional como consigna, el nuevo equipo de gobierno consolida sus posiciones. Luego de absorver la amenaza golpista con la liquidación del intento de Azul y Olavarría, las fuerzas burguesas arremeten con firmeza contra su más declarado enemigo: la clase obrera.

Sin embargo este golpe contra la vanguardia, sale a prevenir futuras movilizaciones que alienta su propia crisis

económica y política. La reciente ruptura con la Hora del Pueblo, junto a la crisis del peronismo, que se prepara para militar en la oposición al gobierno a partir de que Peron decide hacer el eje de su política, no al Partido, sino a las 62, o sea la llamada rama sindical, son todos acontecimientos que sumaran inestabilidad política al gobierno. A ello se agrega el absoluto desconcierto en lo que será la política económica para el próximo período y la impotencia declarada para reducir la inflación y salir de la crisis. Por su parte importantes sectores de la clase obrera y de trabajadores, amenazan con movilizaciones o tienen ya conflictos declarados. Así son los compañeros de ATE, sectores de ferroviarios, metalúrgicos en el Gran Buenos Aires, empleados judiciales, maestros, los conflictos pendientes en Córdoba y los que acaban de declararse, a través de los recientes paros resueltos por la CGT de Rosario y la de Tucumán, que incluyen entre reclamaciones, las exigencias de los obreros de Fiat.

El golpe contra SITRAC y SITRAM ha constituído en consecuencia, una medida preventiva frente a futuras movilizaciones que podrían derivar en forma insospechada para elgobierno, si contaban con el apoyo y la autoridad de estas direcciones, no sometidas al aparato burocrático y con autoridad en casi todo el país. Sin embargo, la ampliación del frente de oposición al gobierno al calor de las movilizaciones que se anuncian, pueden permitir a la vanguardia obrera recuperar las posiciones perdidas.

No es posible esperar que el gobierno vuelva atrás con las medidas adoptadas contra los sindicatos de Fiat. Pero un clima de movilizaciones en la situación que vive el capitalismo en el país puede hacer surgir una nueva vanguardia clasista y por lo tanto, hacer fracasarlos. objetivos que se diera el gobierno al liquidar a SITRAC -SITRAM. Esto sería ya un gran triunfo.

3 - Reorganizar las Fuerzas Clasistas

La decisión de liquidar a estos sindicatos, aplicando la letra de la Ley de Asociaciones Profesionales, se

corresponde totalmente con los intereses de la gran burguesía dominante. No es un Plan Lopez Aufranc en combinación con el pulpo Fiat ni nada por el estilo. En la liquidación delos sindicatos por empresa, la gran burguesía confía el control del movimiento obrero, a la burocracia sindical, atrincherada detrás de los grandes sindicatos, como la UOM o el SMATA. Si en alguna oportunidad, sectores de la burguesía, apuntaron a los sindicatos por empresa, como lo ha intentado siempre Fiat fue con el objetivo de hacer de esa organización sindical, una subsidiaria dela oficina de personal, garantía que no le ofrecía la burocracia peronista, normalmente dominante en los grandes sindicatos, que se veía obligada a enfrentar, de vez en cuando, al gobierno de turno y a largar medidas de lucha en consecuencia.

El proceso seguido por el movimiento obrero, ha revelado que esa burocracia que hiciera sus laureles en la oposición al gobierno, hoy es la mejor garantía del control de las estructuras sindicales, dotadas de poderosos aparatos de matones y otros manejos represivos. En cambio, los sindicatos por empresa, normalmente domesticados por la patronal, se revelaron impotentes para controlar los estallidos de sus bases, tal es el caso de las recientes experiencias en Concord y en Materfery podemos sumar otras como las de Petroquímica San Lorenzo, etc.

Desde el punto de vista de los intereses del movimiento obrero, los sindicatos por industria, constituyen la aspiración de la clase obrera en cuanto a organización sindical. Pero en el caso de SITRAC y de SITRAM, la disyuntiva que tiene el movimiento obrero, no es sindicato por empresa o sindicato por industria. La disyuntiva prioritaria es defender lo conquistado, defender su dirección, su organización y su funcionamiento, que ha sido liquidado con toda la fuerza represiva del régimen, no por aplicar la Ley de Asociaciones Profesionales, sino porque no soportaba más la activa experiencia de lucha sindical y política que se estaba realizando desde Fiat. Y esencialmente, el deterioro del aparato sindical, como consecuencia de la lucha abiertamente antiburocrática que llevaban estas direcciones.

Por eso está fuera de consideración a qué sindicato, se afilian hoy estos compañeros. Además ninguno de los aparatos sindicales, candidatos a recibir estas afiliaciones, van a aceptar lisa y llanamente que se incorporen 5.000 obreros que vienen de realizar la más elevada experiencia sindical del país. Los planes que tanto la patronal, los distintos sectores de la burocracia y el gobierno, están maquinando, es una gran limpieza, de mas de 1.500 despedidos, de forma de aplastar y quebrar la moral de combate de este sector de la vanguardia sindical, antes de decidir nada sobre una nueva sindicalización. Y frente a esta perspectiva, coherente con toda la represión desatada, no queda ninguna opción, sino fortalecer, apoyar y apuntalar la dirección de SITRAC y de SITRAM, para que sean estos dirigentes, los que eligió la propia base de la fábrica, los que den el combate en la defensa de los compañeros, en alianza con todas las fuerzas clasistas existentes.

Estas direcciones tienen hoy una responsabilidad frente a todo el movimiento sindical clasista, del que fueran inspiradoras e impulsoras. Si bien el movimiento o la corriente sindical clasista no va a sustituir al Partido del Proletariado, constituye una base importante para organizar la lucha masiva de la clase obrera, contra la patronal, contra el gobierno de turno y en definitiva, contra el capitalismo, creando así, las mejores condiciones para la elevación de la conciencia de las masas y para el surgimiento de su propio partido de clase.

La tarea en lo inmediato pasa, para SITRAC-SITRAM, por el fortalecimiento de su relación con todo el movimiento de oposición a la burocracia, que avanza en todo el país. Pero sin duda, la primera tarea, es reconstruir una dirección dentro de Fiat, que exprese, la continuación de las luchas llevadas hasta hoy. Por un tiempo será difícil organizar Asambleas de obreros, como las que se resolvieron para el 2 y 3 de noviembre. La represión desatada contra los obreros de Fiat, no va a parar con los primeros triunfos ganados por el enemigo. Por el contrario, estos le alientan a una mayor represión, más sobre todo si se percibe que es posible la reorganización de las fuerzas internas.

Es una gran torpeza política pretender largar una huelga General por tiempo indeterminado, como sostiene alguna tendencia. Sería querer repetir la experiencia del año pasado, que llevó a la derrota primero a Perdriel y luego al Smata de conjunto. Hay que saber dar la batalla para que de ella quede el mayor saldo positivo. Hoy esa medida solo llevaría a profundizar rápidamente la derrota.

Por otra parte, demorar en la recomposición de la organización dentro de la fábrica, para retomar, la iniciativa, con medidas de lucha, con paros parciales, etc en forma combinada con otros sectores obreros, va a llevar necesariamente a que el golpe se complete, con los despidos programados. La la patronal, ha tomado la iniciativa en ese sentido. El despido hormiga que está realizando, ha elevado al doble los cesanteados originarios

El estado de ánimo de los compañeros dentro de planta revela que comienzan rápidamente a superar el desconcierto, lo cual quiere decir que hay condiciones para organizar un principio de respuesta. La salvaje represión que llevaran el 3° dia después del golpe, contra el compañero que intentó arengar al resto, que fuera golpeado por la gendarmería y esposado para sacarlo de la fábrica es difícil que hoy pueda repetirse. Los gendarmes, ya no se muestran de día ostentosamente como al principio. La reciente protesta en el comedor, por las malas condiciones de la comida, da una pauta que va recobrándose la confianza en las propias fuerzas. Aqui hay que apoyarse para rearmar toda la organización interna. Queda en manos de SITRAC y de SITRAM, ayudadas por las tendencias, disponer las formas para establecer la relación con sus bases en las nuevas condiciones. Espartaco ha dirigido a estas direcciones, una propuesta concreta en este sentido. Insistir en la Asamblea por el momento, será persistir en el error, además que poner al servicio de la represión, a lo más granado de los activistas

Pero además, estas direcciones deben llevar una política, con relación al movimiento obrero de Córdoba, que combine las relaciones públicas que pueden seguir usan-

do en beneficio de su causa, y las tribunas que le permiten los Plenarios de la CGT, junto con una política que le permita desarrolar y mejorar su relación, con todos los movimientos clasistas de oposición a la burocracia. Desechar la actividad legal, que puede usar hoy SITRAC SITRAM, es volver a caer en los primeros errores, cuando se pretendía desconocer la existencia de la CGT, o la utilidad de participar en ella. Si los dirigentes se consideran con suficiente seguridad en las ideas que sostienen, no deben temer esta relación. Nada se pierde con ello, en cambio obligamos a la burocracia a proceder en defensa de nuestras conquistas, para no enfrentarse con sus bases.

Y si se llega a desenvolver una oposición de envergadura entre las 62 y el gobierno, vamos a ver "enrojecer" a más de un burócrata, con posiciones combativas, y en este caso SITRAC SITRAM puede canalizar y ser la dirección natural de una nueva alza de movilizaciones, pero a condición de saber dar la batalla allí donde está planteada. Y asi como debe organizar las corrientes de oposición clasista a la burocracia, debe saber dar la batalla en la CGT y aprovechar las veleidades democráticas y "progresistas" de más de un borócrata. Esto no es capitular, es usar en beneficio de la clase obrera, las debilidades del enemigo.

Los activistas delegados y dirigentes hoy perseguidos, constituyen los depositarios más importantes de la experiencia realizada en Fiat. Es necesario que esta autoridad ganada justamente en la lucha, sirva hoy para revertir el golpe recibido, aspirando a convertirse en el eje organizativo de toda la oposición burocrática, impulsando la defensa intransigente de los intereses de la clase obrera. Impulsar la formación de núcleos clasistas en todos los gremios. No importa el número escaso con que pueda comenzarse y los problemas de organización iniciales. Con las primeras ofensivas obreras, se crecerá rápidamente y entonces hará falta tener puntos de apoyo sólidos, formados, que deben ser preparados desde ya.

En las actuales condiciones de clandestinidad, será necesario apelar a nuevas formas que permitan vincular a los dirigentes perseguidos con sus bases para mantener el funcionamiento directo más estrecho. Y no come-

ter la tontería de despreciar todo resquicio legal de expresar nuestra opinión, nuestros puntos de vista o impulsar nuestras luchas, que pueda arrancársele al régimen. Solo así, combinando ambos métodos, será posible preparar y organizar la dirección de alternativa que necesita el movimiento obrero.

Hoy el movimiento clasista expresa un doble fenómeno: por una lado, la inmensa fuerza del proceso espontáneo de movilización de las masas; por el otro, el retraso en la construcción del partido, que lleva a las expresiones espontáneas más avanzadas, a ensayar formulaciones políticas. El movimiento clasista avanzará realmente, si el movimiento obrero nucleado en su seno , avanza, dando pasos firmes, en la construcción del Partido. Para ello es necesario una gran tarea , tendiente a elevar la conciencia de la clase obrera : de su rol histórico en la revolución y en la construcción del socialismo.

Córdoba, 16 de noviembre de 1971.

E S P A R T A C O

PROLETARIOS DEL MUNDO, UNOS !

ESPARTACO

EN LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO PROLETARIO

SMATA

LA CONSTRUCCION DE LA DIRECCION CLASISTA

INTRODUCCION

La aguda crisis económica, social y política por la que atraviesa el país ha puesto en movimiento a todas las clases llevando la lucha -a veces sorda y solapada- a mostrarse clara y diáfana. El proletariado en un proceso de luchas que no conoce de vacilaciones viene poniendo en claro su decisión de enfrentar al enemigo de clase abiertamente. Las batallas de Córdoba, Rosario, Tucumán, Mendoza, los miles de enfrentamientos fabriles muestran claramente esa decisión de combate.

También lo señalan la necesidad de recuperar sus sindicatos como órganos de lucha, de barrer a la burocracia enquistada en los gremios como verdaderos y consecuentes aliados del enemigo en el seno del movimiento obrero y en un mismo y único proceso de lucha en la clara selección que está practicando de cual es la verdadera dirección apta para esta etapa del proceso y la que se avecina. En un movimiento que aparenta ser exclusivamente sindical, pero que sin embargo contiene la disposición de librarse de la ideología burguesa, introducida por el peronismo.

La lucha se ve trabada por la inexistencia del Partido Obrero Marxista capaz de conducir las luchas hasta sus verdaderos límites y por tanto las mismas se ven confinadas al campo de lo estrictamente espontáneo. La voluntad y decisión del movimiento obrero las tareas realizadas, la propia magnitud del enfrentamiento, contrastan -es necesario decirlo- con la infantil actitud de las tendencias revolucionarias, que están muy lejos de comprender lo que exige verdaderamente el proceso abierto por el proletariado. Metidas las cabezas en el trabajo estrecho y mezquino, no consiguen más que convertirse en tendencias sindicalistas o guerrilleristas o en todo caso aventureristas, jugando sobre un volcan próximo a entrar en erupción.

Sin embargo -y a pesar de ello- el proletariado acaudillando a los trabajadores y amplios sectores populares marcha inexorablemente hacia una guerra civil abierta.

La burguesía, el enemigo de clase, conciente de la situación ha abierto las puertas a un Gran Acuerdo Nacional, que disipe las rencillas domésticas y permita enfrentar con unidad el embate obrero. Todos los sectores -aún el peronismo que siempre pretendió a-

parecer como algo diferente del resto de la burguesía-se han sumado a coro al lúcido pragmático de Lanusse: "o nos salvamos todos o aquí no se salva nadie".

Las elecciones son una táctica posible en este cuadro, si llegan efectivamente al Gran Acuerdo, de lo contrario se encargarán los sectores más lúcidos de dar una salida acorde a los intereses de su clase. Evidentemente por elecciones o por golpe fascista -que es lo mismo que decir con disfraz o sin disfraz- la burguesía está dispuesta a llevar adelante el Frente de Salvación del Capitalismo, con quienes así lo comprendan.

En medio de este proceso general, es derrotada en las últimas elecciones la burocracia peronista del Smata de Córdoba. Los Torres, los Bagué, enquistados por más de 12 años en el gremio, necesitaron que una gran conmoción demostrara su verdadera endeblez para ser abandonados por los obreros. En las luchas del 70, la gran traición de Torres abrió las puertas para que fueran arrancados de sus cómodos y redituables sillones. La Lista Marrón, construída entre gallos y medianoche, pero con el conocimiento de todos de que se trataba de un intento, -débil pero intento al fin- de los militantes de tendencias que se oponían a la burocracia; se encontró de pronto conque se ubicaba en el lugar exacto para que el proletariado la encontrara como su herramienta.

Por eso fundamentalmente triunfó la Lista Marrón. No se trata de una dirección. No ha sido construída al calor de las luchas, sus hombres -salvo raras excepciones- no son reconocidos, el MRS no constituyó en ningún momento una verdadera alternativa de dirección y sin embargo hoy está en la conducción del gremio. Pero todas la limitaciones, que impiden reconocerla como dirección conspira para que pueda realmente convertirseen una conducción de clase. Los compañeros más combativos, aún los clasistas que están en su seno, vacilan ante la más descarada presión de la derecha y el reformismo que teme, -fundamentalmente- que se reitere la experiencia del Sitrac.

Esta situación de desconcierto, y el hecho de que los compañeros clasistas del SMATA no comprenden que del destino de esta expriencia depende en mucho el destino posterior de la izquierda revolucionaria en su relación con lo más avanzado de la clase obrera, nos ha llevado a publicar -al margen de nuestros volantes- un resúmen de nuestro pensamiento global sobre el problema.

Pretendemos así marcar un camino: 1) A los sectores de vanguardia del gremio. A todo ese sector de compañeros que hizo posible con el voto derrotar a la burocracia y abrir un nuevo proceso. 2) A los miembros de la Comisión Directiva más ligada y sensible a la presión de las bases. 3) A las tendencias, que de una forma u otra están impidiendo el triunfo de una verdadera perspectiva clasista. A PCR, PC y PRT que con una clara actitud oportunista están permitiendo el fortalecimiento de la derecha. Al grupo "El Obrero" que se aisla del proceso en una actitud sectaria e idealista.

Sostenemos que en la situación de pre-guerra civil que vivimos estas actitudes impiden medir con justeza el proceso político más general. Así es imposible avanzar en un sentido revolucionario. La clase obrera está en la tarea de seleccionar una dirección de clase en lo sindical y en lo político. Mal cumpliremos nosotros la nuestra si nos embarcamos en actitudes oportunistas o nos negamos en una actitud pasiva a acompañar este proceso.

LA EXPERIENCIA DE SITRAC Y EL CLASISMO

El triunfo de la Lista Marrón no puede entenderse sino en el marco de las luchas generales del movimiento obrero, y particularmente de la experiencia de los obreros de Fiat, nucleados en Sitrac y Sitram. Es necesario tener entonces claridad sobre lo que significó este proceso para poder sacar conclusiones que efectivamente sirvan a la tarea de la construcción de esa dirección que hoy intentan construir los compañeros del Smata.

Todo el oportunismo y el reformismo se han lanzado a combatir la experiencia de Sitrac y Sitram como su peor enemigo. Los argumentos que utilizan son en realidad de la peor especie. Sostienen que Sitrac se despegó de las bases, que está distanciado de las mismas y por eso está derrotado. Cómo es posible que una dirección conduzca el combate contra la explotación, contra la burocracia, contra la dictadura, con asambleas masivas, con paros unánimes, con marchas, con tomas de barrios, etc., estando despegadas de las bases?... Sostener que las direcciones de las obreros de Fiat estaban despega -

das de las bases tiene un solo y unico sentido : Atemorizar a la vanguardia para arras trarla a una línea política de entendimiento con la burguesía.

Sitrac y Sitram fueron derrotados no por estar despegados de las bases, sino justamente porque habían logrado la plena y masiva participación de las mismas en el enfrentamiento abierto contra el enemigo de clase. Justamente por ello la burguesía desata todas sus fuerzas para poder derrotarlo. Necesita usar de sus tanques, de sus gendarmes, sus equipos de psicólogos, del embate de la patronal más reaccionaria y hábil para poder hacerlo. En ningún momento sus compañeros, los obreros de Fiat tuvieron en mente rechazar esas direcciones. Todo lo contrario.

Pocos días antes de la intervención, las dos direcciones, pero fundamentalmente la de Sitram, renunciaron en pleno ante una asamblea general de los obreros de la fábricas y no hubo más que tres o cuatro votos en contra en Materfer y una plena ratificación en Concord. Se olvidan de ello las direcciones conciliadoras y reformistas, que cada día que pasa deben enfrentar una mayor resistencia en sus propios gremios? Se olvidan de ello las tendencias que hoy por oportunismo reniegan de esa experiencia ante el temor de ser acusadas de Clacistas?.

Es cierto que Sitrac y Sitram pudieron hacer mejor algunas cosas, cómo no. Pero a pesar de todo fueron reprimidas porque significaban un peligro real, una verdadera opción ante la burocracia, porque significaban una verdadera alternativa que el capitalismo de conjunto -incluídos sus aliados reformistas y burocríticos- no podían ya soportar. O es acaso casual que el golpe se diera justamente en momentos en que se avecinaba el 2° Congreso de Gremios, activistas y tendencias, en el cual se darían las basesde la construcción orgánica de la tendencia clasista a nivel nacional?.

Sitrac y Sitram fueron reprimido por sus aciertos más que por sus errores y es necesario reconocer que sus errores son producto más que de la honestidad y combatividaddelos dirigentes y de los obreros de Fiat, de los errores que aportaron las tendencias políticas que se movían en su seno; como en la selva , la ley del más fuerte trataba de imponerse en la lucha política que desató la experiencia y la inmadurez y deformacio

nes sectarias y stalinistas de algunas tendencias como VC y PCR impidió consolidar una línea más clara y precisa aún.

PCR, que pretendió durante largo tiempo imponerle su programa de partido, confundiendo partido con organización sindical, ante la derrota no encontró mejor camino que recurrir a su conocido aventurerismo, el mismo que en Perdriel impidiera transformar la provocación burocrática de Torres en verdadera conquista del clasismo, llamndo auna huelga general por tiempo indeterminado. La tendencia pequeño-burguesa desconfiada respecto del movimiento obrero que portaban los grupos terroristas, el oportunismo y el empirismo de Vanguardia Comunista que pretendió convertirse en dueño de la experiencia, a pesar de que la misma se volvía incontrastablemente en contra de su propia línea reformista; o el más crudo oportunismo de Política Obrera que pretendía que Sitrac -un sindicato- se convirtiera en la dirección política de las tendencias y partidos de izquierda. Es cierto que hubo errores en Sitrac y Sitram, pero a no dudarlo, fueron los errores políticos de estas tendencias los que aportaron más para que ellos se cometieran.

A nuestro juicio no fué correcto el trabajo de Sitrac y Sitram con respecto a la CGT pero hacemos responsable de ello, más que a Sitrac a los grupos stalinistas que al no tener, para diferenciarse del reformismo del PC, más que actitudes rebeldes no encontraron mejor camino que impulsar el aislamiento de los sindicatos de Fiat.

Se olvidó de parte de los partidos y tendencias de izquierda, una regla elemental de la tarea revolucionaria al confundirse la tarea del Partido con las tareas de las organizaciones sindicales. Muchos los hicieron por inmadurez pero otros por oportunismo, A qué se deben sino las propuestas de PCR y PO en los Congresos de Sitrac y Sitram?.

Pero aún por encima de estos errores, de estas deformaciones de las tendencias queda para el movimiento obrero la experiencia incuestionable de los obreros de Fiat que retomaron para el movimiento obrero la experiencia del clasismo. La experiencia de la acción directa, sin conciliación entre la clase obrera y la patronal. Queda para el movimiento obrero retomar la experiencia de la Democracia Directa ejercida sin miedos, vacilaciones o tapujos burocráticos. Y por sobre todo queda indeleble la experiencia de retomar las banderas de la clase y de su objetivo final, la lucha por una sociedad socia-

lista, haciendo caso omiso a las distintas opciones burguesas que pretenden encasillar al proletariado para impedirle una opción independiente.

A eso se reduce el clasismo. Porqué entonces toda la seña puesta en combatirlo de parte de todas las tendencias y direcciones sindicales? Porqué se tiene tanto miedo, que se repita la experiencia? Por qué se trata de impedir a toda costa que en el Smata se retomen las banderas de Sitrac y Sitram?.

Si el enemigo de clase desesperadamente busca un Gran Acuerdo para salvar al capitalismo; contra quién, de quién pretende salvarlo? Tengamos en claro que no se une para salvarlo de los equipos terroristas, pues en realidad estos actúan y viven de la sangre del movimiento obrero y precisamente es del embate proletario, el único enemigo realdel capitalismo que la burguesía teme! Por qué entonces se teme que el movimiento obrero retome las banderas del clasismo, que no son otras que las banderas de su propia clase para enfrentar al enemigo? Sólo cabe una explicación y es de que en realidad se teme, que el proletariado encuentre su camino de lucha propio, y barra con todas las espectativas de aquellos que creen posible derrotar pacíficamente, por mera acumulación de fuerzas a la burguesía.

Pero no nos engañemos. Enfrentar al clasismo, tarde o temprano lleva a negociarcon el enemigo, a conciliar con él, a servirle de agente ante el proletariado. La burguesía se une para salvarse; el proletariado necesita recurrir a sus mejores armas para derrotarla. En el medio no quedará nada, los reformistas, los oportunistas, los vacilantes serán barridos de la historia. Solo la debilidad política de la izquierda revolucionaria les permite subsistir. El proletariado está haciendo losuyo y con creces- para mostrar la verdadera cara del reformismo.

Pero la derrota de Sitrac y Sitram, pretende ser usada hoy para encubrir nuevas formas de oportunismo, y así como el movimiento obrero retoma sus mejores banderas para derrotar a la burocracia en el SMATA, dentro de la Lista Marrón han encontrado un lugar los que pretendense "superadores" de una "experiencia fracasada"; nueva corriente que se pretende más hábil para evitar la represión burguesa.

EL TRIUNFO DEL MRS - LISTA MARRON

Es que el MRS - Lista Marrón no es una dirección alternativa real a la burocracia. La derrota del 7%, cuando la gran traición del torrismo y la carencia de perspectiva clara de parte de las tendencias que hegemonizaron la dirección de Perdriel, barrió con la vanguardia obrera forjada en años de combate contra la patronal y la burocracia. El MRS fué desde un primer momento un débil intento de nuclear a todos los compañeros que se opusieran desde una perspectiva o de otra a la dirección burocrática.

Y por mas que se disfrazara la participación política, apareciendo compañeros en su calidad de tales y no como sustentadores de una determinada línea política, expreso desde un comienzo una aguda lucha política.

Toda una etapa de gestación se ve frenada constantemente por la necesidad de definir un programa y en esta lucha no podía dejar de discutirse la existencia de Sitrac y Sitram y la definición por el clasismo. Cuando esta posición triunfa, luego de interminables discusiones, el PC y los sectores peronistas más ligados a su perspectiva se retiran.

Es entonces cuando los grupos socialistas no son capaces de dar la batalla por la hegemonía dentro del MRS. No se comprende cabalmente la importancia de la actividad práctica -además de la discusión programática- y teniendo el triunfo de las ideas en la mano y la posibilidad de construir en un breve lapso de tiempo una verdadera dirección de alternativa arrastrando a la perspectiva clasista a las tendencias oportunistas como PCR PO y PRT (El Combatiente) se limita la actividad a consolidar posiciones teóricas.

Cuando las elecciones, como hecho político concreto, exigen una definición política práctica, ligado claramente al objetivo de conquistar el gremio, las tendencias socialistas "El Obrero y Espartaco deciden no participar de las elecciones en una perspectiva claramente superizquierdista. Como consecuencia de esta toma de posición El Obrero retira sus fuerzas del MRS dejando así librado a las fuerzas oportunistas y reformistas la conducción del único organismo de oposición surgido en esos largos dos años. Quedaba en

tonces la puerta abierta para el reingreso del PC y los sectores peronista que se le su maban y se permitía que tranquilamente usufructuaran de las conquistas en abierta complici dad con PCR, VC y PO que subordinaron a la esperanza de triunfo electoral, la defensa concreta del clasismo.

Siempre, la vacilación oportunista de pie al fortalecimiento de la derecha y este caso es un ejemplo claro, pero también deja como saldo para aprender que no se logra combatir con éxito el oportunismo aislándose del proceso.

La Lista Marrón se construyó con una metodología claramente burocrática en lo que se refiere a los compañeros de todas las plantas, salvo el caso de GMD. En efecto, mientras los compañeros que serían elegidos en representación de GMD fueron elegido en asamblea citada especialmente al efecto, el resto se eligió dentro del conciliábulo acuerdista PC, Peronistas, PO, PCR. Solo el peso de base demostrado por los compañeros de GMD permitió que se ganaran algunas posiciones en la lista. Pero de conjunto nada escapó a la tarea burocrática.

Este mismo hecho está marcando las propias contradicciones de la lista Marrón desde un comienzo y no por casualidad compañeros que acuerdan con la perspectiva clasista son los que en definitiva impugnan los métodos utilizados. Un comienzo que tendrá consecuencias!.

Seleccionada la Lista, el MRS encara las elecciones con una campañaverdaderamente mediocre que no logra movilizar a un gran número de compañeros. Las asambleas propuestas son un fracaso salvo en GMD donde los compañeros que participan de la lista son verdaderamente reconocidos como dirigentes de fábrica. Sin embargo esta escasa participación en toda la campaña electoral se ve claramente contrapuesta al celo puesto por los activistas del SMATA cuando se trata de cuidar la marcha del escrutinio y el destino de las urnas. Todo el mundo sabe, es conciente, que el posible triunfo dependía en este caso concreto, de la posibilidad que la burocracia tuviera de concretar el tan conocido y manejado fraude electoral. No lo consiguieron.

A pesar de que hasta ultimo momento dieron vuelta a la noria tratando de encontrar

los argumentos -o el momento- para concretarlo. La directiva local, sorprendida y tremendamente cuestinada [illegible] el asunto a la dirección nacional del gremio. Estos fueron los encargados de crear situaciones de fraude abierto y descarado como cuando pretenden anular 400 votos por un "error en la impresión de las boletas", de boletas que desde hacía días atrás estaban tiradas en cajas y al alcance de todo el mundo. Lo intentaron, pero no se animaron. Comprendieron que el triunfo electoral estaba expresando mucho más que eso. Estaba significando el odio a la traición, a las delaciones, a la corrupción, a la malversación de fondo, y que podía estallar sin límites precisos.

Esto es lo que dicen en la solcitada publicada a posteriori -un día antes de la entrega del sindicato- por la Comisión Electoral Nacional.

"Nosotros -sostienen en síntesis- entendemos que hay motivos suficientes para intervenir el sindicato, pero nos resulta imposible, entonces encomendamos esta tarea al gobierno nacional. Una vez más, temblando ante la actitud de las bases no pueden sino reconocer que se mantienen donde están solo por la existencia del Estado burgués que con su fuerza militar está para respaldarlos en cuanto necesiten de una mano.

A todo este teje y maneje burocrático se opuso por parte del MRS una actitud de espera realmente vacilante. En ningún momento se pensó en la posibilidad de definir de antemano la entrega a través de la movilización del gremio, en el reclamo activo. Todo lo que pudiera agitar el panorama se veía como una posible provocación que impediría la entrega del sindicato. Y con ello comenzó mostrando el MRS el verdadero carácter de la lista, de la actual conducción que confió más en la justicia burguesa que en la misma acción de la clase.

Espartaco comprendió la necesidad de participar activamente del MRS manteniendo la perspectiva clasista, en el trabajo sindical. Impulso en la medida de sus posibilidades, aún escasas, la toma de posiciones justas y definió su apoyo a la experiencia del movimiento obrero en las elecciones del Smata con una perspectiva crítica respecto del MRS. Entendemos que esa es la manera de ayudar a forjar una verdadera dirección alternativa. Sin claudicaciones en los principios, pero con una gran flexibilidad táctica. Entiende a suvez, que los compañeros de El Obrero que se han negado consecuentemente,

a retornar al MRS están transitando una senda equivocada, en la que perdura, como rasgo de mayor peso, no comprender la magnitud que para el movimiento obrero adquiere la vitalización de esta experiencia, se equivocan así los enemigos principales en el momento de la lucha y se va inexorablemente a aislarse de las masas, justamente en los momentos en que éstas más necesitan de la participación decidida y consecuente de las tendencias que postulan el clasismo como perspectiva de superación de las vacilaciones y debilidades de la actual Comisión Directiva. A nuestro juicio esta perspectiva estrecha no se corresponde con una perspectiva proletaria del proceso revolucionario. Hay que defender la experiencia elevándola !

QUE PREPARA EL ENEMIGO

En tanto el enemigo de clase se alerta ante la posibilidad de surgimiento de un enemigo de la talla de Sitrac y Sitram, ahora en un gremio mucho más poderoso. No esperó ningún tiempo para comenzar a medir fuerzas.

Desde el mismo día en que asume la Nueva Comisión Directiva, la patronal combatiente, la Fiat, ensoberbecida por la reciente derrota del Sitrac y Sitram despide a tres compañeros , sin ningún argumento legal de significación, sin que medie ninguna actitud de provocación de parte de los obreros. La Fiat está dispuesta a probar a la nueva Comisión, tener claro desde un comienzo cual es la relación de fuerzas, conocer de antemano cual es la verdadera relación entre esta dirección y las bases del gremio. Fiat a su vez, no está sola, hay problemas en las concesionarias de las grandes fábricas y una sola de ellas deja cesante a 20 compañeros. Es esto una mera casualidad?. Afirmamos que no, que se trata claramente de una abierta provocación.

La Fiat aprendió en su combate con Sitrac y Sitram que si pierde la ofensiva no tiene luego más remedio que retroceder. Y no está interesada en tener una nueva experiencia de derrotas. Hoy golpea antes que se afirme y consolide la nueva dirección. Está especulando con el desconcierto que forzozamente crea la existencia de tendencias diversas en su seno. Cuenta para ello con el implícito y tal vez explícito acuerdo con la burocracia de la Verde y Celeste que aprovecha la oportunidad para tratar de lanzar al gremio a una aventura. Los dos, patronal y burocracia buscan en un camino de

mutua conveniencia que el gobierno intervenga cortando de raíz la experiencia de los obreros del SMATA.

Que el gobierno no es ajeno a estos tejes y manejes, está suficientemente claro si se mide solamente la actitud de la prensa burguesa que está constantemente alertando a las "fuerzas vivas" sobre la posibilidad de que SMATA sea un nuevo Sitrac, páginas enteras de los diarios y revistas, recuerdan los últimos días de Sitrac y Sitram. Puede entonces cabernos alguna duda?.

Pero el gobierno necesita llegar con la mesa servida, de eso se encargarán, si es que se los deja, las patronales y sus aliados burócratas. No puede, en medio de la crisis política que sobrelleva a los trpezones, intervenir un gremio como el Smata en cualquier momento y por cualquier motivo. Buscarán -eso es seguro- el momento más oportuno para intentar aparecer -aunque no lo consigan- como los salvadores del orden.

Por ellos es necesario comprender que no es en la actitud vacilante y negociadora que envalentona a la patronal y a la Verde y Celeste, donde está el camino de la victoria proletaria. Por el contrario, esa clase de medidas, tendientes a dejar pasar solo logran llevarnos a un callejón sin salida.

Así, más peligroso que el enemigo de afuera que conocemos, es engendrar en nuestras propias filas un enemigo de mucha más peligrosidad. El que levante posiciones pusilánimes para no enfrentar a las bases del gremio más influídas por la propaganda burocratica y burguesa, terminará enfrentándose con la vanguardia del gremio y con ello perdiendo la verdadera posibilidad de conducir la nave a buen puerto.

Y mal que nos pese existe dentro del MAS -Lista Marrón, un sector de compañeros que se hacen eco de esta política, por inmadurez o por ideología. Es necesario enfrentar a este sector con las más claras posiciones, con lealtad, pero con firmeza. Impedir que sus ideas se impongan como parece indicar el proceso de GMD, donde se impidió la resolución de un Plan de Lucha y cuando se pudo resolver se lo dejó de lado. Este mismo hecho viene a confirmar la actitud blanda y vacilante que endurece a la patronal. Es necesario sacar las debidas experiencias y recurrir a las bases del gremio para e-

...itar el peso reformist... dentro de la Comisión Directiva.

Es regla de oro que el enemigo de afuera solo es peligroso cuando encuentra la ca... preparada para entrar. Los compañeros que no comprendan esto, están prontos a cons...uir una nueva burocracia a corto plazo, sino se les contiene y derrota antes. Estas tareas no están cumplidas eficazmente por los militantes clasistas y combativos del MRS. Es necesario reconocer que colaboran a entorpecer la tarea la actitud conciliadora y reformista del PCR y PO. Pero ello no justifica que hasta el momento no se hayan agru...pado los compañeros más lúcidos y combativos para derrotar al enemigo interno. Esta ta... no admite dilaciones.

Espartaco dió el apoyo crítico a la Lista Marrón en la plena conciencia de que estos errores y deformaciones existían dentro de la Lista Marrón. Nos propusimos acompañar el proceso del movimiento obrero, hacernos partícipes de la experiencia impulsan... la construcción de una verdadera dirección clasista a la par que denunciamos todas las vacilaciones y deformaciones. Nuestras críticas al programa, a la forma de elección de las listas, al oportunismo, al ocultamiento de las ideas, se demostraron en este corto período de tiempo, justas y necesarias.

Supimos diferenciar claramente cual era el enemigo principal en el SMATA y así lo señalamos. La patronal y la burocracia son los enemigos de hoy, pero esta batalla no puede ganarse si a la vez no se derrota al enemigo de adentro. Frente a la patronal y la burocracia existe solo una línea consecuente; la que marcaron a fuego Sitrac y Sitram, precisamente por ello se pretende negar a la experiencia clasista más elevada del país con el cuento de que sus errores lo llevaron a la derrota. Hay una sola cosa clara; se pretende que el "error" de Sitrac y Sitram fué el no conciliar en ningún momento con la patronal y la burocracia. Téngase presente que en este momento de aguda crisis del capitalismo toda actitud que tenga por meta evitar ese tipo de "errores" tiene desde ya el sendero marcado: Transitar mal que le pese el camino de la conciliación y la entrega del movimiento obrero.

¿O es que se pretende conservar el sindicato hasta el infinito? Pues para ello no hay que trasgredir ninguna ley del estado burgués que las dictó precisamente para someter al movimiento obrero. ¿O es que el objetivo en vez de ser la defensa de los intere-

ses obreros se han derivado a la conservación del Sindicato? Pues esto es lo que hicieron los Torres, los Raguá, los Coria, Saccone y todo el séquito de traidores. Nada está más lejos de nosotros que sostener propuestas aventureras, pero somos claros. lo intereses del proletariado no se negocian, se pelean y es el propio enemigo el que no perdona, el que no dá un minuto de respiro. Las medidas legales en todos los casos, pero en la clara conciencia de que la justicia burguesa es de y para el enemigo de clase; que el Ministerio de Trabajo decide en función de la política del gobierno y ésta se orienta en función de la relación de fuerzas sociales; si somos capaces de mostrar nuestra fortaleza, de tomar la iniciativa para evitar que nos pisoteen, podemos lograr fallos a nuestro favor. Si en cambio aparecemos débiles y vacilantes solo lograremos que nos fallen en contra cada vez que recurramos a ellos.

La aguda situación política y social, en el marco de una crisis económica sin parangón en la historia del país, nos obligará constantemente a tener presente estos lineamientos básicos para derrotar al enemigo. Este no teme las declaraciones de prensa -aunque hay que hacerlas- no teme a las amenazas -aunque hay que hacerlas-. El enemigo solo teme a la movilización del proletariado acaudillando a las grandes masas de trabajadores y sectores de la pequeño-burguesía. Aquí está la clave de todo triunfo obrero como lo demuestran el Cordobazo, todas las movilizaciones posteriores y el triunfo de Mendoza. Retrocede espantado ante la sola presencia del proletariado en las calles porque en las calles se está dirimiendo el curso de los acontecimientos políticos del país, y del mundo.

Toda política de bastidores, el Gran Acuerdo Nacional, el Frente Cívico de Liberación, el Encuentro Nacional de los Argentinos, toçan fondo rápidamente cuando las masas toman la calle para sí. La movilización social de un gremio como el SMATA -bien lo sabemos por experiencia- aterroriza al enemigo. Esta es además la experiencia de los obreros de Fiat, y de todos los obreros del país. Para poder llevar esta experiencia al triunfo es necesario recordarlo constantemente; pero además es necesario vencer las vacilaciones y el reformismo.

DONDE ESTA EL CAMINO ?

Hasta hoy han pesado más los prejuicios que la clara definición de una línea de clase, proletaria, en la resolución de las coyunturas que el MRS ha tenido que enfrentar.

Sin embargo el MRS- obtuvo el triunfo por la decisión de los compañeros de avanzada del gremio; haciéndose eco principalmente de los prejuicios se tiende a romper las espectativas, a desligarse del sector que le diera apoyo en las elecciones. En vez de profundizar los lazos de unión, de esta manera se tiende a romperlos. Es cierto que con ello se gana la simpatía del sector más atrasado de compañeros que son más propensos a la inactividad y más ajenos a la lucha, pero está ya suficientemente claro que no es apoyándose en este sector donde se podrán dar las batallas al mejor nivel. Es necesario construir una política clara que ligue al MRS con los compañeros de vanguardia del SMATA. Sólo a partir de ello será posible ganar a posiciones justas a los demás compañeros y no a la inversa. Es necesario comprender cabalmente que el MRS tiene esa tarea por sobre todas las cosas. Ligarse a la vanguardia para respaldar a la Comisión Directiva, que no puede sino ligarse al conjunto del gremio, al conjunto de los compañeros.

Entendemos que las tareas inmediatas a encarar son:

1- Para poder romper el actual desconcierto de los miembros más avanzados de la Comisión Directiva, es necesario, antes que nada transformar al MRS en una sólida agrupación, que permita la plena participación de las tendencias que intervienen de la experiencia. Hasta el momento, la falta de funcionamiento orgánico y pleno del MRS como tal ha puesto a la Comisión Directiva ante el Cuerpo de Delegados y frente a las asambleas generales en posiciones muy poco firmes y en general fuera de una perspectiva de avanzada. Es claro que ni las asambleas, ni el Cuerpo de Delegados podrán resolver los problemas que enfrenta la directiva como tal y no es posible que ésta no tenga una clara actitud dirigente ante los organismos del gremio.

La plena democracia sindical no puede ser entendida como democratismo. La Comisión

Directiva tiene un rol muy importante que cumplir asumiendo como dirección real del proceso. No se podrá enfrentar de otra manera a la Verde y Celeste que ha salido a dar la batalla en el terreno político. Este es justamente el terreno donde con ideas claras y actitud decidida puede ser derrotada definitivamente. Si se es capaz de hacerlo se estará abriendo las puertas para una plena toma de conciencia de clase independiente en el SMATA.

Y esta batalla no podrá encararse plenamente sin un pleno funcionamiento del MRS como organismo orientador de la propia dirección. En este organismo es un deber participar, quien se autoexcluye del mismo estará objetivamente favoreciendo la política de la derecha que plantea consecuentemente una línea y una actitud plenamente discutida y acordada.

Las bases del gremio deben resolver todos los problemas fundamentales del mismo;pero ante ellos la Comisión Directiva y el MRS como organismo en que se apoya la directiva, deben sostener e impulsar posiciones claras y contundentesAdemás, sin posiciones claras, es imposible que exista una verdadera democracia y todo tenderá a mezclarse en la nebulosa, el ocultamiento y las actitudes burocráticas.

2- El pleno funcionamiento, la consolidación del MRS permitirá dar nuevamente la discusión sobre el programa del MRS y orientar -en una pelea que seguramente no será fácil- la adopción del programa y la política clasista que el Smata necesita, para luego llevarlo al conjunto de los afiliados. Esta discusión está planteada en caracter de urgente.

3- No puede pasar ya más tiempo -ante la intensidad de los conflictos que se avecinan a más de los ya existentes- sin tomar posición frente a la CGT y las 62 Organizaciones. Es necesario, comprender que el calibre de esta discusión toca todos los elementos necesarios para una definición política sindical que el MRS, ni la actual Comisión Directiva han dado hasta ahora.

4- Paralelamente hay que encarar con la mayor firmeza la renovación del Cuerpo de Delegados donde es conocida las tramoyas y los fraudes de la Verde y Celeste para mante-

ner la mayoría. El apoyo de las bases se concretará prontamente ante la actitud democrática necesaria y comenzará a renovar rápidamente a los delegados que no expresen su voluntad. Alentar y profundizar este proceso es un deber de la Comisión; con esta actitud podrá dar fiel cumplimiento al funcionamiento democrático planteado en el último volante de la campaña electoral. No hacerlo por temor al enfrentamiento con la Verde y Celeste lo lleva inexorablemente a ver trabada su actividad por la política de la burocracia que aún conserva la mayoría del Cuerpo. Entonces, paradojalmente, la actual Comisión deberá respetar el Estatuto del gremio al que tanto criticó y no tomar las resoluciones del cuerpo más que como sugerencias.

5- La Comisión Interna de Reclamo de Santa Isabel debe renovarse inmediatamente. Vencido ya su mandato se la debe enfrentar con una lista integrada por los mejores delegados de planta. Y debe ser elegida con programa para que las bases puedan juzgarcons tantemente su accionar. Es necesario que los compañeros que levantan una perspectiva clasista dentro de Santa Isabel desaten inmediatamente una campaña tendiente a imponer sus posiciones y ganar lugares de responsabilidad en esa lista.

La Interna de GMD, como responsable de los últimos despidos; como hija dilecta del último gran fraude de la Verde y Celeste, integrada por elementos que no fueron votados ni siquiera por sus compañeros de línea debe ser enfrentada en Asamblea de la Planta y debe exigirse la revocación del mandato. Pero una actitud verdaderamente democrática deberá ponerse en práctica en la ocasión: Es conveniente proponer la revocación del mandato de todos los delegados y llamar a elecciones generales de inmediato. La planta está en condiciones de elegir un cuerpo de delegados homogeneo, en una clara línea de combate y una Comisión Interna que sea un verdadero puntal para avanzar en la construcción de la dirección clasista del gremio.

6- Llevar adelante estas tareas es comenzar a pasar a la ofensiva frente al enemigo.
Pero además la ofensiva no puede limitarse a la actividad interna al gremio. La mejor respuesta que puede dar el MRS a los planes provocadores y liquidadores de las patronales es organizar inmediatamente la afiliación masiva de los obreros de Fiat Concord y Materfer al SMATA. Rompiendo de esa manera el intento del gobierno de descabezar al movimiento obrero de sus elementos más combativos y avanzados y los planes de

la burocracia peronista de concretar una dirección de los obreros de Fiat ligada a sus planes políticos. La unidad de los obreros mecánicos en un solo sindicato será un duro golpe para el capitalismo de conjunto que verá temblar sus piernas ante cada intento de lucha de SMATA. Una vieja y soñada aspiración obrera y de la vanguardia puede hoy concretarse y transformarse en un verdadero triunfo del MRS.

El reconocimiento de la actuales direcciones de Sitrac y Sitram como comisiones internas de los obreros de Concord y Materfer, hasta que estas pued. elegir libremente sus representantes, saldará una deuda de honor del movimineto obrero unificado para con las direcciones clasistas ombatidas, perseguidas y vilipendiadas por la burocracia y el reformismo. La solidaridad obrera, el intento de avanzar se pondrán aquí claramente de manifiesto; de lo contrario se comenzará a transitar un camino reformista de derrota y concialiación ante las presiones del enemigo.

Pero todo será posible si comienza en el SMATA a construirse la verdadera dirección de alternativa a la burocracia; intransigente con las patronales y con el gobierno, aquí está contrada la cuestión.

EL PUNTO CLAVE : EL CLASISMO

El movimiento obrero abandona a las direcciones burocráticas, más que por sus métodos por sus concepciones políticas. Reclama fundamentalmente verdaderas direcciones de clase y esto a veces suele olvidarse o confundirse, No es cierto que una verdadera dirección sea aquella que lleva todaslas cuestiones a asambleas generales o que tenga la más amplia actitud democrática. Sin estos elementos no será una dirección de clase, pero debe quedar absolutamente claro que con esto solo, puede ser barrida tan prontamente como fué erigida.

El movimiento obrero reclama una dirección sindical que marque un claro camino para enfrentar los más graves problemas que vive el proletariado: la superexplotación, la desocupación, el costo de vida, la represión y ello solo puede lograrse teniendo una clara perspectiva política.

El sindicalismo apolítico es un invento reformista para servir dócilmente a la burguesía. No es posible a este nivel del enfrentamiento de las clases sumirse en una perspectiva abandonada por el movimiento obrero a poco de andar en la pelea contra el enemigo de clase. Todo el movimiento obrero mundial y nacional hace política a través de sus organizaciones sindicales. En la Argentina el peronismo ha llegado a confundir política con partido y esta experiencia intenta ser reiterada por algunas tendencias de izquierda. Ello debe ser claramente combatido, pero de ninguna manera puede admitirse que se sostenga la posibilidad de conducir al proletariado a la lucha tras unanperspectiva ajena a la política.

Política en este caso es unir la lucha inmediata con los objetivos del proletariado como clase. Es el repudio al GAN, al ENA, al Frente Cívico como salidas de la burguesía para arrastrar al proletariado. Debe ser adoptado como una línea clara del gremio como una línea que intenta -dentro de los marcos de un sindicato- mantener firmemente la independencia de clase ante el enemigo. La conducción política de la clase obrera será necesariamente obra del partido que la propia clase forje en el combate, pero el rechazo, la resistencia, a la explotación es deber de toda direccción de clase.

A esta conclusión debe arribar la Lista Marrón y el MRS. La vanguardia obrera lo está esperando e intentando construirlo cuando vota la defenestración de Bagué y Cía. Quedarse en el marco de la política reformista, conducirá inevitablemente a someterse a la perspectiva de la burguesía y negar la posibilidad de un salto hacia la construcción de una dirección de clase. El salto es posible, Para ello es sólo necesario apoyándose en la vanguardia del gremio barrer a la derecha del MRS y derrotar a los conciliadores de la directiva. No hacerlo ahora prepara el terreno para terminar derrotados, mansamente como se ganó o intentando una salida desesperada.

AQuí tienen una tarea de extraordinaria importancia los otivistas clsistas del SMATA. Es necesario construir un solo nucleamiento clasista que acompañando la experiencia de los obreros del Smata impulse desde dentro y desde fuera del MRS la construcción de esta dirección de alternativa que propugnamos. Manteniendose al margen de la experiencia se podrá conservar limpias y puras las formas exteriores pero a corto andar se mostrará indudablemente que el movimineto obrero ha tomado otro camino. No se

está en condiciones de prepararse para la derrota para despues al tiempo poder triunfar.

La lucha de clases se desenvuelve en el país mucho más rapidamente que lo que muchas tendencias de izquierda suponen. El surgimiento de direcciones clasistas es un triunfo espontáneo que tiene como claro objetivo recuperar sus instrumentos de combate. Pero una vez recuperados el combate exige de la presencia de la dirección política conciente. Lejos estamos de ellos, es necesario reconocer que partido subyace aún en la clase misma, los cuadros del partido están aun en los militantes de fila, la misma teoría está siendo probada cotidianamente.

El proletariado del SMATA se ha desprendido de una dirección porque un gran acontecimiento -la huelga del 70 y la traición manifiesta- demostraron cual era la verdadera catadumbe la misma. Sin tener aún verdaderos cuadros surgidos de su seno se dispone a construir una dirección de alternativa. Sin haber logrado en tan corto tiempo, nuevos cuadros, ya está de nuevo en combate, y elige a los compañeros que fueron capaces -les guste o no a cualquier tendnecia- de convertirse en su instrumento. Puede pensarse que se desprenderá de los mismos por una mera propaganda? Puede pensarse que algunas vacilaciones dispondrán a los obreros a abandonar a la actual Comisión Directiva? Sostenemos que no. El proletariado cuidará de esta Comisión Directiva y la impulsará decididamente a construirse en verdadera dirección. Esto es lo que están demostrando las asambleas. Una actitud espectante de los compañeros, pero un voto masivo a las propuestas de la Directiva. Puede acaso sacarse otra conclusión?.

Aquí está entonces la tarea de los que se reivindiquen clasistas. El sectarismo está muy lejos de una actitud de clase. El MRS parte -es cierto- de un nivel muy bajo de definiciones, pero se encuentra dirigiendo de pronto un gremio que agrupa a los mecánicos de Córdoba, el sector proletario de manor concentración y experiencia de combate en momentos de aguda crisis de la burguesía. El reformismo tiene su peso en el MRS pero es insignificante en el seno de la masa obrera y los reformistas temen la movilizacion de las masas.

Puede ser más clara nuestra tarea? La tarea de los clasistas es acompañar la ex

periencia de las masas, participar críticamente del MRS, hacer conocer sus posiciones a las masas y proponer constantemente a cuanta actitud burocrática florezca, la movilización del gremio aunque sea partiendo de las consignas mas insignificantes. En la movilización de las masas y en las consignas correctas de lucha está la base para imponer nuestro programa. Ganando así a los mejores elementos del MRS y a los nuevos cuadros que el proletariado vaya destacando.

Solo así será posible construir la dirección clasista del SMATA. Solo así será posible avanzar para extender nacionalmente el frente de lucha de clase para que a su calor se construya el Partido capaz de conducir al proletariado a la victoria, a la Revolución Socialista.

NUESTRA PROPUESTA DE PROGRAMA

ESPARTACO sostiene la necesidad de adoptar como base este programa actualizándolo, pero partiendo de él como la conquista más elevada del movimiento obrero.

PROGRAMA RESUELTO POR EL CONGRESO DE SITRAC-SITRAM

Los sindicatos combativos y agrupaciones clasistas, reconocidas por la lucha antipatronal, antiburocrática, antidictatorial y antiimperialista, que llevan adelante desde sus bases, entienden que son ejes fundamentales:

1) La lucha por una dirección independiente para la clase obrera, que destierre definitivamente toda forma de dirección burocrática y reformista, por ser esta clase de direcciones las que contribuyen a perpetuar el sistema de explotación del hombre por el hombre, enquistadas dentro de las organizaciones sindicales. A la clase obrera le cabe, por su condición de explotada, la tarea de la liberación de la sociedad toda; y en el campo gremial, la forma de llevarla a cabo es la pelea constante y sin desmayo por crear el verdadero sindicalismo clasista y revolucionario, que en permanente consulta con sus bases, es la unica garantía para el cumplimiento de latarea emancipadora de la clase obrera.

2) Que dentro de las falsasepciones y bretes en que la burguesía quiere encerrar a la lucha de los trabajadores, se deben denunciar las tentativas del régimen para perpetuarse, a través del "Gran Acuerdo Nacional", cuyos pilares fundamentales son "La Hora del Pueblo" y el "Encuentro de los Argentinos", como asimismo condenar todas las especulativas que se cifren en los golpes militares, "salvadores", debiendo los sindicatos clasistas buscar la auténtica liberación a través de la consigna "NI GOLPE NI ELECCIÓN REVOLUCIÓN".

Por la destrucción definit va del capitalismo, y por ende la de su fase superior, el imperialismo, y por la construcción del socialismo.

4) Por la destrucción de todo elaparato montado para ahogar las luchas de liberación, y la supresión de toda legislación represiva, destinada a reprimir las justas luchas obreras y populares.

PARA LOGRARLO NUESTRAS BANDERAS DE LUCHA SON:

1) Libertad inmediata e incondicional de Gregorio Flores, Raymundo Ongaro, Agustín Tosco y demás rehenes de la dictadura. Amnistía general a todos los procesados y condenados por razones gremiales, estudiantiles y políticas.

2) Aumento salarial de 20.000 pesos, a partir del 1° de Julio.

3) Derogación del estado de sitio, pena de muerte, leyes llamadas "anticomunistas" (17.401) y "antisubversiva" (19.081) y toda la legislación represiva. Destrucción de todos los servicios de informaciones y aparato represivo especializado en la persecusión gremial, política, estudiantil, e inmediato cese de las detenciones, torturas, secuestros y asesinatos de militantes populares.

4) Solidaridad con los combatientes que de una forma u otra, han tomado el camino de la lucha por la liberación.

5) Por una CGT de y para los trabajadores. Repudiando la actual conducción burocrática y traidora encaramada a lo largo y a lo ancho del país, cuya cabeza más visible es José Rucci.

6) Derogación de la ley de alquileres.

7) Levantamiento de las intervenciones a las organizaciones sindicales.

8) Derogación de la ley de asociaciones profesionales, y de la conciliación y arbitraje

9) Estabilidad para los empleados públicos, y derecho a discutir convenios de trabajo como el resto de los gremios.

Córdoba, Agosto 29 de 1971.

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Córdoba, junio de 1972

E S P A R T A C O

ESPARTACO A LOS COMPAÑEROS DEL SMATA

4

¡ CONSTRUIR LA DIRECCION CLASISTA PARA ASEGURAR LA TOTAL RECUPERACION DEL SINDICATO !

++

IMPULSAR MEDIDAS DE FUERZA DE TODO EL GREMIO

EN APOYO A LOS COMPAÑEROS DE GIACOMELLI

++

Hasta hace pocos días la existencia de Giacomelli, una fábrica de piezas para auto motores, en constante crecimiento merced a la tremenda super explotación de los obreros, no dejaba de ser una de las tantas industrias semi - ignoradas. De pronto, sin quererlo, la patronal en concomitancia con la burocracia de la Federación de la Goma, abrió las puertas para que los obreros, sometidos y humillados por un explotador de viejo corte, prepotente y patriarcal, comprendieran la necesidad de organizarse sindicalmente para combatir la ignominiosa situación que vivían.

Un pequeño grupo de activistas concientes del problema impulsan la afiliación al SMATA y logran nuclear al conjunto de los compañeros de la empresa. La patronal ensoberbecida por antiguos y reiterados triunfos pretende dividir el movimiento y despide a tres compañeros. Nunca imaginó este buen señor que los obreros de la fábrica pudieran ponerle la soga al cuello, y sin duda imaginó mal.

De pronto, por todos los medios de difusión la población en general y el movimiento obrero en particular, conocieron que la fábrica GIACOMELLI existía y conocieron además que esos compañeros, como el conjunto de la clase, cargan sobre sus hombros la experiencia, la conciencia adquirida en la lucha, cada vez más definitiva contra la explotación

Las pequeñas reuniones de activistas se transformaron en numerosas asambleas y en ellas la resolución de las medidas de lucha se fué adoptando por unanimidad. Huelga general hasta la resolución del conflicto, acatada unánimemente. Piquetes de huelga que se transformaron en públicas escuelas de discusión y resolución colectiva, aseguraron lo que la patronal no podía imaginar pocos días antes. Tuvo este buen señor que recurrir a introducir dos o tres carneros tapados con lonas en los vehículos de carga de la empresa y más descaradamente aún hacer ingresar otros dos en vehículos policiales. No pudo NI PODRA quebrar la unidad. Con ello solo logra enseñar -a los pocos que aún no lo sabían bien- que la policia está al servicio de los explotadores.

En cambio a cara descubierta los huelguistas logran el apoyo del vecindario, que les suministra alimentación, refugio y aliento. Las colectas en las calles suma ya cifras importantes y permite saldar los apremios económicos más graves. La participación del SMATA da fuerza al movimiento que se suma a lo fundamental, la propia fuerza de los compañeros. Se recurre a las tramitaciones legales, pero nadie se engaña esas tramitaciones siempre hay que hacerlas, PERO EL CONFLICTO SE DECIDE EN LA LUCHA.

La patronal es de capital nacional y su fábrica es pequeña. Pese a toda la propaganda confusionista de muchas tendencias que pretenden representar a la clase obrera, y que vienen sosteniendo la alianza del proletariado con esos sectores, los propios obreros de Giacomelli, están demostrando que esos cantos de sirena que llaman a la conciliación de clases, no son escuchados por los obreros, y manteniendo su plena independencia salen al combate contra la explotación, un combate que marca a fuego a la burocracia aliada de la patronal y al estado que pone a su servicio la fuerzas de la represión.

La huelga de los compañeros continúa. La tramitaciones legales continúan, Todo hace preveer la posibilidad del triunfo. Pero ese triunfo será conquistado rapidamente, si el conjunto delos obreros del Smata apoyan solidariamente el movimiento de los obreros de Giacomelli. Una pequeña medida de fuerza en los grandes centros fabriles, una actitud combativa del MES y de la Directiva, son aquí decisivos. Hay que impedir que se repita la experiencia de GMD, que no es sinó la cara opuesta de este movimiento. Allí se demostró que las medidas legales si no van acompañadas de medidas de lucha, conducen a la derrota. Aquí se está marcando un camino de lucha consecuente y se abre ya la posibilidad del triunfo.

PLENO APOYO A LOS COMPAÑEROS DE GIACOMELLI ! !

SOLIDARIDAD ACTIVA DE LOS COMPAÑEROS DEL SMATA PARA DERROTAR A LA PATRONAL!

Córdoba, 25 de julio de 1972

E S P A R T A C O

ESPARTACO A LOS COMPAÑEROS DEL SMATA

¡ CONSTRUIR LA DIRECCION CLASISTA PARA ASEGURAR LA TOTAL RECUPERACION DEL SINDICATO !

5

BASTA DE DILACIONES !!

ASAMBLEA GENERAL PARA RESOLVER UN PLAN DE LUCHA EFECTIVO !!

Hoy las clases gobernantes ya no pueden, acosadas por la crisis del capitalismo, darse siquiera el lujo de permitir el libre juego de los partidos del régimen. El llamado proceso de institucionalización es, como todo el mundo lo sabe, una verdadera farsa. Todos los políticos, todos los sectores de la burguesía ha comprendido que ante el avance del proletariado sólo cabe una salida: la del gran acuerdo que pregona el gobierno de la Gran burguesía en el poder.

Ante la perspectiva de un proceso electoral, que tiene el único objetivo de entrampar en sus planes al movimiento obrero, los partidos se lanzaron a la propaganda contra el gobierno, más pronto se comprueba que aún esa limitada oposición - cuando encuentra un canal de resolución - atenta contra el propio sistema, que todos, sin exepción defienden por encima de sus intereses particulares. Hoy el ejemplo de General Roca llama la atención de todos y el gobierno plantea con toda claridad que ni siquiera eso está en los marcos de lo posible. El acuerdo tiene una sóla salida: la que marca Lanusse con elecciones o sin ellas.

No hay lugar aquí para salidas reformistas. No hay aquí lugar para conciliar los intereses de las clases en pugna. La burguesía pretende someter al proletariado. El proletariado avanza en la extensión de sus luchas, avanza en conciencia y organización. La recuperación de sus sindicatos para el combate es tal vez uno de los signos mas evidentes. Aquí y allá las viejas direcciones burocráticas y traidoras son acosadas primero y barridas despues. Tal como pasara en el SMATA.

En estas condiciones no hay lugar para direcciones vacilantes, para direcciones reformistas. Sólo la defensa intransigente de los intereses de clase asegura avanzar en la defensa de la independencia del proletariado frente al embate de la burguesía, frente al peso de la crisis que el enemigo de clase pretende descargar sobre las espaldas del movimiento obrero. En estas condiciones sólo una dirección de clase puede enfrentar con exito a la patronal, a la burocracia y a la dictadura.

ESPARTACO sostiene desde antes de las elecciones del gremio que la actual Comisión Directiva - Lista Marrón - no es una dirección clasista. En ella coexisten compañeros que sí lo son, otros que son claramente reformistas y otros que son verdaderos burócratas. La tarea que el gremio tiene por delante es construir la verdadera dirección clasista, seleccionando los mejores compañeros de la Lista Marrón, los mejores compañeros del MRS y los mejores compañeros que vayan surgiendo de este proceso democrático abierto con la derrota de la burocracia corrompida de la Verde y Celeste.

La actual Comisión Directiva ha ido forjando una linea muy clara de trabajo. Una linea resultante de los tres sectores que se mueven en su seno y como consecuencia de ello se ha expresado hasta ahora en forma vacilante, reformista. Una linea que en definitiva no puede enfrentar los embates de la patronal y de la dictadura; una linea que le ha impedido barrer del gremio a los burócratas ladrones, delatores, corrompidos de la Verde y celeste. Esta es la linea que se ha expresado en cada uno de los problemas que debió afrontar la nueva Comisión Directiva.

Es la linea que impidió, a pesar de la claridad que surgía del balance, liquidar en Asamblea a la Verde y Celeste, la que sale sin manchas - aparentes - publicitando un balance que era el reconocimiento mas descarado del robo y la prebenda.

Esa es la linea que condujo a la derrota frente a la provocación patronal en GMD cuando el despido de los tres compañeros. La mayoría de la Directiva sostenía que no había clima de combate para lanzar medidas de fuerza y se llevó el conflicto al plano exclusivamente legal, con el resultado conocido. Sin embargo, a pocos días de esto los propios compañeros de GMD encabezados por los compañeros clasistas de la C. Directiva destituian a la Comisión interna - surgida del último fraude de Bagué - y llamaban a nueva eleoción del cuerpo de delegados demostrando que donde faltaba "clima de combate" erasólo en la mayoría de la C.Directiva. Hoy en GMD sólo quedan dos delegados adictos a la Verde y Celeste y los compañeros cuentan con una Interna capaz de enfrentar a la patronal.

Esa es la linea que sostenía a los compañeros de Sitrac y Sitram que no podían lanzar rápidamente la idea de afiliar a los compañeros de Fiat al SMATA porque había resistencia a ello en las bases, podibilitando que la Verde y Celeste lo propusiera en la primer Asamblea General y fuera votado por unanimidad de los asistentes, Quedando demostrado que en realidad donde había "resistencias" era enrealidad en la mayoría de la C. Directiva.

Esa es la linea que votó en mayoría de la C.Directiva no reconocer a Sitrac y Sitram como Comisión Interna de los obreros de Fiat hasta que los propios obreros de Concord y Materferd eligieran a sus nuevos representantes, validando así la intervención de los tanques de la dictadura, de los planes de la empresa Fiat. Negandole además la mínima solidaridad obrera que significaba el prestamo de un local para reunirse a Sitrac y Sitram. La próxima Asamblea debe demostrar que esa linea es sólo de la Comisión Directiva, de la mayoría de ella y debe imponer el reconocimiento de Sitrac y Sitram y el libre uso del local sindical, para los compañeros perseguidos por la dictadura capitalista.

Esa es la linea que ha impedido concretar hasta hoy medidas efectivas para solucionar los problemas médicos de Ilasa, que toleró el asesinato a manos del cuerpo médico patronal del compañero de Perdriel, que impide solucionar los problemas de comedor en GMD y dar soluciones efectivas en Forja IKA.

Es la misma linea que ahora aconseja a los compañeros de Giacomelli llevar la huelga a largo plazo. Cuando hace mas de diez dias que los compañeros llevan una huelga general, cuando los compañeros han extendido el conflicto al conjunto del proletariado de Córdoba, y sobre todo cuando todo el mundo sabe que no hay posibilidad de triunfar cuando un conflicto es llevado a la larga. El movimiento obrero tiene las armas de triunfo en la mano cuando asienta rápidamente golpes lo mas fuertes y contundentes posibles sobre el resquebrajado aparato del enemigo. A la larga es este mucho mas poderoso economicamente como para derrotarnos. Llevar el conflcto de Giacomelli a la larga es llevarlo al camino de los despidos de GMD. Aquí hace falta resolverlo rápidamente y todo el mundo sabe que la menor medida de fuerza del conjunto del gremio define este combate.

Esta es la linea que hay que imponer a la mayoría de la Comisión Directiva. Esta es la linea que debe tomar el Movimiento de Recuperación Sindical, esta es la linea de la construcción de una verdadera dirección clasista, UNA LINEA SIN VACILACIONES, SIN CLAUDICACIONES, UNA LINEA CLASISTA, para comenzar a imponerla es necesario convocar hoy mismo - sin mas pérdida de tiempo - a una ASAMBLEA GENERAL DEL GREMIO para resolver allí un efectivo plan de lucha inmediato:

1.- Por la solución efectiva de los despidos de GMD y los problemas de comedor de esa planta. Por la solución de los problemas médicos de Ilasa y Perdriel; por la solución de los problemas de Forja IKA y por la solución del conflicto en Giacomelli.

2.- Para reconocer como Comisión Interna de los obreros de Concord y Materferd a las direcciónes de SITRAC Y SITRAM hasta que los propios obreros de Fiat elijan a su nueva dirección. Para otorgar a estos compañeros un local para su funcionamiento.

3.- Dar plena participación en la Asamblea a los compañeros de SITRAC Y SITRAM.

4.- PARA LLEVAR ADELANTE LA PROPUESTA DEL MRS DE NO PAGAR EL AUMENTO DEL BOLETO DE OMNIBUS Y EXIGIR UNA MEDIDA IGUAL DE LA CGT REGIONAL

BASTA DE DILACIONES !!

PLAN DE LUCHA EFECTIVO PARA FRENAR EL EMBATE CAPITALISTA !!!

Córdoba, 31 de julio de 1972.

E S P A R T A C O

ESPARTACO A LOS COMPAÑEROS DEL SMATA

6

¡ CONSTRUIR LA DIRECCION CLASISTA PARA ASEGURAR LA TOTAL RECUPERACION DEL SINDICATO !

BASTA DE DILACIONES !!
ASAMBLEA GENERAL DEL GREMIO !!

LAS MEDIDAS DE FUERZA DE PERDRI ..., DE ILASA, LA HUELGA DE LOS COMPAÑEROS DE GIACOMELLI, DEBEN TRANSFORMARSE EN UN VERDADERO PLAN DE LUCHA DEL GREMIO EN SU CONJUNTO PARA LOGRAR UN TRIUNFO PROLETARIO ANTE EL EMBATE CAPITALISTA.

EL CUERPO DE DELEGADOS CONSERVA AUN - GRACIAS AL FRAUDE AÑOS - UN IMPORTANTE SECTOR QUE RESPONDE A LA BUROCRACIA DE BAGUE; Y LA ACTITUD VACILANTE DE LA MAYORIA DE LA COMISION DIRECTIVA QUE PRETENDE RESOLVER EN ESE ORGANISMO MEDIDAS DE LUCHA SOLO LOGRA FORTALECER AL ENEMIGO Y DILATAR LOS PROBLEMAS.

ES NECESARIO QUE DE LAS ASAMBLEAS DE PLANTAS SE ARRANQUE LA CONVOCATORIA A UNA ASAMBLEA GENERAL DEL GREMIO, DONDE SE MUESTREN CRUDAMENTE LAS POSICIONES TRAIDORAS DE LA VERDE Y CELESTE Y DONDE EL CONJUNTO DE LOS COMPAÑEROS TERMINE CON LAS DILACIONES DE LA MAYORIA DE LA COMISION DIRECTIVA.

UNICAMENTE EN LA ASAMBLEA GENERAL DEL GREMIO SE PODRA RESOLVER

▷ UN PLAN DE LUCHA EFECTIVO PARA BARRER A LA VERDE-CELESTE ! PARA FRENAR EL EMBATE CAPITALISTA !

Córdoba - 2 de Agosto de 1972

ESPARTACO A LOS COMPAÑEROS DEL SMATA

¡CONSTRUIR LA DIRECCION CLASISTA PARA ASEGURAR LA TOTAL RECUPERACION DEL SINDICATO!

7

EL CONFLICTO DE GIACOMELLI Y LOS ENEMIGOS DENTRO DEL SMATA

El sábado 5 de agosto, se firmó el acta en el Departamento de Trabajo, por el que los obreros de Giacomelli, levantaban la huelga que venían realizando desde hacia 16 dias. La huelga se levantó sin que lograran reincorporarse a los 3 compañeros despedidos, en medio de una maniobra conjunta de la patronal y el Departamento de Trabajo, con el auxilio generoso del asesor letrado del Smata, Señor Arroyo y del Secretario gremial compañero Rivero.

Durante esos heroicos 16 dias, una fábrica de medio centenar de obreros, que resolviera afiliarse al SMATA y elegir sus propios delegados, tuvo que enfrentar a la patronal, a la Cámara de fabricantes de la goma y a las maniobras dilatorias del Departamento del Trabajo. Ese clima de conspiración contra la afiliación al SMATA, encontró eco en parte de la C.D. y recibió como broche de oro, el accionar vergonzoso del asesor letrado del gremio y del secretario gremial de la Comisión Directiva.

Durante los 16 dias de huelga, los compañeros de Giacomelli, recorrieron las fabricas IKA, Fiat, Perdriel, realizando asambleas y distribuyendo volantes. Solicitaron y tuvieron el apoyo de otros gremios como Luz y Fuerza y lograron también una declaración de prensa de la CGT de Córdoba, solidarizandose con su lucha. Como parte del conflicto, los compañeros hicieron funcionar una olla popular, diariamente, en el barrio donde funciona la fábrica contando con la desinteresada colaboración de los vecinos. Llegaron también a realizar un acto en el Comedor Universitario donde hablaron los compañeros y recibieron adhesiones y apoyo material. Todo lo que estuvo al alcance de ese medio centenar de obreros, se realizó para asegurar el triunfo. Pero no fué suficiente.

El levantamiento de la huelga no es la culminación del conflicto, pero en buena medida se ha cumplido la etapa mas importante de la lucha. Por eso es necesario sacar conclusiones para todo el gremio. Los obreros de Giacomelli, propusieron a la C.D., una mayor adhesión a este conflicto, para impedir lo que se realizara lo que logró la patronal de Fiat en GMD con los 3 despedidos. Con tal motivo, propuso en todos los organismos del gremio: CD, Cuerpo de Delegados y MRS, la realización de una Asamblea General del gremio, para unificar la lucha por todos los problemas pendientes: El servicio médico de Perdriel, los despidos de GMD, las condiciones de trabajo en Ilasa, el problema Forja Santa Isabel y el conflicto de Giacomelli. A pesar de que esta propuesta fué resuelta por la Asamblea de compañeros de Perdriel y por la asAMblea de GMD del jueves 3 de agosto, ni la CD ni luego el Cuerpo de Delegados, asumieron el pedido de las bases y solo resolvieron una medida ineficaz y en última instancia dilatoria, como es el paro de cuatro horas, para una semana despues. Los compañeros de Perdriel, que venían realizando paros sin esperar de la CD, fueron convencidos de la necesidad de levantar sus medidas de fuerza y así, mientras quedaban una serie de conflictos pendientes, se alargaron de tal forma los plazos de las medidas de fuerza, que forzosamente llevó a desalentar a los compañeros de Giacomelli.

La patronal de Giacomelli aprovechó eficazmente la coyuntura: después de haber despedido a los 3 compañeros que propusieron la afiliación al SMATA y en medio del proceso conciliatorio en el Departamento de Trabajo, despidió a 46 compañeros mas, para negociar su reincorporación a cambio del levantamiento de la huelga y la vuelta al trabajo. En resumen la vieja maniobra que todo obrero conoce ya en carne propia. Sin embargo, los compañeros mas esclarecidos en principio y la amplia mayoría despues, se negó a aceptar el chantage planteado por la patronal.

Pero he aqui que el director del Dpartamento de Trabajo y el asesor del SMATA, atacados de fervoroso espíritu conciliatorio, presionaron a los comapñeros por ambos lados, para que aceptaran la propuesta, apoyandose en los comapñeros mas debiles y con mas problemas familiares, ocultandoles en realidad, el fondo de toda la maniobra.

El accionar del Director del Departamento de Trabajo, no es extraño. Estos funcionarios son auténticos agentes del capitalismo y luego que le untaron las manos, olvidaron todo el protocolo en defensa de sus intereses. Lo que debe discutir el gremio, es la conducta del señor Arroyo, que obró como verdadero agente de la burguesía en esta acción. Los comañeros de vanguardia, que vinieron obrando como dirección en el conflicto, hicieron grandes esfuerzos para convencer al señor Arroyo de que era necesario esperar, por lo menos una semana más. Esperar las medidas de fuerza del gremio y las que prometiera la CGT, para poder negociar en mejores condiciones. Que querer resolver en la mera discusión, solo sería en beneficio de la patronal. En toda lucha juega una relación de fuerzas, y la patronal había volcado en su favor esa relación con los 46 despedidos. Era una ingenuidad o una traición negociar en esas condiciones. Desde todo punto de vista convenía negociar despues del paro del SMATA, que volcaba la opinión pública y la del movimiento obrero, en favor de los compañeros de Giacomelli.

Pero nada había que pudiera hacerle cambiar de ideas a este señor, que argumentaba al mismo nivel que la patronal. Por ultimo se le pidió que antes de firmar nada, se sometiera a votación de todos los compañeros, la resolución del ACta, porque había clara conciencia para muchos, que no había mayoría para levantar la huelga. Y este señor, contestó con toda su retórica leguleya que, "al votar se dividía a la gente, que había que tomar la decisión por unanimidad", es decir, apoyar su propuesta. Logró envolver a los comañeros, que de todas maneras veían en él, el asesor del SMATA y así consiguió que se firmara el acta entre las protestas de un grupo importante . Y tal fue su apuro por conciliar, que hasta olvidó reclamar que se pagaran los días de huelga !!

Para remate, concurrió al acto el compañero Rivero de la CD, que dió su aprobación, como una buena y saludable medida y abundó en todo tipo de argumentos favorables. La entrega ha bía sido consumada. !!

Esta vergonzosa actución, merece las mas dura respuesta de los compañeros de todo el gremio. Ese asesor letrado, verdadero agente de la burguesía, nada tiene que hacer en el gremio. El señor Arroyo como el señor Gerchunoff, que presumen de progresistas, son verdaderos agentes de la burguesía. Y la actuación tenida en esta oportunidad, debe constituir un claro llamado de atención a todo el SMATA, sobre lo que le espera con esta clase de asesores.

Los dias de huelga que este señor se olvido de reclamar, deberá pagarlos de su propio bolsillo. El SMATA debe asumir la responsabilidad de iniciar acción penal y cobro compulsivo contra los bienes de este señor, para que pague él, el millón y medio de la quincena que le regaló a la patronal de Giacomelli. En tanto, solo el Smata puede atender las necesidades de estos compañeros, sin esperar la lenta recaudación de los bonos, adelantando el importe de la mencionada quincena.

En cuanto al compañero Rivero, su accionar tanbién ha dejado muchisimo que deseear. La clase obrera prueba a sus dirigentes y los obreros de Giacomelli, lo han probado concretamente al compañero, con el aval que otorgó al levantamiento de la huelga. La aprobación a lo actuado por el señor Arroyo no es casual; forma parte de la ideología reformista de este compañero; por algo responde a la linea del MUCS !!. Tampoco es casual su coincidencia den la propuesta de Arroyo; hay afinidades ideologicas que estan dettas de todo esto. Esta gente está trabajando en pro de la "pacificación del gremio, así como trabaja el gobierno en pro de la pacificación del país. Claro que la pacificación es a costa de los obreros y no de la burguesía.

Se aptoximan grandes acontecimientoen el pais. Se preparan grandes enfrentamientos entre el movimiento obrero y la burguesía como consecuencia de la carestia de la vida, la represión y el fracazo del plan político del gobierno. Y el movimiento obrero de Córdoba y menos el Smata, p ede dejar en puestos dirigentes, a compañeros que capitulan ante el enemigo. El compañero Rivero debe ser removido de su puesto dirigente no puede estar en la funsión gremial que se le asignó. Hay que hacer cumplir el programa que se propuso el MRS antes de las elecciones, en que se preveé la remosión de los dirigientes que pierdan la confianza de las bases. Y el señor Arroyo, no sólo debe ser expulsado, junto a su socio Gerchunoff sino que deberá responder con sus bienes ante el gremio por las maniobras que ha realizado.

La vanguardia del Smata debe expedirse sobre este problema. Todos los dirigentes son responsables sean de la CD, del Cuerpo de Delegados o miembros del MRS. La construcción de una dirección clasista para el gremio debe ser obra de toda la vanguardia en un accionar diario y constante; permanentemente alerta en la defensa de los intereses de la clase obrera.

ESPARTACO

LA LUCHA OBRERA LOS HA LIBERADO?

GREGORIO FLORES
RAUL SERE
RAUL LUNA
FAUSTINO LOPEZ
JESUS GONZALEZ
OMAR FRONTERA
MARIO POLIZZI
EDUARDO CASTELO
DANTE SUAREZ

ESPARTACO saluda en ellos a todos los combatientes contra la explotación capitalista.

Concurra al acto de recepción hoy a las 17,30 hs. en SMATA - 27 de Abril 663

Córdoba, Lunes 14 de Agosto de 1972

PROLETARIOS DEL MUNDO, UNIOS !
ESPARTACO
EN LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO PROLETARIO

BOICOT ACTIVO AL PROCESO ELECTORAL !

POR LA INDEPENDENCIA POLITICA DEL PROLETARIADO

1

B O I C O T A C T I V O

A L P R O C E S O E L E C T O R A L

Una vez más, en su último discurso de Posadas, el Presidente Lanusse acaba de reafirmar que las fuerzas armadas no se apartarán del proceso electoral, ni del futuro gobierno. El Peronismo, luego de presentar su plan de "pacificación nacional" amenaza con romper las negociaciones para volver a negociar secretamente. El radicalismo profundamente dividido en sus dos alas amenaza romperse, pero ninguna de sus corrientes deja de negociar con los altos jefes militares. Manrique, Solano Lima, Alende, Sueldo, Allende, el PC siguen armando sus trenzas mientras los socialistas de Coral no pueden enganchar los famosos candidatos obreros que tanto se empeñan en encontrar.

Visto de arriba todo esto parece muy complicado. La propuesta del gobierno de lograr un Gran Acuerdo Nacional es supuestamente combatida por quienes toman parte del mismo; se pretende sostener que hay que derrotar al GAN formando parte del GAN. Perón vuelve, pero no vuelve; Frondizi es un vendepatrias pero puede hacer la liberación nacional. La verdad es que el asunto es simple, pero tan turbio, tan espúreo, tan fabricado para engatuzar al proletariado, que hay que hacerlo complicado...para que algunos, sin darse cuenta, lleven adelante los planes de los explotadores.

El escenario está montado y los actores se mueven en él como peces en el agua, pero algo está pasando, porque no siempre esta comedia tiene el público necesario para continuar representándola. Las afiliaciones a los partidos políticos fueron un verdadero fracaso; los actos de los distintos partidos son más fracasos aún; las luchas obreras y populares no se han parado y nadie posterga sus luchas para reclamos al futuro gobierno. El gobierno conciente del problema ha lanzado ya su propaganda "la Argentina se hundirá sólo si usted no participa, juéguese". Es evidente que esa propaganda tiene un destinatario, está dirigida al gran ausente de este teatro: el movimiento obrero, que ha comprendido que aquí se juegan intereses opuestos a los suyos; que todo el mundo lleva adelante la farsa con el objetivo de utilizarlo para fines ajenos.

ESPARTACO ha denunciado este proceso como un plan de la burguesía para arrastrar al proletariado a sus planes y evitar que avance hacia la construcción de su Partido de clase. Sostenemos que el movimiento obrero ha comprendido que hay detrás de esta farsa y se ha enfrentado claramente a los planes del enemigo. Sostenemos que ello no basta, que además es necesario darle un claro sentido de clase a ese boicot y poner como meta avanzar decididamente en la construcción del Partido de la Revolución Socialista.

- POR QUE SE CONVOCA A ELECCIONES

Cuando en 1966 la Gran Burguesía se dispuso a llevar adelante sus planes económicos de sometimiento de los demás sectores de su propia clase y explotación máxima del proletariado se preparó para enfrentar una ofensiva contra la dictadura, pero jamás imaginó que esa ofensiva alcanzara niveles de Cordobazos, Rosariazos. Tampoco imaginó que los enfrentamientos más serios vinieran del movimiento obrero. Y que en esos enfrentamientos la clase obrera lograra atraer a importantes sectores de la pequeña-burguesía.

Se preparaba para enfrentar levantamientos obreros, pero creía que contaría con todo el apoyo de su clase para derrotarlos. Sin embargo su propia política de concentración monopolista, de liquidación de la pequeña y mediana propiedad impulsó a que los sectores burgueses perjudicados intentaran -a falta de fuerza propia- usar para sus fines los combates obreros. Nunca imaginó que su propia clase se dividiera al nivel de apañar -con objetivos espúreos, es cierto- actos obreros de verdadero contenido anti-capitalista, como lo fuera por ejemplo la toma de las fábricas del Smata en Córdoba, para posibilitar la caída de Onganía.

Tampoco entraba en sus planes que el proletariado utilizara toda polibilidad de lucha para enfrentar al sistema y terminara por comenzar a echar por la borda a los dirigentes que se servían de su fuerza social para negociar con la burguesía, tal como ocurriera con Elpidio Torres, el mismo que traicionara las tomas de fábricas del Smata. Y aquí, sin duda, está la clave de la nueva política del gobierno.

Cómo podía llevar sus planes adelante, si los miembros de su propia clase no son aliados para combatir los alzamientos obreros? Cómo podía llevar sus planes adelante cuando las movilizaciones proletarias y populares van en constante aumento y es necesaria toda la fuerza de clase para continuar la superexplotación, única forma de llevar los planes adelante? Cómo impedir que el proletariado avance en la comprensión de fondo de la crisis del sistema y se vuelque hacia la izquierda, cuándo no se cuenta siquiera con el parlamento para que sirva de cazabobos para entretener a los incautos?.

En medio de la tremenda crisis que sobrelleva el país, para poder subsistir la burguesía necesita aplastar al proletariado, someterlo, evitar que este comience a forjar su propio proyecto de poder. Y para ello necesita antes que nada recomponer su frente interno, necesita forjar un Gran Acuerdo Nacional de los explotadores, que tenga como objetivo primordial la defensa del sistema capitalista y deje en un segundo plano los problemas derivados del reparto de la riqueza entre los distintos sectores.

Por eso este acuerdo nacional no tiene condiciones formuladas más que en líneas muy generales. La gran burguesía está dispuesta a conceder parte de la renta a los otros sectores -como lo muestra el acuerdo con la CGE, por ejemplo- siempre que se esté de acuerdo en lo fundamental. La defensa del capitalismo y el sometimiento al movimiento obrero.

Puestos de acuerdo en lo esencial, se discuten luego los problemas domésticos y no pueden dejar de aparecer las diferencias: las dos alas del radicalismo; las variadas corrientes del peronismo; frentes de unos con otros, rupturas de partidos. Pero por encima de sus intereses inmediatos todos, radicales, peronistas, Manrique, los conservadores, forjan el gran contubernio para salvar el barco que hace agua: Para salvar el capitalismo.

LA PEQUEÑO BURGUESIA Y EL GAN

La crisis del capitalismo hace aparecer siempre los utópicos proyectos de salvación del mismo; proyectos que siempre pretenden volver atrás la rueda de la historia. Siempre es posible registrar para los momentos de crisis los intentos reformistas. Pero está tan avanzado el estado de descomposición de la vieja sociedad que han tenido que venir los viejos partidos Comunistas a cumplir ese rol en reemplazo de los proyectos pequeño-burgueses

Y son los frentes populares, los mismos que sirvieron para contener la revolución en España, en Francia, en Italia, en Chile, en Grecia, los proyectos políticos que intentan salvar el capitalismo arrastrando al proletariado a la política de los sectores más oprimidos de la burguesía, subordinando los intereses obreros a los planes de la burguesía; engañando al proletariado para que produzca más y sin luchas; para terminar fortaleciendo la economía a costa del movimiento obrero y con ello a los dueños de la riqueza, que una vez fuertes no hacen más que golpear, reprimir, perseguir al movimiento obrero y al propio PC

En este caso, para colmo de males, el plan de la burguesía es tan burdo, tan farsesco, que el propio PC no pudo cumplir con los requisitos de la Ley electoral a la que calificó de fascista. Pero, cruel paradoja, hoy no saca las conclusiones de todo lo que dijo antes y se busca embretar en el proceso electoral, y no tiene más remedio que utilizar la estructura de un partido de la burguesía. Cuenta para ello con su hijo dilecto, el Encuentro Nacional de los Argentinos, un frente que con un programa pequeño-burgués pretende arrastrar -y aún no lo consigue- a importantes sectores obreros.

No lo conseguirá, pese al prestigio de importantes dirigentes obreros que están convencidos de que ésta es una salida obrera. No podrán engañar al movimiento obrero llevando de candidato a un Allende, a un Sueldo, a un "general patriota" tipo Guglialmelli, ni siquiera con un candidato del calibre de Tosco. El Movimiento Obrero tiene clara concien -

cia ya de lo que significan este tipo de políticas. Sabe perfectamente que este tipo de conciliaciones son siempre negocio para la burguesía, nunca para el proletariado.

Es tan escaso el margen de maniobra para una propuesta de este tipo en un país como Argentina, con la lucha de clases en situación de enfrentamiento tan abierto, que aún hoy el PC no ha logrado concretar su ansiado frente democrático-antiimperialista. Coqueteó con el Peronismo, y se quejó luego amargamente del engaño del que fuera objeto; concurrió a importantes reuniones con Cámpora -reuniones que tenían el aval de Rucci-, y se quejó luego amargamente de que no se pudo acordar un programa. ¿Qué es lo que hubiera pasado si se acordaba el bendito programa? Hubiera el PC roto con el oficialismo peronista? Hubiera el PC roto con Rucci?.

Siempre la misma cantinela: con tal de evitar la Revolución, de contenerla, de frenarla, el PC se arrastra en la búsqueda de algún "burgués progresista y democrático" que siempre termina masacrando comunistas.

LA IZQUIERDA OPORTUNISTA

Si el PC no logró armar aún su política de frente popular, si logró en cambio mostrar con que rapidez los ideólogos de la izquierda oportunista se vuelcan hacia una salida frentista, cuando un dirigente como Tosco comienza a plantear esa solución.

Tal es el caso de Política Obrera, que criticó, combatió, puso una lápida sobre los electoralistas para de la noche a la mañana salir planteando la necesidad de participar del proceso electoral. Política Obrera plantea, por las dudas, la necesidad de que se participe con un programa obrero y cree que con ello liquidó la cuestión y su voltereta de pan queque tiene limpio destino.

Sin embargo no explica Política Obrera con quién realizará un frente electoral con ese justo programa. Acaso con el PC?. PO siempre sostuvo que el PC no puede aceptar un programa como el que hoy levanta!. Será tal vez con el Partido Socialista (Coral)?. Ayer no más PO sostenía que ese partido era producto del oportunismo, del abandono de los principios y del programa obrero!. La verdad es que PO teme que sus análisis de ayer sean falsos, de que no sea cierto que el proletariado se radicalizaba, que no era cierto que mantenía su independencia en los combates de masas, y que si en cámbio haya retornado al peronismo y en el acto electoral dé una patada en el traste a los ideológos de PO.

Al menos el Partido Socialista, a quien tanto han combatido, tuvo la valentía de ser coherente y franco. Se inscribió como partido legal, levantó la consigna de llevar candidatos obreros, concurre desde el comienzo del proceso institucional. Por cierto sufre hoy, ya los resultados de su política oportunista, NO CONSIGUE UN DIRIGENTE OBRERO DE IMPORTANCIA PARA SU LISTA DE CANDIDATOS, y se gasta los gritos en llamados sin respuestas a Tosco, a los compañeros de Sitrac y de Sitram.

Pero tanto el Partido Socialista como Política Obrera, cumplen la función que tanto necesitaba la dictadura llenar. La de mostrar que en el proceso electoral participan sectores del movimiento obrero. Lo que Política Obrera y el Partido Socialista hacen en este proceso es lisa y llanamente traicionar al Movimiento Obrero.

Pero no son sólo ellos los que transitan el camino del GAN; más contradictoriamente, más refinadamente hay muchos grupos qué, como SR, sostienen que las elecciones son una conquista del Movimiento Obrero y deducen de allí la necesidad de una respuesta positiva al proceso electoral. Esta es una actitud oportunista; no hay respuesta positiva que no sea la Revolución; la participación o no en el proceso electoral son cualquiera de las dos meras formas de enseñar, de propagandear, de organizar las fuerzas obreras por la única respuesta positiva: la Revolución. Pero hoy la participación es ajena a los intereses del proletariado, se opone a la profundización de su conciencia, y a la organización de sus fuerzas.

Porque el proletariado nada tiene que ver en este proceso. Nada tiene que acordar con los sectores de la burguesía. Nada tiene que ganar participando de un supuesto parlamento

democrático, donde sólo podrán participar quienes acuerden las condiciones de la Gran Burguesía; quienes acuerden que las fuerzas armadas sigan manejando la represión, las cuestiones de política exterior, la política económica de fondo en nombre y representación de la gran burguesía monopolista. Quién puede sostener con lealtad al movimiento obrero que aquí el proletariado tiene algo que ver? Nadie, salvo los que están dispuestos a negociar con el enemigo de clase.

LA POLITICA DE CLASE, PROLETARIA

Pero no es suficiente estar contra el GAN, no participar de él, para levantar una propuesta de clase, proletaria. Allí está para mostrarlo el llamamiento al Frente Anti-acuerdista que lanza Vanguardia Comunista y el PCR.

Su radicalización frente al GAN y las elecciones no alcanzan a tapar la propuesta de frente Democrático que va detrás y el programa conciliador y reformista que levantan. Su objetivo, lejos de ser la más plena independencia de clase del proletariado, es la propuesta de la conciliación de intereses con la burguesía nacional, cubierta -como siempre- del engaño de considerarse el Partido de la clase obrera.

La burguesía se permite un proceso eleccionario y aún con todos los condicionamientos conocidos, porque sabe que el proletariado no cuenta aún con su partido de clase, con el partido de la Revolución Socialista, y por tanto que no corre peligro de enfrentarse a fondo con una política independiente.

El deber de los marxistas revolucionarios, internacionalistas, es comprender la situación real de avance de las luchas obreras y de limitaciones de la vanguardia para enfrentar el proyecto de la burguesía con una política que permita avanzar hacia la construcción del partido, objetivo esencial para avanzar hacia la guerra civil abierta y franca que se avecina.

Es necesario comprender que por esa misma causa no es posible realizar una política de masas que enfrente realmente a la burguesía, y que, en cambio, es imprescindible dar a la vanguardia obrera y al conjunto militante, armas para avanzar en su comprensión, en su influencia y en su organización. Es sin duda un proceso dual, donde equivocar objetivos y tácticas, es objetivamente traicionar al proletariado.

Los marxistas revolucionarios, internacionalistas, tenemos la obligación de dar respuesta a la vanguardia, esa misma vanguardia que se niega a participar del proceso electoral, pero que no sabe cómo hacerlo; esa vanguardia que comprende que su partido, su organización, está traicionando los intereses del Movimiento Obrero pero no encuentra una respuesta superior. Y para esa vanguardia hay una sola política posible, la de mantener a toda costa la independencia del proletariado frente a los planes de su enemigo. Esa política es la del BOICOT ACTIVO AL PROCESO ELECTORAL.

Una política que tiene un claro objetivo: dividir aguas; los planes de la burguesía por un lado y los del proletariado por el otro. Y los objetivos del proletariado hoy más que nunca están en la construcción de su destacamento consciente, en la construcción de su partido. Y hoy sin duda todo paso hacia ese partido pasa por mantener la independencia obrera a toda costa, señalando al conjunto de la clase hacia dónde se pretende conducirnos comprendiendo que la masa puede llegar a votar, si logra el enemigo quebrar su indiferencia, pero que no tenemos hoy los revolucionarios otra respuesta a esa situación, aunque sea nuestro deber señalar que nada sacará el proletariado de esta elección.

La vanguardia política, los mejores obreros conscientes, deben ser los impulsores de esta política del BOICOT ACTIVO, siendo sin duda la más importante de todas las consignas la de no subordinar ninguna lucha de masas a los resultados de las elecciones. Mantener con firmeza, sin dobleces, la defensa a toda costa de las reivindicaciones del proletariado, de los trabajadores, impulsando la lucha de masas, sin esperar nada de las promesas electorales, ni de los susurros reformistas que ya intentarán contener las luchas para no hacer perder al enemigo "progresista de turno".

Cada acción obrera, cada medida de fuerza, es un golpe a la farsa electoral de la burguesía, es la mejor respuesta a los planes del enemigo de clase. Hacer de las Paritarias una trinchera de lucha contra el capitalismo, es objetivamente Boicotear activamente al GAN.

Pero además es necesario y posible instrumentar un plan de acción que contemple pronunciamiento de los organismos de clase por el Boicot; propagandeando la importancia de no afiliarse a los partidos de la burguesía; boicoteando los actos de los candidatos del enemigo; formando comités de fábricas por el boicot y levantando un programa de lucha, que prepare las condiciones para la futura organización del partido de clase.

Llamamos a todos los obreros concientes a discutir esta propuesta y ponerla en práctica en cada lugar de trabajo, en cada sindicato; llamamos a los compañeros obreros de las tendencias oportunistas de la izquierda a pronunciarse por el boicot y señalar la traición de esas organizaciones; llamamos a los marxistas revolucionarios a trabajar redoblando esfuerzos por superar el oportunismo y la conciliación de clases, y sumarse activamente a la defensa de la independencia obrera, SUMARSE AL BOICOT ACTIVO AL PROCESO ELECTORAL.

E S P A R T A C O

Córdoba, Octubre de 1971.

PROLETARIOS DEL MUNDO, UNIOS !

ESPARTACO

EN LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO PROLETARIO

FUERA EL GOBIERNO DE LOS SINDICATOS !!

NO AL ENCUADRAMIENTO DE FIAT EN LA UOM !!

Hace más de un año que los compañeros de Concord y Materfer sufrieron la disolución de SITRAC y SITRAM a manos del ejército y la Gendarmería, en natural acuerdo con la patronal, acuerdo con el que colaboró la burocracia sindical con el simple expediente de lavarse las manos. Se vió así postergada la mayor experiencia lograda hasta el momento de defensa consecuente de los intereses de clase y de aplicación plena de la democracia sindical, con la libre expresión de todas las corrientes ideológicas existentes en el seno del Movimiento Obrero.

Pero era imposible que esta experiencia se perdiese totalmente, y no se perdió. Como suele decirse, perder una batalla no significa perder la guerra, y hoy los compañeros de Concord y Materfer lo demuestran llevando adelante un valioso intento de recuperar, de dar continuidad a esa experiencia: la afiliación al SMATA. Se cumple así con el objetivo de recoger las enseñanzas de SITRAC y SITRAM y proyectarlas en un punto más elevado aún: la concentración de todos los obreros mecánicos de Córdoba en un sindicato único, en el cual deben tener cabida los compañeros de Perkins, IME y todas las pequeñas industrias subsidiarias de la gran industria automotriz.

Y este intento surge en el preciso momento en que la burguesía se enfrenta a una crisis mundial del sistema capitalista, en medio de la cual, para sobrevivir, no tiene otra salida que endurecer la mano en lo que es la base de su existencia: la explotación de la clase obrera.

Para conseguirlo, ha consolidado su frente interno. Ha hecho concesiones y establecido acuerdos con los sectores de la burguesía mediana nucleados en la CGE, con el peronismo y la burocracia cegetista, ha lanzado la propuesta de elecciones y hasta ha conseguido que participe en el proceso toda la izquierda oportunista.

Para su desgracia, no ha conseguido lo principal: que la clase obrera acepte entrar parse en este proceso, que acepte ser "domesticada" y desviada del permanente combate en defensa de sus intereses de clase.

Resulta evidente que la unificación de los obreros de los complejos FIAT e IKA-RENAULT se convertiría en un obstáculo demasiado grande para la concreción de estos planes y la burguesía no está dispuesto a tomarselo con tranquilidad. La prueba está en que el gobierno resolvió rechazar la afiliación al SMATA de más de 1.200 compañeros de Concord y Materfer, para pasarle Materfer a la UOM, y mantener en suspenso el encuadramiento sindical de los obreros de Concord, porque no quiere entregarla al SMATA.

El objetivo de la afiliación de FIAT a la UOM es claro. Durante años lo han experimentado los mismos compañeros de Materfer y Concord. Un grupo de matones controla todo, los activistas que no son sobornados por la patronal, son "sometidos" por la burocracia de la UOM; las afiliaciones son mínimas, porque el sindicato le tiene miedo al aluvión de obreros que desborde el aparato; las condiciones de trabajo son las que quiera imponer la patronal, que como en FIAT son siempre algo superiores a las de los talleres metalurgicos afiliados a la UOM, sirven de argumento a la burocracia para frenar cualquier reivindicación que exijan los obreros de planta.

Cualquier obrero de FIAT que haya pasado unos años en planta esquivando represalias, persecusiones y despidos, recuerda lo que fué la experiencia de afiliación a la UOM. Recuerda, por ejemplo, quien fue el comisario Carrasco, viejo pistolero, secretario de la UOM, un "obrero" que cumplió durante años funciones de policía, y era el verdadero jefe de personal de la patronal. O los intentos de Vandor de copar el sindicato, cuando en disputa con otro burócrata, Simó, mando desde Buenos Aires la gavilla de Monteagre, 50 pistoleros que la patronal hizo entrar de obreros, con el objetivo de copar la huelga del '65 e impedir la radicalización de la movilización. Quién podría, compañeros, olvidar estas "tradiciones sindicales" de la UOM?

La afiliación a la UOM propuesta por el gobierno, tiene por objeto impedir el desarrollo de una vanguardia obrera, que centralizada en el SMATA va a producir resultados políticos a muy corto plazo, y no justamente favorablesa los planes del gobierno. La centralización en el SMATA favorece una toma de conciencia colectiva y una conciencia de la propia fuerza política como clase de los obreros.

Entregar FIAT a la UOM, es quebrar la experiencia del SITRAC y del SITRAM, y continuar por la vía sindical, la represión que ya la patronal no puede seguir por las vías normales. Es el intento de aplastar a una vanguardia que después de haber soportado la represión combinada del ejército, la policía, y la gendarmería, de haber tenido los tanques de Lopez Aufranc dentro de la fábrica, de tener decenas de presos y cerca de mil despedidos, se atreve a desafiar al régimen afiliándose en tan elevado número al SMATA. Este, y no otro, es el resultado de la experiencia de SITRAC-SITRAM !.

Creen los oportunistas y reformista que sin la experiencia democrática y combativa de SITRAC-SITRAM se abría producido este resultado a tan corto plazo y con semejante represión ?. Hoy esa experiencia sirve de base para el sindicalismo de vanguardia de todo el país, por más que los reformistas, oportunistas y pusilánimes se llenen la boca hablando de los "errores de SITRAC-SITRAM". Los obreros de FIAT han tenido suficiente tiempo para meditar sobre ellos y prefieren esos "errores", al matonaje burocrático al servicio de la patronal y el gobierno.

La afiliación a la UOM tiene una trascendencia superior al mero problema sindical. La busca la patronal, la busca el gobierno, pero además la busca la dirección del Partido Justicialista, para fortalecer su maltrecho aparato sindical y dar algo de cuerpo a ese podrido organismo que son las 62, cueva de bandidos, fascistas y matones, que han servido de agentes de la SIDE y del ejército, denunciando y delatando a losmejores activistas. Los compañeros obreros peronistas deben repudiar a estos agentes del gobierno que se autotitulan "dirigentes Obreros" y hacer como en Concord, echarlos a bulonazos cada vez que pretendan dirigirse a los obreros pidiendo la afiliación.

La burguesía sabe que solo contando con una clase obrera que se deje explotar sin resistencia podrá llevar adelante sus planes, que no significan otra cosa que aunar fuerzas para salvar al sistema capitalista, resquebrajado y tambaleante en todo el mundo, enfrentado a una crisis tan grave que ya ha penetrado profundamente hasta a los paises capitalistas más avanzados, cuya burguesía se encuentra imposibilitada de ayudar economicamente a sus socios locales. Valga por ejemplo, el hecho de que el gobierno argentino solicitó prestamos por 1.000 millones de dólares y tuvo queconformarse con unas miserables migajas.

Entonces compañeros, es justo preguntarse si el gobierno prometió una mayor tajada en el reparto de las riquezas al resto de los sectores de la burguesía, a cambio de comprometerlos en la formación del "Gran Acuerdo Nacional de Salvación del Capitalismo", y no puede conseguirlo a través de creditos del exterior, de donde lo va a sacar si no es aumentando aún más la explotación a que somete al proletariado ?.

Pero si el proletariado no cae en la trampa, si se niega a hacerle el juego al gobierno, si no acepta dejarse explotar mansamente, la CGE y el resto de los gruposde la media burguesía, ayer opositores porque ganaban menos y hoy aliados del gobierno porque les ha prometido que van a ganar más, empezaran a dudar de que esas promesas puedan ser cumplidas. El frente burgués, tan trabajosamente armado, comenzará a debilitarse, y perdiendo fuerzas, aumentaran las posibilidades del triunfoproletario.

Por eso afirmamos que hoy no solo es justo, sino también posible, aprovechando la situación de debilidad política en que se encuentra la burguesía, infligirle una seria derrota al enemigo de clase.

Sin embargo es preciso no llamarse a engaño. Todo esto tambien es sabido por el gobierno, y hará todo lo que esté en sus manos para impedir que se organice la resistencia obrera, que la clase asuma una posición de total independencia y le vuelva la espalda a los cantos de sirena de la burguesía.

La resolución del Ministerio de Trabajo va directamente encaminada a dividir al Movimiento Obrero. Sabiendo, como sabemos, que es inutil confiar en la justicia del régimen la única respuesta que queda es la movilización para hacer respetar la decisión mayoritaria de los obreros de planta. Junto con los compañeros de CMD y de todo el SMATA, es necesario iniciar la movilización de bases para rechazar el encuadramiento arreglado entre la burocracia, la patronal de FIAT y el gobierno.

Un rechazo vigorozo y decidido, que solo puede darse a través de la lucha: lucha frontal contra el encuadramiento, contra el proceso electoral, contra todo intento del enemigo de engañar al proletariado, de enturbiar su visión de los hechos, de frenar el incontenible avance de la conciencia proletaria.-

+ REPUDIO AL GRAN ACUERDO NACIONAL DE SALVACION DEL CAPITALISMO !!

+ REPUDIO Y BOICOT ACTIVO AL PROCESO ELECTORAL Y A TODOS LOS PLANES DEL GOBIERNO !!

+ REPUDIO AL ENCUADRAMIENTO EN LA UOM !!

+ CONTRA TODA INTERVENCION ESTATAL EN LOS SINDICATOS !!

+ POR LA AFILIACION MASIVA DE CONCORD Y MATERFER AL SMATA !!

+ POR LA PARITARIA UNICA PARA TODO EL SMATA !!

+ CONVERTIR LAS PARITARIAS EN TRINCHERAS DE LUCHA CONTRA EL CAPITALISMO !!

Córdoba, 7 de Noviembre de 1972

E S P A R T A C O