

# avanzada socialista



**SALAMANCA:**  
Fue elegido Secretario General  
de SMATA - Córdoba.

**Smata - Córdoba**

## Los Obreros Votan a la Izquierda

*La Lista Marrón - de izquierda y combativa - triunfó sobre la burocracia peronista por 3.177 a 2.919 votos. Kloosterman y San Sebastián tratan de birlar el triunfo de los*

*trabajadores. Todas las corrientes clasistas y los movimientos de izquierda y revolucionarios debemos aunar fuerzas en defensa de la libre determinación de los trabajadores mecánicos.*

*Artículo en página 2*

**CARTA ABIERTA A LEANDRO FOTE Y BENITO ROMANO :**

*Página 3*

## Impongamos candidaturas obreras



Frente a la intensificación delincuenta de la agresión del imperialismo norteamericano contra Viet Nam, la clase obrera y el pueblo argentino deben expresar y hacer efectivo su apoyo combativo al heroico pueblo indochino.

El PARTIDO SOCIALISTA ARGENTINO llama a la CGT y a todas las fuerzas socialistas y antimperialistas a organizar en común su solidaridad activa con Viet Nam. Ver MANIFIESTO en página 11.

15% UNA BURLA

Aunque el mísero aumento del 15% fue motivo de enfrentamientos entre distintos sectores del gobierno, provocó la cancelación de los préstamos del FMI, etc., no significó nada para el bolsillo de los trabajadores. Seguimos comiendo arroz y fideos, la carne pasa cerca nuestro cuando viajamos al campo. Tomamos el colectivo que nos deja más cerca del trabajo y, aunque tengamos que caminar 10 cuadras, ¡cuidado! ¡no tomar otro colectivo que se desequilibra el presupuesto! La ropa pasa de los hermanitos mayores a los menores, hasta que no da más. Los útiles para la escuela no los podemos comprar. Bueno, todo lo que ya sabemos.

Mientras tanto, Lanusse se ha convertido en un paladín. Se ha atrevido a enfrentar valerosamente a la "gente", para interiorizarse de sus problemas. Ya viajó al Chaco, a Tucumán, y pronto lo hará a la Patagonia y a los pueblos de la provincia de Buenos Aires, en pos de afirmar la fachada populista del Gobierno.

Su aplaudida "valentía" no alcanza a ocultar la base del problema de los precios. Las conversaciones con los distintos sectores patronales, no han dado ningún resultado. La patronal está "de acuerdo" con el Acuerdo, si sirve para frenar la movilización de las masas, también con haber cedido el 15% a las movilizaciones populares. Pero, aflojar en los precios, es demasiado para ellos. Sin embargo, no vacilan, como siempre, en exigir al pueblo que den hasta lo que no tienen. Así lo demuestra este párrafo del documento de la Cámara de Comercio:

"...mientras los precios responden a valores de cosas inanimadas, los salarios corresponden a fuerza de trabajo humano y pueden condicionarse, sacrificarse, en busca del ahorro global y la capitalización interna. La vocación de sacrificio (...) no es enseñada ni alentada desde hace años en la Argentina".

En resumen, sacarle el jugo a un tornillo es imposible, a un trabajador, en cambio, se lo puede exprimir todavía más.

Radicales  
**Después del Comicio**

Un tradicional militante balbinista de una localidad bonaerense, después del triunfo de su lista declaró a nuestro

crónista: *Le paramos el carro a los jóvenes. Con su prepotencia no van a ir a ninguna parte. Ellos no saben nada de política. Nosotros tenemos ochenta años de lucha. Hemos peleado contra el fraude, hemos hecho fraude, y hemos estado en todas. Con Balbin el partido está en buenas manos...*

La anécdota sirve para pintar el sordo resquemor de los sectores tradicionales contra una juventud que sale a gritar "radicalismo es antiimperialismo" y que ha iniciado, en algunos casos, un serio proceso autocrítico que puede conducir a modificar el panorama político del país, por la vía de modificar uno de los partidos mayoritarios de la burguesía.

Las elecciones del radicalismo demostraron que el alfonsinismo realizó una buena elección (alcanzó el 40%, colmando los cálculos optimistas del sector) y mostró que es una tenacidad con fuerzas en todas las localidades. Si bien en esa cifra hay que desbrozar el apoyo brindado por viejos caudillos de algunas poblaciones (un ejemplo: Fernando Solá, en Pergamino) y que le dieron a la lista el carácter de un frente único "antibalbinista", el indudable motor de la misma fue la juventud estudiantil y plebeya, que ha comenzado a radicalizarse, tanto en las grandes ciudades como en los pueblos bonaerenses. Precisamente lo que obligó a muchas figuras tradicionales a incorporarse al "alfonsinismo" y a votar aparentemente en contra de sus intereses de ricos profesionales, fuertes chacareros o acudalados estancieros, es la pujanza de la juventud, ante la que no han querido descolocarse y de la que no quieren desprenderse. Junto con esto han querido reforzar la táctica de transformarse en el partido "opositor" a la alianza peronismo-desarrollismo.

En última instancia la política de Alfonsín, el hasta hace poco heredero del balbinismo e imprevisiblemente su más serio opositor, refleja la necesidad de la vieja conducción de ponerse al frente de la "revolución juvenil" y encauzarla hacia la senda de un trasnochado populismo, que se presente como opción del FRECILINA.

Invitamos a la nueva generación radical a meditar profundamente sobre las causas que, en el pasado, provocaron la frustración política de las corrientes renovadoras del partido; y reiteramos que el nacionalismo consecuente, sólo podrá darse del brazo de la clase obrera y de una conducción socialista y revolucionaria.



Los amigos de Alsogaray, de la Cámara de Comercio, han descubierto que el único factor económico que da jugo, es el trabajador.

SMATA  
CORDOBA



ELPIDIO TORRES

El fin de un reinado

La Lista Marrón, de izquierda y combativa, triunfó sobre la Verde, burocrática peronista, por 3177 contra 2919 votos, en SMATA de Córdoba. Ante la demora en reconocer el triunfo clasista, debemos preguntarnos si el gobierno no hará lo mismo en caso que su engendro el Frente Civil de Liberación Nacional, sufra un revés similar en las elecciones nacionales.

El triunfo fue una sorpresa para todos, incluidos los propios compañeros de la Marrón. Si bien las banderas antipatronales y antiburocráticas son las que más prosperan, ello nunca se había traducido en triunfos electorales, por el escandaloso fraude que caracteriza la vida sindical. Bastó que un gremio, como excepción, tuviera elecciones limpias, para que se destapara la olla.

El régimen prepara ahora un fraude posterior. El miércoles pasado, cuando recogimos información para esta crónica, la lista Marrón alertaba a los trabajadores contra el peligro de una intervención de la camarilla nacional de Kloosterman, o, sin tapujos, del Ministerio de Trabajo.

La derrota del torismo es la conclusión de un capítulo abierto por el Cordobazo. Torres y su sucesor, Bagué, tuvieron esencialmente una línea capituladora hacia la patronal y el gobierno y de descabezamiento de su inexperta oposición clasista. Esta sufrió un rudo golpe hace dos años, cuando una típica provocación burocrática, impulsó a la vanguardia a la ocupación general de las fábricas de automotores, hecho que costó una derrota y la sangría de 800 activistas.

Los pocos sobrevivientes formaron el Movimiento de Recuperación Sindical. Se transformó de hecho en un polo clasista, formado por distintas tendencias de izquierda e independientes, alrededor de un programa de reivindicaciones sindicales, a los cuales terminó adhiriéndose el peronismo de base.

El MRS juntó más de 1000 firmas para impulsar la Lista Marrón. Esta ha adoptado medidas correctas frente al peligro de desconocimiento. Conciente de que su triunfo se produjo "en frío", ha buscado movilizar al gremio mediante asambleas en puerta de fábrica.

Presenciamos dos asambleas que contaron con más de 1000 concurrentes y que resolvieron medidas adecuadas: impulsar un petitorio y aguardar, alertas, hasta el sábado 20, que vence el plazo de entrega del sindicato. Un indicio de la adhesión despertada es que sectores de la Lista Celeste y Verde apoyaron las campañas de firmas.

Esta medida gremial debe complementarse con un llamado a las demás direcciones sindicales y a las tendencias obreras y estudiantiles a colaborar activamente, formando una comisión de solidaridad por el respeto a la voluntad de los trabajadores. En el llamado y en la conducción de esa comisión solidaria, deben ser los propios compañeros de la Marrón quienes desempeñen el papel fundamental.

¿Para qué sirve el  
remiendo de la Constitución?

Todos los sectores patronales, representados por los distintos partidos burgueses, se esfuerzan en demostrar que son paladines de la democracia. Cualquiera de nosotros con un poco de memoria, sabe que esos adalides son los mismos que ya probaron lo contrario desde el poder.

Hoy, el gobierno chantajea al peronismo con una elección indirecta del futuro presidente. Es decir, que en las elecciones, no votaríamos directamente por el presidente de la Nación, sino que éste sería elegido por las Cámaras del Poder Legislativo. La Hora del Pueblo y el Justicialismo han sacado los comunicados oponiéndose a la Enmienda de la Constitución que permitiría aquel sistema. ¿Por qué se oponen? Dicen, que en defensa de los intereses del pueblo. Hoy, se acuerdan de reivindicar los "sanos principios constitucionales".

Usted, compañero: ¿ha pensado en lo que es la "democracia", hoy? ¿Ha

pensado que usted, obrero, estudiante, oficinista, no pincha ni corta en esta discusión? El pueblo debe decidir cuál es la organización social y la Constitución que le conviene; pero el pueblo libremente reunido y convocado en Asamblea General Constituyente. Esta Asamblea, con libertad de expresión para todos los sectores, no será convocada nunca por un gobierno burgués o militar. Lo hará, únicamente, un gobierno obrero y popular, que represente directamente a la mayoría de la población.

Por suerte, el hombre no politizado —el obrero, estudiante, oficinista— tiene conciencia que no pesa en estas discusiones divagantes. Sabe que el sistema ha quebrado, que las instituciones vigentes son caducas. Sólo un gobierno obrero y popular puede convocar a una Asamblea General Constituyente para el cambio de estructuras que la Argentina necesita.

IMAGEN EN INTEGRAL SER

TUCUM  
LA NA  
DE LA  
OBRES

L  
expl  
deso  
solan  
L  
varos  
cand  
Fue  
repre  
votos  
S  
impo  
en la  
está  
de L  
S  
fraud  
cond  
clasi  
acue  
que  
patr  
buro  
cond  
cont  
E  
de C  
para  
es un  
que  
I  
indis  
no  
repre  
liber  
deso  
sure  
prot  
justi  
burg  
salid  
den  
prog  
van  
otro  
(exp  
gobi  
la li  
mien  
exist  
acu  
nos  
pres  
de  
esta  
org  
sost

TUCUMAN, MERIDIANO DE LA CRISIS ARGENTINA, NOS PLANTEA LA NECESIDAD INMEDIATA DE IMPULSAR UN CONGRESO DE BASES DE LA CGT Y UN FRENTE OBRERO PARA IMPULSAR CANDIDATURAS OBRERAS EN LAS PROXIMAS ELECCIONES.

# El Jardín Marchito

A propósito de las elecciones en el peronismo

CARTAS A LOS COMPAÑEROS FOTE Y ROMANO

De acuerdo a los diarios, el peronismo burgués, el peronismo de los explotadores: obtuvo unos 15.000 votos, y el de ustedes, el peronismo de los desocupados, los hambrientos, los dirigentes sindicales de viejo cuño, alcanzó solamente 3.000.

La derrota es doblemente aplastante porque ustedes tienen uno de los raros antecedentes que ostenta la clase obrera argentina de haber impuesto candidaturas obreras y ganado elecciones contra los candidatos burgueses. Fue en 1965, cuando obligaron a Acción Provincial a llevar en sus listas a representantes de los Ingenios y de la FOTIA y obtuvieron el 60% de los votos provinciales.

Sabemos que en esta oportunidad también alentaban la perspectiva de imponer en el peronismo tucumano candidaturas obreras. Por eso no cayeron en la maniobra de la lista única, con la cual la conducción del Movimiento está encauzando a las tendencias combativas hacia el redil del Frente Cívico de Liberación Nacional.

Suponemos que ustedes argumentarán que la aplastante derrota se debió al fraude. Nos parece que el problema es más de fondo. La política de la conducción peronista trata de aplastar a cualquier precio a las corrientes clasistas y combativas -peronistas o no- que pongan en peligro el "gran acuerdo nacional". Toda honesta tendencia clasista sabe cuando va a la huelga que la burocracia sindical peronista es un enemigo tan o más mortal que la patronal o la policía; y si es peronista debe esperar de las alas burguesas y burocráticas del Movimiento los mismos métodos de proscripción, fraude y condicionamiento que aplicarán el gobierno y la burguesía a escala nacional contra el movimiento obrero.

En otras palabras: ustedes no han perdido porque Riera y los personeros de Cámpora han tenido la ocurrencia casual de cometerles fraude, sino porque para la patronal peronista, para la burocracia sindical y para el propio Perón es un problema de vida o muerte cerrar el camino a las tendencias obreras, que pueden provocar un desborde de la línea acuerdista.

La otra profunda razón es que la tradición obrera de ustedes -que es indiscutible pese al juicio crítico que nos merecen sus posiciones y actitudes- no ha logrado ensamblar con la nueva vanguardia tucumana. Ustedes representan a los trabajadores tucumanos, a sus heroicas luchas contra la libertadora, a su desesperada defensiva hasta que el flagelo de la crisis, la desocupación y la burocratización terminó por sumirlos. Pero en Tucumán ha surgido una nueva vanguardia, especialmente estudiantil, que ha protagonizado las luchas contra la dictadura militar y no se expresa dentro del justicialismo. Ustedes no han podido capitalizarla para la lucha contra la burguesía peronista.

Insistimos en todo esto porque nos preocupa encontrar el camino de una salida obrera para el país. Como estamos convencidos que no se podrá hallar dentro del peronismo estamos impulsando el Polo Socialista que levantará un programa y candidaturas obreras y socialistas, reflejando a la nueva vanguardia clasista y antiburocrática. Por un lado la derrota de ustedes y por otro el ingreso al Polo Socialista de la juventud peronista de Río Negro (expulsada del movimiento por oponerse a la afiliación de un ex-ministro del gobierno militar), o el apoyo del peronismo de bases de SMATA de Córdoba a la lista antiterrorista de izquierda, confirman nuestra posición.

Pero, aunque creamos que el peronismo no conduce a una salida obrera, mientras ustedes representen la tradición de los trabajadores tucumanos, existe la base para lograr un amplio acuerdo principista de lucha conjunta. Ese acuerdo se puede sintetizar bajo el nombre de frente obrero, en un punto que nos une y a la vez nos distingue de todas las corrientes patronales: la presentación de una lista y un programa obrero en las elecciones. En nombre de este objetivo los llamamos a continuar la lucha.

Desde ya les adelantamos que nuestra personería provincial en Tucumán está al servicio incondicional de los candidatos obreros que las propias organizaciones sindicales designen y de compañeros como ustedes, que han sostenido la lucha por la independencia política del movimiento obrero.

Cuando en Tucumán se levantó el slogan "El presidente da la cara", se quiso ocultar el inusitado despliegue policial y militar, destinado a aplastar la ira del pueblo, que se manifestó, de todas formas, en los insultos tapados por los altavoces, y los naranjazos.

Si bien el temido "tucumanazo" no se produjo y Lanusse se dio el lujo de ser recibido en los Ingenios Bella Vista y Suñorco, ello se debió exclusivamente al papel desempeñado por la burocracia sindical y la conducción peronista. Los anuncios económicos del Presidente no tienen mérito alguno, ya que se trataron de meros paliativos para una situación que exige una profunda revolución.

Los Rucci locales prendidos a la tregua

La dirección sindical tucumana es tan o más claudicante que la nacional. Los trabajadores de nuestra provincia son los más golpeados por la patronal y el gobierno. La desocupación es del 15%; desde el cierre de los ingenios el éxodo alcanzó a 200.000 personas; los docentes no cobran; la patronal aprovecha la desocupación para pagar lo que quiere; los obreros del célebre operativo recibían, hasta ayer, 1.100 pesos diarios; la mortalidad infantil sobrepasa el 8%. Mientras tanto, lo único que ha hecho la burocracia de la CGT y, en especial, la de la FOTIA, en los últimos tres meses, es anunciar un paro que después levantó.

Lamentablemente los Basualdo y Cia. pueden seguir traicionando porque los dirigentes opositores, fundamentalmente los de los ingenios afectados por el cierre, no instrumentan una política para terminar con ellos. La falta de un plan y programa para nuclear a la vanguardia obrera y juvenil es el principal déficit. En cambio intentan "salidas" parciales e individuales, a veces vergonzosas. Tal el caso de Santillán que

se prestó para recibir a Lanusse y agradecer a Manrique por la cooperativización de Bella Vista. (Santillán forma parte de la Lista Verde junto a Romano y Fote).

Un programa, un plan de lucha y una dirección obrera para Tucumán

No nos consideramos los únicos depositarios de la verdad pero consideramos que tenemos un compromiso con los obreros y empleados. Proponemos para unificar sus luchas, el siguiente programa mínimo:

1. Declarar en toda la provincia el estado de emergencia.
2. Aplicación inmediata, sin esperar que tenga un carácter nacional, de un seguro al parado no menor de 30.000 pesos.
3. Ninguna pensión o jubilación actual debe ser menor de 30.000 pesos.
4. Asistencia médica y remedios gratuitos para todo desocupado.
5. Plan de obras públicas estatal con control obrero y popular que posibilite la ocupación plena.

Este programa mínimo podría ser puesto en práctica si tuviéramos un gobierno obrero y popular. Con el actual, y con las direcciones burocratizadas que padecemos, no hay ninguna posibilidad de lograr su aplicación. De ahí nuestra propuesta de exigir un Congreso de Bases del movimiento obrero de la provincia, para elegir allí una nueva dirección y votar un plan de lucha. Los gremios combativos tienen la oportunidad de demostrar su postura antiburocrática, luchando codo a codo por movilizar las bases y reclamar el Congreso de Bases. Igualmente los llamamos a encarar juntos la lucha política levantando la necesidad de candidaturas obreras en las elecciones.



El presidente "dió la cara" en Tucumán; el pueblo no se lo quiere ni ver.

**Apostillas económicas**

**El aumento de la importación de petróleo y la inflación**

En los dos primeros meses de este año la importación del petróleo crudo superó en tres veces a la del mismo periodo de 1971: 495.600 metros cúbicos contra 159.400. La erogación de divisas por este rubro fue, también, proporcional casi en tres veces: 8,9 millones de dólares contra 3,2 millones de dólares.

Evidentemente, no ha aumentado el consumo en una proporción tan exagerada y el ente oficial YPF—según recientes declaraciones—ha aumentado la producción. Lo que pasa es que la economía argentina está distorsionada. Conviene comprar petróleo crudo al cambio actual antes que al precio en dólares con respecto a una nueva e inevitable devaluación monetaria. El saldo del comercio exterior sigue siendo negativo. Empezando por el gobierno y terminando con el importador, se compra ahora para sacar ventajas en el futuro cercano.

El especulador con suficiente dinero para aguantarse, importa hoy e impone los precios al día siguiente de una devaluación. El régimen económico actual es impotente para organizar establemente todas las contradicciones mercantiles. Solo el control estatal del comercio exterior puede estabilizar una economía. Pero, aclaremos que no es un control estatal cualquiera como se pudo hacer en el país en alguna oportunidad. El control del comercio exterior debe ser

hecho por un gobierno socialista, sin interferencias de ninguna índole, es decir, el monopolio del comercio exterior con planificación socialista

**El mendoza y la desocupación**

Las rebeliones de los centros urbanos no son expresiones caprichosas de estados de ánimo. Reflejan algo mucho más grave que los simples partes gubernamentales o políticos. Para el gobierno fue un hecho producido por provocadores; algunos políticos—con una improvisación tan característica en algunos de ellos—dijeron que eran situaciones creadas por el gobierno para evitar un golpe militar. Nosotros supimos hacer, en su oportunidad, el análisis exhaustivo de los hechos. Pero, siempre hay nuevos aportes que descubren en su profundidad las causas subestructurales del proceso.

Mendoza es la provincia con el crecimiento más elevado de desocupación en estos últimos tiempos. Mientras las tasas zonales de desempleo en todo el país son constantes, en Mendoza la desocupación alcanza un ritmo acelerado, el mayor de la república. Según FIEL (Indicadores de coyuntura, marzo 1972), los índices de la desocupación en Mendoza casi se duplicaron en 1972. No es extraña, entonces, la conmoción mendocina, aunque los observadores la consideraran como una provincia rica, con una poderosa pequeña burguesía y con la autoridad de gobernantes "conservadores honestos".

# Tallarines y Torinos

La otra mañana, un compañero se encontró en el subte con un joven dirigente de su sindicato. Pese a que aún está lejos de la "categoría Torino", el burocrático estaba eufórico, alegre: *¿Qué me decís? ¡15% de aumento!*

Nuestro compañero, todavía digiriendo los tallarines sin queso ni manteca de la noche anterior, no pudo poner cara de satisfacción.

El burocrata insistió: *¿Te das cuenta? Para fin de año habremos conseguido un 45% de aumento!*. Y como si el coche se hubiera llenado de los sonos de la marcha Rucci que grandes sós, terminó en tono triunfal: *"Sin paritarias, sin conventos, 45%! Nunca visto, che"*.

Una señora que trataba de bajar, asestó un codazo involuntario en el estómago de nuestro compañero. Un tallarín le trepó hasta el garguero. Con el rostro descompuesto, nuestro compañero alcanzó a balbucear: *"Y del 70% de inflación ¿qué me contás?"*

*"¿No sabés que los autos y otras cosas, a moneda constante, cada vez valen menos?"* Le contestó el instruido burocrático, mientras saltaba al andén.

Lo siguió con la mirada; el tallarín volvía a su lugar.

El diálogo parecería inventado. No lo es. Merecería varios comentarios.

Pero dejemos a los dirigentes sindicales entregados a festejar su triunfo por el 15% que todo el país sabe que fue fruto del Mendozazo y la inflación. Dejémoslos ocupados en planificar la compra de nuevos Torinos Super Sport, aprovechando que "a moneda constante cada vez valen menos" igual que los combinados estereofónicos y los viajes a Bariloche.

Sigamos al tallarín, mejor dicho el hilo de algo que interesa más a los trabajadores y el pueblo. Veamos cómo trabaja ese sistema económico que, entre otras maravillas, ha necesitado encajear fabulosamente (a moneda de valor constante) artículos como: leche, pan, vino, carne, queso, fideos, aceite,

verduras, remedios, etc. para que las clases acomodadas puedan comprar cada vez más barato los últimos modelos lanzados por las fábricas de autos, casualmente de capitales extranjeros, y para que estas fábricas amasen ganancias multimillonarias.

¿Por qué en nuestro país los tallarines aumentan más que el oro y los autos no? ¿No es fácil fabricar tallarines? ¿No es más imprescindible el alimento que los Torinos?

La explicación de eso está en las distorsiones de nuestra economía producidas por los capitalistas nativos y la penetración imperialista. Hoy a entraremos en esta cuestión. Solo queremos mostrar en qué forma los pobres, grandes consumidores de tallarines, pagan los lujos de los privilegiados.

## ESTO ES EXPLOTACION

En los gráficos que se acompañan, sobre la base de datos del Gobierno, se ve claramente que el ataque a la economía popular no obedece a los apurones actuales de Lanusse o a las dificultades de tal o cual gobierno.

Se trata de una política constante de todos los gobiernos burgueses. Política que Perón intentó sin éxito a partir de 1953, hecho que precipitó su caída. Desde entonces la burguesía no logró solucionar la crisis crónica de la

economía argentina. Lo que sí logró fue descargar casi todo el peso de esa crisis sobre la economía popular.

El Plan Prebisch; los varios "planes de racionalización" y las desnacionalizaciones de la "Libertadora"; la entrada a fondo del imperialismo desde Frondizi y con Onganía, produjeron importantes cambios en la estructura capitalista del país. Pero el fruto de todo esto fue:

- Crecimiento lento de la

producción nacional, a un ritmo apenas mayor que el lento crecimiento de la población. Aún así, gracias al esfuerzo de los trabajadores argentinos y pese al despilfarro, parasitismo y los calamitosos gobiernos de la burguesía, más el saqueo imperialista, en 21 años la producción nacional se duplicó.

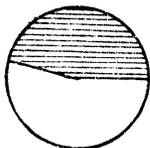
• Esa mayor riqueza no benefició al pueblo. De ella se apropiaron la burguesía y el imperialismo.

Para muestra basta un botón. 19

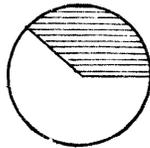
años sobran, aunque la historia es mucho más larga todavía. El populismo de Lanusse, el Consejo Económico Social, el Frente Cívico, son artimañas para alargar una triste historia que va a su fin: la explotación del hombre por el hombre.

Solo hay una respuesta positiva: que el pueblo tome en sus manos el manejo de sus intereses y su destino: —Es el camino del Socialismo—.

I. Los círculos representan la "torta nacional" o sea la totalidad de los bienes y servicios producidos en el país. Los economistas lo llaman Producto Bruto Interno. Las partes rayadas corresponden a lo que les tocó a los sectores asalariados de la población:



PBI año 1950: el 45,9% fue para los "asalariados"

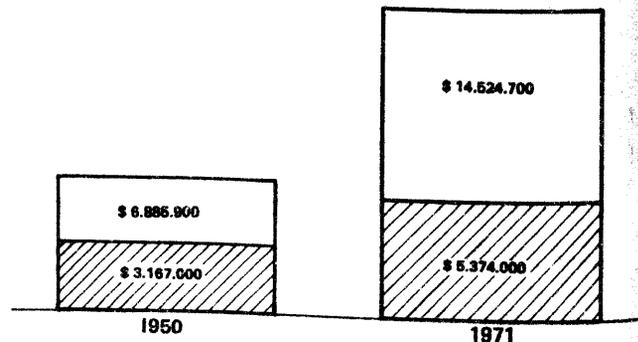


PBI año 1971 el 37,3% fue para los "asalariados"

Comparando ambos círculos se visualiza cómo la burguesía y el imperialismo, mediante la ofensiva iniciada en 1955, han arrancado a los "asalariados" una buena tajada de la riqueza producida en el país. Esta tajada expresada en pesos moneda nacional actuales es de ¡dos billones quinientos mil millones! (a 1 dólar = 1000 m\$n = 0,50\$ de 1960)

Cabe una aclaración. En las escasas estadísticas disponibles se incluye entre los "asalariados" los sueldos de los ejecutivos, altos funcionarios estatales etc. Esto quiere decir que el verdadero ingreso de los trabajadores es en realidad bastante más reducido que lo reflejado en los círculos.

II. En los 21 años últimos la producción nacional creció. La "torta" de 1971 fue el doble de grande que la de 1950. Exactamente 111% mayor. Ahora la dibujamos como rectángulos:



La parte rayada es la correspondiente a los "asalariados". La mayor parte del crecimiento de la "torta" fue a parar a manos de las clases explotadoras. Si a ésta se agrega que el grueso del crecimiento de la población, en esos mismos 21 años, se sumó al sector "asalariado" se deduce que vastos sectores se empobrecieron no sólo relativamente, sino en valores absolutos.

CONTI...  
DE MI...  
FUENT...  
COMPE...  
PERO...  
PODRA...

VIL...  
Ba...

El d...  
los veci...  
ratifica...  
los de...  
am.enaz...  
es nuest...  
para en...  
situació...  
La M...  
hizo un...  
terrenos...  
1970.  
Luisa...  
juicio pi...  
Reciente...  
de desalo...  
viven en...  
por las c...  
Cazadore...  
Por...  
empiezan...  
1968, cu...  
de errad...  
Repudia...  
a las...  
transito...  
ubicada...  
dónde...  
menos...  
en cam...  
y creó...  
Naciona...  
mismo...  
con pa...  
ahora...  
tuviero...  
funcion...  
9 meses...  
con Mar...  
desalojo...  
vecinos...  
Antes d...  
pero Ma...  
al aseso...  
(17.605...  
ramiento...  
de sept...  
(había...  
personas...  
hacer m...  
veredas...  
desgosta...  
nada, y...  
ellos a...  
además...  
todo arr...  
etc.).  
Salic...  
ampliati...  
Municip...  
terreno...  
assor...  
Diciemb...  
asunto...  
día se d...  
que de...  
a ser exp...  
Ahon...  
y el go...  
vuelve...  
nuevan...  
Los...  
meses...  
desalojo...  
el 16 d...  
mismo...  
duram...  
ganar...  
crédit...  
Rec...  
comision...  
llevar la...  
es neces...

CONTINUA LA MOVILIZACION DE LOS TRABAJADORES DE MELLOR GOODWIN EN DEFENSA DE SU FUENTE DE TRABAJO. SU VOLUNTAD DE LUCHA COMPENSA AMPLIAMENTE LA INEXPERIENCIA. PERO SOLO LA NACIONALIZACION CON CONTROL OBRERO PODRA IMPEDIR QUE QUEDEN EN LA CALLE.

## 700 obreros en Plaza de Mayo

### Villa Bajo Belgrano

El domingo, en una asamblea pública los vecinos de la villa del Bajo Belgrano ratificaron su firme posición de resistir los desalojos por los que están amenazados. Bajo la consigna "esta tierra es nuestra y la queremos" se reunieron para empezar a hacer pública la situación.

La Municipalidad de Buenos Aires hizo un juicio para la expropiación de los terrenos pero se le falló en contra, en 1977.

Luisa Barbé de Kaufner, basada en ese juicio pidió el desalojo de los pobladores. Recientemente, han llegado las cédulas de desalojo para las casi 700 familias que viven en las dos manzanas comprendidas por las calles Dragones, Blanco Encalada, Cazadores y Olazábal.

Por su parte, los vecinos de la villa empiezan a organizarse a partir del año 1968, cuando Onganía promulga la ley de erradicación de villas de emergencia. Repudian esta ley, que los quiere enviar a las tristemente famosas "viviendas transitorias", alejadas de la Capital y ubicadas en terrenos bajos e inundables, donde, además, las viviendas tienen menos superficie que las actuales. Piden en cambio la expropiación de las tierras y créditos del Banco Hipotecario Nacional para la construcción en el mismo lugar de las viviendas definitivas, con participación de los vecinos. Hasta ahora, a partir del juicio de desalojo se tuvieron varias entrevistas con funcionarios del gobierno, en los últimos 9 meses. El 15 de julio del 71, entrevista con Manrique. Promete que se frenará el desalojo y las mejoras solicitadas por los vecinos, para antes del 15 de Agosto. Antes de esa fecha se lo vuelve a visitar, pero Manrique que no recibe y los deriva al asesor de la ley de erradicación (17.605). Este ratifica que los mejoramientos exigidos empiezan el 15 de septiembre. Los vecinos piden agua (había 7 canillas o sea 1 por cada 1200 personas), cloacas (no hay lugar donde hacer más pozos ciegos) y arreglo de veredas. Les colocan 3 canillas más, desagotan 200 pozos, pero de las cloacas nada, y les dan arena y cemento para que ellos arreglen las veredas. Promete además que antes de Navidad va a estar todo arreglado (pedido de expropiación, etc.).

Salud pública da \$ 2.000.000 para la ampliación del centro de salud, pero la Municipalidad retiene el dinero porque el terreno no es municipal. Se entrevista al asesor de la ley 17605 el 16 de Diciembre del 71 y éste da largas al asunto, pero en carta fechada el mismo día se dirige a la municipalidad diciendo que dé el dinero porque los terrenos van a ser expropiados.

Ahora, los juicios de desalojo siguen, y el gobierno da marcha atrás y no vuelve a habia: de expropiación sino nuevamente de erradicación.

Los vecinos consideran que los nueve meses de diálogo fueron sólo nueve meses de mentiras y que, aunque los desalojos no se pueden efectivizar hasta el 16 de Abril de 1973, se debe seguir ya mismo con la lucha para no estar desarmados en ese momento y tratar de ganar ya mismo la expropiación y los créditos.

Recibieron adhesiones de otras comisiones de villas y están dispuestos a llevar la lucha hasta un acto callejero si es necesario.

Presionada por la combatividad de la gente, la burocracia del sindicato se vio obligada a organizar la concentración en Plaza de Mayo, que como informamos en el número anterior, había postergado sin fecha. Setecientos obreros y empleados fueron transportados en 15 micros por el sindicato. Los compañeros participaron con mucho entusiasmo, mientras una delegación hacía entrega de un memorial, insistiendo en "la urgente necesidad de que el Estado tome en sus manos la conducción de este complejo industrial". Lógicamente el gobierno no ha respondido todavía.

En el número anterior habíamos señalado, y es conveniente que insistamos ahora, que la única posibilidad de resolver el problema es con la NACIONALIZACIÓN de la fábrica, bajo control obrero. Sin embargo la inexperiencia de los compañeros que están llevando adelante el conflicto, les impide contrarrestar las maniobras de la burocracia, y resulta entonces que a pesar de comprender la necesidad de la nacionalización, no logran imponerla como consigna.

La concentración en Plaza de Mayo, unido al método de asambleas

permanentes y al mantenimiento de la organización interna, han servido para poner en alto la moral de la gente. Hay que aprovechar entonces para profundizar la movilización, sobre todo ahora que las tratativas con el gobierno pueden dilatar y fatigar al personal. Es necesario que se garantice el estado de alerta del gremio prometido por la burocracia y, aún no cumplido. Un nuevo plenario de delegados de la seccional para resolver como medidas: asambleas de fábrica donde bajen los obreros de Mellor a informar, paros de solidaridad y finalmente, fondo de huelga.

### GENERAL MOTORS

### Negligencia Criminal

"Son ñañas, señora. Le pica porque es gordo; quédese tranquila." Así contestó el médico del instituto Dupuytren cuando la esposa de un paciente internado le hizo saber que su marido sentía molestias en la pierna enyesada. Días después la inquietud se transformaba en llanto desconsolado frente a lo irreparable. Su esposo había muerto a causa de una gangrena gaseosa en la pierna afectada. El obrero López era mecánico de mantenimiento de puente-grúa. Realmente era gordo; hubo que sacarlo entre cuatro compañeros, cuando quedó apretado y se quebró la pierna. Como siempre en el turno noche de General Motors-Barracas, no había médico. El enfermero hizo lo que podía: le dió un calmante. En el instituto lo suturaron y enyesaron. Cuando comenzó a ponerse amarillo, dijeron "hepatitis" y así lo medicaron.

La familia y los compañeros no estaban conformes con la atención que prestaban los médicos de la patronal. Trajeron un médico de la familia y otro del sindicato. "Gangrena gaseosa" diagnosticaron. Una sola posibilidad de evitarla: raspar la carne viva hasta el hueso; sin anestesia porque su debilidad no lo permitía. "Jamás escuché a nadie gritar de esa manera", dijo uno de sus parientes.

El turno de la noche paró al enterarse de la muerte del compañero López. El lunes paró el resto de la fábrica. Los delegados van al sindicato a las ocho y media de la mañana a pedir micros para llevar a los compañeros al entierro. "Parece que los directivos entran a trabajar más tarde" dice un delegado. Cuando llegan a las 11 hs. se niegan. "No se los dimos a Peugeot para el entierro de Lançowsky, no se los vamos a dar a Uds.", razona el burocrata Marino. "Nosotros alquilamos los micros con nuestra propia plata, pero informaremos a la base", dicen los delegados. El temor a la base los hace cambiar de idea; los burocratas ceden.

Mil personas asisten al entierro de López. Son presencias silenciosas que repudian al principal responsable de esta muerte: General Motors. Y esto que hoy pasó en GM pasa todos los días en menor escala en todas las empresas. Todo compañero ha sufrido en carne propia la desvergonzada "atención médica" que brindan los médicos de fábrica y los institutos del "seguro". Una conquista legítima, ha sido degenerada por la patronal y convertida en una peligrosísima trampa para la salud de los trabajadores. ¿Cuántos compañeros deben seguir trabajando enfermos porque no tienen...? Todavía nos acordamos de un obrero telefónico descompuesto en horas de trabajo, a quien, el médico, le dijo: "No tiene nada" y murió a los pocos minutos de un infarto.

Los compañeros de General Motors han dado un ejemplo de lucha en defensa, no ya del salario, sino de la propia vida de los trabajadores amenazados por el afán de lucro de la patronal. La movilización realizada en



G.M.: Los compañeros llevaron su protesta a la calle.

repudio a la patronal explotadora, la continúan hoy, exigiendo la investigación de la muerte del compañero López y, por otro lado, reclamando a la patronal que reconozca los certificados médicos que extiende el

médico del Sindicato. De esta manera están haciendo punta en una gran tarea que tiene planteada el movimiento obrero argentino: poner la medicina al servicio de la salud de los trabajadores.

### BANCO NACION

### SE REINCORPORA A LOS CESANTES

El viernes 12, las autoridades bancarias comunicaron oficialmente la resolución procedente a la reincorporación de todos los delegados y activistas despedidos en el reciente conflicto del Banco Nación. Ello es la culminación de largas tratativas realizadas por la Asociación Bancaria.

Los términos de la reincorporación no se conocen aún plenamente. Se realiza "con ajuste estricto a la letra del artículo 4º del Estatuto del Personal", que establece una prueba de seis meses antes de la confirmación definitiva. O sea que, en principio, se los reincorpora desconociendo su antigüedad y, en varios casos, su condición de delegados sindicales. Por otra parte, se los destina a distintas localidades bonaerenses, algunas de ellas muy alejadas.

Pese a las limitaciones es un triunfo de los trabajadores, concedido en momentos en que el gobierno se ve obligado a emprender un curso populista por temor al empuje de las masas.

En el próximo número, con más elementos de juicio, analizaremos los intereses que se mueven detrás de la reincorporación masiva. Ahora, sólo queremos destacar la entusiasta acogida que la noticia tuvo entre el combativo personal de Casa Central. El jueves pasado, cuando el compañero Jorge Mera repartía un volante informando sobre la culminación de las tratativas y exigiendo que las mismas se hagan públicas en un Plenario de la Seccional, fue abrazado fervorosamente por sus compañeros de trabajo.

# ¿HECHOS POLITICOS O MOVILIZACION MASIVA?

Cuando los tres compañeros que ocupaban Filosofía se retiraron, sólo permanecieron tomadas las facultades de Derecho, Bioquímica y Ciencias Económicas, por grupos de 20 ó 30 estudiantes en cada una. Mientras tanto, 200 compañeros de la "ultra" se hacían apalar y detener por la policía y el ejército, en su desesperación por marcar la visita de Lanusse con "hechos políticos".

¿Dónde estaban los centenares de compañeros de las asambleas y concentraciones? ¿Dónde los tres mil que en noviembre de 1970 hicieron el tucumano? ¿Cómo fue posible que una movilización que se inició de forma tan explosiva y brillante como fue la comenzada en abril, se diluyera en estos juecitos intrascendentes y ni intentara dar una respuesta masiva y conyunte a la visita de Lanusse?

No sólo no se dió un plan para llegar a los trabajadores, con la exigencia a las direcciones sindicales de organizar una manifestación de protesta. Ni siquiera dentro del propio movimiento estudiantil se intentó masificar la lucha: no se trató de concentrar sectores más amplios de estudiantes mediante conferencias, clases simbólicas, o boletines de movilización.

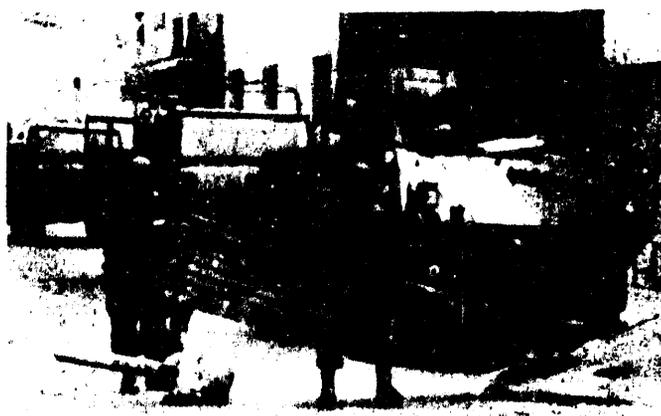
La "ultra", incapaz de su, era su crónico infantilismo espontaneista, persistió en la misma política aventurera con que frustró el proceso de movilización apenas iniciado, FAUDI, TUPAC y el peronismo de "izquierda" tienen esa responsabilidad.

Pero, también la Coordinadora tuvo su cuota de responsabilidad, por haber sido incapaz de hacer cumplir las resoluciones de las asambleas por facultad y de la general del 2 de mayo, en favor de levantar las ocupaciones, en base a que se cumplieran las condiciones exigidas.

## Las comisiones mixtas

Entre las condiciones impuestas por el movimiento estudiantil para desocupar las facultades, y ya logradas, estaban la apertura inmediata de la universidad y la formación de las comisiones mixtas de docentes, auxiliares y estudiantes.

La apertura, ya concretada, debe ser la base para reiniciar el proceso de movilización interrumpido, impulsando la reorganización



del estudiantado.

Las comisiones mixtas constituyen un triunfo importante, pero hay que tener claro que envuelven dos peligros serios. No se puede descartar que la "ultra" trate de sacar resoluciones apresuradas y, sobre la base de éstas, quieran crear nuevos "hechos políticos". Y, por el lado reformista, las comisiones pueden ser la base para intentar la reinstalación del tripartito.

Ante estos peligros, MAU (de la J.S.A.) propone que las comisiones mixtas elaboren planes para las carreras y la universidad, pero que nada de lo que discutan se aplique si no es aprobado en Asamblea Resolutoria de estudiantes, docentes y no docentes. Ni el elitismo "ultra", ni la capitulación servirán para otra cosa que volver a hacer el juego a la burguesía. Lograr el gobierno de la universidad por la mayoría de la población universitaria es la única herramienta capaz de ponerla al servicio de las luchas obreras y populares.

## FATUN en Tucumán

La burocracia de la FATUN local trató constantemente de enfrentar a los estudiantes con los trabajadores de la universidad. Mientras duraron las ocupaciones lo hizo con el pretexto de que éstas impedían el pago de los sueldos.

Al anunciarse la apertura, salieron con la novedad de un paro de actividades. ¿Cuál es el punto fijo en esta contradicción? Tanto antes, al condenar las ocupaciones, como ahora, su objetivo es salvar al rector Ciapusco.

El movimiento estudiantil debe darse una política hacia los no-docentes, para romper la maniobra de la Intervención a través de los burocratas.

## FILOSOFIA DE BUENOS AIRES

# Definirse contra el Frente Cívico

Ante la ofensiva lanzada por el decano de Filosofía de Buenos Aires, para liquidar las carreras de Psicología y Sociología, ha comenzado la resistencia estudiantil. Pieza clave en la ofensiva son los reiterados cierres del edificio donde funcionan esas carreras, con pretextos tan variados como absurdos.

Una clase en la calle, con la que 800 estudiantes y algunos docentes trataron de superar un nuevo cierre, el martes 9, fue violentamente atacada por el argumento "académico" preferido por el decano: la Guardia de Infantería.

Así se llegó al jueves 11, cuando unos dos mil estudiantes protagonizaron la asamblea más importante de los últimos años en la Facultad, en la que aprobaron un plan de movilización correcto, para enfrentar a la Intervención. El número de

participantes indica que se está superando la situación de quietismo con que se inició el cuatrimestre.

En la asamblea se produjo un hecho singular: los grupos peronistas presentes, así como los basistas cercanos al peronismo, aceptaron la ratificación del programa de los 9 puntos, incluyendo el repudio a la Hora del Pueblo y al ENA. Lo notable del caso es que, a fines del año anterior, estos grupos cuestionaban el repudio en tanto implicaba repudiar la política de Perón.

Aquí se envuelve un serio peligro para la lucha. Hoy, la Hora del Pueblo y el ENA ya no son las únicas variantes burguesas. Su papel es totalmente secundario frente a la nueva variante del Frente Cívico de Liberación Nacional. En esta nueva situación, ratificar el programa de los 9 puntos no significa

## Otra crisis y van...

El caos reina en la Universidad Córdoba, firmemente asentado en la parquedad del presupuesto. La falta de espacio físico se une a la no renovación de contratos de profesores y complementa con el hecho de muchos se niegan a dar clase porque no consiguen cobrar.

Después del conflicto del consejo continuó el clima de movilización estudiantil. En varias cátedras de Filosofía y talleres de Arquitectura se dedicó parte del tiempo de clase a discutir el problema presupuestario, el apoyo de algunos profesores.

En ese marco, la renuncia como decano del rector Ghirardi y de todos los decanos no fue sino un elemento de presión, destinado a conmovir al gobierno nacional y arrancarle recursos de más. La prueba es que las renuncias se presentaron ante el Ejecutivo, y no ante la Asamblea Universitaria, como lo marca la ley.

El reemplazo de Ghirardi (que sorprendió de que le aceptaran la renuncia) por Edgard Ferrer significa ningún cambio, y el nuevo decano continúa sin variantes. Tal logro obtenido por esta "movilización" renunciante se reduce a los 700 millones de pesos de refuerzo, que solucionarán la crisis presupuestaria.

De ahí, la importancia de las tendencias para llamar a la asamblea general universitaria. Para ésta hay que combatir la postura reformista, que reduce el presupuesto a lograr los fondos, preocuparse de su control; ultraizquierdismo, que no respalda la cuestión del presupuesto, de "mezquina", para sus especulaciones políticas.

Como lo plantea la Socialista de Avanzada, la lucha por un mayor presupuesto puede ser muy importante de movilización del régimen, pero el aumento que pueda lograr, debe quedar bajo el control de una comisión formada por estudiantes, docentes y no docentes con mayoría estudiantil. De esta forma podrá garantizarse que los fondos se usen en beneficio de los profesores o de las grandes empresas, sino teniendo en cuenta los intereses de la clase obrera y el pueblo.

## SAN LUIS: Apoyo a la lucha estudiantil

La Juventud Socialista de Avanzada, adherida al Partido Socialista Argentino, distrito San Luis, expresó su repudio ante el nuevo intento de la dictadura gobernante, para acallar las justas reivindicaciones del estudiantado puntano.

Nuestra agrupación apoya plenamente la movilización estudiantil, en procura de un mayor presupuesto universitario que permita solucionar la situación del Hogar y Club Universitario, como también la Residencia Universitaria. El presupuesto debe ser controlado por la población universitaria (docentes, no docentes y estudiantes) con mayoría estudiantil. La tarea principal es la unión de estos sectores y de las tendencias estudiantiles para exigir la inmediata repertura del Comedor Universitario y de las Facultades, como así también el retiro de las fuerzas de represión.

**SUSCRIBASE A AVANZADA SOCIALISTA**



LOS CONJUNTO



Desde hace algunas semanas, se forman en fábricas, colegios, muchachos se pliegan. La música, por fin con la juventud la canción, con palabras, puede ser —por qué no?— los sectores obreros necesitan de cambio oprime y lo amoral hipocrita, la canción.

Hasta aquí, muchachos deciden conjunto. Pero, problemas.

Hay que con integrantes del cuman unos puchos peñan en lo p Pero, resulta, son sólo parlame habían soñado. Hasta los medic una simple instrumentos mu de la juventud, entrevistamos, A

## POLICIALIA

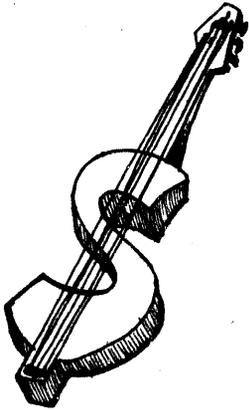
En un que nadie consecuencia suma. Al autoridad. La inda cuya propa padres—c

# Juventud Socialista de Avanzada



LOS CONJUNTOS MUSICALES JUVENILES, ¿PUEDEN EXPRESARSE?

## Negocio Vs. Sinceridad



los festivales, es común entre los grupos, prestarse mutuamente los instrumentos.

Con buenos o malos instrumentos, el conjunto comienza a trabajar: compone sus melodías, escribe sus letras, ensaya... Pero el tiempo nunca alcanza. Porque o se trabaja, o se estudia, o se hacen las dos cosas. Los muchachos de Aborigen, por ejemplo, trabajan todos. El tiempo que dedican a crear su música es tiempo que restan al sueño, al partido de fútbol, a la salida con la piba. Como ellos, esto sucede con la generalidad de los conjuntos.

Los conjuntos que logran sobrevivir a estas dificultades, —que no son todas—, después de mucho trabajo se encuentran con que tienen canciones escritas. Pero, si tratan de ser auténticos, tropiezan con la formidable valía del aparato comercial de difusión de la música.

### La música como negocio

Como sucedía con los instrumentos, también la expresión artística es sólo objeto comercial, sujeto al criterio de la ganancia, independientemente del valor cultural que representa. El negocio es divertir. Las canciones que expresen la realidad de los jóvenes, con sus problemas, su angustia y su bronca, su profunda necesidad de una nueva moral, de relaciones fraternales entre los hombres, de un cambio, esas canciones, no tienen cabida. Si la tienen las conformistas, las complacientes, las que aseguran que vivimos en el mejor de los mundos posibles (ver reportaje a un músico complaciente); o las que se quedan en la mera protesta, sin plantear ni los problemas ni las soluciones.

Las empresas grabadoras, especialmente, por su condición de filiales de las casas matrices extranjeras (CBS, Philips, RCA Víctor, Polydór, Odeón, etc.), encausan sus intereses exclusivamente en la faz comercial, sin tener en cuenta en absoluto el aspecto artístico y cultural que representa la música para un pueblo. Los intereses de estas empresas: son los que determinan las programaciones de la radio y TV, dado que son las que pagan los espacios. Esto sucede, claro, porque tanto la radio como la TV son otros engranajes del mismo sistema. Se extiende esto a los famosos "festivales de la canción", que son organizados para promover comercialmente a quienes "son negocio". Y si un grupo de conjuntos organiza una grabadora —como hubo un caso— las filiales extranjeras no tardan en ahogarlas.

### REPORTAJE A UN MÚSICO COMPLACIENTE

—Teniendo en cuenta la cantidad de jóvenes detenidos en colegios y movilizaciones, las torturas, la guerra de Viet-Nam ¿qué clase de canción cree Ud. que representa a la juventud actual?

—"Tengo tu cuento cálido junto al mío, todo es hermoso, todo va mejor con Coca-Cola..."

El supuesto conjunto del que hablébamos, con sus composiciones escritas, después de muchos ensayos, se presenta en una grabadora. ¿Y qué respuesta recibe? El músico no se complacientemente, no va; o en el caso de que sea de gran calidad artística, lo que les proponen es que pongan todos sus valores al servicio del tipo de música que responde a los intereses comerciales; ya sea componiendo ellos mismos o trabajando para otros compositores.

Nuestro conjunto se mantiene firme. No quiere doblegar su sinceridad, su actitud de compromiso. Se dirige entonces a las radios, o a los programas de TV para encontrarse con sombrío panorama: si la grabadora los rechaza, también los rechazará el espacio musical contratado o influido por la grabadora. Como el público tiene acceso únicamente a la música complaciente o a las protestas tibias, su gusto se encamina en esa dirección. Este es el círculo vicioso: no gustan porque no se los conoce, y no se los da a conocer porque no gustan. Nuestro grupo no consigue acceso ni siquiera en los boliches.

Toda esta armazón comercial influye también indirectamente. Nos educamos en una sociedad existista, de competencia.

Muchos grupos, en vez de funcionar como tales, se rompen por actitudes individualistas, y lo que en conjunto significaba calidad musical, puede ocurrir, y ocurre, que individualmente no lo sea. Nos educamos en una sociedad que nos enseña que la mujer se encuentra en un plano distinto, subalterno, con respecto del hombre. Resulta de esto que las chicas no tienen acceso a los conjuntos, o, en los casos como el de Gabriela, deban luchar a muerte contra esos prejuicios para poder dar a conocer sus inquietudes.

Dado todo este panorama, la "realización" de la que tanto se habla, es un mito. Si se logra hacerse escuchar masivamente, es a costa de la pérdida de la autenticidad; si se trata de conservar ésta, de ser sinceros, de expresar las inquietudes a través de la música, no se puede llegar al público.

Creemos que la gran consigna para los que hacen música es *el derecho de la juventud a ser sincera*. La única forma de lograrlo es por medio de la organización de los grupos musicales, que exijan, entre otras:

- Conciertos en plazas y teatros con instrumental público.
- Libre expresión, sin ningún tipo de censura.
- Obligatoriedad de las empresas de discos a editar a los conjuntos que el organismo juvenil-musical determine.
- Giras pagas por el estado para estos conjuntos.

Creemos que estas propuestas no agotan las posibilidades. Invitemos a los grupos en especial y a la juventud en general a enriquecer estas consignas, enviándonos todos sus aportes.

La organización de festivales: donde no sólo se conozcan musicalmente los distintos grupos, sino, que se discutan los problemas comunes y sus soluciones, será un gran paso adelante. En tal sentido, hacemos un llamado a la Federación Juvenil Comunista para que el acto que organiza sea abierto a todos los conjuntos sin ningún tipo de discriminación.

Desde hace algunos años, y en forma creciente, se forman grupos musicales juveniles. En fábricas, colegios, clubes, en todo círculo frecuentado por la juventud, un grupo de muchachos se plantea la necesidad de hacer música. ¿A qué se debe esto?

La música, por su ritmo, es intensamente afín con la juventud, que es movimiento. Y en la canción, con su mensaje concreto de palabras, puede expresar sus sentimientos y —por qué no?— sus rebeldías, como uno de los sectores oprimidos de la sociedad. La necesidad de cambiar toda esa estructura que lo oprime y lo coarta, la lucha contra una moral hipócrita, tienen —también— cabida en la canción.

Hasta aquí, todo parece claro: unos muchachos deciden expresarse y forman un conjunto. Pero, inmediatamente surgen los problemas.

Hay que comprar instrumentos. Los integrantes del conjunto ahonan sus centavos, forman unos puchos menos, piden prestado, se empeñan en lo posible, y llegan a comprarlos. Pero, resulta, que los frutos de su sacrificio son sólo parientes lejanos de aquellos que habían soñado. En una sociedad capitalista, hasta los medios de expresión artística son una simple mercadería. Los buenos instrumentos musicales están fuera del alcance de la juventud. Uno de los conjuntos que entrevistamos, Aborigen, nos cuenta que para

**POLICIALES:** En la Escuela Industrial (Mendoza) estudiantes de guante blanco exigen 25.000 pesos a cada alumno

En un verdadero asalto de guante blanco las autoridades exigieron de un día para otro que nadie entrara sin uniforme (un costo de \$ 25.000), y con el pelo largo. En consecuencia sólo entraron los alumnos cuyos padres pueden pagar sorpresivamente esa suma. Al resto, "culpables" de no tenerla, o de no querer reparar al gusto de las autoridades, les pusieron media falta. La indignación es total. Se comentaban favorablemente los carteles del VER (USA), cuya propuesta es discusión en los cursos y firma masiva de un petitorio —incluso por los padres— contra el "asalto".

## BELLO, CABRAL, LOS VAMOS A VENGAR

El 15 de mayo de 1969, la policía de Corrientes asesinaba al estudiante de Medicina Juan José Cabral, que participaba en la lucha contra la privatización del comedor universitario. Dos días después, en Rosario, en una manifestación de protesta por la muerte de Cabral, fue asesinado un estudiante de 22 años, Adolfo Ramon Bello, víctima de un tiro directo a la cabeza.

A partir de estos asesinatos, una ola de movilizaciones estudiantil se levantó en todo el país, enfrentando a la dictadura al grito de "Bello, Cabral, los vamos a vengar". Esas jornadas culminaron con el cordobazo, en el que la participación masiva del proletariado fue la nota destacada y el elemento que precipitó la crisis de la burguesía.

A tres años de aquellos acontecimientos, hemos querido rescatar el recuerdo de aquellos compañeros para señalar que la movilización del estudiantado debe continuar en ese camino de lucha contra el régimen. Y queremos señalar, que hacerlo, hoy, exige combatir sin cuartel, a todas las variantes burguesas y contribuir a la formación de un Polo Obrero y Socialista que asegure la independencia política del proletariado.

# REPRESION

## RECORD ARGENTINO

### EL PRESO POLITICO MAS JOVEN DEL MUNDO

El régimen del GAN no puede jactarse de muchas realizaciones. Logra recordos en terrenos poco envidiables: carestía, inflación, hambre, represión. Y en este último punto, está batiendo sus propias marcas: tiene al preso político más joven del mundo. ¡Un mes de edad y preso en Villa Devoto! Está en la cárcel junto a su madre, Liliana Montanaro, amenazada, a su vez, por la posible aplicación de la pena de muerte. Para informar sobre este caso, AVANZADA SOCIALISTA entrevistó a su defensor, el Dr. Felipe Rodríguez Araya.

—*Liliana Montanaro, —comenzó a relatarnos el Dr. Rodríguez Araya— fue detenida en avanzado estado de gravedad. Lo primero que hice, como abogado defensor, fue pedir garantías para su integridad física. Fue enviada al Hospital Pirovano, donde, hasta el pre-parto, estuvo encadenada a la cama. No sufrió torturas físicas, pero sí morales por su situación y la de sus compañeros. A pedido del médico había permanecido en el Hospital después de nacer su hijo. Pero, hace pocos días, el niño y su madre fueron trasladados a Villa Devoto.*

¿Y ese es un lugar adecuado para el niño y la madre?

—*De ninguna manera. He pedido que fueran llevados al Hospital Penitenciario, por ser lo mejor del*

régimen carcelario.

—*En qué situación procesal está la Sra. Montanaro?*

—*Acaban de dictarle la preventiva, colocándola dentro de las disposiciones que pueden dar lugar a la aplicación de la pena de muerte. Con respecto a este juicio, es sorprendente la rapidez con que se modifican las leyes y se agilita el sumario. Parece ser que han recibido órdenes de avivar el fuego y llevar el país a un baño de sangre. Yo sostengo que la vida de las personas depende de Dios, y recuerdo a Alfredo Palacios cuando afirmaba que si no superábamos los odios y los agravios, íbamos a llegar a esto.*

—*Dr., la posible aplicación de la pena de muerte amenaza a esta madre y a*

numerosos presos. ¿Qué opina Ud. de llevar adelante una campaña, pidiendo el pronunciamiento de todos los partidos políticos, sindicatos y de toda clase de instituciones y personalidades, planteando, además, formar una Comisión de Lucha contra la Pena de Muerte?

—*Yo diría más. Habría que exigir el pronunciamiento de todos los argentinos. La ley que posibilita la aplicación de la pena de muerte ha sido dictada por un gobierno al que nadie ha elegido. Yo desafiaría a que se realice un plebiscito, donde todos los ciudadanos se pronuncien sobre la pena de muerte. Estoy seguro que la inmensa mayoría de los argentinos no quiere un baño de sangre en nuestro país*

## PERGAMINO

### Atropello militar

El martes pasado tropas militares rodearon la ciudad de Pergamino y, ametralladora en mano, hicieron una "operación rastrollo" que condujo a la cárcel a una veintena de profesionales, empleados y estudiantes. Entre ellos estaban los compañeros socialistas Yedro y Friguglietti. Como la acusación de "subversivos" carecía de todo fundamento, fueron cobrando la libertad, a instancias de la presión popular, entre el miércoles y el viernes.

El Centro Socialista local movió a la realización de una reunión entre las distintas corrientes políticas y la CGT. Se adhirió el ENA y la Juventud Radical. La Juventud Peronista hizo un comunicado de repudio y estudiantes del Colegio Nacional, así como el personal del Banco Ganadero y los trabajadores municipales, expresaron su indignación.

Aunque los compañeros han sido liberados, es necesario ahora dar forma a una Comisión Investigadora para deslindar responsabilidades. Si bien es cierto que el máximo responsable del atropello es el gobierno, hay que establecer las complicidades a nivel provincial y, sobre todo, municipal.

Después del secuestro de la última edición de *Nuevo Hombre* fue detenido su director, Silvio Frondizi y liberado al día siguiente. Poco antes, su estudio había sido volado por una bomba. Se trata de un atropello a los derechos propugnados por el gobierno, entre otros el de prensa.

Mientras tanto, circulaba libremente una nueva publicación, *Visperas*. Clasifiquemos sus artículos como lo haría un funcionario a la luz de las leyes represivas.

#### Incitación a la violencia

Cuando se refiere a los

## CASO LACHOWSKY

### Los hechos hablan

En A.S. N° 11 decíamos: "Las miradas de miles de obreros de Peugeot y de todo el gremio, rebotantes de indignación por el crimen, están puestas sobre la dirección de SMATA. Igualmente, las de ininidad de argentinos conmovidos por las últimas salvajadas del régimen. *Los hechos dirán si elige el camino del silencio cómplice o impulsa la única respuesta efectiva: la movilización de masas contra el sistema represivo.*"

Una semana después, la conducta de la dirección de SMATA, no deja dudas. Toda su "movilización" por el caso Lachowsky se redujo a telegramas a las "autoridades" y una tardía solicitud donde se condena a la "violencia en general", sin señalar a los responsables concretos de su muerte. Pero lo que linda con los límites de lo increíble es lo sucedido en el último Comité Central Confederado de la CGT. ¡¡¡Allí, el caso Lachowsky fue planteado no por los representantes de SMATA, sino por el delegado de Navales!!! De acuerdo a la crónica del CCC aparecida en *La Razón* del 6/5, no habló ningún representante de SMATA. ¿Es necesario agregar algo más?



LACHOWSKY Y FERREIRA

### Silvio Frondizi

estudiantes, dice *Visperas*: ... los carros de asalto y las vaguedades académicas no solucionarán nada. Si, en cambio, unas fuertes patadas en el trasero aplicadas con la alegría juvenil y revolucionaria del neorrealismo".

#### Insultos al gobierno

En la tapa, *Visperas* publica un negativo de una fotografía de Lanuse y a su vera, la siguiente frase, título de un famoso grabado de Goya: "El Sueño de la Razón Produce Monstruos".

Además, *Visperas* pide la libertad de un importante preso político: ¡Rudolf Hess!

Buen ejemplo de cómo funciona la libertad de expresión.

La derecha puede decir lo que quiere; la prensa de izquierda está bajo el riesgo permanente del secuestro, la clausura y la cárcel.

#### Otro allanamiento a un local del partido

El viernes pasado, a las 5,30 hs. de la mañana, fue invadido nuestro local de Güifra 1438, Pñeyro, por un numeroso grupo de policías de civil.

Se trata de una nueva acción intimidatoria, relacionada, seguramente, con las denuncias hechas por nuestro Partido en esa zona, sobre el caso Lachowsky y el piqueteo realizado en Peugeot, un día antes. El apoderado del PSA ha dirigido un telegrama de protesta al Ministerio del Interior.

## LOCALES

- Secretaría General  
Cachimayo 366 — Capital
- Capital Federal  
Reconquista 660, dto. 4  
Donato Alvarez 127  
La Rioja 756
- Provincia de Buenos Aires  
Dock Sud:  
Alberdi 1650  
Pñeyro:  
Güifra 1438  
Glew:  
Deila Valle y Larreta  
Berazategui:  
Lavalle 491, Brrio. Sta. Isabel  
Florida:  
Leandro N. Alem 2105  
Ramos Mejía:  
Alvarado 55  
La Plata:  
Diagonal 77, esquina 3  
Tolosa:  
519 entre 2 y 2 bis  
Florencio Varela:  
Florencio Varela 117  
Berisso:  
Nueva York 4759  
Ensenada:  
Boinga esq. Jerez (5 esquinas)  
Bahía Blanca:  
Chacabuco 1468  
Mar del Plata:  
Ríoja 1557  
Calabria 4964  
Pergamino:  
Lorenzo Moreno y  
Stgo. del Estero
- Provincia de Río Negro  
Viedma:  
Alem 262 (provisorio)
- Provincia de La Pampa  
General Pico:  
Calle 17 N° 662
- Provincia de Córdoba  
Córdoba:  
Humberto 1° 1898, p. 1°  
25 de Agosto 4145,  
Barrio Panamericano
- Provincia de San Luis  
Villa Mercedes:  
Tucumán 375  
Justo Daract:  
Garay 462
- Provincia de Santa Fe  
Rosario:  
La Rioja 1257
- Provincia de Tucumán  
Tucumán:  
Córdoba 792
- Provincia de Misiones  
Posadas:  
San Lorenzo 160
- Direcciones provisorias para la atención en domicilios particulares  
San Antonio de Padua:  
San Martín 1129  
Luján:  
San Martín 1160  
Paso del Ray:  
Ciudadela 448  
Moreno:  
Brandesen 124

# Figuras del Partido

## Dialogando con ENRIQUE BROKEN

Ha recordado alguna vez Broquen, que concurre por primera vez a una manifestación obrera, el 1º de Mayo de 1927. Se fue acercando al Partido Socialista, al que ingresó después del golpe de estado del 6 de setiembre de 1930. Militó en la juventud, llegando a ser Secretario General de la Confederación Juvenil Socialista. Integró la Izquierda Socialista, que reclamaba el retorno del partido a su primera orientación revolucionaria y que planteó, tal vez por primera vez, a nivel político, la presencia del capital imperialista y sus consecuencias políticas. Fue fundador, miembro del Comité Ejecutivo y Secretario General del Partido Socialista Obrero, primera iniciativa para la construcción de un partido de vanguardia, prematuramente malogrado por la acción stalinista. Bregó constantemente por la construcción de un partido de vanguardia, refiriéndose a veces, varios años en la clandestinidad y conoció el exilio. En el Uruguay se ligó, en la década de los cincuenta, a la izquierda socialista, fue miembro del Comité Ejecutivo del Partido Socialista Uruguayo, secretario de cultura y dictó cursos de divulgación teórica, algunos de los cuales fueron publicados en folletos. Continuó su esfuerzo divulgador en la Argentina y desistió de establecer la dictadura de Organtia y depuró el Partido Socialista Argentino de sus ramas reformistas o conciliadoras, colaboró cerca de su dirección y de su prensa. Al surgir la posibilidad de construir un gran partido de vanguardia, ha volcado sus esfuerzos, alimentados por cuarenta años de experiencias, en la construcción del Partido, siendo actualmente miembro de su Comisión Promotora, apoderado del Partido ante la justicia electoral, colaborador asiduo de su prensa y encargado del curso de formación teórica.



AVANZADA SOCIALISTA con ENRIQUE BROQUEN

¿Cuál es su apreciación con respecto a la marcha del Partido?

Considero que el crecimiento del Partido, que en los próximos días se concretará en su reconocimiento en siete u ocho distritos, entre ellos la Capital Federal, lo que lo convierte en una fuerte fuerza política en el ámbito nacional, es la consecuencia de haber sabido adoptar una justa línea política, que lo va perfilando como el Partido de Vanguardia del proletariado y el eje del polo socialista que ha de poner los cimientos de la Argentina Socialista en este último tercio del siglo XX.

La orientación teórica del curso que usted dicta, ¿rompe con los esquemas tradicionales?

El curso de orientación de cuadros que me ha encomendado la dirección del Partido, se orienta en los principios básicos del marxismo, recogiendo todas las enseñanzas y las experiencias vividas a lo largo de la marcha del proletariado hacia la revolución y los aportes teóricos de los grandes continuadores de Marx, en primer lugar Lenin y Trotsky, sin dejar de lado las contribuciones de las últimas promociones marxistas.

¿Responde la juventud hacia las nuevas indagaciones en el campo marxista?

La juventud, sobre todo la juventud estudiantil, es ampliamente receptiva de todas las inquietudes intelectuales que se dan, en los últimos tiempos, en el campo marxista o que pretenden serlo. Esta hambrienta de inquietud y curiosidad y busca afanosamente respuesta a los interrogantes abiertos por las grandes frustraciones que ha sufrido, en las últimas décadas, como resultado de la desviada dirección staliniana, del movimiento revolucionario internacional. Ello la lleva a ahondar en la investigación y a abrirse a todas

las posiciones polémicas que surgen en nuestro campo teórico.

Consideramos que no todo lo que es nuevo, es verdadero o creador. Existen grandes investigadores que alondan en las fuentes originales del marxismo, para desarrollar y ampliar sus ricos contenidos potenciales. Existen otros que se desvían hacia el idealismo neohegelian, o el historicismo, posiciones que, de imponerse, embotarian el movimiento revolucionario. Existen también los que invocando el nombre de Marx, predicen el espontaneísmo, o subvaloran el papel histórico del proletariado, relegando la lucha de clases a segundo plano. Existen también quienes negando la presencia de Hegel en Marx, nos ofrecen un reaccionario retorno al materialismo mecánico.

No creemos que sea eficaz apartar dogmáticamente a la juventud de estas corrientes desviadas. Sería por otra parte una pretensión inútil, ya que esas corrientes se difunden en la universidad y desde todos los anaqueles de nuestras librerías.

Creemos que debemos dar a la juventud los elementos teóricos, científicos, suficientes, para que pueda afrontar el embate de esas corrientes, con esclarecido espíritu crítico, que les permita separar concientemente la paja del grano. Por lo demás, es evidente que, aun en las posiciones más erradas, se pueden encontrar elementos rescatables. Somos enemigos de todo dogmatismo, de todo sectarismo. Debemos alertar y armar a la juventud para que no se cierre en dogmas castradores y para que no siga detrás de cualquier innovador, que, con el pretexto de remozar el marxismo, quiere introducir entre nosotros la baja mercancía de las ideologías burguesas.

Frente a todas las variantes acuerdistas y

frentistas en el campo de la izquierda, ¿cómo reacciona la Juventud Socialista y los simpatizantes?

Con profunda y fresca intuición, lo mejor de la juventud obrera y estudiantil, comprende que detrás de todas esas variantes, aunque se vistan del ropaje más extremista, se oculta la sucia manjobra de la burguesía para desviar al proletariado de sus grandes tareas históricas. De aquí el repudio general a esas variantes y la afluencia cada vez mayor de los jóvenes hacia el partido y el polo socialista.

¿Cómo ubica la concepción del polo socialista frente a los esquemas tradicionales de la izquierda?

La respuesta cabal exigiría largas páginas. Nos diferencia de quienes creen que la revolución argentina debe pasar por una etapa democrático-burguesa, solamente antiimperialista, la firme convicción de que el desarrollo de las fuerzas de producción de nuestro país y esencialmente el mundo, y la asociación íntima de la burguesía nacional con el imperialismo, plantea en la Argentina, como tarea a cumplir hoy, las que conducen a la revolución socialista. Frente a las viejas corrientes reformistas, que lo esperaban todo en la educación del proletariado y de la transformación gradual de sus condiciones de vida, sostenemos la necesidad de la lucha actual por el poder político. Para ello creemos imprescindible construir un vigoroso y sólido partido de vanguardia, de militantes aguerridos y abnegados, que sea el centro que polarice en torno suyo a todos los sectores políticos, a los trabajadores y estudiantes esclarecidos que estén dispuestos a marchar hacia la erección de un gobierno obrero y popular, que se ponga a la construcción del socialismo en la Argentina.

## ASADO DE CAMARADERIA

El domingo 21 a las 11.30 ha en el Centro Luján, San Martín 1160, se reunirán los afiliados y simpatizantes de la zona. Ha sido invitado el Comité Nacional en pleno. Hablarán varios compañeros, entre ellos, Juan Carlos Coral. Se invita a concurrir a todos los compañeros.

COR.DOPA: Nuevo local

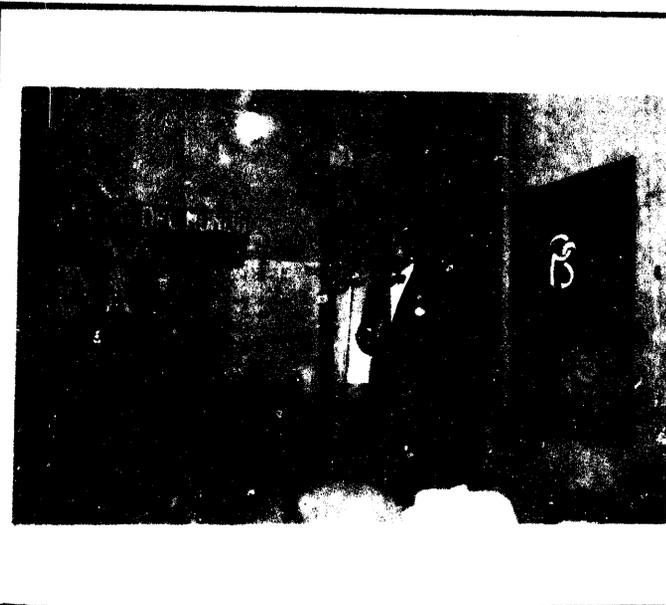
En concordancia con el crecimiento del partido, los compañeros han abierto un nuevo local central. Se halla en Humberto 1º 1898, 1er. piso.

FEUGEOT: Buen piqueteo de AVANZADA SOCIALISTA

El número anterior de nuestro semanario fue vendido con gran éxito en la puerta de ésta fábrica. En pocos minutos fueron colocados 300 ejemplares. El piqueteo alcanzó las dimensiones de un pequeño acto. En que eran alrededor de cincuenta compañeros los que voceaban, produciendo una verdadera conmoción. Uno de cada cuatro obreros que salían de ese turno, compraron el periódico.

SANTA FE: Reconocimiento

En la Provincia de Santa Fe el Partido Socialista (Sec. Coral) ha sido reconocido en forma provisoria por la Justicia Electoral



## Rosario Inauguró Su Local

Procediendo a la inauguración política del local central de Rosario. -La Rioja 1257- se realizó un importante acto con una concurrencia de unas 230 personas.

Hay que resaltar la presencia de la juventud estudiantil adherida al partido, y de un importante núcleo de obreros. Igualmente, la asistencia de sectores de distintos partidos que empiezan a coincidir con la estrategia de formar un polo obrero y socialista. Entre ellos, una dirigente peronista, compañeros del ENA, y afiliados socialistas del PSP.

Había además observadores de otros partidos.

La prensa le dio trascendencia y la televisión grabó una entrevista al compañero Coral.

Hicieron uso de la palabra Adela Simonetti, ex obrera de la Carne y dirigente provincial del Partido; un compañero de la Juventud, y cerraron Nora Ciapponi y Coral. El gran entusiasmo, estuvo a la altura de los actos zonales realizados por el Partido en los distintos locales del país.

# Decreto para la entrega

El gobierno de Banzer está entregando las riquezas del pueblo boliviano al imperialismo. El hecho más reciente en ese proceso es el decreto autorizando al monopolio yanqui, International Metal Processing Corporation de Texas (IMPC), a explotar los residuos de estaño de la zona Cataví. Dichos residuos provienen de más de 25 años de explotación de esa mina. Así, reservas calculadas en docenas de millones de dólares pasan a manos yanquis. Es la segunda vez que la IMPC finca sus garras sobre la zona estañera más rica del mundo. La explotó hasta enero del año pasado, cuando el gobierno nacionalista burgués del General Torres canceló el contrato y nacionalizó las instalaciones. Los residuos a explotar forman verdaderos cerros. ¿Y cómo si fuera poco, el gobierno "indemniza" a la IMPC con 1.400.000 dólares!

Se ve claro el motivo del golpe que

voltó a Torres y puso a Banzer en el poder. El gobierno de Torres fue un régimen burgués populista. Pretendió "frenar" la penetración imperialista que estaba drenando todas las riquezas de Bolivia. Para eso tuvo que apoyarse en el movimiento obrero, único capaz de enfrentar al imperialismo. Pero, llegó un momento en que Torres se vió acorralado por el movimiento de masas, que demandaba cada vez más concesiones, y por el imperialismo que veía perjudicados sus intereses. En ese momento se produce el golpe de Banzer, destinado a aplastar al movimiento de masas, y a salvaguardar los intereses de la burguesía nativa y de los monopolios yanquis. En esa época, decíamos que en el golpe hubo participación directa del imperialismo. Si alguna duda quedaba al respecto, el hecho que comentamos más arriba confirma totalmente nuestra caracterización.

## NOTICIAS DE AMERICA LATINA

### CHILE

La expropiación en manos de los campesinos

Durante las últimas semanas recrudeció la toma de propiedades rurales en Chile por parte de campesinos. Alrededor de 400 obreros rurales tomaron la oficina de la Corporación de la Reforma Agraria (CORA). Al mismo tiempo se ocupaban estancias y se bloqueaban caminos en otras partes del país. Las tomas motivaron la intervención de la policía, que arrestó a 36 campesinos. La reacción fue inmediata: 200 campesinos tomaron el juzgado de Melipilla, manteniendo como rehén al juez Hugo Olate hasta lograr la libertad de sus compañeros.

En todas las tomas la consigna levantada es que el gobierno aplique a fondo la ley de Reforma Agraria expropiando los latifundios. También piden que se tomen acciones contra los latifundistas que, ante la posibilidad de expropiación, desmantelan sus maquinarias. Ante la tremenda presión campesina el gobierno ha iniciado la expropiación de 400 estancias.

### BOLIVIA

Cumpleaños "Feliz"

El presidente de Bolivia, Hugo Banzer ha solicitado a personas e instituciones amigas que para su cumpleaños, "si su bondad les dictara ofrecerme algún presente que éste sea un instrumento de trabajo que pueda servir a la gente de escasos recursos". Banzer le acaba de quitar al pueblo Boliviano una cantidad de estaño evaluada en decenas de millones de dólares, y en cambio quiere darle un par de arados. ¡Qué compensación!

## DECLARACION DEL PARTIDO SOCIALISTA ARGENTINO

# UNIDAD EN

El presidente Nixon ha lanzado una nueva y sangrienta ofensiva contra el pueblo de Vietnam. Los aviones del imperialismo arrasan, en estos momentos, las ciudades y los campos vietnamitas y sus buques y minas cierran los puertos del Vietnam del Norte, en un esfuerzo desesperado para cortar los abastecimientos que alimentan la heroica lucha de ese pueblo y para frenar la victoriosa ofensiva que está haciendo pedazos los últimos reductos del imperialismo en Indochina.

La actitud de Nixon es un sangriento desafío a la conciencia del proletariado internacional, de todos los pueblos que luchan por su liberación, de todas las fuerzas que bregan por la construcción de una sociedad socialista, sin explotados ni explotadores. Es también un desafío directo a los estados obreros, especialmente a la URSS y China, cuya colaboración técnica y material con Vietnam del Norte y el Vietcong, se trata de interceptar. Vastos sectores del pueblo norteamericano, expresan en las calles su voluntad antimperialista y nos señalan el camino a seguir.

El Partido Socialista Argentino tiene el derecho de reclamar a los Estados Obreros una respuesta adecuada a la bárbara provocación imperialista. Sabe que tal es el reclamo angustiado de toda la izquierda revolucionaria argentina. Pero, sabe también, que el ejercicio de este legítimo derecho, tiene como contrapartida el cumplimiento de nuestra obligación ineludible: apoyar con todas nuestras fuerzas al heroico pueblo vietnamita y a todas las medidas auténticamente combativas que adopten la Unión Soviética, China y los demás estados obreros, para responder adecuadamente a la bárbara provocación yanqui.

¡En esta lucha, la clase obrera debe ocupar el puesto de vanguardia!

La sucia mano que agrede a Vietnam, se alimenta con el esfuerzo de todos los pueblos sometidos a la explotación imperialista. El trabajo argentino contribuye a pagar los aviones, las minas, los barcos, las bombas, que martirizan a Indochina.

Nuestro deber es debilitar esta retaguardia del imperialismo que integramos contra nuestra voluntad, movilizándolo a la clase obrera y al pueblo oprimido contra el gran capital internacional, que dirige y usufructúa la agresión a Vietnam. Hoy, más que nunca, debemos organizar nuestra solidaridad activa y combativa con el pueblo de Vietnam, nuestra lucha contra el enemigo común, el imperialismo norteamericano y sus aliados dentro y fuera del país.

Es un deber que nos imponen los limpios principios del internacionalismo proletario y nuestra obligación de trabajar por el socialismo en la Argentina. El enemigo del pueblo vietnamita es también nuestro enemigo principal. La lucha del pueblo

## CONTRA LA REPRESION

# El Pueblo colombiano salió a la calle

Nuevamente la escena política colombiana se ve invadida por las masas que salen a la calle contra la represión. Grandes sectores, hasta hace poco dominados por el reformismo, están levantando consignas cuyos ecos se oyen hasta aquí.

Pocas horas antes de las elecciones municipales y provinciales del 15 de abril pasado, las principales ciudades se encontraban bajo el más estricto control militar. Las cárceles estaban llenas de estudiantos y maestros que salieron a la calle para exponer la verdadera naturaleza del régimen.

Maestros y profesores primarios, secundarios y tecnológicos, se enfrentan al régimen burgués, que se esfuerza por ajustar los salarios para incrementar la productividad y reforzar su garra ideológica. Esto se efectúa a través del "estatuto de enseñanza" que pone a los maestros en una clara situación de enfrentamiento con el estado en su carácter de patrón e instrumento de poder político. Es una confrontación entre el estado patrón y su política educacional por un lado, y los

empleados por el otro.

A medida que avanza la huelga docente (que ya ha durado más de dos meses), su creciente nivel de conciencia y combatividad dan lugar a choques cada vez más frecuentes con las fuerzas represivas de un régimen, que trata de mostrar una careta democrática y sólo consigue llenar el escenario con botas, cascos y garrotes.

La movilización docente se está extendiendo hacia otros sectores. Grupos de estudiantes se están adhiriendo. Las calles y avenidas de las principales ciudades han sido testigos de manifestaciones sin precedentes. El gobierno ha respondido con la más brutal represión. Es la democracia burguesa que muestra su verdadero rostro.

El 7 de abril marcó el punto más candente de la lucha. En Bogotá, Cali, Medellín, Barranquilla y Popayán aun resuenan los ecos del fragor producido por los miles de manifestantes que se volcaron a las calles.

El día 7 de abril, la policía invadió la

Residencia de mujeres de la Universidad Nacional. Rompió puertas, ventanas y todo lo que halló a su paso. Varias compañeras sufrieron heridas al ser golpeadas: dos de ellas corren peligro de quedar paralizadas como resultado de los golpes recibidos en la columna vertebral.

La respuesta no se hizo esperar. El siguiente lunes 10 de abril comenzó una semana de agitación política coincidiendo con la semana de elecciones. La combatividad y militancia de estudiantes y docentes dejó perplejas a las fuerzas de represión. Testimonio del salto pegado en cuanto a la maduración política son los 80.000 manifestantes que ganaron las calles durante toda la semana del 7 al 14 de abril.

Se han enterrado las consignas reformistas y conciliadoras. Se han desenmascarado las burocracias sindicales y estudiantiles. Ahora se abren las perspectivas de ganar a la clase obrera y demás sectores explotados para una salida revolucionaria.

vietnamita  
Todo es  
rincon d  
imperial  
propia h  
lucha, c  
ayudará  
pueblos d  
¡En es  
ocupar el  
Por  
Argentino  
direcc  
pronuncia  
torno a la  
paz y el d  
al frente  
agresión n  
Llama  
acompañ  
movilizand  
una decisio  
obrero.

Frente  
gobierno  
el inform  
—traído po  
partido  
seudo-izqu  
el acuerdo  
que se dec  
vigente su  
Mucha  
fundament  
separan  
que hasta  
izquierda  
Ninguna d  
obstáculo  
conjunta  
común.

Sup  
Our  
RING T  
ME NO

# EN APOYO A VIET-NAM

vietnamita es nuestra propia lucha. Todo esfuerzo que se haga, en cualquier rincón del mundo, para debilitar al imperialismo, contribuye a nuestra propia lucha de liberación. Nuestra lucha, cuanto más aguda sea, más ayudará a los heroicos y mártires pueblos de Indochina.

¡En esta lucha, la clase obrera debe ocupar el puesto de vanguardia!

Por ello, el Partido Socialista Argentino reclama públicamente de la dirección de la CGT, un pronunciamiento claro y decisivo en torno a la lucha que hoy compromete la paz y el destino del mundo, y a ponerse al frente de la movilización contra la agresión norteamericana en Vietnam.

Llama a los trabajadores, a acompañarlo en esta reclamación, movilizándose desde abajo para arrancar una decisión a la dirección de la Central obrera.

¡Aunemos fuerzas!

Frente al silencio cómplice del gobierno militar, que recibió sin reservas el informe del gobierno norteamericano, —traído por el embajador Muñiz— de los partidos burgueses y de la pseudo-izquierda que se compromete en el acuerdo, la clase obrera y los partidos que se declaran socialistas deben hacer vigente su solidaridad combativa.

Muchas diferencias, algunas fundamentales, otras de matices, nos separan de los diversos agrupamientos que hasta hoy han atomizado a la izquierda revolucionaria de nuestro país. Ninguna de esas diferencias puede ser obstáculo para realizar una acción conjunta contra nuestro enemigo común.

Por ello, el Partido Socialista Argentino se dirige fraternalmente al Partido Comunista, al Partido Socialista Popular, al Partido Socialista Democrático, al Partido Comunista Revolucionario, a Política Obrera, a Vanguardia Comunista, al periódico Nuevo Hombre, a todos los grupos que se consideran parte de la izquierda revolucionaria argentina, a los jóvenes peronistas y radicales que se declaran antiimperialistas, a unar sus fuerzas. Dejemos, hoy, las diferencias que nos separan para lograr la movilización masiva del proletariado y del pueblo oprimido de la Argentina, contra la agresión imperialista a Vietnam, contra la presencia imperialista en la Argentina, por un vasto movimiento latinoamericano y mundial, que obligue al sucio agresor a retirar su zarpa ensangrentada de Indochina y a retirarse derrotado a su madriguera.

El Comité Nacional del Partido Socialista Argentino espera que este fervoroso llamado a las fuerzas hermanas, encuentre eco inmediato, y que en fecha próxima podamos dejar constituido el organismo que nos agrupe a todos en un vasto frente de lucha, contra la agresión a Vietnam, contra el imperialismo.

- ¡Viva la heroica lucha del pueblo de Vietnam!
- ¡Mueran los sangrientos agresores imperialistas!
- ¡Viva la lucha mundial del proletariado y de los pueblos contra el imperialismo!
- ¡Viva el internacionalismo proletario!



INDOCHINA: El pueblo en armas contra el invasor imperialista



ESTADOS UNIDOS: Las masas contra la guerra.

## Escalada de Macanas

- Presidente Eisenhower, 1952: Ahora sabemos que la guerra indochina no es simplemente un problema colonial, sino una terrible lucha estratégica contra el despotismo.
- Jefe de la CIA Dulles, 1953: Si perdiéramos Indochina, se produciría una reacción en cadena en el Lejano Oriente y Sudasia... A todos nos gustaría creer que podemos ganar la guerra el año que viene.
- Senador Kennedy, 1954: Estoy convencido que la ayuda militar norteamericana, no importa cuán extensa sea, no puede aplastar a un enemigo que está a la vez en todas partes y en ningún lado.
- Dulles, 1955: La situación es difícil, pero el problema no es ni inesperado ni imposible de solucionar.
- Vicepresidente Nixon, 1956: La marcha militante del comunismo ha sido detenida.
- Secretario de Defensa McNamara, 1962: Creo que nuestra misión en Vietnam es clara. Estamos ahí a pedido del gobierno sudvietnamita para entrenar al ejército.
- General Taylor, 1963: Del punto de vista militar, Indochina es importante como laboratorio. Tenemos un equipo de expertos que está investigando el tipo de armamentos que requiere la lucha antiguerrillera.
- Presidente Kennedy, 1963: Si retiráramos las tropas norteamericanas de Indochina cometeríamos un grave error.
- Vicepresidente Johnson, 1964: Algunos están ansiosos por escalar la guerra. Piden que mandemos a los muchachos americanos a cumplir las tareas que les corresponden a los muchachos asiáticos... No queremos escalar la guerra.
- Nixon, 1965: No debemos olvidar que si se pierde la guerra de Vietnam, se pierde la libertad de expresión en todo el mundo.
- Senador Humphrey, 1965: Sólo el Vietcong comete atrocidades en Vietnam.
- Secretario de Estado Rusk, 1965: Sería fácil pacificar Vietnam si cesara la agresión extranjera.
- Johnson, 1965: No queremos escalar la guerra.
- Nixon, 1966: Si se entendieran mejor nuestros objetivos, se apreciaría mejor nuestro esfuerzo.
- General Westmoreland, 1967: Militarmente estamos en una posición favorable.
- Westmoreland, 1968: Militarmente nunca hemos estado mejor en Vietnam. El enemigo ha sido derrotado en todos los frentes.
- Westmoreland, 1969: Yo siempre dije que esta iba a ser una guerra larga y difícil.
- Nixon, 1969: Esta pasará a la historia como la hora más gloriosa de América.
- Vicepresidente Cao Ky, del gobierno títere de Saigón, 1969: A fines de 1970 reemplazaremos a todas las tropas norteamericanas.
- Presidente Nixon, 1970: En combinación con las fuerzas armadas de Vietnam del Sur, hemos lanzado ataques durante esta semana para limpiar los escondites enemigos en la frontera camboyana... Evitaremos escalar la guerra.
- Cao Ky, 1971: Debemos encontrar la forma de atacar la retaguardia y las bases de los norvietnamitas sobre su propio territorio.
- Nixon, 1972: EE.UU. sólo busca una paz honorable.
- Secretario de Estado Rodgers, 1972: Todo lo que hemos arriesgado durante los últimos años está en la balanza... No abandonaremos a nuestros amigos a la garra comunista.

# Nos Visita

# Linda Jenness

# avanzada socialista

## CANDIDATA SOCIALISTA A LA PRESIDENCIA DE EEUU

**Viene a Denunciar la Agresión Yanqui en Viet Nam y a Impulsar el Movimiento de Liberación de la Mujer**

Por primera vez una mujer aspira a la presidencia de los EE.UU., se trata de Linda Jenness, candidata por el Socialist Worker Party y activa militante del Movimiento de Liberación Femenino y del Movimiento Contra la Guerra en Vietnam, la acompaña como candidato a Vicepresidente un representante de otro sector oprimido, el negro Andrew Pulley.

Linda Jenness llegará a nuestro país el 21 de mayo en el vuelo 361 de Aerolíneas Argentinas.

Se la conoce a Linda Jenness por los dos ejes de lucha en los que basa su campaña: el apoyo al Movimiento de Liberación de la Mujer y el repudio a la invasión imperialista en Indochina.

El 20 de Noviembre de 1971 en Washington y San Francisco se concentraron 20.000 mujeres para exigir el aborto legal y gratuito y numerosos grupos feministas surgen a diario a lo largo de todo EE.UU., Linda Jenness intenta darle fuerza política a esas movilizaciones.

### Sostiene Linda Jenness

*"La campaña electoral socialista de 1972 es una campaña de acción que forma parte del movimiento socialista en favor de la total liberación de todos los grupos oprimidos de nuestra sociedad. Estas son nuestras consignas para el Movimiento de Liberación de la Mujer:*

#### Abajo la esclavitud doméstica

*Toda la responsabilidad del cuidado y crianza de los niños ha recaído sobre las mujeres. Las mujeres deben poder elegir si quieren quedarse en el hogar con los niños o ir a trabajar, a estudiar, o dedicarse a otras actividades.*

*Las mujeres y los niños son ambos víctimas del sistema, ya que las mujeres se encuentran ante el dilema de dejar a los niños mal atendidos o abandonar la vida fuera del hogar. Exigimos guarderías gratuitas, abiertas en todo momento y controladas por los usuarios."*

#### Por la independencia económica

*"Las mujeres representan el 40% de la fuerza de trabajo, pero reciben sólo el 60% del salario de los hombres. Para eliminar esta desigualdad, el SWP exige igual pago por igual trabajo y mejores oportunidades para las mujeres, negras, chicanas, etc.*

*Jenness y Pulley están haciendo una campaña por la aprobación de la enmienda legal por los derechos iguales y la aplicación del derecho que prohíbe la discriminación sobre la base del sexo. Toda la legislación protectora que beneficia a las mujeres que pueda extenderse también a los hombres.*

*"Queremos fondos para investigación otorgados por el gobierno*

*para desarrollar métodos de control de natalidad, y abortos que sean sanos y seguros. El aborto y la anticoncepción deben ser gratuitos."*

#### Contra la educación para la sumisión

*"Las mujeres están oprimidas por todo un sistema educacional que las entrena y condiciona para ocupar su lugar.*

*Exigimos que se admita a las mujeres en todas las instituciones de educación superior. Exigimos cátedras sobre la mujer controladas por mujeres."*

#### Mujeres presas

*"Existen formas especiales de represión legal para las mujeres. Exigimos una revisión de los casos de todas las presas dirigido por una comisión de mujeres. Las leyes contra las prostitutas deben ser abolidas."*

#### ¡Fuera las tropas de Viet-Nam!

*"Los dólares gastados en la destrucción deben usarse para construir guarderías, clínicas para abortos, hospitales y viviendas dignas. Exigimos el retiro inmediato de las tropas de Viet-Nam."*

#### Mujeres de Nacionalidades oprimidas

*"Estas son las que más sufren la opresión de la mujer, consiguen los*

**"No toleraremos más que el gobierno federal o los gobiernos provinciales o persona alguna decida sobre nuestro cuerpo. Las leyes de aborto deben ser derogadas para que nosotras podamos decidir cuándo tener hijos."**

LINDA JENNESS



*"No podemos hacer manifestaciones contra la política de los Republicanos y Demócratas un día y votar por ellos al día siguiente. Estos partidos son los responsables de la guerra, de la explotación y opresión de los trabajadores, estudiantes, mujeres, negros, chicanos, y otra gente oprimida"*

*peores trabajos, malos tratamientos en manos de los abortos ilegales, y son las que más dependen del hombre o del subsidio estatal. Apoyamos su lucha por su liberación nacional y por el control de sus comunidades."*

#### Demócratas y republicanos

*"Estos partidos que apoyan las estructuras básicas de esta sociedad opresora están en contra del desarrollo de un movimiento feminista que luche por el poder fuera de esos dos partidos. Buscan canalizar el nuevo sentimiento feminista hacia los partidos capitalistas. El apoyo a estos partidos, sean sus candidatos hombres o mujeres, desnaturalizará al movimiento feminista y llevará a que las mujeres voten por el sistema que las oprime. Los demócratas y republicanos conocen el poder de un movimiento feminista masivo independiente y le temen. Nosotras conocemos ese poder y le damos la bienvenida."*

#### Liberación total-socialismo

*"Estamos por el rompimiento total con la política capitalista. Las mujeres deben buscar una sociedad donde no haya opresión en base a sexo, raza o clase. La liberación total no se puede encontrar en esta sociedad. Se necesita una alternativa socialista."*

Linda Jenness nació en 1941 en Oklahoma. Vivió en Georgia la mayor parte de su vida, concurrió a la Universidad de Ohio donde se especializó en Historia. Influenciada por las Revoluciones Cubana y Vietnamita se unió a la Young Socialist Alliance en 1966. Fue líder del Comité de Movilización contra la Guerra de Atlanta. Actuó como organizadora en el Comité de Movilización de Washington en 1967, que preparó la marcha contra la guerra hacia el Pentágono. Linda Jenness fue candidata por el SWP, a Intendente de Atlanta en 1969 y candidata a Gobernadora de Georgia en 1970. En 1969 pasa 5 semanas en Cuba como parte de una delegación invitada por el Gobierno Cubano para participar en las actividades de celebración del 10º Aniversario de la Revolución Cubana. Con el surgimiento del nuevo Movimiento Feminista Linda Jenness se convirtió en una activista del Movimiento de Liberación de la Mujer. Mientras estuvo en la universidad de Emory fue una activa participante del Womens Liberation. Es coautora de numerosos artículos, incluyendo "El aborto: un derecho de la mujer". "La liberación de la mujer y la Revolución Cubana". "Política Sexual de Kate Millet: una apreciación marxista". En la gira realizada por los EE.UU., Linda Jenness, bajo el lema "el Feminismo es Revolucionario", señaló la trayectoria histórica y de lucha llevada a cabo por la mujer contra la oposición masculina, e insiste en que las movilizaciones feministas que conmovieron a EE.UU. recientemente, deben constituirse en una fuerza política para la transformación de esta sociedad.

PRT La Verdad  
Avanzada Socialista

**ediciones  
elevé**

HUELGAS GENERALES, página . .

IERA, página 49

página 51

**sumario**

**PROLOGO A LA SEGUNDA EDICION**, página 5

**INTRODUCCION A LA PRIMERA EDICION**, página 7

Junio de 1969

**TESIS SOBRE LA SITUACION NACIONAL DESPUES DE LAS GRANDES HUELGAS GENERALES**, página 11

Enero de 1970

**TESIS SOBRE LA SITUACION NACIONAL**, página 23

Editorial de "La Verdad" (Nº 207 del 29/12/69)

**1969. AÑO DEL DESPERTAR OBRERO**, página 30

De "La Verdad" (Nº 215 del 20/4/70)

**SIGUE LA CRISIS DEL GOBIERNO**, página 36

Agosto de 1970 - Informe al CC

**EL CAMBIO DE GOBIERNO**, página 39

Noviembre de 1970

**EL GOBIERNO DE LEVINGSTON**, página 42

Editorial de "La Verdad" (Nº 292 del 10/12/71)

**UN POLO SOCIALISTA PARA LUCHAR POR LA INDEPENDENCIA OBRERA**, página 49

Editorial de "Avanzada Socialista" (Nº 17 del 21/6/72)

**TENEMOS LA PERSONERIA:**

**LA PONEMOS AL SERVICIO DE UN FRENTE OBRERO Y SOCIALISTA**, página 51

Boletín interno Nº 4 (19/7/72) del PSA

**EL GOBIERNO DE LANUSSE**, página 54

**sumario**

## prólogo a la segunda edición

Al aparecer por primera vez esta recopilación de artículos y documentos, a principios de 1971, agonizaba la "segunda edición" de la "Revolución Argentina", la presidencia de Levingston. Poco después, el segundo cordobazo terminaría por sepultarla. En marzo de ese año, con Lanusse, se abrió una nueva instancia: la del "gran acuerdo nacional" (GAN). Hoy, esa variante no parece tener mejor éxito que sus predecesoras.

Nuestras tendencia no fue sorprendida por ese viraje de la "Revolución Argentina". Ya en el editorial de *La Verdad* del 29 de diciembre de 1969, que aquí reproducimos, preveíamos que intentar un "gran acuerdo" era la variante más probable con que el régimen militar trataría de salir del pantano. Inclusive, no está demás recordarlo, adelantábamos allí hasta el nombre con que Lanusse bautizaría su política más de un año después. (Ver página 33).

Hemos ampliado la segunda edición de este folleto con una caracterización sobre el gobierno de Lanusse y con dos artículos donde se plantea el problema de la construcción de un Polo Obrero y Socialista, aparecidos, respectivamente, en *La Verdad* N° 292 del 1°/12/71 y *Avanzada Socialista* N° 17 del 21/6/72, con el cual nos solidarizamos.

Sobre este último problema, creemos necesarias unas palabras previas. Como lo señalamos reiteradamente en nuestras publicaciones, el ascenso obrero iniciado desde el cordobazo, ha planteado una tarea histórica: la conquista de la independencia política del movimiento obrero. Es que si la clase trabajadora no se libera de la influencia de políticos burgueses al estilo de Perón y no rompe el freno de la burocracia sindical peronista, será difícil que el ascenso desemboque en una etapa revolucionaria y, más difícil aún, que un gobierno obrero y popular arribe al poder. Y esta es una perspectiva abierta por la crisis de la burocracia sindical y del peronismo.

El problema de la independencia política de los trabajadores, estrechamente relacionado con el desarrollo de un fuerte movimiento sindical clasista y con la construcción de un gran partido socialista revolucionario, no es una cuestión traída de los cabellos, no es una exigencia "teórica". Es la realidad misma quien la ha puesto sobre el tapete. Desde el cordobazo, en mayor o menor medida, con mayor o menor conciencia, cada conflicto obrero ha significado una ruptura en el cerco puesto por la burocracia sindical peronista y, también, un desconocimiento de las órdenes frenadoras de Perón. La dirección peronista del movimiento obrero: la burocracia sindical, no ha estado al frente de casi ninguna lucha en esta etapa. Por el contrario, en numerosas ocasiones, se ha enfrentado en forma directa con los trabajadores, colocándose abiertamente del lado de la patronal y del gobierno. El Chocón, IKA-Perdriel, General Motors, Chrysler, Banco Nación, Sitrac-Sitram, Petroquímica, Citróen, San Nicolás, etc. fueron todos conflictos impulsados o dirigidos por una nueva vanguardia de activistas obreros **independientes** de la burocracia y de Perón. En resumen: desde 1969 hasta ahora el movimiento obrero ha dado pasos objetivos en el camino hacia su independencia política.

El plan electoral de Lanusse, independientemente de que se concrete o no el acuerdo, tiene, como uno de sus objetivos fundamentales, hacer retroceder al movimiento obrero en ese camino de su independencia política, arrastrándolo en cualquiera de las variantes patronales.

Al plantearse el plan de Lanusse, fue nuestra preocupación principal ver a través de qué vías podía ser defendida la independencia política del movimiento obrero en el nuevo terreno al que el régimen llevaba la batalla electoral. Examinamos, entonces, diversas variantes:

- Una primera, podía consistir en que un sector de la burocracia sindical se radicalizara, para aco-

moarse al ascenso, e intentara repetir una experiencia tipo "partido laborista". Es decir, que la tendencia hacia la independencia obrera se expresara por una vía burocrática. Descartamos como muy improbable esa variante, dada la dinámica cada vez más capituladora que tomaba la burocracia sindical.

- Otra variante podría ser la de un partido o frente obrero. Es decir, un partido o frente de activistas obreros y tendencias clasistas que continuara en el orden político-electoral la pelea por la independencia obrera que se manifestara en todos los conflictos de esta etapa. La derrota de Sitrac-Sitram, al demorar la construcción de una gran tendencia sindical clasista, cerró ese camino a esa variante en el orden nacional, aunque en algunas provincias podría ser viable. Esta era una variante directa y estructural, pero los retrocesos del sindicalismo clasista, la falta de direcciones fuertes y la dispersión de la vanguardia alejaban también esa posibilidad.

- De allí que nos planteamos, finalmente, otro camino, indirecto y superestructural: el de un Polo socialista, es decir la confluencia de tendencias de izquierda y activistas obreros, estudiantiles y juveniles que estén de acuerdo en levantar una opción obrera y socialista contra todas las variantes patronales que se presenten en las elecciones.

Esperamos que estos documentos sean una herramienta útil para los jóvenes activistas, en la tarea de impulsar las luchas de los trabajadores y el pueblo que conduzcan a la instauración de un gobierno obrero y popular que construya una Argentina socialista.

Primera edición

## introducción

Sin una correcta teoría revolucionaria no puede haber una correcta conducción revolucionaria. Nosotros tenemos manía por seguir las recomendaciones de Lenin. Lamentablemente, la degeneración stalinista también prostituyó este aspecto de la actividad revolucionaria. La teoría fue rebajada a la repetición mecánica de fórmulas adecuadas a las necesidades de la burocracia y dejó de ser el instrumento útil para la acción conciente. La muerte de Stalin y la posterior "lucha contra el culto de la personalidad" no cambió las cosas. Por otra parte, no han faltado los charlatanes de siempre que, con la excusa de la "lucha ideológica" y la "concientización de las masas" postergaron indefinidamente, para "cuando estén dadas las condiciones", la lucha revolucionaria. A este tipo de "teóricos" está dedicada la cita que Marx hace de Goethe: "Verde es el árbol de la vida, gris es la teoría".

Frente a estas excrescencias del pensamiento marxista se explica la reacción casi alérgica de muchos revolucionarios ante todo lo que huelga a "papeles".

La revolución cubana que sirvió, entre otras cosas, para reactualizar el principal concepto del marxismo: la imposibilidad de establecer el socialismo sin la destrucción del aparato burgués, incluido su ejército, generó también, contradictoriamente, la tendencia a descuidar este aspecto esencial de la praxis revolucionaria. El "Che" es una excepción. Nosotros, por el contrario, reivindicamos la necesidad de la teoría y del análisis político, pero, repetimos, en el sentido que le dieron Marx, Engels, Lenin y Trotsky, es decir, en el de una guía para la acción.

Es con este espíritu que hoy hemos creído útil imprimir en forma de folleto algunos de nuestros últimos trabajos políticos. Concretamente, pensamos que esta serie de documentos, dejando de lado sus imperfecciones formales, producto de las urgencias del momento, son una herramienta

indispensable para la vanguardia obrera y estudiantil, máxime teniendo en cuenta que en el país se expresan esas corrientes que señalamos más arriba y que contribuyen a distorsionar el panorama teórico-político.

El análisis de la realidad para determinar una línea de acción obliga a caracterizar y precisar. En todos los trabajos que presentamos se verá que ése es el hilo conductor. A quienes quieran polemizar con nosotros les será fácil ver nuestras posiciones porque dejamos de lado las ambigüedades, la charlatanería. Quienes nos acusan de reformismo, porque somos los campeones de la lucha por las libertades democráticas y exigimos elecciones inmediatas a seis meses, no tienen que suponer o inventar citas. Lo que sí tendrán que demostrar es que de verdad esta consigna es reformista.

Los documentos que presentamos abarcan la nueva etapa que se abre con el Cordobazo y el Rosarizazo. El análisis del onganismo, sus distintas alas, sus cambios, el golpe, la reacción de la burguesía, de sus diversos sectores, del imperialismo, de la burocracia, de la clase obrera y sectores populares y de la vanguardia, está hecho tomando en cuenta el verdadero estado de la lucha de clases y no partiendo de generalizaciones abstractas, que pueden ser correctas, en el mejor de los casos, pero que sirven para muy poco.

Este método es el que, en el pasado, nos sirvió para prever el golpe contra Perón y elaborar una política llamando al frente único contra los yanquis, el gorilismo y la iglesia. Este método es el que utilizamos para determinar que la penetración neocapitalista y el alza de las masas iban a obligar a Onganía a cambiar su política y que si no lo hacía así, sus días estaban contados. Este método es el que nos llevó a sostener, contra todo el mundo, que estos factores: penetración neocapitalista y alza continental de las masas, iban a profundizar los roces entre los diversos

sectores de la burguesía y entre ésta y el imperialismo. Este método es el que nos señaló la necesidad de ligarnos a las masas a través de sus problemas concretos e inmediatos para, a partir de allí, avanzar apoyándonos en un programa de medidas transitorias hacia la insurrección armada. Córdoba, en mayo de 1969, está presente para certificar la corrección de esta política.

Este método es el que nos hizo ver que, pasada la marea de acciones guerrilleras en el campo, el proceso se reiniciaba en las ciudades con inusitada violencia a partir de 1968 y que el estudiantado podía jugar, en toda una primera etapa, el rol detonante del proceso revolucionario.

Es este método el que, también a diferencia de toda la izquierda, nos sirve para ir precisando las características del nuevo gobierno surgido del golpe del 8 de junio. Mientras la mayoría de los grupos se inclinaban a ver el triunfo del ala más liberal, más reaccionaria, más proyanqui dentro del ejército, y, algunos, hasta llegaban a decir que se abría la etapa fascista en el país, nosotros no tuvimos miedo de expresar que era posible el surgimiento de un gobierno con características más populistas, que intentase, con métodos burgueses, adoptar una política más nacionalista(1). Esta caracterización fue la que nos permitió prever una aflojada de la intervención en las universidades y señalar la necesidad de utilizar esta semilegalidad para reorganizar al movimiento estudiantil. Los sectarios y ultraizquierdistas, que se ponen contentos cuando el gobierno reprime con saña, porque así "se terminan las ilusiones reformistas", con su miopía han ayudado objetivamente al gobierno, que dicen combatir y al reformismo del Partido Comunista que, gracias a esa política equivocada de provocar "hechos políticos" han recuperado posiciones que habían perdido después de su última ruptura.

Esperemos entonces que la lectura de estos trabajos sirva, si no para coincidir con nosotros,

por lo menos para perfeccionar las herramientas teórico-políticas necesarias para poder actuar sobre la realidad y transformarla. Esta es la mejor forma, creemos, de ayudar a la elevación ideológica de la nueva vanguardia. Estos trabajos no han sido producto de la especulación teórica de un "iluminado" dentro de cuatro paredes, sino el resultado de un contacto permanente y sistemático con la lucha de clases en nuestro país, que está unida a la situación revolucionaria que sacude a América toda y al mundo.

Que estos trabajos sirvan, por último, para crear la conciencia de la necesidad de un programa y un partido que, con una estrategia y una táctica adecuadas, desemboque en la insurrección y en el establecimiento de un gobierno obrero y popular.

Enero de 1971

(1) "Desechadas las trasnochadas ideas corporativas, falangistas, de Onganía, se puede decir que "todo está como era entonces..." "El recambio ha puesto de manifiesto el reforzamiento de la dependencia del país a los monopolios yanquis..." "Todo está con Levingston como estaba con Onganía. Nuestra lucha sigue siendo la misma." (Nueva Hora, N° 48, julio de 1970).

"Estamos en presencia del segundo 28 de junio contra el que tanto adviertiera nuestro partido, esto es decir, un golpe continuista que hereda del gobierno destituido sus características más reaccionarias... de entrar, más acentuadamente que antes a una etapa de totalitarismo militar."

"Lo que los obreros concientes y avanzados deben entender es que el ejército es por completo el eje de la situación política burguesa, no importa las promesas electorales que haga. Y que el acrecentamiento de la intervención política del ejército constituye un signo inequívoco de maduración de las tendencias hacia la guerra civil entre la clase obrera y los capitalistas. La propa-

perfeccionar las herramientas  
series para poder actuar so-  
nformaría. Esta es la mejor  
ayudar a la elevación ideoló-  
anguardia. Estos trabajos no  
de la especulación teórica de  
tro de cuatro paredes, sino el  
tacto permanente y sistemá-  
clases en nuestro país, que  
ción revolucionaria que secu-  
al mundo.  
os sirvan, por último, para  
e la necesidad de un progra-  
e, con una estrategia y una  
semboque en la insurrección  
to de un gobierno obrero y

Enero de 1971

is trasnochadas ideas corpo-  
e Organía, se puede decir  
o era entonces..." "El re-  
manifiesto el reforzamiento  
país a los monopolios y on-  
on Levingston como estas  
lucha sigue siendo la mis-  
48, julio de 1970).

ncia del segundo 28 de ju-  
o adviertiera nuestro parti-  
olpe continuista que hereda  
lo sus características más  
trar, más acentadamente  
de totalitarismo militar."  
os concientes y avanzados  
el ejército es por comple-  
ción política burguesa, no  
lectorales que haga. Y que  
a intervención política del  
signo inequívoco de ma-  
cias hacia la guerra civil  
los capitalistas. La prepa-

ración militar del ejército y de la policía para la  
aplicación de los métodos de la guerra civil es la  
característica fundamental de la política capitalis-  
ta en el período actual."

"La invasión yanqui a Camboya incrementó,  
como previó nuestro partido, la presión del Pen-  
tágono norteamericano sobre el frente interno  
contrarrevolucionario de los disintos países capi-  
talistas. Además, el golpe viene a fortalecer las  
perspectivas de la dictadura brasileña y a evitar el  
contagio del "peruanismo".

9-6-70, Política Obrera



junio de 1969

## tesis sobre la situación nacional después de las grandes huelgas generales

### Ha comenzado el ascenso revolucionario

Con las semiinsurrecciones que se dieron en Rosario y Córdoba, principalmente en esta ciudad, ha comenzado el ascenso revolucionario más espectacular conocido en los últimos 30 años en el país. Superior al del 43-47, 52-59 o 61-65 (1) en sus respectivos comienzos.

Este comienzo del ascenso ha provocado la maduración de una situación prerrevolucionaria en el país, caracterizada por:

1. Una situación crítica, inestable, del gobierno provocada por la disputa entre los distintos sectores burgueses entre sí y con el gobierno, y fundamentalmente, por el ascenso del movimiento obrero y de masas que agudiza todas esas contradicciones.
  2. La oposición creciente al gobierno de la pequeño burguesía urbana y rural a la que se ha sumado la burguesía nacional en su conjunto, como consecuencia del avance de los grandes monopolios protegidos por el oligarcato.
  3. La disposición para la lucha del movimiento obrero, demostrada en las dos grandes huelgas generales, (2) a pesar de la evidente debilidad de la segunda huelga por la deserción de la dirección vandorista. Muchas fábricas de los gremios cuyas direcciones vandoristas o centristas ordenaron no parar, lo hicieron, demostrando así los sentimientos de la base obrera.
  4. El surgimiento de una vanguardia estudiantil y obrera dispuesta a la lucha contra el gobierno. Esta vanguardia es revolucionaria con tendencia a tener posiciones directamente revolucionarias, con gran influencia en el movimiento de masas. Vemos también la formación durante las grandes luchas de embriones de nuevas direcciones y organizaciones de masas provocadas por la unidad obrero-estudiantil, como las coordinadoras. (3)
- No debemos confundir la iniciación con el de-

desarrollo de la nueva etapa, que inevitablemente va a tener sus altibajos y reflujos diferentes momentos y que será relativamente prolongada, varios años como mínimo. En este momento, por ejemplo, estamos presenciando un reacomodamiento del gobierno, los sectores burgueses y la propia burocracia sindical ante el ascenso. Esto puede provocar una cierta confusión o retroceso momentáneo y su consecuencia puede ser que no haya por un buen tiempo otra huelga general. Sin embargo seguiríamos en la etapa abierta de ascenso, que no puede vivir permanentemente en un proceso de huelgas generales o masivas. Este retroceso momentáneo no afecta para nada el nivel de experiencia y conciencia adquirido por el movimiento obrero y estudiantil, como por la vanguardia. Por el contrario sirve para que esa experiencia se enriquezca, se acumulen fuerzas, se sometan a prueba a las distintas direcciones y programas, como para que se reagrupen las fuerzas. Este proceso que solo el ascenso permite, llegado a un momento determinado, volverá a estallar a un nivel más alto que los primeros estallidos. Así ocurrió en el Uruguay, así ocurrirá en nuestro país. La dinámica de la lucha de clases en este ascenso que recién comienza, nos lleva a nuevos estallidos insurreccionales muchos más fuertes que los primeros.

Comprender las tendencias profundas de la realidad del ascenso, distinguir las de las apariencias de sus diferentes momentos es una necesidad imperiosa para no confundirnos con éstos. Estas tendencias profundas nos llevan inevitablemente a enfrentamientos cada vez más agudos del movimiento de masas con el régimen.

#### El significado del Cordobazo

Lo que ha ocurrido en Rosario y principalmente en Córdoba, tiene un nombre muy claro, ha sido una semiinsurrección. Habrá que ajustar

muy bien el estudio de lo acontecido en Córdoba para ver si no empleamos mal los términos y lo que ocurrió allí no es directamente una insurrección. Nos inclinamos en principio por el término de semiinsurrección, debido a la falta de lucha armada en serio.

Tanto en Rosario como en Córdoba, hemos presenciado el encuentro de los obreros y los estudiantes con las fuerzas represivas, como la derrota de éstas. Es decir, uno de los principales brazos armados del régimen, la policía, fue puesta en retirada por las fuerzas populares. Es la primera vez que esto ocurre desde la semana trágica del '19, y posiblemente desde la huelga general de apoyo a la gran huelga de la construcción del 35/41.

Esta derrota policial se produjo como consecuencia de la concentración de estas fuerzas en los centros de las ciudades, para impedir su dopamiento por las fuerzas obreras y estudiantiles, con apoyo de la población. Esto permitió un derribo de la policía por el pueblo en lucha, que con las motociclos y las barricadas fue capaz de atomizar primero, agotar después y provocar una estrepitosa retirada, por último, de las fuerzas policiales. **Esta es una colosal conquista y triunfo del movimiento revolucionario.**

En Rosario, este proceso se detuvo allí, ya que la intervención del ejército para imponer el orden, fue suficiente para frenar la movilización popular. No ocurrió lo mismo en Córdoba puesto que el ejército intervino violentamente, obligando por su actuación una situación semiinsurreccional, de lucha civil, aunque por falta de dirección no fue respondida en la misma forma por el movimiento obrero y estudiantil. Hubiera sido suficiente que los trabajadores se hubieran armado para responder al fuego del ejército, para que la guerra civil y la insurrección hubieran sido un hecho. La debilidad que se tenía en el enfrentamiento a la policía, la falta de armamento que

no impidió la victoria parcial contra ésta, sería lo fatal al entrar en escena el ejército. Por la intervención del ejército tuvo un aspecto negativo para el movimiento revolucionario: **demostró debilidad intrínseca de éste, dada su composición.** En Córdoba había condiciones objetivas más que suficientes para lograr que los soldados y gran parte de la suboficialidad se pasara al lado de la revolución. Muchos informes confirman esa perspectiva, que es la decisiva en una perspectiva insurreccional, el paso de la línea al ejército a las filas de la insurrección. **Lo que faltó en Córdoba como en Rosario, fue un partido revolucionario que supiera movilizar y organizar las masas para la insurrección. Si eso podría haber existido, habríamos logrado armar para los obreros y estudiantes, como así también habríamos sabido elaborar un plan insurreccional para preparar a las fuerzas de la reacción en sus puntos neurálgicos.**

Los verdaderos revolucionarios deben prepararse para esta perspectiva, para superar las motociclos y las barricadas, conquistas ya definitivas del movimiento obrero y estudiantil, capacitarse para enfrentar a la policía, lograr el armamento popular, enfrentar al ejército a través de un plan, preparar vuelta a los soldados y la suboficialidad al favor de la insurrección.

#### El desarrollo económico en los últimos años

Contra todos los vaticinios de los ultrazquierdistas en los últimos dos años, hemos presenciado un desarrollo importante de la industria. Cuando se produjo en nuestro partido una discusión con los compañeros que posteriormente formarían la tradición "El Combatiente" que dividió al partido.

Nosotros sosteníamos que la derrota del movimiento obrero, la disminución de su salario y el

orden burgués y reaccionaristas en busca de un proceso de reacción, mayor control popular. Es de concentración de la fuerza que llevarán a la izquierda y a la izquierda burguesa no tiene ningún respiro, peso continuo.

Los hechos del movimiento de racionalización en una afueras, como así, fauolosas ganancias existentes, que mado de un 6 trial. El miagapación, como ción del peso.

Este desarrollo características burguesas nacionalmente la autada, la petrotaones petrolcoherencia y la ya o comienzexpansión en gentina. De es dominante. A bamos otro o la nueva sit. Todo este car de una pene había presenc ledos por el

orden burgués podían provocar inversiones imperialistas en busca de una alta cuota de ganancia que podría reactivar la economía burguesa. Este proceso de reactivación se daría al compás de un mayor control y penetración de los grandes monopolios. Es decir, se provocaría una aguda concentración de capital y una colonización imperialista que llevaría a la ruina a sectores de la burguesía y pequeña burguesía nacional. Los ultrazquierdistas sostenían que la crisis económica burguesa no tenía ninguna posibilidad de tener ningún respiro e inevitablemente habría un retroceso continuo de la economía burguesa nacional.

Los hechos nos han dado la razón. La derrota del movimiento obrero, la baja de su salario, la racionalización (léase superexplotación), provocaron una afluencia de capitales imperialistas al país, como así también la capitalización de las fabulosas ganancias de los grandes monopolios ya existentes, que provocaron un aumento aproximado de un 6% anual, de la producción industrial. El milagro de Krieger Vasena tiene esa explicación, como así también la famosa estabilización del peso.

Este desarrollo de la economía profundizó las características neocapitalistas(5) de la estructura burguesa nacional. Las nuevas industrias, principalmente la automovilística, la pesada y la semipesada, la petroquímica, el desarrollo de las explotaciones petrolíferas, las máquinas de calcular, la coherencia y la atómica en forma incipiente, son ya o comienzan a ser, las ramas dominantes o en expansión en la actual estructura económica argentina. De esas ramas, la automovilística es ya la dominante. Acompañando ese proceso comprobamos otro, de adecuación de la infraestructura a la nueva situación: caminos, electricidad, etc. Todo este cambio estructural ha ido acompañado de una penetración imperialista como jamás se había presenciado. Los colosales capitales acumulados por el neocapitalismo en las metrópolis,

principalmente en Estados Unidos, se están volcando a todas las ramas de la economía, incluidas las ramas tradicionalmente en manos de la burguesía nacional, como el comercio, bancos regionales o locales y las explotaciones agroganaderas. La penetración de capitales yanquis en las explotaciones ganaderas es el mejor ejemplo de lo que venimos diciendo.

Los síntomas de crisis en Estados Unidos tendrán serias repercusiones en la economía nacional; quizás ya la han tenido aunque en forma atenuada. La primera consecuencia podría ser la corrida de capitales y beneficios de vuelta a Estados Unidos, lo que sumado a la concentración de las inversiones, provocará una seria crisis en el proceso de acumulación y desarrollo de la producción capitalista.

### La situación del gobierno y la burguesía

El neocapitalismo por un lado, la colonización imperialista por otro, están provocando cambios fundamentales desde hace años en la estructura de la burguesía argentina.

Antes que nada, la lucha antimperialista se refleja en las relaciones de conjunto de la burguesía con el imperialismo yanqui. El hecho que la burguesía argentina venda mucho más al mercado común europeo y en general a Europa que a Estados Unidos, provoca una situación contradictoria. Su dependencia del imperialismo yanqui es relativamente débil en relación al comercio exterior, en cambio es enorme respecto de las inversiones de capital imperialista.

Como los imperios europeo y japonés tienen una política competitiva cada vez más agresiva frente a los yanquis, esta lucha tiende a agravarse.

Si estas tendencias contradictorias no han hecho explosión, ello se debe al relativo desarrollo de la economía burguesa argentina de los últimos

años que ha permitido conciliarlas.

Esta contradicción latente entre los imperios que nos dominan o influncian se superpone a las contradicciones entre los propios sectores burgueses. Una de esas contradicciones es entre la vieja y tradicional burguesía nacional, industrial y agroganadera, principalmente esta última, y los sectores que reflejan el cambio de la estructura económica nacional, la burguesía que propugna un desarrollo neocapitalista. La primera sigue considerando al mercado mundial como su objetivo fundamental, mientras la segunda considera que lo decisivo es acelerar el desarrollo económico a través de la protección estatal, y la combinación entre la burguesía nacional y las inversiones imperialistas, siempre que éstas le permitan jugar un rol importante a esa moderna burguesía intermediaria del desarrollo neocapitalista. El diario *Clarín*, el "integracionismo", lo que genéricamente se llama el "desarrollismo", agentes de los grandes monopolios y los bancos extranjeros, forman parte de esta corriente.

Una tercera corriente, considera como decisivo garantizar una moneda estable y la libertad de inversión y comercio más absoluto a los capitales extranjeros. Los voceros de esta corriente son Alsogaray y Krieger Vasena, aunque éste último es el agente casi directo de los capitales financieros, en oposición a Alsogaray, que lo es de los grandes monopolios extranjeros en general, sin distinción de matices.

El gobierno de Onganía ha intentado ser el gobierno bonapartista de todos los sectores burgueses, principalmente de los sectores burgueses nacionales, que quieren beneficiarse con el desarrollo neocapitalista. Ese intento se ha manifestado en la existencia de distintas alas en el equipo gubernamental. Sin embargo ese intento de lograr un gobierno de toda la burguesía argentina ha fracasado, dada la crisis existente entre sus distintos sectores. Por el contrario, se mantiene

suspendido en el vacío y termina sirviendo servilmente a los intereses de los agentes de los grandes capitales financieros y monopolistas. La razón profunda de estos hechos es que ningún gobierno burgués puede evitar ese cobramiento de la economía nacional por los grandes monopolios si no se apoya en las masas explotadas, las únicas que se oponen consecuentemente al imperialismo.

El ascenso del movimiento de masas deja más suspendido en el aire que nunca al gobierno, que no cae debido justamente a que la burguesía, por sus diferencias, es incapaz de encontrar un dirigente y programa de recambio. Es así como hoy día el gobierno no satisface a ningún sector y se mantiene por peso de inercia. Las fuerzas armadas no quieren arriesgarse, por el momento, a cambiar a Onganía, porque todavía no saben con quién reemplazarlo. Sin embargo, la crisis creciente de las relaciones entre los burgueses, así como el ascenso, liquidarán la inercia sobre la que se sostiene Onganía en la actualidad, provocando un cambio en el gobierno burgués. Este cambio será el comienzo de la crisis de las fuerzas armadas y de los gobiernos burgueses, dado que su desprestigio y anarquía se acrecentarán, como su incapacidad de lograr una mínima coherencia gubernamental. Mucho de esto ya lo estamos viendo en forma embrionaria en el actual gobierno.

### **¡Abajo el gobierno! ¡Por un gobierno obrero y popular!**

Esta situación de conjunto de la burguesía y el gobierno, símbolo, síntesis y baluarte del régimen en este momento, hace que se plantee como tarea inmediata, la lucha por su derrocamiento. Como a toda tarea histórica se le abren dos posibilidades, una reformista y otra revolucionaria. Es posible que, como consecuencia de su despresti-

gio y del ascenso del movimiento obrero y de masas, sectores de la burguesía y el propio ejército, resuelvan reemplazar al gobierno y dar una salida democrática retaceada o relativamente amplia. Nuestra obligación es luchar contra esta variante, que deja en manos del régimen burgués, la salida democrática y que por ese solo hecho, es una salida llena de limitaciones, que no ampliará las libertades democráticas que otorgue y que impedirá el curso hacia la revolución socialista. Debemos utilizar la crisis actual del gobierno, para prepararnos y orientarnos hacia la perspectiva insurreccional.

Esta perspectiva no es utópica. Por el contrario, como lo demuestran los últimos acontecimientos todo se orienta para provocar una movilización revolucionaria contra el gobierno. Es muy posible que un nuevo Cordobazo no llegue en su nivel de organización hasta el grado de permitir la toma del poder por la clase obrera, aunque éste sea el sector que enfrente a las fuerzas del régimen. Ante una situación así, es muy posible que alguna tracción burguesa y de las fuerzas armadas la aproveche para tomar el poder. Pero indiscutiblemente una salida así sería provisoria, ya que abriría una etapa de poder dual(6) a todas las escalas, que sería un interregno hacia la lucha por el poder obrero y popular.

Decimos esto porque la lucha contra el gobierno, por su caída como el principal enemigo de los trabajadores, como todo fenómeno histórico, se cumplirá a través de desarrollos desiguales y combinados. En este caso, la combinación de oposiciones de sectores burgueses y de movilización obrera y popular. Una caída del gobierno por la movilización popular y porque sectores de la burguesía lo abandonan, lo enfrentan, que lleve al poder a un sector de la propia burguesía que se vea obligado a hacer concesiones a las masas por haber llegado al poder como consecuencia de la movilización obrera, es una combi-

nación episódica, momentánea, que inevitablemente se romperá en el curso de la lucha de clases, en forma casi inmediata. La movilización al voltear al gobierno, aunque no logre en forma inmediata el gobierno obrero y popular, es un triunfo del movimiento vaya quien vaya al poder, si se ve obligado a hacerles concesiones a las masas, entre ellas libertades democráticas. Esto no quiere decir que nosotros estemos por ese variante. Por el contrario, estamos en contra de todo recambio burgués de gobierno, luchamos contra esa perspectiva, pero no cerramos los ojos a la realidad objetiva de esa posibilidad.

De ahí que para nosotros el problema del gobierno se sintetiza en dos consignas: **abajo el gobierno** y **por un gobierno obrero y popular**, que reflejan la probable dinámica gubernamental. Dos consignas que van unidas, porque creemos que nuestra política por lograr una movilización independiente de la clase obrera, revolucionaria, con el objeto de lograr un gobierno obrero y popular, puede pasar por la etapa previa de voltear al gobierno, sin poder lograr inmediatamente nuestro gobierno.

El hecho de que hoy día la CGT haya comenzado a reunificarse, bajo el signo de la burocracia vandorista, como una consecuencia más del ascenso, hace que nuestra concreción de la consigna por un gobierno obrero y popular en la forma de **por el gobierno de las organizaciones obreras y revolucionarias**, pueda empezar a concretarse también en lo que se refiere a las "organizaciones obreras". También este planteo organizativo tiene posiblemente dos etapas: la primera exigir que la CGT reunificada enfrente y derrote al gobierno, la segunda, que tome el poder. Nosotros no hacemos etapas distintas de ambas tareas sino que las vemos íntimamente unidas.

**La lucha por las libertades democráticas**  
**¡Por elecciones libres y soberanas!**  
**¡Por una Asamblea Constituyente!**

Las tendencias ultraizquierdistas de nuestro movimiento revolucionario se niegan a defender a fondo las consignas democráticas más generales, especialmente aquellas que son sostenidas por algún sector burgués o por los codovillistas.

La consigna de elecciones libres o democráticas, como la defensa de los derechos constitucionales, les provocan cosquillas por esa razón. Sin embargo, la capitulación ante Ongaro, ha hecho que sean la izquierda inconciente de una política de recambio burgués, como la sostenida por aquéllos.(7)

Justamente lo contrario es lo correcto. No se deben dejar estas tareas y consignas en manos de ninguna corriente burguesa o burocrática. Todo militante revolucionario debe ser el campeón de la lucha por la libertad de los presos políticos, por la libertad de prensa y reunión, por la defensa de los derechos constitucionales y, especialmente, de la lucha por elecciones libres y democráticas a seis meses. Todas estas consignas son progresivas, hay que lograr imponerlas. Pero es imposible conformarse con ellas. Esa es la verdadera diferencia de los revolucionarios con los reformistas y los sectores burgueses: impulsar una movilización revolucionaria y sólo confiar en ella para imponerlas y ligarlas ya a las luchas específicas y de cambio de la estructura capitalista por la clase obrera, sin esperar el cumplimiento de ninguna etapa democrática.

**La síntesis de todas estas consignas democráticas es la Asamblea Constituyente, totalmente libre y soberana.** Esta consigna es hoy día más necesaria y actual que nunca para responder y enfrentar al gobierno militar. Que el pueblo ar-

gentino, que los trabajadores a través de una Asamblea Constituyente resuelvan la organización política y económica del país.

Entra dentro de las posibilidades que un sector del ejército y la burguesía se vea obligado a considerar la conveniencia de dar algunas concesiones democráticas, principalmente elecciones, para mejor canalizar el ascenso revolucionario. La política de la Iglesia en su conjunto, se orienta hacia esa perspectiva. Si así fuera, debemos denunciar el carácter retaceado, burgués, de esas concesiones democráticas. Su utilización dependería de consideraciones tácticas referidas al nivel de ascenso del movimiento de masas.(8) De cualquier forma esas concesiones democráticas serían un triunfo directo o indirecto del movimiento de masas que acelerarían el curso hacia una situación de poder dual.

Esta posible coincidencia con sectores burgueses y pequeño burgueses alrededor de consignas democráticas, hace posible la unidad de acción con personalidades y tendencias de esos sectores. Pero entendamos bien, unidad para la acción limitada y bien precisa alrededor de esas consignas y no unidad política, ya que la denuncia sistemática de las corrientes burguesas y reformistas en el marco de la unidad de acción por las libertades democráticas, es tanto o más importante que la misma unidad para la acción.

**Congreso de bases para reunificar al movimiento sindical**  
**¡Por un solo petitorio del movimiento obrero!**  
**¡Abajo las paritarias por gremio!**

El gobierno se apresta a desviar hacia una vía muerta al movimiento obrero al autorizar las paritarias para el mes de setiembre.(9) Esta maniobra tiene un objetivo: dividir al movimiento obre-

ro, haciendo que cada gremio se preocupe solamente de discutir su convenio y se despreocupe de los problemas de conjunto. Siempre que el movimiento obrero se dividió para enfrentar al gobierno y la patronal, fue derrotado. En oposición a ello, cada huelga general exitosa logró grandes concesiones. Se trata de asimilar experiencias y exigir que aunque se haya o no unificado la CGT, la discusión de los convenios se haga en forma unificada alrededor de un petitorio único que contemple el problema actual de las dos CGT.

Este petitorio único debe exigir **un sueldo mínimo para todos los trabajadores del país de \$40.000; un aumento del 40% para emparejar el aumento del costo de la vida y el salario móvil.** Unidas estas consignas, debemos retomar la vieja conquista de los obreros de la carne, ya perdida, de **garantía horaria.** Todo obrero debe tener garantizado por la patronal y el Estado una garantía horaria de 200 horas mensuales, tenga o no trabajo.

Pero estas consignas no son suficientes. Hay que empezar a exigir **el control de la producción y de los libros de contabilidad** por parte del movimiento obrero. El movimiento obrero mundial se está elevando a las consignas de transición estructurales(10), que van directamente en contra del sindicalismo de participación, que justamente quiere transformar al movimiento obrero en socio de las empresas capitalistas.

Estas consignas, fundamentales, porque plantean el problema decisivo de la propiedad capitalista (quién es el verdadero dueño de las empresas) adquirirán en esta etapa, a nivel general, un carácter propagandístico. Del mismo tipo es la de: **plan general económico del movimiento obrero para superar la crisis estructural de la economía argentina.**

A nivel de las fábricas estas consignas tienen mil variantes tácticas, como Piccaluga, (11) que

la hacen viable para la acción o para la agitación como mínimo. Pero debemos ser cuidadosos para evitar que la consigna sea una trampa mortal para obreros que enfrentan a patronales en crisis, por la vía de las cooperativas, una variante de producción capitalista.(12)

Sin embargo, la gran batalla pasa por evitar que el gobierno triunfe en su maniobra de dividir al movimiento obrero por medio de las paritarias. **Petitorio único de todo el movimiento obrero** es nuestra consigna fundamental para el movimiento obrero.

Esta consigna va unida a nuestra lucha por lograr la reunificación de la CGT, lucha que caracterizó y diferenció a nuestro partido de todo el resto de la izquierda. Esta consigna, cuyo éxito histórico está a la vista, debe combinarse con la de Congreso de Bases para evitar que la reunificación sea copada por la burocracia aunque si así fuera, basta que se logre la unidad, sería relativamente progresiva.

#### **La clave de la situación: Lograr direcciones clasistas a nivel de las fábricas**

La crisis de dirección del movimiento obrero argentino es la razón fundamental que hace que no se pueda derrotar al gobierno y encarar con grandes posibilidades de éxito la perspectiva insurreccional.

Cómo lograr darle al movimiento obrero una nueva dirección revolucionaria es el gran problema de la hora, problema urgente, inmediato y no histórico. Responder a la pregunta con una verdad muy general como "fortificar al partido", es decir poco o nada. La cuestión se traslada a cómo lograr que el partido dirija al movimiento obrero y se fortifique.

Hoy día el movimiento obrero tiene una dirección burocrática, podridamente reformista, caneltesca, que es la mejor garantía del orden bur-

qués. No descartamos fisuras en los aparatos burocráticos que debemos saber utilizar. De cualquier forma la actual dirección, sin excepción, no sirve. Liquidarla es nuestra principal tarea dentro del movimiento obrero. El problema es cómo liquidarla, cómo utilizar el actual ascenso para lograr desplazar a esa dirección.

No creemos que en forma inmediata sea posible hacerlo. El aparato, el fraude, la protección gubernamental y patronal, le garantizarán por un buen período el control de los sindicatos. Si encaramos la superación de la crisis de dirección y la lucha contra las direcciones burocráticas en ese terreno, no tenemos posibilidades a la vista, ya que la crisis de dirección no tiene solución inmediata allí.

En oposición a ello, nos encontramos con que a nivel de fábrica y secciones el ascenso se manifiesta en el hecho del surgimiento de nuevas direcciones clasistas, muchas veces juveniles, que enfrentan al patrón o al capataz desde un bajo nivel, pero que rápidamente adquieren una gran experiencia frente al gobierno y a la burocracia. A este nivel sí es posible, en forma relativamente inmediata, enfrentar al aparato burocrático y derrotarlo. **La gran consigna histórica de esta etapa es ganar a los cuerpos de delegados y comisiones internas de las fábricas para esas nuevas direcciones clasistas, para transformarlas en revolucionarias.**

El fortalecimiento del partido, su influencia masiva sobre el movimiento obrero, pasa por ese eslabón: **ganar fábricas para el programa de transición señalado y para las tendencias sindicales clasistas**, entendiéndolo la palabra tendencia en su sentido amplio, de corriente influenciada y no en el restringido de fracción o agrupamiento que disputa esencialmente la dirección del sindicato.

Esta lucha por las direcciones de base del movimiento obrero obedece a profundas consideraciones históricas. Una de ellas es que a ese nivel

estamos mucho más cerca de la estructura del movimiento obrero, la más sensible y revolucionaria en los momentos de alza. Otra y fundamental es que estamos en el meollo de la lucha de clases y no como en los sindicatos, que en esta etapa neocapitalista, son una parte del sistema ya que éste los necesita para estabilizar los conflictos por medio del convenio y garantizar que no haya huelgas para asegurarse la cuota de ganancia.(13) Además este trabajo nos permite plantear con mucha mayor facilidad las consignas de estructura (es decir, las que tienen que ver con las relaciones de producción) directamente revolucionarias. Por último, este trabajo, una vez que se fortifique, nos permitirá encarar, si sigue el ascenso, dos tareas combinadas y en distintos frentes: por un lado dentro en el sindicato, y para afuera la creación de nuevas formas organizativas que abarquen a otros sectores obreros y populares, principalmente los estudiantes, muy superiores al movimiento sindical para la lucha revolucionaria.

Este trabajo a nivel fabril nos exige ser muy pacientes y partir del nivel de conciencia y organización de los activistas y la base fabril. **Partido de la lucha contra el patrón principalmente y a veces contra el capataz o el médico, elaborando un programa de transición muy cuidadoso a nivel de cada fábrica o sección. Rápidamente tenemos que tender a organizar los elementos de vanguardia.** En la renovación de los delegados tenemos que ser muy pacientes y proponer contra los agentes de los patronales o la burocracia a delegados nuevos, aunque su nivel sea muy bajo y aunque sean amigos de la burocracia. Tenemos que tener gran confianza en su desarrollo y en nuestra paciencia y capacidad para elevarlos. Todo lo que sea organizar sobre bases mínimas a esos elementos de vanguardia, debemos considerarlo un éxito importante, por bajo que sea ese nivel. Cualquier consigna, por mínima que sea, es buena si organiza y moviliza a la vanguardia o a la

base. Una vez logrado ese nivel mínimo de organización de la vanguardia o la fábrica será muy fácil ir elevando al nivel de organización, conciencia y lucha.

Lo importante es comenzar ese proceso y no detenerse, no ceder a los prejuicios. Debemos encadenar las consignas sin solución de continuidad. A medida que los obreros o los elementos de vanguardia vayan adquiriendo confianza en la nueva dirección, veremos lo fácil que es llevar a los obreros a posiciones cada vez más revolucionarias.

Debemos tener gran audacia para efectuar este trabajo. La crisis del congarismo facilita esta tarea. Aunque se denominaba una central, el congarismo era una tendencia importante, pero minoritaria del movimiento obrero. Sus posiciones ultraizquierdistas y burguesas de recambio lo llevaron a una crisis total, sobre todo por la base. Despedazada por un intento de organizar una central propia, queda librada a su suerte a nivel de las fábricas y secciones.

Aquí es donde adquiere una importancia fundamental el trabajo de las tendencias sindicales, principalmente en los gremios de vanguardia, SMATA, metalúrgicos, carne, textiles y otros. Las tendencias sindicales no pueden pretender en esta etapa ganar los sindicatos, pero pueden ser los organizadores colectivos de los trabajos fabriles a través de sus publicaciones regulares y los captores de esa vanguardia congarista librada a su suerte. Este trabajo fabril, apoyado en la propaganda tendencial, puede transformarse, si la burocracia sindical se debilita por luchas intestinas, en una herramienta de primer orden en la renovación de las direcciones sindicales. Esto es sólo una perspectiva probable, sobre la que no podemos basarnos exclusivamente. En cambio la otra, de imponer nuevas direcciones fabriles e influir desde órganos tendenciales en ese proceso es una consigna para la acción, nuestra principal consigna para la acción en esta etapa.

### De la lucha contra la Intervención y los aranceles a la Universidad Revolucionaria

Nuestra política en la universidad es simétrica a la que llevamos a cabo contra el gobierno y está supeditada a esta última. Así como tratamos de movilizar a la clase obrera a partir de reivindicaciones inmediatas y transitorias para llevarlas al enfrentamiento con el régimen, lo mismo tratamos de hacer con los otros sectores de la población, esencialmente con el estudiantado.

De las reivindicaciones más inmediatas del estudiantado, contra los aranceles o contra el aumento de los precios del comedor, arrancamos para llegar a plantear el control estudiantil de la enseñanza y la participación de la universidad en la lucha por la revolución obrera.

Es cierto que como nosotros lo señalamos durante años en lucha contra el stalinismo y todos los reformistas, **el estudiantado no es una clase, sino una capa que refleja a la sociedad en su conjunto, y por ende a su división, en distintas clases con intereses enfrentados.** De allí el gran peso que durante años, y sobre todo en etapas de retroceso, tuvo la burguesía y pequeño burguesía sobre el estudiantado y la necesidad de una lucha sin cuartel contra ellos de parte de las tendencias revolucionarias. Esta situación se mantiene todavía, pero combinada, enriquecida por nuevos factores que son consecuencia de la actual etapa vivida por el capitalismo a escala mundial.

En efecto, en esta etapa neocapitalista el estudiantado es un fenómeno masivo en la mayor parte de los países. Su ubicación y sus contradicciones sociales se han agravado como consecuencia de su masividad y de las presiones a que lo someten los gobiernos burgueses y los grandes monopolios, que tratan de orientar al estudian-

tado y a la enseñanza en su beneficio. Como consecuencia de ello **el estudiantado se ha vuelto un sector social muy importante, volátil, sensible, que tiende a chocar con el régimen cada vez más de conjunto, lo que depende del momento de la lucha de clases, sin que por ello haya desaparecido la división de clases en su seno.**

Todo activista revolucionario, todo simpatizante de la revolución obrera debe tratar de utilizar esas contradicciones para poner al estudiantado al servicio de ella. Esto no significa, como creen las tendencias sectarias, conquistar algunas docenas de estudiantes para llevarlos al movimiento obrero, proletarizándolos o para bloquear las fábricas. Todo lo contrario: se trata de fundirse más que nunca en el movimiento estudiantil para lograr que éste en su conjunto o en su amplia mayoría enfrente al régimen y se una al movimiento obrero en acciones de conjunto. Lo que ha ocurrido en Rosario o Córdoba es el mejor ejemplo de lo que venimos diciendo. Ha sido toda la vanguardia y quizás todo el movimiento estudiantil de conjunto los que enfrentaron al régimen y se unieron al movimiento obrero en la lucha y no una centena de estudiantes que fueron a las fábricas para alentar y acompañar al movimiento obrero. Por eso los intentos de las tendencias sectarias de alejar a los estudiantes de las facultades o el centro de las ciudades para llevarlos a las fábricas o barriadas obreras, en los momentos de enfrentamientos, es un grave error ya que frenando desvían a los estudiantes del principal rol que pueden jugar en este momento: enfrentar al gobierno masivamente desde los lugares de estudio.

El movimiento estudiantil sufre una grave crisis organizativa y de dirección, que es la mayor traba para el logro de una movilización de conjunto. Tanto en Rosario como en Córdoba, en menor medida en Buenos Aires, no ha surgido una dirección y forma de organización reconocida del movimiento estudiantil. Esto obedece a profundas causas.

La FUA durante años fue la organización y dirección nacional reconocida del movimiento estudiantil. En la década de los 30, porque representaba la oposición generalizada de la clase media, obrera, principalmente la primera, a la dictadura conservadora. Posteriormente, bajo el gobierno de Perón, reflejó el repudio de la clase media, burguesa, al régimen peronista y el movimiento obrero. A partir de la revolución libertadora reflejó el ala izquierda del nuevo régimen, pero la izquierdización de la pequeña burguesía nacional —fenómeno que se dió en todo el continente—, junto con el surgimiento del castrismo y la masificación del estudiantado, provocaron una crisis progresiva en todos los terrenos. Su programa del tripartito fue útil para la colonización yanqui de la universidad. La FUA de hecho colaboró con Risieri Frondizi que comenzó a aplicar el cientificismo (14) proyanqui en la universidad. La crisis actual de la FUA es consecuencia de una trayectoria que se inició con esa traición, continúa con la política del "todo o nada" del '66, superrevolucionaria en los métodos, po-dridamente reformista en el contenido, al servicio del acuerdo con la UCRP contra Onganía, y se corona cuando después del enfrentamiento y ruptura de su tendencia mayoritaria (PC) la nueva conducción (PCR) vira al ultraizquierdismo en los métodos y tácticas, aislándose del conjunto del estudiantado, boicoteando la unidad de acción, al servicio de una política centrista que capitula ante el frente burgués opositor, vía Ongaro.

Las consecuencias de esa crisis organizativa y de dirección se hacen sentir como la más grave rémora actual del movimiento estudiantil. Una de tales consecuencias es el surgimiento de grupos y direcciones espontaneístas y antitendencias, principalmente en Córdoba y del surgimiento de las tendencias nacionalistas burguesas (15).

Frente a este panorama anárquico, nosotros levantamos una línea clara: **la más absoluta de-**

**mocracia y la consulta permanente a la base del movimiento** contra la lucha por los sellos y la manija entre las distintas tendencias. Por la unidad de acción de todos los estudiantes y tendencias con un programa mínimo, contra el Gobierno, contra la Intervención y por todos los problemas académicos, más inmediatos y sentidos.

**Por la elección de delegados de curso y cuerpo de delegados por facultad y Universidad como la mejor forma actual de lograr una dirección y organización reconocida del movimiento estudiantil, al servicio de la unidad de acción.** En el seno de esa organización y acción común nosotros mantendremos nuestra independencia y organización y seguiremos defendiendo nuestro programa de transición que avanza desde esas consignas mínimas pasando por otras transitorias hasta el cuestionamiento de conjunto del régimen capitalista, por la revolución obrera y el socialismo, y llamaremos al **Frente Único Revolucionario** alrededor de ese programa a todas las corrientes y activistas que coincidan con él. Pero debe quedar claro, que al revés de lo que hacen los sectarios nunca pondremos el acuerdo sobre ese programa máximo como condición para la lucha conjunta contra el gobierno con todos los que coincidan con nosotros en ese punto.

#### **La lucha contra el Imperialismo va desde la ruptura de los pactos hasta la defensa de Cuba Socialista**

Hace casi 20 años, nuestro partido fue el primero en denunciar los pactos que nos unían al imperialismo yanqui como colonizantes. Así incorporamos a nuestro programa la exigencia de ruptura con la OEA y pactos concomitantes: FMI, bilaterales, etc. Hoy más que nunca esa tarea sigue planteada.

La otra cara de esa lucha contra el imperialis-

mo pasa por liquidar los tentáculos económicos. La expropiación sin pago de los grandes monopolios imperialistas, principalmente los frigoríficos, unido a la nacionalización del comercio exterior y de la banca extranjera, nos darán las bases para la independencia económico-política del imperalismo.

Pero esto no es suficiente, ya que la revolución obrera argentina es parte de la revolución socialista latinoamericana. Es por eso que debemos plantear permanentemente la necesidad de una **Federación de Estados Socialistas Latinoamericanos como la única forma viable de lograr la unidad latinoamericana y liquidar definitivamente al imperialismo.**

Esa posición programática se concreta en la **defensa incondicional de Cuba socialista** y la necesidad de unirnos en una Federación con ella, en la propaganda sobre la necesidad de combinar la revolución obrera con el Uruguay y en nuestro país en una Federación Uruguayo-Argentina de Repúblicas Obreras como la única forma de superar la crisis crónica de nuestros países.

Con respecto a la primera tarea no debemos cansarnos de señalar que Cuba socialista es sagrada para el movimiento revolucionario latinoamericano. Es el primer país en el que han sido barridos los explotadores. Cuba señala el camino a los otros países latinoamericanos. Esta defensa incondicional es independiente de los aciertos o errores de su gobierno.

La Federación Obrera Uruguayo-Argentina es un punto propagandístico de fundamental importancia que deberemos incorporar y defender en forma permanente en nuestra propaganda y agitación partidaria. Heredamos años de educación burguesa, pequeño-burguesa e imperialista en pro de la separación hasta la eternidad de nuestros dos países. En el caso de nuestro país, esa educación se combina con los afanes metropolitanos de la burguesía y es así como la unidad es con-

cebida  
lisa y  
Nu  
una F  
lidad  
a cabe  
poder

La  
presa  
espera  
prolon  
fueron  
la y c  
alguna  
En es  
años  
a la h  
nes es  
régime  
maras

Lo  
pretac  
domin  
y de  
vitebl  
mos s  
con u  
organ  
cional  
na ra  
lo ya  
tórica  
ción  
nuest

Co  
hecho  
ras co  
las ca

cebida por algunos sectores como una asimilación lisa y llana del Uruguay a la Argentina.

Nuestra posición debe ser por eso en favor de una Federación que una, manteniendo la personalidad de cada República. Esto sólo puede llevarlo a cabo la clase obrera uruguaya y argentina en el poder.

### Córdoba nos enseña el camino

La seminsurrección cordobesa tomó de sorpresa a las tendencias guerrilleras. Con todo lo esperado por ellas con su estrategia de guerra prolongada rural o urbana, las masas trabajadoras fueron capaces de enfrentar a la policía, derrotarla y conmocionar al ejército. De hecho, durante algunas horas, el pueblo cordobés copó la ciudad. En esas horas logró infinitamente más que años y años de intentos guerrilleros. Algo muy parecido a la huelga de la carne o las grandes movilizaciones estudiantiles uruguayas, que conmovieron al régimen mucho más que todas las acciones tupe-maras.

Los guerrilleros plantean, contra esta interpretación, que de cualquier forma el ejército dominó la situación y que la falta de armamento y de dirección militar del pueblo trabajador inevitablemente lo lleva a la derrota. Nosotros seguimos sosteniendo que Córdoba ha demostrado que con una buena dirección política podemos lograr organización, armamento y dirección insurreccional adecuada. Si se logró tanto no hay ninguna razón para sostener que no podemos superar lo ya pasado. Por el contrario, la experiencia histórica muestra que hay un aprendizaje y superación constante del movimiento de masas. Esa es nuestra perspectiva.

Concretamente, en Córdoba hemos visto varios hechos novedosos, de los que se desprenden claras conclusiones: primero, lucha y barricadas en las calles, como así también francotiradores.

**Segundo:** embriones de nuevas formas organizativas barriales y obrero-estudiantiles del movimiento de masas superiores a las formas sindicales, aunque más o menos ligados a éstas. Estas formas preanuncian la organización para las luchas o para el poder, que superará a la sindical o se combinará con ella.

**Tercero** la movilización obrera y popular hace entrar en crisis al ejército, abre la posibilidad de hacer pasar a la tropa y a la suboficialidad a la insurrección.

**Cuarto,** las situaciones insurreccionales exigen más que nunca una **dirección revolucionaria centralizada del movimiento de masas para poder triunfar o como mínimo enfrentar seriamente a la represión del ejército.** Lógicamente no se volverá a repetir en papel carbónico una situación como la de Córdoba. Tanto el gobierno como el movimiento obrero han aprendido. Pero la tendencia general de la lucha de clases en el país nos lleva a la repetición de situaciones parecidas a un plano mucho más elevado, por eso es obligación nuestra estudiar a fondo la experiencia cordobesa y sacar todas las conclusiones para el futuro.

### La nueva vanguardia y el rol del Partido

La etapa prerrevolucionaria que se ha abierto trae nuevas y tremendas obligaciones para el partido.

La primera que nuestro partido tiene, es que debe ser la dirección de alternativa, conciente, de todo este proceso. Es decir tenemos un rol decisivo que jugar en el proceso revolucionario. Sólo nosotros, en unidad de acción con otras tendencias durante determinadas etapas a escala local, gremial o nacional, podremos darle una dirección conciente y obtener triunfos significativos para el movimiento. **Esto hace que el fortalecimiento partidario se transforme en una consigna más de**

**transición, en una necesidad objetiva perentoria del propio movimiento de masas.** Ese fortalecimiento es a dos puntas: hacia el movimiento de masas y hacia el propio partido.

La clave de la situación pasa por las relaciones que sepamos establecer con la nueva vanguardia, principalmente en estudiantil con el nivel de combatividad y posibilidades de la nueva vanguardia juvenil. Nos quedamos, por su dinámica, con la nueva vanguardia, que muchos compañeros no descubren, ni saben trabajar sobre ella, justamente por su bajo nivel teórico. Es sin embargo nuestro principal lugar de trabajo. Hay que detectarla en las fábricas y en las facultades a nivel de los estudiantes comunes que estudian y van a los cursos, haciendo lo mismo que ellos, ir a la clase. Debemos tener y dominar su lenguaje y costumbres, detectarla. Por ahí, y no por el pantano de la vieja vanguardia, pasa el desarrollo del partido. Para eso hay que cambiar modalidades y hábitos de los militantes y del partido en su conjunto.

Hay que eliminar todo resto sectario del partido y abrirnos a las enormes posibilidades que abre el ascenso. Hay que aprender a establecer un diálogo revolucionario, muy paciente, con todas las corrientes, principalmente las nuevas, progresivas, que se inclinan a posiciones revolucionarias. Nada de cocinarnos en la propia salsa, ya que el ascenso hará surgir decenas y decenas de grupos y tendencias sindicales, estudiantiles cuya dinámica los llevará a posiciones revolucionarias. Lo mismo debemos hacer con aquellos segmentos de vanguardia de la clase obrera o el estudiantado, fábricas, gremios o facultades. Debemos transformarnos en los dirigentes de estos sectores.

Para lograr un puente con esas corrientes o sectores, como hacia la nueva vanguardia juvenil, el establecer contacto por medio de sus costumbres y lenguaje no es suficiente, la herramienta principal sigue pasando por la formulación y aplicación de un programa de transición que a partir

de los problemas más sentidos por las capas sobre las cuales trabajamos, sepamos elevarlos a las grandes tareas que exige el país. El saber formular el programa de transición que cada sector y los trabajadores en su conjunto necesitan en cada momento de la lucha de clases es nuestra tarea decisiva.

Pero esta tarea no es abstracta. Debe corporizarse en nuestros militantes de carne y hueso. Cada uno de ellos debe transformarse en dirigente reconocido de un lugar, de un sector. Ha llegado el momento que cada compañero dirija, aplique un programa de transición en un lugar de la lucha de clases como parte del programa de transición del partido en su conjunto.

Lo que le exigimos a cada compañero, debemos exigirle al partido en su conjunto. Hay que lograr un periódico y una dirección partidaria que sepa responder a los grandes problemas nacionales y locales que enfrenta el movimiento de masas. Debemos terminar con los métodos artesanales. Ha llegado la hora de la revolución que durará algunos años. Perderla significará, posiblemente, la liquidación-histórica de nuestro partido.

#### NOTAS

(1) En toda Latinoamérica, y también en nuestro país, a partir del año 43 se abrió un ascenso del movimiento de masas, dirigido por las corrientes nacionalistas burguesas (Ivergismo, MNR en Bolivia y peronismo en la Argentina) y de sindicalización masiva. A partir del 47-48 la presión del imperialismo yanqui y la traición de la dirección burguesa y de la burocracia sindical, provocaron el primer retroceso serio. En el año 52 el movimiento de masas latinoamericano (incluido el argentino), a partir de la gran revolución boliviana de abril del 52 en la que los obre-

ros mineros y fabriles de La Paz destruyeron al ejército, inició un nuevo ascenso, que se diluye y fue canalizado por el imperialismo y la burguesía como en Bolivia o como en nuestro país por el frondismo.

A partir del año 61, como consecuencia de la influencia de la revolución cubana, se abrió un nuevo ascenso del movimiento de masas, caracterizado esencialmente por la irrupción de la pequeña-burguesía radicalizada, en oposición a los ascensos anteriores cuyo motor fue el movimiento obrero. Este ascenso se caracterizó por la multitud de intentos guerrilleros la mayor parte de los cuales fracasaron casi en forma inmediata.

(2) Nos referimos a los paros del 15, 29 y 30 de mayo de 1969.

El miércoles 15 las dos CGT sellaron un acuerdo de unidad en la acción, impulsando un paro de 24 horas que contó con el apoyo estudiantil y la simpatía de toda la población. En algunos gremios el paro se alargaba a 48 horas. Esto en Córdoba, mientras en el resto del país se iban extendiendo las manifestaciones.

30 de mayo: En medio de los acontecimientos que todos recuerdan, el día miércoles 21 del mismo mes, se fusionaban en la CGT de Rosario las dos tendencias en que estaba dividida la central obrera: Paseo Colón y Azopardo. En su primer comunicado, decretaba un paro de 24 horas a partir de la cero hora del día viernes 30. El paro fue total. El movimiento obrero paró en su totalidad teniendo que pasar, como en Buenos Aires, por encima de su dirección que dio la orden de entrar. Fue un paro sumamente combativo.

(3) Las coordinadoras: Durante el "cordobazo", cuando entra el ejército a la ciudad, los activistas comienzan a discutir cómo enfrentarlo, cómo resistir. Surgen nuevos organismos: las comisiones de barrio y las coordinadoras obrero-estu-

diantiles. Estas comisiones y coordinadoras están formadas por elementos de base y de vanguardia que se destacaron en toda la lucha. Es decir, tienen nada o poco que ver con las direcciones tradicionales, las rebasan. No llegaron a adquirir formas organizativas permanentes, prácticamente terminaron con la lucha, por eso decimos que son embriones.

(4) Semana trágica del 19: El 2 de diciembre de 1918, los obreros de la mayor fábrica metalúrgica de Buenos Aires "Pedro Vasena e Hijos" (hoy Tarnet) salen a la huelga. Durante un mes tendrán en jaque a la patronal y a todas las fuerzas del orden. El jueves 9 de enero es el día del gran estallido, cuando la manifestación obrera que llevaba sus víctimas a Chacarita es atacada, provocando la trágica matanza. De hecho el movimiento obrero había tenido la ciudad en sus manos, había mostrado al aparato represivo de la burguesía completamente impotente ante el avance. ¿Qué faltó para que la clase obrera tomara el poder? Una dirección que se lo planteara seriamente, marxista, que creyera en la necesidad de la instauración del poder obrero. Los anarquistas, en ese momento, estaban por la "destrucción de todo tipo de estado". Por eso, diluyeron la fabulosa insurrección obrera en pequeños actos de lucha individual.

Huelga de la construcción del 35: Desde comienzos de la década del 30, un pequeño grupo de activistas (seis o siete) venía peleando por la dirección del gremio. En el 35 lograron sacar al gremio a la huelga. La misma duró ocho meses y ganó. Alrededor de la comisión de Apoyo a la Huelga de la Construcción se fortaleció la CGT, y se organizó la primera huelga general de la década infame.

(5) Los apologistas del capitalismo le han dado el nombre de neocapitalismo a los últimos 25

años.  
el vie  
años  
dado  
mejor  
las c  
gos  
tros  
form  
calar  
y te  
apar  
Algu  
gran  
desn  
ses  
to  
de l  
men  
ses  
el e  
dos,  
capi  
mo  
ción  
gista  
  
defi  
luci  
dos  
y e  
  
jug  
bur  
que  
la  
cur  
qui  
dad

años. Con esta denominación quieren señalar que el viejo capitalismo explotador y que cada 8 ó 10 años sufría una crisis, ya no existe más, y ha dado lugar a un capitalismo "humanitario", que mejora paulatinamente el nivel de vida de todas las clases. En una palabra, lo que algunos sociólogos denominan la "sociedad de consumo". Nosotros usamos el mismo término, pero no nos conformamos con las apariencias del fenómeno y, calando mucho más hondo, descubrimos las leyes y tendencias profundas que se esconden bajo la aparente tersa piel de la sociedad de consumo. Algunas de ellas son: la unidad total entre los grandes estados capitalistas y los monopolios; el desnivel creciente y no decreciente entre los países atrasados y adelantados; el sobrecalentamiento de la economía mundial como consecuencia de la inflación provocada por la industria armamentista; el deterioro del salario en todos los países del mundo, incluidos los países imperialistas; el endeudamiento creciente de los países atrasados, etc., que nos permiten definir la situación capitalista de conjunto en el neocapitalismo como la de una crisis crónica, en lugar de superación definitiva de la crisis, como dicen los apologetas.

(6) Los maestros del socialismo científico han definido como poder dual, las situaciones revolucionarias en que de hecho dirigen la sociedad dos poderes: el tradicional y oficial (el gobierno y estado de turno) y las organizaciones de masas.

(7) La CGT de Ongaro (de los Argentinos) se jugó al golpe de estado que preparaban sectores burgueses (Illia-Perón). Corriendo detrás del golpe que le aseguraba una CGT propia, Ongaro rompió la CGT unitaria, aprovechando una mayoría circunstancial para lanzarse a una campaña ultraizquierdista que dejaba librada a su suerte las verdaderas luchas del movimiento obrero, como la

huelga petrolera o la de Fabril, del propio gremio de Ongaro. Junto con esta campaña ultraizquierdista, preparatoria del golpe, Ongaro se abrazaba con Illia. Las tendencias pequeño burguesas como el PCR, Política Obrera, etc., echaban lágrimas de emoción ante el programa y oratoria ultraizquierdista de Ongaro, sin comprender la raíz de clase de este ultraizquierdismo, que era el golpe burgués en gestación, combinado con el retroceso del movimiento obrero, que permitió la división de la CGT. Es así cómo estas tendencias, por los siglos de los siglos, no podrán explicar esta contradicción: por qué, a partir del "cordobazo" que inicia el ascenso del movimiento obrero argentino, Ongaro desaparece del escenario político y sindical argentino y su organización se diluye.

(8) Queremos decir que los revolucionarios, como explicamos más arriba, debemos saber aprovechar todas las concesiones que el régimen se ve obligado a dar. Pero debemos ser concretos para no caer en el reformismo, no quedarnos atrás. Así, por ejemplo, la consigna de elecciones libres, que puede ser correcta en el momento en que no hay ningún tipo de libertades, puede ser reemplazada en un momento semiinsurreccional por: No a las elecciones del gobierno capitalista.

(9) Las paritarias son comisiones de representantes sindicales y patronales que se reúnen para discutir los convenios, gremio por gremio.

(10) Se denomina consignas de transición estructurales aquellas que tienen que ver con la conducción de la economía y que hacen a la estructura y desarrollo económico. El control de los libros de una empresa o de la producción afectan a la organización de la empresa y hacen intervenir a los obreros en la producción. Son consignas que, a diferencia de la disminución de horas de trabajo o el aumento de salarios, no

tienen que ver con el mercado, en este caso el del trabajo, sino con la producción.

(11) En Piccaluga se trata de una patronal en quiebra. Esta, junto con la burocracia, ha tratado de racionalizar, de llevar a 100 el número de obreros. (Son 300). El personal, en asamblea general, durante la huelga por tiempo indefinido, planteó el control de la producción y las ganancias, para cobrarse las quincenas atrasadas.

(12) El caso de Piccaluga sería el opuesto a la variante de las cooperativas. Los obreros no deben aceptar una empresa en quiebra o con graves problemas económicos, para entrar en una variante de producción capitalista como es trabajar por varios años doble jornada o más cobrando los mismos sueldos o no cobrando. Por eso decimos que es una trampa y por eso nos parece bien lo de Piccaluga. Es claro que los obreros pueden hacer luego maravillas con la empresa, como en el caso del Smithfield, pero a costa de morir de hambre varios años. Que la empresa que los explotó años y se enriqueció a sus costillas resuelva el problema. Y en cuanto a las deudas, si impiden la normal producción, que las tome el Estado. Otra variante es que el Estado se haga dueño de la empresa. Pero siempre nuestro objetivo es que se garantice el trabajo (la fuente) y el salario que corresponde a la jornada normal de trabajo.

(13) En la época del libre cambio, los sindicatos, aunque fueran reformistas, podían con sus medidas, por ejemplo, aumento de salarios, hacer tambalear los planes patronales. Hoy, en cambio le aseguran a la patronal y al gobierno, por medio de los convenios y todas las medidas, la estabilidad. Por eso el moderno estado capitalista fomenta el sindicalismo de participación, que se hace solidario de las empresas capitalistas.

(14) El cientificismo consistió formalmente, en el intento de desarrollar una investigación científica y tecnológica "a la altura de las mejores del mundo", como pivote para la "modernización" nacional. En realidad fue el vehículo para la colonización de la Universidad por las "Foundations" imperialistas. Estas comenzaron entonces a integrarse al aparato cultural panamericano montado por los monopolios para formar técnicos y contar con centros que realizarán investigaciones subsidiarias, a un costo ínfimo. Paradójicamente, los mayores progresos en estos planes del Imperialismo se realizaron en las Facultades conducidas por figuras que se reivindicaban como antimperialistas y pro-castristas: Rolando García en Exactas de Bs. As. y Davy en Ingeniería Química de Sta. Fé.

(15) Estas tendencias se nuclearon en lo que ellas autodenominaron la "Línea Nacional", pese a la heterogeneidad de sus orígenes. Provenían de la v. y la derecha estudiantil peronista (como AN-DE), del Social-Cristianismo (es el caso del Integralista) e incluso, en el caso de la más poderosa, el centrismo de izquierda "castrista" (el FEN). Sus posturas programáticas nunca pasaron de ser una justificación de las claudicaciones ante la burguesía nacional, generalmente a través de sus ligazones a todo nivel con la burocracia sindical peronista, y consisten en una confusa mezcla de tercermundismo, antimperialismo y "socialismo nacional", condimentada con periódicas alusiones a "la lucha armada". Todo ello, encuadrado en dos "principios" básicos: la contradicción principal es la existente entre "la Patria" y el Imperialismo, y por ello el movimiento revolucionario es el peronismo, que no necesita dejar de ser "policíasista". En buen crillo, esto quiere decir que la clase obrera debe marchar junto a los que llaman Empresarios Nacionales, sin luchar contra ellos para no debilitar el "frente antimperialista".

Alcanzaron su máximo brillo cuando, el empuje de la CGT de los Argentinos, se convirtieron en el ala "pro-obrera" del acuerdo Illia-Perón (de 1962) dentro del movimiento estudiantil. La desaparición del orgánico y los tironeos en el seno del aparato político y sindical del peronismo han provocado una serie de crisis dentro de la "Línea Nacional", evidenciada en constantes rupturas y reubicaciones, en tanto aguardan el surgimiento de un nuevo burócrata salvador (así como antes de Ongero lo fueron Vandor o el mismísimo Alonso, en sus épocas de las "62, de Pie Junto a Perón").

enero de 1970

## tesis sobre la situación nacional

El documento que reproducimos en primer lugar tenía por objeto señalar los rasgos esenciales de la etapa abierta con las semiinsurrecciones de Rosario y Córdoba de mediados de año. Esquemáticamente, podríamos decir que tratábamos de precisar el carácter de la etapa histórica abierta por esos acontecimientos de la lucha de clases. Nuestra definición de prerrevolucionaria sintetizaba y sigue sintetizando el carácter de esta etapa.

Por falta de tiempo y espacio no quisimos recordar las enseñanzas de Trotsky y los maestros sobre el significado de esa definición. Creemos, sin embargo, que se impone urgentemente insistir sobre las características generales de una etapa prerrevolucionaria.

**Una etapa prerrevolucionaria se caracteriza justamente por la inestabilidad, la ruptura del equilibrio burgués en todos los terrenos o mejor dicho en el terreno de la lucha de clases** lo que se refleja en todos los sectores de la sociedad, principalmente en la política y sindical. Mayo significó la ruptura del equilibrio del oligarcato, que vivimos durante tres años. Todas las contradicciones latentes entre las clases, del país con el imperialismo, de la vanguardia con la burocracia, estallan, surgen a la luz del día a partir de ese momento.

Como toda situación inestable tiende a desarrollarse en **dos direcciones: una hacia situaciones directamente revolucionarias** que pueden ser de dos tipos, espasmódicas, violentas, insurreccionales o institucionalizadas, de surgimiento del poder dual, fecundándose muchas veces ambas, las insurrecciones o semiinsurrecciones hacen surgir embriones o directamente organismos de poder dual y estos últimos tienden a provocar situaciones insurreccionales. **Otra, hacia una nueva estabilidad burguesa**, de hecho hacia la colabo-

ración de clases, hacia una nueva paz social con el gobierno burgués de turno.

La situación prerrevolucionaria continúa. En un sentido, se extiende y profundiza, como veremos cuando precisemos las características de la actual etapa. Eso significa que el conjunto de la sociedad camina por la cornisa, muy estrecha, que divide de un lado la posibilidad de nuevas situaciones insurreccionales, del otro la estabilidad burguesa. Pero tanto una como otra situación, cuando se concreten, no se darán como una mera repetición de las situaciones anteriores, sino en un plano más elevado. Las nuevas situaciones insurreccionales serán encaradas por la clase obrera y su vanguardia con mucho más nivel y organización; los intentos de estabilización burguesa se harán, si las situaciones insurreccionales se concretan, sobre bases fascistas o semifascistas, como ocurrió en Brasil en su momento.

## II

En el documento anterior hacíamos previsiones sobre posibles variantes que adoptarían el gobierno, la Iglesia, la burguesía como así también el movimiento obrero, frente a la nueva situación. Estas posibilidades muy generales, principalmente las referidas a un cambio de política por parte del gobierno, la burguesía o un sector del ejército, llevados de la mano por la Iglesia, han comenzado a concretarse. Aunque todavía es muy prematuro, ya que no tenemos más indicios, lo cierto es que semana a semana se viene precisando el nuevo plan del gobierno, lo mismo que el reanimamiento de los contactos entre los políticos burgueses, que están discutiendo lo mismo que Onganía: la forma de encarar la nueva situación, que ellos no definen como prerrevolucionaria como nosotros, pero que comprenden como tal oado su poderoso instinto de clase.

**Pareciera que el gobierno se inclina a lograr**

24

**algún tipo de convivencia democrática entre los distintos sectores burgueses y con el movimiento obrero. Estos planes tienen un objetivo central, lograr los canales y mecanismos inmediatos que impidan que toda lucha por reivindicaciones mínimas económicas o democráticas desemboque en una situación insurreccional, como inevitablemente ocurría en la etapa anterior al negarse a negociar o a hacer concesiones.**

A pesar de los peligros que corremos al intentar precisar una subetapa del gobierno y de la política burguesa que todavía no tiene contornos definidos, debemos afrontarlos, ya que el anterior documento aparece en el momento actual como insuficiente y abstracto, como consecuencia justamente de los nuevos planes de la burguesía y el gobierno. Se impone que, por un lado, insistamos en las características generales de la etapa y, por otro, empecemos a precisar los elementos de la nueva subetapa para darnos una política o estar abiertos a la formulación de una estrategia y táctica adecuada a la nueva situación que no pierda de vista el carácter prerrevolucionario del proceso de conjunto.

## III

Existe el peligro que se crea que nosotros opinamos que se abre una subetapa de la lucha de clases como consecuencia del cambio de política del gobierno y la burguesía. Un hecho de esa naturaleza tiene una gran importancia, pero nunca puede ser determinante para caracterizar un momento de la lucha de clases. Esta lucha sigue siendo la determinante.

Afirmamos esto, porque la verdadera razón del cambio de orientación del gobierno obedece a la situación de la lucha de clases y no al revés. Aunque hay una acción y reacción mutua, el factor determinante o el hilo rojo, como diría Labriola, sigue siendo la lucha de clases. **La clave o sustan-**

**cia de la situación está dada por su aparente proceso que no tiene nada de tal, ya que es una profundización, atomización y extensión de la movilización obrera, que ha pasado a enfrentarse en un proceso multitudinario, por fábricas, acciones y regionales, pero especialmente a nivel de fábricas, a la patronal, en infinidad de batallas de suerte incierta: unas se ganan, otras se pierden.** General Motors, El Chocón, Banco Nación, la oleada de conflictos en Córdoba, no son nada más que los ejemplos más resaltantes de la etapa que estamos viviendo: En estas batallas parciales, moleculares, la clase obrera y la nueva vanguardia están haciendo una experiencia colosal, fogueando líderes, probando el programa, aprendiendo y luchando, luchando y aprendiendo todos, incluidos nosotros. **Es la concreción de nuestra previsión del documento nacional que la nueva dinámica del movimiento obrero se haría a nivel fabril.** Quien no comprenda que estamos viviendo un colosal ascenso del movimiento obrero a nivel fabril, de una dinámica e ímpetu formidables, no comprende nada de lo que está pasando y, por lo tanto, está liquidado para actuar en la actual subetapa. Los grandes problemas que enfrentan los obreros en esta subetapa son los mínimos económicos y gremiales, aunque de hecho, objetivamente, están enfrentando los objetivos transicionales: el control de la economía de sus empresas y por ese camino el de la política y la economía nacional. A medida que este proceso se siga profundizando y extendiendo, se irá acercando al límite en el que la extensión se transforme en intensidad, en una situación de acciones concentradas y generalizadas, huelgas generales y nuevas acciones insurreccionales o semiinsurreccionales, pero a un nivel de organización y reflexión (aprendizaje) de la clase y la vanguardia mucho más elevado. Precisar este momento crítico o de salto de cantidad en cualidad será una de las tareas más importantes para la vanguardia revolu-

cionaria y se abre. No precisarlo o señalar es se producciones entre miento obreros, las ten el movimie

Este as de las situ ba y Rosa bierno trat **concesiones.**

Ya hem nueva polí mas o irla precisando. **burguesía l ceada o to parlamenta tra una p** Este plan h

cación en en todos la tar haciend menos que gobierno es ler el ac miento obr

A las or senta entor táctica, no nacional y sindicalmer que resolve hacemos? se hacen a autorizados das? ¿Cóm mo, neope

cionaria y sus organizaciones en el período que se abre. No podemos, ni es nuestra intención, precisar en este documento. Lo que sí debemos señalar es que antes de que se llegue a ese momento se producirán cambios sustantivos en las relaciones entre la burocracia, la vanguardia y el movimiento obrero, como entre los partidos burgueses, las tendencias de izquierda, con el gobierno y el movimiento obrero.

Este ascenso actual, tanto como el recuerdo de las situaciones semiinsurreccionales de Córdoba y Rosario, son los que la burguesía y el gobierno tratan de evitar con una nueva política de concesiones y apertura democrática.

Ya hemos señalado el objetivo central de esta nueva política. Hay que señalar los medios y formas o ir las estudiando a medida que se vayan precisando. **Es muy posible que el gobierno y la burguesía lleguen a algún acuerdo sobre una retarda o total apeación a las elecciones o régimen parlamentario como mecanismo de reaseguro contra una posible nueva situación insurreccional.** Este plan ha comenzado a tener principio de aplicación en la universidad. Pero ya es general que en todos lados el gobierno trata de negociar, pactar haciendo las concesiones mínimas, utilizando menos que antes la represión. Esta política del gobierno está ayudando, sin proponérselo, a acelerar el actual ascenso y maduración del movimiento obrero y la nueva vanguardia.

A las organizaciones revolucionarias se les presenta entonces la urgente necesidad de adecuar su táctica, no sólo a nivel sindical fabril, sino a nivel nacional y superestructural, tanto política como sindicalmente. Hay varias preguntas importantes que resolver. Si hay elecciones nacionales, ¿qué hacemos? ¿Cómo actuaremos si esas elecciones se hacen a través de dos o tres canales solamente, autorizados por el gobierno y las fuerzas armadas? ¿Cómo enfrentaremos a un posible peronismo, neoperonismo o populismo nacionalista rena-

cido y fortalecido por el fracaso del guerrillerismo, si se les abren las compuertas electorales como reaseguro burgués a toda posibilidad revolucionaria? ¿Con qué táctica encaramos el probable y casi inevitable resquebrajamiento de la burocracia sindical, como el surgimiento de distintas tendencias sindicales burocráticas? ¿Cómo logramos fuertes tendencias sindicales como direcciones de alternativa en las diferentes luchas del movimiento obrero? ¿Qué pasará con el movimiento estudiantil si la lucha principal se traslada de una lucha de conjunto de éste contra el régimen, a una lucha interiorizada en sus filas entre las tendencias burguesas, electorales y las revolucionarias? ¿Cómo preparamos y educamos a la nueva vanguardia obrera y estudiantil para las inevitables situaciones insurreccionales en esta etapa de luchas moleculares? Son algunos de los problemas que podemos prever en su totalidad, que se nos presentarán en la subetapa que se abre. No tenemos todavía todos los elementos de la realidad que nos permitan solucionarlos, pero es muy importante que seamos concientes de que esos problemas u otros parecidos los tenemos planteados y que todos ellos se inscriben en los dos decisivos y generales: Nuestra actuación en el colosal ascenso que estamos viviendo y la utilización del nuevo plan de la burguesía y el gobierno para acelerar el ascenso.

#### IV

Es en la precisión del actual ascenso donde podemos avanzar. Este ha provocado un desarrollo en tijeras entre el movimiento estudiantil y el movimiento obrero. Mientras el primero vive efectivamente un retroceso y etapa de confusión, de descanso en la lucha, el segundo está más combativo y embarcado en más luchas moleculares que nunca. Esto puede deberse en parte al carácter temporal del movimiento estudiantil, que

tiene sus ciclos bien marcados de actividad, los cuatrimestres, como pináculo de sus movilizaciones y los exámenes y vacaciones, como el punto más bajo.

Creemos, sin embargo, que para el actual retroceso estudiantil, como para las tijeras que se observan en relación al movimiento obrero, hay una explicación mucho más profunda, que hace a la contradicción básica de la política gubernamental y burguesa en esta subetapa. La nueva política gubernamental de concesiones y negociaciones está ayudando objetivamente al ascenso, aunque a la larga, si el movimiento obrero no se eleva a una nueva situación revolucionaria, insurreccional, puede caer en una trampa trágica. Esta política gubernamental tiene límites bien precisos, puede ser bastante amplia mientras se trate de concesiones y negociaciones en el plano superestructural, enseñanza, universidad, concesiones sociales o institucionales a los sindicatos o jerarcas sindicales (el 3 por ciento para obras sociales, reconocimiento de delegados o Comisiones Internas, etc.), pero, a medida que nos acercamos al terreno de la estructura de las relaciones económicas, el margen se va achicando hasta quedar reducido casi a cero, ya que ni el gobierno, ni ningún sector de la burguesía, salvo excepciones, está en condiciones de disminuir su ofensiva sobre el nivel de vida y trabajo de la clase obrera argentina, ni ésta de arrancar por negociaciones dentro de la situación actual del régimen capitalista nacional conquistas e incluso defender las que tiene. **Esta es la contradicción básica que hace que objetivamente no haya márgenes para una política reformista de concesiones económicas, lo que genera condiciones crecientes de aceleramiento del paso de las condiciones prerrevolucionarias a revolucionarias.** Esta contradicción básica explica también las razones de las tijeras que se ha producido entre el movimiento estudiantil y obrero, ya que el primero entra en el

campo superestructural mientras el segundo sostiene sus luchas principales, por el momento, en el terreno directo de las relaciones de producción.

**Es así como podemos prever casi con certeza que el ascenso del movimiento obrero, con sus actuales características moleculares, y con el surgimiento de una nueva vanguardia va a continuar.** Será un proceso de acumulación de experiencia y de enriquecimiento. Tarde o temprano ese proceso provocará el surgimiento más o menos estable de nuevas formas organizativas presoviéticas o directamente soviéticas. Las que ya apuntaron en las semiinsurrecciones en los organismos coordinadores obrero-estudiantiles o en los barrios.

Cuando nosotros decimos que las nuevas formas organizativas que se dió el movimiento de masas durante los sucesos de Córdoba y Rosario desaparecieron al esfumarse las condiciones semi-insurreccionales, estamos constatando un hecho, pero no señalando una tendencia. Las situaciones insurreccionales o semiinsurreccionales, cuando, se den a caballo de una maduración de la clase obrera y su vanguardia, originarán nuevas formas organizativas que perdurarán y se desarrollarán, se transformarán en un factor objetivo revolucionario de decisiva importancia, al institucionalizar formas de nuevo poder revolucionario. Debemos estar atentos para detectar este proceso, para alentarlo cuando llegue el momento. Será uno de los factores decisivos para caracterizar la situación como revolucionaria.

Si a nivel del movimiento obrero y la vanguardia, tomadas en su conjunto, el surgimiento de esos nuevos organismos será un factor clave para definir la etapa, a escala de la maduración de la nueva vanguardia, creemos que **mientras la lucha continúe dándose, como creemos, a nivel sindical, económico, el factor decisivo serán las tendencias sindicales.**

El desarrollo y fortalecimiento de éstas será el

barómetro del surgimiento y progreso de la nueva vanguardia en su postulación como nueva dirección de alternativa. La experiencia de las agrupaciones estudiantiles, como de Avanzada del Banco Nación o TAM en Automotores indica cuál será la tendencia, cómo puede postularse una dirección de alternativa. El nivel de conciencia, como de las luchas de la nueva vanguardia, harán que éstas tiendan en un primer momento a ir a las tendencias sindicales como la variante más eficaz para disputar las direcciones sindicales y fabriles. Debemos comprender este proceso y alentarlo, **transformar a las tendencias sindicales en el organismo de disputa de las direcciones del movimiento obrero a la burocracia. Para ello es indispensable que las tendencias sindicales clasistas cumplan ya, a nivel fabril, el rol de auténticas direcciones de la clase** y que no se sujeten al de opositores legales o semilegales de las direcciones sindicales. **Todo activista clasista y revolucionario tiene que postularse como auténtica dirección de la clase a nivel de la base fabril o empresarial, utilizando como herramienta a la tendencia sindical correspondiente.**

**Este rol de dirección como el fortalecimiento de las tendencias sindicales, adquieren una importancia decisiva, dado el carácter de la vanguardia y la clase en la actual etapa.**

Ese carácter es de luchas espontáneas, sin mayor organización y preparación, sin tomar para nada en cuenta las relaciones de fuerza con la patronal y el gobierno. Podríamos decir que es la lucha y resistencia por la lucha y resistencia misma, sin tomar en cuenta el análisis de otros factores. Partiendo de la premisa que estaremos al frente de la vanguardia y la clase en todas sus luchas, sean las que fueren las condiciones en que se lancen a ellas, **el rol de todo activista clasista y revolucionario es elevar a la vanguardia en su papel de dirigente consciente y no espontáneo de la lucha. Para ello, se impone que ese activista**

**sea ya esa dirección consciente, que sepa señalar cuándo y cómo atacar, cuándo y cómo retroceder y negociar.** Por esa vía, por la de la estrecha ligazón y por la de la organización de la vanguardia en las tendencias sindicales, se irá superando el más grave peligro de la actual etapa: **el espontaneísmo y la irreflexión.** Peligro que puede ser asimilado y superado con relativa facilidad dado el actual proceso objetivo de numerosas luchas que le permiten a la vanguardia hacer un colosal aprendizaje y foguear a los caudillos naturales de la clase obrera y el alto nivel cultural de la nueva vanguardia, fenómeno que no habíamos visto en las anteriores etapas de ascenso del movimiento obrero argentino.

En el movimiento estudiantil el proceso es mucho más complicado, por la inexistencia de un ascenso como en el movimiento obrero y por la falta de una fuerte y dinámica nueva vanguardia, lo que no quiere decir que no existe por el contrario, esa vanguardia juvenil ha hecho su aparición como lo demostraron las grandes movilizaciones del año pasado, pero no se ha transformado en un fenómeno permanente, más bien ha aparecido como volátil, insasible, después de los momentos de tensión. Creemos que en este terreno las perspectivas serán mucho más complejas y **cumplirá un rol de primera magnitud el movimiento obrero y su nueva vanguardia. Todo parece indicar que las tijeras serán superadas por la política que sepan imprimir las tendencias sindicales clasistas hacia la captación y el desarrollo de tendencias estudiantiles revolucionarias.**

## V

El ascenso del movimiento obrero oblige a la burguesía en su conjunto a cambiar sus planes. **Se trata de ver cómo desviar al movimiento obrero llegando a un acuerdo entre todos los sectores burgueses y de éstos con la burocracia sindical**

para evitar

Esta per  
nización de  
qui, ha pro  
to de la bu  
la economí  
rio, financi  
Imperialism  
está ocurri  
Industrias t  
importantes  
les, es un  
El propio

pero hasta  
copado por  
obedece a  
que ha sid  
imperialism  
ción de la  
con el cam  
a las empr  
tónica y  
asentarse a  
tuar esa de  
tivas de sa  
ha tenido  
planes del  
transforma  
concesione  
no econón  
grandes m

Esta co  
ciones con  
teñido v  
gobierno.  
ge de esa  
estalla a  
obrero po  
ciones en  
sino tamb  
perialism

para evitar nuevas situaciones insurreccionales.

Esta perspectiva se combina con otra: la colonización del imperialismo, especialmente el yanqui, ha provocado un desplazamiento de conjunto de la burguesía argentina de lugares claves de la economía. Prácticamente, todo el sector bancario, financiero y del seguro ha sido copado por el imperialismo yanqui. Lo mismo ha ocurrido y está ocurriendo con sectores importantes de las industrias tradicionales. El traspaso de empresas importantes a grandes monopolios internacionales, es un hecho que se produce todos los días. El propio campo, coto vedado al capital extranjero hasta hace pocos años, ha comenzado a ser copado por el capital imperialista. Esta situación obedece a una profunda causa económico-política que ha sido constante en nuestra historia: si el imperialismo no es contrapesado por la intervención de la clase obrera y el pueblo, se encuentra con el camino expedito para penetrar y dominar a las empresas nacionales por su monopolio de la técnica y el capital. El gobierno de Onganía, al asentarse en la derrota de la clase obrera y acen- tuar esa derrota, a pesar de sus intenciones subjetivas de salvaguardar a la burguesía nacional, no ha tenido ninguna fuerza para contrarrestar los planes del imperialismo. Por esa razón objetiva se transformó de hecho en el gobierno que mayores concesiones ha dado al imperialismo en el terreno económico. Ha sido, pues, el gobierno de los grandes monopolios extranjeros.

Esta contradicción entre las palabras e intenciones con los hechos y la política económica, ha teñido y dado sus características específicas al gobierno. Su bonapartismo, su paternalismo, surge de esa contradicción básica, fundamental. Esta estalla a partir de que el ascenso del movimiento obrero pone al rojo vivo no sólo las contradicciones entre la clase obrera y sus explotadores, sino también entre la burguesía nacional y el imperialismo. De ahí que el gobierno, o cambia

completamente su política, tanto en lo económico, institucional o social, o entrará en una seria crisis con la burguesía nacional en su conjunto. Creemos que Onganía responderá a este anhelo de la burguesía, modificando radicalmente su política. Esta es la variante más probable. Si así no lo hiciera, se darían las condiciones para mediados de año, para un golpe de estado y para la liquidación de su gobierno, ya que la burguesía nacional tiene que responder rápidamente a dos cuestiones: canalizar a través de concesiones democráticas al movimiento de masas, utilizar el ascenso obrero para resistir a la colonización imperialista y cortarle las alas a los grandes monopolios que están copando todo el país. Estamos convencidos que por una vía o por otra, con o sin Onganía, la burguesía argentina desde el gobierno elaborará un nuevo programa político que satisfaga esas dos necesidades. Ese programa no puede ser otro que la concesión de libertades democráticas, principalmente electorales.

Esta nueva política de concesiones al movimiento de masas servirá para agudizar las contradicciones sociales y la lucha de la clase obrera. Este período democrático, si se abre, servirá para acelerar la lucha del país contra el imperialismo, de la clase obrera contra la burguesía y de la vanguardia contra la burocracia traidora. Servirá también para probar en la práctica la política de todas las tendencias, grupos y partidos que se reclaman de la clase obrera y la revolución socialista. Empezando por el hecho que quien no sepa utilizar a fondo los márgenes más o menos amplios de legalidad que se abran, quedará descartado como el partido revolucionario de la clase obrera argentina.

## VI

Si se concreta este plan de elecciones demo-

cráticas más o menos retaceadas con el objetivo de canalizar al movimiento obrero a través de la burocracia sindical y de paso chantajear al imperialismo en favor de la burguesía nacional, la consecuencia lógica será un resurgimiento del populismo nacionalista y del peronismo. Ese fenómeno ya lo estamos viviendo en el movimiento universitario.

Como resultado lógico del fracaso guerrillista a escala latinoamericana, estamos viendo en todo el continente, y nuestro país no es una excepción, un reanimamiento de las tendencias reformistas, nacionalistas o stalinistas. Este resurgimiento en nuestro país empalma con el ascenso del movimiento obrero y el posible nuevo plan político de la burguesía.

Todo pareciera indicar que el peronismo sindical y político, unido a las tendencias nacionalistas afines, es quien más se va a beneficiar con estas perspectivas. Debemos prepararnos para ver un resurgimiento y desarrollo masivo del frente nacional a un plazo relativamente corto, como así también un cierto resurgir del partido comunista. El fortalecimiento de estas tendencias significará, a cortísimo plazo, uno, dos, o tres años, su desaparición y crisis definitiva, incapaces de resolver las agudas contradicciones que provocará la etapa. La prueba y liquidación del peronismo, contra lo que puedan impresionar las apariencias, está próxima. Su crisis histórica surgirá como consecuencia de la posibilidad de concretar su política reformista y burguesa, ante la base obrera y el movimiento de masas. Algo parecido, pero en mucho menor medida, ocurrirá con el stalinismo. A los partidos reformistas como el peronismo y el stalinismo, la clandestinidad les conviene ya que no somete a una prueba categórica su programa y sus líderes. Concretamente ha llegado el momento en el que la burguesía argentina se ve obligada, como consecuencia del ascenso, a echar mano del peronismo y de todas las corrien-

tes reformistas. Será el momento también de su **crisis definitiva e inasorable si el ascenso del movimiento obrero continúa.**

Los grupos y partidos revolucionarios tendrán también su prueba de fuego. La mayor parte de ellos, incapaces de comprender las profundas tendencias de la realidad y utilizando sectores de vanguardia marginales, elevados por el ascenso, se orientarán a posiciones terroristas o guerrilleras en sus variantes urbanas y rurales. Esto significará también su liquidación histórica, a pesar de que el ascenso les permita dar golpes de mano espectaculares y nutrir sus filas con elementos de vanguardia.

El futuro y las posibilidades de un partido revolucionario sigue pasando hoy más que nunca, por elevar el nivel de conciencia del movimiento obrero y de masas, por vincularse estrechamente a la clase a través de sus luchas reales, partiendo del nivel que tiene y de la experiencia que está viviendo.

Si se abre la etapa que estamos pronosticando, tres serán los niveles de lucha de la clase obrera, **oleadas de huelgas**, que partirán generalmente de las necesidades económicas más perentorias pero que de hecho plantearán el problema del control de las fábricas, de la economía nacional en su conjunto y, por último, del poder, **la lucha electoral y la utilización de la legalidad a escala nacional.** Dentro del movimiento obrero estará planteado **imponer nuevas direcciones fabriles y gremiales a través de la lucha.**

## VII

Todas las organizaciones y militantes revolucionarios, así como todos los obreros y los simpatizantes de la revolución tienen que prepararse para la etapa que seguramente se abrirá, sabiendo que posiblemente es la más importante que han atravesado hasta la fecha y que, al mismo tiem-

po, estará plagada de maniobras y trampas de la burguesía y la burocracia para desviar al movimiento de masas, para liquidar toda perspectiva de una dirección revolucionaria del movimiento de masas. Esto significa que se abrirá una etapa de lucha encarnizada de nuestro partido contra las tendencias reformistas y guerrilleras.

Esta lucha para consolidar al partido como núcleo de la dirección de alternativa del movimiento de masas sólo la podremos llevar a cabo si intervenimos de lleno en las luchas que enfrente el movimiento obrero y estudiantil. Esto hace más importante que nunca el dominio de nuestro método y del programa de transición.

**La esencia del programa de transición en esta etapa pasa por saber combinar las consignas mínimas, parciales, económicas y democráticas con las transicionales que plantean el control de la producción y de la economía, con la decisiva política de: abajo el gobierno y por un gobierno obrero y popular, ligada a las formas organizativas de poder que se vayan dando el movimiento obrero y la vanguardia.**

Dentro de esa aplicación del programa adquiere una importancia decisiva un nuevo factor: **la preparación de la vanguardia para los procesos insurreccionales.** Se impone urgentemente que preparemos y apliquemos un programa de transición en este campo decisivo. Este programa tiene que tomar dos procesos relativamente independientes: los enfrentamientos parciales obreros o estudiantiles de defensa que se producen o pueden producir en todos los momentos de esta etapa, culminando en la generalización de la lucha insurreccional de conjunto; el trabajo dentro de las fuerzas armadas sobre la juventud obrera y estudiantil bajo armas.

Para el primer proceso se impone popularizar pacientemente y, cuando se pueda, organizar **los piquetes estudiantiles y obreros** para defender los actos y manifestaciones estudiantiles o de las ten-

dencias revolucionarias, como las huelgas y acciones de la clase obrera.

Estos piquetes deben ser una de las **tareas más importantes** a llevar a cabo por nuestras tendencias estudiantiles y obreras. La capacidad para llevarla a cabo será una prueba de decisiva importancia para demostrar la maduración de la nueva vanguardia, las tendencias clasistas y revolucionarias, y nuestros militantes y partido. El carácter propagandístico que tendrá en un primer momento no debe hacernos perder de vista que la situación objetiva, como la maduración de la vanguardia, harán que en cualquier momento se transformen en para la acción.

Con relación al trabajo sobre el ejército, la primera tarea que tenemos que hacer es **elaborar un programa de transición para los jóvenes que se van a incorporar a las armas**, partiendo de lo que decimos en el documento estudiantil y ampliándolo a la juventud obrera. Junto con ello debemos detectar todos los jóvenes obreros que van a ir al ejército para ligarnos a ellos y efectuar un intenso trabajo de propaganda. Es posible debilitar y anular el poder del ejército desde adentro, así como enfrentarlo desde afuera, como **pesar** parte de sus fuerzas al frente revolucionario. Para ello es indispensable lograr un adecuado programa de transición. Esta profunda convicción debe ser la base de nuestra política, que se revelará decisiva para el triunfo revolucionario en esta etapa.

El otro aspecto del programa de transición que adquiere una importancia decisiva es el fortalecimiento y propagandización del partido, íntimamente ligado al de las tendencias sindicales, pero evitando como la peste caer en una desviación sindicalista revolucionaria, ya que el carácter de la etapa inevitablemente nos llevará a combinar la organización sindical con nuevas formas organizativas de poder que sólo podrá popularizar, desarrollar y dirigir el partido. De ahí la

de la  
movi-  
ectiva  
niento  
etapa  
contra

no nú-  
mimien-  
abo si  
frente  
hace  
uestro

en esta  
míni-  
con las  
a pro-  
políti-  
obre-  
vas de  
obrero

adquie-  
tor: la  
ocesos  
e que  
tran-  
na tie-  
inde-  
breros

o pue-  
a esta  
la lu-  
dentro  
rera y

arizar  
ar los  
er los  
is ten-

dencias revolucionarias, como las huelgas y acciones de la clase obrera.

Estos piquetes deben ser una de las tareas más importantes a llevar a cabo por nuestras tendencias estudiantiles y obreras. La capacidad para llevarla a cabo será una prueba de decisiva importancia para demostrar la maduración de la nueva vanguardia, las tendencias clasistas y revolucionarias, y nuestros militantes y partido. El carácter propagandístico que tendrá en un primer momento no debe hacernos perder de vista que la situación objetiva, como la maduración de la vanguardia, harán que en cualquier momento se transformen en para la acción.

Con relación al trabajo sobre el ejército, la primera tarea que tenemos que hacer es elaborar un programa de transición para los jóvenes que se van a incorporar a las armas, partiendo de lo que decimos en el documento estudiantil y ampliándolo a la juventud obrera. Junto con ello debemos detectar todos los jóvenes obreros que van a ir al ejército para ligarnos a ellos y efectuar un intenso trabajo de propaganda. Es posible debilitar y anular el poder del ejército desde adentro, así como enfrentarlo desde afuera, como pasar parte de sus fuerzas al frente revolucionario. Para ello es indispensable lograr un adecuado programa de transición. Esta profunda convicción debe ser la base de nuestra política, que se revelará decisiva para el triunfo revolucionario en esta etapa.

El otro aspecto del programa de transición que adquiere una importancia decisiva es el fortalecimiento y propagandización del partido, íntimamente ligado al de las tendencias sindicales, pero evitando como la peste caer en una desviación sindicalista revolucionaria, ya que el carácter de la etapa inevitablemente nos llevará a combinar la organización sindical con nuevas formas organizativas de poder que sólo podrá popularizar, desarrollar y dirigir el partido. De ahí la

enorme importancia que tiene el fortalecimiento del partido como tarea insertada en la etapa. La defensa y desarrollo del partido, su teoría, sus cuadros, sus publicaciones, su actividad pasa a ser un problema de importancia decisiva y fundamental para el triunfo de la revolución, ya que sólo por esa vía se supera la crisis de dirección del movimiento obrero. Esta tarea también pasará por gran cantidad de mediaciones, frentes únicos, las tendencias sindicales revolucionarias, pero esas mediaciones no deben hacernos perder de vista el objetivo esencial: fortificar y prestigiar al partido en el movimiento obrero y de masas para transformarlo en el caudillo de la revolución obrera.

## 1969, año del despertar obrero

Está terminando 1969 y todo el mundo está sacando sus cuentas. El gobierno, la patronal y sus distintos órganos de expresión hacen el balance de un año en que cambió el curso de la historia argentina. Lo que les preocupa es que, por primera vez en mucho tiempo, éste es un cambio más profundo, real. No fue ni que un general sacara sus regimientos a la calle, ni que un partido burgués ganara una elección a otro.

**El cambio radical en la situación nacional lo determinó la clase obrera.** Eso los pone serios. Y en ese hecho se basan para determinar su estrategia para el 70.

Al igual que ellos, creemos una necesidad de todos los compañeros y activistas obreros, hacer un alto. Debemos detenernos a caracterizar el momento en que nos encontramos y sobre todo, las perspectivas futuras.

### Entramos en una etapa prerrevolucionaria

Cuando mayo estaba sacudiendo el polvo y las telarañas acumuladas en tantos años de "paz social", planteamos, desde estas páginas, que acababa de abrirse una nueva etapa histórica en la Argentina. **El régimen había perdido su equilibrio. Había entrado en una etapa prerrevolucionaria.**

El motor de este cambio fue que la clase obrera pasara a la ofensiva. El nivel y masividad alcanzado por algunas de las movilizaciones, en especial las semi-insurrecciones de Córdoba y Rosario, golpearon tan profundamente, que la inestabilidad y el desequilibrio se extendieron a toda la sociedad argentina.

Es importante precisar una vez más qué debe entenderse al decir que entramos en una etapa prerrevolucionaria. Y más importante aún comprender qué dinámica concreta, original, ha toma-

do hasta ho  
ro qué pers

Muchas v  
volucionaria  
del régimen.  
nos aquí sig  
tan inmóvil  
quedarnos c  
deras pero q

Una etap  
transición.

hacia dónde

hacia por k

Hacia una si

o hacia la m

Una nueva es

En 1969

altamente c

das. La esta

sentar fisur

estudiantiles

vimiento obr

días hasta h

Rosario y lo

nado paro

"picos" de

que se tend

pisaba el un

itaria. Desde

estos momen

este se mar

hacia un nue

Que se en

dencias de la

logrado una

un paso de

no han decid

Para cara

70 lo esencia

movido, qué

nes las clases

do hasta hoy. Eso nos permite también tener claro qué perspectivas se nos abren en el '70.

Muchas veces caracterizamos a la etapa prerrevolucionaria como de desequilibrio e inestabilidad del régimen. Pero aunque esto es verdad, detenernos aquí significaría quedarnos con una "verdad" tan inmóvil como parcial. Es decir, significaría quedarnos con una de esas verdades muy verdaderas pero que no sirven para nada.

Una etapa prerrevolucionaria es una etapa de transición. ¿Entre qué puntos? ¿Desde dónde hacia dónde? Desde el viejo equilibrio, derrumbado por los estallidos de la lucha de clases: hacia una situación revolucionaria, insurreccional, hacia la instauración de un nuevo equilibrio, de una nueva estabilidad del régimen.

En 1969 hemos visto combinarse en forma altamente contradictoria estas dos posibles salidas. La estabilidad, que había comenzado a presentar fisuras con las primeras movilizaciones estudiantiles, se viene a tierra en cuanto el movimiento obrero asume el rol principal. De esos días hasta hoy, mayo en Córdoba, setiembre en Rosario y los días en que se marchaba al traicionado paro del 1 y 2 de octubre, fueron los "picos" de la etapa. Fueron los momentos en que se tendía hacia la primera salida, en que se pisaba el umbral de una situación prerrevolucionaria. Desde la entrega de la huelga general hasta estos momentos, es, en cambio, el período en que se marcha en sentido contrario, es decir, hacia un nuevo equilibrio.

Que se entienda bien que aquí definimos tendencias de la realidad. No decimos que se haya logrado una nueva estabilización, o que se esté a un paso de lograrla. Estos flujos y reflujos aún no han decidido definitivamente nada.

Para caracterizar el '69 y las perspectivas del '70 lo esencial es ver concretamente cómo se han movido, qué dialéctica han tenido en esos vaivenes las clases, sus distintos sectores, la burocracia

sindical, el gobierno, el ejército, etc. Debemos analizar qué cambios ha habido en sus relaciones de fuerza, en sus políticas, qué reacomodamientos han sufrido.

### De mayo a diciembre

Partimos, a principios de este año, de una situación cuyo rasgo esencial era la **chatura** y el **retroceso del movimiento obrero**. La dictadura de Onganía basaba tanto su estabilidad política como sus planes económicos en ese hecho. La subida de su régimen había significado una grave derrota de la clase obrera, que, por otra parte, ya venía en baja y fue prácticamente incapaz de reaccionar.

Es la favorable relación de fuerzas con respecto al movimiento obrero, lo que permitió al régimen bonapartista ser, hasta mayo, uno de los más sólidos gobiernos burgueses que haya tenido la Argentina. El régimen de Onganía fue la culminación lógica de la espiral descendente que el movimiento obrero recorría desde hacía varios años. Espiral cuyo giro era: la burocracia sindical contribuyendo a las derrotas y las derrotas fortaleciendo a la burocracia sindical.

Mayo comenzó a romper ese círculo vicioso. Por primera vez desde hace muchos años, la clase obrera pasó a la ofensiva. Por primera vez, desde hace muchos años, el movimiento obrero obtuvo triunfos. Cambió en sentido favorable su relación de fuerzas con el gobierno y la patronal.

Pero no basta caracterizar que el movimiento obrero cambió favorablemente su relación de fuerzas con el gobierno y la patronal y que ha obtenido triunfos. ¿En qué forma y en qué medida concretas lo ha hecho? Aquí llegamos al nudo de la cuestión.

**El movimiento obrero, por el retraso en la formación de una dirección clasista, por haber conservado la burocracia sindical el dominio de sus**

**organizaciones de masas, no cambió la relación de fuerza con el gobierno en la medida suficiente como para producir su caída.** El movimiento obrero, por las mismas causas, obtuvo triunfos, pero en forma tal que permite al gobierno hacer que éstos aparezcan como concesiones "graciosas"; El movimiento obrero fue lo suficientemente fuerte como para desequilibrar al régimen, y fue lo suficientemente débil como para que este desequilibrio se mantuviese dentro de determinados límites; es decir, de límites dentro de los cuales Onganía pudo mantenerse, hacer cambios en su política y apuntar ahora hacia el objetivo número uno de la patronal: la instauración de un nuevo equilibrio.

Veámos esto más de cerca. Los estallidos de mayo y setiembre pusieron a Onganía contra las cuerdas. Sin embargo, para rematarlo, había dos obstáculos estrechamente ligados: el desnivel entre las luchas del interior y Buenos Aires y el problema de la dirección obrera, es decir, el control de los sindicatos mantenidos por la burocracia y la debilidad, inexperiencia, atomización, espontaneísmo, etc., de la nueva vanguardia. Por falta de un gran partido revolucionario no estaba planteada, como posibilidad inmediata, la toma del poder por la clase obrera. Pero, aunque el movimiento obrero no hubiera podido tomar el poder, Onganía podría haber sido derribado si una movilización como la de Córdoba se generalizaba en todo el país y, en especial, en Buenos Aires. Hacia esa situación se marchaba en los días previos al fracasado paro del 1 y 2 de octubre.

### La política de Onganía

Frente a esto, Onganía respondió con una política bastante hábil, que parte de una caracterización correcta de la debilidad fundamental del ascenso obrero: su dirección. Onganía lanzó sobre Córdoba, en los primeros momentos, una

brutal represión. Pero su política posterior no iba a ser la de largar palos de ciego, sino la de medir muy cuidadosamente la represión, fijándose muy bien a quién golpeaba y con qué fuerza lo hacía. Y no hacía esto por razones sentimentales, sino por causas políticas muy sólidas: mantener abierta la vía negociadora con la burocracia sindical. En momentos que el choque parecía ya inevitable, caracterizamos desde *La Verdad* la política de Onganía con una frase: "Represión, pero en los marcos de la negociación".

Negociar significaba dar algunas concesiones; reconocer los triunfos obreros. Pero, al mismo tiempo, llevar las cosas de tal manera que todas las concesiones y triunfos fueran obtenidos por vía burocrática. Es decir, dar concesiones al movimiento obrero y, al mismo tiempo, arrebatarlas. Todo esto, repetimos, al servicio del objetivo número uno de Onganía: **detener el ascenso y preparar las bases de un nuevo equilibrio.**

#### Cómo dar para quitar

Los ejemplos sobran. Veámos algunos. Una de las banderas fundamentales de las movilizaciones obreras fue la libertad de los presos políticos y el levantamiento del estado de sitio. Hoy los presos están afuera. El estado de sitio parece que va a ser levantado, y aunque no lo fuera, en la práctica, se aplica muy poco en estos momentos. Pero el gobierno hace aparecer que no suelta los presos como concesión al movimiento obrero, para quitar una posible bandera movilizadora en el '70. Esto, que es objetivamente una concesión al movimiento obrero, la hace aparecer como una concesión... a la Virgen María.

Las movilizaciones lucharon contra las intervenciones del gobierno a los sindicatos. Hoy el gobierno aparece "devolviendo la CGT a los trabajadores". En verdad, devolviéndola a los podridos burócratas que le ayudaron a frenar el ascenso. Onganía se plantea realmente levantar las

intervenciones a casi todos los sindicatos que están en esa situación. Sin el ascenso obrero hubiera sido difícil lograr esto, pero, por supuesto, lo hace sobre la base de llevar a la dirección sindical si no a burócratas cien por cien adictos, por lo menos a negociadores que le ofrezcan garantías. Devuelve los sindicatos para, al mismo tiempo, arrebatarlos y controlarlos mediante la burocracia.

En el plano económico, es naturalmente donde Onganía pudo conceder menos. Sin embargo, entre el 7 por ciento al que se había juramentado el Congreso patronal en Salta, el 40% que exigía el movimiento obrero y el aumento que dió Onganía, no hay solamente diferencias aritméticas. Este aumento, que en los sueldos entre \$20.000 y \$30.000 significa alrededor de un 17%, fue una concesión miserable, pero concesión al fin. El movimiento obrero obtuvo algunos puntos por encima de la oferta patronal, pero en condiciones tales que significaron la liquidación del paro del 1 y 2 de octubre. Es decir, obtuvo el aumento, renunciando a la lucha por un aumento mayor.

La universidad presenta una situación paralela: no pretendemos disminuir la importancia de las movilizaciones estudiantiles. Todo lo contrario. Pero es evidente que ellas, por sí mismas, difícilmente hubieran podido variar la situación si no hubiera entrado en escena el movimiento obrero.

La confluencia del ascenso obrero con un movimiento estudiantil que busca la unidad con la clase obrera, obligó a adoptar la política de concesiones que lleva adelante Pérez Ghilou, el ministro de educación.

**Pero donde se está preparando la gran maniobra, dentro del mecanismo de dar para quitar, es en el plano político general.** Aquí se impone previamente tocar un tema que hasta este momento dejamos de lado: el problema de la patronal argentina y extranjera y su relación con el gobierno y el ejército.

#### Onganía y sus patrones

La paz social habida hasta mayo produjo en ese plano efectos contradictorios pero unidos por la misma causa: **la chatura del movimiento obrero, que había reducido casi a cero su peso político.** En primer lugar, la patronal en su conjunto estaba íntimamente agradecida a Onganía por haber medido en vereda a la clase obrera y facilitado la superexplotación. La "estabilidad" económica tenía allí su causa principal. Esto había hecho que las corrientes de oposición burguesas se hallaran muy desinfladas en el '67 y '68.

Pero, a comienzos de este año, precisamente porque la pasividad obrera les daba el lujo de poder disputar, comenzaron a observarse síntomas de reanimamiento político. No es que la patronal volviera en masa a los viejos partidos burgueses. La actitud "opositora" comenzó a manifestarse, sin ser canalizada partidariamente, como **discusión acerca de la salida institucional que iba a darse el régimen.** Es decir, el famoso plan político. Borda construyó por ese entonces, la estructura corporativista y se desató una ola de críticas. El fantasma del golpe comenzó a corporizarse.

Recordemos cómo, ante las primeras movilizaciones estudiantiles, la prensa burguesa les dió manija con todo, especialmente la prensa del interior, aunque en Buenos Aires no se quedaron atrás. Se trató de volcar todo el asunto estudiantil sobre la cabeza de Borda, ya que, al mismo tiempo, casi todos esos sectores burgueses aplaudían sin restricciones la política de Krieger Vasena.

El mayo cordobés demostró a la patronal que estaba jugando con tuego. Ya no se trataba de románticas gestas estudiantiles, sino de algo muy desagradable: el movimiento obrero de pie, en la calle, corriendo a la policía y llegando hasta exi-

gir en sus "paseos populares". La patronal se le p... a Onganía o... segunda opción... so mayoritar... que optaba... flejó en el f... ejército.

La patronal... **giendo cambio**... caída de Ong... te peligrosa... de que era... gués. Otra r... expresado L... **no tenemos**

**podemos sac**... **quir no la te**

A esa op... relativamente... como De G... hechos esa p... permitido... respecto al m...

Volviendo... blema polít... apoyo crític... les, parecien... un problema...

Ya en la... gadières de... **Constitución**... repetidas d... actualizari... de año un... más, el rein... cusiones sub...

Sin emb... bases totalm... principios du...

gir en sus manifestaciones "gobierno obrero y popular". La patronal dio un viraje de 180 grados y se le planteó una grave disyuntiva: liquidar a Onganía o rodearlo, dándole apoyo crítico. La segunda opción obtuvo evidentemente el consenso mayoritario. El poco peso del sector patronal que optaba por la liquidación de Onganía se reflejó en el fracaso del grupo golpista dentro del ejército.

La patronal optó por la continuidad, pero exigiendo cambios. Lo hizo por varias razones: la caída de Onganía, era una jugada extremadamente peligrosa: la clase hubiera hecho la experiencia de que era capaz de derribar a un gobierno burgués. Otra razón, no menos poderosa, la habría expresado Lanusse (según las revistas políticas): **no tenemos libertad para continuar". Es decir, podemos sacar a Onganía, pero la política a seguir no la tenemos precisada.**

A esa oposición patronal, Onganía se adaptó relativamente bien. Aunque no dice públicamente como De Gaulle: "O yo, o el caos", aplica en los hechos esa política hacia la patronal. Esto le ha permitido también darse la política analizada con respecto al movimiento obrero.

Volviendo después de esta digresión al problema político general, digamos que, rodeado del apoyo crítico de los principales sectores patronales, pareciera que el régimen se apresta a encarar un problema decisivo: **la salida política.**

Ya en la reunión de generales, almirantes y brigadieres de setiembre se plantea la salida "con Constitución, partidos y parlamento". Ahora, repetidas declaraciones de Lanusse vuelven a actualizarlo. Públicamente ha prometido dar a fin de año un plan político concreto. Vuelve, además, el reanimamiento político burgués y las discusiones sobre la salida política.

Sin embargo, esto se da en una forma y sobre bases totalmente distintas a las que se dieron a principios de año. Ahora el problema que preocu-

pa a todos los sectores burgueses, oficialistas, opositores, o mitad y mitad como son la mayoría, **es cómo instaurar un nuevo equilibrio, como impedir otros mayos en el 70. En resumen, cómo hacer que la actual etapa prerrevolucionaria derive hacia una nueva estabilidad.**

Aunque hay grandes diferencias de intereses, de estrategia, etc., entre los distintos sectores burgueses, ese problema básico les es común. No hay aún nada preciso, pero es posible prever que eso los unificará alrededor de la salida que plantea el gobierno. Porque la famosa salida con "constitución, partidos y parlamento" es repetir el mecanismo de dar para quitar. **Conceder la democracia política, cocinando, al mismo tiempo, el complejo de partidos "oficialistas" u "opositores", "nacionales" o "liberales", "peronistas" o "democráticos" que aseguren al movimiento obrero la ilusión de que está eligiendo a sus gobernantes, para que después todo siga igual.**

Esto, naturalmente, hubiera sido imposible sin mayo. Cuando Alsogaray propuso un plan político similar, fue echado sin mayores miramientos. Hoy piensan en aplicar, de hecho, su plan. Es decir, canalizar el ascenso, el triunfo obrero, de modo que termine volviéndose contra él.

1970 se presenta entonces muy complejo. Las dos salidas posibles a la actual situación prerrevolucionaria se van a disputar en una complicada combinación de planes sindicales y políticos.

Desde ya que no va a ser tarea fácil para la burguesía y el gobierno. No pueden dar grandes concesiones en el terreno económico. Inclusive, ni siquiera pueden volver a dar, a corto plazo, las pequeñas concesiones que dieron este año.

En el plano político, la salida que se está delineando es muy coherente en el papel. Pero, para llevarla a la práctica, exige un **complejo acuerdo entre todos los sectores patronales y sus tendencias políticas. En especial el acuerdo con el peronismo no es nada fácil de estructurar, y no**

es posible que esto se haga sin él, como se intentara, sin éxito, cuando las elecciones de 1970.

Lo que aquí planteamos con respecto a la salida "política" no es, repetimos, una predicción firme. En verdad ni el mismo Onganía debe saber con seguridad qué va a hacer en el 70. Pero, más allá de los signos que indican esa tendencia, **una salida de ese tipo es coherente con la política de acuerdos y negociaciones que se dio el gobierno. Es el "gran acuerdo" entre todos los sectores burgueses más la burocracia sindical a la cola y la bendición de Caggiano: un "gran acuerdo" para resolver por vía reformista electoral las diferencias y embretar a la clase tras las distintas opciones.**

### El movimiento obrero: árbitro final del deshielo

Todo lo que analizamos con referencia a las estrategias y planes patronales es muy importante pero, en última instancia, está subordinado a qué dinámica adquiera el movimiento obrero. El tuvo poder suficiente para derribar en pocos días el equilibrio del régimen tan trabajosamente erigido. **De él: dependen el éxito o el fracaso de las tentativas de estabilizar.**

El movimiento obrero pasó a la ofensiva contra el régimen y llegó, en esa ofensiva, a un límite tras el cual era imposible seguir avanzando sin una dirección revolucionaria, o, por lo menos, clasista. Al no tener una dirección, no ha podido seguir avanzando de conjunto, no ha podido volver inmediatamente a repetir movilizaciones como las de Córdoba, Rosario, etc. **Sin embargo, el avance prosigue por abajo.** Prueba de ello es la ola de conflictos fabriles que se suceden ininterrumpidamente desde la levantada del paro del 1 y 2 de octubre.

Esto tiene una causa muy profunda, que nos remite al nudo de la dificultad que tienen el go-

bierno y la patronal para "pacificar", para restaurar el equilibrio. Como analizamos antes, la vía que se dan el gobierno y la patronal para frenar el ascenso es, fundamentalmente, una vía reformista, negociadora, política.

Pero, una cosa es negociar en las cúspides superestructurales, una cosa es aplicar una línea reformista en el plano de los presos, el estado de sitio, la salida política, etc., y otra cosa muy distinta es hacerlo en el plano estructural, es decir, en el plano de las relaciones de producción. Dicho más sencillamente: la patronal y Onganía pueden soltar los presos, arreglar con los burócratas el reparto de puestos en la CGT, negociar con el peronismo salidas electorales, etc., pero no pueden ni quieren disminuir el grado de explotación de la clase, darle mejoras económicas sustanciales, etc. Si hacen lo uno es, precisamente, para negar lo otro.

El creciente antagonismo que en el plano estructural tiene la clase obrera con la patronal se contradice con los paños tibios conciliatorios que se aplican en la superestructura. En ninguna fábrica, que sepamos, la gran patronal ha respondido disminuyendo el ritmo de explotación, dando grandes aumentos por encima de los convenios, aumentando las categorías, etc. Todo lo contrario: el torniquete se aprieta cada vez más. Esto contribuye a mantener el ascenso, pero por lo que ya señalamos, un ascenso de características atomizadas, de batallas parciales fábrica por fábrica y, muchas veces, sólo de secciones aisladas.

Si la patronal y el gobierno no liquidan esta contradicción, terminará por echar abajo también la conciliación en el plano superestructural. Las batallas aisladas, alcanzando determinado nivel, pueden confluir en luchas de conjunto nuevamente.

Para que se pueda "pacificar" también a ese nivel, ya que la salida reformista es imposible,

34

sólo podría lograrse si el movimiento obrero sufriese severas derrotas, fracasos decisivos. Y esto no ha ocurrido aún, ni mucho menos.

De toda la experiencia de 1969 la clase no ha sacado consecuencias desmoralizadoras. La traición de la burocracia detuvo el avance de conjunto, pero no ha podido retrotraer a la situación de antes de mayo. Y será el mantenimiento del ascenso en la base del movimiento obrero lo que permitirá decidir el problema de dirección del movimiento obrero.

En efecto: el gran árbitro de la lucha entre la burocracia sindical y la vanguardia obrera es la base del movimiento obrero. Los cambios, la dinámica que tome la base del movimiento obrero es lo que inclinará la balanza en uno u otro sentido. Al comienzo de este artículo hablamos de la espiral descendente que consolidó a la burocracia al frente de los sindicatos. Inversamente, puede plantearse algo parecido respecto a la relación entre la dinámica de ascenso de la base, por un lado, y, por el otro, de la consolidación de la vanguardia como dirección reconocida y del hundimiento de la burocracia sindical.

1969 ha demostrado la necesidad objetiva de una nueva dirección. Y esto tanto a nivel de las luchas grandiosas de mayo y setiembre como del más ínfimo conflicto de sección. Esta necesidad objetiva, con lógico retraso, se refleja subjetivamente en la clase obrera. Hasta el momento, y no podría ser de otro modo, esta conciencia de la necesidad de una nueva dirección se manifiesta sobre todo en forma negativa. Se manifiesta más como repudio y desprestigio de la burocracia. Mucho menos, en cambio en forma positiva, es decir, en el reconocimiento de nuevas direcciones clasistas.

El ejemplo reciente de General Motors vale para todo el movimiento obrero la base, unánimemente, con una fuerza y firmeza que hasta hace pocos meses no nos hubiéramos atrevido a

imaginar, repudia a los burócratas. Pero, en un contradictorio contraste con esa fuerza negativa, no se afirma positivamente una nueva dirección. Se rechiffa a los burócratas, se vota en contra de todas sus mociones, pero no sale un fuerte comité de huelga.

Estamos entonces en un momento extremadamente delicado del movimiento obrero. También para el movimiento obrero el signo del momento es la inestabilidad y el desequilibrio.

### Agrupar y fortalecer a la nueva vanguardia

Afirmamos que la base para resolver la alternativa burocracia-vanguardia la dará la dinámica de avance o retroceso que tome en más el conjunto de la clase. Esto es lo objetivo. Cien leninas por fábrica son impotentes en etapas de chetum, aparte del hecho que jamás en tales etapas los hay.

Pero, decir que es la base quien decidirá entre los burócratas y los activistas, significa una elección entre dos términos. Para que esa elección se realice en sentido positivo, no basta que uno de los términos de la opción (la burocracia) sea claramente repudiada. Es necesario que el otro de los términos (la vanguardia, los activistas) sean palpados por la base, que demuestren ser en los hechos, una posible dirección de alternativa. El activismo disperso, espontaneísta, inexperto, débilmente organizado o sin organización alguna puede empujar con todo, colocarse en la primera fila de las luchas, pero difícilmente puede presentarse ante la base como una dirección de alternativa a los burócratas.

Retomando el ejemplo de General Motors, ahora desde el ángulo opuesto. Kloosterman y Cia. se presentaban desembozadamente como traidores y rompehuelgas ante la base. Pero, del otro lado, no se presentaba ante la base una fuerte

vanguardia con disciplina y otras secciones de la fábrica grandes caudillos base a dar un pa cratas a su recon

Es por eso que el próximo año guardia fuerte, etc. Que sume a su estrategias de la Toda la experien sus derrotas, ha activistas. 1970, situación de ase

### La necesi

Pero eso no respecto al con mostrado la ne con respecto a

de 69 ha demo partido. Sin ut obrera y estud inexperiencia, e ción del activis será posible res movimiento ob des ascensos de este año, pero, de ser capitaliz de la burocrac burócrata que a un nuevo cal

Volviendo p una fuerte org activismo hubi dia con caract

Si esto es mal se a, mu

vanguardia con línea precisa y coherente, bien disciplinada y organizada, que cubriera todas las secciones de la fábrica, etc. No había cinco o seis grandes caudillos sindicales que arrastraran a la base a dar un paso más: del repudio a los burocratas a su reconocimiento como dirección.

Es por eso que una de las tareas decisivas para el próximo año es la consolidación de una vanguardia fuerte, experta, organizada y disciplinada. Que sume a su actual empuje la condición de estrategias de la lucha de clases en sus fábricas. Toda la experiencia del 69, en sus triunfos y en sus derrotas, ha contribuido a educar a muchos activistas. 1970, si como creemos continúa la situación de ascenso, profundizará ese proceso.

#### La necesidad histórica del partido

Pero eso no basta de ninguna manera. Si con respecto al conjunto de la clase ha quedado demostrado la necesidad de una nueva dirección, con respecto a la vanguardia toda la experiencia de 69 ha demostrado la imperiosa necesidad del partido. Sin un gran partido de la vanguardia obrera y estudiantil no será posible superar la inexperiencia, el espontaneísmo, la desorganización del activismo. Y, por consiguiente, tampoco será posible resolver el problema de dirección del movimiento obrero. Podrá haber nuevos y grandes ascensos de conjunto como los que se dieron este año, pero, seguramente, correrán el peligro de ser capitalizados por cualquier "ala izquierda" de la burocracia (Gazzera, Ongaro o cualquier burócrata que quiera jugar a la revolución y lleve a un nuevo callejón sin salida).

Volviendo por tercera vez a General Motors: una fuerte organización partidaria en el seno del activismo hubiera sido sinónimo de una vanguardia con características totalmente distintas.

Si esto es verdad para un conflicto fabril, es mil veces más verdadero ante el complejo pro-

rama político general que tendremos el año próximo. El compañero activista que nos lee debe reflexionar sobre esto: en el marco de su fábrica puede arreglárselas relativamente bien actuando en forma individual. Pero, por ejemplo, ante un hecho político a escala nacional ¿qué va a hacer? Supongamos compañero que el día de mañana hay elecciones ¿Ud. va a permanecer con los brazos cruzados? ¿O va a apoyar un partido patronal? Ud. enfrenta todos los días a la patronal de su fábrica. ¿Y no cree necesario enfrentar a escala nacional a todos los patrones? ¿Y cómo pueda hacerse esto sin un partido?

Piense bien, compañero, estas preguntas Ud. que ya ve en su fábrica la necesidad de unirse y organizarse ante el patrón, debe ver ahora que es mucho más necesario aún unirse y organizarse para derrotar al gobierno de los patrones. Y esto sólo puede hacerlo dentro de un partido revolucionario.

## sigue la crisis del gobierno

Quando un barco se hunde hasta las ratas huyen, dice el refrán. Esta semana ha sido pródiga en renunciaciones. El Comodoro Huerta a la gobernación de Córdoba; Raggio y Anchorena a la Secretaría de Agricultura y Ganadería; el General Señoranz al SIDE. Estas renunciaciones son la manifestación de la grave crisis por la que atraviesa el gobierno y del rompimiento con él de distintos sectores patronales que lo apoyaban.

### La renuncia de Huerta

Aunque el pretexto para pedirle la renuncia a Huerta —un día antes de que se la aceptaran ya se le había ofrecido la gobernación al General Reyes— fue la intervención oficial en la fiesta llevada a cabo en una boite en Córdoba, las razones son más poderosas. Huerta refleja a Frigerio y Frondizi, es decir al sector de la **burguesía desarrollista, integracionista, que aspira a impulsar la industria como socio intermediario de los grandes capitales extranjeros.** En la medida en que pueden impulsar el desarrollo económico tienden a pactar con el movimiento obrero, o, mejor dicho, con las direcciones sindicales para asegurarles planes a largo plazo a las empresas sin problemas obreros; y, al mismo tiempo, para tener un apoyo político decisivo. Estos sectores están formados por la mediana burguesía que progresó o surgió en los últimos 20 o 30 años y apoyó el golpe de Onganía para sacarse de encima a Illia, representante de la baja y mediana burguesía agropecuaria.

Onganía y Alsogaray no tomaron el poder para dárselo a esos nuevos sectores burgueses integracionistas, sino a los **grandes monopolios financieros e industriales.** Desde entonces la burguesía frondicista ha venido apoyando a Onganía, pero atacando al gabinete económico por "no impulsar el desarrollo". El cordobazo del año pasado obligó al General Onganía a llamar a

Huerta  
Córdoba  
con  
mier  
nació  
ders  
y de  
un s  
hizo  
del g

(M  
stas  
recta  
ellos,  
tor,  
apoy  
mo  
estat  
conv  
gobie  
reros  
Agu  
cuán  
merc  
que  
y, pa  
rífico  
a las  
emb  
que  
en el  
utiliz  
buro  
abarc  
sido  
no c  
gues

Huerta, un frondicista notorio, para gobernar Córdoba, con el objetivo de llegar a un acuerdo con la burocracia sindical para desviar el movimiento de masas. Cumplida su tarea, el gobierno nacional no ha tenido inconveniente en despedirse de él, ante la indignación del diario *Clarín* y del frigerismo. Frondizi se apresuró a enviarle un saludo de apoyo al gobernador saliente y éste hizo declaraciones "populistas" contra la política del gobierno.

#### Las renunciaciones de Raggio y Anchorena

Mucho más graves para el gobierno han sido estas renunciaciones. Estos personajes representan directamente a la gran burguesía ganadera. Uno de ellos, Anchorena, hasta por su apellido. Este sector, el más poderoso de la burguesía argentina, apoyó al gobierno de Onganía con todo entusiasmo por su política estabilizadora, sin controles estatales, en favor de la exportación y de la libre convertibilidad de sus ventas al exterior, contra el gobierno Illia que reflejaba a los ganaderos chacareros medianos no ligados a la exportación. Aguantaron tres años de bajos precios y ahora, cuando venía la "buena" (precios en alza en el mercado mundial y nacional), se encuentran con que el gobierno Onganía no cumple lo prometido y, para servir a sus mandantes —los grandes frigoríficos extranjeros— resuelve poner precios tope a las carnes y, por ese medio, quienes se van a embolsar los buenos precios serán los frigoríficos, que comprarán barato en el país y venderán caro en el mercado mundial. Onganía puede tratar de utilizar la medida en sus negociaciones con la burocracia, sosteniendo que tiene por objeto abaratar el costo de la vida. Los renunciantes han sido categóricos: se van del gobierno porque éste no da satisfacciones a las exigencias de la burguesía agropecuaria y sirve a los grandes monopo-

lios frigoríficos. Anchorena —según informa *La Razón* del 16 de abril— manifiesta en su carta renuncia que detrás de los precios tope a las carnes que impondrá el gobierno "hay una hábil maniobra de las empresas frigoríficas extranjeras que procuran deteriorar el precio del ganado, y, lo que es más grave aún, retacear los fondos del capital de la CAP, una de las auténticas empresas argentinas capaces de hacerles frente". Y para que no queden dudas de su oposición total al gobierno, señala que el plan de éste para los próximos cinco años "establece políticas y metas cuyo objetivo es la limitación del crecimiento de la producción agropecuaria y, en consecuencia, de nuestra gravitación en el mercado internacional". Como vemos, toda una declaración de guerra al gobierno y a su equipo económico. La *Sociedad Rural* también ha renunciado a todo puesto en los organismos gubernamentales en solidaridad con Raggio y Anchorena.

#### La renuncia de Señoranz

Todos los diarios atribuyen la renuncia del jefe de la SIDE a los ataques de que ha sido objeto dentro del gabinete por su ineficacia en detectar e impedir los últimos actos terroristas. Es típico de un régimen que se va a pique, como el de Onganía, el atribuir a las fallas técnicas o administrativas lo que obedece a profundas causas sociales. Ni Señoranz, ni ningún esbirro por capaz que sea, puede frenar la movilización, odio y la desesperación de la vanguardia obrera y estudiantil en alza. Es como querer desagotar el Río de la Plata con una cucharita. El terrorismo obedece a razones mucho más profundas que la mayor o menor capacidad del General Señoranz. Una de ellas, el régimen reaccionario que padece el país y el pueblo trabajador; otra, la crisis del sistema capitalista semicolonial.

#### El frondicismo llama a la unidad contra el equipo económico y el gobierno

El diario *Clarín* es el vocero oficioso del frigerismo, es decir, de la nueva burguesía que quiere un gran desarrollo industrial y económico. Hábilmente ha utilizado la ruptura de los grandes estancieros con el gobierno para proponerles un frente común contra Dagnino Pastore y, llegado el caso, contra el mismo Onganía. Su editorial del 16 de abril no deja lugar a dudas. Empieza señalando la importancia política y económica que tiene la renuncia, ya que significa el rompimiento de la burguesía rural con la política económica del gobierno.

"Lo decisivo de esta etapa no son, por cierto, las medidas adoptadas por el gobierno nacional que reeditan expedientes ya reiterados en los últimos decenios. Aquí cabe destacar como nuevo y de significación indudable la intensa participación que las entidades rurales han asumido en defensa de sus intereses. Por primera vez en la larga historia del agro argentino, esas entidades han obrado con criterio común y con decisión que no tiene precedentes. En un país como la Argentina, es un hecho de la mayor trascendencia esta toma de conciencia del campo —ya señalada por *Clarín* en anteriores ocasiones— y ese pasaje a la acción que ha seguido a la toma de conciencia.

"El alto funcionario dimitente ha renunciado asumiendo la representación virtual del agro argentino. El motivo sustancial de esta renuncia es el desacuerdo respecto de medidas de corto plazo, encaminadas a defender un aspecto de emergencia planteado en el sector de los precios, pero que supone una insanable contradicción con las medidas de largo alcance requeridas para fortalecer la producción agropecuaria. Se trata, por lo tanto, de una disidencia que hace a la estrategia de conducción de la política económica. Allí ra-

dica, justamente, la profundidad de la crisis que acaba de producirse."

En repetidas oportunidades señala que esto significa la condena definitiva de la política del gobierno.

"La renuncia del secretario de agricultura y ganadería ha puesto fin a una etapa singularmente importante en la vida económica del país... El equipo económico ha sido consecuente en la dirección adoptada desde marzo de 1967. Lo que ocurre, simplemente, es que esa dirección se encuentra agotada. Estos expedientes de corto plazo pretenden ser sucedáneos de la única alternativa real, que es el cambio a fondo en la estrategia económica para poner en marcha un programa efectivo de desarrollo... En cambio, la decisión de dejar de lado una estrategia de desarrollo ganadero adquiere significación distinta, y por eso puede decirse que la crisis producida en el equipo económico pone fin a una etapa.

"Esta etapa se ha caracterizado por la reiterada postergación de los intereses del agro argentino que, en la medida en que apunta a un rápido desarrollo, son los intereses del país. Hace tres décadas que las existencias nacionales de ganado vacuno se mantienen estancadas, mientras las del mundo crecieron como promedio en más de un treinta por ciento. A ello concurrieron de manera especial los intereses exportadores que pretendieron siempre contar con materia prima barata: tan barata que no fue negocio para el productor incrementar sus existencias."

Llenos de alegría terminan abriendo sus brazos para recibir al recién llegado al frente "desarrollista":

"Nada vale argumentar en este caso a favor del consumidor. Sus intereses nunca pueden enfrentarse a los de la producción. El consumidor seguirá, como siempre pagando lo que no corrige nunca el dirigismo y que sólo puede asegurar el desarrollo acelerado de la economía, en el frente

de cuya batalla se ha colocado, hoy, activamente, el sector rural."

**Las posibilidades de cambio de gobierno o como mínimo de gabinete económico, se fortalecen.** La ofensiva de toda o casi toda la burguesía argentina contra el gabinete de los grandes monopolios se acrecienta tanto como la ruptura del frente burgués que apoyaba al gobierno. Esto debilita al régimen y facilita la ofensiva del movimiento obrero contra él.

agosto de 1970 Informe al C.C.

## el cambio de gobierno

La característica esencial del actual momento político es el equilibrio inestable. La burguesía argentina trata de encontrar un programa y un equipo de hombres que le permitan institucionalizar su régimen ante el movimiento de masas y por esa vía evitar todo nuevo "cordobazo" y cosa que termine en "azo", o el guerrillerismo urbano. Debemos precisar este momento de transición que está viviendo la burguesía argentina. **Lo esencial es su necesidad de ubicarse social, política y económicamente frente a los dos colosos que son el movimiento obrero y el imperialismo yanqui.** Es su falta de claridad sobre cómo responder a la presión de estas fuerzas, lo que provoca el equilibrio inestable.

Hasta la fecha las fuerzas armadas y especialmente el ejército, como base de sustentación del orden burgués, han llegado a una conclusión política mínima: es necesario establecer un "modus vivendi" democrático con el movimiento obrero y entre las distintas fuerzas burguesas. El estrangulamiento de la economía nacional por parte del imperialismo está provocando el surgimiento de fuertes tendencias nacionalistas dentro de la propia burguesía. Esto complica el panorama, ya que frustra los intentos del ejército de lograr un régimen bonapartista, de equilibrio general de todas las fuerzas burguesas.

El hecho de que la burguesía argentina esté dividida en varios sectores de fuerza pareja, aunque de diferente dinámica, complica aún más la situación, ya que el sector más dinámico de la economía, está en manos de las grandes potencias imperialistas y no de la burguesía nacional, lo que hace que las tendencias nacionalistas, fundamentalmente antiyanquis, no se den esencialmente en estos sectores dinámicos de la economía. A todo esto hay que sumarle que las tendencias nacionalistas no pueden resistir la presión del imperialismo si no es apoyándose en el movimiento obrero.

Alejándonos un poco de las perspectivas inmediatas, podemos señalar que la tendencia profunda de la realidad política nacional actual, es a la estructuración de un frente nacionalista integrado por el movimiento obrero o sectores muy importantes de él como consecuencia de la política de la burocracia sindical. Este Frente podrá integrarse con el visto bueno o la oposición del actual gobierno, pero todo tiende a su estructuración.

### El nuevo nacionalismo

Se impone que seamos conscientes de la importancia que tienen los movimientos nacionalistas en nuestros países. Ahora que está en vías de gestación un movimiento de este tipo es un peligro mortal para nuestro partido no comprender su profundo significado progresivo. Es tan grave como ser negro o chicano en EE.UU. y no comprender lo progresivo de su movimiento nacionalista. Todo punto programático que defienda la independencia económica o política del país frente al imperialismo es para nosotros fundamental. Junto con el movimiento obrero, el nacionalismo es la gran vertiente de la revolución socialista argentina. Podemos decir que así como es decisivo en esta etapa el saber utilizar la legalidad, en cuanto al contenido de nuestra política es un problema de vida o muerte comprender la relación entre los movimientos nacionalista, obrero y por las tareas democráticas. Se trata, en esta situación inestable en la cual vivimos, de precisar (principalmente si se abre la perspectiva electoral) aquellas corrientes que actúan en el sentido de la independencia política del movimiento obrero y aquellas que actúan en el sentido de la independencia económica del país, para tratar de dar con la combinación concreta, es decir política, de ambas fuerzas. Por ejemplo, es indispensable que precisemos en relación a esas dos variables —independencia de clase o independencia nacional— que significan la fracción Miguel y la fracción

40

pro-Perón dentro de las 62 y de la CGT. Es muy posible que la fracción Miguel esté más próxima a la independencia de clase política por razones burocráticas, pero sea más claudicante frente al imperialismo, en oposición a la de Perón que debe ser más consecuentemente antiyanqui pero está totalmente en contra de la independencia política del movimiento obrero, qué significaría su liquidación histórica. ¿Cómo ubicarse frente a esta situación curiosa, de características contradictorias? Si en relación al movimiento obrero se complican las perspectivas y nos obliga a un análisis afinado, mucho más dificultoso se vuelve el análisis en los sectores sociales alejados del movimiento obrero, pequeño burgués y burgués.

Aparentemente el plan de Levingston es crear un "Partido de la Revolución Argentina" que refleje los intereses de los sectores burgueses más modernos y dinámicos nacionales, apoyándose en el movimiento obrero, sin romper las buenas relaciones con el imperialismo yanqui. En contraposición a esta política se levantarían las conducciones tradicionales del radicalismo y del peronismo, que —reflejando los intereses de los viejos sectores burgueses ligados al imperialismo europeo— tratan de defenderse de la penetración imperialista y de los nuevos sectores de la burguesía.

### El peronismo y los nuevos sectores burgueses

Cuando hablamos de nuevos sectores de la burguesía y del peronismo, debemos hacer una aclaración importante para evitar equívocos. La burguesía peronista es nueva; ha surgido en los últimos 20 o 30 años en la escena político-económica, pero no tiene nada que ver con la moderna burguesía desarrollista asentada en el

neocapitalismo que recién surge en los últimos quince años. La burguesía peronista se estructuró trabajando para el mercado interno, sustituyendo importaciones de las industrias liviana o semipesada. Ahora se trata de una nueva burguesía que aspira o ya cumple un rol en relación a la industria pesada o a todas las industrias que caracterizan al neocapitalismo (piezas de automotor, petroquímica, abonos, etc.). Esto explicaría el frente único de hecho entre el peronismo y el radicalismo ortodoxos. Si obligan al gobierno a una salida electoral inmediata o relativamente inmediata estaría garantizada, por cualquiera de los dos partidos o por un acuerdo de ambos, una salida de tipo nacional-populista asentada en la defensa de los sectores burgueses tradicionales (entre ellos los nuevos sectores burgueses de la industria liviana, es decir, peronista) contra la penetración imperialista y contra los sectores desarrollistas y neocapitalistas.

La situación del gobierno se vuelve difícil porque se encuentra presionado por todos estos sectores y su única base de sustentación es el compromiso de dar elecciones sin proscripción. Tan es así que pareciera que en las propias fuerzas armadas y el gobierno se reflejan estos distintos sectores burgueses, principalmente entre el sector Levingston y el sector Lanusse, que tienden a aplazar la salida electoral el primero y a llamar inmediatamente a elecciones el segundo. Aunque no estamos seguros de esta interpretación simplista de los informes de las revistas especializadas, todo este informe, parecido al de principio de año, tiene un objetivo obvio metodológico: indicar las pautas con que tenemos que estudiar la futura dinámica de la política nacional.

### La situación económica

La situación inestable existente en el terreno político se da también en el plano económico.

Aunque posibles de dólares... do Krieger... experimentado... algunos síntomas... pone de acuerdo... síntomas. Es... nes a nivel of... mica. Uno di... DE, otro apo... Ministerio del... Moyano Lierer... Krieger pero... grandes capita...

Debido a q... que hay un l... mía burguesa... una decisión... líneas contrap... tico de restab... paliará las dife...

Si tenemos... permanente y... tina y de la p... ofrece persp... nacional, ya q... la cosecha. Y... mente burgué... equilibrio econ... casi automati... modamientos... ses y de éstos... ra. Debemos p... lidad de una... año que viene...

La caracte... dical y del... amiento que...

Aunque posiblemente se logren los 1.800 millones de dólares de exportación que había planteado Krieger Vasena, la economía nacional ha experimentado en el primer semestre del año, algunos síntomas de recesión. La burguesía no se pone de acuerdo sobre la forma de superar estos síntomas. Es así como se esbozan dos o tres planes a nivel oficial para enfrentar la salida económica. Uno directamente desarrollista del CONADE, otro apoyándose en las obras públicas del Ministerio del mismo nombre y, por último, el de Moyano Llerena, que intenta aplicar la política de Krieger pero no enfundada directamente a los grandes capitales financieros extranjeros.

Debido a que en el segundo semestre pareciera que hay un ligero restablecimiento de la economía burguesa, es muy posible que se postergue una decisión a nivel oficial entre estas distintas líneas contrapuestas, ya que el proceso automático de restablecimiento de la economía burguesa paliará las diferencias.

Si tenemos en cuenta la sequía, como la crisis permanente y estructural de la ganadería argentina y de la propia agricultura, el año que viene ofrece perspectivas sombrías para la economía nacional, ya que se perderá en un gran porcentaje la cosecha. Y dado el carácter predominantemente burgués de nuestra economía, todo desequilibrio económico de envergadura se manifiesta casi automáticamente en graves roces y reacomodamientos entre los distintos sectores burgueses y de éstos con el imperialismo y la clase obrera. Debemos prepararnos, si se confirma la posibilidad de una grave situación económica para el año que viene, para esta perspectiva.

#### La situación sindical

La característica esencial de la situación sindical y del movimiento obrero es el emparejamiento que surgió a partir de la derrota del

SMATA (Córdoba). Hasta esta batalla caracterizábamos como que había un desarrollo desigual muy pronunciado entre el movimiento obrero cordobés y el del resto del país. La derrota en Córdoba **ha emparejado el ascenso**; en cierta medida lo ha frenado y ha hecho que sea más orgánico a escala nacional, **pero no lo ha detenido**. Insistimos en esta caracterización porque es decisiva para comprender no sólo lo que está ocurriendo en Buenos Aires, sino también en Córdoba.

Tanto en Buenos Aires, como en Córdoba, **sigue el lento proceso de formación de nuevas y fuertes direcciones fabriles clasistas**, que todavía no han cristalizado en direcciones de alternativa gremiales o zonales. Antes, este proceso en Córdoba comenzaba o ya había sido directamente superado con las direcciones de Perdiel o la de alternativa de la "1° de Mayo" para todo el gremio del automotor. Se imponía que la nueva dirección llevara al triunfo a los obreros para terminar de barrer al torrismo. Ahora Córdoba ha retrocedido al nivel de Buenos Aires desde el punto de vista cualitativo, y a partir de ahí comienza a ascender acompañando al proceso de conjunto del movimiento obrero argentino.

En Buenos Aires, que comienza a ser el epicentro de nuevo del movimiento obrero, percibimos un ligero reanimamiento que se manifiesta esencialmente en bancarios y automotor, aunque también se nota en metalúrgicos y textiles.

Estos síntomas son: en Peugeot el surgimiento de una nueva dirección de alternativa que le disputa la dirección de la fábrica a la burocracia; los conflictos en Citroën, la renovación del cuerpo de delegados en Mercedes-Benz y la base de todo este proceso, que es el colosal triunfo de los obreros de FAE. En Bancarios, que ocupa un lugar de vanguardia, **nos encontramos** con que la regional capital, presionada por nosotros, que cumplimos un rol decisivo, se está elevando a la

formulación del programa más a la izquierda de todos los existentes dentro de la CGT reunificada. En textiles, el triunfo de las listas burocráticas de "izquierda" en una serie de seccionales es un síntoma de que comienza un reanimamiento en este gremio, que es uno de los más atrasados. En metalúrgicos la elección de delegados jóvenes en Tamit, capitaneados por Alonso, como el hecho de que estamos ligados con numerosos fábricas, es también un índice —parecido al de textiles— de que se inicia un reanimamiento.

Esta situación de conjunto en las bases, se manifiesta en forma distorsionada y se seguirá manifestando en las alturas sindicales. Por eso, no es de extrañar la última declaración política de la CGT, ni tampoco el hecho de que hoy día vuelva a existir una sola CGT, cuando un año atrás, para el Cordobazo, la CGT estaba totalmente dividida. Ambos fenómenos, la unidad de la CGT y el programa que comienzan a levantar, reflejan directa o indirectamente el ascenso y la nueva situación que se vive. También reflejan contradictoriamente las necesidades específicas de la burocracia y de los sectores burgueses a ella ligados.

Lo importante de este análisis, **concretado en la característica esencial de que el ascenso continúa**, es ser concientes de que tenemos que apoyar muchas veces programas levantados por los propios burócratas y que somos defensores incondicionales de la actual unidad del movimiento sindical en la CGT. Es a partir de lo conquistado y de su defensa apasionada que nosotros levantamos nuestro programa de transición (la independencia política del movimiento obrero, control obrero de la producción, etc.). Si no sabemos ver los progresos objetivos del movimiento obrero, incluso en su plano superestructural, para empujar a partir de ahí, estamos liquidados.

noviembre de 1970

## el gobierno de levingston

42

Para precisar las características más generales que hacen al gobierno Levingston y a su diferencia con el gobierno de Onganía —diferencia que la izquierda se niega categóricamente a tomar en cuenta— se hace indispensable su análisis.

**Si el gobierno Onganía —exceptuando sus últimos nueve meses— fue un gobierno caracterizado por la estabilidad y el equilibrio (el más estable y el más equilibrado de todos los gobiernos burgueses desde la revolución "Libertadora"), el de Levingston podemos definirlo como un gobierno inestable y en desequilibrio.** En ese sentido se parece más a los gobiernos Guido, Frondizi y último período de Illia, que al de Onganía.

Sin embargo con esta caracterización general no avanzamos mucho si queremos precisar las razones de fondo que hacen a esa inestabilidad y desequilibrio.

En cierto sentido el gobierno Levingston es la continuación del último período de Onganía, que podemos considerar un interregno, un régimen intermedio entre el típico gobierno de Onganía (estable, sólido) y el de Levingston (inestable y en desequilibrio). ¿A qué se deben las diferencias entre las dos etapas del gobierno Onganía con las del gobierno Levingston, si las tres se caracterizan por apoyarse en las fuerzas armadas? Si fuera por su apoyatura y el origen de su poder, serían iguales.

**La clave, para nosotros está dada por el ascenso del movimiento obrero y de masas.** Onganía se asentaba en el retroceso del movimiento obrero y en el predominio que tenían las grandes empresas monopolistas e imperialistas, como consecuencia de ese mismo retroceso, lo que le daba una solidez desconocida hasta entonces a su gobierno.

El Onganía de la segunda etapa y el actual gobierno son una consecuencia directa del ascenso obrero. Es éste el que disloca, rompe, hace añicos, el equilibrio del gobierno Onganía, su estabilidad y fortaleza aparente, y, por último pro-

voca  
clasi  
impe  
ces a  
guar  
es ú  
gues  
S  
expl  
estab  
con  
actua  
hech  
nant  
los  
cons  
prod  
conji  
entre  
(asce  
los d  
éstos  
que  
inest

M  
tro p  
movi  
guerr  
Urug  
nos  
envio  
lomb  
de le  
T  
com  
dar  
fuer

voca su caída, ya que sus métodos bonapartistas clásicos no servirán más a la burguesía y al propio imperialismo para contener ese ascenso. Es entonces arrojado como un limón exprimido, o sea lo guarda en el archivo por si en otra oportunidad es útil (como en su momento supo hacer la burguesía francesa con De Gaulle).

Si el ascenso del movimiento obrero es el que explica la caída de Onganía, la liquidación de la estabilidad y el surgimiento del de Levingston con su inestabilidad, la coloración específica del actual régimen no puede explicarse por ese solo hecho o circunstancia, aunque sea el determinante. **A él se le suma una nueva relación entre los distintos sectores burgueses del país (como consecuencia del cambio entre las ramas de producción) y de estos sectores burgueses en su conjunto con el imperialismo.** La combinación entre estos tres elementos de la realidad nacional (ascenso del movimiento obrero, relaciones entre los distintos sectores burgueses nacionales y de éstos en su conjunto con el imperialismo) son los que van a explicar el desequilibrio, el carácter inestable, del gobierno Levingston.

#### **El ascenso revolucionario argentino y latinoamericano**

Mientras Onganía se ufana de que en nuestro país no pasaba absolutamente nada, ni con el movimiento estudiantil y obrero, ni con la guerrilla urbana, que asolaba, por ejemplo, al Uruguay, a partir de mediados del año pasado nos encontramos con que no tenemos nada que envidiar en desorden "south-americano" a Colombia, Venezuela, Uruguay, Bolivia y superámos de lejos al propio Brasil!

Tanto el Cordobazo, como los dos rosarios, como las huelgas generales del año pasado, van a dar el golpe de gracia al régimen. Como si esto fuera poco, se produjo una consecuencia indi-

recta del ascenso del movimiento obrero y estudiantil: el terrorismo y el comienzo de la guerrilla urbana. Estos no son, en nuestro país, un producto **directo** del ascenso obrero, como fue en España el terrorismo anarquista llevado a cabo por una vanguardia obrera, sino **indirecto**, ya que reflejaban a sectores de la clase media y, en algunas oportunidades, de la propia burguesía que, en crisis crónica, desplazados, acorralados por los grandes monopolios y por la penetración neoimperialista y acicateados por el ascenso obrero, se lanzan al terrorismo y a la guerrilla urbana.

Estos dos factores, uno de fondo (el ascenso del movimiento obrero), otro importante pero no decisivo (izquierdización que lleva al terrorismo a sectores de la clase media y de la propia burguesía en decadencia), se combinan con los mismos procesos en el continente y se fecundan mutuamente.

Tanto el ascenso de las masas mexicanas y uruguayas en el 68 y 69, como el ascenso que se había empezado a dar antes en el Brasil, como el que se manifiesta también en mayo del 69 en nuestro país y se prolonga en las tremendas luchas del movimiento obrero y estudiantil boliviano, como el ascenso actual de las masas obreras y campesinas chilenas y el comienzo de intensas movilizaciones, fundamentalmente mineras, en el Perú, son un proceso revolucionario que se va encadenando y acelerando de región en región latinoamericana.

**Este ascenso, origina el surgimiento de nuevos gobiernos burgueses en una serie de países sudamericanos que intentan chantajear al imperialismo yanqui apoyándose en el movimiento obrero o de masas** Perú, Bolivia, Chile, en cierto sentido Ecuador). Nuestro país no es una excepción, ya que el gobierno Levingston es el reflejo del acomodamiento de la burguesía argentina, a través de las fuerzas armadas, especialmente el

Ejército, al ascenso del movimiento obrero y de masas: En lugar de la mano dura de Onganía, la aparentemente blanda y negociadora de Levingston para mejor **parlamentar** con el imperialismo y desviar al movimiento de masas. El poderío de la burguesía nacional, como la colosal fuerza del movimiento obrero, hacen que las características de este gobierno sean mucho más conservadoras que las de los otros países sudamericanos, pero igualmente es parte del mismo proceso continental.

La inestabilidad del gobierno se asienta justamente en el hecho que le dió origen: el ascenso obrero. **Al no detenerse éste, irá provocando una serie de crisis.** La "mano blanda" servirá para que el movimiento obrero haga un colosal aprendizaje que le permitirá encarar sus luchas con una mayor confianza y solidez. Sólo la existencia de una privilegiada burocracia sindical puede frenar o distorsionar el aprendizaje y las luchas del movimiento obrero.

#### **Los cambios en la economía nacional**

No se puede entender al gobierno Levingston, ni nada de lo que está ocurriendo, si no empezamos por comprender los profundos cambios que se han producido en la economía nacional en los últimos treinta o cuarenta años.

A comienzos de este siglo el sector agrario producía el 37 por ciento del producto bruto nacional, contra 13,8 por ciento del sector manufacturero. En 1935 ambos valores se igualaban. En 1965 es la industria la que produce el 35 por ciento en contraposición al agro que oscila entre el 14 y el 17 por ciento.

Antes del año 30 por lo menos la mitad de la oferta de manufacturas en la República Argentina venía del exterior en contraposición a la actualidad, donde solamente el 15 por ciento de los productos industriales vienen del mismo lugar.

Este colosal desarrollo se manifiesta dentro de la propia industria en la relación entre las ramas "tradicionales" y modernas. Mientras a principios de siglo solo el 16 por ciento de las industrias pertenecía al sector moderno ó dinámico, el otro 84 por ciento lo formaban las industrias que tenían como materia prima los productos agrarios o servían solamente para satisfacer las necesidades más primarias: alimentos, bebidas, textiles, cuero y sus derivados, imprentas.

En 1967, ese porcentaje cambia radicalmente. Las ramas modernas (automotriz, químicas y metales, excluido maquinarias) constituyen el 38 por ciento del total. Pero la estadística no subraya lo suficiente la dinámica de toda la industria. Esta aumentó al doble su volumen en los 20 años últimos. Si la industria en general aumentó un 40 por ciento desde el 60 al 69, la del automóvil lo hizo en un 125 por ciento, la química en un 75 por ciento y los metales excluidos las maquinarias, en un 70 por ciento aproximadamente.

"Todos los datos expuestos hasta aquí muestran que a lo largo del proceso de transformación industrial de la Argentina, y en el período más reciente que arranca en 1950, las industrias "dinámicas" se han asegurado una ventaja más significativa y son el rubro que afianza el crecimiento explosivo del sector industrial", señala un autor.

Estas cifras muy generales no nos dan una apreciación histórica de la influencia en cada etapa de las diferentes ramas de la industria. Hasta el año 30, predominan las industrias de la alimentación; a partir de esa fecha, las textiles; posteriormente, en la década del 40, la metalúrgica semi pesada (refrigeradoras y maquinarias livianas); a partir del 50, aunque bien entrada la década la automovilística y la siderúrgica. **Este desarrollo no acorta la distancia de nuestro país con los adelantados, sino, que por el contrario, la**

44

**hace cada vez mas grande**, ya que estamos a escala mundial en plena revolución industrial, con el surgimiento explosivo de nuevas ramas productivas: petroquímica, cibernética, atómica, coherencia, abonos químicos para la agricultura, etc. e apenas rozan nuestro desarrollo económico.

Que el salto industrial argentino no haya logrado incorporar en forma acabada las nuevas ramas industriales que caracterizan a la moderna economía, no quiere decir que no se haya producido un profundo cambio caracterizado por la **decadencia relativa de las viejas ramas de producción**, empezando por la agropecuaria pampeana y terminando por las industrias textiles, alimenticias, y la irrupción de nuevas ramas, que predominan, como la del automotor y la siderúrgica. **Estos cambios se manifiestan en las relaciones entre los distintos sectores burgueses nacionales entre sí y de éstos con el imperialismo.**

#### La penetración imperialista

**Todo este cambio y desarrollo de la economía nacional no se ha manifestado en una mayor independencia económica del país sino — por el contrario — en una mayor colonización y dependencia.**

Esto se debe a que las inmensas ganancias de los grandes monopolios internacionales en los últimos veinticinco años, se han ido invirtiendo en todas las ramas del comercio, la industria y los servicios. Hasta la crisis del 29, el imperialismo invertía en servicios públicos, en préstamos y en la explotación de las materias primas para el comercio mundial. A partir de la gran crisis, los grandes monopolios restringen sus inversiones en préstamos y servicios públicos, pero, desde la última guerra, invierten en todos los renglones, **no dejándole a la burguesía nacional ningún resquicio.**

**Las nuevas ramas de producción han sido copadas en un altísimo porcentaje por los capitales monopolistas extranjeros.** Las fábricas de automotores son en su totalidad extranjeras, principalmente yanquis e italiana, que se asentaron a fines del gobierno peronista y durante Frondizi. Lo mismo ocurre con la química y petroquímica. No conforme con copar las nuevas ramas de producción, **el imperialismo**, especialmente el yanqui, **ha entrado en cotos vedados de la burguesía nacional**, en viejas y tradicionales ramas y empresas argentinas. Bajo Onganía se hizo un remate al mejor postor de todas las empresas nacionales, pero todos los gobiernos anteriores hicieron algo parecido. Es así como el King Ranch ha comenzado importantes explotaciones ganaderas y el consorcio Rockefeller tiene una cadena de supermercados en el comercio minorista. A través de las patentes, del "royalty", los grandes monopolios llegan a controlar las empresas nacionales, como ocurre con la patente para producir el pantalón Lee e infinidad de otros productos. El hecho más espectacular en este sentido ha sido el copamiento casi total de la banca nacional por las grandes financieras yanquis, especialmente los bancos provinciales, lo que les ha permitido transformarse en la cadena bancaria más importante del país después del Banco Nación.

Si hemos de creer al presidente de la Confederación General Económica, Gelbard, quien asienta sus afirmaciones en los estudios económicos de técnicos especializados de su organización, la situación es la siguiente: "Hicimos un estudio sobre las 600 firmas que más venden en el país, que facturan en conjunto 1.900 millones de pesos; descubrimos que las nacionales, incluyendo YPF, sólo representan el 28 por ciento de las ventas. Si descontamos YPF, su participación se reduce al 14 por ciento."

El periodista que lo entrevistaba acota que

"quizás es que más lo

Este m  
monopolios  
nuevas ram  
burguesa  
acompañad  
comercio e  
mente Italia  
principal co

tenómenos  
en forma a  
tadora, pres  
imperialism  
penetración  
palmente ita

Esta nu  
vocado, y c  
distintos se  
burguesía n  
interimperia  
entre los c  
cuya manifi  
es la comp  
gigantes yan  
burguesía n  
que defiend  
los nuevos,  
surgimiento  
Ambos sect  
rialismo.

Concretar  
lista no ha  
los distintos  
burguesía n  
agudizado e  
que la clase  
como tercer  
monopolios

"quizás es la desnacionalización de empresas lo que más lo enfada".

Este movimiento de pinzas de los grandes monopolios internacionales, copamiento de las nuevas ramas de producción, desalojo de la burguesía nacional de las viejas ramas, ha ido acompañado de una verdadera revolución en el comercio exterior argentino. **Europa y especialmente Italia han desalojado a Inglaterra como el principal comprador.** El resultado de todos estos fenómenos ha sido que desde 1950 en adelante, en forma acelerada desde la Revolución Libertadora, presenciemos el total desplazamiento del imperialismo inglés, la colonización yanqui y la penetración del capitalismo europeo, principalmente italiano.

Esta nueva colonización del país ha provocado, y cada vez provoca más rocas entre los distintos sectores imperialistas y de éstos con la burguesía nacional. En lo que a las relaciones interimperialistas se refiere, hay una seria lucha entre los capitales europeos y yanquis, una de cuyas manifestaciones en la industria automotriz es la competencia entre la FIAT y los tres gigantes yanquis. Algo parecido ocurre con la burguesía nacional en sus dos sectores: los viejos, que defienden el control de sus viejas ramas, y los nuevos, los que se han beneficiado con el surgimiento de las nuevas ramas de producción. Ambos sectores tienen serios roces con el imperialismo.

Concretamente la nueva penetración imperialista no ha suprimido las contradicciones entre los distintos imperialismos, ni de éstos con la burguesía nacional, sino, por el contrario, los ha agudizado en un plano mucho más elevado, ya que la clase obrera con su movilización entra como tercero en discordia frente a los grandes monopolios y la propia burguesía nacional

### Los cambios en la burguesía nacional

La penetración imperialista, el desarrollo industrial de las últimas décadas, las nuevas líneas del comercio exterior, han provocado profundos cambios en la estructura de la burguesía nacional. El más espectacular de ellos es el desplazamiento de la vieja oligarquía agropecuaria de la pampa húmeda, que hasta el año 43 había sido el sector burgués más fuerte del país. Junto con ella se ha ido opacando la vieja burguesía industrial especializada en alimentos, textiles e inclusive metalúrgica, que medró con el mercado interno hasta fines del gobierno peronista. En su lugar ha surgido toda una nueva burguesía que podemos denominar desarrollista, aunque está formada por distintos sectores, a veces antagonicos entre sí.

Si bien el capital monopolista extranjero es el que ha copado en una gran medida este desplazamiento de la vieja burguesía argentina, el desarrollo de nuevas ramas de producción ha permitido el florecimiento de nuevos sectores de la burguesía. Varios ejemplos demostrarán esta irrupción de una nueva burguesía nacional que está desplazando a la vieja burguesía. La Patagonia fue controlada férreamente durante casi todo el siglo por la familia Braun Menendez Behety. La compañía naviera, los grandes almacenes y la mayor parte de las tierras de la región pertenecían a esa familia. Hoy día, Pérez Companc controla gran parte de los transportes, pozos petrolíferos y todo tipo de negocios patagónicos, incluidos los intentos de penetración en la petroquímica. En mucho menor escala, la familia Sapag tiene una dinámica parecida en Neuquén. No es casual que la familia Menendez Behety, viejos asesinos de los indios patagónicos, sea conservadora, mientras Pérez Companc y Sapag estén enrolados en distintas variantes peronistas desarrollistas. Sus fortunas están en crecimiento y

no se han hecho al compás de las exportaciones de la lana, como los Menendez Behety, sino del crecimiento del mercado interno, el petróleo o variantes por el estilo, es decir, acompañando el surgimiento o la ampliación de nuevas ramas de producción.

Hoy día los grandes cabañeros y estancieros, amigos íntimos del Príncipe de Gales, como los Martínez de Hoz, González Moreno, Duggan, Anchorena, Pereyra Iraola, como los grandes industriales Campomar, Masllorens, Piccaluga, están de capa caída, en la ruina o viviendo de una gran fortuna que no se acrecienta. Muchas viejas empresas imperialistas, como Anglo y Ciabasa, que llegó a hacer trabajar en sus plantas 19.500 obreros, han acompañado hacia el ocaso a estos viejos sectores de la burguesía argentina. Otras grandes empresas, como el consorcio Di Tella, incapaces de incorporarse a la producción automovilística, viven de crisis en crisis, salvándose de la quiebra total por haberse sumado a la producción de tubos para la producción petrolífera.

En contraposición a estos sectores en decadencia, presenciemos el surgimiento, en la industria del automóvil, de una fuerte burguesía nacional especializada en la producción de piezas. En la industria de carnes, la importancia creciente del mercado interno (consume más del 80 por ciento de la producción), permitió la proliferación y desarrollo de gran cantidad de frigoríficos medianos, con las más modernas técnicas, que si bien comenzaron disputando el mercado interno hoy día han empezado a pelearle el mercado internacional a los grandes pulpos extranjeros. Si ayer Martínez de Hoz y Anchorena eran sinónimos de oligarcas, hoy día lo es Fortabat, dueño del cemento de Loma Negra o la familia Arrieta, dueña del colosal emporio Ingenio Ledesma de Jujuy, que no se limita a producir azúcar, sino toda cla-

se de frutas y jugos (Calilegua) y ha comenzado a producir papel.

**Esta burguesía desarrollista, que aspira a capitalizar sus crecientes ganancias en las nuevas ramas de producción, tiene serios roces con la pequeña burguesía desarrollista que intenta cobijarse bajo el manto de las inversionistas extranjeras, medrando como meros comisionistas o socios menores.** La burguesía desarrollista tiene una de sus expresiones políticas en el **alendismo**, que aspira a un fuerte control y participación estatal en el desarrollo, como única garantía de evitar el copamiento por parte de los grandes monopolios yanquis. La otra cara del alendismo y su amigo Ferrer son los monopolios italianos. La pequeña burguesía desarrollista, aspirante a sirvientes de los grandes monopolios extranjeros, representada por el frondí-frigerismo, levanta la bandera del desarrollo a ultranza y al mejor postor, sin otra intervención estatal que contratar con los grandes monopolios extranjeros sus esferas de inversión, para garantizarles una exorbitante cuota de ganancia.

Cuando Alsogaray, agente de las más grandes empresas industriales tradicionales, combate al desarrollismo burgués, pero reconociéndole buenas intenciones y honestidad, en contraposición al frondizismo y frigerismo, que los considera deshonestos, está demostrando la raíz de clase del fenómeno.

La llegada de Ferrer al Ministerio de Economía ha significado lisa y llanamente el copamiento de la conducción económica por parte de la burguesía desarrollista: Alsogaray y Ferrer reflejando distintos sectores de la burguesía; Frondizi el acuerdo incondicional de sectores pequeño burgueses con los grandes consorcios extranjeros inversionistas.

**Contra todo el desarrollismo se alza la vieja burguesía y pequeña burguesía nacional, representada por el radicalismo y el peronismo.** Al

46

decir vieja, nos estamos refiriendo en el caso del radicalismo a los estancieros y chacareros medianos, como a la clase media urbana; en el caso del peronismo a la burguesía industrial liviana que se enriqueció gracias a la autarquía económica instaurada por el peronismo. Esto explica la falta de acuerdo e inclusive de diálogo entre el radicalismo-peronismo y el gobierno y el acuerdo entre ellos.

No es la amnistía para Perón, la que explica los desacuerdos entre los distintos partidos burgueses, sino los profundos cambios que se han producido en su estructura. Cambios que han provocado que no haya ningún sector dominante, ya que el impresionante desarrollo de las últimas décadas no favoreció mecánicamente a la burguesía desarrollista, puesto que fue copado, en su mayor parte por los grandes monopolios internacionales. De ahí el equilibrio inestable entre todos los sectores burgueses, sin que ninguno predomine por su fuerza económica.

### **El reanimamiento del nacionalismo burgués**

La consecuencia de la ofensiva monopolista-imperialista yanqui contra nuestro país, por un lado, como la situación de la burguesía nacional (cuyos sectores más viejos se ven en un proceso estático, de defensa de lo conquistado, de no acumulación capitalista o de acumulación capitalista muy débil y cuyos nuevos sectores se encuentran frenados en su afán de desarrollar y capitalizarse cada día más para abarcar las nuevas ramas de producción características del capitalismo en la actual etapa), por otro, **han provocado un reanimamiento del nacionalismo burgués.**

Peró la resistencia burguesa, por sí sola, no podría explicar este resurgimiento del nacionalismo. El telón de fondo, la base de todo lo que estamos presenciando en el país y los cambios de

gobierno, tienen una explicación última, que es también el ascenso del movimiento de masas. Sin el mayo cordobés, sin el proceso de izquierdización de sectores de la burguesía y de la pequeña burguesía, sin estos movimientos de masas, no se podría explicar el fenómeno de que hablamos ya que la burguesía nacional, por sí sola, es demasiado débil económicamente frente a los monopolios extranjeros. **La manifestación evidente y más resaltante de este reanimamiento del nacionalismo burgués, es la coincidencia peronista-radical, alrededor de un programa económico de defensa de la economía burguesa nacional de la ofensiva del imperialismo yanqui.** El punto en común, aparentemente misterioso y azaroso, que hacen que el peronismo y el radicalismo estén unidos hoy en un frente único contra el gobierno Levingston, es la unidad de la vieja burguesía nacional en la defensa del mercado interno y la lucha contra la penetración y colonización imperialista yanqui; como contra el desarrollismo burgués.

Esta defensa, este frente único de la burguesía nacional, que se expresa políticamente en el acuerdo peronismo-radicalismo, se ve acompañada por las corrientes desarrollistas neo-capitalistas nacionales, representadas por Ferrer, Alende y el gobierno, que también esbozan posiciones de resistencia al imperialismo yanqui y planes aparentemente audaces para desarrollar el neocapitalismo en el país. Esta corriente no está por elecciones, porque teme que la vieja burguesía a través de ellas cope la conducción económica del país, pero coincide en la necesidad de poner un freno a la política imperialista. **Es decir, al sector desarrollista de la burguesía, también tenemos que incorporarlo al nacionalismo burgués, a pesar de que políticamente no esté de acuerdo con el radicalismo y el peronismo en este momento.**

El frondizismo espera el fracaso de la burguesía nacional desarrollista, que ha copado la

conducción  
jarla del  
monopolio

Este al  
lista o n  
ayuda a p  
lucha con  
masas tra  
Como tod  
en marcha  
que no d  
ctra forma  
de los se  
cuentemer  
soluciones  
trajador  
soluciones  
lucionarias  
imperiosas  
monopolio  
controlada  
toda la en  
un desarr  
las clases

La bu  
gobierno  
político  
tintas co  
obrero te  
sindical  
acuerdo  
burguesa  
frondizm  
desarroll  
posibilita

conducción económica del gobierno, para desalojarla del poder como agente de los grandes monopolios internacionales que aspiran a invertir.

Este auge del nacionalismo burgués, desarrollista o no, es en un sentido progresivo, ya que ayuda a plantear ante el movimiento de masas la lucha contra el principal opresor del país y las masas trabajadoras: el imperialismo yanqui. Como todo movimiento progresivo que se pone en marcha, superará las consignas y direcciones que no den las soluciones adecuadas. Dicho de otra forma: la incapacidad histórica de cualquiera de los sectores burgueses para enfrentar consecuentemente al imperialismo yanqui, para dar soluciones viables a las necesidades del país y los trabajadores, ayudarán a encontrar las únicas soluciones posibles, las obreras, socialistas revolucionarias, que se inscriben en las necesidades imperiosas de expropiar sin pago a los grandes monopolios, la nacionalización del comercio exterior y la planificación socialista, es decir controlada por la clase obrera en el gobierno, de toda la economía nacional, única forma de lograr un desarrollo económico continuo y en favor de las clases explotadas.

### **El plan político-económico del gobierno, y el de la burguesía desarrollista**

La burguesía desarrollista que ha copado el gobierno aspira a formar su propio movimiento político estructurando un frente entre sus distintas corrientes burguesas y el movimiento obrero fuertemente controlado por la burocracia sindical. La base de sustentación para un posible acuerdo entre los sectores desarrollistas de la burguesía y pequeña burguesía, alendismo y frondizismo, con la burocracia sindical, es el desarrollo económico a un ritmo vertiginoso que posibilitaría un mercado de trabajo en expansión

y que garantizaría a la burocracia la fácil obtención de buenos convenios con suculentas tajadas para ella. De ahí que la burocracia de las ramas más modernas, o relacionada con los grandes monopolios, sea la más ligada al desarrollismo: metalúrgica, automotor, electricidad, etc.

El gobierno quiere ganar tiempo para lograr ese movimiento político, impulsando un plan económico desarrollista que le permita fortificar a ese sector de la burguesía y dar las bases para el acuerdo con la burocracia sindical. Es el plan Ferrer: obras públicas, desarrollo económico basado esencialmente en el ahorro interno, y alentando la ocupación de las empresas nacionales efectuar dentro del país todas las compras estatales, salvar a las empresas nacionales en crisis.

El frondizismo también aspira a un acuerdo con la burocracia sindical sobre la base de darle toda clase de privilegios con tal que apoye su plan de inversiones indiscriminadas de los grandes monopolios extranjeros.

El peronismo, cuyo único peso, al igual que la burguesía a quien representa, es de inercia, es decir, pesa por su pasado, pero no tiene perspectivas de desarrollo burgués en el futuro, se apoya en sectores marginales o desplazados de la burocracia y en su tremendo arrastre electoral, consecuencia de la incapacidad de la burguesía nacional o de los partidos y direcciones obreras de oponerle una dirección de alternativa que contrapesa los recuerdos de la etapa peronista en la memoria de la clase obrera. Incapaz de darse un claro programa y organización, con la oposición latente o abierta de la burocracia sindical, con la actitud crítica de la vanguardia obrera, se sobrevive a sí mismo y puede reverdecir por poco tiempo sus laureles al compás del entusiasmo que le aporten su nueva vanguardia juvenil y estudiantil. Esa posibilidad es, sin embargo, la más remota. Todo parece indicar que a pesar de la

adhesión de esos nuevos sectores juveniles y del resurgimiento del nacionalismo burgués, sus días están contados: carente de sólidos respaldos en la burguesía y en el movimiento obrero.

**El plan del gobierno tendrá una falla capital para poder ser llevado a cabo: el inevitable fracaso de su plan económico a un plazo relativamente corto.** La burguesía desarrollista no dejará de ser un sector burgués porque se lance a un desarrollo acelerado. De ahí que echará mano inevitablemente, en su planes y en su desarrollo, a una explotación creciente de la clase obrera y llegará a acuerdos con el imperialismo y los grandes monopolios extranjeros. **Estas dos tendencias acelerarán las crisis sociales y nacionales.**

### **El ascenso del movimiento obrero tendrá la última palabra**

La expresión de esta incapacidad de la burguesía nacional para encontrar una solución a la crisis estructural de la economía argentina, tendrá su manifestación más evidente en la inflación y aumento de la carestía de la vida. Esto provocará una resistencia de la clase obrera y de sectores de la clase media. Como el proceso económico será copado por las grandes empresas nacionales, habrá serios roces con la pequeña y mediana burguesía agraria e industrial, que se verán desplazadas. Toda la situación objetiva apunta a que la clase obrera tenga y pueda entrar en grandes luchas que la postulen como la única clase que pueda gobernar al país. **La burguesía nacional ya ha probado todas las variantes y sectores para gobernarnos y sacarnos de la crisis sin lograrlo.** Bajo Perón, fue la nueva burguesía industrial (en aquella época) y la burguesía cupera, que vivía del control de los cupos del Banco Central; con Aramburu, se produce la combinación de la vieja burguesía agropecuaria con la colonización del imperialismo yanqui; con Frondizi, es copado el

gobierno por la pequeña burguesía comisionista de los grandes monopolios, que alambra el país y lo rematan por el 5 por ciento para el gran comisionista Frigerio; (Alsogaray significa la entrada de las grandes empresas industriales); con Illia, vuelve la vieja mediana y pequeña burguesía rural y urbana, aliada a los capitales italianos, principalmente la FIAT; con Onganía, entra a seco el capital financiero internacional yanqui, con su agente Krieger Vasena; ahora, con Ferrer, después de los intermediarios entre Krieger y la gran burguesía desarrollista argentina, Pastore y Moyano Llerena, entra a dominar totalmente el desarrollismo de signo nacional. Después de él no hay ninguna otra clase o sector nacional, salvo la clase obrera, que no haya monopolizado el gobierno, sin dar ninguna solución a la crisis estructural.

La única traba que esta crisis histórica de la burguesía nacional sea utilizada por la clase obrera para llegar al gobierno e instaurar una Argentina socialista, única solución para la crisis, es la burocracia sindical, la actual dirección del movimiento obrero. Esta dirección en lugar de preparar las grandes luchas del movimiento obrero y su independencia política, en su afán de seguir manteniendo sus privilegios, negocia con los distintos sectores burgueses, principalmente los desarrollistas, alienando a la clase obrera.

Esta lepra del movimiento obrero, corre peligro de ser reemplazada, ante el fracaso histórico del guerrillerismo, por la sífilis del movimiento obrero, el reformismo del partido Comunista, por el stalinismo, que puede capitalizar el triunfo de Allende en Chile y el justo odio de la vanguardia estudiantil y obrera a la burocracia, atando al movimiento obrero al frente popular con la vieja burguesía nacional, una Unión Democrática rediviva con los viejos protagonistas, los radicales, conservadores liberales y otras yerbas por el estilo.

Contra esos dos graves peligros que acechan al movimiento obrero sólo hay una posibilidad. Desarrollar un auténtico partido socialista revolucionario, que con influencia en el movimiento de masas, sepa dar la respuesta adecuada, revolucionaria, en cada una de las etapas de lucha que atravesaremos. Oportunidades no le faltarán para foguarse en la etapa inestable y crítica en la que hemos entrado. Empezando por la lucha inmediata, urgente, que la actual etapa exige: lograr la independencia política del movimiento obrero, evitando que sea, como hasta ahora, furgón de cola de distintos sectores burgueses, principalmente del peronismo o desarrollismo. Sólo ese partido socialista revolucionario logrará arrancar la dirección del movimiento obrero a las direcciones traidoras y burocráticas. Sólo una nueva dirección revolucionaria podrá llevar a la clase obrera al poder, única solución a los problemas económicos, políticos, culturales del país.

**un polo socialista  
para luchar  
por la independencia  
obrera**

Un lector de nuestro periódico nos ha hecho llegar algunas inquietudes respecto a dos artículos publicados en *La Verdad*. En pocas palabras, el compañero nos objetó más o menos lo siguiente: "*La Verdad* llama a la vanguardia obrera, a que construya un partido obrero para disputar el voto de los trabajadores a los partidos patronales en las próximas elecciones. Yo estoy de acuerdo con ese planteo. Creo que en las actuales condiciones sería todo un triunfo arrastrar aunque más no sea una pequeña minoría de trabajadores tras una opción obrera y socialista. Estoy totalmente de acuerdo, como decía *La Verdad*, que sería un crimen que la influencia antiburocrática y antipatronal se perdiese en las elecciones generales, que los mismos compañeros que, por ejemplo, yo estoy ganando en mi sección contra los patrones y los burócratas, en los comicios no tengan más opciones para votar que los partidos de los patrones y los burócratas. Pero ahora viene la objeción: Uds. dan como salida la formación de un frente único de la vanguardia obrera, es decir, que los activistas surgidos en el ascenso se unan para formar un partido obrero independiente. Este esquema está muy bien en los papeles; pero en la realidad creo que la vanguardia obrera ha sufrido golpes serios, especialmente la derrota de Sitrac-Sitram y ahora, por ejemplo, la del Banco Nación, que hacen muy difícil que, por sí misma, pueda unificarse a escala nacional para dar una batalla política como Uds. plantean. Fíjense que la derrota de Sitrac-Sitram hizo retroceder el proceso de formación del movimiento sindical clasista. ¿Y si el activismo todavía no tuvo fuerza suficiente para unificarse sindicalmente, va a poder hacerlo para enfrentar el problema electoral?". En resumen, el compañero plantea que la debilidad y dispersión de la vanguardia obrera y las últimas derrotas hacen prácticamente imposible que, por sí misma, pueda unificarse y formar un partido obrero para las próximas elecciones.

## Lo esencial es ver cómo defendemos la independencia política del movimiento obrero

¿Qué respuesta damos a esas objeciones? Que el compañero tiene razón, que la vanguardia obrera, a causa de los últimos retrocesos, es muy difícil que por sí misma dé un salto político como sería el de unificarse nacionalmente para enfrentar el proceso electoral. En ese sentido, nuestro planteo era esquemático. Pero eso no quiere decir que haya que renunciar a la lucha por la independencia obrera frente a las elecciones, ni tampoco que la vanguardia obrera, por otras vías menos directas, no pueda unificarse en esa lucha. Explicemos esto:

**Nuestro planteo es que lo esencial es la lucha por la independencia política del movimiento obrero.**

En la Argentina no podrá hablarse seriamente ni de revolución ni de socialismo mientras los trabajadores permanezcan bajo la influencia política de líderes y partidos patronales, en especial de Perón y del peronismo. La influencia de Perón y del peronismo han sufrido deterioro en los últimos años. Mientras el peronismo ha crecido en la clase media y la pequeña burguesía, ha comenzado a retroceder, en cambio, en el movimiento obrero. La base permanece bajo la influencia electoral de Perón, aunque con gran bronca hacia la burocracia peronista. Pero ha aparecido una nueva vanguardia independientemente del peronismo: son los activistas que han dirigido la mayor parte de los conflictos en los últimos tres años. Como no podía ser de otra manera, el proceso de conquista de independencia política ha comenzado por los compañeros más dinámicos, más luchadores, por la vanguardia obrera.

Nuestra preocupación ha sido ver a través de qué variantes en el proceso electoral podemos defender y ampliar esa punta de independencia obrera que se ha conseguido desde el cordobazo.

La primera variante que hemos dado, la que el

compañero nos critica, partía de un hecho real (la existencia de una vanguardia obrera independiente del peronismo), pero era esquemática, dado que no tenía en cuenta otros elementos importantes de la realidad, como ser el grado de desarrollo de esa vanguardia. En la realidad este grado de desarrollo aún no da para que, por sí mismo, directamente, el activismo trascienda los marcos de la fábrica o del gremio y se unifique formando un partido obrero para las elecciones. En resumen, esta variante directa, estructural, es poco probable.

### **Un polo socialista: otra variante para defender la independencia obrera**

Pero hay otra variante posible, indirecta y superestructural, para tender al mismo fin, aunque dando un rodeo. Es la constitución de un polo socialista que se dirija a la vanguardia obrera tendiendo a atraerla y unificarla en la defensa de la independencia obrera en las elecciones. Las tendencias y los compañeros que estén de acuerdo en no capitular ante los partidos patronales en las elecciones sí pueden ahora mismo unificarse para formar un polo socialista que luche por atraer al activismo que aún por su propia dinámica no puede dar el salto que implicaba la primera variante.

Veámos, por ejemplo, donde está el compañero que nos criticaba. En su zona hay una cantidad de fábricas. Aunque muy desigual de fábrica a fábrica, el crecimiento del activismo ha sido notorio en los últimos años. Por su propia cuenta todavía esos activistas de la zona no van a salir de sus fábricas para aglutinarse como partido obrero. Pero si en esa zona, aprovechando cualquier pantalla legal posible en el proceso electoral, un partido o frente socialista abre cuatro o cinco locales y trabaja duro sobre el activismo y la juventud de la zona, ¿no le parece que podrá ir acercando a la vanguardia obrera? Ud. ha planteado, por ejemplo, el

problema de que la derrota de Sitrac-Sitram y los últimos retrocesos han frenado el impulso hacia la constitución de un movimiento sindical clasista. ¿Un polo socialista que atraiga a la vanguardia obrera no ayudaría, de rebote en ese sentido? Nosotros, muchas veces hemos sido esquemáticos también en esto, planteando una especie de "escalerita": movimiento clasista, partido obrero, partido revolucionario. La realidad nos muestra un desarrollo mucho más complicado y dialéctico. Si mañana hay un conflicto en alguna fábrica de su zona, ¿un partido o frente socialista, bien ligado al activismo y a la juventud, no podría ser una magnífica vía indirecta para recoger y unificar el apoyo de las otras fábricas a esa lucha sindical?

En síntesis: la variante de un polo socialista, aunque indirecta y superestructural, es la más viable, teniendo en cuenta la relación de fuerzas y el grado de desarrollo de la vanguardia obrera. Llamamos a todas las tendencias de izquierda a unirnos para concretar esa variante. Ninguna tendencia o compañero que diga estar por la revolución socialista debe evadirse de la lucha por disputarle el voto obrero a los partidos patronales. Sin la independencia política de los trabajadores es inútil llenarse la boca con las grandes palabras de "revolución" y "socialismo". Formemos un polo socialista para luchar por la independencia política del movimiento obrero en las próximas elecciones.

**tenemos la personería  
la ponemos al servicio  
de un frente  
obrero y socialista**

Al superar en ocho distritos las vallas impuestas por el Estatuto de los Partidos Políticos, el PSA ha asegurado su personería en el orden nacional. Desde el momento mismo en que iniciamos la campaña por nuestra personería, dijimos bien claro que no nos interesaban ni votos, ni diputaciones. Dijimos bien claro que las elecciones eran una trampa para "institucionalizar" y estabilizar a través del "gran acuerdo" al tambaleante régimen capitalista, enchalecando al movimiento obrero y popular en los distintos partidos patronales y haciéndole perder así el margen de independencia política lograda desde el cordobazo. Dijimos que de la misma manera que en fábrica iban surgiendo opciones clasistas frente a la patronal y a la burocracia, también en el terreno político-electoral había que levantar una opción obrera y socialista, que reflejase ese avance. Para posibilitar eso luchamos por la personería, aprovechando el resquicio legal que el régimen dejaba al convocar a elecciones.

Hace meses, esto pudo ser entendido por algunos como una maniobra demagógica para conseguir los miles de afiliados que precisábamos para romper la barrera del Estatuto. Pero hoy, cuando ya no necesitamos un afiliado más, nos dirigimos públicamente a toda la nueva vanguardia obrera, a los heroicos activistas de los dos Cordobazos, del Chocón, de Petroquímica, del Sitrac-Sitram, del Banco Nación, de los Tucumanaños y Rosarizos, a todas las tendencias sindicales que se reclaman clasistas, a todos los partidos y organizaciones que plantean el socialismo, y les decimos: ¡Aquí está nuestra personería! No la queremos para "uso exclusivo". La ponemos al servicio de un "Gran Acuerdo Obrero y Socialista", que entre todos debemos construir para enfrentar al "Gran Acuerdo Patronal" que está terminando de cocinarse en la Casa Rosada.

A esto que planteamos le hemos puesto un nombre: Polo Obrero y Socialista. Pero

queremos discutir nombres, sino iniciar un diálogo explicando en detalle qué entendemos por Polo Obrero y Socialista y cómo vemos posible su construcción.

### El ascenso del movimiento obrero y su independencia política

El polo obrero y socialista no está constituido. Pero es necesario levantarlo y existen condiciones para hacerlo.

Cuando, en mayo del 69, el cordobazo terminó con los delirios corporativistas de Onganía, se inició también una nueva etapa para nuestro movimiento obrero. Tras diez años de derrotas, retrocesos y pasividad, comenzó una etapa de ascenso: es decir, de luchas obreras de todo calibre y de aparición de una nueva camada de activistas que al frente de esas luchas comenzó a disputar la dirección a la burocracia sindical peronista. En casi todos los conflictos obreros, El Chocón, Chrysler, Petroquímica, Sitrac-Sitram, el Banco Nación, el Swift de Rosario, el Wilson, Citroën, etc., fueron apareciendo nuevas direcciones, cuya característica más general era la de ser independientes de todo sector patronal, independientes de Perón y del peronismo, independientes de los Rucci, los Coria y demás burócratas sindicales peronistas. Así, cada batalla librada en los últimos años, ha sido también un avance en el camino de la independencia política del movimiento obrero.

Ante esa situación, en el tablero del gobierno, de la patronal y del imperialismo, se prendió la "luz roja". Apuntaba, para ellos, un inmenso peligro: que las bases obreras siguieran, en conjunto, el camino independiente abierto por esa nueva vanguardia de activistas, gran parte de la cual, aunque desde distintos ángulos, coincide en que el poder obrero y el socialismo son la única salida a la crisis argentina.

Esa "señal de peligro" es una de las grandes

claves del "gran acuerdo nacional" y de la salida electoral. En 1955, el populismo peronista fue derrocado porque sus concesiones al movimiento obrero dificultaban la colonización yanqui y la superexplotación de los trabajadores. Hoy, en cambio, es el "mal menor", el "mal necesario", dado que Perón es el único político patronal que conserva influencia electoral en las bases obreras. Las elecciones y la "resurrección" de los partidos burgueses (y en especial del peronismo) quieren ser los medios para recuperar, en el terreno político-electoral, los avances independientes realizados por el movimiento obrero. Se quiere que el obrero del Chocón termine votando a un Coria para diputado, que el trabajador de Fiat, de Chrysler, de Citroën y de toda la patronal imperialista, termine votando a los candidatos de la patronal y del imperialismo, que lo serán aunque se presenten en las listas del peronismo.

De lo dicho hasta aquí, pueden extraerse dos conclusiones:

La independencia política del movimiento obrero también debe pelearse en el plano político electoral. No hay que hacerse la menor ilusión de que por vía electoral la clase obrera llegará al poder, como tampoco puede pensarse que sólo mediante elecciones barreremos a la burocracia de los sindicatos. Pero sería un crimen no levantar una opción obrera y socialista contra los candidatos patronales, de la misma manera que, por ejemplo, hubiese sido un crimen que en SMATA (Córdoba) la Lista Marrón no se hubiese presentado como opción clasista contra los burócratas herederos de Torres.

• Y hay condiciones para hacerlo, porque, como ya explicamos, el impulso a la independencia obrera ha sido lo característico de este ascenso, impulso que se expresó no solamente en los conflictos y los nuevos activistas clasistas, sino también en los miles de jóvenes radicalizados que

llenaron las calles de Córdoba, Rosario, Tucumán y Mendoza.

Si es, entonces, una necesidad imperiosa la defensa de la independencia obrera en las elecciones y si hay condiciones para luchar por ella, ¿a través de qué variantes vemos posible concretarla?

### Una variante directa: el frente o polo obrero

El año pasado, Sitrac-Sitram encabezó un intento de frente único de sindicatos, comisiones internas, tendencias y activistas clasistas. La derrota de Sitrac-Sitram cortó ese proceso casi al nacer. De haberse desarrollado, ese frente obrero hubiera podido ser posiblemente una variante directa para llevar también al terreno electoral una opción clasista. Aunque era la variante más rica y directa, la mencionada derrota de los sindicatos de Fiat cerró ese camino en el orden nacional.

Sin embargo, creemos que hay dos provincias, Tucumán y Córdoba, donde se dan condiciones para un frente o polo obrero.

En Tucumán, por ejemplo, la corriente peronista de base obrera, encabezada por Romano y Fote, ha perdido las elecciones internas del Partido Justicialista, debido al fraude escandaloso y a la precaria organización. Pero esta corriente que refleja las viejas luchas de la etapa anterior, antes de la liquidación del San José y otros ingenios por Onganía, puede empalmar con la nueva juventud ansiosa de una salida socialista. El activista obrero que apoya esta corriente, independientemente de que se reivindique todavía peronista, se halla ante una disyuntiva de hierro: ¿Qué hace frente a las elecciones? ¿Se disciplina y apoya a los candidatos de Riera y Cía.; es decir, se disciplina al GAN, se disciplina a la burguesía peronista? ¿O impulsa un frente obrero que supere el triunfo de los candidatos de la FOTIA, conseguido en el 65?

En Córdoba, el problema no es menos concreto. En SMATA, por ejemplo, acaba de ganar las

elecciones clasista y s y activistas frente a la ron unidos antipatrona nacionales a las listas razón hay P SMATA no En Córdoba burocrático comités y la candidatos ca? Al servi personería.

Lo mismo núcleo del Luz y Fuer reconocido. Independier que tengam como el pre. En uno de aclara bien Tosco puede ¿Y los activ nada para m acuerdistas encabezada Córdoba?

pinchar el. Lo dice diric tes la lu vanguardia

En sí ba no es un do nombra el polo obr Luz y Fuer

elecciones una lista que es, de hecho, un polo clasista y socialista a nivel sindical. ¿Los dirigentes y activistas de la Lista Marrón, que van a hacer frente a las elecciones nacionales? Ellos presentaron unidos en las elecciones sindicales una opción antipatronal y antiburocrática. ¿Y en las elecciones nacionales van a permitir que los compañeros voten a las listas de los patrones y los burócratas? ¿Qué razón hay para que el frente clasista que triunfó en SMATA no se proyecte a las elecciones nacionales? En Córdoba, frente a los candidatos patronales y burocráticos, nacidos del turbio acuerdo entre los comités y la Casa Rosada, ¿por qué no puede haber candidatos obreros, elegidos en asambleas de fábrica? Al servicio de todos ellos está desde ya nuestra personería.

Lo mismo podemos decir para otro importante núcleo del activismo cordobés. Nos referimos a Luz y Fuerza. Desde hace más de un año, su líder reconocido, Agustín Tosco, permanece detenido. Independientemente de toda diferencia política que tengamos con Tosco, hay que reconocerlo como el preso gremial más importante del régimen. En uno de los últimos números de *Panorama*, se aclara bien por qué sigue preso: "... creen que Tosco puede llegar a pinchar el globo acuerdista." ¿Y los activistas de Luz y Fuerza no van a hacer nada para impedir el voto obrero a los candidatos acuerdistas? ¿Qué razones hay para que Tosco no encabece un lista de candidatos obreros en Córdoba? ¿Qué mejor manera que ésta para "pinchar el globo acuerdista"?

Lo dicho hasta aquí, vale también para los dirigentes y activistas del Sitrac-Sitram que siguen la lucha dentro o fuera de fábrica, y para toda la vanguardia obrera cordobesa.

En síntesis: el planteo de polo obrero en Córdoba no es una teorización abstracta. Aquí hemos dado nombres y apellidos. Existe una personería que el polo obrero podría utilizar. Existen, en SMATA, Luz y Fuerza, etc., líderes, organismos y activistas

con suficiente arraigo en una base obrera sensible al planteo antipatronal y antiburocrático.

### Una variante indirecta: el polo socialista

Hemos señalado que las derrotas del Sitrac-Sitram, del Banco Nación, etc., impidieron que la variante directa y estructural de polo obrero fuese viable en el conjunto del país. Pero eso no quiere decir que haya que renunciar a la defensa de la independencia política de los trabajadores contra todos los partidos patronales. Sostenemos que hay una variante indirecta, superestructural, que es la de construir un polo socialista. Es decir, un frente de todos los partidos, tendencias, activistas obreros y estudiantiles, etc. que coincidan en los siguientes puntos mínimos:

- Contra toda candidatura y acuerdo patronal (llámese GAN, Hora del Pueblo, ENA o Frente Cívico).
- Por la independencia política del movimiento obrero. Por candidaturas obreras y socialistas.
- Por un gobierno obrero y popular. Por una Argentina Socialista.

En Buenos Aires, Santa Fe, etc., no hay direcciones clasistas fuertes, pero hay centenares de activistas obreros desperdigados, hay miles de jóvenes en las fábricas, los barrios, los colegios secundarios y la universidad que, sin ser todavía activistas, la crisis argentina los está radicalizando rápidamente. A ellos, todas las tendencias que digan luchar por el socialismo, tienen el deber de presentarles una opción contra los partidos patronales. Tienen el deber de aprovechar el creciente clima de discusión política, que se agudizará a medida que se acerquen las elecciones, para despertarlos a la lucha política, para organizarlos en sus lugares de trabajo. Un polo socialista daría una magnífica oportunidad para hacerlo, lo que se traduciría, por ejemplo, en un fortalecimiento del sindicalismo clasista: ¿acaso a muchos compañeros

que ganemos para votar contra los candidatos de los patrones y los burócratas, no los vamos a poder organizar para la lucha diaria contra la patronal y la burocracia?

Las posibilidades que hay de polarizar, las estamos ya palpando en la realidad: tanto el éxito del acto del 1° de Mayo, y los realizados en todo el país, con Linda Jenness, como la concurrencia creciente a nuestros 34 locales, la venta en aumento de AVANZADA SOCIALISTA, la captación de militantes, y también, la organización del partido en ocho distritos con 3.000 afiliados, son todas experiencias que nos van mostrando una juventud obrera y popular ávida de conocer, de enterarse, de discutir, de querer hacer algo contra una situación que les resulta cada vez más insostenible. Y todo eso es mínimo ante las posibilidades que se abrieran con un polo socialista.

Creemos que todas las tendencias y activistas que reivindiquen la construcción de una Argentina Socialista, deben meditar con calma y sin sectarismos la perspectiva que planteamos. Nosotros ponemos nuestra personería al servicio de ese frente socialista, cuya formación estamos dispuestos a comenzar a discutir hoy mismo con todo el que quiera hacerlo.

## el gobierno de Lanusse

### La primera época de Onganía

Nosotros definimos al gobierno de la Revolución Argentina como un régimen bonapartista clásico, es decir, un gobierno basado en las Fuerzas Armadas con un árbitro supremo, Onganía, entre los distintos sectores de la burguesía y el imperialismo. No llegó a tener características semifascistas, como en el Brasil, ya que no gobernó con el estado de sitio, ni poderes ni reglamentaciones especiales, ni con campos de concentración. Promulgó la ley de represión al comunismo, que fue aplicada con relativa tibieza, sin acentuar las características represivas. Esto se debió a que no surgió para aplastar al movimiento obrero y nacionalista con métodos de guerra civil, como ocurrió con Castello Branco. Su ascenso al poder se produjo como consecuencia de la derrota previa del movimiento obrero, o mejor dicho, su retroceso, provocado por las direcciones burocratizadas del movimiento sindical, que en un primer momento colaboraron con Onganía. Este retroceso de la clase obrera explica la estabilidad del primer gobierno de la Revolución Argentina y su dependencia de los grandes monopolios, principalmente extranjeros, y la penetración durante este período de los grandes capitales yanquis, especialmente bancarios y financieros, que van copando la economía nacional. También la resistencia que va surgiendo en distintos segmentos de la burguesía argentina que se ve desplazada e impotente para resistir, manobrar y chantajear al imperialismo ante la ausencia de un fuerte movimiento obrero y popular.

### Después del Cordobazo

El Cordobazo, entre otras consecuencias, cambia el carácter del gobierno. El cuestionamiento del gobierno de Onganía por parte de la Junta de Comandantes es el intento de la

burgu  
lismo  
masas  
ésta  
burgu  
El  
situac  
éste y  
bonap  
que  
con u  
lismo  
otra  
colegi  
que a  
al ser  
argen  
niente  
ejercit  
intento  
coord  
la bu  
durant  
de tr  
demo  
distint  
de lle  
forma  
único  
del pr  
Est  
vingst  
rápid  
conse  
y la p  
que se  
que p  
burgu  
de la  
partid  
contra

burguesía nacional de aumentar frente al imperialismo su cuota de ganancia en la explotación de las masas trabajadoras y de canalizar el ascenso de éstas en los moldes de una retaceada legalidad burguesa.

El interregno de Levingston nos muestra una situación conflictiva. Por una parte, el intento de éste y de todo su equipo de mantener el carácter bonapartista del gobierno — un árbitro supremo que gobernaba apoyado en las fuerzas armadas con un contenido distinto, de chantaje al imperialismo en beneficio de la burguesía nacional. Por otra parte, la Junta de Comandantes, expresión colegiada de los distintos sectores de la burguesía que aspiraban acordar su política, principalmente al servicio del sector más fuerte de la burguesía argentina en este momento, los grandes terratenientes y estancieros, reflejados en la cúspide del ejército, la fuerza armada determinante. Este intento por parte de la Junta de Comandantes de coordinar los intereses de los distintos sectores de la burguesía argentina, brutalmente desplazados durante el gobierno de Onganía, se unía al intento de trasladar esa coordinación a un mecanismo democrático burgués, que le permitiera a los distintos partidos y equipos burgueses, intervenir de lleno en las reglas del juego, como la mejor forma de canalizar el ascenso y garantizar el frente único de la burguesía, inclusive los representantes del propio imperialismo.

Esta contradicción entre la política de Levingston y la Junta de Comandantes se solucionó rápidamente en favor de esta última, como consecuencia del ascenso del movimiento de masas y la presión de los distintos sectores burgueses para que se abriera un mecanismo democrático-burgués que permitiera fortalecer el frente único de la burguesía y canalizar el ascenso. De ahí el acuerdo de la Junta de Comandantes con los grandes partidos y dirigentes políticos de la burguesía, contra Levingston.

### Lanusse y el GAN

Nosotros hemos definido al gobierno de Lanusse y la Junta de Comandantes como un gobierno bonapartista, asentado en las fuerzas armadas, en una etapa de ascenso revolucionario, que trataba de lograr un consenso a través de los partidos burgueses, especialmente el peronismo, para consolidarse como gobierno bonapartista. Esa es la razón del intento de condicionar el carácter bonapartista del futuro gobierno, es decir, el predominio de las fuerzas armadas en él.

Creemos que se impone que precisemos el carácter del gobierno de Lanusse visto los últimos acontecimientos. Un aspecto de él ha sido ignorado por nuestro análisis: su carácter colegiado. Hemos menospreciado la importancia en ese gobierno de la Junta de Comandantes. Creemos que el término más acertado para definir un gobierno de este tipo, asentado en las fuerzas armadas, pero de carácter colegiado, sería el de *thermidoriano* (1) en lugar de bonapartista. Le falta el árbitro supremo e inapelable. Esto explica dilaciones, lentitud e incapacidad del gobierno para encarar en cualquier terreno una política burguesa coherente. También explica el intento de la cúpula del ejército, específicamente Lanusse, de tender a lograr con el consenso del peronismo y del radicalismo un gobierno plebiscitado de las propias fuerzas armadas, que le daría un claro carácter bonapartista al gobierno, aunque con apoyos de tipo democrático-burgués.

El ascenso del movimiento obrero y popular, y la crisis de la economía burguesa, agudizaron los choques dentro del gobierno colegiado de las fuerzas armadas. Cada uno de los sectores encontró su representación en las distintas armas y comandancias en jefe. En la marina, como es tradicional, los sectores oligárquicos, los agentes incondicionales de la penetración imperialista. En la aviación, en el otro extremo, los sectores

desarrollistas y los estratos más bajos de la burguesía nacionalista. En el ejército, por su parte, el conjunto de la burguesía nacional, principalmente la gran burguesía terrateniente y financiera.

Cuando llegaron las instancias finales de las negociaciones con Perón y los radicales — los dos principales partidos burgueses — el gobierno de Lanusse se encontró con fisuras profundas dentro del propio régimen de las fuerzas armadas. La fuerza aérea se oponía a la política de Lanusse y exigía que se abriera una salida a la chilena o una variante parecida, como la única forma de bloquear el curso hacia un gobierno bonapartista, plebiscitado, y al servicio fundamentalmente de la gran burguesía terrateniente. Daba así un jaque mate rotundo a los planes de Lanusse.

Nada confirma mejor esta característica del gobierno que lo ocurrido en la semana del 2 al 9 de julio. Según el vocero semificticio del gobierno, con informaciones únicas y de primera mano recibidas posiblemente de los servicios de información, sucedió lo siguiente:

"Aunque Perón reveló la presencia de Cornicelli y Sapag como emisarios del gobierno, mantuvo discreto silencio en torno a las extensas conversaciones que mantuvo con el ex-secretario de SEPAC (Raúl Puigbó), un nacionalista amigo personal y compañero de la adolescencia del comandante en jefe de la fuerza aérea, Brigadier Carlos Rey: 'Yo entrevisté a Perón, pero me anticipé a aclararle que no investía ninguna representación. Viagé para exponerle mi preocupación por la salida política... Algunos analistas políticos no dejaron de sorprenderse frente a un hecho curioso: después de esa entrevista, Perón comenzó a difundir su flamante argumento de que no estaba dispuesto a negociar con el Presidente, sino con la Junta de Comandantes. También sostuvo la tesis de rotación en la presidencia, los argumentos favoritos de la fuerza aérea, por última

vez, recordó Rey la semana pasada. (12)

Esto debilita a Lanusse en el propio ejército, que si bien está dirigido por el sector que refleja a la gran burguesía terrateniente, refleja también al conjunto de la burguesía y en la oficialidad más baja a los mismos sectores que encuentran su expresión en la fuerza aérea.

Insistimos, sin embargo, que el elemento fundamental que ha hecho trastabillar toda la política de Lanusse, dejándolo a la búsqueda de una política de recambio, es el ascenso del movimiento popular, que le ha permitido a los estratos más bajos de la burguesía nacional, jaquear sus planes.

Esta situación deja **posiblemente** una sola salida. El gobierno tendrá que conformarse con una salida a la chilena retaceada. Tendrá que aceptar, quizás, que el próximo gobierno surja de elecciones libres, no condicionadas, entre dos variantes populistas: el radicalismo y el Frente Cívico de Liberación Nacional. La tónica del Frente Cívico está dada por la burguesía nacional y por el desarrollismo, en sus dos variantes, **nacionalista y proyanqui**. El FRECILINA contaría con el apoyo del movimiento obrero controlado por la burocracia. El radicalismo se apoyará en la mediana y baja burguesía agropecuaria y en la clase media urbana, principalmente en su sector más viejo, los pequeños productores, ya que la moderna apoyará probablemente al peronismo. No está descartado que surja un **populismo oligárquico** basado en la gran burguesía nacional y regional, que tendría el apoyo y hasta la representación del lanussismo.

Al decir que no se condicionarán las elecciones, queremos señalar que **no se impondrán los candidatos, sino que se condicionará la marcha del futuro gobierno, tal cual se hizo en Chile**. La diferencia radicaría en que mientras en Chile el condicionamiento fue discutido **después** del triunfo de Allende y con la Democracia Cristiana como negociadora, **en la Argentina va a ser antes**

56

de las elecciones, y quienes discutirán el acuerdo serán las fuerzas armadas.

#### NOTAS

(1) Sobre el gobierno thermidoriano: se trata de un gobierno en busca de un árbitro supremo, como fue el gobierno instaurado después del período del terror durante el proceso de la Revolución Francesa. Luego del período del terror bajo la conducción de Robespierre, se instaura en Francia el gobierno del Consulado que culminará con la entronización de Napoleón como emperador. Así todo el proceso de la Revolución Francesa culmina con el equilibrio de las condiciones normales de la explotación capitalista. La plebe, los sansculottes, "a través de su dictadura basada en el terror, libró a la sociedad burguesa de los vestigios del régimen anterior y luego la burguesía impuso su dominio, derribando la dictadura democrática de los pequeños burgueses".

Trotsky utilizó esa caracterización cuando aún no había determinado con claridad que Stalin dominaba absolutamente el gobierno de la URSS y consolidaba la burocracia, en la época de la Troika, Stalin, Kámenev y Zinoviev. Cuando determinó que el árbitro era Stalin abandonó esa caracterización. (Los párrafos entre comillas son de 1905, Resultados y Perspectivas).

(2) C onfirmado, N° 363, 11/7/72, pág. 16.