

FUERA!

las fuerzas rusas de Checoslovaquia

A LOS COMPAÑEROS OBREROS Y ESTUDIANTES:

Compañeros: el 21 de agosto de este año pasará a la historia como uno de los días más siniestros de este siglo. Es el día que los chacales del Kremlin resolvieron invadir con su ejército a un país y pueblo hermano socialista, el checoslovaco, por el delito de querer democratizar y transformar su país socialista logrando la libertad de elección y expresión para los trabajadores. Es el día que, violando todas las enseñanzas de Lenin sobre el internacionalismo y el derecho a la autodeterminación de los pueblos, los amos del Kremlin resolvieron imponer su voluntad al pueblo checoslovaco que se les estaba escapando de sus garras.

La siniestra burocracia que gobierna la URSS, que practica la coexistencia pacífica con el imperialismo yanqui, ha tenido la osadía contrarrevolucionaria de practicar la agresión militar contra un pueblo y país socialista como Checoslovaquia. ¡COEXISTENCIA CON EL MAXIMO ENEMIGO DE LOS TRABAJADORES DEL MUNDO! ¡AGRESION, INFAMIAS, OCUPACION MILITAR DEL PUEBLO Y PAIS SOCIALISTA HERMANO! ESA ES LA FORMULA DE LOS HEREDEROS DE STALIN.

Los pretextos para la invasión

Jamás una fuerza contrarrevolucionaria confiesa sus propios objetivos. El imperialismo yanqui no dijo que invadía Santo Domingo o Cuba para devolverle a los trusts norteamericanos el dominio de esos países. Aseguró que era para salvar la "democracia y la voluntad popular amenazadas por la conspiración castrista".

Los amos del Kremlin practican la misma política de mentiras e infamias. Tratan por todos los medios de esconder sus verdaderos designios. Es así como aseguran que han invadido Checoslovaquia a pedido del gobierno checoslovaco para impedir "la amenaza que se ha planteado al sistema socialista existente en Checoslovaquia y el Estado establecido por la Constitución emanando esa amenaza de fuerzas contrarrevolucionarias que han entrado en connivencia con fuerzas extranjeras, hostiles al socialismo". El gobierno checoslovaco ha respondido desde todas las radios oficiales que está totalmente en contra de la ocupación del ejército ruso y, por lo tanto, jamás se le ocurrió solicitar la ocupación rusa.

Esta mentira desembozada oculta un hecho: el sistema socialista solamente puede ser defendido con el apoyo multitudinario de los trabajadores. Son los trabajadores checoslovacos libre y democráticamente los que tienen que resolver el régimen que desean e incluso si quieren defender, como no tenemos dudas, el sistema socialista. La famosa política leninista de la autodeterminación nacional no significa en el fondo otra cosa: el derecho de todo pueblo a resolver el sistema y forma de gobierno que quieran. Este principio fue el que aplicó Lenin en Finlandia, que pertenecía al imperio zarista, y a quien Lenin le dio la libertad de elegir la forma de gobierno y el estado que quisie-

ran, aunque fuera capitalista. Es que el padre de la patria soviética no concebía otro socialismo que no fuera el que impusieran democráticamente las masas trabajadoras.

Las fuerzas contrarrevolucionarias de que habla el comunicado ruso no están en oculta connivencia con fuerzas internas checoslovacas, ya que actúan a la luz del día en Vietnam atacando a los heroicos guerrilleros vietnamitas y bombardeando Vietnam del Norte. A esas fuerzas se las puede combatir también a la luz del día, enviando soldados rojos a Vietnam. Justamente eso es lo que el ejército rojo y sus amos no hacen: enfrentar armas en la mano a las fuerzas contrarrevolucionarias mundiales concentradas en Vietnam. Por el contrario, las enfrenta con la paloma de la paz y la coexistencia pacífica. Todos aplaudiríamos llenos de entusiasmo que el ejército ruso enviara un soldado, aunque más no sea, a pelear en Vietnam, como ofreció hacerlo legendaria dirección cubana.

Nos conformaríamos con que el gobierno ruso apoyara, enviando armas a las heroicas guerrillas o brotes guerrilleros que en Asia, Africa o América Latina tratan de crear nuevos Vietnams para derrotar a la contrarrevolución.

ESA SERIA LA FORMA REVOLUCIONARIA DE ENFRENTAR A LA CONTRAREVOLUCION, ARMAS EN LA MANO, Y NO LO QUE HACEN AHORA: ATACAR A MANSALVA A UN PUEBLO SOCIALISTA COMO EL CHECOSLOVACO Y COMERCIAR CON LAS OLIGARQUIAS LATINO-AMERICANAS, COMO DENUNCIÓ LA CONFERENCIA DE LA O.L.A.S.

Las verdaderas razones de la agresión

Sí evidentemente toda la argumentación moscovita para justificar la agresión es una patraña, debe haber razones profundas para que Moscú se arriesgue a enfrentar a todo un pueblo como el checoslovaco y a que se acelere aún más la crisis del movimiento comunista mundial. Esas razones existen.

Los estudiantes y obreros argentinos son de los que mejor pueden comprenderlas. Nuestro movimiento obrero goza de un triste privilegio: sus organizaciones sindicales están controladas por una numerosa burocracia enriquecida, parasitaria, con un nivel de vida parecido al de la mediana burguesía. En la URSS tenemos una situación parecida a la de nuestro movimiento obrero, pero corregida y aumentada, ya que hay una burocracia estatal, sindical, industrial y militar, que expolia a los trabajadores de su país y a los otros países socialistas de su órbita.

Lo que la burocracia soviética más teme, al igual que Vandor, es la democracia e iniciativa de los trabajadores de base. Tanto como esto, tiembla ante la posible independencia de los otros países socialistas. Se terminaría así su vida parásita y privilegiada. El curso revolucionario mundial no solo ha provocado que casi la mitad del género humano haya liquidado al imperialismo, sino, también, que la mayor parte de los estados socialistas se hayan ido independizando del dominio burocrático de la URSS. Hoy día China, Corea del Norte, Vietnam del Norte, Albania, Yugoslavia, Rumania y Cuba ya no obedecen a la URSS. Este fenómeno es una consecuencia más del desarrollo y triunfo de la revolución mundial.

Checoslovaquia, como hace doce años Hungría, ha reflejado este proceso de liquidación del monolitismo ruso dentro del bloque socialista. Lo que ha obligado a Rusia a intervenir en Checoslovaquia, como ayer en Hungría, es un hecho muy peligroso para la casta burocrática: Checoslovaquia no solo lucha por su independencia, sino que también su clase obrera, sus estudiantes e intelectuales revolucionarios han empezado a plantearse la posibilidad de abrir un curso a la democracia obrera. LA SOLA POSIBILIDAD DE QUE SE INICIARA UNA ETAPA DE DEMOCRACIA OBRERA EN UN PAIS ALTAMENTE INDUSTRIALIZADO COMO CHECOSLOVAQUIA SERIA UN EJEMPLO PARA TODAS LAS MASAS SOVIETICAS E INCLUSIVE OCCIDENTALES, QUE EL GOBIERNO BUROCRATICO DE MOSCU NO PUEDE PERMITIR.

De ahí que prefiera cualquier peligro mediano antes de que se desarrolle la democracia obrera en un estado obrero.

La FUA y su dirección ante un dilema de muerte

La única central obrera o estudiantil revolucionaria es la FUA. Esta, sin ninguna duda, agrupa a los estudiantes revolucionarios argentinos. Nuestras fracciones estudiantiles, orgullosas, se reivindican parte leal y disciplinada de ella. Pero ninguna organización puede vivir de su pasado. Es necesario que su programa y actividad respondan a las necesidades perentorias del presente y del futuro.

Nuestras fracciones estudiantiles llamaron a la dirección de la FUA y la organización política que monopoliza esa dirección, el Partido Comunista (CNRR), a que actúe sin demora en favor del estudiantado revolucionario francés. A pesar de nuestros insistentes reclamos no logramos que hicieran nada urgente y contundente en favor de nuestros hermanos franceses en lucha contra el gobierno de De Gaulle. Esta actitud negativa no puede volver a repetirse.

Es nuestro más grande anhelo que la dirección de la FUA y del PC (CNRR) que la dirige se pongan, como corresponde, al frente de la lucha del estudiantado argentino en favor del pueblo checoslovaco y en contra de la ocupación del ejército ruso. No hay un solo minuto que perder: la canalla moscovita ha ocupado Checoslovaquia y esa actitud ha trazado a escala mundial y nacional una línea divisoria, tajante: de un lado los que están con el pueblo checoslovaco porque están por la autodeterminación de todos los pueblos, empezando por el nuestro, contra todos los explotadores y burócratas sean del color que fueren; del otro lado, los que están con los explotadores yanquis en Santo Domingo o los burócratas rusos en Checoslovaquia, —en este caso lo mismo da. La FUA y su dirección política no pueden seguir siendo la organización y la dirección del estudiantado revolucionario si no escribe urgentemente en sus banderas la siguiente consigna: **MUFRAN LOS AGENTES DEL IMPERIALISMO YANQUI COMO ASI TAMBIEN LOS DE LA SINIESTRA BUROCRACIA RUSA.** El estudiantado revolucionario argentino no permitirá que lo utilicen como correa de transmisión del Ministerio de Relaciones Exteriores Ruso. Está y estará con Checoslovaquia revolucionaria y no con los chacales del Kremlin. Debe ya alentar y apoyar la lucha guerrillera y armada del pueblo checoslovaco contra el ejército ruso.

Esa será la única forma que, llegado el hipotético caso que el imperialismo yanqui resolviera utilizar el desprestigio de Rusia ante los trabajadores del mundo entero para atacarla, podamos defenderla incondicionalmente del ataque yanqui sin que nuestra actitud sea sospechosa, ante el estudiantado y pueblo trabajador argentino, de servir a la burocracia rusa, ya que siempre estuvimos donde los intereses de los explotados nos lo indicaba sin ser agentes de ninguna burocracia.

Es impostergable la unidad de los revolucionarios

No estamos seguros que la dirección de la FUA esté a la altura de las circunstancias. Por eso los estudiantes y organizaciones que se reclaman de la revolución deben unirse urgentemente en una acción

común de defensa del pueblo checoslovaco. Invitamos especialmente a los compañeros de Política Obrera, El Combatiente y toda organización que se reclame de la revolución obrera y antiburocrática a formar comités de acción de defensa de Checoslovaquia. Proponemos para esos comités de acción el siguiente programa:

- * FUERA LAS TROPAS RUSAS DE CHECOSLOVAQUIA.
- * APOYEMOS INCONDICIONALMENTE LA GUERRILLA Y LA LUCHA ARMADA DEL PUEBLO CHECOSLOVACO CONTRA EL EJERCITO ROJO.
- * APOYEMOS A LOS ESTUDIANTES Y OBREROS CHECOSLOVACOS QUE LUCHAN POR IMPONER LA DEMOCRACIA SOCIALISTA.
- * VIVA LA AUTODETERMINACION DE CHECOSLOVAQUIA SOCIALISTA.
- * POR LA LIBERTAD E INDEPENDENCIA DE CHECOSLOVAQUIA Y LOS OTROS PAISES SOCIALISTAS DE LA BUROCRACIA MOSCOVITA.
- * IMPIDAMOS QUE EL IMPERIALISMO YANQUI UTILICE EL CONFLICTO PARA ATACAR A CUBA Y LOS OTROS PAISES SOCIALISTAS.
- * MUERA EL SINIESTRO GOBIERNO BUROCRATICO RUSO OPRESOR DE SU PUEBLO Y DE LOS PAISES SOCIALISTAS DEL ESTE DE EUROPA.
- * POR LA DEFENSA INCONDICIONAL DE LOS PAISES SOCIALISTAS, EMPEZANDO POR LA U.R.S.S., DE TODO ATAQUE DEL IMPERIALISMO.

Este es un programa abierto que puede y debe ser completado sobre la marcha con la iniciativa de las organizaciones que formen el comité. Lo urgente es constituir éste por si la FUA no actúa o da largas a la campaña. No hay un minuto que perder, el pueblo checoslovaco espera de nosotros. El día de mañana nosotros esperaremos de los otros pueblos. Manos a la acción! Los revolucionarios que no actúan en los momentos revolucionarios escriben su propio epitafio. Conmovamos las facultades, las fábricas y el centro de Buenos Aires con nuestra campaña revolucionaria en favor del pueblo checoslovaco. Presionemos a la FUA como a las centrales y organizaciones obreras para que se pronuncien por Checoslovaquia. No hay tiempo que perder.

VIVA EL PUEBLO CHECOSLOVACO!
MUERA LA BUROCRACIA DEL KREMLIN!

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES

P.R.T. (LA VERDAD)

22 de agosto de 1963

¡ TODOS al ACTO UNICO OBRERO-POP!

La renuencia de Bas es una clara exposición de la debilidad e inestabilidad de la dictadura de Levingston. Sin duda la profundización del proceso de movilizaciones obrero-populares, abierta en el país desde el cordobazo es la razón de esa inestabilidad. Que se hayan te nido que cambiar en 4 años, 8 monigotes marca que Córdoba es vanguardia indiscutida de ese proceso.

Este ascenso arrastra a sectores tradicionalmente "pasivos" viéndose así la gran lucha de los compañeros estatales provinciales y docentes que hoy se suman a las de FIAT, FORJA, etc. Es este despertar combativo de las bases obreras lo que obliga a las direcciones burocráticas y traidoras a reacomodarse para mantenerse en el sillón. Por eso llaman al paro SIN HACER NADA para garantizarlo, más allá de conferencias de prensa.

COMO GOLPEAR MEJOR ?

Tarea fundamental de las tendencias clasistas y revolucionarias y de los mejores activistas, es cómo aprovechar esta situación para ahondar el actual curso de movilización contra la patronal y la dictadura y ayudar al más rápido surgimiento de una dirección clasista a nivel regional.

De ahí que entendamos como la tarea N°1 el asegurar la confluencia de toda la clase obrera, estudiantado y sectores populares a un

Gran ACTO UNICO EN PLAZA VELEZ SARSEFI para IMFONER CON LAS BASES
un PLAN DE LUCHA.

Creemos que la dirección de SITRAM-SITIAAC y las tendencias clasistas deben ser las principales promotoras e impulsoras de esta actividad. Será no con el temor de contaminarnos con la burocracia, sino con una POLITICA CORRECTA QUE RESPONDA A LOS INTERESES DE LAS BASES EN LUCHA y en el terreno de la acción donde la derrotaremos. Así podrá surgir la nueva dirección clasista pero para TODA CORDOBA. De ahí que proponemos el siguiente programa y método para el paro:

CONCURRENCIA DE TODOS A UN ACTO UNICO para imponer:

Apoyo a todas las luchas actuales: estatales, no-docentes, FIAT, FORJA hasta su triunfo total !

POR la discusión de la solidaridad los gremios en conflicto y los convenios en Asambleas de fábrica !

POR el 40 % de Aumento y un mínimo de \$ 20.000.-y la Garantía Hor.!!

Exigir a la CGT un Plan de Lucha por estos puntos preparado en Plenarios de Comisiones Internas, Delegados y activistas !!

ABAJO LA DICTADURA Y CONTRA TODO REJAMPIO BURGUES !!

POR UN GOBIERNO OBRERO Y POPULAR !!

3-3-71

F.R.T.

LA VERDAD

COMPAÑEROS DE FIAT: DERROTEMOS LA NUEVA PROVOCACION PATRONAL!

**MOVILIZACION OBRERA Y POPULAR PARA IMPONER EL REINTEGRO IN -
CONDICIONAL DE LOS COMPAÑEROS CUESTIONADOS !!!**

La patronal imperialista de FIAT, aprovechando las vacaciones de la fábrica, como también del resto del movimiento obrero y el estudiantado, pretende arrebatarnos el histórico triunfo del 14 de enero. Cree que las circunstancias la ayudarán para lograr el descabezamiento de la dirección clasista de CONCORD, con el despido de 10 compañeros.

En coordinada acción, el otro pulpo, IKA, procede al despido de los 6 compañeros de FORJA, por su tenaz lucha contra la imposición de las 8 horas de trabajo y la pérdida de la insalubridad. No es casual. La inminencia de las paritarias como elemento centralizador y movilizador de luchas obreras, aterroriza a la Patronal, y por sobre todo, cuando estas luchas son conducidas por direcciones que apelan a la democracia sindical y a la movilización de la base.

Por eso, los dos grandes pulpos IKA - FIAT, coordinan con el apoyo de toda la patronal y la dictadura, la liquidación de la indiscutida vanguardia del movimiento obrero argentino: los compañeros de FIAT. Cómo? Decapitando su dirección y frenando el proceso de reorganización y reanimamiento de SMATA, cuya punta la hacen los compañeros de FORJA.

Por eso la tarea número uno planteada, sin ningún tipo de sectarismo, es forjar una gran COMISION DE SOLIDARIDAD con Forja y Fiat ,

integrada por todas las tendencias clasistas y del movimiento estudiantil, y organizaciones sindicales y populares.

2) Llevar a los barrios de la zona un Boletín que plantee la presente situación invitando a asambleas y reuniones zonales y fundamentalmente propagandizar el conflicto en todas las fábricas.

3) Convocar a un plenario de la CGT con delegados y activistas para decidir un plan de lucha con los siguientes puntos:

a) Apoyo a Fiat y Forja

b) Contra el tope salarial y paritaria unificada

c) Por la derogación del examen de ingreso

d) Por la libertad de los presos, levantamiento del estado de sitio y derogación de las leyes represivas.

4) Concentración el jueves 18 junto a los estudiantes de la UTN, para propagandizar los conflictos actuales.

5) Exigir el apoyo de la CGT nacional, Fiat Bs.As. y tendencias clasistas mediante una delegación encabezada por el SITRAM-SITRAC.

POR LA DEFENSA INCONDICIONAL DE LOS COMPAÑEROS DE FIAT!!!

APOYO UNIFICADO ANTE LA PROVOCACION PATRONAL!!!

T.A.M.

U.A.P.

la Verdad

TENDENCIA AVANZADA
MECANICA

UNIDAD ANTIMPERIALISTA
PROGRAMATICA

13 - 2 - 71

EL PST ANTE EL ASESINATO DEL DIPUTADO NACIONAL ORTEGA PEÑA

Una nueva víctima de las bandas fascistas que se agrega a las ya con-
sumadas es la del Dr. Ortega Peña, Diputado Nacional, dirigente des-
tacado del Peronismo de Base, y defensor de presos políticos en la
época de la dictadura militar, constituía sin lugar a dudas un abne-
gado militante de la causa popular.

Frescos están aún los sucesos de Pacheco donde asesinaron a tres mi-
litantes del PST, cuando se produce este nuevo hecho que nos señala
la impunidad de estos grupos jamás descubiertos por las "eficientes
fuerzas de seguridad". Es que todas las baterías están dirigidas -
contra quienes atacan el Pacto Social que hambrea a los trabajadores
y contra quienes atacan los privilegios de la omnipotente burocracia
sindical. Hace pocos días, en la fábrica Tensa, grupos armados de la
burocracia amenazaron a hicieron despedir a más de 20 trabajadores -
sin que este hecho mereciera ninguna investigación. En relación a
los sucesos de Pacheco tampoco se avanzó nada, sin embargo, esta ino-
perencia se transforma en una eficiencia asombrosa cuando de perse-
guir a la izquierda se trata.

Ya son demasiado los atentados y a' un quienes nos reivindicamos de
la clase trabajadora y sectores populares no nos hemos puesto de a-
cuerdo en un frente único para enfrentar y derrotar a las bandas fas-
cistas. Nuestro partido crea impostergable sellar esta unidad para
desochar este peligro que nos envuelve a todos. Debemos defender
nuestros militantes por cuanto la muerte de uno solo de ellos nos de

////

bil ita y fortalece, por el contrario, a la derecha. Es por esto que reiteramos nuestro planteo de constituir ahora más que nunca piquetes armados de autodefensa contra los fascistas.

Llamamos a la cros., del Peronismo de Base, J.P., P.C., y demás organizaciones revolucionarias y populares a discutir esta proposición. También debemos exigir que se permita a los partidos políticos armar se para defender sus locales y militantes.

Invitamos a todos los cros. a concurrir al lugar del velatorio, Federación Gráfica Bonaerense, Paseo Colón 731, para testimoniar el repudio a tan vandálico asesinato.

POR EL ARMAMENTO A LOS PARTIDOS PARA DEFENDER SUS LOCALES Y MILITANTES

POR LA FORMACION DE PIQUETES ARMADOS DE AUTODEFENSA

MOVILICEMONOS A LA FEDERACION GRAFICA PARA REPUDIAR EL ASESINATO

PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES

1/8/74

recogido 29.5.74

EN EL QUINTO ANIVERSARIO DEL CORDOBAZO

" La historia de los últimos cinco años estuvo signada por el cordobazo. Lejos de ser un hecho aislado, la seminsurrección cordobesa fue la culminación de una serie de movilizaciones que abrieron la etapa del ascenso de la lucha de las masas en nuestro país!"

El cordobazo fue una gran movilización obrera y popular contra la patronal y la dictadura. La iniciaron los trabajadores arrastrando tras de sí a los estudiantes, que incorporaron la unidad obrero estudiantil como forma de profundizar y avanzar en las luchas de la Universidad.

Desde el 29 de mayo de 1969 hasta hoy, peleando a través de movilizaciones masivas, los trabajadores y estudiantes hemos logrado conquistas, hemos derrocado las dictaduras de Onganía y Levingston y el mismo Lanusse se vio obligado a conceder elecciones y traer a Perón.

En el cordobazo se vio la unidad de todas las fuerzas obreras y populares. Esa unidad, tras los problemas más sentidos de la clase trabajadora debe reeditarse hoy, cuando ninguno de ellos ha sido resuelto, pues Perón defraudó la confianza de quienes confiaron en él con su voto.

El gobierno peronista avaló a la burocracia sindical, no ha tomado ninguna medida antimperialista y, con el Pacto Social defiende los intereses de la patronal. En la Universidad nos impuso la Ley Universitaria votada por peronistas y radicales, dejando de lado la voluntad y decisión de los estudiantes. Perón lleva adelante la misma política delos gobiernos que creímos derrotar con el cordobazo; es un agente más de la patronal y el imperialismo.

Por eso, ahora tenemos que ver más claro que nunca, la necesidad de nuevos cordobazos que impongan el único gobierno que solucionará definitivamente los problemas de los trabajadores y estudiantes:

UN GOBIERNO OBRERO Y POPULAR QUE CONSTRUYA LA ARGENTINA SOCIALISTA, TOMANDO MEDIDAS CONCRETAS CONTRA LA PATRONAL, EL IMPERIALISMO Y LA BUROCRACIA SINDICAL.

Sólo la movilización de la clase obrera y el pueblo será capaz de destruir el capitalismo.

El cordobazo también nos enseñó de la necesidad de un PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO. Si esa enseñanza no se profundizó no fue por la falta de un Ejército de Liberación o brazo armado, sino por la ausencia de un auténtico Partido Revolucionario que, acompañando el desarrollo de las luchas obreras tomara el poder iniciando la construcción del socialismo.

COMO DEBEMOS CONMEMORARLO?

Desde la JSA llamamos a los partidos y tendencias obreras y populares a los organismos de masas del mov. estudiantil a realizar un GRAN ACTO PUBLICO UNITARIO EL 29 de MAYO.

Como tarea preparatoria, llamamos a los estudiantes a debatir el significado del cordobazo, sus conclusiones y perspectivas en la Fac. de Arquitectura, donde el miércoles 22 a las 18 hs. se proyectará un audiovisual sobre el cordobazo, con debate posterior.

JUVENTUD
SOCIALISTA DE
AVANZADA



A

7

CARTA ABIERTA A LOS GRUPOS DE BASE Y A LOS QUE ROMPEN CON EL FAS

La ruptura con el FAS por parte de dirigentes obreros clasistas y algunas tendencias políticas, provocará la lógica frustración de muchos compañeros que veían en este Frente la posibilidad de construir un "agrupamiento amplio" para luchar por el socialismo.

Desde la J.S. A nos dirigimos a los grupos de base y a quienes rompen hoy con el FAS para señalarles la explicación política de esta crisis que fue prevista por nosotros, y que creemos que no será la última. Así también nos preocupa impedir la dispersión de activistas y luchadores en un momento en que el organizarse es una necesidad perentoria frente al enemigo común. Para ello es necesario una política y un método correcto, pues de "buenas intenciones está empedrado el camino al infierno".

También informamos por que desde el principio considerábamos un error político ingresar al FAS.

QUE SON LOS FRENTE Y QUE FRENTE NECESITAMOS

Todo frente político debe poder ser definido claramente, antes de decidir la actitud que tomaremos.

En la actual situación política que atravesamos existe una tendencia general a la formación de frentes. Esto es un síntoma de que nos acercamos a momentos de grandes decisiones. Los frentes surgen desde (y para servir a) los dos grandes polos en que se divide la sociedad: del campo obrero y popular, por una parte, y de la burguesía y el imperialismo por la otra. El "FREJULI" y el "FRENTE OBRERO Y SOCIALISTA" (que impulsó el PST), son ejemplos claramente delimitados, que se manifestaron el año pasado, aunque con un momentáneo desarrollo desigual.

Pero hay frentes que pretenden ubicarse en la calle en medio de las dos veredas. Esto dificulta la claridad política, pero por repetido en la historia, debemos considerarlo un fenómeno natural de todo proceso de polarización política.

En esta carta sólo queremos señalar dos cuestiones: primero, como definir la ubicación política de cada frente o Partido; segundo: quienes se ubican en el medio de los polos y con que resultados !.

Sólo los principios programáticos y los métodos de acción política definen la ubicación de cualquier frente. Aunque a veces es necesario un estudio cuidadoso y hasta la confrontación con la propia experiencia, éstos dos elementos son los únicos que definen donde está por do cada uno.

Quienes se ubican en el medio de la calle son reformistas, que consideran que se trata de una batalla por reformar y endulzar el "status quo" y no por cambiar el sistema social que precedemos. El PC, la JTP son algunos de ellos. Su visión política refleja a unos estratos de la clase media. Desgraciadamente esto se complica por que existen sectores de ambos polos, en períodos de transición como el que vivimos, que desde sus respectivas veredas apoyan o son arrastrados al medio de la calle.

A nosotros nos preocupan los que son arrastrados desde nuestras propias filas, los que se transforman en oportunistas. No queremos a decirlo: el FAS está convirtiéndose en una corriente oportunista, en una correa de transmisión de la política reformista dentro del polo obrero y popular.

POR QUE? por que no ayuda a delimitar los dos campos, los dos verdaderos polos en lucha, y por lo tanto, crea confusión en nuestras filas. Concretamente, no se concentra en desarrollar la expresión política de los explotados y oprimidos, que es la única gran debilidad existente en nuestro campo.

Esto se ve a partir de que abandona dos principios fundamentales: primero : en cuanto a la ubicación social, el frente se abre hacia el medio de la calle y hacia la vereda del frente (se ha comenzado a lia-

mar a los sectores "progresistas") y se cierra hacia nuestras propias filas (los que han roto hoy, de hecho fueron objetivamente echados). Es decir, el FAS HA CRUZADO LA CALLE con rumbo incierto. Segundo: la independencia política de los explotados es decir la lucha por independizar a los trabajadores, y sectores populares de los programas, métodos e ideología burgueses, este objetivo decisivo, es totalmente abandonado. Ya no es crear un gran partido obrero y socialista, ya no es organizar un gran frente obrero y socialista, que gane a las masas, sino un "frente de liberación nacional". O sea lo mismo que dicen algunos que están en la vereda del frente: los llamados sectores "progresistas".

En los sectores como Alende, Sueldo, Alfonsín, Oregón Cano, en momentos de grave crisis, son autorizados por la burguesía a formar "frentes populares" o de "liberación nacional y social". Por la burguesía se trata de evitar que las masas en ascenso, en abierta radicalización, logren su propia expresión política independiente. El único lo que sienten por este peligro, de ahí que lleguen a disfrazarse hasta de socialistas, cruzan al medio de la calle a juntarse con los reformistas, y precionan juntos para arrastrar a sectores de nuestras filas. La APR el año pasado se mostró como un esbozo de esta perspectiva, que tiene un nombre consagrado por la historia: "FRENTE POPULAR".

LA COMBATIVIDAD NO DEFINE UNA POLITICA

En los frentes de la burguesía (Frejuli) como en los frentes de la clase media al servicio de la burguesía (Frente Popular) siempre existen alas que muestran una combatividad asombrosa. Estas alas o sectores son tolerados en esos frentes porque adornan y disimulan sus verdaderos intereses políticos ante las masas. Es más, esas alas son necesarias para lograr el apoyo de las masas. Este es el caso de Perón con los Montoneros, hasta que logró el poder; del Frente Amplio con los Tupamaros, hasta el golpe de Bordaberry; de la unidad popular con el ala Altamirano y el MIR, hasta el golpe.

El problema entonces, no es de los "fierros", o de un método de lucha determinado. El problema es al servicio de que política y programa se ponen los fierros y todos los métodos de lucha. El peligro entonces es que nuevamente haya "fierrosos" al servicio de una política que desvíe a las masas de su propia salida, de sus propios objetivos, concretamente: del SOCIALISMO.

QUE HACEMOS FRENTE A LOS FACHOS Y LA DERECHA ?...

Algunos compañeros parten de una necesidad real y apremiante: la lucha contra la derecha y los fachos. Pero confunden dos cuestiones y mezclan dos tareas absolutamente distintas.

La lucha por la defensa de la democracia política, que es un objetivo parcial e inmediato, nos plantea la necesidad de lograr la unidad de acción de todos los sectores, inclusive reformistas y burgueses, que estén dispuestos a hacerla.

La lucha contra la explotación capitalista, que es un objetivo de fondo, nos plantea la necesidad de FRENTER (estables i orgánicos), entre los distintos sectores obreros, socialistas y revolucionarios.

No se pueden mezclar estos dos objetivos y tareas de lucha. No podemos hacer un frente político con quienes no reconocen a los trabajadores como los únicos capaces de barrer con las lacras del capitalismo. Sí, en cambio, unidad de acción concreta para cada caso o problema en particular, que afecte la democracia política, o al problema nacional. No es un frente estable, con programa político general en común, sino tareas precisas y prácticas en común.

Esta delimitación entre unidad de acción y frente político es doblemente necesaria: no sólo es necesaria desde un punto de vista estratégico (luchar por la independencia política como instrumento para lograr el socialismo), sino también desde el punto de vista inmediato:

Sólo los métodos de movilización obrera y popular, barrero la lacra de la derecha y el fascismo. Como Chile lo demuestra, es necesario no una nueva Unidad Popular, donde los revolucionarios serios el ala combativa, sino impedir que reformistas y burgueses "progresistas" logren apoyo de masas, para lo cual debemos organizar un Partido Socialista Revolucionario que dirija a las masas, y que termine con la confusión y dispersión política de nuestras filas.

El FAS no se preocupa por unir a las tendencias obreras y socialistas, nuestras hermanas en el objetivo final, y si en cambio en acercarse a los que coinciden solamente en defender la democracia y oponerse al fascismo. Por eso deja que se vaya el Obrero y dirigentes clasistas, y se esfuerza por acercarse a reformistas y "progresistas".

PORQUE SE DEBILITA AHORA EL FAS ?...

El FAS se forma a partir del acuerdo entre el PRT, FRP, el Obrero y algunos activistas independientes. La hegemonía desde el comienzo la tuvieron los dos primeros.

Era un frente sin principios, en la medida en que coexistían sectores con expectativas y programas opuestos. Durante toda la primera etapa de formación se evita poner en claro los principios y objetivos políticos en aras de no dividir, sino de "sumar", de "juntar gente". Esta fue la maniobra de los sectores oportunistas que deseaban la permanencia de clasistas y socialistas para que actuaran de recolectores de gente para el "frente". En la Universidad la recolección se llamó "Grupos o Movimientos de Base" y en el campo obrero "Movimiento Sindical de Base". El desarrollo mismo del FAS se hace con métodos oportunistas, tratando de impresionar con el número, pero ocultando el programa y los principios. Se impide toda discusión política para atraer así a muchos estudiantes. La falta de una orientación general castra políticamente a jóvenes estudiantes, que recién surgen a la lucha y que esperan una respuesta clara a sus inquietudes. De hecho siembran el apoliticismo. Bajo la excusa de discutir solo mezquina reivindicaciones, obligan a las tendencias a actuar en forma oculta y apolítica dentro de los grupos de base, para que la recolección sea lo más amplia posible, a costa de la falta de claridad política.

Para dar solo dos ejemplos: en la Facultad de Periodismo claudicaron ante el Decano cuando éste cerró la Facultad, en lugar de llamar a los estudiantes para mantenerla abierta, y desarrollar la unidad de acción contra los fachos, incluso con el mismo Decano si estaba dispuesto. En las elecciones del SMATA, no denunciaron públicamente ante las bases la actitud divisionista de las fuerzas clasistas, por parte del PC que se unió a la Lista Anaranjada.

Porqué rompen con el FAS los dirigentes clasistas y algunos grupos políticos?... A nosotros nos parece que hay dos razones, que por otra parte explican la polarización política creciente.

Una es negativa: presión cada vez más intensa para la formación de un Frente Popular. Esto es lo que ha acelerado las definiciones últimas del FAS. La otra, positiva, es el ascenso y radicalización obrera, que ha llevado a los sectores que rompen a decir: "BASTA, NO PODEMOS SEGUIR MAS !!!"

NUESTRA RESPONSABILIDAD Y LOS QUE ROMPEN

Nuestra tendencia el año pasado, desde el nacimiento del FAS vió con simpatía la posibilidad de un Frente de Izquierda. Por eso nos acercamos y planteamos nuestro ingreso sobre la base de dos principios:

- 1) hacer explícito el objetivo de luchar por la independencia política de los trabajadores y estudiantes, de la burguesía y el reformismo; y
- 2) orientar la actividad en base a objetivos que sirvieran para la ligazón militante y clasista, en cada frente sindical o estudiantil.

Al haber una negativa total a estos dos principios elementales, nos negamos a realizar un Frente sin principios. Nos negamos a servir de recolectores.

DIGAMOS NO AL DESPOJO DE NUESTROS SALARIOS

Todo trabajador siente que cada día el sueldo le alcanza menos y que sus privaciones y las de su familia son mayores. El gobierno y la patronal conocedores de la gran bronca existente y ante el comienzo de movilización que se daba en muchos gremios, resolvieron el otorgamiento de aumentos cercanos al 40%. Con eso tratan de calmar nuestra inquietud, evitándose mayores problemas en caso de desarrollarse grandes luchas masivas. Así tratan de ilusionarnos con que conseguimos un buen convenio, a la par que nos trampean con el incesante alza de la carencia de la vida, expresada en incrementos tales como: transporte, carne, luz, pan, etc; que ya CASI SE HAN COMIDO EL MISERABLE ALIMENTO. Por eso decimos: lo conseguido no es un triunfo, es solo una migaja. Sólo si seguimos luchando lograremos aliviar nuestra miseria. Pero lo peor es que quienes no hicieron nada por el convenio, la UOM, hoy pretenden adueñarse de una tajada sustancial. En una palabra, son las mejores socios de la patronal y la dictadura para que sea mayor nuestro hambre ya que pretenden DESPOJARNOS DE UN PROMEDIO DE 25.000\$ A CADA TRABAJADOR.

NADIE TIENE DERECHO A DECIDIR QUE HACER CON NUESTRO DINERO!!!!

Nosotros como obreros de CONCORD y MATERFER llamamos a TODOS los compañeros de las fábricas a RESISTIR EL DESCUENTO. Esto no sólo a la UOM sino a cualquier otra organización gremial que hoy lo pretendiera. Fundamentamos esta posición en que: 1) a los trabajadores de Concord y Materfer no se nos ha permitido elegir democráticamente a qué organización queremos afiliarnos. 2) ninguna nos representó en las paritarias. 3) por principio, nadie debe permitir un descuento a sus salarios si previamente no se lo consultó, discutió y resolvió en asamblea general.

En el caso del despojo que hoy intenta hacernos la UOM, a nadie le pasa por alto para que lo van a usar: mantener los diez o quince matones que todos los días vemos en puerta de fábrica, para que Rucoi, Miguel y cia ocupen los mejores hoteles del país y del mundo, para que sigan paseando en más y mejores Torinos, rodeados de guafías personales que cuestan millones. POR ESO HAY QUE DECIR TODOS COMO UN SOLO HOMBRE, NO NOS SACARAN NI CINCO CENTAVOS!!!!

Recordemos que mientras existieron SITRAC-SITRAM con direcciones claristas, no se descontó jamás un peso de los aumentos logrados. Junto con el recazo a todo descuento, nuestra reivindicación más sentida e inmediata es organizarnos gremialmente pero GARANTIZANDO QUE SEREMOS LOS OBREROS QUIENES DEMOCRATICAMENTE A TRAVES DE UN PLEBISCITO CONTROLADO POR EL MINISTERIO DE TRABAJO, DECIDIREMOS A QUE GREMIO QUEREMOS PERTENECER.

EXPRESEMOS NUESTRO REPUDIO AL DESCUENTO MASIVAMENTE!!!!

Nadie debe permitir que se nos saque ni un centavo. Para ello proponemos que todos firmemos por duplicado, UN PETITORIO, para elevar uno a la dirección de Fiat y otro al Ministerio de Trabajo donde expresemos que ante la difícil situación económica que atravesamos y porque nadie nos consultó, nos negamos a que se nos descuente para cualquier organización sindical, ya que no nos representa ninguna.

Para asegurar el éxito de esta tarea es necesario que los compañeros activistas comiencen a reagruparse sección por sección, línea por línea para impulsar el petitorio, mantener comunicados a los compañeros de lo que pasa en otros sectores de la fábrica, distribuir nuevos volantes, etc. Es fundamental que esto se haga cuidadosamente, sin dar oportunidad a la patronal y a sus agentes de la UOM a que nos barran. Algo esencial también es que TODA ACCION DEBERA HACERSE MASIVAMENTE. Sería un grave error que los compañeros activistas intentaran acciones ellos solos, aislados del conjunto de los compañeros.

UN A LERTA: Hoy vivimos un momento político especial, Hay muchos compañeros sigue sigue sigue sigue sigue

...///
con simpatías hacia el peronismo. Nosotros desde ya los respetamos, aunque tengamos diferencias. Pero alertamos que esta lucha sindical también se da en lo político. Los mismos que hoy buscan despojarnos de nuestro dinero en combinación con el Ministerio de Trabajo, que no respetan nuestra voluntad en cuanto a afiliación, ya tienen su lista. Aquí en Córdoba va Atilio López que pese a algunas posturas combativas no hizo nada por que se respetara nuestra voluntad expresada en el plebiscito de CONCORD ni repudió a los matones de Simó cuando lo impidieron a tiros en MATERTER. Ahora Atilio López ha dicho en un programa de televisión claramente por qué en aquel entonces no lo hizo. En dicho programa, entre otras cosas, dijo: RESPETO A SIMO COMO UN GRAN RECHAZADOR OBRERO (11/11/11) Pero esto no es aislado. En la provincia de Buenos Aires el candidato a vicegobernador es Calabró, gran matón de la UOM en otros tiempos y hoy Tesorero a escala nacional. Es decir, quisea mejor meter la mano en la lata.

En una palabra, no puede apoyarse en lo político a los mismos que combatimos por sus entregadas en las luchas sindicales, por sus métodos gansteriles y que hoy pretenden estafarnos en 25 mil pesos.

- * NI UN PESO DE NUESTRO SALARIO PARA TRAIDORES NI MATONES!!
- * FIRMAMOS TODOS UN REPITORIO OPONIENONOS AL DESCUENTO!!
- * POR LA LIBRE ELECCION DEL GREMIO AL QUE QUEREMOS AFILIARNOS, A TRAVES DE UN PLEBISCITO CONTROLADO POR EL MINISTERIO DE TRABAJO!!
- * ORGANIZARNOS SECCION POR SECCION, LINEA POR LINEA, PARA ASEGURAR EL EXITO!!



COMITE DE APOYO DE OBREROS DE
FIAT AL

FRENTE DE LOS
TRABAJADORES

Córdoba, 26 de febrero de 1973.-

CONCURRA A HUMBERTO 1º 898 - 1º piso

PROFUNDIZAR EL TRIUNFO CONTRA EL DESACUERDO //

Cuando el día viernes 2, la patronal y la camarilla de la Provisoria al servicio de Simó, se disputaban las contadoras para colocar comunicados diciendo que NO DESCONTARIAN las quincenas de \$25.000 por compañero, se veía claro que los obreros de Concord y Materfer habíamos obtenido un gran triunfo. Decimos triunfo porque: primero, no nos sacarán ni un centavo de nuestros bolsillos para engordar matones, vagos y traidores; y segundo, porque en los hechos, en forma unánime SE HABIA REPUDIADO A LA COMISION PROVISORIA al servicio de la patronal y el gangsterismo de la UOM, que nos intentaban meter a dedo desde arriba, contra nuestra voluntad.

Lo importante es reflexionar sobre qué hizo posible esta gran victoria que muestra que la combatividad y las tradiciones de los obreros de Fian que mientras existió el SITRAC-SITRAM con conducciones clasistas hicieron temblar a los patronos, burócratas y a la dictadura, no han muerto y que resurgen con mayor fuerza y templadas por la experiencia acumulada.

Para nosotros, todo el secreto de este magnífico triunfo radica, fundamentalmente en LA UNIDAD MONOLITICA DE TODOS LOS COMPAÑEROS DE FABRICA Y EL METODO DE LA MOVILIZACION EXPRESADA EN LA PARALIZACION TOTAL DE TAREAS. Y esto debe grabarse a fuego: cuando actuemos como el jueves y el viernes pasado, casi seguro seremos invencibles.

=EL PROXIMO PASO: RECUPERAR NUESTRA ORGANIZACION SINDICAL=

Ante todo queremos alertar de no bajar la guardia y responder de la misma forma que los días 1 y 2 de marzo ante cualquier nuevo contraataque patronal-burocrático, si maniobran con retenciones de nuestros haberes o intentan sancionar a compañeros de fábrica.

Pero la tarea siguiente consiste en que los trabajadores de Concord y Materfer volvamos a contar con una ORGANIZACION SINDICAL RECONOCIDA POR TODOS, CON DELEGADOS POR SECCION Y PLANTA, QUE SEAN LOS QUE NOSOTROS ELEGAMOS Y RESPETEMOS. Contar con esta herramienta es fundamental para hacer PERMANENTEMENTE frente a nuestros enemigos en defensa de nuestros intereses y derechos.

El problema que muchos compañeros de fábrica discuten es cómo dar un nuevo paso, que obligue a la patronal y al Ministerio de Trabajo a aceptar nuestra voluntad, como ya se hizo en el plebiscito de Concord. Nosotros entendemos que para ello es necesario MOSTRARLES QUE EXISTE UNA DECISION MASIVA: SOLO RECONOCEREMOS COMO NUESTRA ORGANIZACION SINDICAL A AQUELLA QUE NOSOTROS, LOS OBREROS DE MATERFER Y CONCORD, HAYAMOS ELEGIDO LIBREMENTE, SIN NINGUN TIPO DE IMPOSICIONES O DIGITACIONES EN CONTRA DE NUESTRA VOLUNTAD.

Creemos que la mejor manera de exteriorizar esa determinación es la firma POR TODOS DE UN PETITORIO, dirigido al Ministerio de Trabajo, donde planteemos nuestro desconocimiento a toda Comisión Provisoria, ya que no fueron elegidos por nosotros, y que exigimos que SE REALICE UN PLEBISCITO DEFINITIVO tanto en Concord como en Materfer y controlados por veedores nombrados por dicho Ministerio, y anticipando que la decisión mayoritaria será inapelable.

///... (SIGUE) ... ///

...///

Para la entrega de dicho sistema sus datos que cada línea o sección nombre a un compañero a fin de constituir una delegación representativa y que contará con total apoyo de parte de todos los compañeros ante cualquier represalia.

Y para esto, deben jugar un papel principal los activistas, que no deben promover acciones aisladas de parte de los compañeros de fábrica, y que sólo la acción masiva por las delegaciones y asegura el triunfo. Hay que tener claro que la lucha es por la justicia y que lo mas importante es organizar solidariamente con muchos actos.

- + VIVA EL TRIUNFO COMPLETO DEL MOVIMIENTO DE LA U.O.M.!!!
- + EXIJAMOS NUESTRO DERECHO A ELECCIONES DEMOCRATICAMENTE DONDE NOS
ENCUADREMOS SINDICALMENTE!!!
- + YA FIRMAMOS TODOS UN PLEBISCITO DIRIGIDO AL MINISTERIO DE TRABAJO
EXIGIENDO UN PLEBISCITO DONDE ELLOS ENVÍEN VEEDORES!!!

COMITÉ DE APOYO DE OBREROS
DE FIAT AL

Frente de los Trabajadores

Córdoba, 6 de marzo de 1973.

CONCURRA A HONORATO 1° 898

LEA

Avanzada

Socialista

ORGANO DEL

PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES

LISTA 15

"CANDIDATOS OBREROS"

/ VIVA EL
/ 29 DE MAYO!

/ POR EL TRIUNFO DE LA CLASE OBRERA!

Al cumplirse el tercer aniversario del Cordobazo, recordamos la lección histórica que la clase obrera y los sectores populares supieron excribir con su propia sangre enfrentando abiertamente - aunque en forma espontánea y desorganizada - al régimen de la dictadura pro-imperialista. Hoy, al recordar aquella magnífica experiencia, que marco una nueva etapa de la lucha revolucionaria de los trabajadores, continuamos lo que ese 29 de Mayo iniciamos: LA GUERRA POPULAR REVOLUCIONARIA.

A partir del 29 de Mayo, a lo largo de 3 años de pelea permanente, se han producido "Tucumánazos, catamarcasos y cuyanazos", más ricos y más concientes, la guerra popular ha avanzado, la clase obrera y su vanguardia se han fogueado y fortalecido; es así como a esta altura de la guerra del pueblo vemos en nuestra patria como dos bandos se enfrentan: el de los explotados contra el de los explotadores. De un lado vemos como se va desarticulando la argentina vieja y conservadora, unión de la dictadura de Lanusse, la burguesía y el Imperialismo. Del otro lado vemos como se va abriendo paso el avance de la revolución, vemos como en el propio seno de la vieja argentina esta naciendo una argentina nueva y revolucionaria. Pero también comprobamos que ante el avance de la revolución, también la contrarrevolución a fila sus dientes. La política de Lanusse (G.A.N.) es la última carta que se juega la dictadura militar que a fin de detener el avance de las masas obreras y populares, el avance del socialismo, no vacila en reconciliarse con los viejos políticos de cuello duro, incluido el propio Perón, con la creación de su frente cívico se sumo al coro de enemigos del pueblo. Si, ya es sabido que hoy se han pues o de acuerdo todos los políticos corrompidos, no para "salvar a la patria del caos y la violencia" que ellos mismos siembran, sino para salvar al capitalismo. Hablan de "institucionalización" del país, para institucionalizar la dictadura para que en las próximas elecciones elijan al burgués de turno, el futuro explotador del pueblo argentino. Las elecciones tramposas no cambiarán la miseria y el hambre que estamos soportando porque la crisis económica de la dictadura es también la crisis del sistema capitalista. Por eso nuestra lucha debe continuar, tomando como preocupación fundamental el desarrollo de la guerra Revolucionaria que se esta librando.

El pueblo trabajador necesita desarrollar sus herramientas de lucha para seguir aplicando golpes a la dictadura y al imperialismo y a la burocracia sindical. Es tarea de todos los trabajadores ensanchar cada vez más el movimiento clasista y dotarlo de una verdadera combatividad para poder destrozár de una vez y para siempre al G.A.M..

Hoy, ante la ofensiva de la burguesía y la dictadura con su política electoralera, debemos impulsar que el 29 sea verdaderamente una jornada combativa y de lucha, solamente con la clase obrera en la calle y junto con los demás sectores populares, a la par que desarrollamos el partido de la clase obrera y el ejercito del pueblo, la derrota de la dictadura.

¡NO EXISTE LA PAZ PARA LOS POBRES CUANDO EXISTE UN EJERCITO ASESINO!

¡NO HAY PAN PARA LOS POBRES CUANDO EXISTE UN EJERCITO QUE HAMBREA AL PUEBLO!

¡NO HAY TRABAJO PARA LOS POBRES PERO EXISTE UN EJERCITO CUSTODIO DE LOS INTERESES PATRONALES!

¡SOLAMENTE HABRA PAZ, PAN Y TRABAJO CUANDO NUESTRA PATRIA SEA UNA PATRIA SOCIALISTA!

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES

PRT

PRT

1-5-74

1^o DE MAYO

DIA DE LUCHA DE LA CLASE TRABAJADORA

Durante el siglo pasado la burguesía, los explotadores del mundo entero, sometían a los obreros a salarios de hambre, obligándolos a trabajar desde las primeras horas de la madrugada hasta entrada la noche. Igual situación vivían los niños y las mujeres que empleaban en las fábricas.

Los capitalistas contaban; al igual que hoy, con una policía preparada para acallar las protestas a través de una brutal represión. Sin embargo, los trabajadores se fueron organizando y nacieron los primeros sindicatos, para poder defenderse de los atropellos patronales; siendo desde el

comienzo uno de los principales ejes de las luchas, la reducción de las horas de trabajo, en algunos casos a 8 horas, en otros a 10 horas, según la situación.

Carlos Marx, junto a otros revolucionarios de la época, fundaron en 1864 la ASOCIACION INTERNACIONAL DE TRABAJADORES, organización que consideró necesario impulsar la batalla por la disminución de la jornada laboral, que era la aspiración inmediata de los explotados del mundo.

La enérgica acción de los obreros de distintos países fue creciendo; se produjeron infinidad de huelgas y enfrentamientos con distintos resultados, lográndose en algunos casos soluciones favorables.

LOS MARTIRES DE CHICAGO

Durante los primeros meses del año 1886, grandes huelgas recorrieron los Estados Unidos de Norteamérica, logrando que muchas fábricas comenzaran a conceder las 8 horas, a la vez que mantenían el salario.

El 1º de Mayo, decenas de miles de obreros marcharon a la huelga; más de mil trabajadores de la planta Mac Cormick, de Chicago —dedicada a la fabricación de maquinarias agrícolas— fueron despedidos.

El 3 de mayo se realizó un acto cerca de la fábrica mencionada; donde habló el dirigente anarquista Spies; durante la concentración, los reunidos arrojaron piedras sobre la planta industrial; apareció la policía y arremetió, sin respetar a los niños ni a las mujeres, provocando pánico entre los asistentes y dejando el saldo de seis muertos y gran cantidad de heridos.

Al día siguiente, se producen nuevos enfrentamientos entre obreros y policías, con saldo de muertos y heridos para ambas partes. Fueron detenidos ocho militantes anarquistas, acusándolos de la muerte de los policías; cinco de ellos fueron condenados a la pena máxima y asesinados por la ley de los explotadores, en noviembre de 1887. Los ejecutados fueron ENGEL, SPIES, FISCHER, LINGGS y PAR-

SONS que, ante el tribunal, que los juzgó, declararon sin ningún temor por sus vidas, condenando la barbarie capitalista, que los mandaba matar sólo porque defendían los derechos de los trabajadores, porque luchaban para terminar con la explotación.

La lucha por las 8 horas continuó en el mundo entero, con mucho más empuje, con la fuerza del ejemplo de los mártires de Chicago. El 1º de Mayo quedó, a partir de entonces, como fecha de lucha obrera y de homenaje a los mártires de Chicago.

LOS EXPLOTADORES PRETENDEN OCULTAR LA VERDAD

El 1º de Mayo, día de grandes luchas obreras, día manchado de sangre trabajadora, día de masacres en todo el mundo, es presentado hoy por los sucesores de los asesinos de ayer, como día de fiesta.

Los capitalistas pensaron que esta fecha era conveniente hacerla feriado, ocultando su verdadera historia de lucha contra la explotación. Tal es hoy el verdadero contenido del acto que prepara el gobierno nacional, cuya tribuna estará ocupada por representantes de la clase explotadora.

Para este 1º de Mayo se convoca a un "día de fiesta" y de "apoyo al gobierno popular". Gobierno popular que en vez de mejorar la vida de los obreros y empleados, otorga migajas de aumentos salariales y desata una inflación y suba de precios que sumirá aún más en la miseria a los trabajadores.

En vez de expropiar a las empresas monopolistas, de romper con el imperialismo, se aprueba la ley de inversiones extranjeras, se contraen nuevos compromisos con el imperialismo, se somete la política económica, social y militar a los planes de Estados Unidos.

En vez de democracia y autonomía, se aprueba la ley universitaria y se dictan la ley de Asociaciones Profesionales, de Prescindibilidad, de reforma al Código Penal, llenándose nuevamente las cárceles de combatientes populares, como en los tiempos de la dictadura militar.

Nuestro partido llama a todo el campo popular, a todas las fuerzas progresistas y revolucionarias, a todo el pueblo trabajador; a conmemorar el día de la clase obrera en pie de lucha, con el mismo espíritu que lo hacemos para el 29 de Mayo, día del Cordobazo, fechas que marcan el camino seguro hacia la felicidad del pueblo, la independencia nacional y el SOCIALISMO.

**GLORIA A LOS MARTIRES
DE CHICAGO!!**

**GLORIA A TODOS LOS MILITANTES
CAIDOS EN LAS LUCHAS
POPULARES!!**

**MANTENGAMOS EN ALTO
LA BANDERA COMBATIVA DEL
1º DE MAYO!!**

**PARTIDO
REVOLUCIONARIO
de los
TRABAJADORES**

P. R. T.

LA SIGUIENTE MINUTA FUE ESCRITA POR LOS COMPAÑEROS PRISIONEROS EN RAWSON

PROLETARIZACION Y LIGAZON CON LAS MASAS:

Hemos señalado que para combatir el individualismo es necesario revolucionar totalmente nuestra personalidad, integrarla de nuevo sobre ejes revolucionarios.

Y hemos señalado también que esto no podría lograrse mediante la mera introspección y autoeflicción, sino en la práctica: revolucionando y transformando el conjunto de nuestras relaciones con todos los que nos rodean.

La práctica social establece una relación dialéctica entre el sujeto y su medio: en la medida en que el hombre va formando y transformando la realidad a través de su trabajo, de sus relaciones humanas, de cualquier actividad que ejerza, esa misma actividad y los condicionamientos que el medio le impone van formando y transformando al sujeto. Esta es la esencia de la afirmación de Marx que la "existencia determina la conciencia". El que tiene una práctica social de obrero tenderá a tener una conciencia de obrero. El que tiene una práctica de policía tendrá una conciencia de policía, he aquí la primera clave de la cuestión PROLETARIZACION. ¿Quiere decir esto que los obreros por el solo hecho de ser tales están libres del nefasto individualismo? Categóricamente NO. El trabajo asalariado del obrero es precisamente la base de la producción mercantil, ya que ese mismo trabajo es considerado por el capitalista como una mercancía que se compra y se usa, obteniendo de ese uso laplusevalía, que constituye la base de su capital. No se encuentra el obrero pues libre de la opresión mercantil, sino que la sufre más agudamente que nadie y la hegemonía burguesa en la sociedad también tiende a generar el individualismo en su personalidad. Pero sucede que el propio papel que el obrero desempeña en la producción mercantil, origina en él la tendencia contraria. En efecto, en la industria capitalista, sobre todo en las grandes fábricas modernas, organizadas en torno a las líneas de producción, la interdependencia de los distintos trabajos parciales es tan estrecha, que el obrero tiende a adquirir fácilmente conciencia del carácter social de la producción que es realizada por su clase y la contradicción entre ese carácter y el carácter de propiedad privada de las mercancías.

La práctica del trabajo colectivo y la patente injusticia de su enajenación privada engendra así en el obrero una tendencia contraria a la tendencia individualista que le impone su sociedad en su conjunto. Y esta tendencia positiva y superadora es reforzada por muchos otros elementos de su práctica social.

Colectivamente el obrero sufre en su hogar y en su barrio las consecuencias de su opresión social, en forma de mala alimentación, malas condiciones de alojamiento y salubridad, acceso escaso o negado a la cultura oficial de la sociedad; colectivamente es despedido o va a la huelga, colectivamente choca con la policía cuando quiere expresar su protesta, y cuando la lucha de clases se desarrolla, colectivamente sufre los rastriillos o los bombardeos. Así la propia situación de explotado origina en el obrero profundo odio de clase y una tendencia al igualitarismo que se constituye en negadora y superadora del individualismo burgués y ~~pequeño~~ pequeño burgués.

Marx lo señala con toda claridad en el capítulo VI del libro I del Capital (hasta hace poco inédito) cuando dice: "Aquí el obrero está desde un principio en un plano superior al del capitalista, por cuanto este último ha echado raíces en ese proceso de enajenación (del trabajo) y encuentra en él satisfacción absoluta, mientras que por el contrario, el obrero en su condición de víctima del proceso se encuentra de entrada en una situación de rebeldía y lo siente como un proceso de avasallamiento."

Cual de las dos tendencias prima en la conciencia del obrero: si la tendencia individualista negativa que le impone la hegemonía burguesa en la sociedad o la tendencia colectivista positiva que surge de su carácter de explotado? Es un problema que se resuelve en las luchas de clases, así vemos que los rasgos individualistas se manifiestan con más frecuencia entre los sectores y elementos obreros políticamente menos avanzados; en los otros tienden a primar las auténticas virtudes proletarias: Humildad, sencillez, paciencia, espíritu de sacrificio, amplitud de criterios, decisión, tenacidad, deseos de aprender, generosidad, amor al prójimo.

Pero cualquiera sea el grado en que estas virtudes triunfen en cada personalidad, lo importante es que la condición misma del obrero, objetivamente, por el carácter de su papel en la producción, se contienen las posibilidades de superar al individualismo, las características y puntos de vista que tienden a superarlo. Este es el meollo del planteo de la proletarianización, se quiere decir pues, adquirir las características y puntos de vista del proletariado; entendidas estas no como las características y puntos de vista subjetivo del obrero Juan o Pedro, que pueden ser tan burgueses como las de su patrón; sino como las características y puntos de vista que emanan objetivamente de su carácter de clase, históricamente interesada en liberar a la humanidad, liquidando todas las clases.

Y proletarianizarse constituye la condición básica, el paso previo imprescindible para combatir y tender a liquidar el individualismo. Y con él a todas las manifestaciones de la hegemonía burguesa, para establecer la hegemonía proletaria en la sociedad, lo que a su vez constituye el paso previo imprescindible para la conquista del poder político.

¿Cómo lograr entonces la proletarianización? Aunque parezca perogrullo decirlo, la manera fundamental de proletarianizarse de las organizaciones revolucionarias, es aumentar constantemente la proporción de obreros en sus filas, ganar crecientemente a los obreros de vanguardia que reflejan las auténticas virtudes de su clase. Y vale la pena repetir esta aparente perogrullada porque hay muchos compañeros revolucionarios que aunque reconocen sinceramente esta necesidad en la teoría, no se esfuerzan conscientemente en la práctica por llenar de obreros las filas revolucionarias. Cuando las organizaciones revolucionarias están constituidas en su base y en su dirección por una clara mayoría de obreros, recién entonces habrán adquirido la madurez política para cumplir cabalmente su misión histórica.

Individualmente para los revolucionarios de extracción no proletaria, la proletarianización pasa ante todo por compartir la práctica social de la clase obrera, su modo de vida y su trabajo. Es un error creer que basta abrazar la ideología de la clase obrera y luchar por ello para adquirir sus características y puntos de vista. Empeñarse en ello resulta incluso insuficiente si nuestra vida cotidiana continúa encerrada en el marco de la práctica social burguesa o pequeño burguesa.

Pero es un error también creer que basta trabajar en una fábrica o vivir en un barrio obrero para proletarianizarse, como se indica más arriba. Si bien por un lado la situación de la clase obrera engendra en ella una tendencia positiva, por otro lado la burguesía ejerce una acción hegemónica contraria, sobre toda la sociedad, incluso los obreros, generando así la tendencia al individualismo.

Proletarianizarse, desarrollar la nueva moral, es pues un proceso complejo y profundo, que interesa a todo militante revolucionario, incluso a los obreros, pero sobre todo a los no obreros. Parte de transformar la propia vida en la condición obrera, pero no se detiene allí. Por el contrario es la medida en que el revolucionario comienza a apropiarse en su vida de la condición proletaria en su vida, su trabajo, sus luchas, nue-

ves exigencias se le formulan y comienza recién a delinearse el largo camino a recorrer, largo camino que no solo liberará a los pueblos en cuanto tales sino a cada una de las personas que lo componen de la estrecha celda del individualismo. Exactamente lo que Leon Trotsky cuando dijo: "Algún día la revolución liberará al hombre de la negra noche del yo circunscripto". Este largo y maravilloso camino que la liberación del hombre de todas sus cadenas solo puede comenzar en un punto de partida, que cada revolucionario y organización revolucionaria debe alcanzar para iniciar la marcha a la victoria. En el seno mismo de la clase que con sus manos, sus mentes y sus corazones está diariamente creando los valores y haciendo andar las ruedas de la historia". En la entraña palpitante de las masas populares, es el que más crudamente sufre la enajenación de su trabajo, que más duramente son negadas por la sociedad capitalista, pero sin embargo está afirmando en cada acto los valores fundamentales del hombre, los valores que serán plenamente rescatados por la revolución: EL TRABAJO, EL FUTURO DE NUESTROS HIJOS, LA GRAN FRATERNIDAD HUMANA.

EL INDIVIDUALISMO EN LAS ORGANIZACIONES REVOLUCIONARIAS

Existen múltiples manifestaciones del individualismo en el seno de las corrientes revolucionarias, cada una de las cuales refleja con diferentes matices la hegemonía burguesa sobre las nascentes organizaciones del proletariado y el pueblo. Solo en el desarrollo práctico de nuestra proletarianización, en el ejercicio permanente de la crítica y la autocrítica podremos ir caracterizándolas y corrigiéndolas a todas.

Señalaremos en este trabajo solo las más importantes, aquellas que más visiblemente están corroyendo en forma continua los esfuerzos de construcción de una organización proletaria-revolucionaria en la Argentina: El subjetivismo, la autosuficiencia, la búsqueda de prestigio, el espíritu de camarilla, el liberalismo, el temor por sí mismo. Estas y otras manifestaciones del individualismo tienen una característica común que consiste en colocar la propia consideración y las propias preocupaciones por encima de los intereses de la revolución, en tomarse como punto de referencia a sí mismo y no al proceso histórico, a la clase obrera y al pueblo.

A) SUBJETIVISMO: Esta manifestación del individualismo consiste en no utilizar correctamente los métodos científicos de análisis, en lugar de analizar la realidad objetivamente, seguir las enseñanzas del marxismo y sacar las conclusiones que correspondan, por desagradables que nos resulten, se procede al revés: torciendo y manejando el método se sacan las conclusiones que coinciden con nuestros deseos o proyectos.

Así por ejemplo hay compañeros que caracterizan una determinada zona o frente de trabajo como poco propicias para la actividad revolucionaria, porque no desean ir a militar o seguir militando allí, o para justificar sus propios errores en ese frente de trabajo; o por el contrario se caracteriza como muy importante la propia actividad allí encubriendo deseos personales de encontrarse en ese lugar.

Esta grave desviación puede llegar y llega al extremo de deformar la caracterización de toda una etapa histórica para acomodarla a los propios deseos de continuar llevando o volver a llevar una cómoda existencia burguesa o pequeño-burguesa. El subjetivismo se manifiesta también en no reconocer con franqueza los propios errores y limitaciones, buscando disimularlos con los ajenos o con falsas interpretaciones.

B) LA AUTOSUFICIENCIA: Esta es una de las manifestaciones del individualismo que consiste en subestimar la capacidad de los demás compañeros y de las masas y sobreestimar la propia capacidad. El compañero autosuficiente creerá siempre que lo sabe todo y que es el único que sabe hacer las cosas. Prestará poca o ninguna atención a la opinión de otros compañeros y de las masas. Creerá que nada tiene que aprender de ellas y por el contra

rio se precipitará a volcar su propia ciencia sobre los demás. El apresuramiento, la irreflexibilidad, la pedantería, son consecuencias y complementos naturales de esta actitud. El resultado será que el compañero autosuficiente perderá el respeto y la estima de los demás y la visión correcta de la realidad, lo que a su vez lo llevará al subjetivismo para justificar sus errores, creando así un círculo vicioso sumamente nocivo para el desarrollo revolucionario.

C) LA BUSQUEDA DE PRESTIGIO: Es una manifestación de individualismo que generalmente se complementa con las dos anteriores y que muestra con más claridad que cualquier otra el rasgo más esencial del individualismo, o sea la anteposición de la propia persona a los intereses de la revolución.

Consiste en tratar de hacer las cosas bien pero no por la utilidad que reportan a las tareas revolucionarias sino para ganar mérito, ser halagado y halagar el amor propio. Se da a todos niveles pero particularmente es más notable y definido entre los elementos de dirección.

El militante de base que cae en estas manifestaciones del individualismo procura destacarse ante su responsable para ser felicitado y tenido en cuenta en la próxima "promoción".

El cuadro medio que cae en ella buscará por un lado ser admirado y respetado por sus bases, a fin de usar esa base "como masa de maniobra", en sus deseos de "ascensos" en la organización y por otro lado buscará de destacarse y hacer mérito ante los órganos de dirección, a fin de acceder a ellos.

Finalmente, los elementos de dirección que acusan esta grave desviación, se comportan como caudillos buscando la admiración de los militantes y compitiendo por ella con sus pares.

Esta forma de individualismo crea graves problemas en las filas de las organizaciones revolucionarias.

En primer lugar se crea un espíritu de competencia entre los compañeros que caen en ella, generando enfrentamientos, problemas y desviaciones. En lugar de contribuir al éxito colectivo modesta y silenciosamente y ayudar a los otros a realizar sus aportes, se busca sobresalir individualmente a costa de los demás tratando de escaquear las tareas que puedan aparentar brillos y dejar a otros las más oscuras y difíciles, callando en los propios errores, en lugar de corregirlos, mientras que señalan vocingleramente los ajenos; induciendo incluso al error o dejándolos caer en él, a sabiendas para resaltar el propio acierto o disimular las propias fallas.

Por otra parte, se distorsionan los informes y puntos de vista resaltando los aspectos negativos de las actividades y opiniones de los otros y destacando e inflando los propios méritos. Por ejemplo, al tomar una actividad que ha estado en manos de otros compañeros se elaborará un informe negativo señalando múltiples errores y deficiencias para luego pasar a corto plazo un informe excelente sobre los avances de la tarea.

De esta manera se atenta contra la fuente del conocimiento. Una organización tiene numerosos órganos de conocimiento, que son sus propios militantes, pero si los organismos encargados de centralizar la actividad, manejan una información que ha sido distorsionada por sus militantes integrantes y/u otras instancias encargadas de elaborarlas, formularán una apreciación equivocada de la realidad u tomarán decisiones equivocadas que conducirán al error en toda la organización.

Finalmente, esta búsqueda de prestigio conducirá a la formación de camarillas y a la utilización de prácticas burocráticas.

D) EL ESPIRITU DE CAMARILLA: Esta manifestación del individualismo es resultado directo de las anteriores. Reproduce a nivel de grupo lo que la búsqueda de prestigio significa a nivel individual y consiste en la construcción de grupos, más o menos cerrados que buscan diferencias o privilegios para sus miembros.

En los organismos de base se presenta como "Chauvinismo de Equipo", cada organismo de base pretende destacarse como el "mejor" olvidando el papel que a cada uno de ellos corresponde para el buen desarrollo del conjunto. Esta desviación conduce a una competencia entre equipos cuyos responsables se disputan en los órganos centralizadores los materiales necesarios para la actividad, los mejores combatientes, los frentes de trabajo, etc. Cuando equipos que han caído en estas desviaciones deben colaborar en alguna actividad cada uno trata de subordinar a los otros para llevar la mejor parte en la tarea y destacarse.

Esta desviación se presenta también como regionalismo. Porteños, rosariños, cordobeses, tucumanos, etc. pretenden respectivamente destacarse como los mejores, olvidando que la revolución es un problema nacional e internacional. Se originan así competencias regionales, que producen los problemas antes señalados en una escala más amplia. Esto es lo que podríamos denominar como espíritu de camarilla a nivel orgánico. Existen otras formas de expresarse a nivel orgánico.

Consiste en grupos de compañeros que tienen relaciones anteriores o ajenas a la militancia y constituyen grupos al margen de la estructuración orgánica.

Esta forma es la más nociva, porque rompe el tabicamiento y crea todo tipo de problemas. Los compañeros que constituyen estas camarillas llevan y traen chismes y problemas de un organismo a otro, poniendo en peligro la seguridad y el buen funcionamiento de la organización, llegando incluso a constituir verdaderos grupos de presión interna. Pero la forma de expresión más nociva de todas es el espíritu de camarilla a nivel de cuadros medios y de dirección. A este nivel conduce inevitablemente a prácticas burocráticas y origina graves problemas. Comienza a manifestarse de manera aparentemente inocente: los elementos de dirección que caen en estas desviaciones comienzan por crear una especie de "lenguaje propio" para comunicarse ciertas bromas, ciertos comentarios, ciertas referencias a determinados hechos o textos, a los que no tienen acceso los compañeros de base o los que forman parte del grupo.

De esta manera los integrantes de esta camarilla se constituyen en un

"círculo de iniciados" al que no tienen acceso el común de los mortales. Las relaciones con los compañeros de base se hacen paternalistas, se les da a entender que ciertas cosas no son para ellos y se compensan con actitudes paternalistas, con vagas promesas de entrar al círculo de iniciados si se hace buena letra.

Si este error no es advertido a tiempo y severamente corregido por los propios compañeros o por la organización, la camarilla se va haciendo tal vez cada vez más. Sus miembros se favorecen unos a otros, evitando señalarse los errores entre sí y destacando en cambio los de los compañeros que no la integran.

La camarilla se va haciendo cada vez un grupo separado burocráticamente de la base y una fracción diferenciada en el seno de los órganos dirigentes. Cuando alcanza este punto, sirve de vehículo para canalizar violentamente cualquier diferencia política. Esta diferencia no aparece ya como una cuestión de criterios diferentes que se resuelven en la práctica, sino que se utiliza como pretexto para desencadenar una abierta lucha de clases en la organización defendiendo sus intereses de grupo.

Peró aún en sus formas más incipientes, es sumamente nociva, no sólo por su capacidad potencial de transformarse en camarilla constituida y actuar, sino por los problemas inmediatos que causan: desconfianza, resentimiento, competencia, desquido de los intereses de conjunto de la organización, etc. Por eso es necesario ser vigilantes con respecto a las formas embrionarias del espíritu de camarillas tales como el amiguismo y la compinchería.

Para facilitar esa vigilancia es conveniente que esas relaciones entre compañeros sean sociales y políticas; sobre todo en los compañeros de

dirección entre sí y con los compañeros de base. Naturalmente no podemos ni debemos convertirnos en frios monjes laicos. No está excluido el sano afecto entre compañeros, la camaradería, el buen humor, pero se debe evitar cuidadosamente que esto se transforme en amiguismo y compinchería, que las relaciones no se basen en otra cosa, que no sea la comunidad ~~misma~~ de objetivos históricos, el interés superior de la revolución.

E) EL LIBERALISMO: MAO TSE TUNG, lo ha tratado científicamente y ampliamente en su conocido trabajo "sobre el liberalismo". Para estos problemas nos limitaremos en líneas generales a él y trataremos aquí un solo aspecto particular, muy difundido en las organizaciones revolucionarias argentinas que ha causado graves daños a todos ellos: El liberalismo en materia de seguridad.

Esta forma de expresar el liberalismo se basa en el subjetivismo y la autosuficiencia y consiste en sobreestimar la propia capacidad y subestimar la del enemigo. Pero sobre esta forma básica, aparecen en la práctica múltiples matices que se enraizan en otras manifestaciones del individualismo: El rutimismo, la falta de interés por las tareas, la tendencia a aplicar la ~~la~~ línea del menor esfuerzo, etc. para justificarlo se suele afirmar que estos problemas son consecuencias necesarias de la actividad, que cuando la actividad político-militar es pobre se puede cuidar la seguridad. Nada más falso. Por cierto que los reformistas y los temerosos de la guerra usan la seguridad como una excusa para no combatir ni trabajar entre las masas. Pero la experiencia de las organizaciones que tienen una verdadera práctica revolucionaria demuestra que la actividad intensa y la seguridad no se contraponen. Por el contrario justamente la actividad tiene continuidad y firmeza cuando se cuidan los problemas de seguridad. Por el contrario cuando se descuida la seguridad, el primer contratiempo provoca "reacciones en cadena", que retrasan la actividad a corto y largo plazo. No nos extenderemos en el aspecto técnico de la seguridad, porque cada organización tiene seguramente numerosas materiales sobre el tema buscadas en la rica experiencia hasta ahora realizada al respecto. Lo que queremos remarcar es que este liberalismo está lejos de ser una muestra de coraje y decisión proletarias como algunos compañeros suelen creer; por el contrario es una peligrosa manifestación de individualismo burgués y pequeño burgués que revela grave responsabilidad en los compañeros que caen en él y actúa corrosivamente contra la eficacia y el avance de su organización.

F) EL TEMOR POR SI MISMO: La prolongación frecuente y material de cualquier manifestación del individualismo es el temor por la propia persona. El compañero que conserva rasgos de individualismo, tiende, conscientemente o inconscientemente, a preocuparse por su propia persona más que por la organización. La justificación última del individualista, su punto de referencia para todos sus proyectos y deseos, es el mismo. El individualista puede luchar sinceramente por la Revolución, pero quiere gozar personalmente de sus frutos. El temor por perder la vida o de resultar gravemente amputado físicamente o moralmente, lo corroe consciente o inconscientemente. Al encontrarse en momentos difíciles en que se pone en juego la labor de lucha gente de frente al enemigo, cuando de su propia decisión depende avanzar o retroceder bajo el fuego enemigo, cuando de la propia decisión depende delatar o callar bajo la tortura, ante la amenaza inmediata de una muerte real o simulada, el individualista tiende a ser débil. Lo que en la práctica cotidiana aparece como defectos menores de compañeros aparentemente excelentes, se revelan en esos momentos en toda su magnitud, como el verdadero peligro de cualquier organización, la labor que puede llevar al desastre a los revolucionarios mejor intencionados.

LA CORRECCION DEL INDIVIDUALISMO: No se puede hacer un recatario sobre el

tema. De la practica revolucionaria en el seno de las masas iremos extrayendo los mejores modos de corregir este mal. Pero hay algunas normas básicas que surgen claramente de la experiencia ya adquirida. En primer lugar es necesario tener una clara conciencia del verdadero rol y de la verdadera dimensión del individualismo en las filas revolucionarias. No tomar el problema a la ligera y mantener una permanente y severa vigilancia mutua con todos los compañeros, sobre todo con los compañeros de dirección. En segundo lugar, esforzarse por la proletarización constante de la organización, de cada revolucionario, tal como lo explicitamos anteriormente. En tercer lugar ejercer constantemente la crítica y la autocrítica sobre todos los aspectos de la actividad teniendo siempre presente como un aspecto práctico y particular del individualismo y sus diversas manifestaciones. Sobre esta cuestión de la crítica y la autocrítica hay que señalar un par de aspectos. Teóricamente todo el mundo reconoce el valor de esta gran norma de los revolucionarios, pero en la práctica no siempre se la utiliza correctamente cayendo en una de las dos desviaciones: a veces se utiliza la crítica como arma de ataque personal, criticando a los compañeros a quienes les interesa desprestigiar, otras veces en cambio se callan los errores ajenos, para evitar que nos señalen los propios. Y a veces se cae en dos desviaciones a la vez, la segunda con los amigos y en la otra con los demás compañeros. Lo mismo sucede al recibir la crítica. Es frecuente que los compañeros al ser criticados se enojen o molesten, tratando de contrareplicar con otras críticas, o de encontrar fallas en la crítica formulada, es necesario pues crear un ambiente propicio a la crítica y a la autocrítica, ejerciendo en forma cotidiana y sistemática, sin esperar a que los problemas nos den en las narices, para empezar a tratarlo.

Al respecto es interesante ver lo que hacen los vietnamitas, dice Burchet en "Porque triunfa el vietcong": La organización básica del Vietcong es el trio. Todos los días los tríos se reúnen y analizan la actividad del día. Estas reuniones consisten generalmente en sesiones de críticas y autocríticas. Cada semana se efectúa una reunión de este tipo a nivel de escuadra (10 H), quincenalmente a nivel de pelotón (31 H) y mensualmente a nivel de compañía (120 H). También es conveniente que cada compañero ponga el acento en la autocrítica antes que en la crítica.

- - - - -

LA FAMILIA EN LA PERSPECTIVA REVOLUCIONARIA

En el trabajo anterior hemos señalado algunas manifestaciones del individualismo como rasgo esencial de la hegemonía burguesa en el terreno ético.

Queremos ahora promover el debate acerca de estas manifestaciones en el campo particular de la pareja, la familia y la crianza de los hijos. Engels en su libro "el origen de la familia, la propiedad privada y el Estado" ha demostrado el carácter de clase de la familia, refutando la errónea creencia de que la misma sea una institución "natural", propia de la "naturaleza humana". En este sentido, demostró que la familia que nosotros conocemos es un fenómeno históricamente determinado, propio de la sociedad capitalista. Pero Engels no planteó como sería o debería ser la pareja y la familia socialista. No lo hizo, no podía hacerlo, porque siendo la familia un elemento de las relaciones sociales, una familia socialista sólo podrá plantearse sobre la base material de las relaciones de producción socialista.

Por lo tanto los revolucionarios sólo nos podemos manejar al respecto, como en las demás cuestiones éticas, con una moral de transición propia de la época de transición de capitalismo al socialismo que vivimos históricamente.

No obstante es importante señalar que Engels rescata y defiende la pareja monogámica burguesa como forma de relación familiar superior a las ante-

7

ricios transición a la familia socialista. En efecto la libertad de la persona humana, su desarrollo armónico, son más viables aunque no se alcance totalmente en esta forma de familia, que en las formas que la precedieron: la poligamia, poliandria, matrimonio por grupos y promiscuidad.

Esta afirmación teórica de Engels va siendo confirmada en la práctica de los estados obreros. La construcción de una nueva familia, parte en todos ellos de la pareja monogámica como célula básica, demostrando su carácter superior como unidad de construcción de la familia socialista. Es un importante elemento a tener en cuenta para los revolucionarios de los países que aún están en manos del enemigo, que debemos realizar la construcción de nuestras propias formas de transición en el seno y en contraposición a la sociedad burguesa.

Es importante, sobre todo, en este momento en que la moral burguesa tradicional aparenta revolucionarse a sí misma, a través de lo que algunos comentaristas han dado en llamar la revolución social.

Esta falsa revolución consiste simplemente en volver del revés los conceptos burgueses tradicionales sobre la familia, la pareja y el amor. Pero permanezca en terreno de la hegemonía burguesa en las dos cuestiones esenciales. La osificación de las relaciones humanas y la sujeción de la mujer al hombre. La forma tradicional de la hegemonía burguesa osifica las relaciones de pareja y sujeta a la mujer al hombre, esclavizándole en el seno del hogar patriarcal, impidiéndole su desarrollo en otros terrenos, haciendo un tabú de la virginidad, la fidelidad, etc. La forma de la hegemonía burguesa que se pretende imponer, proceda exactamente a la inversa: predica un supuesto "amor libre" que aparentemente liberaría a los miembros de la pareja, particularmente a la mujer de la sujeción tradicional. Pero lo que en realidad hace es establecer nuevas formas de esclavización de la mujer y de osificación de las relaciones entre ambos sexos. Por un lado se despoja al amor de su carácter integral, de relación armónica entre los múltiples aspectos de la personalidad humana a través de la pareja, para osificarlo y unilateralizarlo en un sólo aspecto: el del sexo en sus manifestaciones más elementales. Se degrada así al sexo a su aspecto puramente animal y se presenta esta relación degradada como la panacea de todos los males. Por otro lado se pone al sexo, y particularmente al sexo femenino al servicio del sistema capitalista, en la expansión del mercado, en la imagen de sí misma que trata de dar la hegemonía burguesa y el funcionamiento de la superestructura. Esto se puede ver con claridad en el papel que desempeñan la imagen de la mujer y el sexo en general en la publicidad, la moda, los medios de comunicación masivos y las llamadas relaciones públicas. Para construir una nueva moral sexual y familiar, los revolucionarios debemos partir de puntos de vista radicalmente opuestos. En primer lugar la relación de pareja y las relaciones familiares deben ser despojadas de la osificación general que la producción mercantil impone a todas las relaciones. Debemos comprender que nuestra pareja o nuestros hijos no son objeto de nuestro placer o de nuestras necesidades, sino sujetos, personas humanas integrales que no tienen en su personalidad un sólo aspecto, el sexual o el familiar o el filial, sino múltiples aspectos que componen la totalidad de la persona humana. Si comprendemos esto tenemos un presupuesto básico para comenzar a avanzar en este terreno: la absoluta igualdad entre los sexos y el carácter integral de las relaciones personales de la pareja o la familia.

Debemos plantearnos a continuación un segundo problema ¿Cuál es la base material de esa relación? ¿El sexo o la actividad social? Consciente o inconscientemente la creencia de que el sexo es la base material de la pareja caracteriza la mayor de las relaciones. Tal vez entre algunos compañeros revolucionarios. Sin embargo la sociología moderna y numerosas experiencias demostraron lo contrario: sólo cuando la pareja tiene relaciones armónicas en los demás terrenos logra al mismo tiempo la

plenitud sexual. Por el contrario las relaciones que pretenden basarse puramente en el sexo, terminan por frustrarse en todos los aspectos, incluso en el sexo.

La pareja solo puede, pues, basarse en una relación integral entre sus miembros, que tiene como base material la actividad social de los mismos, el rol concreto que juegan en la sociedad: el de militantes revolucionarios.

Por lo tanto la pareja revolucionaria es una relación integral entre dos personas que tienen un eje, una base material: su actividad revolucionaria. La relación será armónica y positiva en la medida que contribuya al avance como revolucionarios de los compañeros de la pareja y al enriquecimiento de sus relaciones con la organización revolucionaria, con la clase obrera, con el pueblo, con el conjunto del proceso revolucionario. Por cierto no debería interpretarse esto de una manera esquemática, en el sentido de que basta pertenecer a la misma organización y ser buenos militantes para establecer una buena pareja. Es claro que además de ello son necesarios otros aspectos, otras afinidades, otros afectos. Pero si debemos interpretarlo en el sentido dialéctico. Debemos comprender que para los revolucionarios la pareja no es una entidad "personal" al margen del conjunto de sus relaciones y actividades políticas. Por el contrario, la pareja es una actividad política, también. Sus integrantes pueden y deben encontrar en ella una verdadera célula básica de su actividad política, integrada al conjunto de sus relaciones. Decimos "célula básica" porque en ella

encontrarán sus miembros el primer elemento de confrontación de sus propios avances revolucionarios y el primer punto de apoyo para realizarlos. Pero decimos integrada al conjunto de sus relaciones, porque la pareja revolucionaria no debe constituir una unidad cerrada que empieza y termina en la misma, sino que como decimos más arriba integrarse en sus relaciones al conjunto de la organización, con la clase obrera y el pueblo y con el conjunto del proceso revolucionario. En efecto esta pareja puede y debe integrarse a una forma de vida comunitaria constituida por el grupo de compañeros que comparten una unidad de vivienda (si ese es el caso). Este grupo constituye la célula básica, no solo de la actividad político militar de la organización sino de un estilo de vida que constituye una adecuada transición hacia el futuro estilo de vida socialista. En el seno de la organización de la casa, los compañeros tanto los que constituyen parejas como los que no, compartirán todos los elementos de su vida cotidiana. No solo se integran activamente en la actividad revolucionaria, sino que integran todos los elementos de su vida cotidiana compartiendo sus recursos a través de un fondo común y rotativamente las tareas domésticas, prácticas de la casa, tanto aquellas relacionadas con la actividad como las relacionadas con la vida corriente del grupo, comparten en fin, los ratos libres, las diversiones, el estudio, etc. En este embrión y proyecto de vida en común la pareja revolucionaria constituida contribuya a la estabilidad del grupo y encuentra en él el medio adecuado para proyectar su propia relación en el conjunto de sus relaciones sociales de manera positiva. Pero tampoco esta "célula político-familiar" puede aislarse de la realidad que la rodea. Proceder de esa manera es tratar de construir la organización revolucionaria como una planta de invernadero, separada del resto de la sociedad. Por cierto que de esa manera no constituiremos organización revolucionaria alguna. La organización revolucionaria debe ser delimitada claramente de las masas en el terreno organizativo, como señaló Lenin, pero políticamente debe ser un organismo abierto a las masas. Como también señalaba Lenin al decir que se debe aprender de las masas para poder educarlas. A lo que cabe agregar que cuando las organizaciones no son lo suficientemente maduras, es más lo que deben aprender de las masas que que deben enseñar a ellas. Esto es válido también en el terreno de la construcción

ciudad

de una nueva ética para la pareja y la familia. Esta célula básica político familiar que constituyen el grupo de compañeros que comparten una unidad de vivienda debe estar permanentemente abierta y ligada a las masas, no solo en sus relaciones políticas más generales, sino en su vida cotidiana. Cuando más arriba planteamos la necesidad de que los compañeros compartan las tareas de la casa, la utilización del tiempo libre, el estudio, etc. ello debe entenderse en el sentido de compartirlo no solo entre sí, sino con las masas. De allí la importancia de la vida en y medios proletarios. Abriendo su unidad familiar a los vecinos, a las masas, que nos rodean e integrándose a ellas, los revolucionarios aprenderán de las masas, confrontarán con ellas el acierto o desacierto de sus prácticas y puntos de vista y podrán aportar a las masas los legítimos progresos que hagan en su vida como revolucionarios. Digamos de paso que, al mismo tiempo, esta es la única manera de garantizar la seguridad correctamente.

LA CRIANZA DE LOS HIJOS/

En este marco se inscribe la cuestión de la crianza de los hijos. En primer lugar es necesario salir al cruce de la opinión arraigada entre algunos compañeros en el sentido de que, los revolucionarios no deben tener hijos pues estos los limitan en su condición de tales.

Esta afirmación es incorrecta. Es cierto que se pueden citar casos de compañeros que por temor por sus hijos han dado muestras de debilidad frente al enemigo, que a causa de ellos han descuidado su actividad revolucionaria. Pero esto no quiere decir que los hijos sean las causas de estas actitudes individualistas, sino que constituyen por el contrario un efecto, una manifestación más del individualismo burgués y pequeño burgués, que en esos casos se manifiesta a través del temor por los hijos o por el descuido de las tareas en aras de ellos.

Como en otras circunstancias se manifiesta de otra manera. El revolucionario solo puede ser cabalmente tal en la medida que sea un ser humano completo, que desarrolla integralmente su condición humana, como a la inversa, la actividad revolucionaria es la condición básica para el desarrollo integral de su personalidad. En este sentido la natural e instintiva dependencia del ser humano a prolongar la existencia de su especie, puede y debe ser tratada de una manera revolucionaria. Esto no implica por cierto la obligación de ser un gran padre, o madre, para ser un revolucionario cabal; pero sí implica lo contrario, es decir que el hecho de ser un buen padre o madre no se contrapone sino que se complementa con la formación de un revolucionario cabal.

Pero para ello es necesario desprenderse de la actitud individualista corriente frente a los hijos. Esta actitud individualista consiste en unilateralizar la relación padre-hijos, unilateralizarla de la misma manera que se unilateraliza cualquier otra relación humana, considerando un solo aspecto de la otra persona. En este caso su condición de hijos nuestros. Esta actitud corriente frente a los hijos es la prolongación natural del individualismo propio de la hegemonía burguesa. Dando al momento que bajo esta hegemonía el centro de sus valores y el punto de referencia de cada persona lo constituye su propia individualidad, ya que son las únicas personas que llevan en sí por elementos muy íntimos de nosotros mismos.

Para erradicar esa actitud individualista debemos empezar por comprender que nuestros hijos como todas las personas, no tienen un solo aspecto, es decir su carácter de hijos, sino que son personas humanas como nosotros mismos y que en cuanto personas tienen sus propias necesidades de desarrollo integral como cualquier otra y hemos señalado que entre esas necesidades de la persona humana figura en primer término la integración al proceso histórico que vivimos. Naturalmente en el caso de los hijos

estas necesidades tienen características muy especiales ya que su corta edad requiere de los adultos una especial protección y les impide comprender muchas cuestiones.

En este sentido debemos empezar por entender que los chicos no son adultos petisos sino niños, es decir personas con características básicas distintas a las de los adultos. En consecuencia nuestra primera obligación hacia ellos es brindarles los elementos de comprensión de sus circunstancias en términos adecuados a su edad en cada caso y prestarles la protección que su vulnerabilidad e indefensión requieren. Pero esta atención deberá brindarse de una manera revolucionaria, no individualista. Brindarla desde el punto de vista de una ética basada en la vida colectiva. Esto quiere decir que por un lado la atención de los hijos no puede contraponerse al conjunto de las actividades un revolucionario, sino integrarse en ellas. Los hijos de los revolucionarios deben compartir todos los aspectos de la vida de sus padres, incluso a veces sus riesgos. Por cierto que debemos tratar de brindar a los niños protección especial propia de su corta edad. Pero siempre que esa protección especial no se contraponga con los intereses superiores de la revolución. La hermosa imagen de la madre vietnamita que amamanta a su niño con el fusil a su lado, que hemos visto en algunos afiches y revistas, es todo un símbolo de esta nueva actitud revolucionaria frente a los hijos. Los vietnamitas brindan a los niños toda clase de atenciones especiales, pero cuando a veces ellos deben compartir los riesgos de la guerra, sus padres no vacilan en que así sea. Para que esta actitud revolucionaria frente a los hijos sea posible, es necesario que se integran al concepto de pareja y al concepto de unidad familiar que hemos señalado más arriba.

Debemos desterrar para siempre la idea de que la crianza de los hijos es "una tarea de la madre", aún en sus aspectos prácticos más elementales. La crianza de los hijos es una tarea común de la pareja y no solo de la pareja sino del conjunto de los compañeros que comparten una casa. Al respecto debemos promover activamente una nueva actitud. Cuando se habla de compartir en el seno de la casa común no solo la actividad político-militar del grupo, sino el estudio, la utilización del tiempo libre y las tareas comunes de la vida cotidiana, estas tareas comunes deben incluir la tarea superior de la crianza de los hijos de los compañeros que comparten la casa.

Al respecto es interesante señalar las experiencias hechas por el pueblo revolucionario de Cuba en la Isla de los Pinos. Allí a jóvenes parejas realizan experiencias de nuevos modelos de vida comunitaria, practicando entre otras cosas, la crianza común de los niños. La experiencia resulta altamente satisfactoria tanto para los padres como para los hijos, dando así en la práctica lo que la psicología había establecido teóricamente: Lo que los niños necesitan no es tanto "su" padre y "su" madre sino la imagen del padre y de la madre. Es decir todo lo que sepa significan en afecto, protección, apoyo, identificación de personalidad para el aprendizaje etc. Y estas imágenes son perfectamente intercambiables, cuando el intercambio se efectúa correctamente, aún cuando el niño distinga cuáles son biológicamente sus padres. Si en la práctica corriente de la sociedad los niños no se crían con sus padres experimentan todo tipo de problemas, no es por la carencia en sí de sus padres, sino porque las personas que los reemplazan no desempeñan el papel de padre revolucionario. Es decir porque el individualismo no permite que se trate a los niños como se trataría al propio hijo. Si por el contrario, se pone en la crianza del

niño todo el cariño y la atención que se pondría en el hijo propio, el niño no experimentaría carencia alguna. Son las diferencias que se hacen con ellos, las que perjudican a los chicos. Esta actitud revolucionaria frente a la crianza de los hijos es perfectamente posible y debemos promoverla en el marco de esa verdadera nueva unidad familiar que deben constituir el grupo de compañeros que comparten una unidad de vivienda.

Haciendo así, constituye una verdadera tarea, tan importante como cualquier otra tarea político-militar pues se trata nada menos que de la educación de las futuras generaciones revolucionarias, las que tendrán sobre sus hombros la tarea de construir el socialismo. Finalmente esta actitud debe ser complementada con la seria atención que deben prestar las organizaciones revolucionarias al cuidado de los hijos de los compañeros muertos o prisioneros. La organización tenderá a ocuparse no solo de los aspectos materiales más urgentes de ese cuidado, sino también a promover la integración del niño a una nueva unidad familiar en el seno de la organización. Esto es particularmente importante en los casos de hijos de compañeros de extracción no proletaria. Generalmente estos niños quedan en manos de abuelos o tios y de esta manera todo lo que sus padres hayan avanzado en la lucha contra el individualismo burgués y pequeño burgués, lo perderá el niño, al volver a recibir en el hogar de sus abuelos o tios la influencia de la hegemonía burguesa.

También este aspecto debe ser integrado en la vida de las masas. Los niños deben integrarse a las masas de la manera que es posible a ellos, jugando y conviviendo con los hijos de los obreros. Y los padres debemos ocuparnos mutuamente de los problemas de la crianza. Confrontar con nuestros vecinos las prácticas y puntos de vista sobre ella, compartir con ellos la crianza de nuestros hijos y de los suyos, brindar una atención general a los problemas de los niños, sin establecer diferencias odiosas entre "hijos propios y ajenos". De esta manera los niños irán avanzando en una educación proletaria que debemos complementar con una educación política, en términos adecuados a la edad de cada niño.

EL PAPEL DE LA MUJER

Sobre la base de los criterios generales planteados más arriba debemos analizar en particular el problema de la mujer, comprendiendo su situación concreta aquí y ahora. En la sociedad burguesa, la mujer, sobre todo la mujer obrera, constituye un sector explotado particularmente, en la explotación u opresión general como tal. Debemos distinguir en esta situación las diferencias que derivan biológicamente de su papel de madre y aquellos elementos que son puramente sociales; para integrar los primeros en el planteamiento ético que realizamos y combatir los segundos.

En el primer aspecto es claro que durante el embarazo y la lactancia la maternidad plantea obligaciones especiales. Las compañeras deben asumir esta realidad, y no creer que al ser madres podrán militar de la misma manera. Habrá limitaciones lógicas a las actividades prácticas habituales. Pero estas limitaciones se deben comprender revolucionariamente, como impuestas por la tarea superior de educar a las futuras generaciones revolucionarias y compensables prácticamente con otro tipo de actividades, viables como por ejemplo el estudio. Su pareja y demás compañeros deberán comprender este problema y apoyar a las compañeras de una manera revolucionaria, ayudándolas a comprender y superar esas limitaciones prácticas. Esto se podrá lograr también en la medida que se integra nuestra vida cotidiana a la vida de las masas. Por ejemplo, aprendiendo de las mujeres proletarias la manera en que se cuidan mutuamente los hijos y de otras muchas maneras.

En cambio otras formas de limitación y opresión de la mujer son manifestaciones de la hegemonía burguesa, tal como hemos señalado más arriba. Estas expresiones deben ser combatidas activamente. Para ello las organizaciones revolucionarias deben tomar entre sus reivindicaciones la liberación de la mujer, particularmente de la mujer proletaria. Es bien visible la doble explotación a que se somete a ellas en forma de salarios inferiores, condiciones de trabajo peores que los hombres y hasta atentados a su pudor por parte de los patrones o el personal jerárquico. A su vez este

planteo solo podrá llevarse evidentemente a la práctica en la medida que ingresen a las organizaciones revolucionarias las propias interesadas: las mujeres proletarias.

Es muy visible como se manifiesta en el seno de nuestras organizaciones la hegemonía burguesa, a través del gran déficit de compañeras obreras. Es muy importante que las organizaciones en su conjunto y particularmente las compañeras, se preocupen por ganar para nuestras filas mujeres proletarias, en elevarlas a cuadros revolucionarios y en proletarizarse ellas mismas.

Debemos plantear los problemas particulares de las mujeres obreras y dirigirnos a ellas llamándolas a nuestras filas para luchas por estas reivindicaciones y por el conjunto de los objetivos revolucionarios. La proletarianización que reclamamos para todas las organizaciones debe tener especial énfasis entre los elementos femeninos. Solo así podremos resolver en la práctica el problema de la doble opresión de la mujer e integrar esta cuestión en su aspecto ético al conjunto de nuestros esfuerzos por la construcción de una moral revolucionaria.

AUTOCRITICA

En todo lo anterior intentamos iniciar la crítica de la moral burguesa en el terreno amoroso y familiar. Debemos complementar esta crítica con una autocrítica de los reflejos de esa moral en nuestras filas.

Los casos prácticos son numerosos, por lo que intentaremos resumirlos en unos pocos casos tipos.

Está en primer lugar la proyección de los desacuerdos de pareja a la militancia práctica. Es muy frecuente de que compañeros que llevan una relación inarmónica aflojen en su militancia. Esta es una manifestación de individualismo que proviene de considerar a la pareja como una entidad separada del conjunto de la militancia. Se debe superar considerando a la pareja como una célula básica político-familiar, como señalábamos más arriba.

En segundo lugar está el caso contrario: el de "protegerse" mutuamente tratando de evitarse uno a otro, riesgos en las tareas o manifestando debilidad frente al enemigo por temor a la seguridad o la integridad física del compañero o compañera. Es una verdadera falta de respeto por la personalidad revolucionaria del otro y tiene el mismo origen individualista que el caso anterior.

Otra falta de respeto por la pareja se manifiesta cuando se produce una separación temporaria por las tareas o porque uno de los compañeros o ambos caen en manos del enemigo. En este caso es frecuente que los compañeros tiendan a iniciar nuevas relaciones. Es una manera cómoda de resolver las carencias propias inmediatas y constituye una muestra de fuerte individualismo, al no ponerse en el lugar del otro y no mirar las cosas de conjunto, partiendo del punto de vista de los intereses superiores de la revolución.

Tiene el mismo origen señalado y además la errónea creencia conciente o inconciente de que la base material de la relación de pareja la constituyen las manifestaciones elementales del sexo y no la práctica social. Esto no quiere decir que en ciertas circunstancias no sea legítimo y positivo iniciar una nueva relación. Pero siempre debe hacerse tras un cuidadoso análisis de todos los elementos y no de una manera irreflexiva, ligera y apresurada, cediendo a los impulsos circunstanciales y superficiales.

Todas estas desviaciones sólo podrán corregirse con el criterio antes señalado y su corrección contribuirá a la construcción de una nueva moral y al avance de las organizaciones revolucionarias.

* * * * *

EL COMBATIENTE

partido revolucionario de los trabajadores
por la revolucion obrera, latinoamericana y socialista

AÑO I - N° 12

22 de Julio de 1968

\$ 50



20 de Julio de 1964 - 20 de Julio de 1968



ANGEL BENGOCHEA Y COMPAÑEROS:

“¡HASTA LA VICTORIA SIEMPRE !”

homenaje del P.R.T. a Angel Bengochea y sus compañeros.

UNA VIDA AL SERVICIO DE LA REVOLUCION

DE LA "GENERACION DEL 45" MARXISMO REVOLUCIONARIO

Corría el año 1944. La Academia Nacional de la Historia se reunía bajo la presidencia del profesor Ricardo Levenne, para hacer entrega del premio anual al estudiante con mayor puntaje en esa asignatura. Angel A. Bengochea, alumno del colegio nacional de Bahía Blanca, tomó entonces el tren de rigurosa píntea para sentarse, al cabo de 700 kilómetros, en los más mullidos de la Academia, entre los doctos de una historia que recién comenzaba a desentrañar. La reluciente medalla de oro, recibida entre discursos y aplausos, no fueron suficientes para hacer de él un adocenado discípulo repetidor de las mentiras patentadas. Por el contrario sirvieron para desatar en Bengochea el interés por la historia —su primera vocación después de la aeronáutica— y rebelarse contra las mentiras de los libros de texto, comprendiendo además la necesidad, no solo de interpretar la correctamente, sino y sobre todo de "hacerla" como protagonista vivo del país en que le tocaba vivir. El estudiantado secundario de Bahía Blanca lo contó entre sus organizadores. La Agrupación estudiantil que estimuló con su entusiasmo, canalizaba las primeras rebeldías de la juventud contra la dictadura militar que, sobre los restos de la "década infame", hacía tabla rasa de los sueños de libertad y democracia pregonados en la escuela de Mayo y del liberalismo.

Por ese camino adhirió al Partido Socialista y funda la Juventud Socialista de Bahía Blanca. La "generación del 45" lo cuenta entre sus más combativos líderes. Pero es muy corto el trayecto que recorre desde el Colegio a la Facultad de Derecho de La Plata. Bastó que en el 45 los estudiantes de la pensión donde vivía tuvieran que poner un plano detrás de la puerta para protegerse de "los negros de Berisso", para que Bengochea comprendiera que una vez más, la historia de sus primeros maestros estaba mal contada. Junto con sus primeras lecturas de marxismo —el Manifiesto Comunista— estos hechos lo lanzaron al enfrentamiento violento con los viejos bonzos de la Casa del Pueblo.

El Congreso Provincial del Partido en La Plata supo del escándalo que producía en el seno de la "izquierda" reformista un nuevo virus: el trotskismo. Ante los líderes de la Unión Democrática pro-imperialista, Angel Bengochea proclamó la rebelión de una nueva vanguardia juvenil revolucionaria que no aceptaba ser furgón de cola de la embajada yanqui como alternativa a la salida burguesa que ofrecía el peronismo. Angel Bengochea se sumó así, con sus compañeros de La Plata y Bahía Blanca, a la gigantesca tarea de buscar una salida independiente para la clase trabajadora, abandonando el reformismo de la "izquierda" tradicional, y volcándose a la construcción del Partido revolucionario como tarea fundamental e impostergable, bajo la ideología del marxismo leninista y trotskista que, como una revelación, había llegado hasta él desde un conventillo de Avellaneda, a través del Grupo Obrero Marxista (GOM).

La "generación del 45", en plena disolución política, había comenzado ya a dar los primeros abogados, políticos e intelectuales jóvenes, a los bufetes, asesorías y directorios de las grandes empresas y partidos de la oligarquía... Pero Angel Bengochea, no se contaba entre ellos ni entre los desplazados aspirantes a concejales y diputaciones. Había elegido como el Che Guevara tiempo después, de por vida otro camino: el de hacer la revolución. De la Universidad en pugna con el régimen, saltó de lleno al movimiento obrero, compartiendo a partir de ese momento con los trabajadores de su país la histórica experiencia de sus éxitos y sus fracasos.

Pero aunque no se hizo peronista, nunca más debió empujar un plano tras de la puerta para aislarse de los obreros peronistas, porque desde entonces, los protagonistas principales y sacrificados que durante años fueron la base y el sostén del peronismo, lo contaron entre sus más leales, abnegados e intransigentes combatientes.

BENGOCHEA DIRIGENTE SINDICAL

Una tarea estratégica marcaba el rumbo de la nueva actividad revolucionaria de Bengochea. Era la premisa política del GOM: "volcarse a la captación de la vanguardia obrera en los lugares más concentrados y peor pagos", como condición ineludible para la construcción del partido marxista leninista. El trotskismo, perseguido en todo el mundo por el imperialismo triunfante y por el stalinismo usufructuario de ese triunfo a expensas de las masas masacradas y traicionadas de Europa y América, había logrado, con el GOM, descender de los cafés de la Avenida de Mayo y los círculos intelectuales, a las entrañas mismas de la clase trabajadora, penetrando en las fábricas y conventillos de Avellaneda. Bengochea es uno de esos pioneros. Entra como obrero a la fábrica Duperial, y pronto, pese a la rigurosa estatización de los sindicatos que impiden de hecho la promoción dirigente de quienes no tuvieran el carnet peronista o la autorización expresa de la burocracia, se convierte en dirigente sindical de la fábrica, hasta que es despedido junto con el grupo de activistas opositores. Como en todas las épocas, y en aquel entonces como nunca, las empresas se movían con acuerdo entre los funcionarios del gobierno y los aparatos sindicales dependientes en grado casi absoluto del estado.

La "revolución peronista" se había operado a nivel de la organización fabril, dando a la clase trabajadora la conciencia de su fuerza y de su dignidad, elevando al obrero proveniente de la inmigración rural al rango de protagonista de la historia, como un factor más de poder. Pero una ideología y una conducción burguesa, sumada a la estatización de sus organizaciones, lo mantenía consuetudinario al colaboracionismo de clases.

Como revolucionario conciente, Bengochea fue el más brillante ejemplo de la militancia trotskista en frente único, leal e intransigente, con las luchas reivindicativas de las bases obreras peronistas. Su capacidad de or-

ganizador y de propagandista, fueron el puente por el que los mejores activistas obreros de su época pasaron del colaboracionismo de clases, la ideología burguesa, y los métodos burocráticos, a la auténtica militancia revolucionaria. Durante años supo combinar su actividad sindical con la propaganda y la educación política de los cuadros sin límite de horario y de esfuerzo personal. Durante meses, el café "La Banderita" cercano a la fábrica Alpargatas, fue el "aula magna" donde Bengochea hacía sus cursos de capacitación marxista a los activistas, delegados y miembros de comisión interna. Los turnos continuados y alternos en la fábrica no eran obstáculo para Bengochea: a las 4 de la mañana hacía el primer curso del día con el turno saliente... y muchas veces empalmaba sin solución de continuidad, con los que entraban a trabajar por la noche...

Expulsado de Duperial, pasó al frigorífico Anglo. Pero ya para entonces, en el peronismo se esbozaban los primeros embriones de la resistencia sindical a los planes de racionalización ("Congreso de la Productividad"), que la ofensiva creciente del imperialismo imponía al gobierno peronista. El GOM, transformado en POR (Partido Obrero Revolucionario) fue quien primero comprendió el significado de la etapa que se abría para el movimiento obrero, y se transformó por eso en el organizador de los primeros esbozos de las corrientes sindicales que se rebelaban contra la burocracia estatizada y supeditada al Ministerio de Trabajo y las directivas de la Fundación. Primero las "listas verdes", y luego los desembosados preparativos del golpe clerical-patronal-imperialista contra el gobierno de Perón, llenaron pronto de contenido práctico y militante las previsiones y análisis teóricos del GOM-POR. Una nueva etapa se abría para el proletariado argentino: la organización y la movilización independiente de los trabajadores para resistir el golpe militar pro-imperialista, ante el cual mostraba toda su impotencia e ineptitud la burocracia y la conducción oficial peronista.

El GOM-POR, transformado en PSRN (Pcia. de Bs. As.) asume esta tarea con el orgullo de ser, no sólo la primera organización revolucionaria que lo hace, sino también, la única que la lleva adelante consecuentemente y sin claudicaciones, planteando el frente único con las organizaciones obreras del peronismo y los acuerdos programáticos concretos con su conducción política para denunciar y resistir al golpe imperialista.

BENGOCHEA DIRIGENTE DE LAS MOVILIZACIONES OBRERAS

En la persona de Bengochea se sintetizó, sin duda, la mayor asimilación revolucionaria de las experiencias de las luchas y movilizaciones obreras y populares de los últimos veinte años del país. Es el exponente de la maduración política de una camada revolucionaria, que como ninguna otra, hace la experiencia del movimiento de masas, participando con ella y con su vanguardia, en sus éxitos y fracasos (Sigue pág. 3)

UNA VIDA AL SERVICIO DE LA REVOLUCIÓN

(Véase de pág. 2) cotidianos, "sin separarse de ella, pero adelantándose a sus previsiones, críticamente, como corresponde a un auténtico revolucionario marxista.

Propulsor de las listas de oposición sindical en 1952, conoció de cerca la formación de la nueva burocracia que en reemplazo de los Freixas, Salvo, Espejo, Heitich y cia., se presentaba como alternativa de movilización para la clase en las figuras de Framini, Vender, etc., que luego serían los encargados sin pensar en gloria del movimiento obrero. Pudo ver hasta donde la burguesía comprueba a los dirigentes sindicales, produciendo un sólido desmoronamiento individual como base y posición de sus "ideologías"; y pudo ver hasta donde estos burgueses también más a las movilizaciones de las bases que los propios oligarcas y militares del régimen.

Como organizador de la resistencia a la "Liberadora" pudo ver cómo las bases proletarias marchaban solas, a pura fe, sin dirección y sin armas, e los enfrentamientos con los patrones, y cómo sus dirigentes oficiales tenían más alborotamiento de las milicias obreras, que a las bombas que llovían en la plaza de Mayo.

Como propagandista y organizador de las huelgas políticas contra la Liberadora, pudo ver cómo a los jóvenes trabajadores sindicalizados les faltaba para rematar victoriosamente sus movilizaciones, el partido, la dirección y el programa revolucionario, y como sin él, la ideología, la ideología, y el programa de la burguesía, los sumían en penosas derrotas.

Como prisionero en las cárceles de Aramburo y Rojas (14 procesos como director del Argento "Palabra Obrera"), se admiró de la capacidad de resistencia de los activistas de base, así como de la conveniencia de las figuras con los "factores de poder".

Desde los plenarios famosos de las 52 organizaciones, cuando éstas seccionaban con la presencia y la participación de las bases, y eran el primer ejercicio del poder obrero en el país, Bengochea percibió no sólo el temerario respeto de los burgueses "negociadores" sino el de los activistas obreros de la vanguardia, y la situación indagadora de la prensa imperialista, preocupada siempre por descubrir en aquel espacio de parlamento obrero, la presencia "portuñadora" de los revolucionarios que, desde el seno mismo de las masas, denunciaban sin titubeos cada capitulación y cada traque otorgada a los enemigos del pueblo.

A través de su persona, la militancia revolucionaria trotskista había ganado el derecho de cantarse en el recinto donde las más grandes movilizaciones populares de los últimos tiempos depositaron toda su fe y voluntad de combate. Después de la derrota y de la entrega, y cuando ya las bases habían arrojado las célebres moneditas de desprecio al estrado de los burócratas, el director de "Palabra Obrera", siguió simbolizando la búsqueda de los nuevos caminos revolucionarios, que las experiencias vividas y el ejemplo de la revolución cubana triunfante, ponían como encrucijada en su militancia.

La tarea de construcción del partido revolucionario ligado al movimiento de masas había sido la tarea estúpida a la que dio sus inagotables energías. Orgulloso campeón de esa tarea, no la abandonó nunca. Pero quiere enriquecerla y superarla con los nuevos aportes del castroismo. Esa será la tarea que insume la última etapa de su vida.

BENGOCHEA, EL PARTIDO Y LA LUCHA ARMADA

El trotskismo había mostrado en los hechos su incapacidad para ligarse a las masas, orientar a su vanguardia ofreciéndoles una línea revolucionaria que la diferenciara de la patronal y burocrática de sus direcciones, y de hacer todo esto, sin capitular ante los sectores más atrasados de ella, es decir, con servando su integridad ideológica, programática y organizativa para continuar la construcción del partido revolucionario independiente.

El triunfo del castroismo y la consolidación del Estado Obrero Cubano, inaugura una nueva etapa de revolución ideológica para la vanguardia; por un lado el impacto producido por el éxito de la lucha armada guerrillera como método de lucha, y por el otro la contradicción del imperialismo, llevada al rojo vivo por su necesidad de regimentar militarmente a las burguesías y ejércitos latinoamericanos para prevenir y combatir el ascenso de los movimientos de masas en todo el continente.

Esta contradicción imperialista, y su correlativo avasallamiento de las conquistas y derechos populares y democráticos, genera la convicción en los más esclarecidos revolucionarios, de que es imprescindible enriquecer los métodos clásicos de lucha con los nuevas concepciones y métodos aportados por la experiencia de los últimos movimientos de liberación triunfantes; esto es, los métodos de lucha armada para enfrentar el poder represivo y militar de la reacción imperialista.

Bengochea es quien, desde las filas del trotskismo militante, se plantea con más denueño y consecuencia la asimilación de esta nueva problemática, volviendo a su estudio y esclarecimiento su talento, su energía y su heroísmo personal. El trotskismo argentino debía así, por obra de uno de sus abnegados exponentes, sumarse a la trayectoria del trotskismo latinoamericano que, habían inaugurado ya en Perú revolucionarios de la talla de Hugo Blanco y Daniel Pereyra.

Para Angel Bengochea, en un contexto nacional distinto, se trataba de dotar al partido revolucionario con una estrategia político-militar de poder, que superara el molde clásico de las insurrecciones civiles, sólo coronadas militarmente recién al final del enfrentamiento. Para él, las nuevas condiciones históricas, hacían imprescindible la organización militar previa, y esto, para resumirlo de algún modo, se sintetizaba en el concepto de "partido armado, militante armado". Discípulo del Che Guevara en muchos aspectos, es su mérito mayor no haber subestimado nunca el rol y la necesidad del partido ligado estrechamente a las masas como condición y garantía del triunfo de la lucha armada. Por eso su renuncia a Palabra Obrera no fue la negación lisa y llana de su propio pasado inmediato, sino su superación mediante el reclamo de la autonomía e independencia necesarias para hacer por sí mismo la experiencia, convencido como estaba, al igual que el Che, que no podía teorizarse detrás de un escritorio, y que "alguien tenía que mojarse para enseñar a los otros a nadar"....

SIGNIFICADO Y SIMBOLISMO DE UNA TRAGEDIA

De todos los héroes y honestos revolu-

cionarios latinoamericanos impactados por el triunfo del castroismo y las enseñanzas del Che Guevara, Angel Bengochea es quien simboliza el mayor grado de madurez política para asimilarlo.

Angel Bengochea había vivido de cerca la experiencia de Hugo Blanco y Daniel Pereyra en Perú. Había sido uno de los prisioneros más esclarecidos con que el marxismo revolucionario contó para la construcción de su partido ligado estrechamente a la clase obrera y a los movimientos de masas. Había acumulado la experiencia de sus luchas, y como ningún otro había llegado a comprender las limitaciones de ese partido en el nuevo contexto histórico abierto por la revolución cubana y la moderna regimentación colonialista del imperialismo. Esa limitación era la carencia de la estrategia de lucha armada y la preparación de la fuerza militar que habría de llevarla a cabo.

Por eso, como ninguno de los otros héroicos propulsores de la lucha armada en el país y en el continente, Bengochea había quedado prisionero de una profunda convicción y de una desgraciada realidad: no podría haber lucha armada sin partido, y no había partido dispuesto a encararla con decisión y seriedad.

La organización a que pertenecía fue incapaz de contenerlo en su seno. Ellos que con sacrificio y entrega total se volcaron a aplicar la nueva línea que la organización había incorporado chocaron a poco andar con la resistencia y la incomprensión de sus mismos compañeros. Es que verdaderamente no se había adoptado una estrategia de lucha armada, con todas las implicancias políticas organizativas, técnicas y morales; no se había pasado de una asimilación superficial.

La consecuencia fue que el núcleo de Bengochea, de vanguardia de todo el partido en la asimilación de una nueva estrategia, se transformó en aparato aislado y sin partido; puesto que la contradicción se ahondó entre la nueva y la vieja línea al ser incapaz la organización de sintetizar la tradición y la experiencia con los nuevos aportes; incapacidad que se manifiesta en no poder construir un verdadero partido armado, única forma que que una organización revolucionaria pueda serlo de verdad.

Partido revolucionario, que sólo puede serlo, siendo partido armado, el de la indisoluble unidad entre los factores políticos y militares del proceso revolucionario.

Partido revolucionario construido bajo la concepción de la preparación militar para poder enfrentar con éxito en una larga y dura lucha al imperialismo y sus sirvientes, que conjuga en un sólo mando las tareas políticas y militares, liquidando los viejos dirigentes oportunistas que pretendían operar por control remoto.

Al separarse de la dirección de su partido, Bengochea resuelve esta contradicción por el único medio que le era posible en esas circunstancias: refugiarse en su extraordinario esfuerzo personal, y comenzar sólo, con el reducido apoyo de sus amigos y compañeros la gigantesca tarea de elaborar la nueva estrategia, conformar sus cuadros, y encarar el estudio y preparación de todas sus exigencias técnicas, en la esperanza de que su camino de lucha armada se encontraría a corto plazo con el que recorriera su partido, hasta entonces incapaz de dar el salto y asimilar sus planteos, e incluso incapaz de ayudarlo con la discusión y la crítica amplia y fraternal.

(Sigue pág. 4)

LA SITUACION NACIONAL Y LAS TAREAS DE LOS OBREROS CONCIENTES

[illegible][illegible]

En junio de 1966, solo los estudiantes y obreros de vanguardia y los partidos radicales, fueron conscientes de que esta política de reforma tenía la intención de destruir el país al imperialismo; es imposible, por tanto, la desocupación, la brutalidad social y la superexplotación de la clase obrera. Por los explotadores fascistas que se eligieron en los grandes bloques el organismo controlaban a la salud, a la policía, al rigor de una dictadura de los monopolios de la fuerza que es siempre brutalmente en los países y comunidades, pero que no va a cambiar la rutina a los pueblos de los monopolios y a las industrias.

[illegible]

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

UNA VIDA AL SERVICIO DE LA REVOLUCIÓN

(Viene copiato) 31

La necesidad de incorporar las luchas de
da por un lado, y la necesidad de poner en
estrategia política, social y económica, por el
otro, hablan por sí solos a los dirigentes afectados
en el continente y en el planeta. Los latino-
americanos promovían una idea de unidad, de
solidaridad de la izquierda y de cooperación, de
fundación de una "Comunidad latinoamericana"
que se reconociera como un continente. Pero
había aún planes en la mente de los latino-
americanos que superando los errores y fracasos
pasados al desahucio, dieran lugar a una si-
tuación superadora.

Este fenómeno se refleja en la cultura y en la doctrina, se opera un cierto desmoronamiento de su poder ideológico. Sin embargo, el sistema político por sus desviaciones totalitarias, y sus persecuciones contra el "socialismo real", ha dado origen a un culto al espontaneísmo, a la "liberación" que produce una nueva dirección política, económica y las principales reformas estructurales para experimentada en el socialismo real.

[illegible][illegible]

1. The first part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

2. The second part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

3. The third part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

5. The fifth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

6. The sixth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

7. The seventh part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

8. The eighth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

9. The ninth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

10. The tenth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

[illegible]

1. The first step is to identify the problem. This involves understanding the situation and the goals that need to be achieved.

2. Next, you need to gather information. This can be done through research, interviews, or other means.

3. Once you have gathered information, you need to analyze it. This involves looking for patterns, trends, and other relevant information.

4. After analyzing the information, you need to develop a plan. This plan should outline the steps that need to be taken to solve the problem.

5. Finally, you need to implement the plan. This involves putting the plan into action and monitoring the progress.

WILLIAM F. O'CONNOR

UNO ALIAT BENCIO DE LA ACTIVIDAD

UNCIENLES (S. pag. 14)

[illegible]

1. **„Să-luăm, până la capăt, apărarea tinerilor democrați”** (1944)
 2. **„Să-luăm, până la capăt, apărarea tinerilor democrați”** (1944)
 3. **„Să-luăm, până la capăt, apărarea tinerilor democrați”** (1944)
 4. **„Să-luăm, până la capăt, apărarea tinerilor democrați”** (1944)
 5. **„Să-luăm, până la capăt, apărarea tinerilor democrați”** (1944)
 6. **„Să-luăm, până la capăt, apărarea tinerilor democrați”** (1944)
 7. **„Să-luăm, până la capăt, apărarea tinerilor democrați”** (1944)
 8. **„Să-luăm, până la capăt, apărarea tinerilor democrați”** (1944)
 9. **„Să-luăm, până la capăt, apărarea tinerilor democrați”** (1944)
 10. **„Să-luăm, până la capăt, apărarea tinerilor democrați”** (1944)

[illegible][illegible]

manifiesto:

LA SITUACION NACIONAL Y LAS TAREAS DE LOS OBREROS CONCIENTES

(Viene de pág. 4)

grabadas en las que exhorta a la lucha armada por el socialismo, Remorino -su enviado personal- entabla negociaciones con el imperialismo para buscar un lugar en el fraude electoral. Mientras la CGT llama a los obreros y estudiantes a jugar la vida en las calles, Scipione y Arraust manobran a favor de los planes imperialistas, y Pepé negocia con Vandor una reunificación que sería una nueva traición a los trabajadores.

EXIGIMOS UNA DEFINICION PUBLICA AL PERONISMO Y A LA CGT

Nuestro partido exige a la CGT de los argentinos que se defina pública y tajantemente en contra de los planes políticos del imperialismo, denunciando y repudiando toda "salida institucional" burguesa basada en el fraudulento mecanismo electoral del régimen de los monopolios en cuyas manos han caído, justamente para poder engañar al pueblo, todos los medios de difusión, educación y propaganda, y para que las movilizaciones obreras y populares que la CGT propicia no queden al servicio de esos planes.

Nuestro partido también llama a las bases, activas y corrientes que se reclaman obreras y aún revolucionarias del peronismo para que exijan de su conducción superior y nacional igual definición, dado que una y otra vez la dirección del movimiento peronista ha traicionado a la clase obrera y al pueblo.

En 1955 defecionó sin luchar ante el imperialismo y permitió el triunfo de la reacción que luego se cobó en centenares de mártires anónimos del movimiento obrero. En 1958 canalizó hacia las urnas los tres años de heroicas luchas populares al votar por un gobierno que entregó el país al imperialismo, que implantó el Connintes y la movilización militar de los gremios. En 1963 intentó otra maniobra para canalizar el apoyo popular hacia el reaccionario dirigente conservador Solano Lima. En 1966 desarmó a las masas ante el golpe militar imperialista, aconsejándoles "desenrollar hasta que aclare". Ahora ya está negociando con el imperialismo un nuevo fraude.

Nuestro partido, el partido revolucionario de la clase obrera argentina, que tiene una larga trayectoria de lucha al lado de la clase obrera que es mayoritariamente peronista, ha sufrido los padecimientos y sacrificios en carne propia, en la misma trinchera. Fue la única organización política revolucionaria que denunció sistemáticamente desde enero de 1955 el golpe clerical-burgués-imperialista, que exigió armas para los obreros, que combatió a su lado en los aciagos días de setiembre, y que finalmente llamó a la huelga general el 17 de octubre, cuando los tanques estaban en la calle y los dirigentes sindicales peronistas bajo la cama. Fue la única organización revolucionaria no peronista que combatió contra la libertad en las filas del movimiento sindical peronista, produciendo dirigentes de la talla de Angel Bengochea, mártir de la revolución socialista, y el Che Pereyra, dirigente de la huelga metalúrgica de 1956, que luego soportara 5 años de cárcel en Perú por su militancia revolucionaria latinoamericana. Porque hemos estado combatiendo en las mismas filas, porque tenemos mártires y presos que han caído en el mismo combate, y porque no queremos una nueva traición al heroísmo de nuestra clase hoy tenemos autoridad para exigir a la dirección y corrientes obreras del peronismo una clara y tajante definición contra los planes del imperialismo.

Porque estuvimos el 1º de mayo y el 28 de junio luchando en las calles, y el 22 de marzo días antes del Congreso Normalizador dando nuestro apoyo a la nascente CGT, nos hemos ganado el derecho de exigir a la CGT de los argentinos que denuncie los planes políticos del imperialismo y expulse de su seno a todo dirigente que esté trabajando en esos planes.

HACIA DONDE VA LA CGT DE LOS ARGENTINOS?

La CGT de los argentinos, que surgió como producto de la crisis del régimen y de la división entre los sectores patronales que inicialmente lo apoyaron viene reflejando por esa vía el descontento y la presión de los trabajadores y el pueblo. Sus dirigentes, acorralados por la dictadura que les quitó la personería gremial, que encarceló a Teósa y congeló los convenios, eligieron el camino de la ruptura con los agentes de los monopolios y la lucha contra la dictadura, para no caer en el desprestigio total, para no deslizarse por el tobogán que hoy recorren Vandor, Coria y cia y todos los colaboracionistas condenados a su liquidación definitiva como dirigentes sindicales y a la pérdida de sus empleos como agentes pagos del imperialismo.

Desde su surgimiento la nueva CGT provocó un hecho nuevo en la vida política del país: por primera vez en los últimos años la CGT levantaba las banderas de la liberación nacional y promovía la lucha contra los monopolios. Por eso se rodeó de inmediato del apoyo de la vanguardia obrera y estudiantil, de los partidos revolucionarios, y también de los partidos burgueses desplazados del poder por la dictadura de los monopolios. Estos partidos burgueses, como lo han hecho siempre, están ya negociando con el imperialismo un lugarcito en el poder, como socios menores. La dirección de la CGT tiene dos caminos: o sigue a esos partidos (fundamentalmente la UCRP, el peronismo, y la Iglesia post-conciliar) en el camino de la negociación con el imperialismo y los sectores golpistas del ejército, o promueve la movilización y reorganización de la clase obrera para que esta encabece la lucha contra la dictadura.

Hasta ahora la CGT ha promovido la agitación callejera, ha dado su apoyo a la lucha de los inquilinos y los estudiantes, pero no ha encarado con energía la reorganización y la movilización del movimiento obrero.

Y un duro golpe que muestra su debilidad, ha comprometido su futuro inmediato: la dirección ongarista de la FOTIA ha capitulado y ha traicionado las esperanzas del proletariado azucarero Tucumano, tal como lo ha denunciado en su renuncia pública al CD de FOTIA su secretario gremial, Leandro Fote, dirigente clasista y revolucionario de su gremio. La nueva CGT no ha hecho llegar su apoyo efectivo a las luchas reivindicativas de los obreros de Kaiser, de los ingenios Concepción y Santa Lucía; y es muy poco lo que hizo por los ceramistas de San Lorenzo, y lo que está haciendo por el Lisandro de la Torre.

La nueva CGT está permitiendo que las luchas obreras parciales sean derrotadas por no preparar y organizar las luchas de conjunto. La única fuerza de una dirección sindical clasista reside en la organización y combatividad de sus compañeros de base y en su programa. Esta CGT -que no es clasista- corre el peligro de convertirse en furgón de cola de los partidos burgueses que negocian

con el imperialismo, y por esa vía de disgregarse. Si esto ocurriera sería una nueva derrota de la clase obrera por culpa de sus dirigentes sindicales.

Pero esto puede evitarse: si la dirección de la CGT se propone reorganizar el movimiento obrero, preparar la lucha, y romper con las salidas burguesas expresadas en su programa.

REORGANIZAR AL MOVIMIENTO OBRERO Y PREPARAR LA LUCHA

Volvemos a repetir los que dijimos a los pocos días del nacimiento de la nueva CGT.

La primera idea que debemos combatir vigorosamente y que, de seguro, levantarán todas las direcciones reformistas y pseudo-revolucionarias, es la de "unidad sin exclusiones", o "CGT única". El planteo de esta "unidad" ahora, no tiene otro significado que el de escamotear a los trabajadores una salida de lucha independiente y volver a maniatarlos en el chaleco de fuerza de un nuevo colaboracionismo. Por eso la unidad de la clase debe llevarse a cabo en la CGT opositora y en la lucha. En el curso de esa lucha se depurarán nuestras filas y habrá nuevas deserciones que no debemos temer, porque en el curso de la lucha surgirán nuevos dirigentes. Debe trabajarse por el pronunciamiento de los sindicatos, fábricas y listas opositoras a favor de la CGT y en repudio a los "colaboracionistas". Para ello es necesario reorganizar los sindicatos y cuerpos de delegados en los gremios dirigidos por el vandorismo. Esta reorganización deberá ser clandestina para evitar los despidos y represalias, pero una vez asegurada la mayoría en una fábrica o sección, tendrán que aprovecharse las formas legales organizando a las masas generales que elijan nuevas direcciones.

De inmediato debe impulsarse la realización de actos relámpagos, pequeñas manifestaciones, volantes, pintadas, ollas populares y todas las formas de lucha, legales o ilegales, pacíficas o violentas, que sirvan para levantar el ánimo del proletariado e ir preparando las medidas generales del enfrentamiento. Al calor de esta actividad los obreros concientes deben organizarse en comisiones de resistencia o autodefensa, aprender el manejo de las armas, defenderse en las acciones agitativas de los esbirros de la dictadura y prepararse para acciones de mayor envergadura.

POR UN PLAN DE LUCHA CONTRA LA DICTADURA

Para movilizar a todos los trabajadores sin exclusiones es necesario levantar un programa de lucha que responda a las necesidades más apremiantes de la clase obrera y el pueblo. Ese programa no puede ser otro que el siguiente:

1. Por un 40% de aumento en todos los sueldos y jornales.
2. Por la reincorporación de todos los despedidos.
3. Por el levantamiento de todas las intervenciones en los sindicatos y legalidad para el movimiento estudiantil.
4. Por la más amplia libertad para la clase obrera y el pueblo. Amnistía para todos los presos políticos. Abajo la legislación represiva.
5. Apoyo a todos los gremios y fábricas en conflicto.

(Sigue pág. 6)

EN EL FRENTE CULTURAL

ARTISTAS CONTRA EL IMPERIALISMO

Después de muchos años de silencio, en el martes 16 estalló en el ámbito cultural argentino el primer grito de la liberación antiimperialista, promovido valientemente por un crecido número de artistas nucleados en el FATRAC (frente Antiimperialista de Trabajadores de la Cultura.) El hecho ocurrió en el Museo Nacional de Bellas Artes con motivo de la inauguración de la exposición Braque, auspiciada por la embajada francesa.

Mientras hacía uso de la palabra el director del Museo y el embajador de De Gaulle, un grupo de pintores y poetas interrumpió el acto arrojando volantes firmados por el FATRAC en los que se leía:

"Resistamos combativamente la penetración imperialista en todas las formas que esta se exprese".

"Incorporemonos al proceso de liberación que se está dando en nuestro país, a través

de nuestras obras en tanto orientadas a demitificar la cultura del sistema y a afirmar consecuentemente una cultura de nuevo tipo".

No estamos dispuestos a avalar ningún proyecto cultural que provenga del fascismo francés ni de ningún otro centro del poder imperialista".

"No aceptamos ningún tipo de tutelaje económico que convalide el sistema de opresión imperante en el mundo capitalista, ni aceptamos ninguna forma de censura a nuestras obras".

Algunas de las obras expuestas fueron objeto, además, de una lluvia de huevos podridos y bombitas de mal olor, arrojadas por muchos de los presentes.

Como no podía ser de otra manera, la policía de la dictadura, vino en auxilio de la integridad "cultural" del embajador y demás funcionarios produciéndose entonces escenas

de pugilato que terminaron con el apresamiento de varios manifestantes: Margarita Paksa, Pablo Suarez, Roberto Jacobi, Ricardo Carreira, Víctor Suerio, Juan Marcelo Lunogelo, Domingo Alberto Sapia, Rafael López Sánchez, y Eduardo Ruano.

Con ellos, las cárceles y comisarias del país, recogen también a un sector de la vanguardia antiimperialista que ha planteado la lucha en un nuevo frente: el de la cultura.

Exigir la libertad inmediata de todos los artistas detenidos por la dictadura, es no solo una obligación ineludable de todas las entidades gremiales, culturales, políticas, etc. que se reclaman defensoras de una cultura al servicio del pueblo, sino también, de la CGT de los argentinos. A ella demandamos por la solidaridad efectiva con estos nuevos presos, y sumamos la nuestra.

manifiesto:

LA SITUACION NACIONAL Y LAS TAREAS DE LOS OBREROS CONCIENTES

(Viene de pág. 5)

6. Por la salida de poder que los trabajadores decidan democráticamente por sí mismos y no como furgón de cola del mecanismo electoral burgués.

Para nosotros, esa salida de poder, democráticamente resuelta por los trabajadores, no puede ser otra que la de un Gobierno Revolucionario Obrero y Popular. Y así lo demandaremos. Pero la CGT de los argentinos debe preparar ya mismo un plan de lucha nacional por aquel programa. Debe exigir públicamente a la CGT colaboracionista que apoye este plan. Si bien debemos oponernos con firmeza a la reunificación de la CGT con los dirigentes traidores y colaboracionistas, debemos desafiar públicamente a esos dirigentes a que apoyen el plan de lucha de la CGT de los argentinos. Exigirles que se definan ante todo el movimiento obrero y desenmascararlos como cameros que han dividido al movimiento sindical si no quieren pelear contra la dictadura. Ese llamamiento facilitará el trabajo en la base de esos gremios y permitirá llevarles una propuesta de acción común a los trabajadores que aún padecen la lacra del colaboracionismo en sus sindicatos.

LLAMADO A LOS OBREROS CONCIENTES

No existan garantías de que este plan de lucha sea impulsado ni siquiera por la CGT de los argentinos. Ni soñar que pueda ser impulsado por los dirigentes amarillos de calle Azopardo. Por eso llamamos a todos los obreros concientes que están de sus direcciones el lanzamiento de este plan.

Todas las agrupaciones sindicales opositoras y las comisiones internas deben exigir que comience de una buena vez la lucha, preparar la autodefensa armada y pedir que sus sindicatos se definan en contra del plan político del imperialismo. Sólo un gobierno revolucionario obrero y popular puede resolver los problemas del país y de los trabajadores. La clase obrera debe repudiar todo intento de embarcar a los sindicatos a una aventura golpista o en un plan político que entrañe un nuevo fraude a la voluntad popular,

mediante las llamadas "elecciones libres y democráticas".

Donde no existen agrupaciones sindicales con este programa deben ser organizadas. Hay que concurrir a la CGT de los argentinos a exigir que se inicie la lucha, pero hay que ir organizados con un programa de lucha. Lo contrario es ponerse en manos de una dirección que si bien ha promovido movilizaciones contra la dictadura, no tiene un programa claro, no reorganiza la base del movimiento obrero, no se define claramente contra los planes políticos del imperialismo y no expulsa de su seno a los dirigentes que se prestan a esas maniobras.

Finalmente los exhortamos a colaborar con nuestro partido, partido revolucionario de la clase obrera argentina, a engrosar sus filas, a desarrollarlo y fortalecerlo, porque sin la dirección de un partido obrero revolucionario los trabajadores siempre serán usados como masa de maniobras y negociación con el imperialismo por los políticos burgueses.

LLAMADO A LA VANGUARDIA ESTUDIANTIL

Uds., compañeros estudiantes, pueden y deben jugar un gran papel en esta lucha. Deben colaborar con los trabajadores para que se organicen y comiencen la lucha. La FUA, que es la única organización de masas antiimperialista de nuestra patria debe llamar públicamente a la CGT de los argentinos para poner en marcha este plan de lucha en forma conjunta. Debe exigirle una definición: si está dispuesta a movilizar a la clase obrera o piensa seguir utilizando al movimiento estudiantil para crear un clima de agitación, sin cumplir con su deber, consistente en promover la lucha del movimiento obrero. Y aún otra: que repudie públicamente las maniobras electoralistas de los políticos burgueses.

Que todos los centros estudiantiles se definan en el mismo sentido. Que se haga sentir sobre la clase obrera el llamado y el estímulo del estudiantado antiimperialista. Que los centros estudiantiles envíen destacamentos de estudiantes a las fábricas, para pro-

poner a los obreros la lucha común por este plan.

LLAMADO A LAS ORGANIZACIONES REVOLUCIONARIAS

Comaradas revolucionarias:

La opresión del imperialismo, la represión de la dictadura, el ejemplo de Cuba y Vietnam, han golpeado sobre todos nosotros, revolucionarios argentinos. Casi todos nuestros partidos se han dividido en los últimos tiempos porque hemos roto con los centristas y reformistas que se negaban a cumplir con su deber revolucionario. La división de nuestras organizaciones, lejos de debilitar al movimiento revolucionario, lo fortaleció; ahora, por primera vez en la historia de nuestra patria, existen varias organizaciones que levantan el programa de la lucha armada revolucionaria para llevar a la clase obrera y al pueblo al poder.

El enemigo común y multitud de coincidencias acerca de la forma de comenzar la revolución socialista y la construcción del partido revolucionario de la clase obrera nos unifican. En las fábricas, universidades, colonias y barriadas comencemos, a marchar juntos por el camino de la revolución, levantando este programa de lucha para el movimiento sindical, golpeando juntos contra los políticos burgueses que quieran llevar otra vez a la clase obrera a un compromiso con el régimen, golpeando juntos contra los dirigentes centristas y reformistas del movimiento obrero. Juntos levantemos la bandera roja tras la cual combaten al capitalismo y al imperialismo desde hace 150 años los obreros de todo el mundo. Juntos continuemos la gran obra comenzada hace 50 años por la gran revolución de octubre bajo la dirección de Lenin y Trotsky y continuada por Mao, Ho-Chi Minh y Castro.

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS
TRABAJADORES
Comité Ejecutivo Nacional, 14-7-68

FOTIA: NO HABRA MOVILIZACION POR LA TRAICION DE LOS DIRIGENTES

Como ya veníamos alertando en nuestras publicaciones especialmente, en Norte Revolucionario, el CP de FOTIA, junto con la mayoría de los dirigentes sindicales de los distintos sindicatos han traicionado a los trabajadores azucareros, liquidando al menos por el momento la mejor posibilidad de movilización. Postergando el comienzo de la lucha, levantando los paros votados, boicoteando y no preparando el paro del día 11 han demostrado que no cumplirán con las medidas de fuerza resueltas en los últimos congresos de FOTIA y de la CGT. Esto junto a la renuncia pública de Leandro Fote, secretario

gremial del consejo, denunciando la traición nos indica que la FOTIA marcha hacia una nueva etapa de su existencia.

LA FOTIA MARCHA HACIA SU LIQUIDACION COMO GRAN ORGANIZACION SINDICAL DE MASAS

La FOTIA fue desde su surgimiento la organización sindical de vanguardia del proletariado argentino. Las grandes movilizaciones del 45, del 55, del 57, y del 61 en adelante (las ocupaciones de Santa Lucía, Santa Ana, San José, las marchas, los cortes de ruta, los

choques con la policía), el programa votado por la Federación en 1965, la participación electoral en las elecciones de ese año, la constituyeron en un ejemplo permanente para el conjunto del movimiento obrero argentino.

Esto fue posible por varias razones. La organización masiva del conjunto del proletariado de fábrica y surco, la estructura federativa y democrática de la organización, la presión constante de un proletariado y semi-proletariado tremendamente combativo de características explosivas, la existencia constante de una izquierda marxista y sindicalista

(Sigue pág. 6)

RENUNCIA PUBLICA A LA FOTIA

San Miguel de Tucumán, 10 de julio de 1968
Al Secretario de la Federación Obrera Tucumana de la Industria Azucarera

Compañero Miguel Lazarte:

Por la presente me dirijo a Ud. a los efectos de hacerle llegar mi renuncia indeclinable al cargo de miembro del CD y Secretario de Acción Gremial de la Federación. Determinan la misma mi convicción de que la inacción del actual CD y su falta total de una política gremial clara de movilización de los trabajadores azucareros para enfrentar la ofensiva de los monopolios azucareros y la dictadura militar contra los trabajadores y el pueblo de Tucumán, constituye un acto de traición a la masa afiliada, a la magnífica tradición de lucha de nuestra querida FOTIA.

En el curso de los dos últimos meses he recorrido la provincia y he podido comprobar que la inmensa mayoría de los trabajadores azucareros quieren salir a la lucha. La huelga de Bella Vista, la movilización de las colonias de Concepción, los paros y las movilizaciones espontáneas de los trabajadores de Santa Lucía, las acciones de los compañeros de San Juan, las resoluciones de la asamblea de Fronterita votando la huelga general, las conversaciones que tuve con los compañeros de Santa Rosa, quieren decir lo mismo. Los trabajadores azucareros están ansiosos por luchar, no soportan ya más abusos de la patronal y el gobierno, están ya hartos de que se violen sistemáticamente las leyes y convenios, que se los despidan y suspendan, que se les retrasen los pagos por meses, que se les pague en vales, que se los reemplace por contratistas.

Pero también he podido comprobar otra cosa. La mayoría de los dirigentes de los sindicatos no quieren salir a la lucha, no quieren llamar a asambleas y en muchos casos no piensan siquiera llamar a elecciones. Existen direcciones como la del Sindicato Santa Lucía, que se mantiene en los cargos con el apoyo directo de la patronal y la policía. Existen otras direcciones que se apoyan en la patronal para detener las movilizaciones de los trabajadores del surco. Y esto no es nuevo y es bien conocido por todos los trabajadores azucareros.

Dentro del consejo directivo de la Federación existen compañeros que culpan a esas direcciones de su propia inacción. Que se escudaban en la crisis financiera, en la falta de vehículos, en la no colaboración de los sindicatos, etc. Pero lo cierto es que el Consejo Directivo —y también yo me incluyo como responsable en buena medida— no ha hecho lo único que tenía que hacer para no ser igual o más traidor que Flores y compañía. Apoyarse directamente en la base, llamar a las asambleas y llamarlas directamente si los dirigentes no las citaban, disponer de un claro plan de lucha y recorrer toda la provincia explicándolo, ayudar a los trabajadores a correr a patadas a los dirigentes traidores (Ud. compañero Lazarte habló ante trescientos obreros de Santa Lucía de "abrir a patadas" las puertas del sindicato, pero hasta ahora no hemos nada), apoyar con todo el peso las movilizaciones locales como el caso de la de Concepción. Pero nada de eso hizo, y lo poco que hizo no sirve para evitar el desastre que hoy se cierne sobre la Federación.

Pasado el mes de julio ya no habrá posibilidades de lograr una movilización del conjunto del gremio azucarero pues en numerosos ingenios la zafra habrá entrado en su etapa final. Y no habiendo movilizaciones generales este año quedará convalidado definitivamente

el cierre de la mayoría de los ingenios, la destrucción definitiva del convenio colectivo de trabajo, la institucionalización del sistema de trabajo "a contrato", el traspaso de los trabajadores del surco al régimen legal de los agropecuarios directos o disfrazado de la mitad de los antiguos trabajadores de fábrica. Demás está decir que esto será casi el desastre y que, con un paro de 24 horas votado sin ningún entusiasmo, saboteado por las direcciones y sin ningún significado para la base, no se logrará detenerlo. Si la federación está dispuesta a aceptar mi propuesta de votar un Plan de Lucha en serio con movilización general del gremio y declaración de la paralización total de la zafra, u otro plan parecido, entonces estoy a entera disposición del CD y de la federación para ponerme por entero a sus órdenes. Pero como en reiteradas reuniones de Consejo y Plenario de Secretarios Generales se ha rechazado mi planteo entonces me voy, como ya anticipé, y apelo directamente a la conciencia de los trabajadores y activistas a los que llamo a luchar contra el desastre al que lo conducen sus dirigentes.

Alirme del Consejo de la Federación quiero hacer un llamado conjunto de los trabajadores argentinos, seriamente preocupados por el significado para todo el movimiento obrero que puede tener la dirección de la FOTIA. La CGT de los argentinos surgió como una esperanza para los trabajadores, porque rompió con los dirigentes millonarios que habían convertido a la central obrera en una dependencia del Ministerio de Trabajo, y llamó a la clase obrera y al pueblo a luchar contra la dictadura militar. Alrededor de la CGT rebelde se comenzó a nuclear el conjunto de la oposición al gobierno, los partidos políticos, las organizaciones estudiantiles y populares e incluso organizaciones patronales golpeadas por la crisis económica y la ofensiva de los monopolios extranjeros. Pero hasta ahora la CGT de los argentinos no ha conseguido movilizar a la clase obrera y hacer de ella la cabeza dirigente de la oposición al régimen, sino que por el contrario se ve cada vez más requerida por las movilizaciones de capas populares no obreras, (inquilinos, estudiantes, abogados etc.) e incluso patronales. La movilización de los obreros azucareros podía cambiar el signo de nuestra CGT y significar el comienzo de la recuperación del conjunto de la clase obrera argentina, que es lo que puede llevar a posibilitar la dirección obrera de las luchas de todo el pueblo contra la dictadura. FOTIA era el gremio más indicado para comenzar este proceso, por lo que su defección es un duro golpe al conjunto de la clase obrera argentina y un aliciente para los partidos políticos burgueses que tratan de convertir a la CGT de los argentinos en un instrumento del retorno a las viejas formas de explotación.

Si queremos que la CGT sea un instrumento de lucha de la clase obrera el principal esfuerzo de sus dirigentes honestos debe ser comenzar la movilización de la base.

Si lo de la FOTIA se repite, la CGT de los argentinos se convertirá poco a poco en un instrumento de la burguesía y de la clase media opositora y dejará de ser la esperanza que constituye hoy en día para los trabajadores.

Que mi renuncia sirva para provocar una reacción en los dirigentes azucareros y como llamado de atención a los de la CGT nacional.

Que mi regreso a la base, junto a mis queridos compañeros del sindicato San José me ayude y me de fuerza para continuar la lucha por un movimiento clasista y revolucionario cuya meta sea la liberación nacional y social del país.

Salúdalo fraternalmente

LEANDRO FOTE

**FOTIA:
NO HABRA MOVILIZACION POR LA TRAYECTORIA DE LOS DIRIGENTES**

(Viene de pág. 7)

ta, la tradición de movilizaciones triunfales en las luchas por los convenios colectivos de trabajo conformaron una organización sindical distinta al resto de las grandes asociaciones gremiales, que combinó los aspectos positivos de la sindicalización peronista (masividad, disciplina) con las mejores tradiciones del viejo movimiento obrero argentino (democracia, combatividad, orientación izquierdista). De allí que la FOTIA fue desde su origen la organización sindical más independiente del aparato estatal y de los distintos gobiernos, aún del de Perón contra quien organizó la gran huelga de 1949, o de la "integración" frondizista que no alcanzó a domesticar a la Federación como sucedió con el resto de los grandes sindicatos a partir de 1959.

Con el ascenso al poder de la dictadura militar onganista comienza la decadencia de la Federación, ante su impotencia para detener el proceso de semi-liquidación y monopolización de la economía azucarera tucumana.

Los cierres de 10 ingenios, la generalización de los despidos, el incumplimiento sistemático por los cañeros independientes del Convenio Colectivo de Trabajo, el crecimiento permanente de trabajadores no sindicalizados ocupados por "contratistas", el despido de los dirigentes y delegados mas combativos, la mecanización parcial de la cosecha, la abierta parcialidad de las autoridades gubernamentales en favor de la patronal, la privación de la personería gremial y la congelación de los salarios, fueron golpes formidables que desmantelaron a la Federación. Pero lo extremadamente grave para el movimiento obrero no es tanto que se haya producido este proceso, difícil de detener en las condiciones políticas y económicas en que se desarrolló; es la derrota de la gallarda Federación azucarera sin haber dado una sola batalla importante; es la lenta agonía que desmoraliza a los trabajadores y desarma a los mejores cuadros sindicales.

La derrota sin lucha de la Federación se concretó en tres grandes etapas. La primera fue la aceptación sin lucha de la intervención de los ingenios y el laudo azucarero de 1966. La segunda fue la capitulación ante el gobierno en febrero de 1967 y la ratificación de confianza por parte de la "izquierda" de la Federación a la dirección Santillán-Costilla.

CGT TUCUMANA:

El movimiento obrero en la ciudad de Tucumán es debilísimo, especialmente ante la situación del proletariado ferroviario y de los empleados estatales. Está constituido por raquíticos sindicatos semi-artesanales dirigidos en su mayor parte por burocracias enquistadas desde hace años en las direcciones o por nuevas direcciones sindicalistas super débiles (telefónicos, choferes de omnibus). La CGT regional que responde a Paseo Colón está constituida por la FOTIA, por las distintas seccionales ferroviarias, por los gremios estatales y por los sindicatos menos importantes (salvo UTA y telefónicos) del resto; (no nuclea a la UOM, a Luz y Fuerza, a Construcción, ni a Gráficos).

Como en el resto del país la regional de la CGT opositora se apoyó esencialmente en los estudiantes y en los partidos políticos, cuando intentó ganar la calle, como sucedió el 1º de mayo o en oportunidad del viaje de Ongaro. La jornada del 28 significó un comienzo

La tercera la total inoperancia del nuevo CD surgido en 1968.

De la responsabilidad de la dirección santillanista hemos hablado ya demasiado para insistir una vez más. Importante es sin embargo que precisemos la responsabilidad de los integrantes de la comisión de movilización del verano 66/67 que con la honrosa excepción de Fote, Soria y Amaya, sostuvieron a la dirección santillanista cuando ya estaba liquidada, y renunciaron a luchar por una dirección clasista para el gremio. La responsabilidad de Lazarte y el nuevo CD es fundamental, porque su total cobardía histórica para encarar la movilización del gremio, significa -salvo hechos totalmente inesperados que no podemos predecir- la liquidación definitiva de lo que fue FOTIA. De ahora en adelante ésta se convertirá en una organización absolutamente impotente para defender a los trabajadores azucareros, sin otras alternativas que una lenta agonía, el fraccionamiento y la desafilación masiva de los sindicatos o la conversión en un dócil instrumento.

Hemos marcado las responsabilidades personales, y no nos debemos olvidar de ellas. Pero mucho más importante para la educación de la clase obrera es señalar las responsabilidades políticas que han conducido a esta situación desastrosa para los trabajadores azucareros. El conjunto de los dirigentes que han conducido a la derrota al gremio azucarero son todos, los de la izquierda y la derecha, exponentes del sindicalismo reformista y de la política nacional burguesa del peronismo. El único aspecto positivo de la trágica derrota que analizamos, es que ella demuestra claramente la impotencia histórica del reformismo y del nacionalismo burgués para solucionar los problemas de los trabajadores en épocas de crisis. Esa es la lección que debe ser aprendida a fondo por los obreros revolucionarios y la vanguardia del gremio y que debemos esforzarnos por hacer comprender a las más amplias capas del proletariado azucarero.

**RECUPEREMOS LA FOTIA PARA PONERLA AL
FRENTE DE LAS LUCHAS DE LOS
TRABAJADORES AZUCAREROS**

No todo está perdido, todavía quedan en el movimiento azucarero, dirigentes como Leandro Fote, Miguel Soria, Alvero, Benito

Romano, e importantes corrientes clasistas como el Movimiento de Recuperación de Santa Lucía, los compañeros de Fronterita, la Lista Verde y otra de oposición de Concepción, los compañeros de San Juan que pelearon con la policía el 28 en la calle y otros como los grupos clasistas de Leales y otros ingenios y colonias, como asimismo el Sindicato San José, que deben, que tienen la obligación de rescatar la organización para ponerla al frente de la lucha por los intereses de los trabajadores azucareros.

Los compañeros de las colonias, que con la máquina cortadora y cargadora, están siendo una vez más, sumidos en el hambre y la miseria; los temporarios que han tenido que volverse a sus casas sin poder ganar unos pesos para poder tirar durante el año; los trabajadores del operativo que no reciben ninguna de las conquistas sociales y trabajan por jornales que oscilan en el 50% de los reales, y todos los trabajadores azucareros, tienen la urgente necesidad de una dirección que los lleve a la lucha por las reivindicaciones impostergables. Y esencialmente los compañeros de varios ingenios que serán cerrados deben exigir la unificación de los dirigentes y corrientes clasistas en una sola Agrupación que permita planificar y desarrollar una ofensiva para liquidar la dirección de la FOTIA a la derecha santillanista y a la pseudo-izquierda de Lazarte y cia. Para poder así llevar adelante los planes de lucha tantas veces votados a exigencias de las bases, y tantas veces traicionados por los dirigentes reformistas y patronales.

Pero no habrá realmente movimiento de recuperación de FOTIA si los que entiendan la situación actual del movimiento azucarero no se nuclean detrás de un programa claro, que además de contemplar las necesidades inmediatas de los trabajadores azucareros, también indique a la vanguardia cual es la única salida definitiva: la toma del poder por los obreros y sectores populares.

Ninguna de las actitudes clasistas de Fote, Soria, Alvero, Romano y demás dirigentes que intentaron llevar la lucha adelante, tendrá valor si no se vuelcan ya a unificar la oposición.

Por ello a los que aún no se han entregado a la patronal y al gobierno les decimos: Adelante, no todo está perdido, y de ustedes, los trabajadores esperan la respuesta.

**SIN MOVILIZACION AZUCARERA SE CONVERTIRA EN INSTRUMENTO DEL FRENTE
OPOSITOR BURGUES**

de cambio en la situación, al desplazarse el centro de la movilización hacia los ingenios y producirse allí un principio de intervención del proletariado azucarero (actos con regular cantidad de obreros, choques con la policía, pequeñas manifestaciones) y la intervención de corrientes revolucionarias.

Ese lento comienzo de incorporación a la lucha sólo pudo ampliarse si la FOTIA hubiera lanzado la movilización general por los problemas específicos del proletariado azucarero. Ello no fue así. No habrá movilización azucarera y por lo tanto, la CGT regional de Tucumán quedará prisionera de los partidos políticos burgueses y de los dirigentes sindicales sin bases.

Las consecuencias de la defección de FOTIA se sentirán también dentro de la CGT nacional, aunque en menor medida que en Tucumán. Siendo la FOTIA el único gremio en condiciones inmediatas de salir a la lucha, las presiones de los sectores burgueses y

pequeño-burgueses crecerán y harán muy difícil rescatar para una política clasista a la organización de Paseo Colón. Ello hace que, debamos combatir enérgicamente las desviaciones nacional burguesas del organismo tratando de crear un polo clasista independiente dentro de la CGT y polemizando públicamente con su dirección, sino los mejores activistas obreros caerán seguramente en una peligrosa desviación oportunista.

Benito Romano, representante tucumano en la CGT de los argentinos debe ser conciente de esta realidad y debe ser el primero en ponerse al frente de la oposición clasista al CD, para iniciar la preparación de la resistencia a la liquidación de FOTIA y del movimiento azucarero, principal puntal en la lucha de la CGT de los argentinos, la organización que enfrente a la dictadura y al imperialismo con un programa obrero y revolucionario.

INTRODUCCION AL DIARIO DE CAMPAÑA DEL "CHE"

LA HABANA. (P.L.)- "Este tipo de luchas nos da la oportunidad de convertirnos en revolucionarios, el escalón más alto de la especie humana, pero también nos permite graduarnos de hombres; los que no pueden alcanzar ninguno de estos dos estados deben decirlo y dejar la lucha".

Estas palabras pronunciadas por el Che a los guerrilleros en Bolivia son recogidas en la introducción que el comandante Fidel Castro escribió para la edición del diario de campaña escrito por el heroico guerrillero en sus escasísimos ratos de descanso en medio de su épica lucha.

PRENSA LATINA ofrece a continuación el texto íntegro de dicha introducción:

"UNA INTRODUCCION NECESARIA"

Era costumbre del Che en su vida guerrillera anotar cuidadosamente en un diario personal sus observaciones de cada día. En las largas marchas por terrenos abruptos y difíciles en medio de los bosques húmedos, cuando las filas de hombres, siempre encorvados por el peso de las mochilas, las municiones y las armas, se detenían un instante a descansar, o la columna recibía la orden de alto para acampar al final de fatigosa jornada, se veía al Che, como cariñosamente lo bautizaron desde el principio los cubanos- extraer una pequeña libreta y con su letra menuda y casi ilegible de médico, escribir sus notas.

Lo que pudo conservar de esos apuntes le sirvió luego para escribir sus magníficas narraciones históricas de la guerra revolucionaria en Cuba, llenas de contenido revolucionario, pedagógico y humano.

Esta vez, gracias a aquel invariable hábito suyo de ir anotando los principales hechos de cada día, podemos disponer de una información pormenorizada, rigurosamente exacta e inapreciable de aquellos heroicos meses finales de su vida en Bolivia.

Esas anotaciones, no escritas propiamente para la publicación, le servían como instrumento de trabajo para la evaluación constante de los hechos, las situaciones y los hombres, a la vez que daban cauce a las expresiones de su espíritu profundamente observador, analítico y muchas veces matizado de tino humorístico.

Están sobriamente redactadas y poseen ininterrumpida coherencia desde el principio hasta el fin.

Téngase en cuenta que fueron escritas en los ratos escasísimos de descanso, en medio de épico y sobrehumano esfuerzo físico de sus agotadoras obligaciones como jefe de un destacamento guerrillero en la difícil etapa de los comienzos de una lucha de liberación, que se desarrollaría en condiciones materiales increíblemente duras, lo que refuerza una vez más su estilo de trabajo y su voluntad de hierro.

En este diario, al analizar en detalle los incidentes de cada día, se hacen constar faltas, críticas y recriminaciones que son propias e inevitables en el desarrollo de una guerrilla revolucionaria.

En el seno de un destacamento guerrillero esas críticas se tienen que producir inevitablemente, sobre todo en el etapa en que está constituido sólo por un pequeño núcleo enfrentado a condiciones materiales tan duras, rodeado por un enemigo muy superior en número, cuando el movimiento guerrillero

o la más insignificante falta pueden resultar fatales y el jefe debe ser exhaustivamente exigente, a la vez que utilizar cada hecho o episodio, por insignificante que parezca, para educar a los combatientes y futuros cuadros de los nuevos destacamentos guerrilleros.

El proceso de formación de la guerrilla es un incesante llamado a la conciencia y el honor de cada hombre. El Che sabía tocar las fibras más sensibles de los revolucionarios. Cuando Marcos, reiteradamente amonestado por el Che, fue advertido de que podía ser expulsado deshonrosamente de la guerrilla, respondió: "Antes fusilado". Más adelante dio su vida heroicamente. Similar fue el comportamiento de todos los hombres en los que puso su confianza y a los cuales se vio en la necesidad de amonestar por alguna u otra causa en el transcurso de la lucha. Jefe fraterno y humano sabía también ser exigente y en ocasiones severo; pero lo era en primer lugar y en mayor grado que con los demás, consigo mismo. Che basaba su disciplina en la conciencia moral del guerrillero y en la fuerza tremenda de su propio ejercicio.

El diario contiene también numerosas referencias a Debray y evidencian la enorme preocupación que suscitó en el Che el arresto y encarcelamiento del escritor revolucionario a quien había encomendado una misión en Bolivia, aunque en el fondo había sentido que aquí no permanecería en la guerrilla. Por eso manifiesta cierta incomodidad, y en ocasiones algunas dudas, sobre su comportamiento.

Che no tuvo posibilidad de conocer la odisea vivida por Debray en las garras de los cuerpos represivos y la actitud firme y valerosa mantenida por éste ante sus captores y torturadores.

Destacó, sin embargo, la enorme importancia política del proceso, y el 3 de octubre, seis días ante de su muerte, en medio de amargos y tensos sucesos, consigna: Se escuchó una entrevista de Debray muy valiente frente a un estudiante provocador, siendo esta su última referencia al escritor.

Como en este diario la Revolución Cubana y sus relaciones con el movimiento guerrillero aparecen reiteradamente señaladas, algunos pudieron interpretar que su publicación por nuestra parte constituye un acto de provocación que dará argumentos a los enemigos de la Revolución y a los imperialistas yanquis y sus aliados los oligarcas de América Latina, para redoblar sus planes de bloqueo, aislamiento y agresión a Cuba.

A los que así juzgan los hechos es bueno recordarles que el imperialismo yanqui no ha necesitado nunca de pretextos para perpetrar sus fechorías en cualquier lugar del mundo y que sus esfuerzos para aplastar la Revolución Cubana se iniciaron desde la primera ley revolucionaria promulgada en nuestro país, por el obvio y conocido hecho de que ese imperialismo es el gendarme de la reacción mundial, promotor sistemático de la contrarrevolución y protector de las estructuras sociales más retrógradas e inhumanas que subsisten en el mundo.

La solidaridad con el movimiento revolucionario puede ser tomada como pretexto, pero nunca será la causa de las agresiones yanquis. Negar la solidaridad para negar el pretexto es ridícula política de avestruz, que nada tiene que ver con el carácter internacionalista de las revoluciones sociales contemporáneas. Dejar de solidarizarse con el mo-



vimiento revolucionario, no nos negaría la solidaridad sino solidarizarse de hecho con el imperialismo yanqui y su política de dominio y esclavización del mundo.

Cuba es un pequeño país de economía semi-desarrollada, como todos los que tienen ante sí los dominados y explotados por el colonialismo y el imperialismo, situado en el a 90 miles de las costas de Estados Unidos, con una base naval yanqui en su propio territorio, que se enfrenta a numerosos obstáculos por llevar a cabo su desarrollo económico-social. Grandes peligros se han corrido sobre nuestra patria desde el triunfo de la revolución, pero no por ello conseguirá el imperialismo nobilitarla, sin que deban librarnos las dificultades que una línea revolucionaria consecuente pueda conllevar.

Desde el punto de vista revolucionario, la publicación del diario del Che en Bolivia es una alternativa. El diario del Che que está en posesión de nosotros, que de inmediato presentaremos a la CIA, al Pentágono y al pu-

bierno de Estados Unidos. Periodistas allegados a la CIA tuvieron acceso al documento en la propia Bolivia y sacaron copias fotográficas del mismo, aunque con el compromiso de abstenerse por el momento, de publicarlo.

CHE DESCRIBE AL GENERAL BARRIENTOS

El gobierno de Barrientos y los más altos jefes militares tienen sobradas razones para no publicar el diario, donde se puede constatar la inmensa incapacidad de su ejército y las incontables derrotas que sufrieron en manos de un puñado de guerrilleros decididos que en unas pocas semanas le arrebató en un combate cerca de doscientas armas.

Che describe además a Barrientos y a su régimen en los términos a que es acreedor con palabras que no podrán borrarse de la historia.

Por otro lado, el imperialismo tenía también sus razones: Che y su ejemplo extraordinario cobran fuerza cada vez mayor en el mundo. Sus ideas, su retrato, su nombre, son banderas de lucha contra las injusticias entre los oprimidos y los explotados y suscitan interés apasionado entre los estudiantes y los intelectuales de todo el mundo.

En los propios Estados Unidos el movimiento negro y los estudiantes progresistas, que son cada vez más numerosos, han convertido en algo suyo la figura del Che. En las manifestaciones más combativas por los derechos civiles y contra la agresión a Vietnam, sus retratos son esgrimidos como emblemas de lucha. Pocas veces en la historia, o tal vez nunca, una figura, un nombre, un ejemplo se han universalizado con tal celeridad y apasionante fuerza. Es que el Che encarna en su forma más pura y desinteresada el espíritu internacionalista que caracteriza al mundo de hoy y cada vez más al de mañana.

De un continente oprimido ayer por las potencias coloniales, explotado hoy y mantenido en el retraso y en el subdesarrollo más inicuo por el imperialismo yanqui surge esa singular figura que se convierte en el aliento universal de lucha revolucionaria hasta en las propias metrópolis imperialistas y colonialistas.

Los imperialistas yanquis temen la fuerza de ese ejemplo y todo lo que pueda contribuir a divulgarlo. Ese es el valor intrínseco del diario, expresión viva de una personalidad extraordinaria, lección guerrillera escrita al calor y la tensión de cada día, pólvora inflamable, demostración real de que el hombre latinoamericano no es impotente frente a los esclavizadores de pueblos y sus ejércitos mercenarios, lo que les ha impedido hasta hoy darlo a la publicidad.

Pudieran también estar interesados en que este diario no se conociera nunca, los seudo revolucionarios, oportunistas y charlatanes de toda laya, que autoconceptuándose marxistas, comunistas y otros títulos por el estilo, no han vacilado en calificar al Che de equivocado, aventurero y cuando más benigneamente, idealista, cuya muerte es el canto de cisne de la lucha armada revolucionaria en América Latina. "Si el Che —exclaman— máximo exponente de esas ideas y experimentado guerrillero, fue muerto en las guerrillas y su movimiento no liberó a Bolivia, eso demuestra cuán equivocado estaba..." Cuántos de estos miserables se habrán alegrado de la muerte del Che, sin darse cuenta siquiera de pensar que sus posiciones y razonamientos coinciden por entero con los de los oligarcas más reaccionarios y el imperialismo.

De este modo se justifican a sí mismos,

o justifican a dirigentes traidores que en determinado momento no vacilaron en jugar a la lucha armada con el verdadero propósito —según se pudo ver luego— de destruir a los destacamentos guerrilleros, frenar la acción revolucionaria e imponer sus vergonzosas y ridículas componentes políticas, porque eran incapaces de ninguna otra línea; o a los que no quieren combatir, ni combatirán jamás, por el pueblo y su liberación y han caricaturizado las ideas revolucionarias haciendo de ellas opio dogmático sin contenido ni mensaje a las masas, y convertido las organizaciones de lucha del pueblo en instrumentos de conciliación con los explotadores internos y externos, y propugnadores de políticas que no tienen nada que ver con los intereses reales de los pueblos explotados en este continente.

Che contemplaba su muerte como algo natural y probable en el proceso y se esforzó en recalcar, muy especialmente en los últimos documentos, que esa eventualidad no impediría la marcha inevitable de la revolución en América Latina. En su mensaje a la Tricontinental, reiteró ese pensamiento:

"Toda nuestra acción es un grito de guerra contra el imperialismo... En cualquier lugar que nos sorprenda la muerte bienvenida sea, siempre que ese, nuestro grito de guerra, haya llegado hasta un oído receptivo y otra mano se tienda para empuñar nuestras armas".

Se consideró a sí mismo soldado de esa revolución sin preocuparle en absoluto sobrevivir a ella. Los que ven en el desenlace de su lucha en Bolivia el fracaso de sus ideas, con el mismo simplismo pudieran negar la validez de las ideas y las luchas de todos los grandes precursores y pensadores revolucionarios, incluidos los fundadores del marxismo, que no pudieron culminar la obra y contemplar en vida los frutos de sus nobles esfuerzos.

En Cuba, ni la muerte en combate de Martí y de Maceo, a las que siguió más tarde la intervención yanqui cuando finalizaba la guerra de independencia, frustrando en lo inmediato el objetivo de sus luchas, ni la de brillantes propugnadores de la revolución socialista como Julio Antonio Mella, asesinados por agentes al servicio del imperialismo, pudieron impedir a la larga el triunfo de un proceso que comenzó hace cien años, y nadie en absoluto podría poner en duda la profunda justeza de la causa y la línea de lucha de aquellos próceres, ni la vigencia de sus ideas esenciales que inspiraron siempre a los revolucionarios cubanos.

En el diario del Che se pueden apreciar cuán reales eran sus posibilidades de éxito y cuán extraordinario el poder catalizador de la guerrilla, como el consigna en sus apuntes. En cierta ocasión, ante los evidentes síntomas de debilidad y rápido deterioro del régimen boliviano, expresó: "El gobierno se desintegrará rápidamente; lástima no tener cien hombres más en este momento".

Che conocía por su experiencia en Cuba cuántas veces nuestro pequeño destacamento guerrillero estuvo a punto de ser exterminado. Pudo ocurrir así en dependencia casi absoluta de los azares e imponderables de la guerra, más, tal eventualidad, ¿habría dado a nadie el derecho a considerar errónea nuestra línea y tomarla además como ejemplo para desalentar e inculcar en los pueblos la impotencia? Muchas veces en la historia los procesos revolucionarios estuvieron precedidos de episodios adversos. Nosotros en Cuba, no tuvimos acaso la experiencia del Moncada apenas 6 años antes del triunfo definitivo de la lucha armada del pueblo?

LO QUE ALGUNOS JUZGARON UNA QUIMERA

Para muchos, entre el 26 de julio de 1953, ataque al Cuartel Moncada en Santiago de Cuba, y el 2 de diciembre de 1956, desembarco del "Granma", la lucha revolucionaria en Cuba frente a un ejército moderno y bien armado carecía de toda perspectiva, y la acción de un puñado de luchadores era vista como quimera de idealistas e ilusos que "estaban profundamente equivocados". La derrota aplastante y la dispersión total del inexperto destacamento guerrillero el 5 de diciembre de 1956 pareció confirmar por entero los pesimistas augurios. Pero sólo, cincuenta meses después, los restos de aquella guerrilla habían desarrollado ya la fuerza y la experiencia necesarias para aniquilar aquel ejército.

Para no luchar habrá siempre sobrados pretextos en todas las épocas y en todas las circunstancias, pero será el único camino de no obtener jamás la libertad. El Che no sobrevivió a sus ideas, pero supo fecundarlas con su sangre. Con toda seguridad sus críticos seudo revolucionarios, con su cobardía política y su eterna falta de acción, sobrevivirán a la evidencia de su propia estupidez.

Es notable, como se verá en el diario, que uno de esos especímenes revolucionarios que ya van siendo típicos en América Latina, Mario Monje, esgrimiendo el título de secretario del partido comunista de Bolivia, pretendió discutirle al Che la jefatura política y militar del movimiento. Y puesto que alegó, además, el propósito de renunciar previamente para ello a su cargo de partidista a su juicio por lo visto, le bastaba el título de haberlo sido para reclamar tal prerrogativa.

Mario Monje, por supuesto, no tenía ninguna experiencia guerrillera ni había librado jamás un combate sin que por otro lado su autoconceptuación de comunista lo obligase siquiera a prescindir del grosero y mundano chovinismo que ya habían logrado superar los próceres que lucharon por la primera independencia.

Con semejante concepto de lo que debe ser la lucha antimperialista en este continente, tales "jefes comunistas" no han rebasado siquiera el nivel internacionalista de las tribus aborígenes que sojuzgaron los colonizadores europeos en la época de la conquista.

Así, el jefe del PC de un país que se llama Bolivia, y su capital histórica, Sucre, en honor de sus primeros libertadores que eran venezolanos uno y otro, que tuvo la posibilidad de contar para la definitiva liberación de su pueblo con la cooperación del talento político, organizador y militar de un verdadero titán revolucionario, cuya causa no se limitaba a las fronteras estrechas, artificiales e incluso injustas de ese país, no hizo otra cosa que entrar en vergonzosos, ridículos e innecesarios reclamos de mando.

Bolivia, por no tener salida al mar, necesita más que ningún otro país, para su propia liberación, sin tener que exponerse a un atroz bloqueo, del triunfo revolucionario de los vecinos. Che era, además, por su prestigio enorme, su capacidad y experiencia, el hombre que habría podido acelerar ese proceso.

Che había establecido relaciones con dirigentes y militantes del PC Boliviano, desde antes de producirse en el mismo la escisión, recabando de ellos la ayuda para el movimiento revolucionario en América del Sur. Algunos de ellos en diversas tareas. Al producirse la escisión en dicho partido, se creó una situación especial puesto que varios militantes de los que habían estado trabajando con el Che, quedaron ubicados en uno u otro grupo. Pero Che no concebía la lucha en Bolivia como un hecho

INTRODUCCION AL DIARIO DE CAMPAÑA DEL CHE (Viene de pág. 10)

aislado sino como parte de un movimiento revolucionario de liberación que no se daría en extenderse a otros países de América del Sur. Era su propósito organizar un movimiento sin espíritu sectario, para que a él se incorporasen todos los que quisieran luchar por la liberación de Bolivia y demás pueblos sojuzgados por el imperialismo en América Latina. Pero en la fase inicial de preparación de la base guerrillera venía dependiendo fundamentalmente de la ayuda de un grupo de valiosos y discretos colaboradores con el partido de Monje. Fue por deferencia con ellos que invitó, en primer término, a éste, a visitar su campamento, aunque ciertamente no experimentaba hacia él ninguna simpatía.

Después invitó a Moisés Guevara, líder minero y político que se había separado de aquel partido para cooperar en la formación de otra organización, y que luego también se había marginado de ella inconforme con Oscar Zamora, otro Monje que hacía algún tiempo que se había comprometido con el Che a trabajar en la organización de la lucha armada guerrillera en Bolivia, rehuyendo después los compromisos y cruzándose cobardemente de brazos a la hora de la acción para convertirse con posterioridad a su muerte en uno de sus más venenosos críticos, en nombre del "marxismo-leninismo". Moisés Guevara se unió sin vacilación al Che, como le había ofrecido desde mucho antes de que éste llegara a Bolivia, le brindó su apoyo y entregó su vida heroicamente a la causa revolucionaria.

Otro tanto hizo el grupo de guerrilleros bolivianos que había permanecido hasta entonces en la organización de Monje. Dirigidos por Inti y Coco Peredo, que después demostraron ser valerosos y destacados combatientes se apartaron de aquel y respaldaron decididamente al Che. Pero Monje no satisfecho del resultado se dedicó a sabotear el movimiento interceptando en La Paz a militantes comunistas bien entrenados que iban a unirse a las guerrillas. Estos hechos demuestran como existen en las filas revolucionarias hombres bien dotados de todas las condiciones, dirigentes incapaces, charlatanes y maniobreros.

Che fue el hombre al que nunca le interesaron personalmente cargos, mandos ni honores, pero estaba firmemente convencido de que en la lucha revolucionaria guerrillera -fundamental forma de acción para la liberación de los pueblos de América Latina, partiendo de la situación económica, política y social de casi todos los países latinoamericanos- el mando militar y político de la guerrilla debía estar unificado y que la lucha sólo podía ser dirigida desde la guerrilla y no desde cómodas y burocráticas oficinas urbanas. Y en este punto no estaba dispuesto a transigir, ni a entregarle a un inexperto seso-hueco de estrechas miras chovinistas el mando de un núcleo guerrillero destinado a desenvolverse en su ulterior desarrollo una lucha de amplia dimensión en América Latina.

Che consideraba que ese chovinismo, que muchas veces infecta a los propios elementos revolucionarios de los diversos países de América Latina, debía ser combatido como un sentimiento reaccionario ridículo y estéril. "Que se desarrolle un verdadero internacionalismo proletario -dijo en su mensaje a la Tricontinental-... la bandera bajo la que se lucha sea la causa sagrada de la redención de la humanidad, de tal modo que morir bajo las banderas de Vietnam, de Venezuela, de Guatemala, de Laos, de Colombia, de Bolivia... para citar sólo los escenarios actuales de la lucha armada, sea igualmente glorioso y deseable para un americano, un asiático, un africano, y aún, un europeo.

Cada gota de sangre derramada en un territorio bajo cuya bandera no se ha nacido, es experiencia que recoge quien sobrevive para aplicarla luego a la lucha por la liberación de su lugar de origen. Y cada pueblo que se libere es una fase de la batalla por la liberación del propio pueblo que se ha ganado".

Che pensaba igualmente que en el destacamento guerrillero participan combatientes de distintos países latinoamericanos y que la guerrilla en Bolivia fuese escuela de revolucionarios que harían su aprendizaje en los combates. Así lo quiso tener para ayudarlo en esa tarea, junto a los bolivianos, un pequeño núcleo de guerrilleros con experiencia, que habían sido casi todos compañeros suyos en la Sierra Maestra, durante la lucha revolucionaria en Cuba, cuya capacidad, valor y espíritu de sacrificio conocía. De esos hombres ninguno vaciló en responder a su solicitud, ninguno lo abandonó y ninguno se rindió.

Che actuó en su campaña de Bolivia con el tesón, la maestría, el estoicismo y la ejemplar actitud que eran proverbiales en él. Puede decirse que impregnado de la importancia de la misión que se había asignado a sí mismo procedió en todo instante con un espíritu de responsabilidad irreprochable. En aquellas ocasiones en que la guerrilla cometía algún descuido, se apresuraba en advertirlos y enmendarlo, consignándolo en su diario.

Factores adversos se combinaron increíblemente en su contra. La separación que debía ser unos breves días -de una parte de la guerrilla, donde se encontraba un grupo valioso de hombres, algunos de ellos enfermos o convalecientes, al perderse el contacto entre ambos en un terreno sumamente accidentado, se prolongó durante interminables meses, que ocuparon el esfuerzo de Che en su búsqueda. En ese período el asma -una dolencia que solía dominar con sencillos medicamentos, pero que faltando éstos se convertía para él en un terrible enemigo- lo atacó despiadadamente deviniendo esto en un problema serio por el hecho de que las medicinas que provisoriamente había acumulado para la guerrilla fueron descubiertas y ocupadas por el enemigo.

Este hecho, unido al aniquilamiento a fines de agosto de la parte de la guerrilla con la que había perdido contacto, fueron factores que gravitaron considerablemente en el desarrollo de los acontecimientos. Pero Che, con voluntad de acero, se sobrepuso al malestar físico y en ningún instante su acción aminoró, ni decayó su ánimo.

Fueron numerosos sus contactos con los campesinos bolivianos. El carácter de éstos, sumamente desconfiados y cautelosos, no podía sorprender al Che, que conocía perfectamente bien su mentalidad por haberlos tratado en otras ocasiones, y sabía que para ga-

narlos para su causa se requería un labor prolongada, ardua y paciente, pero no albergaba ninguna duda de que a la larga lo obtendría.

Si se sigue con cuidado el hilo de los acontecimientos se verá que aún cuando el número de hombres con que contaba en el mes de setiembre, algunas semanas antes de su muerte, era muy reducido, todavía la guerrilla mantenía su capacidad de desarrollo y algunos cuadros bolivianos, como los hermanos Inti y Coco Peredo, se iban ya destacando con magníficas perspectivas de jefes.

Fue la emboscada de Higuera, única acción exitosa del ejército contra el destacamento que mandaba el Che, matándole la vanguardia e hiriéndole varios hombres más en pleno día cuando se trasladaban a una zona campesina de mayor desarrollo político -objetivo éste que no aparece consignado en el diario, pero que se sabe por los sobrevivientes- lo que les creó una situación insuperable.

Ese avance de día por la misma ruta que venían siguiendo durante varias jornadas en inevitablemente amplio contacto con los moradores de aquella zona que cruzaban por primera vez y la obvia certeza de que el ejército debía interceptarlos en algún punto, era sin duda peligroso. Pero el Che, plenamente conciente de esto decidió, correr el riesgo para ayudar al médico que venía en muy mal estado físico.

El día anterior a la emboscada, escribe: "Llegamos a Pujito, pero allí habíamos que nos había visto abajo el día anterior, vale decir: estamos siendo previstos por radio bomba..." "El caminar en mulo se hace peligroso, pero trato que el médico vaya lo mejor posible, pues viene muy débil".

Al día siguiente escribió: "A las 13 salió la vanguardia para tratar de llegar a Jagüey y allí tomar una decisión sobre las mulas y el médico".

Es decir buscaba una solución para el enfermo, a fin de abandonar aquella ruta y tomar las precauciones necesarias. Pero aquella misma tarde, antes de que la vanguardia llegara a Jagüey se produjo la fatal emboscada que llevó al destacamento a una situación insostenible.

Impresiona profundamente la promesa realizada por este puñado de revolucionarios. La sola lucha contra la naturaleza hostil en que desenvolvían su acción constituye una insuperable página de heroísmo. Nunca en la historia un número tan reducido de hombres emprendió una tarea tan gigantesca. La fe y la convicción absoluta en que la inmensa capacidad revolucionaria de los pueblos de América Latina podía ser despertada, la confianza en sí mismo y la decisión con que se entregaron a ese objetivo, nos da la justa dimensión de estos hombres.

Che dijo un día a los guerrilleros en Bolivia: "Este tipo de lucha nos da la oportu-



INTRODUCCION AL DIARIO DE CAMPAÑA DEL "CHE"

(Viene de pág. 11)

nidad de convertirnos en revolucionarios, el escalón más alto de la especie humana, pero también nos permite graduarnos de hombres; los que no pueden alcanzar ninguno de estos dos estadios deben decirlo y dejar la lucha".

Los que con el lucharon hasta el final se hicieron acreedores a estos honrosos calificativos. Ellos simbolizan el tipo de revolucionarios y de hombres a quienes la historia en esta hora convoca para una tarea verdaderamente dura y difícil: la transformación revolucionaria de América Latina.

El enemigo que enfrentaron los próceres de la primera lucha por la independencia, era un poder colonial decadente. Los revolucionarios de hoy tienen por enemigo al baluarte más poderoso del campo imperialista, equipado con la técnica y la industria más moderna. Ese enemigo no sólo organizó y equipó de nuevo un ejército en Bolivia, donde el pueblo había destruido la anterior fuerza militar represiva y le brindó inmediatamente el auxilio de sus armas y asistentes militares para la lucha contra las guerrillas, sino que brinda su aporte militar y técnico en la misma medida a todas las fuerzas represivas de este continente. Y cuando no bastan esas medidas, interviene directamente con sus tropas, como hizo en Santo Domingo.

Para luchar contra ese enemigo se requiere el tipo de revolucionarios y de hombres de que habló el Che. Sin ese tipo de revolucionarios y de hombres dispuestos a hacer lo que ellos hicieron; sin el ánimo de enfrentarse a enormes obstáculos que ellos tuvieron; sin la decisión de morir que a ellos los acompañó en todo instante; sin la convicción de su causa y la fe inmovible en la fuerza invencible de los pueblos que ellos albergaron, frente a un poder como el imperialismo yanqui, cuyos recursos militares, técnicos y económicos se hacen sentir en todo el mundo, la liberación de este continente no sería alcanzada.

El propio pueblo norteamericano, que empieza a tomar conciencia de que la monstruosa superestructura política que rige su país no es ya, hace mucho rato, la idílica república burguesa que sus fundadores establecieron hace casi doscientos años, está sufriendo en un grado cada vez más alto la barbarie moral de un sistema irracional, enajenante, deshumanizado y brutal, que cobra en el pueblo norteamericano cada vez más víctimas de sus guerras agresivas, sus crímenes políticos, sus aberraciones raciales, su mezquina jerarquización del ser humano y el repugnante derroche de recursos económicos científicos y humanos de su desmesurado aparato militar, reaccionario y represivo, en medio de un mundo en sus tres cuartas partes subdesarrollado y hambriento.

Pero sólo la transformación revolucionaria de América Latina permitiría al pueblo de los Estados Unidos ajustar sus propias cuentas con ese mismo imperialismo, a la vez que en la medida la lucha creciente del pueblo norteamericano contra la política imperialista podría convertirlo en aliado decisivo del movimiento revolucionario en América Latina.

Si las naciones industrializadas o instruidas de Europa, con su Mercado Común y sus instituciones científicas supranacionales, se inquietan ante las posibilidades de quedarse rezagadas y contemplan con temor la perspec-

tiva de convertirse en colonias económicas del imperialismo yanqui, qué le depara el futuro a los pueblos de América Latina?

Si frente al cuadro de esta situación real e incuestionable, que decisivamente afecta el destino de nuestros pueblos, algún liberal o reformista burgués, o seudorevolucionario, charlatán incapaz de la acción, tiene una respuesta que no sea la profunda y urgente transformación revolucionaria que pueda hacer acopio de todas las fuerzas morales, materiales y humanas de esta parte del mundo para lanzarlas hacia adelante para recuperar el atraso económico y científico-técnico de siglos, cada vez mayor, con el mundo industrializado, del que somos tributarios y lo seremos cada vez más y en especial de Estados Unidos; y además de la fórmula, el camino mágico de llevarlo a cabo, diferente a la concebida por Che, que barra oligarquías, despotas, politicastos, es decir: criados y monopolios yanquis es decir: amos, y lo haga con toda la urgencia que las circunstancias requieren, que levante entonces la mano para impugnar al Che.

Como realmente ninguna respuesta honrada ni acción consecuente que implique una esperanza real a los casi 500 millones de seres humanos que componen la población de América Latina, desoladoramente pobres en su inmensa mayoría, que serán 600 millones a la vuelta de 25 años, y que tienen derecho a la vida material, la cultura y la civilización, entonces lo más decoroso sería el silencio ante el gesto del Che y los que con el cayeron defendiendo sus ideas con coraje, porque la hazaña que este puñado de hombres realizó, guiados por el noble ideal de redimir un continente, quedaría como la prueba más alta de lo que pueden la voluntad, el heroísmo y la grandeza humanas. Ejemplo que iluminará las conciencias y presidirá la lucha de los pueblos de América Latina, porque el grito heroico del Che llegará hasta el oído receptivo de los pobres y explotados por los que el dio su vida, y muchos brazos se tenderán para empuñar las armas y conquistar su definitiva liberación.

El 7 de octubre escribió el Che sus últimas líneas. Al día siguiente, a las 13 horas, en una estrecha quebrada donde se proponía esperar la noche para romper el cerco, una numerosa tropa enemiga hizo contacto con ellos. El reducido grupo de hombres que componían en esa fecha el destacamento, combatió heroicamente hasta el anochecer desde posiciones individuales ubicadas en el lecho de la quebrada y en los bordes superiores de la misma contra la masa de soldados que la rodeaban y atacaban. No hay ningún sobreviviente de los que combatieron en las posiciones más próximas al Che. Como junto a él estaban el médico, cuyo grave estado de salud se ha señalado antes y un guerrillero peruano también en muy malas condiciones físicas, todo parece indicar que el Che hizo el máximo para proteger la retirada a lugar más seguro, de esos compañeros hasta caer herido. El médico no fue muerto en ese mismo combate, sino varios días más tarde, en un punto no distante de la quebrada del Yuro. Lo abrupto del terreno rocoso e irregular hacía muy difícil y a veces imposible el contacto visual de los guerrilleros entre sí. Los que defendían la posición por la otra entrada de la quebrada a varios cientos de metros del Che, entre ellos Inti Peredo, resistieron el ataque hasta el oscurecer en que lograron despegarse del enemigo y dirigirse hacia el punto previamente acordado de concentración.

Se ha podido precisar que el Che estuvo combatiendo herido hasta que el cañón de su fusil M-2 fue destruido por un disparo, inutilizándolo totalmente, la pistola que portaba estaba sin "magazine". Estas increíbles circunstancias explican que lo hubiesen podido capturar vivo. Las heridas de las pier-

nas le impedían caminar sin ayuda, pero no eran mortales.

Trasladado al pueblo de Higuera, permaneció con vida alrededor de 24 horas, se negó a discutir una sola palabra con sus captores, y un oficial embriagado que intentó vejario recibió una bofetada en pleno rostro.

Reunidos en La Paz, Barrientos, Ovando y otros altos jefes militares, tomaron fríamente la decisión de asesinarlo. Son conocidos los detalles de la forma en que procedieron a cumplir el alevoso acuerdo en la escuela del pueblo de Higuera. El mayor Miguel Ayorea y el coronel Andrés Seinich, entrenados por los yanquis, instruyeron al suboficial Mario Terán para que procediera al asesinato.

Cuando este, completamente embriagado, penetró en el recinto, Che —que había escuchado los disparos con que acababan de ultimarlo a un guerrillero boliviano y a otro peruano— viendo que el verdugo vacilaba, le dijo con entereza: "Dispare, no tenga miedo". Este se retiró y de nuevo fue necesario que los superiores Ayorea y Seinich le repitieran la orden, que procedió a cumplir, disparándole de la cintura hacia abajo una ráfaga de metrallera. Ya había sido dada la versión de que el Che había muerto varias horas después del combate y por eso los ejecutores tenían instrucciones de no disparar sobre el pecho ni la cabeza, para no producir heridas fulminantes. Esto prolongó cruelmente la agonía del Che, hasta que un sargento —también ebrio— con un disparo de pistola en el costado izquierdo lo remató. Tal proceder contrasta brutalmente con el respeto del Che, sin una sola excepción, hacia la vida de numerosos oficiales y soldados del ejército boliviano que hizo prisioneros.

Las horas finales de su existencia en poder de sus despreciables enemigos tienen que haber sido muy amargas para él; pero ningún hombre mejor preparado que el Che para enfrentarse a semejante prueba.

La forma en que llegó a nuestras manos este diario no puede ser ahora divulgada; basta decir que fue sin mediar remuneración alguna. Contiene todas las notas que escribió desde el 7 de noviembre de 1966, día en que el Che llegó a Nancahuazú, hasta el 7 de octubre de 1967, vísperas del combate de la Quebrada del Yuro. Faltan sólo unas pocas páginas que no han llegado todavía a nuestro poder, pero que por corresponder a fechas en que no tuvieron lugar hechos de importancia no altera en absoluto el contenido del mismo.

Aunque el documento por sí mismo no ofrecía la menor duda acerca de su autenticidad todas las copias fotográficas fueron sometidas a un riguroso examen a fin de comprobar no sólo dicha autenticidad sino incluso cualquier posible alteración, por pequeña que fuese.

Los datos fueron además cotejados con el diario de uno de los guerrilleros sobrevivientes, coincidiendo ambos documentos en todos los aspectos. El testimonio pormenorizado de los demás guerrilleros sobrevivientes que fueron testigos de cada uno de los acontecimientos, contribuyó asimismo a la comprobación. Se llegó a la más absoluta certeza de que todas las fotografías eran copia fiel del diario del Che.

Constituyó una fatigosa tarea desentrañar la letra pequeña y difícil de la escritura, lo que se realizó con la participación laboriosa de su compañera Aleida March de Guevara.

El diario será publicado en forma aproximadamente simultánea en: Francia, por Editorial Francois Maspéro; Italia, Editorial Feltrinelli; R. F. A., Trikont Verlag; E. U. A., Revista Ramparts; Francia en español, Ediciones Ruedo Ibérico; Chile, Revista Punto Final, y en otros países.

Hasta la victoria siempre!

FIDEL CASTRO



CGT: REORGANIZAR Y MOVILIZAR A LAS BASES

— POR UN PLAN DE LUCHA CONTRA LA DICTADURA —

- 1. POR UN 40% DE AUMENTO EN TODOS LOS SUELDOS Y JORNALES.
- 2. POR LA REINCORPORACION DE TODOS LOS DESPEDIDOS
- 3. POR EL LEVANTAMIENTO DE TODAS LAS INTERVENCIONES EN LOS SINDICATOS Y LEGALIDAD PARA EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL.
- 4. POR LA MAS AMPLIA LIBERTAD PARA LA CLASE OBRERA Y EL PUEBLO. AMNISTIA PARA TODOS LOS PRESOS POLITICOS. ABAJO LA LEGISLACION REPRESIVA.
- 5. APOYO A TODOS LOS GREMIOS Y FABRICAS EN CONFLICTO.
- 6. POR LA SALIDA DE PODER QUE LOS TRABAJADORES DECIDAN DEMOCRATICAMENTE POR SI MISMOS Y NO COMO FURGON DE COLA DEL MECANISMO ELECTORAL BURGUES.

— (Del Manifiesto del PRT del 14 de julio de 1968) —

PRIMICIA

CARTA DEL "INTI" PEREZO

"LA CUERRILA BOLIVIANA NO HA MUERTO"

c.g.t.:

REORGANIZAR Y MOVILIZAR A LAS BASES

Después de la entrega sin lucha de la FOTIA por parte del sector dirigente de la misma que se reclama ongarista, la CGT de los argentinos se encuentra enfrentada al más grave dilema de su corta existencia: o enfatar con firmeza y sin limitaciones burocráticas la reorganización de la clase trabajadora desde sus bases mismas y preparar la lucha de conjunto contra la dictadura o renunciar a sus pretensiones de "CGT combativa" desplazándose al campo de los negociadores colaboracionistas, sirviendo de testaferros a los políticos burgueses, en cualquiera de sus variantes antiobreras. En el medio no le queda otra alternativa que la agonia lenta por inanición, a espaldas de una clase que aún no conquistó realmente por falta de méritos.

En la actitud del grupo dirigente de la FOTIA que capituló sin pena ni gloria al estilo de los mejores "realistas" y "colaboracionistas" de los tiempos de Vandor, Coria, Alonso y cia., quedó abiertamente patentizada la naturaleza de un sector de la CGT de los argentinos. Numerosos activistas obreros y estudiantiles que se volcaron posteriormente al apoyo de otros conflictos como el del Lisandro de la Torre, "El Litoral", Kaiser, etc. se preguntan actualmente, con gran desánimo, si la aflojada de la FOTIA es sólo imputable a una dirección ongarista regional, o por el contrario esa dirección expresa la naturaleza e impotencia de la misma CGT de los argentinos.

A su vez, los trabajadores que, con el esfuerzo de los activistas y revolucionarios, y no por cierto de las direcciones oficiales de los sindicatos adheridos reciben el periódico "CGT" en fábrica, se preguntan también si lo que el órgano oficial proclama, a veces brillantemente, corresponde a la realidad de lo que sus dirigentes hacen en la práctica cotidiana de la lucha. Porque a esta altura de las experiencias de nuestra clase trabajadora, no se puede pensar ya en ganar a las bases con buenos discursos y magníficas proclamas. La desconfianza legítima de los trabajadores en sus direcciones sindicales ha calado muy hondo por profundas y justificadas razones. Para ganar esa confianza

nuevamente hay que llegar a las bases con hechos y no con palabras.

Por último los revolucionarios, que no creemos que la CGT pueda reemplazarnos de ningún modo en las tareas de liberación que el país y los trabajadores reclaman, formulamos abiertamente nuestras críticas y planteos desde el mismo frente de lucha que compartimos contra el colaboracionismo y la dictadura, no porque consideremos clasista o revolucionaria a su dirección, sino porque, aún no siéndolo, levanta un programa tras del cual es posible movilizar a la clase y cambiar en beneficio de los trabajadores y el país la actual relación de fuerzas hoy desfavorable al conjunto de los trabajadores; para eso le damos nuestro apoyo.

Por eso también hemos ganado el derecho a ser escuchados. Pero nuestras críticas y planteos no tienden a proveer de muletas a la CGT para que siga renqueando, sino a algo mucho más claro y concreto: a mostrar a la luz del día los hechos y planteos que definen a unos y a otros, para que la clase y su vanguardia saquen conclusiones.

Por eso decimos en nuestro manifiesto del 14 de julio: "La nueva CGT está permitiendo que las luchas obreras parciales sean derrotadas por no preparar y organizar las luchas de conjunto". Y cada día que pasa, esta situación aleja a la CGT de las bases que quieren ganar para una lucha y una "rebelión" que proclama de palabra, pero no efectiviza en los hechos. El programa de 6 puntos que incluimos en nuestro manifiesto, desde el 40% de aumento en sueldos y jornales, pasando por el apoyo a todos los gremios y fábricas en conflicto, hasta la clara y tajante definición pública de la CGT en torno al problema de poder que los trabajadores decidan por sí mismos contra las tranzas y cabildeos electoralistas y golpistas de los opositores burgueses, exigen que la CGT concentre urgentemente todas sus energías en la reorganización del movimiento obrero y la preparación desde las bases de un plan de lucha por ese programa. Sólo así se ganarán realmente las bases para la CGT de los argentinos, y sólo así esta será la expresión de la unidad -no

(Pasa a pag.)

LA CGT Y LA LIBERACION NACIONAL

El Programa de la CGT de los argentinos:

La propiedad sólo debe existir en función social.

Los trabajadores, auténticos creadores del patrimonio nacional, tenemos derechos a intervenir no solo en la producción sino en la administración de las empresas y la distribución de los bienes.

Los sectores básicos de la economía argentina pertenecer a la nación. El comercio exterior, los bancos, el petróleo, la electricidad, la siderurgia y los frigoríficos deben ser nacionalizados.

Los compromisos financieros tomados a espaldas del pueblo no pueden ser reconocidos. Los monopolios que arruinan nuestra industria y que durante largos años nos han estado despojando, deben ser expulsados sin compensación de ninguna especie.

Sólo una profunda reforma agraria, con las expropiaciones que requiera, puede efectivizar el postulado de que la tierra es de quien la trabaja.

Los hijos de los obreros tienen los mismos derechos a todos los niveles de la educación de que hoy gozan solamente los miembros de las clases privilegiadas.

**NOSOTROS AFIRMAMOS
SÓLO UN GOBIERNO REVOLUCIONARIO OBRERO Y POPULAR PUEDE APLICAR ESTE PROGRAMA**

Para lograrlo es necesario preparar, iniciar y desarrollar la lucha armada contra el imperialismo y el ejército burgués.

En el curso de la guerra revolucionaria prolongada, crearemos el ejército de la clase obrera y armaremos al proletariado, única vía para lograr el gobierno revolucionario obrero y popular.

La CGT debe repudiar toda salida electoral burguesa que significará un nuevo fraude a la clase obrera y al pueblo y la negación de este programa.

Forzados por la dictadura, dirigentes sindicales que la recibieron con esperanzas en 1966 hoy se radicalizan, y levantando un programa de liberación nacional y lucha contra los monopolios, promueven movilizaciones de la clase obrera y el pueblo.

El proletariado revolucionario representado fundamentalmente por nuestro partido, apoyó estas movilizaciones y a diferencia de las sectas pseudo-revolucionarias que se acomodan en su propia fraseología hueca, dio la tónica combativa a los actos del 1º y del 28.

PORQUE APOYAMOS EL PROGRAMA DE LA CGT

El programa de la CGT plantea los principales objetivos que deben lograr la clase obrera y el pueblo en los actuales momentos. Este programa está formulado en un lenguaje impreciso, propio de dirigentes reformistas que no quieren llevar claridad a la conciencia de las masas populares y obreras. Enuncia los problemas pero no explica claramente la forma de resolverlos. Coincidimos con la CGT en que esos son algunos de los principales problemas que enfrenta la clase obrera y el pueblo en su lucha por la libertad, pero como Partido Revolucionario del Proletariado diferimos en la forma en que deben resolverse. A la CGT de los argentinos y a los sectores populares que la siguen como dirección les decimos: luchemos juntos por ese programa; ustedes tratarán de lograrlo a la manera reformista y fracasarán, nosotros trataremos de lograrlo a la manera revolucionaria y en el curso de la lucha común ganaremos a las grandes masas populares, porque somos los únicos que podemos llevarlas al triunfo, y triunfaremos; ustedes representan la impotencia de la burguesía y la pequeña burguesía que acorraladas por el imperialismo, se acercan al proletariado para apoyarse en su energía revolucionaria, nosotros somos esa energía revolucionaria creciente que derrotará a todos los enemigos de la patria y de la clase obrera, ganando la dirección de las masas.

(Pasa a pág. 4)

CGT: REORGANIZAR Y MOVILIZAR A LAS BASES

(Viene de pág. 2)

burocrática sino combativa del conjunto de la clase. Y entonces esa unidad, será inevitablemente en torno a la CGT de los argentinos.

Toda dilación en esta tarea, será trasladar el fracaso actual de la POTTA y la vergüenza actual de sus dirigentes al conjunto de una CGT que, en tal caso, no será ni "combativa" ni "de los argentinos".

LA CGT Y LA LIBERACION NACIONAL

(Viene de pag. 3)

sas hasta lograr la victoria y abrir una nueva etapa histórica, la construcción de la sociedad comunista.

Para nosotros "La propiedad privada sólo debe existir en función social", pero ello quiere decir que debe abolirse la propiedad privada de las fábricas, la tierra, y demás medios de producción y cambio, e instaurarse su propiedad social a través del estado socialista.

Para nosotros "los trabajadores deben intervenir en la administración de las empresas y la distribución de los bienes", pero esa intervención sólo puede darse de una forma: el control obrero de todas las empresas y el comercio mayorista, a través de comités obreros democráticamente elegidos por los trabajadores dentro de un estado socialista.

Estamos de acuerdo en que "los sectores básicos de la economía pertenecen a la nación y deben ser nacionalizados", pero la única forma de que esos sectores pasen a manos de la nación de una vez para siempre, es logrando la nación obrera y socialista, quitándole el poder a los burgueses como única forma de garantizar que no vuelvan a entregarse al imperialismo sin lucha como lo hicieron en 1955.

Junto a la CGT decimos que "los compromisos financieros con el imperialismo no pueden ser reconocidos y que los monopolios deben ser expulsados sin compensación alguna", pero en la lucha común por lograr estos objetivos nosotros preparamos e iniciaremos la lucha armada revolucionaria, única forma de liquidar el poder militar del imperialismo y expulsarlo del país. El triunfo del ejército revolucionario que construiremos en la guerra prolongada contra el imperialismo será la forma de posibilitar "una profunda reforma agraria con las expropiaciones que requiera", ya que la burguesía terrateniente solamente derrotada en una guerra civil, entregará la tierra a los campesinos.

Para que "los hijos de los obreros tengan los mismos derechos a todos los niveles de su educación de que hoy gozan solamente los miembros de las clases privilegiadas", será también necesaria la derrota militar de esas clases privilegiadas que mientras tengan el poder reservarán para los hijos de los obreros, el destino de esclavos que producen las riquezas que esas clases injustamente disfrutan.

Nos hermana con la CGT de los argentinos nuestra oposición a la dictadura de los monopolios y un programa similar para la liberación del país, pero muy distinto es un programa levantado por direcciones reformistas y el mismo programa levantado por direcciones revolucionarias del proletariado. Por eso la dirección de la CGT no cree necesaria la revolución socialista, la liquidación del ejército y el poder burgués para aplicar ese programa y alienta esperanzas en una salida "constitucional" obtenida mediante la presión de movilizaciones populares. Como la única salida "constitucional" que puede lograrse mediante las movilizaciones populares, sin lucha armada y ejército revolucionario, es un nuevo fraude electoral, algunas concesiones a las masas pero jamás la aplicación de ese programa que atenta contra las bases mismas del régimen, nuestro acuerdo con la CGT se mantendrá mientras impulse las movilizaciones contra la dictadura, pero se romperá cuando el imperialismo lleque a un acuerdo con la oposición burguesa y la mayor parte de los dirigentes aliados a esta oposición arrastran el programa para entrar en un nuevo acuerdo con el régimen.

Unidos por similares objetivos programáticos marchamos junto a la CGT de los argentinos; apoyamos las movilizaciones contra la dictadura que promueve; tomamos la iniciativa para promover nuevas movilizaciones luchando contra las vacilaciones de los dirigentes sindicales opositores, como lo hiciéramos recientemente en la FOTIA; tratamos de imponer en las movilizaciones las formas de lucha del proletariado revolucionario, como lo demostráramos el 1º y el 28; y en la arena de esa lucha común, despreciando la fraseología de las sectas oportunistas, le disputamos a los reformistas la conducción de las masas.

PORQUE LA CGT NO LEVANTA SU PROGRAMA

El programa que apoyamos forma parte del manifiesto inicial de la CGT. Pero del primer número de su periódico hasta ahora, la CGT no lo ha vuelto a agitar. Si la dirección está dispuesta a luchar por ese programa debe convertirlo en el eje de su actividad política. Hasta ahora no lo hizo por su carácter reformista.

Consideramos necesario que la CGT agrupe a su alrededor a todos los partidos que representan a los intereses de la pequeña burguesía y a las direcciones burguesas del

(Pasa a pag. 5)

LA CGT Y LA LIBERACION NACIONAL (Viene de pág. 4)

movimiento de masas, pero debe hacerlo exigiendo que todos aprueben su programa de liberación nacional y lo conviertan en el centro de su actividad cotidiana. Así la CGT podrá convertirse en la dirección de oposición a la dictadura y darle contenido antiimperialista, por no hacerlo la CGT se está convirtiendo en furgón de cola de la oposición burguesa.

La CGT puede exigir, por ejemplo, que todos los partidos políticos hagan una intensa campaña pública exigiendo la nacionalización de las universidades privadas, como forma de comenzar la lucha por el acceso "a todos los niveles de educación de los hijos de los obreros". En el mismo terreno la CGT debe exigir a todos los partidos una campaña por la nacionalización de las empresas imperialistas en conflictos con los obreros, como ocurriera recientemente en Kaiser, y el control obrero de las mismas. Estos ejemplos demuestran como podría la CGT impulsar el programa que proclama. Hasta ahora no lo hizo para conservar a su alrededor a los amigos burgueses. Incapaz de imponer a los burgueses opositores su programa, la dirección cegetista ha preferido ir tras el programa de los opositores burgueses, levantando consignas reaccionarias como "normalización constitucional".

PREPARAR LA GUERRA REVOLUCIONARIA

Todo el continente latinoamericano despierta de un largo sueño de sumisión al imperialismo, conmovido por los gritos de guerra de una heroica vanguardia revolucionaria encabezada por la dirección cubana y las guerrillas venezolanas, guatemaltecas, colombianas, dominicanas y salvadoreanas.

Los triunfos de esa vanguardia nos demuestran que la victoria contra el imperialismo es posible, siempre que se sepa empuñar las armas con firmeza, resistiendo las especulaciones de los círculos de derecha que sueñan con una liberación pacífica, y las especulaciones de los círculos de izquierda, representados en nuestro país por las sectas pseudo-trotskistas, que sueñan con un despertar espontáneo de las masas, que los libere de su deber de combatir.

Los reveses de esa vanguardia demuestran la necesidad de que la liberación esté dirigida por la vanguardia obrera, enraizada en las masas, y en una política

destinada a lograr su incorporación tras la vanguardia combatiente.

Ese partido revolucionario existe en la Argentina: es el nuestro. La preparación de la guerra revolucionaria exige tareas militares y políticas. Las tareas militares son: a) la preparación militar para la acción independiente; b) la acción militar ligada a la movilización, la organización de la vanguardia obrera para defenderse de la represión y la defensa de las acciones de la clase. Para el logro de este segundo objetivo nuestro partido organiza a los obreros en comisiones clandestinas de resistencia, que han estado a la vanguardia en los enfrentamientos contra la policía en las movilizaciones políticas y económicas de la clase obrera y el estudiantado.

La principal tarea política consiste en la participación más decidida en todas las movilizaciones populares contra la dictadura, único modo de extender la influencia del partido en las masas e incorporar en su seno los mejores hijos de la clase obrera y el pueblo. Para ello tiene importancia saber aliarse en todo momento a quienes enfrenten a la dictadura y el imperialismo, aún cuando tengamos conciencia del carácter incorrecto de nuestro aliados. Es esta inconsecuencia de las direcciones reformistas del movimiento de masas la que exige a los revolucionarios su decidida participación en el movimiento, ya que hacer lo contrario es dejar su conducción librada a esas direcciones tal como lo hacen los charlatanes de izquierda.

Por otra parte, el hecho de que la clase obrera esté dirigida por corrientes burguesas obliga al partido revolucionario a tener para con esas direcciones una táctica de frente único, proponiéndoles la unidad de acción siempre que se enfrenten al imperialismo, para demostrarles a las masas que las siguen que somos los revolucionarios los más interesados en la unidad de acción contra el enemigo común y que son los reformistas los que dividen al movimiento obrero para terminar capitulando ante el imperialismo.

Por eso apoyamos a la central sindical opositora y hacemos esfuerzos por fortalecerla frente al enemigo común en el terreno sindical: el colaboracionismo y el participacionismo. Es imposible que las sectas pseudo-trotskistas entiendan la necesidad de esta política, ya que ellos sólo aspiran a constituir círculos intelectuales con el pretexto de las posiciones "puras" (que son pura fraseología) y ganando a las masas explotadas.

(Siguen en pág. 6)

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL ●

EL OPORTUNISMO DE DERECHA

Desde que subió al gobierno la dictadura militar y desde que comenzaron las luchas contra la intervención a las universidades, recién en este año vemos al movimiento estudiantil luchando contra la dictadura. Las derrotas de 1966 produjeron el desánimo de los estudiantes. Esto dio lugar a una de las etapas "más frías" del movimiento estudiantil. Pero esas derrotas no sólo lo fueron porque el gobierno consiguió sus objetivos, sino además porque los estudiantes no sacaron conclusiones positivas respecto de como seguir encarando las luchas; no se sumaron nuevos contingentes estudiantiles a los destacamentos de vanguardia, quedando los centros huérfanos del calor de los estudiantes, a tal punto que parecía que por un largo período no se iba a producirse luchas en las universidades. Fue la etapa de retroceso o chatura en que entró el movimiento estudiantil. Fue necesario que se dieran de manera combinada varias condiciones para que la chatura cediera paso al período de enfrentamiento que atravesamos; esas condiciones fueron: la situación mundial y latinoamericana fortaleciendo cada vez más a la revolución mundial; el reacomodo de las clases y sectores de clase de nuestro país manifestado en la aparición de la CGT de los argentinos, como consecuencia de la falta de salida capitalista para el país y sus sectores obreros y populares, la tónica mundial y la revolución ideológica habida en el seno de los partidos de izquierda y revolucionarios.

F.E.N y M.L.N.

Las jornadas de lucha de los días 14 y 28 de junio presentan una nueva realidad que nos plantea nuevos interrogantes a resolver y que tocaremos en otra oportunidad.

LA CGT Y LA LIBERACION NACIONAL
(Viene de pag. 5)

no a dos o tres obreros desorientados para exhibirlos como prueba de su "proletarismo" en los cenáculos universitarios; es imposible que entiendan esta política destinada a preparar la lucha armada en el seno de las masas y sus movimientos, simplemente... porque están contra la lucha armada y les

Hoy queremos ver de que manera jugaron en estos hechos las corrientes estudiantiles que como el FEN y el MLN tienen sus propias concepciones para el movimiento estudiantil y también para el país.

El FEN (Frente Estudiantil Nacional) es un nucleamiento que centra toda su estrategia en la CGT opositora. Para las jornadas estudiantiles del 14 de junio se pronunciaron en contra y llamaron a no parar en las facultades dado que la verdadera jornada de lucha contra la dictadura se jugará el 28. Respondía con este planteo a la táctica de la CGT opositora y a la concepción de que el movimiento estudiantil debe supeditarse a ella y no puede jugar una política independiente. Este grupo se caracteriza por afirmar que nos encontramos en la etapa antiimperialista del proceso de construcción de la sociedad socialista negando el carácter ininterrumpido, permanente del proceso revolucionario. Se apoyan para ello en la concepción stalinista de la "revolución por etapas". Pero a diferencia de los stalinistas, es un grupo que no se plantea la construcción del partido revolucionario, necesario aún dentro de aquella concepción. Ya en ocasión del golpe de estado de 1966, llamaba a "desensillar hasta que aclare" reflejando la táctica de la burocracia sindical de entonces. Hoy refleja a los mismos sectores burocráticos que no están en el "desensillamiento", sino en el enfrentamiento a la dictadura, y cree que desde la CGT es posible liquidar al gobierno.

El MLN (Movimiento de Liberación Nacional) tiene en esencia la misma posición que el FEN, si bien reivindica la necesidad de construir el partido revolucionario. En el periódico Liberación N° 51 se desarrolla la teoría de que la movilización estudiantil del día

(Sigue en pag. 7)

dice a los obreros: "hay que hacer la insurrección, háganla". Afortunadamente los obreros de vanguardia son concientes de que al poder militar del imperialismo sólo puede derrocarlo un ejército revolucionario construido en una guerra prolongada, y que la insurrección de todo el pueblo, para no ser derrotada tiene que ser la culminación de esa lucha armada y no su inicio, y, por lo tanto jamás prestarán atención al palabrerío de estos charlatanes irresponsables.

EL OPORTUNISMO DE DERECHA (Viene de pag. 6)

14 de junio, por oposición a la del día 28, fue un rotundo fracaso que significa entre otras cosas la liquidación de FUA como dirección reconocida de los estudiantes. Avalando esta tesis afirman: "Para eso, lo primero es llegar a acuerdos de los núcleos y corrientes combativas, marxistas, nacionalistas, populares, socialcristianos, etc., que permitan marchar hacia la formación de la nueva corriente". En otras palabras, estructurar una nueva FUA o, en su defecto, una FUA paralela. La misma tesis sustenta el FEN. Por eso los hemos tomado juntos en este artículo.

LOS FUNDAMENTOS TEORICOS DEL OPORTUNISMO

No se trata de tomar un artículo aislado para -en base a él- hacer la crítica. Ese artículo es la justificación teórica de la actitud asumida el día 14 en que llamaron a no responder al paro de la FUA. Que es lo que hay detrás de esa justificación teórica, detrás de esa actitud carnera, detrás de la mentira de decir que el 14 fue un rotundo fracaso? La respuesta es una sola: una concepción política que puede ser resumida en la siguiente afirmación: "Lo que hay que poner en pie, para lograr la liberación de nuestra patria, es una vasta fuerza nacionalista antiimperialista, popular cuyo pivote sea la clase obrera". En otras palabras, el frente popular.

El FEN y el MLN tienen distinta base de sustentación y son distintas organizaciones pero ello no quita que tengan idénticos objetivos políticos, similares actitudes e iguales propuestas. Toda su concepción los lleva a tener que transformarse en furgón de cola de la dirección ongarista y a partir de esa ubicación recién entonces adoptar una definición real. Por eso las propuestas de crear una nueva corriente, no se diferencian en mucho de la concepción stalinista. No se trata de ignorar a las agrupaciones estudiantiles que desde distintos ángulos se plantean enfrentar a la dictadura como el principal enemigo de la clase obrera y el pueblo; de lo que se trata es de si el objetivo de unidad de acción de todas esas tendencias se hace a partir de caracterizarlas como probables participantes del frente revolucionario que tenga por objetivo acaudillar a la clase obrera, ganarse a las grandes masas, preparar, iniciar y desa-

rollar la lucha armada en nuestro país. Toda política correcta debe comprender dos aspectos: las tácticas del frente único y la independencia organizativa e ideológica de los sectores revolucionarios. Ello implica en primer grado tener una caracterización de cada una de las tendencias a las que nos dirigimos. No podemos desarrollar ningún tipo de luchas a partir de la reducida realidad que son los agrupamientos revolucionarios; no podemos ignorar a los sectores de masa que se hallan honestamente detrás de cada una de las corrientes por reformistas que sean las direcciones de esas corrientes; las tácticas del frente único deben llevar a las organizaciones revolucionarias a propuestas de unidad de acción a todos los sectores que tengan objetivos comprendidos en el programa de los grupos revolucionarios pero de ninguna manera diluir a esos grupos revolucionarios -en nombre del frente único- en las diversas instancias organizativas creadas para posibilitar la unidad de acción. El MLN y el FEN tienen objetivos totalmente distintos a los nuestros pero ello no significa que no debamos llamarlos a la acción común-

UNA FALSA OPCION REEMPLAZADA POR OTRA

La FUA es el único organismo con dirección antiimperialista. Sus propuestas y sus objetivos van mucho más allá de las expresiones reformistas de 1918 aunque la Reforma Universitaria sea reivindicada -incorrectamente- por esa dirección. Pero el hecho de que FUA reivindique la Reforma Universitaria no puede llevarnos a ver en ella ese aspecto y nada más. Junto a ese aspecto la FUA significa también la posibilidad de hacer jugar al movimiento estudiantil el papel que le corresponde en las luchas por la liberación nacional y social. Pretender apoyarse en la reivindicación de la Reforma Universitaria por parte de la FUA; pretender apoyarse en la condición obsoleta de la Reforma Universitaria para dar respuestas justas a las necesidades de las masas; pretender apoyarse en la falsa opción representada por la reforma por un lado y los estudiantes católicos por el otro, no puede llevarnos a la falsa opción en que caen los compañeros del MLN y el FEN cuando sólo nos hablan de que lo que en este país hay que hacer es acabar con el gobierno de los monopolios, la burguesía oligárquica, y los sectores políticos, militares y culturales a su servicio. Afirmar, como se hace en el periódico N° 51: "En cambio, el 28 de

(Sigue en pag. 8)

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL ●

QUE DEBE HACERSE?

Las universidades del país se hallan paralizadas a consecuencia de las vacaciones de invierno; el momento es bueno para hacer un recuento de las actividades políticas desarrolladas por el movimiento estudiantil a lo largo del primer cuatrimestre. Máxime si estamos de acuerdo que ellas tuvieron la virtud de romper la situación de chatura que caracterizó toda la etapa anterior.

Pero lo más importante no es haber roto la chatura sino qué orientación, qué dirección tuvo el reanimamiento. Así podremos planear mejor las perspectivas.

Los aspectos distintivos de las luchas libradas recientemente tuvieron tres características: un eje claro de enfrentamiento a la dictadura; fueron masivas e incorporaron nuevos métodos de lucha contra la represión de los aparatos dictatoriales. Veamos cada uno separadamente.

EL ENFRENTAMIENTO A LA DICTADURA

Cuando el 29 de julio de 1966 la dictadura decretó la intervención a las universidades, la reacción estudiantil a la misma, tuvo un carácter académico si bien, en definitiva, era contra la dictadura. Decimos carácter académico porque el grueso estudiantil no estaba convencido del significado real del organismo; no olvidemos que amplios sectores formaban parte de los que estaban en la

"expectativa esperanzada". Hoy, luego de aquella experiencia y dos años de dictadura, los enfrentamientos con claros. En la conciencia de los estudiantes ya no son los problemas académicos los que mueven a la acción aunque la lucha comience contra el estatuto. Por eso es necesario -con toda claridad y audacia- partir de esa situación para saber pegar más alto, para dar salidas más claras, para explicar con paciencia de artesano, las raíces sociales de la dictadura, y por lo tanto, las fuerzas sociales de la superación, la vía adecuada y, el tipo de gobierno superador.

EL REPUDIO MASIVO

Las jornadas de los días 14 y 28 de junio mostraron a un estudiantado totalmente unido en su repudio a la dictadura. Pero mostraron otra cosa, también, que es necesario tenerla en cuenta para no perder el pie: en la inmensa mayoría de los estudiantes el repudio tuvo una forma relativamente pasiva de manifestación (el paro), y no llegó a incorporarse en grandes cantidades a las luchas callejeras aunque en las asambleas que se hicieron esto fue menos visible. Es evidente que el odio que el conjunto del pueblo tiene por este gobierno, en cuanto puede manifestarse, no espera ni se hace rogar para expresarse.
(Sigue en pág. 9)

EL OPORTUNISMO DE DERECHA
(Viene de pág. 7)

junio, junto a la clase obrera, por objetivos nacionalistas populares, se unió la gran mayoría del movimiento estudiantil, y el acuerdo de tendencias fue acá la expresión y el motor de la movilización universitaria", es mentir sobre el 14 de junio, día en que los estudiantes, bajo la dirección de la FUA y con la participación de todas las tendencias que se hallan en su seno, contra la opinión y con la oposición de tendencias como el FEN y el MLN, repudiaron a la dictadura masivamente y realizaron una magnífica jornada de lucha. Todos los grupos que estuvieron contra la movilización del 14, no tuvieron esa actitud porque consideraron necesario la participación de la clase obrera; lo hicieron porque están en contra de que FUA tenga una política que vaya más allá de los enunciados de la CGT, porque creen, en definitiva que,

no hace falta una política más justa que la que enarbola la CGT.

La verdadera raíz de toda esa actitud del 14 por parte de estos sectores no radica, como se pretende hacer creer, en la oposición a la reforma que ellos tienen. Porque su oposición a la Reforma Universitaria, no es superada por la única salida posible: la lucha por acabar con este régimen proimperialista, por acabar con la sociedad dividida en clases, por acabar con la explotación del hombre por el hombre, por acabar con el sistema capitalista para instaurar una sociedad socialista. Su posición ante la reforma es populista y a lo máximo que llega es a formular salidas antiimperialistas sin tener en cuenta que son totalmente imposibles sin un gobierno de la clase obrera y el pueblo, donde la clase obrera no pierda su carácter hegemónico, y que, por esa misma condición, encare tareas anticapitalistas en construcción del socialismo.

Es justo el
FENUS

QUE DEBE HACERSE?

(Continúa de pag. 8)

presarlo. Pero también es evidente que los niveles de combatividad distan mucho de los deseables. Esto no refleja otra cosa que cierta confusión, cierta desorientación, sobre las características del momento que estamos atravesando. Y esta confusión se asienta -peligrosamente- en dos aspectos que es urgente hacer resaltar: falta de claridad ideológica en el conjunto de los estudiantes acerca de cuáles la salida, la verdadera salida. Por otra parte falta de audacia de las distintas corrientes de izquierda y revolucionaria en explicitar con toda claridad cual debe ser el contenido de clase de esa salida. Bien entendido que esta falta de audacia no se reemplaza por la fraseología revolucionaria tan usual en los ambientes estudiantiles y que tan poco cuesta fuera del trabajo de hacer algunos volantes más o menos "principistas". Si Daniel Cohn Bendit estuviera en nuestro país, ubicaría sin retaceos en la vereda de enfrente a estos "revolucionarios idiomáticos".

Esa falta de claridad en los estudiantes y esa falta de audacia en las direcciones se combinan en la incapacidad de dar salidas organizativas para la base estudiantil; salidas organizativas que deben orientarse a reflejar el carácter violento, armado, de la salida; formas que, a más de ampliar las bases de sustentación de los activistas sobre los que recae el grueso del enfrentamiento, permitan incorporar estudiantes cada vez más concientes. Esas formas organizativas no son otras que las comisiones de resistencia por curso, taller o práctico, que permitan luchar tanto sea por problemas académicos -por pequeños que sean- como por problemas de mayor envergadura como son las movilizaciones directas contra la dictadura.

LOS NUEVOS METODOS DE LUCHA

Tal vez el aspecto más importante de estas luchas sea este. La represión a cargo de los esbirros de la dictadura, en esta huelga, no fue gratuita. Por primera vez en todo el país la violencia del régimen se enfrentó a la violencia organizada de esa parte del pueblo que son los estudiantes nucleados tras la FUA. Esto es importante y hay que darle todo su valor. Pero no podemos quedarnos sólo en la valoración. Debemos ver como lo generalizamos; debemos ver como incorporamos la respuesta a la violencia del régimen

en la conciencia de los estudiantes para que no quede como recurso de los activistas, para que sea de dominio de todos los que se plantean enfrentar a la dictadura. Esto es necesario; máxime cuando la no violencia comienza a tener carácter de categoría ideológica por parte de algunos sectores estudiantiles (Liga Humanista en Tucumán, PC adicional en Córdoba) y es la gran carta que piensa jugar -ya empezó- la iglesia con el Papa a la cabeza; máxime cuando los distintos sectores burgueses a lo largo de una prédica de años han ido en las masas las prácticas de la "educación y la convivencia propia de sociedades civilizadas".

Esta respuesta que debe llevar a la toma de conciencia de los beneficios de la violencia también debe ser encarada con audacia ya sea a través de la propaganda para derrotar en ese terreno a los reformistas incurables en base a ganar en ese mismo terreno a capas cada vez más amplias de estudiantes. Pero hay otro terreno en el cual se dirimirá la polémica y en ese entrarán los reformistas de hecho aunque no de palabra en la incorporación de formas de lucha armada como expresión táctica de la estrategia general, necesaria para tomar el poder. En este sentido los centros estudiantiles deben comenzar por organizar Comisiones de Defensa que se estructurarán en un principio a partir de los activistas más lúcidos y combativos, pero que se permitirán ir incorporando nuevos estudiantes ganados -entre otras cosas- por interpretar y entender la vía a través de la cual daremos salida real, efectiva, definitiva, a los problemas de la clase obrera y el pueblo.

En todo este razonamiento, algunos dirán, falta algo de suma importancia: qué relación tiene todo esto con el movimiento obrero.

Eso lo veremos en el próximo número.

NOTA DE LA REDACCION

Por problemas técnicos y debido a causas que derivan del estado de ilegalidad en el cual nos desenvolvemos es que hoy salimos a la calle así. Esperamos superar el inconveniente y poder recuperar desde el próximo número nuestro formato anterior.

GRACIAS

LA REDACCION

EXIJAMOS LA LIBERTAD PARA LOS "GUERRILLEROS DE SALTA"

Volvemos a sumar nuestra voz -esta vez a la del Comité Nacional por la libertad de Méndez y Jouvé- en demanda de justicia para los heroicos "guerrilleros de Salta", que desde principios de 1964 sufren la venganza del régimen por el delito de haberse rebelado contra sus injusticias y haber enseñado al pueblo el camino de las armas.

Como fue sistemáticamente denunciado, el proceso incoado a Federico Méndez y Juan H. Jouvé se caracterizó por todas las irregularidades que era posible cometer en perjuicio de los prisioneros: baste decir que, contra toda norma legal, el sumario fue hecho por la Gendarmería Nacional, pese a estar carente de toda facultad para hacerlo.

Además, los cargos se basaron en decretos del gobierno Guido, posteriormente declarados inconstitucionales por muchos tribunales del país, y especialmente la propia Cámara Federal de Tucumán.

Después de vejámenes y torturas que fueron constatadas y acreditadas en el expediente, el juez federal condenó a 14 y 18 años de prisión respectivamente a Méndez y Jouvé.

Ante la apelación de la defensa, la cámara federal de Tucumán, en forma inaudita, aumentó las penas a PRISION PERPETUA. A través de la telaraña de la justicia burguesa, la defensa "legal" de Méndez y Jouvé ha llegado ahora a un "recurso de queja" planteado ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación, que de actuar conforme a derecho, no podría sino decretar la nulidad de todo el proceso.

Pero este es el mecanismo de una justicia en la que no creemos. Por eso demandamos la movilización popular y de la vanguardia revolucionaria para que una solidaridad efectiva con Méndez y Jouvé los rescate de la injusta prisión. Demandamos a la CGT -que en su programa levanta la libertad de los presos políticos y sindicales- que exija una pública definición de todas las entidades políticas, gremiales, estudiantiles y culturales que de una forma u otra se le han adherido en sus reclamos contra la dictadura, y que a su vez, en su órgano "CGT" inicie una campaña de esclarecimiento sobre el derecho que asiste a estos luchadores revolucionarios y la necesidad del apoyo popular a su defensa.

NOTICIERO NACIONAL ●

LOZAMET

En esta fábrica domina, mayoritariamente hasta ahora, una Comisión Interna que es modelo de lo que el movimiento obrero conoce como burocracia vandorista. Durante años a su amparo, se ha operado la eliminación de la fábrica de cuanto obrero o activista mostraba oposición a esa burocracia.

Como no podía ser de otro modo, la racionalización cuenta con el decidido respaldo de la mayoría de esa Comisión Interna, hasta el extremo que el dirigente de la misma, Romero, le prestó su colaboración a la empresa para poner cantados en el baño, fundándose en motivos de higiene. Naturalmente esta nueva manera de proveer a la "higiene" por parte de la empresa, redundó en minutos de descanso robados al personal que se contabilizan en pesos...

Con motivo de estos hechos, los compañeros del PRT de esa seccional, distribuyeron un volante de denuncia que fue gratamente recibido por todo el personal.

El Sr. Romero, directamente afectado, dis-

(Sigue pág. 11)

SANTA FE (Corresponsal)

CONFLICTO EN EL DIARIO "EL LITORAL"

Debido a una asamblea realizada en el taller del diario la empresa despidió a los dirigentes gremiales atribuyendo fines políticos a la reunión. La respuesta del personal no se hizo esperar. Las comisiones directivas de los sindicatos de Gráficos y Prensa declararon la huelga por tiempo indeterminado. Se resolvió además mantener el estado de asamblea permanente, con asistencia de un gran número de trabajadores, que demostraron una alta moral. Se hicieron luego recorridos por el centro de la ciudad, con distribución de volantes.

En varias oportunidades, frente a las provocaciones de la patronal, la dirección del sindicato, largó huelgas parciales con éxito. Hasta el momento la dirección del movimiento conduce el conflicto en forma pacífica, evitando el enfrentamiento, y proclamando la consigna de orden y paz... sin embargo, se han producido represalias efectivas contra carneros.

Merece destacarse, por lo demás, que es la primera vez que los gráficos y los trabaja-

(Sigue en pág. 11)

INTERNACIONAL

PIERRE FRANK
SIMBOLO DEL TROTSKISMO REVOLUCIONARIO

El camarada Pierre Frank es secretario del PCI (Partido Comunista Internacionalista) y miembro del secretariado internacional de la IV Internacional.

En tal carácter participó activamente en las grandes movilizaciones francesas y fue detenido y mantenido bajo secuestro en lugar secreto hasta fin de junio; simultáneamente se ilegalizó al PCI y a la JCR (Juventud Comunista Revolucionaria).

El rol jugado por el trotskismo, en el esclarecimiento de la vanguardia y su lucha por forjar el partido revolucionario ha quedado claro. Así lo reconoce el gobierno con la represión y el PC con el ataque de "izquierdistas y aventureros".

Dirigimos a los camaradas trotskistas franceses y especialmente a Pierre Frank un saludo emocionado, con la alegría de saberlo nuevamente en libertad, y la seguridad de que sus palabras del 6 de junio son justas; "La necesidad de una estrategia común a escala internacional de las luchas por la revolución socialista se hará sentir cada vez más imperiosamente... La Internacional revolucionaria, nacida en Europa hace más de un siglo, renacerá más potente que nunca.

La revolución socialista francesa ha comenzado, la revolución socialista europea ha retornado la marcha adelante, la revolu-

LOZAMET

(Viene de pág. 10)

tribuyó a su vez, con evidente autorización de la empresa, un volante de respuesta dentro de la misma fábrica, en el que insulta a los compañeros del PRT, asumiendo falsamente la "representación del personal".

Pero el personal tuvo ocasión de representarse solo, evidenciando su verdadera posición ante la cuestión, cuando los burócratas de la seccional bajaron a fábrica a dar respaldo a Romero. En una asamblea improvisada, repudiaron abierta y categóricamente toda la actitud colaboracionista de Romero y exigieron su renuncia. Aunque no se votó, y en consecuencia no hubo resolución, lo que quedó claro es el nacimiento de una oposición antiburocrática dentro de Lozamet que, aunque todavía débil, deberá organizarse para llevar a buen término la lucha emprendida contra los sirvientes de la empresa.

ción socialista mundial avanza de hoy en adelante en todos los frentes.

Cincuenta años después de Octubre 1917, la victoria mundial se dibujaba en el horizonte".

CHECOSLOVAQUIA

SE EDITARA LA BIOGRAFIA DE TROTZKY

Según ha trascendido recientemente, una editorial checa lanzará al público la edición de los tres tomos que el conocido escritor Isaac Deustcher dedicó a la biografía de León Troztky, fundador de la IV Internacional.

Además, una revista checa ha publicado el Mensaje, de la IV Internacional sobre Francia.

SANTA FE:

CONFLICTO EN EL DIARIO "EL LITORAL"

(Viene de pág. 10)

dores del sindicato de Prensa, marchan unidos en este tipo de conflictos.

Pasada una semana de lo antedicho, los directores han afianzado el carácter que querían darle al conflicto, logrando encerrarlo en el marco estrictamente gremial, tratando de convencer a los trabajadores de que hay que evitar que el movimiento tome "carácter político", es decir de la lucha contra la dictadura, y además insistiendo en que no es conveniente la ingerencia de la CGT en el mismo, ni su extensión a otros gremios, así como la solidaridad del movimiento estudiantil. Por el contrario se esforzaron por neutralizarlo utilizando los roces existentes entre las fuerzas vivas -Unión Industrial, Bolsa de Comercio, la firma B. Bobio (dueña de LT 9 y Canal 13) - y el gobernador.

Con el apoyo de algunos sectores, lograron editar "Prensa gráfica", pretendiendo suplir al "Litoral", medida con la cual estimulan una mentalidad empresaria. No es casual entonces que se planteen ser "apolíticos". Por ese medio creen que pueden acogerse a la legalidad del régimen y continuar manteniendo ese diario como fuente de trabajo.

Llevar 15 días de huelga y se anuncia un plenario. La dirección cuenta con una fuerte oposición de sectores peronistas y cristianos. El secretario general de Gráficos lo es también de la CGT regional.

CARTA DEL "INTI" PEREDO:

"LA GUERRILLA BOLIVIANA NO HA MUERTO"

N. de la R: "El Combatiente tiene el honor, y el privilegio de dar a publicidad el documento reciente de Inti Peredo, el conocido jefe guerrillero boliviano que, junto al Che y otros heroicos compañeros dio comienzo a la lucha armada en el hermano país contra el régimen que hoy se debate en el paroxismo de su crisis. El documento que transcribimos testimonia que la lucha armada de los revolucionarios bolivianos sobrevive a sus primeras víctimas y que, peses a sus iniciales derrotas continuará siendo la gran pesadilla del imperialismo.

Nuestra solidaridad con los revolucionarios que combaten es total.

Por encima de cualquier diferencia -necesidad y rol del partido, etc- nos sentimos parte de esa lucha y por lo tanto en la obligación de contribuir a la difusión del pensamiento de quienes como el Inti, están a la cabeza de la misma.

LA GUERRILLA BOLIVIANA NO HA MUERTO ACABA DE COMENZAR

"La guerrilla boliviana está en plena marcha, y no vacialremos en darle como epiflogo brillante el triunfo de las fuerzas revolucionarias que instaurarán el socialismo en América Latina.

Nuestro país, siguió los principios de enseñanza revolucionaria de dimensión continental, en el campo. El comienzo del sacrificio, ha sido acompañado de un trágico accidente.

Hemos sufrido un duro golpe, por la deplorable desaparición física de nuestro amigo, compañero y comandante, Ernesto Che Guevara, y de otros muchos compañeros. Ellos constituyeron nuestro futuro, y deber de nuestro continente. No dudaron un solo instante en ofrendar en aras de la revolución humana, lo poco que les era permitido: sus vidas. Pero todos estos episodios dolorosos, lejos de amedrentarnos, fortifican nuestra conciencia revolucionaria, aumentan nuestra decisión de lucha justa, y hacen que ella recrudezca, para forjar en el duro y cruento crisol de la guerra, nuevos combatientes y nuevos conductores que hagan honor y rindan tributo de gloria a los ya caídos.

Sabemos porque luchamos; no hacemos la guerra por la guerra, no somos un grupo de ilusos, no combatiremos por ambiciones per-

sonales o partidistas, tenemos confianza en el hombre como ser humano. Nuestra meta única y final, es la liberación de América Latina que no sólo es nuestro continente, sino también nuestra patria deshecha transitoriamente en 20 repúblicas.

Estamos convencidos de que el sueño bolivariano y del Che, de unir Latinoamérica, política y geológicamente, sólo se conseguirá por medio de la lucha armada, el único camino digno y honesto, glorioso e irreversible, que motivara al pueblo. No hay otra forma de lucha más dura y en el camino de la lucha armada, la guerrilla es el método más efectivo y correcto; por ello, mientras haya un hombre honesto en América Latina, la guerrilla no morirá.

La lucha armada se desarrollará vigorosamente, hasta que el pueblo entero adquiera conciencia, y se levante en armas contra el enemigo común: el imperialismo norteamericano. La guerrilla boliviana no ha muerto, recién comienza.

Enemigos y amigos de la revolución, han analizado con mayor o menor intensidad, desde uno y muchos puntos de vista, el complejo problema del episodio guerrillero, que tuvo como escenario, nuestro país; guiados por mezquinos intereses llegan todos a la conclusión estrecha y parcializada de que en Bolivia, la guerrilla no es el método que se debe seguir para la toma del poder. Se han emitido documentos deshonestos, se han vertido relatos por demás tergiversados, tendenciosos, y se ha logrado así en parte desorientar a la opinión pública acerca de estos hechos. Pero lo que no han conseguido es quebrar la fe y la voluntad de las fuerzas revolucionarias de nuestro país. La prueba más clara y categórica es que nuestro Ejército de Liberación Nacional "ELN", ha permanecido y permanece fiel y firme en la lucha a pesar de los contrastes pasajeros que se nos han presentado.

Me toca pues, circunstancialmente el deber de explicar a los revolucionarios de este país y del continente entero, las causas por las que nosotros, aún cuando hemos perdido recientemente una batalla, insistimos en nuestra posición de reconocer la guerrilla como la vía más efectiva y segura para la toma del poder.

Cualquiera de los compañeros que participaron en esta contienda y cayeron heroica-

CARTA DEL INTI PEREDO (Viene de pág.12)

mente, lo habrían hecho del mismo modo; sin embargo sin considerarme en ningún momento, inmediato sucesor del compañero Che Guevara, en la condición de heredero casual de las últimas y por demás valiosas enseñanzas del más grande y genial revolucionario latinoamericano, tengo la esperanza de que este documento pasará a enriquecer un cúmulo de experiencias revolucionarias de nuestro pueblo en su lucha por la liberación nacional y no pretendo en ningún momento una justificación para nuestros errores.

Tampoco se trata del lamento o de las cosas de un solitario sobreviviente de la lucha guerrillera, es por el contrario la expresión cabal de las fuerzas del ejército de liberación que representa a nuestro pueblo y que actualmente tiene la convicción real, firme y objetiva de que dentro de la lucha armada es la guerrilla el método específico de mayores perspectivas que nos presenta para concretar nuestros ideales de libertad y justicia social. Mañosamente se trata de demostrar lo contrario, argumentando que las guerrillas fueron aplastadas en un tiempo relativamente breve. Para nosotros la guerrilla es una forma de lucha que utiliza el pueblo para tomar el poder, empleándose como característica esencial la duración más o menos prolongada de la misma.

La primera etapa de toda lucha guerrillera exige el poder sobrevivir hasta que se arraigue totalmente en el pueblo, principalmente entre los campesinos; desde ese núcleo irá renovando sus fuerzas permanentemente hasta alcanzar un grado tal de desarrollo que la convierte en poder invencible.

La guerrilla entonces empieza a dar golpes tras golpe al ejército regular desmoralizando y debilitando hasta derrotarlo y destruirlo completamente y con él al régimen que éste sustenta. El propio guerrillero en nuestro caso no pudo pasar esta primera etapa, pero ya vendrán otros que surgirán y se desarrollarán plenamente hasta frustrar al enemigo.

Nuestros críticos concluyen por este hecho circunstancial de que el camino es el equivocado. No tocan ni quieren analizar las causas que indujeron a nuestra derrota parcial y momentánea y no quieren hacerlo porque tendrían que juzgarse ellos mismos. Ellos contemplaron nuestra lucha desde lejos, y es más, la aislaron totalmente, negaron su colaboración y realizaron propaganda antiguerrillera en el seno de sumilitancia. Luego, pa-

ra salvar las apariencias antiimperialistas, emitieron sendos comunicados de solidaridad con la lucha guerrillera, pero en los hechos esa solidaridad se tradujo en simple palabrerío de acecho moral, ligado a un pequeño grupo de soñadores románticos, soñadores sí, pero soñadores que constituyan y constituyen la única fuerza en Bolivia que se plantea seriamente la toma del poder por y para el pueblo.

La acción del PC Boliviano habla de la preparación del partido para la toma del poder por todas las vías. En la toma del poder debe y tiene que participar todo el pueblo, por lo tanto el pueblo tiene que ser preparado para ello y no se le puede hablar de todas las vías cuando se está preparando y gestando una de ellas. Cuando un partido o un grupo se plantea tomar el poder escoge una vía determinada, lo contrario es no pensar seriamente en la toma del poder.

Pretenden desahuciar la vía guerrillera por su primera derrota, e insisten en la posibilidad de la vía democrática o reformista a pesar de los fracasos permanentes que estas sufren.

Descartemos el problema electoral; para ningún revolucionario serio puede ser éste el camino para la toma del poder en Bolivia o en otro país Latinoamericano.

Cuántas manifestaciones pacíficas en las que participaron miles y miles de obreros y gente del pueblo, han sido violentamente reprimidas por el aparato represivo del gobierno infligiendo centenares de bajas. Están frescos los hechos de mayo y setiembre de 1965 en que los fabriles y mineros fueron brutalmente asesinados y casi sin ofrecer resistencia. Ahí está el sangriento San Juan de 1967 ocasión en que se asesinó a sangre fría a humildes e indefensos mineros, mientras que nuestra guerrilla en esa misma época y con apenas 40 hombres asestaban duros golpes al mismo ejército masacrador causándole serias bajas, destruyéndolos interiormente.

No somos enemigos de la lucha del pueblo por sus reivindicaciones pero estamos seguros de que ésta será mucho más fructífera y efectiva, si enfrentan a un gobierno amedrentado y debilitado por las acciones de un foco guerrillero.

Este foco guerrillero es el que le muestra al pueblo con hechos que es posible enfrentarse al poderío del imperialismo y de sus bedeles y que no sólo es posible enfrentarlo, sino que es posible vencerlos.

El pueblo y principalmente los campesinos

CARTA DEL INTI PEREDO

(Viene de pág.13)

no apoyan algo que para ellos no existe. Esperar el apoyo del campesinado para la lucha armada cuando ésta no existe, es jugar a la insurrección como lo hacen algunos teóricos de la lucha armada que previamente exigen el apoyo masivo del campesinado. Los campesinos sólo apoyarán concretamente a un foco guerrillero cuando este les muestre fuerza.

Por eso es que la primera etapa el objetivo de la lucha guerrillera es fortalecerse, sobrevivir en el terreno de las operaciones, constituyendo una cuestión esencial la ayuda que se le preste desde las ciudades; en nuestro caso esta ayuda nos fue negada por las fuerzas políticas conocedoras de la existencia de nuestro movimiento.

Los partidos que pretenden ser vanguardia de nuestro pueblo en su lucha antiimperialista tienen el deber de practicar la honestidad y de rendir cuentas al pueblo de sus actos. Tienen el deber también de reconocer sus errores si consideran que erraron o de explicar su conducta si la consideran justa.

Cómo se explica que esos partidos puedan rendir homenaje a los guerrilleros caídos si los atacaban cuando se preparaban para la lucha?

Cómo se explica que Monje alertara a la militancia de su partido contra un grupo fraccionario que se desviaba de la línea, y que Zamora expulsara por el mismo motivo del PC de Bolivia pro Chino al compañero Moisés Guevara que con un grupo se sumó a la lucha guerrillera?

El pueblo espera la explicación de esta conducta dual.

No pretendemos culpar al PC de nuestro fracaso transitorio, no culpamos a nadie del resultado de este primer episodio. Lo que buscamos es establecer la responsabilidad histórica de los partidos que en nuestro país se presentan como luchadores antiimperialistas. Algunos piensan que somos una fuerza en desbande. Se engañan. Estamos abogados a la tarea de reorganizar nuestros cuadros armados y volveremos a proseguir la lucha en las montañas, y porque creemos firmemente que este es el único camino que nos conducirá a la liberación de nuestro pueblo y de América Latina de las garras del imperialismo yanqui. No buscamos organizar un partido político, llegaremos a estructurar una fuerza armada capaz de enfrentar u vencer a un ejército principal instrumento del régimen

de sostén existente en nuestro país; tampoco seremos el brazo armado de partido político alguno. Estamos plenamente convencidos de que la guerrilla no constituye un instrumento auxiliar de alguna otra forma superior de lucha. Por el contrario pensamos, y la experiencia internacional nos lo demuestra, que esa forma de lucha dirigirá la emancipación de nuestro pueblo.

Al calor de la lucha se unirán las diferentes fuerzas que se plantean como meta la liberación y a nuestro ejército de liberación se irán incorporando militantes de los diferentes partidos; entonces la verdadera alianza de las fuerzas antiimperialistas llegará a ser una realidad.

Alrededor del foco guerrillero y ayudando a éste se irá uniendo las fuerzas de la izquierda. Nuestra corta experiencia, ya ha demostrado esta realidad.

Todas las direcciones de los partidos políticos de extracción popular cuya militancia exige una conducta clara y antiimperialista se vieron obligados a apoyar al movimiento guerrillero. Sabemos que el apoyo fue formal pero cuando la guerrilla logre vencer la primera etapa, la masa los obligará a que ese apoyo formal se convierta en un apoyo de hecho, so pena de quedar totalmente aislado y sin base que dirigir, sólo entonces surgirá el instrumento político que el pueblo necesita para la conducción de su futuro gobierno.

La liberación de nuestro pueblo no puede ser obra de un solo grupo, o de un solo partido político. En eso coincidimos con los partidos de izquierda, necesitamos de un amplio frente antiimperialista, la cuestión es como conseguirlo. Nuestra corta experiencia nos ha demostrado que en pocos meses de lucha armada se logró avanzar en este sentido en mucha mayor magnitud, que en tantos años de sentarse alrededor de mesas redondas. En los hechos todos los partidos que expresaron su simpatía queríanlo o no, se estaban uniendo alrededor del foco guerrillero.

Habría que preguntarse cual sería la conducta de esos partidos si la lucha guerrillera hubiese continuado y fortalecido. Las posiciones se habrían aclarado ya que en un ambiente de lucha armada en el que hay que definirse no hay mucho campo para la demagogia y el engaño.

El título de vanguardia del pueblo o de la clase obrera no se consigue autotitulándose de tal; se obtiene dirigiendo al pueblo o a la clase que se pretende vanguardizar en la lucha por sus objetivos, en este caso preciso ha-

CARTA DEL INTI PEREDO (Viene de pág.14)

cia la liberación nacional incorporándose en toda lucha antiimperialista. Con simples expresiones de solidaridad hacia una forma de lucha antiimperialista, esencial y prácticamente antiimperialista, solo se puede ir a la zaga en la dirección de cualquier movimiento revolucionario. Por eso no basta simpatizar con la guerrilla, hay que participar en ella y conseguir su dirección mostrándose el más consecuente en esa forma de lucha. Las pretensiones de dirigir el movimiento antes de comenzar o de preguntar quien lo dirigirá como condición previa a la participación dentro de un movimiento antiimperialista es una demostración de sectarismo que contradice los llamados a la unidad antiimperialista. El pueblo y solo el pueblo será encargado de darel título de vanguardia a quienes lo conduzcan hacia su liberación. El sectarismo de los vanguardistas se tradujo también en la exigencia de subordinar la dirección de las guerrillas a la dirección política. Habría que preguntarse: a la dirección política de quién? Se trata acaso de dividir la lucha en armada y pacífica subordinando la lucha armada a la pacífica? o es que se pretende utilizar la lucha armada como simple instrumento de presión para la lucha política en las ciudades? Porqué no pensar más bien en la dirección única político-militar considerando en situación de guerra como lo es la guerra de guerrillas. Los cuadros revolucionarios más capacitados y más aptos llegan a entender el problema de la guerra. La lucha que se desarrolla en las ciudades se debe coadyuvar a la acción guerrillera por lo tanto la ciudad no puede dirigir la guerrilla. Es esta como grupo armado de vanguardia del movimiento de liberación la que debe dirigirla, esto sucede naturalmente; querer hacer lo contrario es condenar la guerrilla a la inoperancia, hacerla lenta y pesada, en síntesis, conducirla al fracaso. La lucha misma irá creando a sus dirigentes, en ellas se forjarán los verdaderos líderes del pueblo y nadie que se considere honesto revolucionario puede exigir la dirección o temer que se la arrebatén. El mismo carácter prolongado de la lucha permite que se forme una clara conciencia de lo que es el partido. Las fuerzas se polarizan y el enemigo fundamental, el imperialismo yanqui, se muestra de cuerpo entero, el pueblo observa nitidamente como el imperialismo exige más disciplina a sus títeres y no permite posiciones enmascaradas. El imperia-

lismo no está dispuesto a entregar sus mercados, a dejar sus colonias, por eso el pueblo debe prepararse para una lucha dura y prolongada, pensar que vamos a tomar el poder sin sacrificio es hacerse ilusiones y crear conformismo en el pueblo. La lucha será sangrienta y cruel y se desarrollará en todos los ámbitos del país desde la choza más humilde y el hogar más escondido.

Ante la violencia perpetua del imperialismo yanqui hemos escogido, y con nosotros el pueblo, el camino de la violencia revolucionaria que castiga a los opresores y que una vez que los ha aplastado se supera y se ilumina para llegar al humanismo socialista. En resumen no es la violencia por la violencia lo que preconizamos, es la revancha organizada del pueblo contra la opresión también organizada, para alcanzar nuestra plena libertad. Será pues el pueblo entero, serán todos y cada uno de los habitantes de este país los que contribuirán en las ciudades y en el campo con acciones directas a provocar la inseguridad, el miedo, el pánico y la derrota de nuestros enemigos. Los movimientos de liberación nacional están asestando duros golpes al enemigo común, el imperialismo. La cruel guerra de Vietnam a pesar de equilibrar la economía norteamericana militarizándola y evitando una crisis, le está creando serios trastornos. Todo el poderío militar de los yanquis es ya impotente para contener a este glorioso pueblo en armas. La lucha de nuestros hermanos vietnamitas es la lucha de todos los revolucionarios del mundo; ellos pelean por nosotros y nosotros debemos pelear por ellos, esa guerra es parte de nuestra guerra. El imperialismo yanqui no podrá resistir la existencia de otro Vietnam; si somos nosotros junto a nuestros pueblos los que debemos crear ese segundo Vietnam fieles al legado que nos dejó nuestro heroico comandante Ernesto CHE Guevara. La tesis de crear varios Vietnam no es caprichosa, ni es el fruto de una mentalidad guerrillista como quieren presentarla nuestros enemigos y también los seudorevolucionarios. Es una tesis que corresponde a una realidad. El imperialismo no cederá voluntariamente sus posiciones y en nuestro continente mediante su "Ministerio de Colonias" la OEA empujará a sus lacayos en los diferentes países a sumar sus fuerzas para aplastar a cualquier pueblo que se levante en armas.

Esta es ya la época de la revolución continental. Frente a la unidad de los militares del continente contra la revolución, debemos responder con la unidad de todos los movi-

CARTA DEL INTI PEREDO

(Viene de pág.15)

mientos de liberación nacional del continente. Los chillidos de la reacción y algunos seudo revolucionarios a causa de la participación de patriotas de otras naciones en la lucha de liberación de nuestro pueblo, no son otra cosa que vanos intentos de aislar a nuestro movimiento colaborando con el enemigo a crear en el pueblo mezquinos sentimientos de chovinismo.

A nuestra guerrilla la combatieron soldados del ejército boliviano asesorados por instructores yanquis experimentados en Vietnam y pertrechados con armamento y municiones proporcionados por los ejércitos de Argentina y Brasil.

Estamos seguros de que cuando las guerrillas tomen cuerpo en nuestro país y el ejército regular se sienta incapaz e impotente para destruirla este recibirá rápidamente la asistencia de los ejércitos de algunos países vecinos y ya no sólo con pertrechos bélicos sino también con soldados. Pero entonces la guerra revolucionaria se ampliará y se extenderá también a esos países, produciendo la misma inseguridad e incapacidad de sus respectivas fuerzas armadas. Este será el momento de que el pentágono yanqui se verá obligado a cambiar su política de asesoramiento por el de la participación directa de sus tropas y cada vez en mayor número como sucede en Vietnam. Ante esta perspectiva algunos seudorevolucionarios tiemblan, quieren evitar esta tragedia al pueblo, no se dan cuenta que al actuar así no lo evitan, sino que por el contrario lo mantienen eternamente bajo el azote de la miseria, el hambre y la muerte, inmolando en el sacrosanto altar del conformismo. Esta tragedia no es tal si la comparamos con lo que tendríamos que sufrir el pueblo si permanece eternamente bajo el actual yugo con la tendencia clara de que el dogal se vaya cerrando alrededor del cuello del pueblo y cada vez con mayor intensidad. Y esa tragedia no es tal si la comparamos con la cruel vida que lleva nuestro pueblo. Los campamentos mineros son campos de concentración, donde sus habitantes no tienen ningún derecho ni siquiera a la simple diversión menos aún por supuesto el derecho a protestar. Las masacres sistemáticamente organizadas constituyen la respuesta que la tiranía da a los justos reclamos de quienes sustentan la economía del país y el lujo de las castas militares. Ningún movimiento de protesta o de reclamo del pueblo es tolerado por la prepotencia militar pilar del régimen "democrá-

tico" reinante; ellos son reprimidos violentamente para sentar escarmiento y mantener el principio de autoridad; si se rebela contra esos principios sentirá en carne propia la fuerza y brutalidad del régimen castrense. Frente a esa cruda realidad se puede pensar acaso en los sacrificios de una guerra justa? Nuestra lucha no impondrá mayores sacrificios de los que afronta nuestro pueblo al soportar esta tiranía. Por eso crear nuevos Viet Nam no constituye una tragedia, es un deber y un honor que nosotros no rehusaremos.

Hemos perdido una batalla y en ella cayó el máximo líder de los pueblos oprimidos, comandante Ernesto CHE Guevara, pero la guerra continúa y no la detendremos jamás porque los que luchamos con el CHE no conocimos la palabra rendición; su sangre y la de los combatientes que regaron los campos de Bolivia harán germinar la semilla de la liberación y convertirán a nuestro continente en un volcán que vomitará fuego y destrucción contra el imperialismo. Tenemos el Viet Nam triunfante que el CHE visionario y heroico soñó y amó. Por estos ideales estamos dispuestos a vencer o morir, por estos ideales murieron compañeros cubanos, por estos ideales murieron compañeros peruanos, por estos ideales murieron compañeros argentinos, por estos ideales murieron compañeros bolivianos. Honor y gloria para Tania, para Joaquín, para Juan Pablo Chan, para Moisés Guevara, para Jorge Vazquez, para Aniceto Reynaga, para Antonio Jiménez, para Coco Peredo, para cada uno de los que cayeron con el arma al brazo, porque ellos comprendieron que como decía el Che:

"En cualquier lugar que nos sorprenda la muerte, bienvenida sea, siempre que ese nuestro grito de guerra, haya llegado hasta un oído receptivo, y otra mano se tienda para empuñar nuestras armas, y otros nombres se apresten a entonar los cantos luctuosos con tableteo de ametralladoras y nuevos gritos de guerra y de victoria."

Nuestras banderas están enlutadas pero no serán arriadas jamás. El Ejército de Liberación Nacional se considera heredero de las enseñanzas y del ejemplo del CHE, nuevo Bolívar de América Latina. Los que lo asesinaron cobardemente no lograrán matar nunca su pensamiento ni su ejemplo. Que el imperialismo y sus lacayos no canten victoria porque la guerra no ha terminado, recién empieza.

Volveremos a las montañas; otra vez estremece a Bolivia nuestro grito de victoria o muerte".

Bolivia, julio de 1968

INTI PEREDO