

archivo

enero 1972

ver

Nº 2

BOLETIN DE LOS
MILITANTES DE
VANGUARDIA
COMUNISTA
DE FIAT

propietarios de todos los países, unidos

EL MAOISTA

Organizado por las Tendencias Obrera 29 de Mayo y Estudiantil TUPAC, se llevó a cabo un acto público en la Facultad de Arquitectura, para analizar el balance y la perspectiva de SITRAC-M.

Las tendencias organizadoras entendieron que el debate trascendía los límites de la lucha sindical y era necesario incorporarle la perspectiva de la revolución. Por ese motivo -y teniendo en cuenta sus coincidencias políticas prácticas con V.C.- cedieron la palabra a un camarada que habló en representación de nuestro Partido, para realizar el informe de base de la reunión.

EL MAOISTA DEDICA ESTE NUMERO a reproducir la versión ampliada de dicho informe.

POR MUCHOS MAS SITRAC

CORDOBA, ENERO DE 1972

El 22 de octubre, la CGT de Córdoba adhería al paro nacional del "plan de lucha de Rucci, pero -alarmada por el grano que le había salido en Ferreyra- resolvía transformarlo en "activo" con abandono del trabajo a las 10 hs. y acto frente a la CGT. El SITRAC, por mandato de sus bases, difundía el día 21 un comunicado que en una de sus partes decía:
"Llamamos a concentrarse en puerta de Concord a todas las fábricas del grupo Ferreyre, como así también a las organizaciones barriales y estudiantiles y todos los sectores combativos y antidictatoriales, para marchar juntos al centro".... Esa columna combativa que inició su marcha hacia el centro el 22 en la puerta de Concord, era como una flecha dirigida contra la dictadura. Así lo comprendieron el gobernador Bas y los burocratas sindicales. Esa columna fue reprimida, mientras desde los balcones de la CGT se difundía la marcha peronista. Ya a las 0 hs - y para evitar una concentración masiva- Atilio Lopez, dirigente de UTA, resolvió que su gremio parara, desconociendo la resolución de "acto activo" y abandono a las 10 hs. Sin embargo parte de las fuerzas llegaron, los Settembrino y compañía tuvieron que embolsar su marchita, cerrar los balcones del local de Avda. Velez Sarsfield, mientras los concurrentes escucharon un discurso de un dirigente de SITRAC que desnudó la política de la dictadura y el papel colaboracionista de la CGT. Para salvar la ropa a la burocracia, que no había podido realizar sus discursos cuando el acto en la calle finalizaba, apareció Tosco del brazo de Settembrino tratando de encabezar una manifestación que les permitiera un "final feliz", como si nada hubiera pasado. Se fueron solos, con sus matones y un grupo de reformistas que le hicieron coro.

Sintetizando estas experiencias, un artículo titulado "Fiat mostró el camino" del NO TRANJAR n° 94, fechado 3 de noviembre de 1970, decía:
"El repudio masivo con que la mayoría de los trabajadores recibió la propuesta de esos dirigentes, está gravido de magníficas perspectivas revolucionarias, como bien comenzó a apuntar en Córdoba. Puesta al desnudo su pérdida de influencia entre las masas, sale también a la luz su servilismo hacia los enemigos del pueblo".... "En este marco, nuestro Partido tiene una tarea principal: ayudar al movimiento obrero a ganar independencia (de pensamiento, de acción, de organización)".... "No debemos olvidar que ni en Textil Escalada, ni en Perdriel, ni en Fiat, los obreros esperaron a los burocratas para moverse".... "Claro que hay que utilizar la disputa de algunos burocratas con la dictadura, o de diferentes burocratas entre sí (como lo hemos dicho muchas veces) pero lo que no debemos es atarnos a esas disputas, hacer depender nuestros planes de ellas, predicar a las masas las expectativas socialistas frente a las peleas entre enemigos. El movimiento obrero da para más. Hay que confiar en él y actuar con audacia. Es hora de dejar de ser minoría opositora para pasar a ser alternativa de dirección."

En otro artículo del mismo número de NO TRANJAR, nuestro Partido lanzaba una orientación para el paro del 12 y 13 de noviembre, que era "activo" y con actos centrales convocados por la burocracia. Decía:
".... Si los burocratas establecen puntos de concentración hay que acudir a ellos solo cuando sea posible darles vuelta al contenido y echarlos, como se empezó a hacer en Córdoba el 22. Si entre ellos y la policía se ingenian para impedir el objetivo, no debemos hacerles de "público crítico", debemos dejarlos solos y llamar a las masas a realizar acciones fuera del libreto burocrático y denunciándolo".... "debemos convertir el 12 y 13 en jornadas de vigorosa denuncia antiburocrática".

En ese momento había una muy buena situación de masas a nivel nacional. En noviembre se desataba una nueva oleada de luchas obreras y populares en Tucumán, Catamarca, La Rioja y Formosa. Por primera vez el auge se extendía al campo y comenzaban las manifestaciones campesinas en Chaco. El prestigio de la dictadura de Levington empezaba a caer por el suelo y su plan electoral basado en un nuevo partido político de la dictadura no encontraba eco. En Córdoba el sector ortodoxo de la burocracia sindical -que era el baluarte sindical del Gobernador Bas- quedaba en minoría dentro de las 62. Con el posterior pasaje a cuarteles de invierno de Elpidio Torres, Atilio Lopez se ubicaría como su continuador tratando de establecer su alianza con Tosco y los independientes.

La toma de la CGT:

Escarmentados por la derrota sufrida el 22, los burocratas organizaban el acto del 12 de noviembre con una lista de oradores que por primera vez excluía a Settembrino y su gente y también por primera vez incluía a Tosco. Los oradores designados eran Vitar por los "estudiantes" (es el mismo Vitar

que en esta época del GAN es el delegado reorganizador de la Juventud Peronista), Tosco y Simo. De esta manera esperaban controlar al acto. Nuestro Partido propuso en Concord no aceptar la celada tendida por los Independientes, persistir en la línea del 22 y llevarla a una nueva altura. Dos reuniones del Cuerpo de Delegados y Asambleas previas en planta fueron una magnífica preparación democrática de la jornada del 12, en el curso de una serie de luchas reivindicativas que demostraban el estado de ánimo de los comensales. La bandera de la insalubridad en la sección Forja y la lucha contra el aumento del precio del comedor tenían en permanente movilización a los trabajadores.

Y las asambleas resolvieron llevar a una nueva altura el combate: programa propio (que incluía -entre otros puntos- la exigencia de la libertad de todos los presos políticos y la condena de los dirigentes traidores de la CGT), la fijación del horario de abandono a las 9 hs. "para no acatar a los burocratas", convertir al acto en una asamblea popular que designe los oradores, desconociendo la lista digitada por la CGT, organizar la autodefensa para poder enfrentar la represión y llegar al centro, designar a la Plaza Velez Sarsfield como punto de reconcentración y confluencia de quienes se alineaban junto a SIFRAC.

La posterior toma de la CGT, el acto combativo y los discursos revolucionarios fueron una gran victoria de la clase obrera y una derrota -en gran escala- de todos los sectores de la burocracia sindical. Las masas corearon la consigna "En la CGT Se reúnen los carneros y en la calle pelean los obreros", que había levantado nuestro Partido. Sin embargo, al día siguiente la CGT -con la mayor desvergüenza- emitió un comunicado en el que reseñaba el éxito del paro y "felicitava" a los obreros de Fiat por su combativa columna. El enemigo siempre demostraba una doble política hacia SIFRAC. Por un lado represión y por el otro tratar de arreglar las cosas, demostrar que si se aventaba a seguir detrás de la dirección de la CGT, hasta se podía aguantar que los compañeros de Fiat le rompieran la cara a los matones de la burocracia. A toda costa se trataba de impedir que surgiera una nueva dirección de alternativa y que las masas la reconocieran. Aunque para ello fuera necesario entregarle la tribuna a Tosco (como lo harían el 29 de enero), o aguantarse y tratar de ocultar la paliza recibida.

Y es indudable que esta doble política también estaba dirigida a alentar las posiciones vacilantes dentro de SIFRAC, a estimular las posiciones tendientes a rebajar el papel de dirección de alternativa que SIFRAC estaba jugando en los hechos, a producir formas de conciliación con la burocracia, con Tosco cumpliendo el papel de intermediario. Así es como no pudimos lograr que hubiera un comunicado de SIFRAC a la clase, en respuesta a la CGT. En los hechos después del 12 de noviembre retrocedimos en la denuncia de la burocracia, hasta tal punto que recién en las vísperas de la ocupación de Concord el 14 de enero, aparece una posición clara respecto a la burocracia sindical, en el Boletín N° 1 de SIFRAC, pero que de todos modos no termina la polémica sino que la hace más aguda. Transcribimos a continuación ese artículo porque sintetiza, a nuestro juicio, la línea correcta que triunfaba en SIFRAC en ese momento:

"EL SIFRAC y la crisis de la CGT

Ha hecho crisis la actual conducción de la CGT de Córdoba. Frente a este hecho, el SIFRAC sostiene:

- 1) ESTA ES LA CRISIS DE UNA POLÉMICA Y DE UNA CONDUCCIÓN y no de las bases obreras.
- 2) Aquí, LA CGT LE DESGARRA LA PIA POLÉMICA-la de la cuspide de la CGT- DE ENTREGA Y CLAUDICACIÓN frente a la patronal explotadora y monopolista y frente a la dictadura, que hoy representa los intereses del imperialismo y la oligarquía. Todos recordamos como, sin consulta a los trabajadores, esa conducción levanto el acto del 16 de junio de 1969 y se propuso hacer otro tanto con el paro del 28 y 29 de octubre de ese año, cosa que los compañeros de Santa Isabel impidieron resueltamente, tras una combativa asamblea. En 1970, los trabajadores de SMATA libraron una prolongada lucha contra los monopolios, que duró más de 30 días. Que victorien los directivos de la CGT? Se limitaron a poner en práctica una solidaridad fría y formal. Y no nos olvidemos que para ese momento, E. Torres ocupaba simultáneamente la Secretaría General de la CGT y de SMATA. Y que el mismo fue quien apoyó los traslados efectuados por la patronal de candidatos a delegados que iban a ser elegidos por los obreros de Peridriel. Además, fue él y esto lo tenemos grabado a fuego en la memoria, quien ordenó por teléfono la desocupación de las plantas ocupadas al comienzo de la huelga mecánica. Y por último, la vendió sin asco.

- 3) Nosotros, los obreros enrolados en SI.TRA.C. sufrimos en carne propia los manejos de la dirección de las 62 organizaciones (catóxicos y legalistas) que a veces posan de combativos: el defenestrado Lozano recibió cobijo nada menos que en el local de la CGT para descargar sobre nuestras espaldas un torrente de calumnias y mentiras.
- 4) Si por algo se desmorona esta política de traición y entrega es PORQUE LA MASA TRABAJADORA DE CORDOBA Y EL PAIS SE REBELA VIGOROSAMENTE contra ella. Ahí están, para demostrar la capacidad de combate antiburocrático, antipatronal y antidictatorial, los nombres de El Checon, Acindar, Municipales de Buenos Aires, Los Ralos de Tucuman, Perdriel, Fiat, y Materfer.
- 5) Esta crisis NO PUEDE RESOLVERSE CON ENJUÁGUES DE TRASTIENDA: es decir, con un simple cambio de mascritas o con una trenza en la que sólo se discute la cesión de un "puesito" para, en definitiva, mantener esa política burocrática que los trabajadores condenamos. Esta condena, que apunta a la dirección de las 62, tanto a los obsecuentes del plan Levington como a los que apuestan a un golpe "salvador", se extiende a la dirección caquetista encabezada por Jose Rucci, que nació de un Congreso fraudulento y que nosotros repudiamos en una asamblea de 5.000 trabajadores, el 3 de julio de 1970. Esa conducción trata de mantenerse, en último análisis, con una nueva carga de oxígeno. Y esto también lo repudiamos. Nosotros afirmamos que LA DIRECCION Y LA POLITICA QUE EL MOVIMIENTO OBRERO CORDOBESE Y EL NACIONAL NECESITAN DEBE SURGIR Y TENERSE PRUBADO EN LAS LUCHAS QUE LIBRAMOS CONTRA NUESTROS ENEMIGOS y los que aparentan ser nuestros amigos (el MUCS y otras corrientes similares). Esta política y esta dirección, clasista y revolucionaria, ya ha comenzado a dar sus primeros pasos en las luchas que mencionamos en el punto 4.
- 6) Para dar una salida que corresponda a nuestros intereses y reivindicaciones-los intereses y reivindicaciones de la clase obrera y el pueblo argentino-importa que ESA POLITICA QUE HOY SURGE ARRAIGUE EN MILES Y MILES DE TRABAJADORES de nuestra provincia y de todos los rincones de la Patria, que nos ayude a ORGANIZARNOS POR ABAJO y a barrer a esta conducción claudicante -que nos representa- sentando las bases para la construcción de la CGT de y para la clase obrera y el pueblo.
- 7) Por lo que acabamos de exponer, el SI.TRA.C. se niega a participar de la CGT hegemonizada por los que se entregan, se venden y negocian con nuestros explotadores y con una dictadura que regala el país a los mercaderes del imperialismo.
- 8) LLAMAMOS FERVOROSA MENTE A NUESTROS HERMANOS TRABAJADORES de Córdoba, a las agrupaciones de base combativas y a todos los sindicatos que no están dispuestos a entrar en el juego de la burocracia a suscribir junto con nosotros esta declaración, difundirla, y CONCRETARLE, MEDIANTE LA LUCHA en una realidad efectiva."

Nuestra política - que coincide en un todo con la resolución transcrita - fue tildada de "aislacionista" por un conjunto de corrientes que van desde el viejo PC traidor, Política Obrera y La Verdad, hasta el PCR y el PRT (EL Combatiente). Decían que nos "quedábamos solos". Pero la disyuntiva real era: o con los burocratas o con las masas que los repudiaban. Nuestra alternativa era: contra los burocratas para alentar, junto a las masas, nuevos SITRAC, nuevos derribamientos de burocratas sindicales, entregadores de las luchas de los trabajadores. Y esto no era contradictorio con utilizar, en beneficio de una política independiente de clase, todas las contradicciones de los burocratas entre sí y de sectores de la burocracia con el plan dictatorial de turno: con utilizar los plenarios de la CGT como tribuna de denuncia, con obligar a la burocracia a fijar ciertas jornadas de combate que unificaran en día y hora al conjunto de la clase para manifestar su deseo de lucha, en tanto no tuviéramos fuerza suficiente entre las masas, con para prescindir de ellos por completo.

Esto es necesario aclararlo porque, con el objeto de atacar nuestra posición de lucha intransigente contra la burocracia, todo aquel coro hizo todo lo posible por tergiversar lo que dijimos, planteando que queríamos "desafilarnos de la CGT", que queríamos "construir una CGT paralela", etc. Nada más falso que esto. Queríamos si demostrar a la clase que SITRAC era otra cosa distinta y opuesta a los dirigentes traidores, que la suerte de SITRAC era responsabilidad de toda la clase obrera y que SITRAC constituía una garantía de solidaridad y un impulso para voltear burocratas. Pero no hubo plenario de Gremios Confederados en que llegáramos sin propuesta concreta, en los que - en distintas circunstancias - propusieramos alianzas

tácticas con los independientes, tratáramos de profundizar las diferencias entre legalistas y ortodoxos, nos consideramos a las resoluciones del Consejo Directivo al margen de los plenarios para que allí sacaran la cara frente a la barra más amplia y numerosa que lográbamos que concurren, seguros que los obreros de base aprendían sobre qué cosas son los burocratas en un plenario, más que leyendo veinte volantes.

Y es evidente que toda esta ofensiva no sólo dio como resultado que SITRAC no avanzara en sus propuestas para el conjunto de la clase, sin esperar a los traidores, sino que simultáneamente - y esto era inevitable - perdió relativamente su iniciativa política. Esto fue un déficit de la dirección, ya que la situación de masas en Fiat seguía siendo excelente. Lo prueba el abandono en solidaridad con el pueblo de Catamarca reprimido por la dictadura. Lo prueba ese período, en que se afianza la dignidad de los obreros, que resisten diariamente los atropellos de la empresa.

La experiencia nos demuestra que cada vez que el SITRAC perdió iniciativa política de ofensiva, cada vez que concilió de esa manera, con la burocracia sindical, fueron momentos aprovechados por la empresa para tomar la iniciativa y atacar. Cerca de navidad y preparando su ofensiva de enero, los gringos despidieron a los compañeros Palada, Yañez y Castro, aprovechando la excusa de un altercado en la planta.

La discusión acerca de qué respuesta dar a la empresa, replanteó una vez más la polémica. Si bien hubo coincidencia sobre la necesidad de no entrar en la provocación patronal, nosotros insistimos en preparar un plan de lucha, en realizar una campaña de agitación y propaganda en las plantas, en editar el Boletín de Sitrac (pero no como una cosa interna en Fiat, sino como un periódico para la clase), en quitar la colaboración a la empresa, midiendo así la disposición al combate de las masas, que fue nuevamente excelente. Lanzamos en ese momento la propuesta de la formación de la Intersindical Ferreyra (con los obreros de todas las fábricas de la zona) y planteamos que la base de este polo de agrupamiento antiburocrático era la unidad de SITRAC y SITRAM.

La huelga de hambre realizada en nochebuena en la parroquia de Ferreyra, se transformó en foro de debate de estas cuestiones y significó un nuevo avance en la conciencia de los obreros de vanguardia sobre la relación entre la lucha sindical y la necesaria unidad de la misma con la lucha política por el poder. Antecedente de este debate había sido una asamblea del Cuerpo de Delegados, realizada después del 7 de octubre que en principio había sido pedida para criticar el "exceso" de política y que finalizó en una gran unidad en torno a la necesidad de hacer una política revolucionaria. Los resultados de esta asamblea pueden verse en el Boletín de SITRAC N° 1 en el artículo SITRAC y la Política.

La ocupación de Concord

Se avecinaban grandes luchas y era necesario afirmar una dirección independiente de clase, en la lucha contra Levington.

NO TRANSAR N° 95, en su edición del 7 de enero, en el editorial titulado "afirmar la Dirección Proletaria", decía:

"Después de la oleada de noviembre, el movimiento de masas se desarrolla por el cauce abierto por esas luchas. Su centro se mantiene en Córdoba..."

"Estamos en la preparación de una nueva oleada: entre tanto es necesario fortalecer las experiencias que marcan el rumbo, como Fiat e IKA en Córdoba y hacer esfuerzos organizados por crear embriones de nuevos Fiat en todo el país". "Allí donde la dictadura más teme a las masas y por eso ha aplicado su política "blanda" de apertura, tenemos que golpear doblemente para hacer polvo los intentos de aplicar los planes de Bas e Imbaud, igual como el pueblo liquidó la política participacionista de Onganía".

Armados con esta perspectiva enfrentamos la ofensiva de los despádos el 14 de enero. Planteamos ocupar y resistir. Una firme actitud de combate de los compañeros de Concord y medidas efectivas de defensa debían generar dos cosas:

a) lo principal, la carta de triunfo, que era la solidaridad de la clase obrera de Córdoba; b) el temor de la dictadura a tener que realizar una gran represión a sangre y fuego para desalojar la planta, lo que pondría en peligro todo su plan político. Y no nos equivocamos, los obreros de Fiat lograron una victoria resonante y con ellos toda la clase obrera y el pueblo, ya que afirmamos que esa victoria signó el comienzo del fin de Mr. Levington, ya que abrió el camino hacia el segundo cordobazo.

Sin embargo la célebre polémica volvió aparecer en el curso de la ocupación, y de su resolución correcta en esa oportunidad, dependió la victoria. La cuestión planteada la tarde del 14 era: necesitamos la solidaridad, corresponde organizarla a la CGT o queda y debe llamarla el SITRAC?. Solo podía y debía llamarla el SITRAC y así lo hizo obteniendo la solidaridad generosa de los obreros de Materfer, Perkins, GMD, Santa Isabel, Perdriel, Petrolini, etc. Para llamar a esa actividad solidaria, SITRAC lanzó un comunicado que era difundido en las puertas de las plantas industriales en la madrugada del 15. Ese histórico documento, que demostraba el triunfo de una línea clasista en SITRAC, decía textualmente:

"Compañeros: Fiat acaba de despedir a 7 compañeros, en un acto, que se inscribe en la escalada obrera que viene desarrollando con medidas tales como: el reconocimiento de sólo 6 miembros de la Comisión Directiva elegidos masivamente por las bases, el 7 de julio pasado y desconociendo de hecho a los integrantes de la misma: el despido el mes pasado de otros 3 compañeros; el descuento de horas a los delegados que realizaban actividades gremiales amparados por la ley y otras atrocidades.

"No hay duda, que esta medida, se propone tomar una venganza contra las bases, que desde la gloriosa asamblea del 23 de marzo alzaron la cabeza, recuperaron su dignidad, barrieron los dirigentes traidores del viejo SI. TRA.C. y se pusieron a la cabeza de la lucha obrera contra la explotación y la humillación. Además, es innegable, que esta medida es un anticipo de la política que tendrá la dictadura durante la discusión de los convenios y a que ya que dos de los despedidos han sido designados para elaborar el anteproyecto de convenio que será discutido por asamblea al igual que la designación de los delegados paritarios y los planes de lucha que acompañarían las discusiones".

Tampoco hay duda, que esta medida tendrá la aprobación de la dictadura de Livingston que ha visto atacados sus planes de engaño popular con la promesa de unas elecciones que serían necesariamente fraudulentas, con el ejemplo combativo de los bravos de Córdoba".

"Y finalmente, no hay duda que esta medida traerá la alegría de los dirigentes traidores como Settembrino y sus ladrones en la CGT local y todos aquellos que en el país todo, como la CGT de Rucci odian al SI. TRA.C. porque viene plantando banderas de combate y de repudio a esos viejos traidores. Por todo esto es necesario que los obreros honestos y combativos de Córdoba, organizados al margen y en contra de las direcciones claudicantes, se solidaricen con las bases de Concord QUE ACABA DE OCUPAR LA PLANTA EN UNA MUESTRA MAS DE SU CORAJE".

"También es necesario, que los estudiantes y todos los elementos combativos del pueblo, hagan llegar su adhesión militante".

"En el destino del SI. TRA.C., en la lucha de los obreros de FIAT, se juega el destino de toda la clase obrera y de todo el pueblo, y el derecho de las bases de contar con una política sindical revolucionaria que plantó banderas en Perdriel, Textil Escalada y varios otros puntos del país. Defender al SI. TRA.C., apoyar la lucha de los obreros de Concord, es un deber de quienes luchamos por un gobierno popular revolucionario dirigido por la clase obrera, que libere al país de la opresión monopolista nacional y extranjera".

"Actos, manifestaciones, paros, marchas, ocupaciones, asambleas, comunicados, ayuda material y toda forma posible de apoyo, son esperados por 3.000 obreros que en Ferreyra han vuelto a edificar un ejemplo de combate".

Y decimos que sólo SITRAC podía y debía convocar a la acción solidaria a la clase, porque a la burocracia sindical, lo que le interesaba era liquidar a SITRAC. Confiarle la organización de la solidaridad a la CGT era lo mismo que pedirle clemencia al verdugo. La prueba está en que la CGT se reunió para considerar los sucesos recién a las 23,45 hs. del día 15, cuando la planta había sido desocupada victoriosamente a las 23,30 hs., es decir 15 minutos antes....

La extraordinaria victoria de la ocupación del 14 y 15 de enero arrojó una enseñanza adicional para la construcción de un sindicalismo revolucionario: por primera vez surgía un centro de convocatoria que podía hacer llamamientos al combate al conjunto de la clase, sin esperar a los burocratas y en esa circunstancia particular, contra los deseos y propósitos de los dirigentes traidores.

El paro del 29 de enero y la ofensiva contra V.C.

Esta victoria abrió una nueva situación en el movimiento sindical cordobés. El terror de la burocracia se acentuó y se solidificó la alianza Lopez-Tosco, que poco a poco ganaba la mayoría en la CGT y que lanzó un paro para el 29 de enero. Para recuperar el prestigio de la CGT, la burocracia peronista realizó un acuerdo con los Independientes y designaron a Tosco como único orador del acto. Después del 12 de noviembre y del 14 y 15 de enero era el único dirigente de la CGT que todavía podía poner la cara para lograr que todos -incluso SITRAC- marcaran detrás de la dirección de la burocracia. Nosotros analizamos la situación política, vimos numerosos combates en germen y comprendimos que esa nueva (o vieja?) alianza Legalistas-Independientes venía a tratar de llevar al molino del golpismo electoralista el fruto de las grandes luchas que estaban a punto de estallar contra la dictadura de Levingston. Comprendimos que esas fuerzas, una vez más, querían hacer naufragar la influencia sobre las masas de una línea de clase, que pelea contra los enemigos del pueblo y no se resigna a elegir el "mal menor" entre las distintas fracciones de las clases dominantes. La alianza Legalistas-Independientes, representaba los esfuerzos golpistas de la Hora del Pueblo y del Encuentro nacional de los Argentinos, detrás del general Lanús.

Al mismo tiempo, en vísperas del 29 de enero, la situación de masas todavía no era explosiva. Por esa razón no prevíamos una concentración masiva en el centro y con el objeto de acumular fuerzas en torno a SITRAC-M, dar nacimiento a la Intersindical Ferreyra, planteamos no concurrir al acto de la CGT y llamar a un acto independiente en Ferreyra. Nos oponíamos a hacerle de público a Tosco, porque eso si hubiera significado un retroceso frente al 12 de noviembre y al 14 y 15 de enero. Hubiera significado que aquellas grandes jornadas no se hicieron contra la burocracia sindical traidora, sino solamente contra el sector Obrero de Settembrino, Labat y Cia., mientras que el fruto de esa victoria obrera podía ser recogido por Legalistas-Independientes y su política golpista electoralera.

El ataque sobre nuestras posiciones fue abrumador. Allí aparecieron los mojes de "chinos", que casualmente no nos puso La Prensa o La Nación, sino quienes se hacen revolucionarios, encabezados por dirigentes del PCR. Esta posición independiente de SITRAC frente a la dirección cegatista fue un paso de avance frente al 12 de noviembre. Lo prueba un comunicado de la CGT atacando al SITRAC por "divisionista", ya que esta vez los burocratas no encontraban la manera de hacerse los desentendidos, como lo hicieron en el ya comentado comunicado posterior a la toma de la CGT el 12 de noviembre.

El 29 llovió torrencialmente en Ferreyra, justamente a la hora de salida. Esta lluvia fue una excusa para que no se realizara el acto aprobado por SITRAC y SITRAM, y decimos una excusa, porque el ataque contra nuestras posiciones de clase surtió efecto en dirigentes y activistas y nosotros no fuimos capaces de ganar a fondo a la vez guardia y garantizar la decisión democrática que se había tomado y que las masas esperaban. Esta indecisión nuestra, fue tomada como una debilidad y después del 29 de enero, recrudeció el ataque contra los "chinos". Nosotros afirmamos que es falso que este fuera un ataque solamente contra VC y nuestros camaradas de Fiat. Era también un ataque al SITRAC, a que SITRAC cumpliera un papel dirigente en la lucha contra la dictadura de Levingston, era un esfuerzo para que el continuismo de Lanús engañara a las masas y se mostrara como representante de los intereses populares. El mes de febrero sería una prueba de la importancia de este combate. No nos extrañó que se entregara ese coro reaccionario, pero sí lamentamos que a ese coro se sumaran fuerzas que como el PCR no pregaban por la salida electoral. No pudimos atribuir esta actitud a otra cosa que a la miopía política de los dirigentes de esa organización revolucionaria, a su conducta oportunista y al rabiso antimaoísmo que desarrollaban en esa época.

Hacia el nuevo Cordobazo

Pero la lucha de masas en febrero planteó claramente que los trabajadores se salían de los límites y que merecíamos a un enfrentamiento decisivo con la dictadura de Levingston. El combate de los empleados públicos provocó la renuncia de Bas, politiquero con aspiraciones que abandonaba el barco de Levingston como las ratas que abandonan el barco cuando este se hunde. La designación del gobernador Uriburu, demostraba que Levingston se encontraba solo y que estaba dando tonotones de ahogado.

La ofensiva popular se generalizó. Sin embargo no faltaban en las filas del pueblo quienes se ilusionaban con un golpe que no fuera continuista, "peruanismo" llamaban a sus ansueños. SITRAC paso nuevamente a la ofensiva, se soldó la unidad con SITRAM y la consigna NI GOLPE NI ELECCION-REVOLUCION unió detrás de los sindicatos clasistas a todo lo avanzado de Córdoba. Las manifestaciones de los empleados públicos, que reunían a más de 5000 trabajadores, tuvieron como oradores a los dirigentes de SITRAC, Flores y Paez. Los mismos denunciaron el papel de la dictadura, de la Hora del Pueblo y del ENA y marcaron a fuego a la burocracia sindical. Para acer esto no le pidieron permiso a Forreyra, el que desesperado tuvo que hacer esfuerzos por evitar una nueva toma de la CGT. Los discursos del SITRAC fueron saludados con la consigna "En la CGT se reúnen los traidores y en la calle los trabajadores". Esta es una prueba que habían condiciones suficientes entre las amplias masas para que SITRAC cumpliera un papel dirigente arrasando a los traidores.

Otra prueba fue el acto del 3 de marzo, donde en la Plaza Velez Sarsfield, coronand una lucha de conjunto que se había iniciado como solidaridad con los empleados públicos, judiciales y no docentes, el compañero Gregorio Flores, dirigente del SITRAC, encabezaba la marcha hacia la cárcel y demostraba que esa lucha ya se había convertido en un combate abiertamente político antidictatorial, contra Levingston y Uriburu, reclamando un gobierno Popular Revolucionario dirigido por la clase obrera. La denuncia que hizo Flores de la Hora del Pueblo y del ENA, la oposición al golpe y a la elección y el camino revolucionario que trazó, demostró que había fracasado toda la campaña reaccionaria para rendir al SITRAC. Por su parte Tosco y los falsos comunistas del PC, se oponían a la marcha a la cárcel e insistían en ir sobre la casa de Gobierno para pedirle la renuncia a Uriburu... pero fueron completamente derrotados.

Ante esta muestra de independencia de SITRAC-M y al ver el apoyo de masas que tenía esa postura combativa, la burocracia decide - en el plenario de Gremios realizado el 5 de marzo - constituir un Comité de Lucha en el que realizo todos los esfuerzos por incluir a SITRAC-M. Hasta eso podía llegar la burocracia, aguantarse a SITRAC-M dentro de un organismo de conducción, con tal de frenar la posibilidad que los sindicatos clasistas actuaran con las masas contra la burocracia y con objetivos revolucionarios.

Inicialmente fuimos derrotados con nuestra propuesta de negarnos terminantemente a integrar ese organismo (en el que ya no figuraban los ortodoxos) y denunciarnos a este intento como una maniobra tendiente a medir la posibilidad de incluir a SITRAC-M en el futuro Consejo Directivo de la CGT, pero por sobre todas las cosas a impedir que la lucha gigantesca que se estaba desarrollando, se escapara del libretto consentido por el golpeismo.

Pocos días después tendríamos una prueba que mostraría lo justo de nuestras posiciones y que llevaría a SITRAC-M a abandonar ese Comité de Lucha. Para responder a la creciente exigencia de las masas de combatir, ante las continuas provocaciones del fascista Uriburu, el Comité de Lucha llamó a un paro con ocupaciones para el 12. En ese Plenario, Atilio Lopez planteo que había que dejar la ciudad sin luz y sin agua. Estaban pasando de "combativos", como si de pronto les hubieran dado una inyección. Sin embargo, esa inyección, era el discurso que había pronunciado el nuevo Presidente de la Junta de Comandantes, es decir Lanusse, en el que por primera vez habló del Gran Acuerdo Nacional. Por ese motivo y ante la inminencia del golpe, los burocratas necesitaban prestigiarse ante el movimiento de masas, demostrar a la dictadura que podían lanzarlo a la lucha pero controlado bajo su dirección para que la "gente no se pasara de rosca" como el 29 de mayo del 69. Si lo conseguían, podrían presentarse a cobrar dividendos a la hora del reparto de la torta electoral, una vez consumado el golpe del GAN.

Nosotros nos opusimos y dijimos: hay condiciones para ganar la calle, no nos quedemos pacíficamente encerrados en las fábricas, estamos ante la perspectiva de un nuevo Cordobazo.

NO TRANSAR N° 98, que entró en prensa el día 11 de marzo, planteaba en su editorial:

"Existen magnificas condiciones para golpear a la oposición oligárquica (que a través de sus versiones la Hora del Pueblo y el Encuentro Nacional de los Argentinos tiende a unirse) y arrojar a sus representantes de las posiciones que todavia mantienen en el movimiento obrero y estudiantil.

Existen magnificas condiciones para marchar hacia un nuevo Cordobazo con banderas rojas y el horizonte de la guerra, que entierre el plan politico y señale el avance de la lucha de la clase obrera y el pueblo hacia el enfrentamiento armado con sus enemigos nacionales y de clase. Las proximas luchas obreras y populares pueden ser dirigidas por las fuerzas revolucionarias y en particular por VANGUARDIA COMUNISTA. Para esto es necesario unir alrededor de SITRAC a todo lo mucho que existe de revolucionario y combativo entre los obreros de Cordoba, formar la Interfabril Ferreyra, rodar esta columna proletaria con las organizaciones del movimiento estudiantil y barrial, convocar a la unidad de todas las fuerzas politicas, antidictatoriales y antiimperialistas para combatir con un programa comun.... Continuemos la ofensiva contra la dictadura. Marchemos con decision y coraje hacia un nuevo Cordobazo".

Y nuevamente nos llamaron "aislacionistas" y "divisionistas" y hasta hubo quienes se atrevieron a calificar a SITRAC-M (que decidieron con firmeza oponerse a la resolucion del Comite de Lucha, renunciar a integrarlo y llamar a un acto en Ferreyra) de cobardes,...

NO TRANSAR N* 99 diria mas tarde en su cronica de lucha:

"Ese mismo dia (el 12 de marzo) el ferreyrazo conmueve al proletariado de Cordoba. El famoso plan de la CGT de los traidores y su proposito de mantener la lucha en el marco de la ocupacion pasiva y bajo su direccion, son desenmascarados por el ferreyrazo. Como el 15 de enero, los jefes sindicales traidores se reunen tardia y forzosamente en la tarde del viernes para decretar un paro hasta el sabado siguiente a las 14 horas. El proletariado de Cordoba que habia realizado las ocupaciones porque enfrenta a la dictadura y que tenia los ojos puestos en Ferreyra porque busca una direccion revolucionaria, abandona las fabricas ese dia y cumple el paro el siguiente.

Aunque los burocratas lanzaron el paro desde sus sillones enviando un comunicado a los diarios, ese paro fue en verdad decretado por los incendios, el coraje y el combate de Ferreyra y Avellaneda. Fue el llamado de su verdadera vanguardia, los obreros de SITRAC y SITRAM, el que una vez mas escucharon y al que respondieron los obreros de Cordoba".

Y hoy podemos ver claramente que sin el Ferreyrazo -que se levanto como un llamamiento a combatir para toda la clase -no se explica la inmediata avalancha gigantesca del nuevo Cordobazo.

Undos en el dolor del sepelio de Cepeda, humeantes las barricadas, los obreros de Fiat exigieron un paro activo para el lunes 15. Cordoba era una caldera, esta vez si -aun mas que el 3 de marzo- habia que concurrir a la Plaza Velez Sarsfield, arrebatar la tribuna a los traidores e incendiar Cordoba. Esta vez si habia condiciones para que confluyeran columnas combativas de Santa Isabel, de IME, de empleados publicos, de los estudiantes (apesar de que la huelga no docente mantenia la universidad y el comedor cerrados), aunque la burocracia sindical no organizara nada.

Teniamos la iniciativa que habiamos tomado el 3 y llevado a una gran altura el 12 en Ferreyra. La indignacion del pueblo contra ese payaso gobernador que le queria cortar la cabeza a la vibora, era profunda. Los hechos son conocidos. Cordoba bramo mas fuerte y mucho mas roja que en 1969. Pero sin embargo, para lograrlo hubo que superar varias zancadillas y persistir en la lucha politica.

Cuando la columna de Fiat llegaba al centro, los traidores del PC trataron de detener su avance, informando que Tosco habia encabezado la toma de Villa Rebol e invitaba a sumarse a los obreros de Fiat. Nosotros dijimos no. Denunciamos la maniobra que trataba de impedir que el acto de Plaza Velez Sarsfield contara con su verdadera direccion. La prueba de que planeaban sabotear el acto es que en la Plaza ni siquiera habia microfones.

Ya en la Plaza y en medio de la indescriptible combatividad que alli reinaba fue necesario ganar un nuevo debate, para dar la orientacion a los 20.000 companeros presentes, de marchar sobre barrio Guemes, Observatorio y extender a todos los barrios las barricadas que, junto a los obreros, salio a incendiar todo el pueblo de Cordoba.

Eran los dirigentes del PCR, que se oponian a marchar a las barriadas y trataban de imponer la consigna de ir al centro. No era casual. El 12 habianse opuesto a nuestra consigna de no acatar las ocupaciones y mientras se desarrollaba el Ferreyrazo, ellos -ausentes- se dedicaban a ocupar con sus estudiantes el Hospital de Clinicas junto a sus aliados AUN, MUR y Franja Morada y tambien los revisionistas del MOR. El CIU (tendencia estudiantil donde militan los companeros del PCR) solicitaba mas tarde un

reunión urgente de la Junta Ejecutiva de la FUA de la Hora del Pueblo, para proponer su inmediata incorporación al Comité de Lucha de la CGT... El 15 en la Plaza Velez Sarsfield se colocaron en el medio (en la charca) entre los revolucionarios y el PC y los reformistas, que enfrentaban su consignas: NI GOLPE NI ELECCION REVOLUCION, por un lado y por el otro "El pueblo unido jamás será vencido". El PCR acuñó una consigna apropiada para su centrismo: "Asamblea popular, plan de lucha nacional". Esa fue la participación en la gesta del segundo Cordobazo del PCR, algunos de cuyos dirigentes hoy tienen la desfachatez de adjudicárselo como producto particular....

La represión posterior al viborazo se concentró contra SITRAC-M. Los obreros de Fiat tuvieron decenas de presos, de los que todavía continúa detenido el compañero Gregorio Flores, pero esto no doblegó a los sindicatos clasistas, a pesar de la intervención. Las directivas siguieron trabajando en la clandestinidad y dirigiendo prácticamente la actividad en la fábrica. Los interventores a los sindicatos no se atrevieron a entrar en las plantas y el descalabro en la producción fue tan grande que la empresa se vio obligada a solicitar tratativas con la Comisión Directiva del SITRAC en la ilegalidad.

El viborazo señaló la caída de Levington y su plan político. Fue una histórica victoria en la que SITRAC-M cumplieron el papel de vanguardia. Como hemos visto, la lucha política para lograr que los sindicatos clasistas cumplieran ese papel, fue dura y difícil. Sin duda no estaba terminada ni mucho menos, ya que con la victoria popular, las clases dominantes se veían obligadas a cambiar de libreta y esto produjo una situación nueva y un reagrupamiento de las fuerzas. Incluso más tarde comprobaríamos que debido al comportamiento oportunista de algunas corrientes militaristas, que no dieron la cara para polemizar abiertamente, su oposición esencial a los aspectos positivos de la línea de SITRAC-M, no había quedado evidenciada para la mayoría de la vanguardia de Fiat. Mas tarde sería evidente que habían aceptado el nuevo Cordobazo como los chicos cuando se los obliga a tragarse un remedio de feo gusto y que no se habían atrevido a hacer públicas sus opiniones. Algunos meses más tarde un compañero del PRT -ERP se animaba a decir públicamente que "con los Cordobazos sólo ganamos palos y muertos".

El ERP - y en menor medida un sector de la FAL- habían concentrado en esa época una actividad propagandística armada sobre la planta y los barrios de Fiat. El propósito era prestigiarse ante los obreros y reclutar para sus acciones armadas a obreros de la vanguardia. Era el comienzo de la actividad sistemática de estas corrientes para influir en SITRAC-M con las ideas que se transformarían en las más erróneas en la segunda etapa de la vida de los sindicatos clasistas, que se abrió con el viborazo.

oooooooooooooooooooooooooooo

o 11.-EL GAN CONTRA SITRAC-M o

oooooooooooooooooooooooooooo

El golpe de los comandantes en jefe, que instaló en el gobierno a Lanusse, tuvo un carácter continuista, es decir, desarrolló en lo fundamental la misma política que la dictadura militar pro-yanky inauguró el 28 de junio de 1966. Mayor penetración monopolista extranjera, mayores beneficios para los monopolios extranjeros y argentinos, hambre y superexplotación para las masas, represión para la resistencia popular, concentración del poder en la camarilla militar pentagonista.

Sin embargo, a pesar de su carácter continuista, la dictadura de Lanusse intentó una nueva táctica, la más audaz, astuta y hábil que todas las que había elaborado hasta entonces la dictadura militar. Le llamó Gran Acuerdo Nacional.

En lo que se refiere a SITRAC-M el GAN significó:

a) Levantar la intervención a los sindicatos clasistas y tratar de asimilarlos a la nueva política sindical del GAN, mientras mantuvo encarcelado al compañero Flores.

b) Conformar el Consejo Directivo de la CGT con Atilio López como Secretario General y Agustín Tosco como adjunto, e intentar incorporar a SITRAC-M al Consejo, para domesticarlos.

c) Poner el tope del 30 % para los convenios y hacer durar lo más posible las tratativas con SITRAC-M, para que a la hora del laudo el grueso de los convenios estuviera pactado.

d) Llegar a un acuerdo con Perón para utilizar su colaboración con la dictadura como se usa el agua para apagar el fuego. Podemos decir que desde abril hasta aquí SITRAC-M no pudieron sortear el conjunto de trampas tendidas, de manera de impedir lo que querían la dictadura y sus aliados: la pasividad de los obreros de Fiat para paralizar a SITRAC-M, aislarlos del resto de la clase y asechar el momento oportuno para golpearlos.

Era imposible enfrentar la nueva táctica de la dictadura? De ninguna manera. Veamos los hechos para comprender que son los errores cometidos los que permitieron a la dictadura lograr algunos de sus objetivos.

Ya en abril comenzaron a perfilarse dos ideas erróneas que podemos afirmar, son las que fueron paralizándolo a SITRAC-M, haciéndoles perder su iniciativa:

a) el llamado electoral y en especial, la participación de Perón en el acuerdo, hicieron que muchos compañeros perdieran confianza en la posibilidad de enfrentar a la dictadura de Lanusse y temieron que las masas fueran ganadas por el reformismo. Estas posiciones fueron estimuladas por las argumentaciones derechistas que sostuvieron algunos grupos trotskistas y socialistas: habíamos entrado en una etapa de reflujo. Extraño reflujo el de estos maestrillos del socialismo que comienza luego de una gran victoria, como la del segundo cordobazo. A no ser que compartieran la calificación de "acto lumpen policial" que hizo del viborazo el grupo trotskista Política Obrera... Y como estábamos en una etapa de reflujo toda propuesta de actividad para las masas fue considerada "aventurera" y "espontaneista", mientras ellos reemplazaban la lucha de masas por la creación de selectos círculos de estudio de un cierto marxismo de salón, libresco y alejado de las necesidades de la lucha práctica anti-dictatorial.

b) Volver a insistir (una vez más...) en la dependencia de la CGT de López Tosco, para no "aislar" a SITRAC-M. Esta idea impidió que los sindicatos clasistas tuvieran iniciativa frente a la burocracia, excepto con la citación al Congreso de Sindicatos Combativos, agrupaciones Clasistas y Obreros Revolucionarios, sobre el que volveremos en particular, pero que desde ya podemos decir que vio limitados sus alcances, por el predominio de aquella idea errónea.

Esta polémica era decisiva. Nosotros planteamos que la situación de masas era magnífica y que Levingston no había caído fundamentalmente por las contradicciones entre nuestros enemigos, sino arrollado por el auge de la lucha obrera y popular. Por lo tanto, las masas no veían representados sus intereses en la salida electoral de Lanusse, Balbín y Perón, la que podía ser desenmascarada.

Si el GAN significaba para SITRAC-M lo que señalamos antes, entonces era necesario que los sindicatos clasistas estructuraran una política defensiva que destacara los siguientes puntos:

a) Frente a la política salarial del GAN y la farsa de las Paritarias en la que estaba comprometida toda la burocracia sindical, era necesario dar un ejemplo de lucha desde Fiat y llamar a combatir a toda la clase contra la unidad dictadura-patronal-burocracia sindical.

b) Frente a la política sindical que se abría - y muy especialmente ante la estructuración del Consejo Directivo de la CGT Regional- era necesario organizar a las fuerzas sindicales clasistas y combativas, como contijo de convocatoria al combate.

c) Frente a la colaboración de los partidos políticos tradicionales en el acuerdo electoral, era necesario apoyar todas las formas del combate político inmediato (libertad a los presos, contra la represión, la tortura y el crimen) con una actividad de ofensiva mayor que en el período anterior, ya que más fuertes y unidos estaban nuestros enemigos. Era necesario coordinar las luchas con el movimiento estudiantil y solidarizarse -para alentarlas- con el auge de las luchas campesinas del nordeste. Analicemos brevemente, como se desarrollaron estos combates y cual fue la polémica dentro de SITRAC-M.

EL CONVENIO

La discusión en la Comisión Paritaria entre SITRAC y SITRAM y la empresa Fiat, fue una tarea difícil y desgastadora, que requirió concentrar todas las energías de los dirigentes. La actividad de los representantes obreros en esas discusiones fue firme y en general tan correcta, como que se transformó en un ejemplo para toda la clase.

La elección de los paritarios fue democrática y nucleó a verdaderos obreros de vanguardia. La discusión de la propuesta obrera fue amplia y reflejó las justas aspiraciones de los trabajadores. El curso de las tratativas estuvo jalonado por muciosos informes de los paritarios a las bases, los que ayudaron a mantener alto el espíritu de combate antipatronal en la planta, llegando en algunos momentos a ser los puntos más altos de la combatividad general en Fiat.

Sin embargo, no pudimos romper la maniobra patronal-dictatorial. Llevaron a la larga las tratativas y el representante del Ministerio de Trabajo hizo lo posible por que SITRAC-M solicitaran el laudo estatal. También esta maniobra fue respondida con firmeza ejemplar por SITRAC-M, que no transigieron, obligando a la dictadura a decretar el laudo obligatorio. Decíamos más arriba, que frente a la trampa de las paritarias era necesario dar un ejemplo de lucha desde Fiat. Ese ejemplo fue contundente y con el SITRAC-M desenmascararon que era falso que la dictadura del GAN hubiera reestablecido la libre negociación entre patronos y obreros, que el llamado a paritarias era una farsa en la que se ocultaba un verdadero aumento general del 30 % y que éste era un acuerdo patronal-dictatorial que los burocratas sindicales firmarían voluntariamente.

Sin embargo no bastaba con dar el ejemplo, era necesario extender el combate a toda la clase. Y tenemos que reconocer autocríticamente que no supimos hacerlo. Por qué no supimos? Si antes habíamos generado combates de mayor envergadura -incluso de contenido abortamiento político-, como no podíamos movilizar a la clase contra el tope del 30 %, que era una consigna ampliamente sentida por todos los trabajadores? cómo no unir a este combate con la demanda de los trabajadores estatales, que no tenían paritarias y no recibían aumentos?

El problema fue que no salimos de los límites de Concord y Materfer. Esta pasividad fue debido a que, en ese momento, si bien habíamos ganado la batalla por la no aceptación de cargos en el Consejo Directivo de la CGT Regional, en los hechos prevaleció en SITRAC-M una posición que reconocía a la dirección de Lopez-Tosco.

Es evidente que no era lo mismo, para las masas desconocer la dirección de una CGT en manos de los Ortodoxos como Settembrino y Labat (architratadores participacionistas), que desconocer la dirección nueva de Lopez-Tosco. Pero era necesario comprender que la dirección de los Ortodoxos era la forma de colaboración sindical con el plan del "partido propio" de Livingston, mientras que la CGT bajo la dirección de la alianza Legalistas-Independientes es la forma de colaboración sindical con el GAN.

Fueron varias las corrientes -ya anteriormente derrotadas y sin influencia directa en SITRAC-M que bregaron por la incorporación al actual Consejo Directivo, nos referimos a Política Obrera y el PORT. Pero ya en ese momento, también comenzó a vacilar el PRT-ERP; cuyos dirigentes defendieron ardorosamente la incorporación al Consejo Directivo.

Insistimos en que si bien nuestra oposición a la aceptación fue mayoritaria, en los hechos fue una resolución de conciliación, que dejaba a SITRAC-M "puros" afuera del Consejo, pero para adoptar una posición pasiva y en la práctica de acatamiento.

Por eso los plenaristas de SITRAC-M permanecieron en silencio en la sesión donde se eligió -entre bombos y platillos- el nuevo Consejo que consagraba la alianza Legalistas-Independientes consentida por la Dictadura y su GAN.

Por ese motivo SITRAC-M no sacaron la cuestión de los convenios de los límites de Fiat. Y no porque las masas de obreros de los otros gremios estuvieran de acuerdo con lo que hacían los dirigentes traidores, sino porque no nos atrevimos a apoyar y estimular a los compañeros de Santa Isabel, de Transax, de Perkins que resistían.

El 15 de enero se nos importó un bledo lo que podían opinar Torres o Bagueé y fuimos a la puerta de Santa Isabel para llamar a los compañeros a la lucha. En ocasión de la discusión de los convenios -por el contrario- dejamos en manos de los burocratas traidores la resolución gremio por gremio, cuando dependía de la actividad conjunta de la clase, romper el tope del 30 % impuesto por la dictadura, o pero todavía, pensamos que la dirección de la CGT tenía interés en encabezar ese combate por lo tanto, nos limitamos a exigir plenarios.

Más tarde repetiríamos ese error. SITRAC-M, al desenmar la trampa de las paritarias, tomaron la iniciativa y levantaron la consigna de \$ 20.000 de aumento de emergencia. Esta era una consigna para toda la clase, que at-

rró a Rucci el que comenzó a festionar un aumento p...ativo, que final-
mente se pactó en \$ 5.000. Sin embargo esto, que echaba definitivamente
por tierra el engaño de las paritarias, no lo supimos aprovechar. Fue un
error grave que en momentos en que otros sectores de trabajadores toma-
ban la bandera de los \$ 20.000 que habían enarbolsado SITRAC-M, como el
caso de los Empleados Públicos, no fuéramos capaces de generalizar la
lucha encabezandola.

La vieja polémica sobre la necesidad de construir una dirección sindical
de alternativa para el conjunto de la clase, se resolvía en contra de u-
na línea proletaria, volviéndose contra SITRAC-M.

EL CONGRESO DEL 28 DE AGOSTO

La iniciativa de llamar al Congreso de Sindicatos Combativos, Agrupaciones
Clasistas y Obreros Revolucionarios -largamente defendida por nosotros-,
recien hizo carne en SITRAC-M cuando se realizó el llamado Plenario de
Gremios Combativos, citado por la CGT Regional Córdoba. Allí dimos un pa-
so al frente, al combatir firmemente a las distintas corrientes burocrá-
ticas opositoras a Rucci, allí reunidas.

Sin embargo, cometimos un error, del cual somos nosotros también respon-
sables: no llevamos el debate que allí se dio a la fábrica, a todos los
compañeros. Por lo tanto, la convocatoria al Congreso citado por SITRAC-
M, no tuvo una base de masas y renos aun el antecedente de haber bata-
llado en los hechos contra la dirección de Lopez-Tosco.

Un ejemplo evidente de las vacilaciones de la dirección de SITRAC-M es
que en Córdoba no se constituyeron las fuerzas clasistas en la prepara-
ción del Congreso, cuando existían posibilidades de sobra para hacerlo,
mayores que en cualquier otra parte del país. El surgimiento de corrien-
tes antiburocráticas forjadas en el curso de la lucha, en SMATA, Emplea-
dos Públicos, Municipales, Calzado y Perkins lo prueban sobradamente.
Por otra parte el debate en torno al contenido del Congreso y al papel
que le correspondía jugar al SITRAC-M no solo se realizó por arriba y
esta es una posición autocrítica, porque nosotros podíamos haberlo lleva-
do a la fábrica, aunque nadie más que nosotros lo quisiera hacer, sino
que se desarrolló bajo un espíritu de conciliación.

Es que ante la inminencia del Congreso del 28, la vieja polémica sobre el
papel de la burocracia sindical se hizo más aguda. Comenzó sobre la posi-
ción a llevar al Plenario de gremios combativos citado por la CGT regio-
nal.

Nosotros propusimos enfrentar a todos los sectores burocráticos allí reu-
nidos (legalistas y ortodoxos de Córdoba, el grupo de Aguirre de Rosario,
el sector Gazzarista de las 62 y el MUCS) con una propuesta política que
los desenmascarara y que señalara un camino a la clase para enfrentar el
GAN, sus colaboradores políticos y sindicales, su política salarial y re-
presiva y por sobre todo, que planteara el camino para derrocar a la bu-
rocracia sindical y construir nuevos SITRAC-M.

Nuestra propuesta fue derrotada en las uniones de SITRAC-M, triunfando
un punto de vista que hacía resaltar la importancia de un documento pro-
gramático general. El mismo fue debatido entre dirigentes y delegados la
noche anterior al plenario de la CGT. Llevados a ese terreno de la dis-
cusión, defendimos posiciones políticas justas -que demuestran la influ-
encia que habían adquirido entre los obreros de vanguardia- y que confor-
maron el Programa de SITRAC-M, ampliamente conocido y difundido, que,
-en lo fundamental- es un documento políticamente correcto.

Sin embargo nosotros afirmamos que a pesar del contenido revolucionario
del documento, haber llegado a ese plenario con ese tipo de propuesta,
implicaba un espíritu de conciliación con la burocracia. Que a pesar de
las maniobras de Atilio López para tratar de que se aprobara el despacho
que ellos presentaron- y que desenmascara el compañero Massera, Secreta-
rio General del SITRAC- a la burocracia no le dolió el despacho de SITRAC
y SITRAM, como le hubiera afectado una posición como la que nosotros ha-
bíamos propuesto.

La CGT pudo difundir todas las propuestas en un documento para llevarlas
a "las bases", porque la propuesta de SITRAC-M no señalaba a fuego a los
traidores, no indicaba un camino para construir un sindicalismo revolu-
cionario, no contenía una propuesta de lucha contra la política sindical
y salarial del GAN. Es que los burocratas pueden tolerar -hasta cierto
punto- que SITRAC-M plantee la lucha por el poder político e incluso las
medidas para el gobierno revolucionario, si esto se contraponen o reempla-
za a un programa de movilización política anticapitalista, antipatronal

y antiburocrático que muestra a las masas obreras un camino de lucha que supere a los dirigentes traidores y se encolumne detrás de una dirección sindical revolucionaria.

Al prostrarse de SITRAC-M le salieron una serie de adherentes y opositores. Entre los primeros, corrientes reaccionarias que como el PRT La Verdad, haciendo gala de un oportunismo sin límites, se transformaron en fervientes defensores del programa, al que no se les convirtió en un obstáculo para ser la oposición consentida por la burocracia sindical, para llevar a una vía muerta en común una serie de luchas obreras. Los opositores fueron en primer lugar los peronistas de base, a los que los aterraba el pronunciamiento en favor de la perspectiva socialista que sellaba la progresiva ruptura de los obreros de Fiat con la ideología y la dirección política de Perón.

En segundo lugar, las diversas corrientes llamadas "socialistas", -ardorosas defensoras del criterio de sólo emitir una declaración de principios, que procuraron "corregir" el programa oponiéndose al contenido antiimperialista del mismo y a su consigna "Por un gobierno popular revolucionario dirigido por la clase obrera".

No obstante, la constitución de un pequeño bloque en torno al programa de SITRAC-M en el Plenario citado por la CGT y el persistente esfuerzo de las corrientes revolucionarias, generaron las condiciones para que las Comisiones Directivas de los dos Sindicatos convocaran al Congreso de Sindicatos Combativos, Agrupaciones Clasistas y Obreros Revolucionarios, para el 28 de agosto.

Entonces se abrió una lucha política amablemente conocida, de la que -con el objeto de sintetizar- solo haremos referencia a dos cuestiones:

a) Nuevamente lo que se discutía era el punto de vista hacia la burocracia sindical. Levantar un centro de dirección política para la clase, dar el primer paso para la estructuración de un frente Sindical Revolucionario para formar nuevos SITRAC-M, echar las bases para comenzar a andar hacia una CGT de y para los obreros: esa fue una política revolucionaria levantada por nuestro Partido. Para ello bragábamos para que los sindicatos clasistas adoptaran esa perspectiva y eso se tradujera en una actitud firme de dirección del Congreso, con la presentación de una declaración política que señalara las tareas sindicales revolucionarias en el período de la lucha contra el GAN y sus sirvientes políticos y sindicales. Además proponíamos establecer una sincera política de alianzas con todas las fuerzas sindicales dispuestas a oponerse a las corrientes burocráticas y luchar contra el GAN, en particular contra la Hora del Pueblo y el ENA.

Pero nuestra posición se enfrentaba -en una nueva faceta de la vieja polémica- a quienes solo buscaban crear un bloque "clasista" para hacer la oposición a la CGT desde adentro y fundamentalmente a las corrientes influidas por el ERP y las FAL. Estas, en nombre de su supuesta guerra, con la propuesta para los obreros de vanguardia de integrar los comandos, reservaban para SITRAC-M y las amplias masas, un papel "amplio" y de "superficie", terminología militarista tras la que se esconde la desconfianza en la capacidad revolucionaria del pueblo y por lo tanto el más crudo reformismo y conciliación con la burocracia legalista-independiente.

b) Además estas corrientes comenzaron a acentuar una actitud política que ya se había manifestado anteriormente, cuando desarrollaron diversas formas de oposición a llevar estos problemas al debate entre las masas, a forjar relaciones de unidad con las fuerzas sindicales revolucionarias que nacían en otros gremios de Córdoba y de todo el país. En nombre de "no pasarse" ocultaban a las masas un debate que era crucial para la persistencia de SITRAC-M y para la necesaria extensión de esa bandera revolucionaria a toda la clase.

A pesar de estas dificultades, el Congreso del 28 de agosto fue una victoria -aunque con límites- del sindicalismo revolucionario. Pero esa victoria se vio restringida por la actitud vacilante de SITRAC-M como dirección del Congreso, conducta que evidenció que prevalecían en los sindicatos clasistas las ideas que procuraban hacerles resignar su papel dirigente de lo nuevo y revolucionario que surgió en el proletariado argentino, con el año de 1969.

SITRAC-M Y LA POLÍTICA DEL GAN

El Consejo Directivo de la CGT y todas las fuerzas políticas que se alianzan tras de él se lanzaron a disputar la dirección del movimiento de masas que SITRAC-M habían ocupado en la dirección del gobierno de Perón.

Ya vimos anteriormente que esa era una necesidad del GAN, tendiente a aislar a SITRAC-M y ganar las condiciones para atacar abiertamente a ese escollo que se levantaba desde Córdoba contra los planes de Lanusse. Es necesario reconocer que nosotros no advertimos en su verdadera magnitud la importancia decisiva de la polémica que se cobría en SITRAC-M. En nombre de la unidad nos llevamos a las masas la crítica a las corrientes que capitulaban ante la ofensiva del GAN, sin comprender que solo atacándolas sin miramientos, era derrotarlas, era posible forjar una sólida unidad que sostuviera las banderas de SITRAC-M.

Si, el reflujo y el reconocimiento de la dirección López-Tosco (posición que sostuvieron desde el golpe de Lanusse, ERP, FAL y todo el abanico socialista -aunque estos últimos no tuvieron influencia directa en Concord-) lograba imponerse como corriente mayoritaria, el papel que había cumplido la activa movilización independiente de toda política ajena de clase, de los obreros de Fiat, desaparecería. Era inevitable que la dictadura, frente a un SITRAC-M desmovilizado, sin iniciativa, aislado de una relación directa con los trabajadores cordobeses, controlado por las iniciativas de la CGT, se decidiera a atacarlo con el propósito de aniquilarlo.

Es indudable que debido a la progresiva influencia que las posiciones sustentadas por corrientes militaristas como ERP y FAL, iban ganando en las decisiones de SITRAC-M, esto se traducía en una tendencia a la oposición a la movilización activa de las masas y al empleo efectivo de la constante consulta a las bases, que fue el pilar de la participación de las masas obreras de Concord y Materfer en toda la experiencia de los Sindicatos clasistas. A esto se agregaba la claudicación de corrientes como el Peronismo de Base, que batallaron codo a codo junto a nosotros hasta el 15 de marzo, pero que luego que Lanusse inaugurara su política del GAN se vieron aniatados y arrastrados por su sometimiento a Peron y su política de colaboración con el GAN.

Nosotros intentamos proponer una política de ofensiva en el curso de los meses que van de abril a octubre de 1971. Entendimos que en esos meses era necesario generar una serie de combates parciales, sindicales, estudiantiles y campesinos y combates políticos por los derechos democráticos del pueblo (libertad a los presos, contra el crimen y la tortura, contra las diversas formas de represión contra las masas). De esta manera sería posible encadenarlos y preparar una gran ofensiva de conjunto, abiertamente política contra el fraude y la trampa electoral. En esa etapa de preparación, SITRAC-M debían ser la vanguardia de las luchas sindicales y ejemplo para toda la clase, en las acciones de solidaridad con el resto de las luchas populares.

Producto de esta política fueron algunas movilizaciones ejemplares, como el abandono de fábrica y marcha hasta San Vicente para luchar solidariamente con los compañeros del calzado en conflicto: movilizaciones por la libertad de los presos, la participación de dirigentes de SITRAC en los actos y asambleas de los compañeros municipales y empleado público (recordemos la intervención del dirigente de SITRAC Paez, apoyando a los municipales en su lucha contra el estado patrón y la burocracia traidora de Ugarte); la participación de SITRAC-M en la OSPEG (Organización de solidaridad con los presos políticos, Estudiantiles y Gremiales) dándole vida y sostén en actos de importancia como el realizado en el aniversario de la dictadura, el 28 de junio, o el festival revolucionario de canciones en el que actuó Viglietti.

Pero insistimos una vez más -como la principal autocrítica de trabajo de nuestro partido- que no comprendimos en su verdadera magnitud que, a pesar de los éxitos señalados, si no derrotábamos a fondo las concepciones militaristas, sería imposible que SITRAC-M acumularan la fuerza necesaria como para encabezar el combate contra el GAN. Y, digámoslo una vez más, encabezar ese combate era una necesidad de vida o muerte para SITRAC-M porque liquidar a los sindicatos clasistas era una condición del avance del GAN en la que se unían la dictadura, la patronal monopolista y todos los sectores de la burocracia sindical, desde Rucci hasta López y Tosco. Porque decimos que era necesario derrotar a las corrientes militaristas para poder encabezar la lucha en las condiciones del GAN? Porque todas estas corrientes claudican frente a esta política de la dictadura de Lanusse. Mientras se hacía necesario desarrollar una oposición al Gran Acuerdo, más roja y violenta que la ofensiva que encabezamos contra el plan de Levinsgton, el PRT-ERP se ocupaba de difundir que "si las masas quieren votar, vamos a votar" y se esforzaba -junto a todos los grupos socialistas- de ejemplificar sobre las elecciones a la Dama a las que se presentó el partido de Lenin...

Y esto lo hacen en momentos que los políticos de la oligarquía se desesperan por no conseguir filiaciones: cuando ningún partido político -den enemigo se atrevió a abrir un local (o Unidad Básica en el caso del peronismo), o a realizar un acto público en Ferreyra... Cuando los locales que se abrieron a abrir tímidamente, en otros barrios están vacíos de pueblo... Son estos militaristas que se autodenominan marxistas los que tienen tan poca confianza en lo que aprendió nuestro pueblo desde el Cordobazo hasta acá, que en los hechos reconocen como una cosa imposible de transformar, que las masas están ganadas para caer en la trampa electoral: mientras Lanusse, Manrique, Mor Roig, Peron, Balbin, etc. se rompen la cabeza para encontrar la forma de lograr lo que los militaristas les adjudican como un delito.

Se creen que los obreros y estudiantes que corrieron la consigna NI GOLPE NI ELECCION, REVOLUCION, no comprendían lo que decían o se olvidaron de ello. Por ese motivo hoy abandonan esa consigna y la tildan de "sectaria" o tal vez lo que ocurrió es que cuando la levantaron, al hablar de REVOLUCION ellos solo hacían referencia a una generica propaganda sobre el camino armado hacia el poder y no a la necesidad de enfrentar con una política y metodos revolucionarios hoy, a las dulces ofertas engañosas de circos electorales o golpes salvadores de los generales "nacionalistas", "nasseristas", "peruanistas", o cualquiera sea el nombre con que se viste este camelo.

Como ya lo dijimos en otro pasaje de este informe, también era necesario golpear a todas las fuerzas políticas y sindicales que colaboran con el GAN. Pero el PRT-ERP en lugar de denunciar el papel de Peron, que se revuelca con los generales pentagonistas que lidera Lanusse, solo planteo que si Peron es un revolucionario debería demostrarlo volviendo para participar en la lucha. Al mismo tiempo el PRT-ERP (no hablamos del FAL porque son tan clandestinos que no escriben sus opiniones políticas sobre el papel) en ningún caso denuncia al ENA y hay hechos que nos permiten afirmar que concilia de manera abierta con el ENA y el falso PC. En el movimiento de solidaridad con los presos son los abogados de la lucha contra nuestro supuesto "sectarismo" y tienen una línea tan "amplia" que incluye la participación de los falsos comunistas del PC. En el movimiento sindical siempre defendieron la unidad con Tosco y los Independientes (que siguen la línea del PC). Con razón nos preguntamos si estas posiciones no serán una preparación para encontrar en el ENA el posible mal menor, al que apoyar en la farsa electoral si "las masas quieren votar". También nos lo preguntamos al advertir como el PRT-ERP se identifica y presenta como ejemplo revolucionario a las conductas del MIR chileno apoyando a Allende y de los Tupamaros apoyando al Frente Amplio. Acaso no levantan ahora a Fidel Castro como dirigente de la revolución latinoamericana? entonces es natural que por ese camino se siga detras de Fidel Castro apoyando al nuevo imperialismo sovietico y a sus agentes latinoamericanos, los distintos viejos PC revisionistas.

Al mismo tiempo, el Peronismo de Base que como ya dijimos, dejó de ser un aliado íntimo apenas Peron se zambulló en las ofertas que le hizo el GAN, se fue rechazando en su política (reaparecieron formas de anticomunismo abierto y se encerró en la pasividad ante la imposibilidad de explicar el papel colaboracionista de Peron). Después del 15 de marzo los compañeros peronistas de base hicieron "autocrítica" de haber apoyado nuestras propuestas de acción independientes y opuestas a la burocracia. Así se arrepintieron de haber acordado con la citación en Ferreyra al acto del 29 de enero.

Desarmados frente a las masas, amarrados por su sometimiento a la dirección de Peron, necesariamente se fueron subordinando a las llamadas organizaciones armadas peronistas (FAR-FAP-MONTONEROS) u "organizaciones especiales" como las llama el propio Peron. Las llama especiales porque, mientras se subordinan a su dirección, son especialmente útiles para amenazar con las acciones de las mismas, en los momentos en que negocia con la dictadura por un poco de independencia, en su sometimiento al partido militar. A la vez que son especialmente útiles para que les sirvan como un barniz "revolucionario" ante las masas populares.

Era inevitable, que si los compañeros peronistas de base no se atrevían a romper con Peron, cayeran tarde o temprano en cumplir la triste tarea que hoy están realizando: juntar afiliados para la legalización del Partido Justicialista. Y eso es oponerse antagonicamente a la línea clasista y revolucionaria que hicieron de SITRAC-M una bandera de lucha para los obreros y estudiantes argentinos.

Eso es pisotear la consigna **NI GOLPE NI ELECCION, REVOLUCION**, que los compañeros peronistas de base levantaron junto a nosotros... Eso es en los hechos -aunque esta verdad duela- colaborar con el Gran Acuerdo Nacional, aunque sea con los "fierros" en la mano o con la historieta justificadora de que van a afiliarse al peronismo en nombre de la revolución para ganar la dirección del Partido Justicialista en sus "democráticas" elecciones internas. Al escuchar un argumento tan infantil como este último, es probable que viejos maniobreros como Campora, Juana Larrauri, Coria, Antón, Obregón Cano, se descompongan de la risa... Concluyendo, había que derrotar estas corrientes porque frenaban el avance revolucionario que SISTRAC-M debían transitar para enfrentar la maniobra más astuta que ensayó la dictadura desde 1966. Y ese avance revolucionario es incompatible con la conciliación con la Hora del Pueblo (subordinándose a Perón) o con el ENA. Así lo planteó Gregorio Flores, dirigente del SISTRAC, en el histórico acto de Plaza Vélez Sarsfield el 3 de marzo de 1971, así lo consignaron diversos documentos del SISTRAC-M. Era entonces una condición para que el SISTRAC-M liderara la lucha contra el GAN que en su seno fueran derrotadas las posiciones de los militaristas. A pesar de haber batallado sin descanso contra ellas, no lo hicimos suficientemente a fondo y sobre todo, no nos atrevimos a apelar ampliamente al veredicto de las masas de obreros de Concord y Matarfer y del proletariado Cordobés en general.

Insistimos una vez más, la derrota de esas concepciones erróneas, no era una pura necesidad intelectualista, teórica, abstracta, para confrontar distintas estrategias de la revolución. Era una necesidad práctica para que SISTRAC-M cumplieran un papel y realizaran una serie de tareas, que eran imprescindibles para avanzar y fortalecer la alternativa clasista: papel y tareas a las que se opusieron las corrientes militaristas que influyeron con sus ideas sobre algunos compañeros dirigentes y activistas de Fiat.

Para dar ejemplos, tareas de ofensiva eran: constituir el Comité Sindical Clasista para unir a todos los obreros cordobeses que ya habían peleado bajo la dirección de SISTRAC-M, y lanzar desde dicho Comité un desafío abierto a la dirección de la CGT Regional, con convocatorias al combate de solidaridad para apoyar a los compañeros municipales y voltear a Ugarte; para acoger al Comité de Lucha de la huelga de empleados públicos y marcar a fuego a Farreyra; para unirse y apoyar a los compañeros y compañeras del clazado en lucha y tirar por la ventana a la intervención sindical que desde Buenos Aires mando el burocrata Eyheralde; para apoyar a los compañeros que ya están cansados de tanta colaboración de ángulo con la patronal de Perkins; para recoger el llamado que compañeros no docentes de la Universidad le hicieron a SISTRAC, para que los apoyaran en su lucha por establecer una dirección combativa en la Graciosa San Martín; para concurrir a la Asamblea de Santa Isabel donde se discutía el convenio y llamar a los compañeros a resistir en conjunto la política salarial de la dictadura y denunciar la componenda en que entraron los burocratas de SIATA. En otras palabras para desembarazarnos de los burocratas traidores y unirnos con las bases de toda Córdoba, por hacer "dos, tres, muchos más SISTRAC", única garantía de no quedar aislados, pero aislados de verdad. Más ejemplos: llamar a los compañeros de Luz y Fuerza a luchar juntos por la libertad de Flores y Tosco, proponiendo el método que levantó SISTRAC bajo la consigna "CON LA LUCHA POPULAR A LOS PRESOS LIBERAR", y no el de las rogativas a Guozden. Proponer medidas de lucha conjuntas, sin que importara un comino la opinión de Contreras y sin pensar que las usinas de EPEC son propiedad privada de la actual conducción de Luz y Fuerza, donde -con seguridad- hubieran sido acogidos con cariño los dirigentes clasistas. Acaso Tosco no se atrevió a ir a Concord el 15 de enero y luego al entierro de Cepeda? (claro que en este caso no tuvo mucha suerte porque fue despreciado por los indignados compañeros que acompañaban los restos del mártir caído en Avellaneda).

Esa política de ofensiva solo se concretó aislada y tímidamente, en particular cuando algunas de nuestras iniciativas fueron mayoritarias entre los directivos. Pero en general, podemos decir mal que hacia octubre SISTRAC y SISTRAM habían retrocedido respecto al papel que habían cumplido en el período de Livingston, limitando su iniciativa e independencia frente a la dirección de la CGT, con una relativa desmovilización de las bases hacia la lucha de conjunto de la clase, sin un claro programa de movilización antipatronal en las plantas (y con consecuencia de ello, un cierto divorcio entre la dirección y el conjunto de los compañeros) y pasividad hacia las luchas que se estaban desarrollando en Córdoba (pasividad que

aislaba de verdad a SITRAC-M ante el resto de los trabajadores).

LA OFENSIVA CONTRA LOS OBREROS DE FIAT Y LA DISOLUCION DE SITRAC Y SITRAM

El 26 de octubre la dictadura ocupó militarmente las plantas Concord, y Materfer y disolvió por decreto a los sindicatos clasistas: persiguió a los dirigentes y activistas y encarceló a varios de ellos y al asesor letrado compañero Alfredo Curutchet.

Varias son las causas que determinaron la ofensiva dictatorial-patronal contra SITRAC-M:

a) Ya hemos dicho que era una necesidad estratégica del GAN liquidar a SITRAC-M porque necesitaba sacar del medio a la organización de masas más importante que se oponía (con debilidades en el último período) a la farsa electoral. También esta era una necesidad constante de los gringos de la Fiat y de toda la patronal monopolista que temblaba ante el ejemplo peligroso. Para la dictadura y los monopolios solo restaba aguardar el momento políticamente oportuno, es decir, que tuviera un costo político menor.

Sobre ésta primera razón de base no es necesaria mayor argumentación. Sólo un iluso o alguien que confía en la "justicia" y el "respeto a la democracia" de la dictadura, podía pensar que la legalidad de SITRAC-M serían eternas. Para esto estaban preparados los obreros de Fiat, ya que en numerosas oportunidades, -en particular en los momentos de mayor enfrentamiento con la patronal y la dictadura- los dirigentes de SITRAC-M hablaron claro y nunca plantearon detener el combate por conservar la legalidad.

b) Para octubre la dictadura se había fortalecido internamente. Lanusse había logrado abortar el golpe de azul y Olavarría y trataba habilmente de sacar patante de "democrático antifascista", asustando a sus aliados políticos para que eligieran entre el GAN y lo que llamó "fascismo". Había dado un paso para lograr el verdadero propósito del GAN, subordinar a todos los aliados a la batuta del partido militar y al acuerdo sobre la candidatura que impusiera la camarilla militar pentagonista. La dictadura, sin muchos problemas internos, estaba en condiciones de ocuparse de SITRAC-M.

c) Esa hegemonía de la dictadura sobre todos sus aliados le garantizaba otra condición indispensable: la colaboración de todos los sectores de la burocracia sindical en el propósito de destruir a SITRAC-M.

Por un lado, el relativo acuerdo transitorio de la Hora del Pueblo y del ENA defendiendo a Lanusse como campeón de la democracia, le aseguraba al gobierno que la dirección castrista cordobesa permanecería pasiva ante el ataque a los obreros de Fiat. Por el otro, coincidían los intereses de la dictadura y la patronal con los de la burocracia sindical que necesitaba eliminar a SITRAC-M para poder jugar el papel de izquierda consentida del GAN sin ser aguijoneados y desenmascarados constantemente por la actividad de los sindicatos clasistas.

Hay varias pruebas de ambas cosas. Como ejemplo basta citar el acuerdo entre Legalistas, Independientes y Ortodoxos (hecho público por un comunicado de los ortodoxos no desmentido por los restantes) para no incluir en el programa de lucha la reivindicación de la reincorporación de los municipales cesanteados y entregados por Ugarte. Trataban juntos de evitar el encadenamiento de las luchas que estaban librando los trabajadores cordobeses. Al mismo tiempo, los tres sectores mencionados habían iniciado una campaña de ataque contra SITRAC-M, cada uno a su manera, pero coincidentes en el objetivo de aislar a SITRAC-M para que pudieran ser golpeados por la dictadura y la patronal. Declaraciones en diarios y revistas acusando a los clasistas de subversivos, unos, de petardistas e infantiles los otros, de divisionistas los terceros, pero todos coaligados en un objetivo común que tuvo su punto más alto en la agresión a tiros cometida por los ratones de la burocracia en el Plenario de la CGT mencionado (donde se opusieron a generalizar el programa de lucha).

d) Otro motivo que apresuró tácticamente la ofensiva dictatorial fue la situación de masas que se estaba agudizando en Córdoba. Empleados públicos, maestros y judiciales estaban desarrollando combates salariales y la situación se estaba tornando peligrosa para la dictadura. Por otra parte, si la ola de lucha espontánea se generalizaba, con seguridad todas las reservas revolucionarias de SITRAC-M se habrían puesto nuevamente en tensión al servicio de una política independiente y de madurar el estado de movilización popular, la dictadura podía perder nuevamente la iniciativa y dejar escapar la oportunidad de atacar a SITRAC-M.

En esos días nosotros volvimos a proponer la constitución del Comité Sindical Clasista (con los MRS de SMATA, Empleados Públicos y Municipales, oposición del Calzado y Perkins y SITRAC-M para comenzar); propusimos la constitución de un Comité de Lucha con los Sindicatos en Conflicto: apoyamos un acto de conjunto, contra la carestía de la vida. Todas medidas tendientes a unificar el frente, levantando un programa mínimo reivindicativo inmediato, conscientes de que era necesario acumular mas fuerzas de masas para pasar a una ofensiva general contra Lanusse y su GIN, pero insistiendo en que debíamos arrojarle la iniciativa, el control y la dirección a la conducción cogetista. El predominio de las ideas erróneas en SITRAC-M hizo que una sola de las iniciativas fuera acogida: el acto contra la carestía realizado en el SEP pero comenzó como una actividad organizada por la CGT, aunque en su transcurso, con el público, pudimos imponer un orador del Comité de Lucha de Empleados Públicos y la intervención de un despedido municipal.

e) El principal motivo que posibilitó la ofensiva dictatorial fue la situación interna de SITRAC-M que no escapó al ojo de la dictadura, que generó el aislamiento de los obreros de Fiat y los desarmó para enfrentar adecuadamente el fuego concertado de la dictadura, la patronal y la burocracia. Es mas, creemos que debido a esta situación interna, era casi inevitable que SITRAC-M pagaran con una derrota táctica los errores acumulados en siete meses de pérdida de iniciativa y ofensiva política. Lo que se decidiría en los días posteriores al 26 de octubre es el costo que pagaría la dictadura por el ataque a SITRAC-M, de acuerdo con las medidas con que los sindicatos clasistas podían enfrentar a la dictadura y eventualmente contraatacar.

RESISTENCIA FIAT Y LLAMADO A LA SOLIDARIDAD UNICA CLASISTA

Realizado el ataque del 26 de octubre a SITRAC-M solo le cabía tomar una política: resistir firmemente en la planta y llamar a la solidaridad de clase. Era necesario hacerle pagar caro a la dictadura.

Los obreros resistieron en la planta el despliegue de la gendarmería (ver NO TRANSAR N° 105) el martes 26 de octubre. El miércoles 27 se hizo abandono de la fábrica y se marchó sobre el centro a hacer agitación. Es decir que las masas demostraban una disposición a responder combatiendo, si bien es cierto que se notó cierto amedrentamiento ante lo brutal del aparato represivo que transformó a la fábrica en un verdadero campo de concentración. Pero esto era superable si se lograba lo fundamental: la solidaridad de los trabajadores cordobeses.

Eso era lo esencial. No bastaba la actitud firme de los obreros de Fiat, la dictadura estaba dispuesta a pagar el precio de la represión en Concord y Materfer, lo único que la podía detener era la generalización de un movimiento de solidaridad.

Para ello se abría nuevamente la vieja polémica en momentos en que estábamos en una carrera desesperada contra el reloj: la solidaridad debía ser llamada y organizada por SITRAC-M, todo el movimiento sindical revolucionario cordobés y las fuerzas políticas revolucionarias o esta era una tarea de la CGT. Y así como esta polémica se resolvió correctamente el 14 de enero, en los hechos el 26 de octubre SITRAC-M dejaron en manos de sus verdugos la responsabilidad de llamar a la clase obrera cordobesa a defender a los sindicatos clasistas.

Así fue, la burocracia de SMATA detuvo los deseos de combatir en Santa Isabel con la promesa de un Plenario de la CGT para ese martes a la noche...el que se hizo recién el miércoles....pero como terminó muy tarde no pudo declarar un paro sino recién para...el viernes, que fue bien pasivo, esperando a ver si lograban que se levantara la huelga de los empleados públicos....teniendo en cuenta que luego venían el sábado y domingo y el feriado del lunes 1°...con lo que la dictadura contó con 7 preciosos días para montar un siniestro aparato represivo contra los manifestantes en el centro, una campaña de comunicados intimidatorios combinados con los de la empresa Fiat y una monstruosa carcer humana contra los comandos de las For-Exp-Monteneros que comenzó el miércoles 3 y continuó hasta el fin de semana instalando un clima de terror en todo Córdoba. La universidad permaneció cerrada por una huelga no docente primero, y por el duelo por la muerte de dos serenos muertos en un enfrentamiento con un comando del F.L.L después, cortando así un importante fuente de solidaridad popular para con los obreros de Fiat.

En las condiciones de la gran represión, pero por sobre todo, del aislamiento de los obreros de Fiat, no prosperó la huelga con asamblea llamada

por SITRAC-M para el martes 2. En ese momento la derrota transitoria estaba sellada. El precio que paga la dictadura, al desenmascarar la verdadera esencia represiva del GAN, fue importante pero debía haber sido mayor.

A pesar de esta derrota transitoria, nosotros afirmamos que SITRAC-M no han muerto porque viven entre los obreros de Fiat y en el corazón del proletariado argentino. NO TRANSAR N° 106 señala la perspectiva justa por la que se debe encausar la actual actividad en las plantas de Fiat:

Sólo haremos referencia aquí al debate urgente que se concentra en que hacer en el momento actual para engrandar el ataque del enemigo y de todo el coro reaccionario que ha recogido y que se ilusiona con liquidar ese grano -ejemplo luminoso para toda la clase obrera argentina- que no dejó dormir a nuestros enemigos ni un solo día desde el 23 de marzo de 1970 en que los compañeros de Concord tomaron el traidor Lozano. Esas cuestiones acuciantes son, a nuestro juicio: 1) Pueden SITRAC-SITRAM vivir en la ilegalidad?; 2) Qué es necesario hacer para lograrlo?; 3) Qué ideas es imprescindible derrotar porque hoy anulan esa posibilidad? 1) Afirmamos que SITRAC-SITRAM pueden y deben continuar su vida en la ilegalidad. Su disolución no la pueden decretar ni la dictadura, ni los gringos de la Fiat ni la CGT. En último caso esa decisión está en las manos de los obreros de Concord y Materfer y en buena medida en manos de los dirigentes, delegados y activistas que debn decidir continuar con la línea revolucionaria que levantaron como bandera para sus hermanos de clase.

Ya ocurrió, después del 15 de marzo, cuando la dictadura de Levington intervino a SITRAC-SITRAM, que no se rompió el vínculo entre las masas de obreros y sus dirigentes, que continuaron ejerciendo una orientación para la actividad práctica. Y hasta la Fiat se vio obligada a tratar con los dirigentes que estaban proscritos y en la clandestinidad...

Es cierto que las circunstancias políticas eran entonces diferentes a las actuales, que las contradicciones entre nuestros enemigos eran muy agudas en medio del clima golpista, preámbulo de la inminente caída de Levington derrotado por el segundo Cordobazo. Pero el ejemplo vale, porque entonces los obreros de Fiat dijeron SITRAC-SITRAM son nuestra dirección y esos dirigentes confiaban en sus bases y asumían su tarea en las nuevas y más difíciles condiciones.

Hoy será más difícil todavía, ya que el enemigo actúa más encarnizadamente demostrando la verdadera esencia del GAN, pero subsiste la principal de las condiciones antes enunciadas: los obreros de Fiat esperan y siguen a sus dirigentes. Más de 15 meses de conquistas, pero sobre todo dignidad, logradas por 5000 compañeros en lucha y bajo esa dirección, es algo que no se borra de un plumazo y mucho menos cuando la dictadura se ve obligada a "garantizar" su resolución con la transformación de la fábrica en un campo de concentración con ocupación policial permanente. Por otra parte, no era muy secreto para nadie -y menos para los obreros de Fiat- que la dictadura y la Fiat necesitaban defenestrar a SITRAC-M, que la burocracia sindical de todos los palajes necesitaba liquidar ese ejemplo peligroso para toda la clase. Por lo tanto nadie que no tenga confianza en la justicia y la legalidad del régimen imperialista oligárquico, podía suponer que la legalidad de SITRAC-SITRAM serían eternas, que la dictadura y la patronal no estuvieran al acecho para encontrar el momento oportuno para lanzar el ataque. Y nuestro Partido afirma que la posibilidad de construir una dirección sindical revolucionaria no depende de la autorización de nuestros enemigos sino del reconocimiento de las masas obreras.

2) Para lograr persistir frente a la ofensiva es necesario, en primer lugar, unificar a la vanguardia de Fiat en el balance de la experiencia. Sobre todo realizar un análisis autocrítico de los errores cometidos y que generaron que SITRAC-SITRAM no contaran con solidaridad de masas en el momento del ataque.

Llegamos a octubre sin que SITRAC-SITRAM hubieran organizado a las fuerzas clasistas que habían surgido bajo su ejemplo, en municipales, empleados públicos, calzado, mecánicos, etc.

Sin haber enfrentado abiertamente a la conducción de la CGT de Córdoba que surgió como resultado de la alianza legalistas-independientes y como parte del GAN. Sin que SITRAC-SITRAM ejercieran contra el GAN, la misma iniciativa de ofensiva política que supieron llevar adelante contra el plan de Levington.

En segundo lugar, es necesario reconocer que sufrimos una derrota transitoria. No pudimos encontrar la manera de enfrentar con la movilización de los compañeros de planta, los despedidos, la represión y la persecución. Tampoco pudimos lograr una amplia solidaridad de masas que rebasara a los dirigentes sindicales traidores.

Por lo tanto, reconociendo esta situación, es necesario levantar un programa de lucha que permita recuperar la fuerza y la confianza y sobre todo que detenga la mano vengativa y superexplotadora de la patronal. El retiro de la policía de las plantas; la libertad de los compañeros detenidos; la resistencia a la elevación en los ritmos de producción y a las arbitrarias tarjetas de producción; el repudio a la política criminal de la empresa de despedir compañeros enfermos (a los que Fiat chupó partes de sus cuerpos y hoy los arroja a la desocupación por incapacidad); La respuesta al revanchismo y la prepotencia de los jefes, encargados y guardias; la exigencia del reintegro de la personería a SITRAC-M y la oposición a la actividad de los nuevos Lozanos que pretenden volver a encarar una conducción sindical propatronal; son los puntos mínimos de un programa sentido por los compañeros que permitirá reestablecer lazos estrechos de dirección práctica entre los directivos en la clandestinidad y las masas de compañeros en las plantas.

Las movilizaciones por este programa y las medidas de lucha que vayan recuperando la confianza de los obreros en sus fuerzas son la base para forjar nuevas formas de organización (que ya están naciendo), adecuadas a las nuevas condiciones de ilegalidad. Son la base para recomponer el cuerpo de delegados, para ampliar la Comisión Directiva con compañeros que están trabajando y sobre todo, para reestablecer el sistema de decidir por asamblea.

Un papel importante juega la actitud de los despedidos que están dispuestos a resistir, haciéndole juicio a la empresa y negándose a cobrar la indemnización "graciable" que ofrece la empresa por "pedido" de la dictadura, previo reconocimiento de la justicia de los despidos. Luchar porque el número de quienes resisten sea el más elevado posible, es al mismo tiempo organizar a esos compañeros que asumen la tarea de reorganizar al SITRAC-SITRAM en la ilegalidad y un buen ejemplo del temple de sus dirigentes para los compañeros que están en planta.

3) Una vez más, para que este propósito sea alcanzado, es necesario derrotar a las corrientes que en los hechos se han opuesto a que SITRAC-M cumplan un papel de alternativa de dirección en el movimiento sindical. Derrotarlas significa impedir que sus propuestas predominen entre los dirigentes y activistas y que las masas de obreros comprendan la relación que existe entre esas propuestas y las concepciones para la revolución que están detrás de ellas.

Las más nocivas ideas de derrota están en manos de los diversos grupos armados. El periódico Nuevo Hombre propone: "hoy 250 cesanteados, mañana 150 guerrilleros más", mientras el periódico El Combatiente (del PRT dirección del ERP) plantea como línea para enfrentar a la represión dictatorial.....la constitución del ejército del pueblo.. Desde las dos posiciones lo que se está afirmando es: SITRAC-SITRAM han muerto, ya nada se puede hacer, hay que ganar a algunos activistas para separarlos definitivamente de sus bases y realizar acciones armadas que sirvan de "ejemplo".

Bonita respuesta para 5000 compañeros y para el conjunto de la clase... Pero lo más grave es que estas geniales propuestas vienen acompañadas de una supuesta "autocrítica", de que SITRAC-SITRAM se pasaron de rosca, que el sindicato es para hacer reformismo (total ya se sabe que los que "quieren" hacer la revolución no están en ellos "están con los fierros"). En otras palabras, que las masas no deben luchar por nuevos Cordobazos, por darse una dirección de clase independiente de toda influencia de la burguesía. Pueden tener dirigentes como Rucci, Settembrino, Atilio López y -sobre todo- Tesco, mientras los grupos armados hacen su guerra. Claro que al derrotar estas posiciones en nada contribuyen actitudes como las del PCR. Dando cuenta de su desvergonzado oportunismo, tratando de "quedar bien" ante la historia, siguen proponiendo la huelga por tiempo determinado, llamando a concentraciones públicas ilusorias y se atreven a acusar a los dirigentes de SITRAC de frenadores y atratarlos como sólo se hace con los burocratas traidores. Sólo logran poner un poco de confusión en una vanguardia que hoy busca su camino y que soporta el asedio del enemigo y el lastre del aventurerismo pequeño burgués.

VANGUARDIA COMUNISTA, ha comprometido su fuerzas en sostener a los compañeros de FIAT para salir adelante, SITRAC-SITRAM no han muerto, viven en los obreros de FIAT, unidos lo vamos a hacer."

Estas propuestas se inscriben en una perspectiva acerca de la posibilidad de desarrollar el sindicalismo revolucionario en la Argentina, que nuestro Partido ha sostenido y hoy sostiene más firme que nunca, apoyado en la experiencia de SITRAC-SITRAM, seguros que a corto plazo renacerá la lucha en Fiat, que se estructurará una fuerza sindical revolucionaria y que la vanguardia del movimiento obrero argentino ha tomado en sus manos la consigna "POR DOS, POR TRES, POR MUCHOS MAS SITRAC", que está en vías de nacer en los distintos combates que libran los trabajadores a lo largo y a lo ancho del país. Esta inmensa contribución que han hecho los obreros de Fiat al desarrollo de la actividad independiente de la clase y al avance de su conciencia revolucionaria, marca una nueva etapa histórica para el movimiento obrero argentino que recién comienza y que los comunistas maoístas bregaremos porque se difunda y floresca en cada combate de masas. E

Este informe se propone hacer un primer aporte para balancear esa experiencia rica, pero sobre todo sacar conclusiones para construir nuevos SITRAC-M. Al mismo tiempo es una propuesta a los obreros que se educan en la primera línea de combate sindical, a ingresar a las filas de VANGUARDIA COMUNISTA, para contribuir a construir el partido del proletariado argentino, herramienta para dirigir a la clase y al pueblo en la lucha contra el imperialismo y la oligarquía y con esa victoria, abrir el camino hacia el socialismo y el comunismo.

TEMAS

REVOLUCIONARIOS

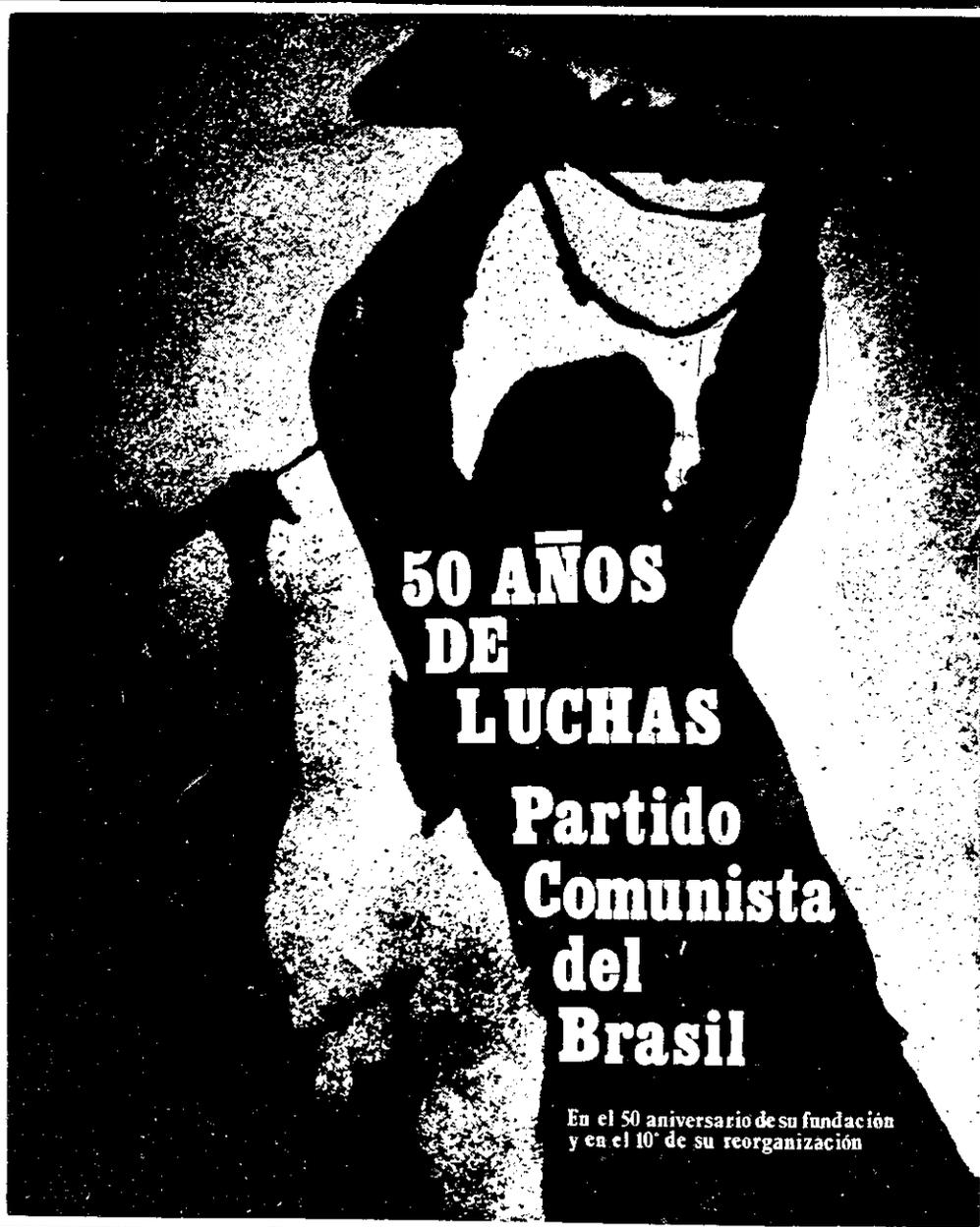
Publicación de VANGUARDIA COMUNISTA

Colección documentos

2

PRECIO:
\$ 3,00

FEBRERO
DE
1974



**50 AÑOS
DE
LUCHAS**

**Partido
Comunista
del
Brasil**

En el 50 aniversario de su fundación
y en el 10° de su reorganización

50 Años de Luchas

20 REVOLUCIONARIOS
Con motivo del
50 aniversario
de la fundación del
**PARTIDO
COMUNISTA
DEL BRASIL**
y del 10º de
su reorganización

Nº 2
Febrero de 1974
Precio: \$ 3.—

Publicación de
VANGUARDIA COMUNISTA

Casilla 1353
Correo Central
Buenos Aires
Argentina

Registro de la
propiedad intelectual:
en trámite

Con la edición del presente folleto, comenzamos a difundir en la COLECCIÓN DOCUMENTOS, resoluciones de Partidos hermanos (en particular de América Latina), como expresión de la unidad de la lucha de la clase obrera internacional y de la solidaridad entre los pueblos.

Al cumplirse diez años de resistencia del pueblo de Brasil contra la dictadura militar fascista, este documento pretende ser un aporte a la campaña de solidaridad en que se encuentran empeñadas fuerzas democráticas y anti-imperialistas. Nada mejor entonces, que difundir la riquísima experiencia de la lucha de la clase obrera brasileña y de su destacamento de vanguardia, el hermano Partido Comunista del Brasil.

TEMAS REVOLUCIONARIOS

Este año, el Partido Comunista del Brasil completa medio siglo de existencia y diez años de su reorganización. Durante cinco decenios, él señala la presencia de la clase obrera en la vida política del país. El partido del proletariado despertó al pueblo para la lucha, movilizó amplios sectores de la población, dirigió grandes acciones de masas.

El Partido Comunista del Brasil indicó las causas del atraso del país, señaló al dominio del imperialismo y al sistema del latifundio como los obstáculos principales al progreso de la nación. Exigió firmemente la liquidación del yugo de los monopolios extranjeros, forjando una conciencia patriótica que, hoy se expresa con la repulsa a los imperialistas norteamericanos y en el deseo irrefrenable de conquistar la verdadera independencia nacional. Fue la primera organización política, y la única durante largo tiempo, que reclamó la reforma agraria radical. Gracias a su actividad, se generalizó el sentimiento en favor de la extinción del monopolio de la tierra y de profundos cambios en el campo.

El Partido Comunista del Brasil ha sido una voz que no se calla, pugniando por las libertades democráticas. Siempre y en todas partes defendió a los oprimidos y se opuso a la tiranía. Condenó vehementemente las arbitrariedades y los crímenes de las clases dominantes contra los trabajadores y el pueblo. Se colocó en las primeras filas de los que combatieron al fascismo. Denunció sin cesar la falta de libertad que, en general, caracterizó la vida política del país.

El Partido Comunista del Brasil mantuvo estrechos vínculos con el proletariado y sus organizaciones de masas. Luchó incansablemente por los derechos de la clase trabajadora. Tomó parte activa en la vida sindical y en ella combatió la influencia nefasta del reformismo y del "peleguismo" (1). Dirigió huelgas y campañas a través de las cuales los trabajadores alcanzaron innumerables conquistas.

El Partido Comunista del Brasil propagó las ideas del socialismo científico. Divulgó la genial doctrina de Marx y Engels que ilumina el camino de la lucha para la emancipación completa del mundo del trabajo. Difundió los notables éxitos de la construcción del socialismo en los países donde el proletariado domina. Anunció a los trabajadores la nueva sociedad, libre de la explotación del hombre por el hombre.

El Partido Comunista del Brasil no vaciló, después del XX Congreso del PCUS, en desenmascarar a los renegados de la revolución y traidores del socialismo. Llevando a cabo su reorganización. Fue uno de los primeros destacamentos de vanguardia de la

clase obrera mundial, que se levantó con coraje contra el revisionismo contemporáneo, en defensa del marxismo-leninismo y del internacionalismo proletario.

El Partido Comunista del Brasil inspiró grandes acciones y magníficos ejemplos de valentía y abnegación. Innumerables son sus héroes y mártires. Millares y millares de comunistas pasaron por las cárceles, sufrieron torturas sin flaquear. Incontables son los militantes, hombres y mujeres, que, duramente perseguidos por la reacción, se dedicaron enteramente al Partido y jamás temieron las dificultades. El Partido se enorgullece de estos revolucionarios proletarios y reverencia la memoria de los que cayeron.

En el Quincuagésimo aniversario de su fundación y en el décimo de su reorganización, el Partido Comunista del Brasil hace un balance de su actividad. Examina los aciertos y los errores, los avances y los retrocesos, los lados positivos y negativos de su actuación. Saca enseñanza del trabajo realizado, de las luchas libradas durante tan largo período, a fin de prepararse mejor para los futuros embates por la libertad y la emancipación nacional y por la conquista del socialismo.

Medio siglo de existencia

La vida del Partido Comunista del Brasil es la lucha ardua y prolongada, de millares de militantes abnegados, por la construcción de la verdadera vanguardia de la clase obrera, capaz de dirigir con éxito la revolución en el país. Es el esfuerzo continuado para enfrentar y superar dificultades de todo orden. La ruta para alcanzar este objetivo va desde la pequeña organización encerrada en sí misma hasta la ligazón con amplias masas; desde la ausencia de experiencia política hasta la dirección de huelgas, movimientos patrióticos y luchas revolucionarias; desde la falta de claridad sobre la lucha armada hasta la formulación del camino de la guerra popular; desde el fracaso en las tentativas de elaborar una orientación correcta hasta la definición de un programa justo y de una táctica acertada; desde la prevalencia de concepciones oportunistas hasta el predominio de la tendencia revolucionaria, marxista-leninista. La trayectoria del Partido, a pesar de los innumerables inconvenientes que registra, indica inmenso éxito de la clase obrera brasileña. La dedicación, el sacrificio y la actividad incansable de los comunistas, durante decenas y decenas de años, por la edificación del Partido, dieron resultados beneficiosos.

1. Surgimiento del Partido Comunista del Brasil

El Partido Comunista del Brasil surge de la unificación de los diferentes grupos comunistas, el 25 de marzo de 1922. Nace bajo la influencia directa del mayor acontecimiento de la historia de la Humanidad — la Gran Revolución Socialista de Octubre—. Sus fundadores son Américo Pereira, Hermenegildo Silva, Manoel Cendon, Cristiano Cordeiro, José Elias, entre otros.

La fundación del Partido constituye un marco en el movimiento obrero y en la vida del pueblo brasileño. Es un acontecimiento fortísimo. Corresponde a las necesidades del desarrollo social. Con el crecimiento del capitalismo, la lucha de clases se va definiendo con nitidez. Los trabajadores realizan combativas huelgas, llevan a cabo manifestaciones en las calles y reivindican sus derechos. Las transformaciones de carácter democrático-burgués se colocan en el orden del día y comienzan a reclamar una solución radical. Ya en aquella época, la revolución agraria y anti-imperialista requiere la dirección del proletariado, condición indispensable para que ella pueda cumplir plenamente sus tareas básicas.

Pero la clase obrera, al fundar su partido, es todavía bastante joven. Solamente durante la 1ª Guerra Mundial, el capitalismo en el Brasil adquiere mayor impulso. Se expande la industria liviana, particularmente el ramo textil, y se amplían los medios de transporte marítimo y ferroviario. Juntamente con la burguesía, se desarrolla el proletariado, que vende su fuerza de trabajo no sólo a capitalistas nacionales sino también a empresas imperialistas. La clase obrera se compone en buena parte de elementos venidos del campo y de trabajadores de talleres y pequeñas empresas, principalmente panaderos, albañiles, carpinteros, ebanistas, gráfcos, herreros y otros sectores profesionales. El movimiento sindical, aunque combativo, presenta muchas debilidades. El proletariado comienza mal a adquirir conciencia política. En él influyen inmigrantes extranjeros que, a pesar de traer experiencia de lucha y espíritu de organización, son, en general, partidarios del anarco-sindicalismo. Hasta entonces el marxismo no es conocido en el Brasil y, aun entre la intelectualidad avanzada, prevalece el anarquismo.

Todo esto no puede dejar de repercutir en el Partido recién fundado que refleja las virtudes y los defectos de la clase obrera. A pesar de haber surgido bajo la tutela de la III Internacional — a la cual se afilia como una de sus secciones y cuyo programa y estatutos acepta — el Partido conoce poco del marxismo y lejos

está de dominarlo. Le falta la suficiente claridad para orientarse con acierto en la realización de las grandes e históricas tareas que se proponen.

2. Primeros años de vida

Precisamente en 1922, el Brasil vive una fase de intensa efervescencia política, acompañada de levantamientos de cuartel y de acciones armadas, que se prolonga hasta el comienzo de la década del 30. Gobiernan el país viejas oligarquías de grandes estancieros, en particular en San Pablo y Minas Gerais, que proclaman, ufanos, ser el Brasil un país esencialmente agrícola. Impera un régimen de atraso e ignorancia, desprovisto de libertad, en que rigen elecciones fraudulentas y persecución a los trabajadores. El problema social es considerado como caso de policía. Tales oligarquías están ligadas a los imperialistas ingleses que, con su ayuda, saquean a la nación. El descontento contra esta situación se expande por todos los Estados.

Tras meses después de la fundación del Partido, se produce una rebelión militar cuyo principal hecho es el levantamiento del Fuerte de Copacabana. En 1924, ocurren nuevas rebeliones militares que controlan durante algún tiempo la capital de San Pablo y zonas del interior del Río Grande do Sul. De estas rebeliones nace la Columna Prestes que recorre el Brasil durante 3 años, luchando para hacer caer al gobierno. Vinculada con la sucesión presidencial, en los años 1929 y 1930, se verifica una vasta agitación en que se pregona de manera genérica, la necesidad de la democracia y la realización de reformas sociales. La agitación culmina con el movimiento armado de 1930, que alcanza guarniciones militares de casi todos los Estados y hace caer al gobierno.

Todas estas luchas tienen como fuerza principal a la pequeña burguesía urbana y de ellas participan también amplias masas de la clase obrera. Su dirección, con todo, está en manos de sectores de la burguesía y hasta de latifundistas en choque con el gobierno federal. El imperialismo norteamericano, procurando alejar a su contendiente inglés, apoya el levantamiento militar de octubre de aquel año.

El Partido no comprende entonces el proceso político en curso, no descubre en aquellas luchas el movimiento, aún confuso, por transformaciones democrático-burguesas. Considera que el proletariado nada tiene que ver con los hechos que se desarrollan en el país. Adopta posiciones sectarias y se aleja de la situación real. Aplicando mecánicamente las tesis de la Internacional Comunista, defiende la creación de un gobierno apoyado en

soviets de trabajadores y campesinos. De esta forma, el Partido se aleja de la realidad concreta. No puede, de esta manera, unirse a las grandes masas, influir sobre ellas y convertirse en una corriente política de proyección nacional. No sabe disputar, en el transcurso de la lucha, el liderazgo de aquel movimiento con los agrupamientos burgueses y pequeño-burgueses.

Al margen de la lucha política, el Partido es un pequeño grupo de actividad bastante reducida. Aunque haya fundado el diario "A Classe Operária" (La Clase Obrera) que más tarde cumplió un destacado papel, se limita a la propaganda abstracta de las ideas revolucionarias y desarrolla una agitación poco comprensible a las masas, desligada de la vida. Tratando de salir de esta situación y romper con el oportunismo, aleja de sus filas al secretario general, Astrojildo Pereira, principal responsable de la orientación seguida.

El Partido trata de combatir la influencia nociva de las ideas pequeño-burguesas dentro de su seno. Pero lo hace por un camino erróneo. En nombre de la proletarianización, lanza una campaña contra los elementos de origen pequeño-burgués y en favor de un supuesto modo de vida proletario. Veía como causa de su inercia a los individuos y no a las concepciones extrañas a la clase trabajadora. Así no consigue salir de su aislamiento.

En los primeros años de su existencia, el Partido se asemeja a una secta.

3. Bajo la Bandera de la Revolución

El gobierno de Vargas, resultante del movimiento armado victorioso de 1930, adopta algunas medidas de carácter popular y de sentido democrático-burgués. Nacionaliza el subsuelo, golpea viejas oligarquías estatales, decreta las 8 horas de trabajo, reconoce a los sindicatos. Pocos años después, establece el voto secreto y convoca a una Asamblea Constituyente que elabora una nueva Constitución. Se orienta por una política demagógica de cuño social-reformista, llegando al punto de crear una representación de clases en el Parlamento, elegida por los sindicatos, ya entonces subordinados al Ministerio de Trabajo, estructurado especialmente para desarrollar la colaboración de clases.

Pero la llamada revolución del 30 no enfrenta los problemas fundamentales del país. Y no puede hacerlo porque la victoria del movimiento armado representa un compromiso entre la burguesía nacional y sectores de las fuerzas reaccionarias. Se mantiene intocable el monopolio de la tierra y prosigue el despojo imperia-

lista. El contenido antipopular y antidemocrático de las Fuerzas Armadas no sufre alteración. La libertad tan ansiada por el pueblo no es plenamente instaurada. Permanece en la ilegalidad y perseguido el partido del proletariado. Los analfabetos, que constituyen la mayoría de la población, no tienen derecho al voto. Se continúa agravando, cada vez más, la situación de las masas.

Amplios sectores sociales que habían participado del movimiento del 30, se muestran desconformes con la orientación y las medidas de poco alcance tomadas por los gobiernos. Se acentúa la diferencia entre las fuerzas progresistas y las fuerzas retrógradas. La insatisfacción popular aumenta con la aparición de la Acción Integralista que, inspirada en el fascismo, trata de implantar el fascismo en el país, apoyada en círculos del gobierno. En las grandes ciudades, el proletariado realiza poderosas huelgas en defensa de sus derechos y las masas populares entran en choque con los bandos integralistas.

En el plano Internacional, con la subida del partido nazista al Poder en Alemania, el fascismo pasa a ser una grave amenaza para la Humanidad. Los hitleristas preparan febriamente la II Guerra Mundial, pretendiendo oprimir y aplastar la revolución, liquidar las libertades democráticas e imponer su dominio en todas partes. Los pueblos manifiestan su firme deseo de impedir el camino al fascismo, creando amplias organizaciones de lucha.

Ayudado por la orientación de la Internacional Comunista, que propugna una política de frente único contra el fascismo, el Partido da un gran paso adelante. Analiza relativamente bien la situación creada en el Brasil y rompe, en buena parte, con el sectarismo. Se vuelve hacia las masas y hacia las cuestiones más candentes del momento. Dirige importantes huelgas y moviliza masas contra el integralismo. Elabora una política amplia cuya punta de lanza está dirigida contra el fascismo y el imperialismo. En este sentido, en 1935, organiza la Alianza Nacional Libertadora que agrupa a extensos sectores populares y a numerosos elementos, tanto civiles como militares, participantes del movimiento del 30.

La Alianza Nacional Libertadora abre una nueva perspectiva para el pueblo brasileño. Presenta un programa de reivindicaciones nacionales y democráticas que va al encuentro de las aspiraciones de las amplias masas. Propone la instauración de un gobierno popular nacional revolucionario para resolver problemas básicos del país. Agita la bandera de la revolución libertadora bajo el lema PAZ, TIERRA Y LIBERTAD! Rápidamente conquista gran apoyo de la pobla-

ción. Con la ANL surge un nuevo ascenso del movimiento popular.

Dando impulso a un frente único, el Partido se proyecta nacionalmente. Aparece para grandes camadas del pueblo como una organización revolucionaria que lucha por un Poder efectivamente popular. Aunque en la clandestinidad, actúa intensamente en el escenario político, se estructura en todos los Estados y sus efectivos crecen con rapidez. Su orientación general está en consonancia con la real situación del país.

Pocos meses después de fundada, la ANL es declarada ilegal. Las fuerzas reaccionarias se asustan con sus grandes éxitos y tratan de obstaculizar su avance. Inician la persecución a los comunistas y aliancistas. Frente a esto, el Partido orienta su trabajo para la insurrección armada bajo la bandera de la ANL. Confía en una victoria fácil, teniendo en cuenta la influencia que la Alianza tiene entre los soldados, sargentos y oficiales de las Fuerzas Armadas.

El 23 de noviembre de 1935, estalla la rebelión de Natal, dirigida por cabos y sargentos, que instaura un gobierno popular y controla la ciudad durante algunos días. Cuarenta y ocho horas después, ligada con la huelga de los ferroviarios de la Great Western, se rebela una parte de la tropa del Ejército en Recife, sin con ello conseguir la victoria. El 27 de noviembre, se produce en Río de Janeiro la rebelión del 3º Regimiento de Infantería y de la Escuela de Aviación Militar, sofocada por fuerzas militares superiores. Así, el movimiento nacional-libertador fue derrotado, pese al heroísmo de sus combatientes.

Las causas de la derrota son varias. A pesar de sus grandes éxitos, la Alianza Nacional Libertadora presentó serias fallas. Contaba con enorme simpatía popular pero su organización era aun débil en las ciudades y no llegó a actuar en el campo. A pesar de que su programa era amplio, revelaba sectarismo en la actividad práctica. En las vísperas de la insurrección, lanzó la palabra-de-orden de Gobierno Popular Nacional Revolucionario con Prestes al frente, lo que restringía la amplitud del movimiento. No orientó la preparación de la lucha armada, poniendo la atención fundamentalmente en las masas y se preocupó exclusivamente de la rebelión de los cuarteles. Por eso, los acontecimientos de noviembre sorprendieron a la gran mayoría de los aliancistas y comunistas que no llegó a ser movilizada para la acción armada. En la realidad, la táctica política de la ANL, particularmente después de su ilegalización, y su concepción militar estaban impregnadas de revolucionarismo pequeño-burgués, lo que llevó a la precipitación de la lucha armada.

Sin embargo, la insurrección de 1935 constituye un hecho memorable de la lucha del pueblo brasileño por su emancipación. Por primera vez en el país fue intentada, a través de la lucha armada, la instauración de un poder popular, único capaz de poner fin al despojo extranjero y al dominio del latifundio, de asegurar tierra para los campesinos, libertad y bienestar para el pueblo y el verdadero progreso de la nación. Constituye también la insurrección del 35 una gloriosa página de la historia del Partido Comunista del Brasil, inspirador, organizador y dirigente de las jornadas revolucionarias de aquel año. Los comunistas ocuparon el puesto de vanguardia del amplio frente contra el imperialismo, el fascismo y la reacción interna.

4. Reflujo del Movimiento Revolucionario

Con la derrota de la insurrección del 35, el Partido es duramente perseguido. Muchos de sus dirigentes y militantes son encarcelados. La reacción implanta el estado de sitio, se extiende por todas partes la persecución a los revolucionarios. Sin embargo no consigue deshacer del todo el movimiento popular que, con la campaña presidencial de 1937, comienza a erguirse. Grandes masas, en comicios electorales, reclaman medidas contra el fascismo y contra las empresas imperialistas. Atemorizadas, las fuerzas reaccionarias desencadenan el golpe fascista del 10 de noviembre del 37 que instaura el llamado Estado Nuevo. Este golpe se dirige fundamentalmente contra los comunistas, sometidos a un régimen de terror, al mismo tiempo que alcanza vastos sectores populares y personalidades democráticas. Se inicia el reflujo del movimiento revolucionario.

Los comunistas defienden sus organizaciones, luchando contra el terrorismo del Estado Nuevo. Necesitan cambiar de táctica. Al hacerlo, adoptan posiciones erróneas. Aunque exaltan la insurrección del 35, abandonan, poco a poco, los objetivos revolucionarios y se limitan a las reivindicaciones más inmediatas. Se orientan paulatinamente hacia el nacional-reformismo. Las ideas en favor de la creación de la gran siderurgia, como el camino para alcanzar la completa independencia nacional, ganan fuerza en el Partido. Comienza a circular en sus filas la opinión de que en el gobierno dictatorial existen partidarios de la democratización y defensores de un nuevo rumbo para el país, que debían ser apoyados por los comunistas. Política e ideológicamente, el Partido no está preparado para hacer frente a la situación surgida en las vísperas de la II Gue-

rra Mundial. No puede, por eso, resguardarse de los ataques de las fuerzas reaccionarias.

Con el desencadenamiento de la guerra, el Estado Nuevo —y en particular los generales fascistas— después de los primeros éxitos militares del nazismo en Europa, tratan de arrastrar al Brasil hacia la alianza con la Alemania de Hitler. Embisten furiosamente contra los comunistas, la fuerza más consecuente en la lucha antifascista. A fines de 1939 y comienzos de 1940, caen en las garras de la policía el Comité Central, así como las direcciones del Partido de los estados. Muchas organizaciones de base son destruidas. El Partido es prácticamente dispersado.

5. La lucha por la Reconstrucción del Partido

En 1941, por iniciativa de dirigentes de los estados, se inicia una reorganización nacional del Partido. Se crea la Comisión Nacional de Organización Provisoria (CNOP) que trata de unir a los comunistas de los diferentes estados. En dos años de trabajo, se dan las condiciones para la realización de una conferencia nacional. Esta se efectúa en 1943 y es conocida como la Conferencia Mantiqueira. De ella participan, como sus principales organizadores, Diógenes Arruda, Mauricio Grabois, Pedro Pomar, Joao Amazonas, Amarílio Vasconcelos, Júlio Sérgio de Oliveira, Mário Alves.

La Conferencia de Mantiqueira desempeña un papel histórico. Estructura nuevamente el Partido en escala nacional. Elabora una táctica que corresponde, en lo esencial, a las necesidades de la situación. Elige el Comité Nacional que incluye los nombres arriba mencionados, además de Luís Carlos Prestes y Carlos Marighella, que se encontraban presos, y otros militantes. De esta conferencia sobresalen dirigentes que, durante largo tiempo, ejercen gran influencia en el movimiento comunista.

La Conferencia de Mantiqueira estima correctamente la situación. El nazismo, que ocupaba la casi totalidad de Europa e invadiera la Unión Soviética, fortalecía de la revolución mundial, amenazaba esclavizar a toda la Humanidad. En el plano mundial se formó una amplia coalición antihitlerista. La victoria de esta coalición abriría el camino para el avance de las fuerzas democráticas y progresistas en todos los países. En el Brasil, el gobierno de Vargas, bajo la presión de las masas y también de círculos gobernantes norteamericanos, declaró la guerra a Alemania y a Italia. Partiendo de estas premisas, la Conferencia aprueba una táctica que indica con claridad la tarea principal del Partido y del pueblo brasileño:

concentrar todas las fuerzas en la lucha decidida para ayudar a derrotar al nazi-fascismo. Esto exige la unión nacional contra el peor enemigo de los pueblos, la subordinación de las demás tareas hasta conseguir aquel objetivo. La unión debe ser realizada alrededor de Vargas, aunque su gobierno hubiese perseguido duramente a los comunistas.

El Partido, armado con la línea de la Conferencia de Mantiqueira, desarrolla importante actividad en función del esfuerzo de guerra. Moviliza a las masas para reclamar la participación más activa del Brasil en el conflicto bélico. Después del envío de tropas brasileñas para el front italiano, realiza un amplio trabajo de apoyo y solidaridad a la Fuerza Expedicionaria. Dirige campañas patrióticas y democráticas. En el mismo período, también desarrolla su actuación en el movimiento sindical que se comienza a reanimar y a contar con la presencia de masas. A comienzos de 1945, organiza una eficaz jornada por la amnistía de los presos políticos, coronada por pleno éxito. Como resultado de la orientación trazada en la Conferencia de Mantiqueira, el Partido aumenta el número de sus miembros y se fortalece en casi todos los Estados.

Esta orientación, entretanto, no aborda cuestiones programáticas relacionadas con la revolución. Se trata solamente de problemas tácticos para un período limitado. En 1944, el Partido considera erróneamente que se podría aplicar también en la posguerra la misma política del período de guerra. Lanza la consigna de la Unión Nacional para la guerra y para la paz, alrededor de Vargas, grave error corregido un año después con el retiro de esta consigna.

Además de la lucha por su reconstrucción y consolidación, el Partido enfrenta, en el período de la II Guerra Mundial, el liquidacionismo defendido por ex-dirigentes comunistas que habían venido del exterior y por elementos que se encontraban desde hacía varios años en prisión. Entre los liquidacionistas están Fernando Lacerda, Silo Meireles, Carlos Marighella, Agiluo Barata, Orestes Timbaúva y José María Crispim. Todos ellos se oponen a la reconstrucción del Partido, argumentando que esto constituiría un obstáculo a la unión nacional. También el Partido enfrenta el liquidacionismo de "izquierda" del llamado Comité de Acción. Los participantes de esta organización, antiguos comunistas, son igualmente contrarios a la reconstrucción partidaria y afirman que el PC sólo debe ser reconstruido después de la guerra en un congreso de todas las fuerzas. Combaten la unión nacional alrededor de gobierno y procuran su caída, en el momento en que él se empeña en la lucha con-

tra el nazismo. El Partido derrota ambas tentativas de liquidacionismo.

Así, al término de la guerra, el Partido reconstruido, realiza una fecunda actividad entre las masas y lanza las bases para el rápido desarrollo de sus filas.

6. El Partido en la legalidad

Como resultado de su actividad y de la victoria de los pueblos sobre el nazismo, el Partido consigue, a comienzos de 1945, la amnistía para los presos políticos y su legalidad. Son dos grandes éxitos del movimiento democrático. Centenas de comunistas, puestos en libertad, vienen a reforzar la organización partidaria. La legalidad del Partido Comunista del Brasil, obtenida después de 23 años de existencia, es un acontecimiento de enorme importancia en la vida política brasileña.

Conseguida la amnistía, Prestes asume la jefatura del Partido. Desde luego, intenta imponer la ampliación del Comité Nacional, electo en la Conferencia de Mantiqueira, con la inclusión de elementos que habían defendido posiciones liquidacionistas o que, en diferentes épocas, tuvieron actitudes oportunistas. Como consecuencia de su posición personal, entran en la dirección nacional, sin que hubieran hecho ninguna autocritica, Agildo Barata, Fernando Lacerda, Astrojildo Pereira, José María Crispim, Octavio Brandao, Orestes Timbaúva, entre otros. Es una decisión al margen de los principios que coloca en el mismo plano a revolucionarios y oportunistas y expresa conciliación en el plano político e ideológico.

La redemocratización del país constituye, en la post-guerra, el centro de la política del Partido. Los comunistas exigen la convocatoria a una Asamblea Constituyente libremente elegida. Adoptando esta orientación, el Partido apoya de cierta forma, al gobierno de Vargas que, entonces, tomaba medidas de sentido democrático pretendiendo permanecer en el Poder. En octubre de aquel año, las Fuerzas Armadas, estimuladas por el imperialismo norteamericano deponen a Vargas, teniendo como objetivo detener el vigoroso avance de las masas populares.

Considerables sectores de la población apoyan entusiastamente al Partido. Ven en los comunistas a los combatientes del 35, los adversarios valientes del Estado Nuevo y —por ese motivo— los más perseguidos por la reacción, los patriotas abnegados en la lucha contra el nazismo. Identifican a los comunistas como los heroicos combatientes de la Unión Soviética que, bajo la dirección de Stalin, fueron el factor decisivo de la victoria sobre el hitlerismo. Decenas y decenas de millares de hombres del

pueblo afluyen al Partido. A todos los públicos por el organismo parecen verdaderas multitudes. Se crean, también, numerosas organizaciones populares, que agrupan a grandes masas y siguen la política del Partido Comunista del Brasil. El movimiento sindical, ganando impulso, procura liberarse del control del Ministerio de Trabajo y acepta a los comunistas como fuerza dirigente. Surgen en el interior diversas Ligas Campesinas. En las elecciones de diciembre de 1945, la primera a la que participa con su nombre propio, el Partido alcanza el 10 % de los votos de los electores inactivos. Su base social lamentaría la ausencia de organización e imprime un estilo nuevo al Parlamento, mereciendo el apoyo del pueblo. Bajo la presión de esta vasta campaña popular dirigida por el Partido, los imperialistas norteamericanos se tienen que retirar de las bases militares del nordeste. La forma agraria es reivindicada por los comunistas y encuentra eco entre los campesinos. En la lucha de 1947, los mayores éxitos del Partido que torna mayoritario en varios centros obreros del país y en grandes ciudades como Recife y Río de Janeiro. Amplias masas ven en el Partido comunista del Brasil la esperanza de mejores días.

Tiene corta duración la vida legal del Partido. Este vuelve a la ilegalidad en mayo de 1947. Tratando de contener al Partido, la reacción intenta con el General Dutra al frente —cuadrándose en los planes imperialistas norteamericanos de represión— los comunistas en el ámbito mundial desencadena violentos ataques contra la vanguardia del proletariado y contra las organizaciones de masas, sin ningún pretexto, apresa y tortura a los comunistas, interviene los sindicatos destituyendo a sus dirigentes. Prohíbe a la prensa popular. En enero de 1948, anula el mandato de todos los parlamentarios electos del Partido Comunista del Brasil y asesina a numerosos militantes. En consecuencia se reducen los efectivos partidarios a una a una, las conquistas de post-guerra son anuladas.

Inmediatamente a su clausura y a la anulación de los mandatos de los parlamentarios comunistas, el Partido adopta posiciones contradictorias y lanza consignas fuera de la realidad, como las de la exigencia de la renuncia de Dutra. Realiza actos electorales sin principios, política que continúa por mucho tiempo, causando graves perjuicios al Partido y contribuyendo a su alejamiento de las masas.

Estos desaciertos además de las causas objetivas, derivan de errores de la línea política. Aunque ajusta la lucha por la redemocratización del país, la orientación del Partido tiene un fondo oportunista.

7. E

F

Co

línea

carác

la hu

rio.

ción

Dirig

nume

cráti

fia d

ción

marc

Anti

1950

tiva

form

dades

fiesta

tenta

ción

De

nos

comb

en la

sarro

gen

de c

Está basada en la idea de que, con la derrota del nazismo, surge una nueva época de desarrollo pacífico que prescinde de la revolución. Admite que el imperialismo está debilitado y no puede más impedir el avance pacífico de la democracia en el Brasil y en el mundo. Niega en esencia, el principio de la lucha de clases y de la colaboración con la burguesía. Las opiniones revisionistas de Earl Browder, renegado del Partido Comunista de los EE. UU., influyen en la línea del Partido. En la práctica, la orientación trazada corresponde a la concepción que el movimiento es todo y el objetivo final es nada. Se adapta a las circunstancias cotidianas.

De esta forma, el Partido se encuentra políticamente impotente para hacer frente a la reacción cada vez más violenta. Alejándose de la realidad, a cada golpe que recibe, afirma que se trata simplemente de la desesperación de las fuerzas retrógradas, toda vez que la tendencia general sería el avance continuado de la democracia. La política del Partido, sin base en los principios marxistas-leninistas, es refutada por la vida. No se sitúa en el cuadro de la lucha de clases y de las exigencias de la situación concreta. Aunque elementos de esa orientación ya se encuentran en germen en la línea de la Conferencia de Mantiqueira, especialmente después de lanzada la consigna de la Unión Nacional para la Guerra y para la Paz, ella es trazada y defendida obstinadamente por el entonces Secretario General del Partido, Luis Carlos Prestes, que ejerce influencia casi absoluta en el Comité Nacional.

7. En busca del Camino Revolucionario

Con las derrotas y fracasos de la línea política, que hacen evidente su carácter oportunista, el Partido inicia la búsqueda del camino revolucionario. Organiza la resistencia a la reacción y a la entrega al imperialismo. Dirige importantes huelgas y realiza numerosas luchas de contenido democrático y antimperialista. La campaña del petróleo tiene gran penetración en el pueblo y posibilita la formación de un amplio Frente Único Antinorteamericano. En agosto de 1950 el Partido hace una seria tentativa de romper con las posiciones reformistas y de adoptar una línea verdaderamente revolucionaria. El Manifiesto de Agosto, que encarna esta tentativa, se orienta hacia la revolución y la lucha armada.

De esta forma, el Partido tiene algunos éxitos. Procura imprimir mayor combatividad a las acciones de masas en las ciudades y dar atención al desarrollo de la lucha en el campo. Surgen algunos movimientos campesinos de carácter revolucionario y podero-

sas huelgas en los principales centros obreros. Dirigidas por el Partido, las huelgas tienen sentido más radical y las acciones campesinas en varios lugares derivan en choques con la policía. El Partido aleja de sus filas a elementos oportunistas que quieren mantenerlo en posiciones de derecha, como José María Crispim.

Aun, el Manifiesto de Agosto mezcla cuestiones programáticas y posiciones tácticas, lo que lleva en la actividad práctica, a interpretaciones izquierdistas. Además de esto, presenta a la burguesía en bloque como fuerza enemiga. El Partido cae en posiciones sectarias, se abstiene de participar en las elecciones presidenciales de 1950, que llevan a Vargas otra vez al poder. Frente al nuevo gobierno el Partido se define. Sin tomar en cuenta la situación real, adopta una actitud rígida de combate sistemático a Vargas, que obtuviera mayoritaria votación popular y representa, en cierto grado, a sectores progresistas de la nación.

En este período, fin de la década del 40 y principios de la del 50, se intensifica la penetración del imperialismo norteamericano y aumenta su influencia en las Fuerzas Armadas. Se funda la Escuela Superior de Guerra bajo inspiración directa del Pentágono. El armamento y el entrenamiento de las fuerzas militares son tomadas del modelo yanqui, se instalan en el Brasil aparatosas misiones militares de los Estados Unidos que ejercen enorme influencia en las Fuerzas Armadas y se establece el Acuerdo Militar Brasil - EE.UU. contrario a los intereses nacionales. Vargas por un lado, capitula frente a los generales reaccionarios y hace serias concesiones al imperialismo yanqui. Por otro lado, decreta el monopolio estatal del petróleo y atenta la represión en el país. Se verifica otro ascenso del movimiento popular. Se agudizan una vez más, las contradicciones entre la corriente representada por Vargas y las fuerzas más reaccionarias. El gobierno se encuentra amenazado por un golpe militar. En agosto de 1954, con apoyo yanqui, Vargas es depuesto por las Fuerzas Armadas y se suicida. El Partido, que lo combatiera inflexiblemente hasta el golpe militar cambia radicalmente de posición. Pasa a elogiar a Getulio Vargas y proponer una estrecha alianza con el Partido Laborista que venía siendo duramente atacado por los comunistas. Es una actitud contradictoria que genera confusión en las filas partidarias y revela falta de coherencia en la política del Partido.

Continuando en la búsqueda de un camino acertado, el Partido elabora su Programa, aprobado en el IV Congreso realizado en 1954. Es el primer programa por él elaborado en toda su existencia. La aprobación de este documento, correcto en sus elementos

esenciales, constituyen un gran éxito y revela ya cierto dominio del marxismo-leninismo y de la realidad nacional. Arma al partido y a las masas para llevar a cabo la revolución. El Programa hace un análisis justo de la situación del Brasil, demuestra que la revolución es indispensable, define acertadamente el carácter de esta revolución e indica al imperialismo norteamericano como el principal enemigo del pueblo brasileño. Destaca la necesidad de la creación de un amplio frente único que incluya a la burguesía nacional.

Con el objetivo de ganar a los militantes para las ideas del Programa, se intensifica el trabajo de educación marxista-leninista en el Partido. Se realizan innumerables cursos, se editan obras de los clásicos, se divulgan materiales y documentos de muchos Partidos hermanos. El estudio de la doctrina del proletariado comienza a ser hecho de manera sistemática.

Pero la elaboración del Programa no significa un cambio profundo con relación a las concepciones extrañas al proletariado. El documento programático del 54 es aprobado sin ser la lucha ideológica en la cual podrían haber sido combatidas y extirpadas antiguas tendencias pequeño-burguesas que se manifestaban de diferentes formas; así como corregidos métodos erróneos de dirección y de trabajo partidario. Sin haber asimilado suficientemente la ideología de la clase obrera, el Partido no opone la necesaria resistencia a la penetración de ideas burguesas y pequeño-burguesas en sus filas. En el Comité Central se expresan con fuerza opiniones erróneas. El principal dirigente del Partido, su Secretario General oscila entre posiciones extremas, ora de derecha, ora de "izquierda".

En tales circunstancias, el Partido tiene dificultad para elaborar una táctica adecuada con la estrategia definida en el programa. Frente a la aproximación de las elecciones presidenciales apoya la candidatura de Juscelino Kubitschek, ex gobernador de Minas Gerais. Aunque este apoyo se pudiera justificar teniendo en vista combatir a la coalición más reaccionaria que concurría a la elección, el Partido no deja bien clara su posición independiente ni relaciona la actitud adoptada con los objetivos del Programa.

El gobierno de Juscelino Kubitschek, paralelamente con las medidas represivas contra el movimiento popular hace una política demagógica de apariencia nacionalista. Bajo el pretexto del desarrollo económico, permite una intensa penetración de capital extranjero en el país. Simultáneamente, disiente de la política del F.M.I. y se apoya en ciertos sectores nacionalistas de las fuerzas armadas. Atras para la esfera de su influencia a muchos intelectuales de izquierda. Estos fundamentan toda una doctrina,

el desarrollismo, que encierra soluciones presentadas por una parte de la burguesía para los problemas nacionales. En esencia, el gobierno de Kubitschek defiende el desarrollo del país con la mayor penetración del imperialismo y con la mantención del monopolio de la tierra.

La política demagógica de Juscelino Kubitschek repercute dentro del Partido, ocasionando vacilaciones en muchos militantes. A pesar de poseer el Partido un programa revolucionario, subsisten arraigadas posiciones reformistas que se manifiestan en el modo de poner en práctica la orientación preconizada en el Programa. En 1956, es fuerte la presión de la ideología burguesa sobre el Partido. El desarrollismo venía siendo difundido intensamente y circula en las filas partidarias, inclusive en la dirección nacional.

En tal situación, el Partido toma en cuenta las tesis del XX Congreso del PCUS y de los ataques infames de Khrushchov a Stalin.

8. La influencia revisionista

En aquel Congreso, el renegado Nikita Khrushchov y su camarilla contradicen principios fundamentales del marxismo-leninismo e inician una lucha abierta contra la dictadura del proletariado. Propugnan el camino burgués, social-demócrata, de la evolución pacífica y, alegando combatir el culto a la personalidad de Stalin, se lanzan contra la doctrina de la clase obrera. Atacan insidiosamente a los partidos comunistas y los marxistas-leninistas de todo el mundo. Usando criminalmente el prestigio y la autoridad del partido de Lenin y Stalin, abren las compuertas del oportunismo y de la podredumbre contrarrevolucionaria. Los perros falderos de la reacción y toda la escoria del movimiento obrero internacional toman aliento y combaten rabiosamente a los partidos leninistas. Los revisionistas soviéticos causan un daño considerable al comunismo internacional.

También en el Brasil las distorsiones y calumnias del XX Congreso del PCUS acarrear serios perjuicios. Se manifiesta en el Partido una influencia revisionista de grandes proporciones. El denominado combate al culto a la personalidad sirve de vehículo para la difusión en el Comité Central y en las filas partidarias de teorías antimarxistas y antileninistas que niegan al Partido, enlodan su pasado de luchas, contrarían el principio de la hegemonía del proletariado, repudian la revolución.

El Comité Central queda perplejo y desorientado porque las tesis erróneas tienen su origen en el PCUS, cuya opinión siempre mereció el respeto de los comunistas brasileños.

Por ello encuentra dificultades para combatir a los elementos antipartidarios que se organizan en un grupo de cuño revisionista y liquidacionista, a cuyo frente está colocado Agildo Barata. Este grupo asalta los órganos de la prensa del Partido y, por cuenta propia, abre a través de ellos un debate orientado contra la vanguardia del proletariado y sus dirigentes y contra los principios básicos del marxismo-leninismo. Con todo, afirmándose en los postulados marxistas, el Comité Central consigue derrotarlo. Agildo Barata es expulsado del Partido. Pero varios miembros de la dirección nacional continúan defendiendo opiniones revisionistas, entre los cuales se destacan Carlos Marighella, Giocondo Dias, Mario Alves, Astrojildo Perelra, Orestes Timbauva, Joao Massera, Jacob Gorenber, Zuleika Alambert. Persiste, así, la influencia revisionista que en 1957 toma nueva fuerza con la adhesión de Prestes a aquellas opiniones y con el alejamiento de algunos camaradas del Presidium del Comité Central, entre los cuales figuran Joao Amazonas y Mauricio Grabois. La orientación jruschovista es adoptada oficialmente por el Partido y el programa de 1954 dejado totalmente de lado. El camino revolucionario del Partido se trunca una vez más. Vencen las posiciones reformistas.

Pasa a regir la actividad política del Partido la línea contenida en la Declaración de Marzo de 1958. Esta Declaración preconiza el camino pacífico y la colaboración con la burguesía. Defiende abiertamente la solución reformista, considera que el Estado brasileño está en proceso de democratización creciente y que la democracia y la independencia nacional serán conquistadas, paulatinamente, a través de sucesivos gobiernos de las clases dominantes. Postula simplemente medidas de reforma agraria, abandonando la consigna de reforma agraria radical. Propugna un frente único de tal amplitud que incluye fuerzas reaccionarias y admite la dirección de la burguesía en este frente, anulando el papel de vanguardia del Partido. En lo que respecta al poder constituido, la política trazada es de apoyo al presidente de la república y a la denominada ala democrática del gobierno Kubitschek. Este es definido, en su aspecto fundamental, como nacionalista y democrático.

En oposición a la línea de 1958, se inicia una vigorosa lucha ideológica en defensa del Partido y del marxismo-leninismo. Poco a poco se forma en el Comité Central un núcleo marxista-leninista que combate el reformismo. La lucha contra el oportunismo asume mayores proporciones en la preparación y en el curso del V Congreso realizado en 1960. En los debates de este Congreso, los marxistas-leninistas hacen una severa crí-

tica a la línea oportunista, desmenuzando el carácter reformista de las tesis presentadas por el Comité Central y proponen una orientación revolucionaria. En los mismos días, más de la mitad de los artículos publicados por la prensa partidaria condenan la línea de derecha, hacen velador de que las ideas revisionistas ganan terreno.

Entre tanto, manipulado por la reacción prestista, el V Congreso aprueba las tesis oportunistas y reduce el cuadro de miembros efectivos del Comité Central los que se resisten a su orientación. Pero la lucha continúa por los marxistas-leninistas de los hechos: despierta a gran número de militantes para el combate a las concepciones erróneas y agudiza su espíritu crítico. Los choques de opiniones verificadas durante el V Congreso, representan la lucha ideológica más importante dada hasta el momento en el movimiento comunista brasileño. Acentúan la delimitación de los campos entre revolucionarios y oportunistas, contribuyen para aclarar muchas discusiones del movimiento comunista, sirven para profundizar el conocimiento de la realidad nacional y ayudan a comprender que está en juego la propia existencia del Partido.

A mediados de 1961, el Comité Central elegido en el V Congreso, en una tentativa de conseguir, a cualquier precio, la legalidad del Partido Comunista Brasileño publica nuevos estatutos, de los cuales excluye la afirmación de que el Partido se orienta por el marxismo-leninismo y por el internacionalismo proletario, en un programa indefinido semejante al de ciertas alianzas políticas de las clases dominantes. Formaliza así, la creación de un nuevo Partido, de tipo social-demócrata, el Partido Comunista Brasileño, renegando del viejo Partido de la clase trabajadora, el Partido Comunista del Brasil.

Gran número de militantes no aceptan la liquidación del Partido. Exigidos del Comité Central la anulación de las medidas o la realización de otro Congreso. La exigencia es respondida con sanciones antiestatutarias. Alzando la bandera de defensa del Partido, militantes revolucionarios de diferentes estados, convocan entonces a una Conferencia Nacional Extraordinaria, en febrero de 1962, en la cual reorganizan el antiguo Partido del Proletariado —el Partido Comunista del Brasil—. Los principales organizadores de esta conferencia son; entre otros, Joao Amazonas, Mauricio Grabois, Pedro Pomar, Carlos Danieff, Angelo Arroio, Lincoln Oest, José Duarte, Elza Monnerat.

El rompimiento con los oportunistas seguidores de Jruschov —el primero verificado en el mundo capitalista después del surgimiento del revisionismo contemporáneo— constituye un acontecimiento de importancia histó-

rica para el movimiento comunista brasileño. Las tentativas de privar al proletariado de su Partido fracasaron. El marxista-leninismo había echado raíces en la clase trabajadora y ya podría enfrentar el oportunismo en su más elevada expresión, el liquidacionismo revisionista. La reorganización del Partido no representa una simple continuidad de la vieja organización fundada en 1922. Incorpora la tradición de lucha de los comunistas y elimina errores y deficiencias del pasado significa un salto cualitativo.

Precedida de profunda lucha ideológica, la reorganización se da sobre una base revolucionaria marxista-leninista, que imprime al Partido una fisonomía de auténtica vanguardia política del proletariado. Se inicia una nueva fase en la vida del Partido Comunista del Brasil.

9. En la senda del Marxismo-Leninismo

Al reorganizarse, el Partido formula un programa que retoma, en otro nivel, las posiciones revolucionarias del pasado. Señala las causas de atraso del país: el dominio imperialista, el monopolio de la tierra y los grupos monopolistas de la gran burguesía. Caracteriza al imperialismo norteamericano como el principal enemigo del pueblo brasileño, defiende la creación de un amplio frente democrático y antimperialista bajo la dirección del proletariado, indica las tareas a ser realizadas en la primera etapa de la revolución. Afirma que es indispensable la violencia revolucionaria para librar a la nación del actual régimen retrógrado y para instaurar un gobierno popular revolucionario. El programa del Partido constituye una victoria del marxismo-leninismo en el Brasil. Es un poderoso instrumento para la acción revolucionaria. Definiendo con claridad el carácter de la revolución y la dirección del golpe principal, permite la aglutinación de enormes fuerzas sociales, bajo la dirección del proletariado, para la conquista del Poder.

Los primeros años de la reorganización son duros y difíciles. Los efectivos del Partido son reducidos y débiles también sus vínculos con las masas. Los marxistas-leninistas luchan contra la corriente. El reformismo, bajo el gobierno de Goulart, está en pleno auge. Todo parece confirmar las tesis oportunistas de los renegados del marxismo. Pero el Partido no se deja abatir. Los comunistas concentran su actividad en la conquista de la vanguardia para las posiciones revolucionarias. Desenmascaran energicamente a los oportunistas y denuncian su traición a la causa del pueblo y del socialismo. Demuestran la falsedad de las soluciones reformistas y señalan el camino de la re-

volución. En esta actividad A CLASSE OPERARIA, tradicional órgano del Comité Central, es poderoso instrumento de combate, tanto en la lucha contra el revisionismo contemporáneo como en defensa del Partido. Contribuye para agrupar a los marxistas-leninistas. Buena parte del esfuerzo de los comunistas consiste en la edición y difusión del único diario marxista-leninista existente en el país. "A Classe" edita quincenalmente decenas de millares de ejemplares y trata los asuntos más candentes del movimiento comunista en el Brasil y en todo el mundo. El Partido publica al mismo tiempo libros y folletos revolucionarios, destacándose materiales del Partido Comunista de China y del Partido del Trabajo de Albania.

El Partido contribuye al desenmascaramiento del revisionismo contemporáneo en el plano internacional. A medida que se aclaran las posiciones revisionistas de Jruschov, Brezhnev y Kossiguin, el Partido Comunista del Brasil no vacila en combatirlos abiertamente. Se solidariza con el Partido del Trabajo de Albania, blanco del ataque rabioso de los jruschovistas. Apoya firmemente la actitud del Partido Comunista de China en defensa del marxismo-leninismo. Establece sólida amistad con estos dos destacamentos de vanguardia de la clase obrera mundial.

Enfrentando innumerables dificultades, el Partido poco a poco se fortalece, ampliando su influencia y afirmándose como verdadera organización revolucionaria del proletariado. Cuando se verifica el golpe militar de abril de 1964, es capaz de preservar sus filas de las embestidas de la reacción y proseguir en su actividad. Mientras el partido revisionista sufre una grave derrota política y entra en la disgregación, el Partido Comunista del Brasil ve su autoridad y prestigio reforzados. Hacia él afluyen nuevos militantes. Sus tesis, basadas en el marxismo-leninismo, son confirmadas por la práctica.

10. Táctica Revolucionaria

El golpe militar de 1964 es una dura prueba para todas las organizaciones políticas de izquierda. Fracasas las más diferentes teorías y líneas de conducta defendidas por esas organizaciones. Solamente el Partido vio con claridad la situación y se orientó con acierto. No alimentó ilusiones en el gobierno reformista de Goulart y mucho menos en los llamados sectores democráticos de las Fuerzas Armadas. Mientras las demás organizaciones políticas se deshacían con el golpe, el Partido analiza serenamente los acontecimientos y adopta una posición correcta frente a la dictadura que se acaba de instalar.

En agosto de 1964, el Partido publica un documento en el cual examina a fondo el golpe militar y el período que lo antecedió. Generalizando la experiencia, saca una enseñanza valiosa para el movimiento revolucionario. Muestra cuán erróneo es el camino propuesto por los revisionistas. Es que pese a la política conciliadora de Goulart y el capitulacionismo de Prestes y sus secuaces, su abierta colaboración con la burguesía y también con las fuerzas reaccionarias, los generales no titubearán en hacer caer al gobierno y atacar al movimiento popular en ascenso. Se puso en evidencia toda la falsedad del camino pacífico. El documento desenmascara la tesis revisionista sobre el supuesto carácter democrático de las Fuerzas Armadas. Demuestra también que la burguesía no tiene condiciones para dirigir el movimiento democrático y nacional y que al proletariado le cabe la función dirigente. Destaca que el campo es el problema llave de la revolución. Y, finalmente hace notar que, en el combate entre el marxismo-leninismo defendido por el Partido Comunista del Brasil y el revisionismo contemporáneo sustentado por el partido de Prestes, los acontecimientos ocurridos en el país dieron la razón al Partido Comunista del Brasil. El documento de agosto revela aún que el golpe de abril de 1964 no es semejante a los anteriores pronunciamientos militares. Vino para instalar, por un largo período, una dictadura reaccionaria. Los hechos confirmarán esta previsión.

La nueva situación del país y la elaboración de la táctica general del Partido exigen la convocatoria de una Conferencia Nacional. Esta se realiza en junio de 1966. La VI Conferencia aprueba un documento titulado UNION DE LOS BRASILEÑOS PARA LIBRAR AL PAIS DE LA CRISIS, DE LA DICTADURA Y DE LA AMENAZA NEO-NACIONALISTA donde evalúa la situación internacional y nacional, expone la táctica del Partido, focaliza la lucha ideológica en el plano interno y externo, hace un rápido esbozo de la historia del Partido e indica las tareas de organización partidaria. Al analizar la situación internacional señala que los pueblos marchan en el sentido de la revolución y que ésta es la tendencia principal del mundo.

La Conferencia centraliza su atención en la táctica. Los comunistas necesitan de una orientación que corresponda a los objetivos estratégicos fijados en el Programa de 1962. Justamente en las cuestiones tácticas, el Partido siempre mostró debilidad. Aun cuando adoptó posiciones revolucionarias no supo encontrar la manera práctica de desarrollar la lucha por los objetivos programáticos. La VI Conferencia elabora una táctica teniendo en cuenta la realidad nacional y el propósito de hacer la revolución.

La implantación de una dictadura militar, antinacional y antipopular, de modelo fascista, determina una situación nueva en el país. Los generales reaccionarios no atacan sólo a las fuerzas populares. Alcanzan también, con sus medidas arbitrarias, partidos de las clases dominantes, innumerables políticos influyentes, a intelectuales progresistas y sectores del clero católico. Cercenan al extremo la actividad política. Bajo la dictadura, el Brasil está más subyugado al imperialismo norteamericano. En tales condiciones, el Partido preconiza la unión de todos los patriotas demócratas, teniendo en vista llevar a cabo la revolución con amplias banderas. El imperialismo norteamericano y sus apoyaturas internas, que tienen su expresión política en la dictadura militar, son los peores enemigos del pueblo. Combatir, aislar y derrotar esas fuerzas es una gran tarea revolucionaria. La VI Conferencia destaca que el campo es el escenario principal donde podrá surgir y desarrollarse la revolución. Dice que el Brasil, a pesar de ser una nación única, contiene en sí dos Brasiles: el del interior y el de las grandes ciudades. Justamente en el interior se encuentra el inmenso potencial revolucionario que debe ser movilizado. Ahí la reacción es más débil. Intensificando su actividad en las ciudades, entre la clase obrera y las masas populares, es preciso dar primacía al trabajo en el campo. La Conferencia, al destacar que se deben utilizar todas las formas de lucha, reafirma que la forma principal es la lucha armada, sin la cual no se derrumbará el régimen reaccionario. Esta lucha será la guerra popular. En esencia, la táctica trazada en junio de 1966 tiene en vista la preparación y el desencadenamiento de la lucha armada.

En el terreno ideológico, la VI Conferencia, además de profundizar el combate contra las tesis revisionistas, da atención a la lucha contra el centrismo, afirmando que, en la disputa entre el marxismo-leninismo y el revisionismo contemporáneo, no puede haber tercera posición. Proclamarse marxista-leninista y al mismo tiempo colaborar con el PCUS, no desmascararlo a fondo, significa alejarse del camino proletario.

Al esbozar la historia del Partido, la VI Conferencia subraya el papel nocivo desempeñado por Prestes, durante casi dos décadas, al frente del Partido, constituyendo un factor de atraso en la formación de la verdadera vanguardia de la clase obrera y en la lucha revolucionaria. Simultáneamente, señala que la causa de la persistencia en el Partido de concepciones extrañas al proletariado resulta de la poca asimilación del marxismo-leninismo.

Armado mediante el documento de la VI Conferencia, de una táctica co-

rrecta, el Partido, en la clandestinidad, desarrolla una importante actividad. Se une más a las masas, aumenta su influencia política, refuerza sus filas con el ingreso de nuevos militantes. El desenmascaramiento de las posiciones oportunistas del Partido Comunista Brasileño y el rotundo fracaso de la orientación política seguida por él, apresurarán su desintegración. Sectores revolucionarios que aún restan en la organización prestista, especialmente en el Estado de Guanabara, se desprenden de ella y vienen a reforzar las filas del Partido Comunista del Brasil. Al frente de estos sectores se encuentran Manoel Jover Teles y Armando Frutuoso.

Después de la VI Conferencia, el Partido desenmascara a un grupo de enemigos en él infiltrados, que intenta asaltar la dirección, disolverse y llevarlo por el camino del aventurerismo pequeño-burgués. Derrotado en el curso de aquella conferencia, este grupo trata, solapadamente, de dividir el Partido y por fin se saca la máscara. Sus integrantes son expulsados de la organización partidaria, que se fortalece depurando de arribistas y provocadores.

El Comité Central, en 1967, examina detenidamente el fenómeno del "foquismo" surgido en casi todos los países de la América Latina, inclusive en el Brasil, y cuyo centro inspirador se encuentra en Cuba. Demuestra que el "foquismo" es toda una concepción pequeño-burguesa sobre la revolución, tanto en la esfera política, como en la militar y organizativa. Esta concepción defiende, en el aspecto político, una revolución continental única que no toma en cuenta las características nacionales y las diferentes etapas del proceso revolucionario. Propone la lucha armada de pequeños grupos desligados del movimiento de masas, sin la necesaria preparación y sin considerar las condiciones objetivas. Niega el papel del Partido como fuerza dirigente, atribuyéndole a la guerrilla esta función. Es una teoría falsa y voluntarista, de fondo subterráneo, que llevada a la práctica causa daños inmensos al movimiento revolucionario. Con el desenmascaramiento del "foquismo", el Partido Comunista del Brasil asesta un golpe contundente a las tendencias aventureras, supuestamente de izquierda, que ganaban cuerpo entre las corrientes democráticas y populares. El Comité Central desenmascara también las tesis trotskistas y neo-trotskistas que circulan en los medios revolucionarios. El trotskismo, que ya hace muchos años había sido derrotado por el movimiento obrero marxista-leninista resurge apoyado en las posiciones traidoras de Juschov y trata una vez más, de desorientar a las fuerzas progresistas y llevarlas a la derrota. Esto exige el combate sin

tregua a sus concepciones y métodos contrarrevolucionarios.

Con la suba al poder de Costa e Silva en sustitución de Castelo Branco, el Partido encara la nueva coyuntura. Afirma que el gobierno que acaba de asumir es la continuación del que le antecedió, distinguiéndose sólo por maniobras demagógicas teniendo como propósito la conquista de cierto apoyo del pueblo. Y llama a las masas a la lucha, convencido de que éstas, cansadas de la dictadura, no se dejarán engañar. La orientación adoptada se revela justa. A pesar de la represión, el pueblo se vuelca a las plazas públicas, realiza grandes manifestaciones y luchas callejeras bajo la consigna de ABAJO LA DICTADURA! y ABAJO EL IMPERIALISMO NORTeamericano! lanzada por el Partido. Los estudiantes ocupan posiciones de relieve en los acontecimientos. Gana fuerza el movimiento popular. El Partido tiene activa participación en este movimiento en el cual desempeña un papel sobresaliente.

Amenazados por la repulsa de las masas, los militares arremeten furiosamente contra el pueblo. Editan el Acta Institucional N° 5 que establece un poder absoluto, autocrático. Liquidan los resquicios de garantías y derechos individuales. Vuelven a anular los mandatos, efectúan prisiones en masa de patriotas y demócratas, clausuran las organizaciones populares. Instituyen un régimen de terror. La violencia recrudce en el nivel más elevado.

En 1969, el Partido enfrenta una situación más compleja y de mayor reacción. Los militares, pasando por encima de las leyes por ellos mismos dictadas y bajo el pretexto de la enfermedad de Costa e Silva, destituyen al "presidente" y el "vicepresidente" de la República e instituyen una Junta Militar. Inmediatamente, los generales designan entre ellos el nuevo "presidente". Sube al poder un grupo militar aún más fascista, teniendo al frente a Garrastazú Médici. El Brasil, desde entonces, está bajo el pie del peor gobierno de toda su historia. Se acentúa más aún el carácter policial del Estado dirigido por los generales. Se torna brutal la persecución a los patriotas que no se conforman con la dictadura. La tortura de presos políticos se transforma en rutina policial. Los revolucionarios son abatidos fríamente en las plazas públicas o en las mazmorras. Entran en vigor las penas de muerte y de prisión perpetua. El terror se abate pesadamente sobre el país.

La clase trabajadora que se encuentra bajo una fuerte influencia de los reformistas y que tuvo sus organizaciones duramente alcanzadas por el golpe del 1° de abril, aún no consigue oponerse con decisión a los militares. A su vez, sectores de la pequeña burguesía urbana procuran res-

ponder al vandalismo de la dictadura, recurriendo a las acciones radicales de grupos aislados en las ciudades. Se suceden los secuestros, ataques a bancos y supermercados, los choques con policías y otros actos semejantes. Los autores de tales acciones la consideran guerrilla urbana.

El surgimiento de este tipo de lucha es un fenómeno objetivo que deriva de la existencia de una dictadura fascista y de concepciones pequeño-burguesas, "foquistas", en el movimiento revolucionario. El empleo de tales métodos muestra el inconformismo de buena parte de la pequeña burguesía que, no teniendo claridad sobre el camino de la revolución, apele a formas de lucha extremas pero inconsecuentes. Revela también el estado de espíritu del pueblo deseoso de derrotar a la dictadura y de encontrar la senda revolucionaria. Por eso, por más golpes que hayan sufrido, los grupos pequeño-burgueses "foquistas" persisten en su actuación. Pero aquellas acciones, aún alcanzando repercusión, no pueden golpear seriamente a la dictadura y llevar al pueblo a la victoria. No facilitan la incorporación de grandes masas a la lucha. Por el contrario, en el curso de la guerra popular, actos de pequeños grupos en las ciudades, integrados en una perspectiva estratégica proletaria, revolucionaria, se justifican plenamente. Concurrir para debilitar al enemigo, dispersar sus fuerzas y elevar la moral del pueblo. Aun así, es indispensable tener en cuenta la economía de fuerzas, la oportunidad de las acciones, el apoyo popular y la posibilidad de éxito.

11. La Revolucionarización del Partido

La dictadura militar, bajo la jefatura de Médici, proclama que el actual estado de cosas continuará y que el AI-5 no será derogado. Trata de cerrar, a través de la violencia siempre mayor, el camino de la lucha de masas. De manera más imperiosa, se plantea al pueblo la necesidad de desencadenar la revolución.

El Partido elabora, en base a la experiencia adquirida, el documento GUERRA POPULAR - CAMINO DE LA LUCHA ARMADA EN EL BRASIL, de primordial importancia para el movimiento revolucionario. Este documento representa un gran avance en la manera de encarar los problemas de la revolución. Por primera vez, los comunistas abordan de modo claro y fundamentado su concepción sobre la lucha armada, que resulta del examen de la realidad nacional, del estudio de la experiencia de luchas armadas del pueblo brasileño, de la práctica del Partido después de su reorganización y, también, de las enseñanzas de la revolución en otros países. El docu-

mento demuestra que, para ser victoriosa, la revolución asumirá el aspecto de guerra prolongada, librada fundamentalmente en el interior, que se inicia por pequeños grupos guerrilleros, crea bases de apoyo en el campo y se orienta para incorporar a la lucha a grandes masas populares. Las ciudades cumplirán una importante función, apoyando concretamente las acciones guerrilleras en el interior y coordinando con estas luchas sus acciones urbanas de diferentes tipos.

Todos los comunistas son convocados a trabajar activamente en la preparación y en el desencadenamiento de la guerra popular. El Partido procura colocarse a la altura de las tareas que la revolución impone. Se torna primordial la revolucionarización de sus filas, la adopción de métodos y estilo de trabajos revolucionarios. A fines de 1969, el Comité Central señala una vez más que el proletariado precisa un partido de combate, instrumento de la revolución y no sólo un centro de orientación política e ideológica. Para que la línea del Partido no quede sólo en el papel y se traduzca en actos revolucionarios, es indispensable combatir la rutina, la comodidad y la pasividad. El momento exige militancia con coraje y abnegación. Cada comunista debe dedicarse de cuerpo y alma al trabajo revolucionario, no asumir compromisos que traben su actividad de luchador enteramente al servicio del pueblo. El llamado del Comité Central para la revolucionarización del Partido comienza a dar resultados positivos. Innumerables militantes, en especial los jóvenes, se entregan plenamente a la actividad partidaria, ligan su vida y su futuro a la revolución.

12. Auténtica Vanguardia de la Clase Trabajadora

El trabajo revolucionario es la constante del Partido Comunista del Brasil en los diez años después de su reorganización. El Partido no se desvía de la senda señalada en la Conferencia Nacional Extraordinaria, no comete errores esenciales ni queda oscilando entre posiciones reformistas y revolucionarias. Es coherente en su conducta política. Sus actitudes se orientan en el sentido de la lucha por los objetivos programáticos.

En este período, el Partido hace serios esfuerzos para elaborar, en sus aspectos fundamentales, la teoría marxista-leninista de la revolución brasileña. Esta teoría encuentra su expresión en el Programa del Partido, en la táctica trazada en la VI Conferencia, en la fundamentación de la lucha ideológica contra las opiniones erróneas, en la sistematización del camino de la lucha armada, en la concepción del tipo de partido del proletariado. En su conjunto, las interpre-

taciones del Partido sobre diferentes problemas de la realidad forman un todo armónico, permitiendo comprender en su plenitud el proceso revolucionario brasileño y sus perspectivas.

Pasados diez años de la reorganización del Partido, puede evaluarse el significado histórico de la decisión tomada en febrero de 1962. El rompimiento con los oportunistas y la estructuración del Partido con bases marxistas-leninistas constituyen el cambio de la calidad del movimiento revolucionario brasileño, paso importante en el dominio de la teoría del proletariado, consolidación de la vanguardia de la clase obrera.

!!

Enseñanzas de 50 años de luchas

La trayectoria de medio siglo de vida del Partido Comunista del Brasil contiene importantes lecciones para los revolucionarios proletarios. Es un acervo de experiencias que, bien analizadas, pueden contribuir para elevar la conciencia marxista-leninista de la vanguardia de la clase trabajadora. Una justa apreciación del pasado del Partido impedirá que se incurra en viejos errores, ayudará a extirpar concepciones extrañas al proletariado y a evitar los vaivenes y retrocesos que caracterizan gran parte de la vida del Partido durante muchas décadas.

¿Cuáles son, en lo fundamental, las enseñanzas que se pueden extraer de los 50 años de vida del Partido Comunista del Brasil?

1. El Partido es una necesidad histórica y su defensa un deber constante de todo revolucionario proletario

Los 50 años de la existencia del Partido Comunista del Brasil enseñan que el Partido es una exigencia histórica del desarrollo de la sociedad brasileña. Únicamente la organización de vanguardia del proletariado puede conducir al pueblo a su liberación y a la conquista del socialismo.

El Partido fue la fuerza impulsora de las principales luchas de masas y de sentido progresista que se realizaron en el país. Ayudó a la clase trabajadora a organizarse y a pugnar por conquistas sociales. Fue la primera organización política del país que demostró que el latifundio era una de las causas del atraso del Brasil y también la primera en reclamar la entrega de la tierra a los campesinos. Igualmente fue el Partido el que, en primer lugar, denunció el dominio imperialista y reveló en diferentes períodos el proceso de explotación creciente del pueblo brasileño

por los monopolios internacionales. A través de largos años de lucha él forjó una conciencia nacional, antimperialista. Las campañas en defensa del petróleo y, en general, de las riquezas nacionales fueron iniciadas y conducidas por el Partido. El Partido Comunista del Brasil tuvo una gran actuación en la lucha por las libertades democráticas. Pugnó por el derecho de huelga, de organización independiente del proletariado, de los campesinos y de los estudiantes. Reclamó la completa emancipación de la mujer. Defendió la libre manifestación del pensamiento y la libertad de creación artística. Denunció y combatió sin descanso el régimen de opresión robustecido en el país. Difundió la idea de la transformación radical de la sociedad brasileña y definió el carácter de la revolución en el Brasil. Particularmente en 1935 y, ahora, después de su reorganización, irguió bien alto la bandera de la revolución.

El Partido Comunista del Brasil es, así, una exigencia de la evolución social. Su presencia en la vida del país no es un fenómeno accidental ni artificial. Por eso mismo, ninguna fuerza reaccionaria puede destruirlo. En el curso de los últimos cincuenta años, el Partido sufrió, tanto por parte de la reacción como de enemigos de la clase en él infiltrados, serios golpes, pero nunca fue liquidado. En 1939/40, la reacción fascista consiguió destrozarse sus órganos dirigentes y casi todas sus organizaciones. En un corto período, el Partido se irguió. En 1941/45, fue amenazado por los liquidacionistas, pero no se dejó eliminar. Cuando en 1957/58, los revisionistas avasallaron las filas partidarias y, en la más grave tentativa de liquidación del Partido, procuran transformarlo en una organización socialdemócrata, encontró fuerzas para proseguir en su camino. Se reorganizó y dió un salto adelante.

Estos 50 años de vida política vieron a demostrar de manera convincente que el Brasil necesita un partido auténticamente proletario, verdaderamente revolucionario, un partido de lucha por el socialismo. En la época actual, sólo la clase trabajadora puede dar un rumbo consecuente a la lucha democrática y de liberación. Como los hechos han demostrado, la burguesía no es capaz de conducir con éxito el proceso revolucionario. Bajo su dirección, el movimiento por transformaciones más profundas en la sociedad ha sufrido repetidos reveses y ha realmente retrocedido. Tampoco la pequeña burguesía puede estar al frente de la revolución. A pesar de combativa y actuante, es una camada social inestable. Con frecuencia asume posiciones extremas ora a remolque de la burguesía, ora seducida por un radicalismo fuera de la realidad. La dirección del movimiento revolucio-

nario por el proletariado es, hoy, una imposición de la historia, una ley objetiva del desarrollo social. Cuanto más se profundiza la crisis general del capitalismo, más evidente se torna la tendencia hacia el socialismo, que sólo puede ser alcanzado bajo la hegemonía de la clase trabajadora, con la derrota de la burguesía y la instauración de la dictadura del proletariado. A éste cabe dirigir no sólo la lucha de liberación nacional, sino también la revolución en todo el período de transición del capitalismo hacia el socialismo, a fin de llevar al pueblo brasileño al comunismo.

Pero la dirección del proletariado sólo será asegurada si él cuenta con su partido de clase, independiente, efectivamente revolucionario, orientado por una teoría de vanguardia. Este tipo de partido, por el cual se viene luchando desde hace cincuenta años, es el Partido Comunista del Brasil.

2. El dominio del marxismo-leninismo, condición básica para forjar el partido revolucionario del proletariado

Los cincuenta años de existencia del Partido Comunista del Brasil dejan como enseñanza que la lucha por la formación del Partido es, al mismo tiempo, la lucha por el dominio de la teoría marxista-leninista. Lenin decía que "sin teoría revolucionaria no hay movimiento revolucionario" y que "sólo un partido dirigido por una teoría de vanguardia puede cumplir su misión de combatiente de vanguardia".

Largo y difícil ha sido el proceso de formación del Partido. Al surgir en 1922, el Partido Comunista del Brasil se proponía ser la vanguardia del proletariado y proclamaba como su objetivo final el socialismo. Se afilió, desde el comienzo, a la III Internacional y aceptó al marxismo como su doctrina orientadora. Pero esto no significaba que el Partido recién creado fuese, desde ese momento, una auténtica vanguardia. Le faltaba la ideología del proletariado, la conciencia de clase, una concepción del mundo distinta de la concepción burguesa. Pasaron algunos decenios para que se transformase en el verdadero partido de la clase trabajadora. Hasta entonces era un partido en formación, aún muy lejos de poseer las características de una vanguardia llamada a cumplir un papel histórico.

Diversas son las causas, objetivas y subjetivas, que contribuyeron para el atraso en la formación del Partido. El proletariado brasileño es joven. En la época de la fundación del Partido era poco numeroso y ligado a la pequeña industria, a la artesanía y al campo. Débil, por lo tanto, como clase. Su crecimiento cuantitativo y cualitativo se dió solamente después de

la I Guerra Mundial. Por otra parte, la pequeña burguesía urbana, que siempre fue numerosa y tuvo participación activa en todos los movimientos revolucionarios, ejercía gran influencia sobre la clase trabajadora. La burguesía nacional, en ascenso, influía también seriamente al proletariado, procurando ganarlo para las soluciones que defendía. A su vez, el socialismo científico era desconocido en el país y tal desconocimiento se prolongó por muchos y muchos años. La primera obra marxista editada en el Brasil fue el Manifiesto Comunista, de Marx y Engels, en la década del 20, con un tiraje muy reducido. Las obras fundamentales del marxismo solamente fueron publicadas en la década del 40 e igualmente poco difundidas.

El Partido no dominaba el marxismo-leninismo, la ideología de la clase obrera. Sufría la influencia directa de la ideología pequeño-burguesa y, más tarde, de la ideología de la burguesía nacional. Se incorporaban a sus filas elementos pequeño-burgueses, que por su combatividad, arribaban a puestos de dirección sin haber cambiado sus concepciones. Esto contribuyó para que aflorasen manifestaciones de anarco-sindicalismo, de sectarismo y de golpismo. También ingresaban al Partido muchas personas que, bajo la influencia de la burguesía nacional, eran portadoras de tendencias reformistas.

Mucho contribuyó para el atraso en la formación del Partido la presencia de Prestes en el Comité Central, dominado por él de manera casi absoluta, durante cerca de 20 años. L. C. Prestes fue el representante más típico de las ideas burguesas y pequeño-burguesas en el Partido. Hizo más difícil el dominio del marxismo. Orientó al Partido ora para la "izquierda"; ora para la derecha. Pero su constante fue la de colocarlo a remolque de la burguesía. Mientras estuvo en la secretaría general, predominó el dogmatismo que acarreó graves perjuicios al movimiento revolucionario. La elaboración de la línea partidaria, en muchos casos, no resultaba del análisis concreto de la realidad nacional. Se atenia a la teoría en general o se basaba en la orientación de otros partidos que actuaban en condiciones distintas de las del Brasil.

En el Partido, no se trabó, durante un largo período, una seria lucha ideológica para derrotar a las concepciones no-proletarias. Estas, sin encontrar suficiente resistencia, proliferaban de una u otra forma en las filas partidarias. De ahí la persistencia, en el curso de muchos años, de tendencias anarquistas, sectarias, golpistas y reformistas. Esto explica por qué Prestes se pudo mantener tanto tiempo al frente del Partido imponien-

do sus métodos falsos y su orientación errónea.

Para forjar su finesomía proletaria, el Partido debe, en la lucha ideológica, librarse de los oportunistas. La ausencia de lucha ideológica es una manifestación de la conciliación de clases dentro del Partido. La vida puso en evidencia cuan nociva es la permanencia en la misma organización de revolucionarios y oportunistas, especialmente en los órganos de dirección. Ocupando puestos en estos órganos, los oportunistas esconden o difunden hábilmente sus opiniones. Pero en los momentos difíciles se enfrentan a las posiciones revolucionarias, tratan provocar la crisis en el Partido e impedirle, consecuentemente, actuar.

La lucha ideológica sólo puede tener éxito si los revolucionarios se apoyan en el marxismo-leninismo, fundamento básico de la vanguardia proletaria. Solamente de este modo es posible derrotar las tendencias erróneas, erradicarlas, seguir una orientación de clase, desarrollar y consolidar el Partido. Por lo tanto, la asimilación del marxismo-leninismo es una tarea fundamental y permanente. El Partido Comunista del Brasil progresó cuando comenzó a enfrentar concretamente esta tarea. Ella fue facilitada mediante el estudio del marxismo, iniciado en la década del 50 y, también, por haberse agudizado la lucha de clases en el plano nacional e internacional, que favoreció la madurez de muchos militantes. Pero, fundamentalmente, en el curso de la gran lucha contra el revisionismo contemporáneo, desenmascarando las tesis oportunistas y en el esfuerzo para elaborar una orientación correcta, es que el Partido da el salto en la asimilación de los elementos esenciales del marxismo-leninismo.

En ningún momento el Partido puede descuidar la asimilación de la teoría revolucionaria, el dominio del marxismo-leninismo y la preservación de la pureza de la ideología proletaria. La teoría, entretanto, debe estar al servicio de la práctica revolucionaria y con ella enriquecerse permanentemente. Es la conciencia de clase del proletariado, guiándolo en las acciones concretas por la transformación profunda y radical de la sociedad. Ahí reside fundamentalmente su valor. El marxismo-leninismo se opone al subjetivismo, al empirismo y al dogmatismo y exige, sobre todo, el examen multilateral de la situación concreta. Una política proletaria revolucionaria no se puede apoyar en otra cosa que no sea el estudio cuidadoso, frío, científico de la realidad social brasileña, teniendo como punto de partida la teoría marxista de las clases. Ella no puede basarse en simples deseos e intenciones, en la aplicación mecá-

nica de los textos de los clásicos o en el transplante de las experiencias extranjeras.

El Partido Comunista del Brasil, reorganizado en base a la lucha ideológica contra el revisionismo, no ha cesado de combatir las teorías adversas al marxismo-leninismo. No desliza la lucha política contra la dictadura militar y el imperialismo norteamericano del combate sin tregua a las falsas opiniones que circulan en el movimiento revolucionario. La experiencia de 50 años de lucha comprueba esta verdad: no se puede conseguir la victoria de la revolución sin derrotar las tendencias erróneas dentro del Partido y sin desacreditar las teorías pequeño-burguesas y burguesas, así como a los grupos que corrientes que las defienden, a fin de atraer a las masas para las posiciones revolucionarias e impedir que caigan bajo la influencia del oportunismo.

Los éxitos alcanzados en la asimilación del marxismo-leninismo por el Partido son, entretanto, los primeros pasos en un largo camino a recorrer. La revolución brasileña aún está por realizarse y son innumerables los problemas que exigen soluciones adecuadas y demandan del Partido mayor profundidad teórica. Esto es tanto más necesario porque, en el periodo actual en que se agudiza la lucha de clases, de descomposición del capitalismo y cuando la revolución es la consigna, surgen las más diferentes "teorías". La principal de ellas es el revisionismo contemporáneo. Sus defensores tratan de fundamentar toda una doctrina apoyada en la falsa idea de que en la época actual, la lucha de clases cambió de contenido. Ya no se justificaría el empleo de la violencia revolucionaria, pudiendo el socialismo ser alcanzado por medios pacíficos. Denominan a tal doctrina contra-revolucionaria "marxismo creador". Al atacar los fundamentos del marxismo-leninismo, los revisionistas soviéticos no sólo marchan por el camino del oportunismo sino también favorecieron la diseminación de otras "teorías" y la aparición de partidos, corrientes o grupos antimarxistas. En general, todos ellos expresan la concepción de la pequeña burguesía y tratan de degenerar al marxismo. Se esfuerzan por impedir el desarrollo del verdadero partido proletario y tratan de sustituirlo en la dirección del movimiento revolucionario. La lucha ideológica contra el revisionismo contemporáneo y las tendencias pequeño-burguesas es, en la actualidad, una necesidad vital del movimiento comunista que impone mayor conocimiento de la doctrina de la clase trabajadora. Si el Partido no se preocupa con su formación teórica ligada a la práctica revolucionaria, acabará retrocediendo y no cumplirá la misión que le cabe.

3. El Partido sólo desempeñará su misión si está sólidamente unido a las masas y si es capaz de despertarles la conciencia revolucionaria

Los 50 años de existencia del Partido Comunista del Brasil muestran que la vanguardia para dirigir la revolución tiene que estar sólidamente vinculada a las grandes masas, en especial, a los obreros y campesinos. La revolución será obra de millones de brasileños y no solamente de los comunistas y de las personas más esclavizadas de la población.

El Partido, en distintas ocasiones, contó con amplio apoyo popular y muchos de sus éxitos están ligados a la movilización de masas por él realizada. Las poderosas huelgas de 1934, las jornadas revolucionarias de la Alianza Nacional Libertadora, la campaña por la amnistía a los presos políticos, el movimiento patriótico en defensa del petróleo, las luchas de los obreros de 1952/53 en San Pablo, son grandes victorias de las masas dirigidas por el Partido. La experiencia adquirida en el trabajo entre las masas es un valioso patrimonio que no puede ser despreciado. A pesar de la clandestinidad y de la persecución policial, los comunistas siempre encontraron medios para actuar en los sindicatos, asociaciones populares, centros estudiantiles y en las organizaciones patrióticas. En ellos desarrollarán una importante actividad.

Pero este trabajo presentaba deficiencias. Los comunistas no tomaban debidamente en cuenta el hecho de que las entidades sindicales y populares del Brasil se resienten por la falta de organización de base en los lugares de trabajo, barrios y escuelas. Ellas se restringen, en gran parte, a las cúpulas dirigentes. Por eso, cuando se desencadena la represión policial, se muestran impotentes para movilizar a las masas y defenderse mejor. Los comunistas no han hecho suficiente esfuerzo para respaldar el trabajo de cúpula con la organización de masas por la base. Tal organización es la única manera de dar solidez a los sindicatos y a las agrupaciones populares, de colocarlos en condiciones de enfrentar a la reacción y de luchar por los intereses de los trabajadores y del pueblo. De un modo general, los comunistas en el movimiento de masas se preocuparon más por la agitación que por la organización. No dan tampoco suficiente atención a las pequeñas reivindicaciones, muchas veces de gran valor para las masas y que pueden atraer a la lucha a los sectores más atrasados de la población. El estudio de la situación real de las masas y la evaluación correcta de su estado de espíritu aún no está dentro de las preocupa-

ciones de los militantes del Partido, lo que dificulta formular con precisión y oportunidad las reivindicaciones obreras y populares.

Más recientemente, apareció también la tendencia a considerar todo y cualquier trabajo de masas como oportunismo y que sólo la preparación de la lucha armada podía ser considerada trabajo revolucionario. Es una tendencia sectaria. Sus defensores no comprenden que la actividad entre las masas es un aspecto fundamental de la preparación y del desencadenamiento de la lucha armada. Y que ésta, a su vez, es la forma más alta de la lucha de masas.

Aun, la debilidad más grave de los comunistas en su ligazón con las masas, consistió en la falta de un permanente trabajo revolucionario entre éstas. No poseyendo un programa y una táctica efectivamente revolucionarios, el Partido tenía grandes dificultades para elevar la conciencia política del pueblo, procurando ganarlo para la revolución. Los comunistas ora caían en posiciones sectarias, declarando la revolución en tesis, ora caían hacia el oportunismo, limitándose al trabajo cotidiano por las reivindicaciones inmediatas sin hacer esfuerzos para educar revolucionariamente a las masas. No obstante, esta educación es una de las principales tareas de los comunistas. Cuando las ideas revolucionarias penetran en la conciencia de las masas, se transforman en poderosa e invencible fuerza material.

Debido a las incomprendiones e insuficiencias del trabajo de masas, los comunistas no echaron raíces más profundas en el seno de la clase obrera y del pueblo. Es innegable que el Partido siempre gozó de prestigio entre las masas, pero su influencia era difusa, superficial, no se expresaba en organización y en un apoyo sólido y duradero.

Después de la VI Conferencia, el Partido procuró darle otro contenido al trabajo de masas. En las acciones populares de 1968, su actuación tenía en vista movilizar a sectores cada vez más amplios y al mismo tiempo radicalizar la lucha. Ahora, cuando están en primer plano la preparación y el desencadenamiento de la guerra popular, el trabajo de masas asume una importancia aún mayor. La guerra popular no se ciñe únicamente a la lucha armada. Incluye las más diferentes formas de lucha de masas y su victoria depende de la movilización de grandes camadas del pueblo. La revolución se desarrollará de manera desigual en el conjunto del país. En algunas regiones la lucha armada será la forma principal de lucha, en otras aún predominarán acciones de nivel menos elevado. Las huelgas de trabajadores y las demostraciones populares en las ciudades constituirán poderosa ayuda al movimiento armado

en el campo donde, también, se desarrollarán luchas por reivindicaciones inmediatas. Por otra parte, las acciones armadas en el interior serán un estímulo a la actividad de masas en las ciudades donde, igualmente, hay oportunidad de choques armados con el enemigo.

En todo movimiento de masas, los comunistas deben tener siempre presente la elevación de la conciencia política de las masas. Para esto no son suficientes la agitación y la propaganda revolucionarias ni aún la lucha armada en el país. Los comunistas tienen la obligación de ayudar a las masas a hacer su propia experiencia. Mientras, éstas no estuvieran convencidas de la solución revolucionaria, es preciso hacer que, a través de su práctica, se convengan de la necesidad de la revolución. En este sentido, tiene gran valor la lucha por las reivindicaciones económicas, políticas y sociales, utilizadas como factor de movilización y educación de las masas.

Los comunistas luchan por las reivindicaciones inmediatas del pueblo y elevan su conciencia revolucionaria. Aplican la línea de masas del Partido, ajena a toda especie de sectarismo y a cualquier actitud capaz de conducir al alejamiento. Tratan de transformar las fábricas, las escuelas, las pequeñas ciudades en fortalezas de la revolución, objetivando la guerra popular, guerra esencialmente de las masas, manifestación de la rebeldía de millones de brasileños oprimidos y explotados.

4. La subestimación del campo es uno de los principales obstáculos para la revolución

Los 50 años de existencia del Partido Comunista del Brasil enseñan que la poca atención dada al trabajo entre los campesinos fue una de las más serias fallas de la lucha de los comunistas. Aunque éstos hayan definido, hace muchos años, el carácter de la revolución como agraria y anti-imperialista y levantando continuamente la bandera de la reforma agraria, no se volcaron, durante un largo período hacia el campo. Aun en el auge revolucionario de 1935 no hubo mayor actividad partidaria entre los campesinos.

Innumerables veces el Partido proclamó en sus documentos la importancia de la alianza obrero-campesina como base de la unión más amplia de las fuerzas democráticas y patrióticas. Poco realizó, entretanto, en este terreno. En la práctica, siempre que se cuidó el frente único, la alianza del proletariado se dio más con la pequeña burguesía urbana y con la burguesía nacional. Este hecho ocurrió debido a la subestimación del aliado fundamental del proletariado, lo que

no permitía llevar al Partido y a la revolución hacia su verdadero curso. Las concepciones sobre la revolución existentes en el partido veían las posibilidades de lucha armada sólo en las grandes ciudades, a través de insurrecciones urbanas o levantamientos de cuarteles. No relacionaban la lucha armada con el campo, donde existen condiciones para desarrollar con éxito esa lucha.

La experiencia de medio siglo revela que el campo es el problema clave de la revolución. Los movimientos progresistas y revolucionarios en las ciudades no lograron éxito ni tuvieron mayor consecuencia porque no contaban con un combativo movimiento campesino. El campo permaneció atrasado con relación a las ciudades en lo que se refiere al nivel de la conciencia, de lucha y de organización. Por eso no tuvo participación de mayor relevancia en las grandes acciones políticas que se desarrollaron en el país. Para alcanzar la victoria, la revolución tiene que contar con el apoyo y la acción de los campesinos.

Únicamente en la década del 50, el Partido hizo tentativas de volverse hacia el campo. Envió activistas a regiones de mayor tensión social, particularmente para zonas de propietarios. Con la participación del Partido, surgieron luchas en Perecatú (Paraná), Formoso (Goiás), interior de San Pablo y el Triángulo Mineiro. Estas luchas tuvieron un cuño radical y mostraron las inmensas posibilidades para impulsar el movimiento revolucionario en el campo. Pero el Partido no le dio continuidad a este trabajo ni procuró generalizar la experiencia. A partir de 1956, bajo la influencia del revisionismo, la actividad de los comunistas en el campo fue totalmente abandonada. Incluso fue retirada la consigna de reforma agraria radical.

Después de su reorganización, el Partido decidió situar el centro de gravedad de su trabajo en el interior, partiendo de la idea de que el movimiento campesino es la principal base de masas de la revolución y que la alianza obrero-campesina es la condición fundamental para asegurar la hegemonía del proletariado. Con el documento de la Comisión Ejecutiva de agosto de 1964, comenzó a dar mayor atención al problema campesino, lo destacó en la VI Conferencia y basó su concepción de lucha armada, teniendo al interior como su principal escenario.

Es perfectamente viable incorporar el campo a la revolución. Los campesinos, que constituyen gran parte de la población brasileña, desean la liquidación del latifundio. El monopolio de la tierra se extiende a vastas áreas del territorio nacional, al paso que la gran mayoría de los que viven en el campo no poseen tie-

ra, pega la "meia" (2) y la "terca" (3) o trabaja en tierras fiscales en las regiones insalubres y bastante alejadas.

En el nordeste, se repite, frecuentemente, el fenómeno de la seca que obliga a millones de campesinos entregados a su propia suerte. Gran cantidad de trabajadores, impelidos por el hambre, abandonan sus lugares y emigran para las ciudades donde no encuentran abrigo ni trabajo. Se encuentran en el campo las masas más pobres y oprimidas del país, desprovistas de todo. Son víctimas de la arbitrariedad de todo tipo, no gozan de ningún derecho. El interior está abandonado y su atraso es secular. Este, así, en el campo un inmenso potencial revolucionario. Los campesinos están profundamente interesados en la caída del actual régimen y en la instauración de un gobierno realmente popular capaz de realizar una profunda reforma agraria y de acabar con la difícil situación en que viven.

A fin de despertar y movilizar a los campesinos es preciso ir al campo, trabajar y vivir con las masas campesinas. Es la única forma de poder conocer los problemas de la población rural, interpretarlos correctamente y formular consignas de lucha. No se consigue desarrollar el trabajo en el campo tratando de dirigirlo desde las ciudades. En un país como el Brasil, de gran extensión y con acentuado desarrollo desigual, es muy variada la situación de las diferentes regiones y distintas también las reivindicaciones inmediatas de las masas, a pesar de que haya reivindicaciones generales comunes. Volcándose al campo, los comunistas conocerán mejor la psicología de los campesinos, verán que ellos no están conformes con la vida que llevan y que sus menores reivindicaciones se transforman en choques, a veces violentos, con los latifundistas, "grileiros" (4) y la policía. El hombre del interior siente las injusticias. Está dispuesto a rebelarse cuando encuentre una dirección justa y un apoyo firme, dirección y apoyo que sólo el proletariado y su partido pueden asegurar.

5. Las conquistas de las masas por el Partido exige una correcta comprensión del papel de la burguesía nacional

Los 50 años de existencia del Partido Comunista del Brasil muestran que gran parte de los errores por él cometidos se relacionan con su actitud frente a la burguesía nacional (5).

El Partido, que entró en la escena política cuando la burguesía nacional procuraba realizar transformaciones democrático-burguesas, no comprendió suficientemente el papel de la burguesía nacional y el contenido real

de su actuación en el curso de varios decenios. Sus errores de derecha y de "izquierda" están ligados a esta incompreensión. En la década del 20, se abstuvo de tomar parte en el movimiento político que se estaba procesando en el país. Fue a la lucha por transformaciones democráticas, entregó en la práctica la dirección de esta lucha a la burguesía nacional, que conquistó gran influencia sobre las masas proletarias y populares. Después del golpe de 1937, el Partido abandonó la posición independiente que tuvo en 1935 y se limitó a las luchas por las reformas burguesas. En la post-guerra, adoptó una línea de dependencia de la burguesía. Más tarde con el manifiesto de agosto, retornó a posiciones sectarias de combate, puro y simple, a la burguesía nacional. Durante el gobierno de Kubitschek y, particularmente, en el período de Goulart, el Partido actuó enteramente como fuerza furgón de cola del capitalismo nacional. Sólo después de la reorganización, en 1962, pasó a asumir una posición independiente, de clase.

En este medio siglo, la burguesía nacional ha sido fuerza actuante en el escenario político, buscando reforzar sus posiciones en el Poder y llevar a cabo, a su modo, algunas de las transformaciones exigidas por el desarrollo del capitalismo. En la década del 20, recurre a la lucha armada para derribar el gobierno oligárquico de entonces. Pero esta lucha se restringe al levantamiento de cuarteles. A partir de 1930, la burguesía nacional, ora es fuerza principal en el gobierno, ora es fuerza secundaria. Algunas veces llegó a ser alejada del gobierno. No lucha de manera radical contra el latifundio y el imperialismo. Trata de conseguir, de modo gradual, las transformaciones de carácter burgués, sin alcanzar en profundidad el sistema del latifundio y sin romper por completo las amarras con el imperialismo. Simultáneamente trata de aumentar su influencia en el Poder, utilizando tanto las elecciones como la fuerza militar, sin entretanto recurrir a las acciones armadas que puedan envolver a las masas populares. Uno de los métodos principales que emplea es la demagogia hacia los trabajadores, teniendo como mira subordinar al proletariado a sus intereses.

La burguesía nacional no consiguió el completo dominio del Poder. Hace las más diversas composiciones con las fuerzas retrógradas y los imperialistas. Cuando su política choca más agudamente con los intereses de esas fuerzas y del imperialismo y el movimiento popular adquiere envergadura, es desalojada del Poder por los golpes militares u obligada a hacer serias concesiones para mantenerse en el gobierno. En 1937, hizo un acuerdo con los sectores más reaccionarios y juntos implantaron el Estado

Nuevo. En 1945, trató de desvincularse de esas fuerzas y apoyarse en el ascenso del movimiento de masas. Fue alejada del poder.

Procuró entonces adaptarse al gobierno de Dutra que representaba a aquellos sectores. Volvió a conquistar importantes posiciones con la elección de Vargas en 1950. Cuatro años después, un golpe militar que llevó a Getulio Vargas al suicidio, la alejó del Poder. En la gestión de Juscelino Kubitschek retomó ciertas posiciones en el gobierno. Más tarde, volvió al Poder con João Goulart. El golpe de 1964, dirigido fundamentalmente contra las fuerzas populares, la desalojó otra vez del gobierno.

Una actitud correcta del proletariado exige una justa evaluación del papel de la burguesía nacional, el conocimiento de sus posibilidades y límites en la lucha democrática. La burguesía nacional, surgida en la época del imperialismo y de las revoluciones proletariadas, es vacilante e inconsecuente, tiende cada vez más al compromiso. Por sus orígenes, tiene vínculos con la gran propiedad agraria y se une con el sistema bancario del país, en general en las manos de fuerzas reaccionarias. Es esencialmente reformista. Apenas una parte de la burguesía se muestra favorable a la lucha armada. Cuando la burguesía nacional adopta medidas restrictivas al imperialismo y al latifundio y propicia ciertas libertades democráticas, presenta un lado progresista. Cuando trata de llevar a las masas por el camino reformista, desviándolas de la senda revolucionaria, o capitula frente a las fuerzas más retrógradas, revela su lado reaccionario. Al pugnar por determinadas reformas y al admitir ciertas libertades, encuentra, generalmente, resistencia de los reaccionarios que se movilizan para producir su caída y embestir contra las masas populares. Siempre que esto pasa, cede y teme la lucha. Alejada del Poder por los golpes militares, trata de adaptarse a la nueva situación y busca gradualmente el camino "legal" de retorno al gobierno.

Sin interpretar debidamente la conducta de la burguesía nacional, el Partido no puede utilizar de manera revolucionaria las diversas crisis políticas que surgieron en el transcurso de varios decenios. Fueron innumerables las oportunidades para iniciar la revolución. Pero el Partido no actuó correctamente. Fue incapaz de aliarse a la burguesía nacional cuando fue necesario, manteniendo su independencia, o de combatirla adecuadamente cuando era preciso. También se mostró incapaz, en ciertos momentos, de apoyar aspectos positivos de la política de la burguesía nacional y de atacar al mismo tiempo, su reformismo y sus maniobras demagógicas que tienen como objeto alejar a las masas de la revolución. No apro-

vechó los cortos períodos de relativa libertad para prepararse y preparar a las masas de las ciudades y del campo a fin de responder con la violencia, a los diferentes golpes militares de las fuerzas más reaccionarias contra el pueblo. Si hubiese hecho esta preparación, ayudaría a las masas para no quedar pasiva frente a los ataques de la reacción en los momentos en que la burguesía nacional vacilaba y mostraba su inconsecuencia. El Partido no supo disputar con ella la influencia sobre las masas. El proletariado no consiguió, así, imprimir al desarrollo de la situación política un curso que fuera favorable a la revolución. Dejó de cumplir, en lo fundamental, su función dirigente.

Los éxitos y fracasos de la revolución brasileña dependen de quien la dirige: el proletariado o la burguesía nacional. La dirección de la clase obrera es decisiva para los destinos de esta revolución.

6. Un partido revolucionario tiene que cuidar persistentemente la lucha armada

Los 50 años de existencia del Partido Comunista del Brasil muestran que la vanguardia del proletariado debe preocuparse seriamente por la preparación y el desencadenamiento de la lucha armada.

En el curso de su vida, el Partido, con mayor o menor intensidad, dio atención al trabajo cotidiano en los sindicatos, en el movimiento estudiantil, en las organizaciones populares y entre la intelectualidad. Realizó agitación entre las masas, participó de campañas electorales. Pero no cuidó, salvo en 1935, la preparación efectiva de la lucha armada. Adquirió gran experiencia de lucha de masas. No posee, por lo tanto, experiencia de lucha armada. El Partido no actuó como una verdadera organización que defiende la violencia revolucionaria de las masas, método probado para oponerse a la violencia de la reacción y para conquistar el Poder.

Entretanto, la revolución violenta era y es la única salida para que el pueblo brasileño se libre de la opresión, de la miseria y del atraco. El Brasil siempre vivió bajo el guante de las fuerzas reaccionarias. A no ser en períodos muy breves, jamás hubo libertad en el país. Imperaron el arbitrio y la más feroz represión contra las masas. Los movimientos patrióticos y democráticos de mayor envergadura o en defensa de los intereses de los trabajadores fueron, en general, destruidos por la fuerza bruta. En ninguna época fue respetado el derecho de huelga y nunca los campesinos tuvieron libertad para organizarse y luchar por sus reivindicaciones. El partido del proletariado,

durante casi toda su existencia, fue duramente perseguido y obligado a vivir en la clandestinidad. En este medio siglo, salvo pequeños intervalos, predominaron en el país regímenes de excepción. En la década del 20, se repitieron con frecuencia los estados de sitio. La Constitución del 34, a pesar de sus limitaciones, dejó de existir en 1936 con la suspensión de las garantías individuales. De 1937 a 1945, dominó el poder discrecional del Estado Nuevo. La Constitución del 46, también limitada, sufrió sucesivas mutilaciones y fue dejada de lado en 1964. Desde el golpe militar del 1º de abril, el país vive bajo una dictadura fascista.

La lucha armada siempre fue, por lo tanto, una exigencia de la situación objetiva. Sin recurrir a este tipo de lucha, el pueblo no podría hacer valer sus derechos. Conquistaba, poco a poco, algunas libertades, conseguía un relativo avance del movimiento popular, inmediatamente soportaba el peso de los golpes de la reacción y perdía las posiciones obtenidas. Cuando estallaban las crisis políticas, el pueblo y el Partido, no preparados para la lucha armada, quedaban impotentes para intervenir en los acontecimientos y dar una salida de acuerdo con los intereses nacionales.

Rompiendo con el revisionismo, el Partido pasó a dar atención a las cuestiones militares. Comprendió que para cumplir su función de vanguardia, precisa ser un instrumento de la revolución. Elaboró su concepción acerca del camino de la lucha armada, expuesto en el documento de 1969 sobre la guerra popular. Al mismo tiempo que desarrolla su actividad política y de masas, se orienta para llevar a la práctica aquella concepción.

La preparación de la guerra popular es totalmente contraria a la espontaneidad. No bastan las indicaciones generales. Es indispensable concentrar esfuerzos en las zonas más propicias y trabajar en ellas con ahínco. Tener presente que la lucha armada exige la elaboración de planes concretos y que es preciso adoptar medidas destinadas a su ejecución.

Todos los militantes del Partido tienen el deber de ocuparse de los problemas que se relacionan directamente con la guerra popular y estar en condiciones de ser movilizados para la lucha. El estudio del arte militar, el manejo de las armas, el dominio de los métodos de combate, el aprendizaje que permita realizar acciones en la retaguardia del enemigo, la preparación física y moral para la lucha armada, todo esto debe constituir preocupación constante de los revolucionarios proletarios.

Si el Partido se prepara práctica y debidamente, estará en condiciones de realizar, junto con las masas, acciones de nivel superior en la ocasión

oportuna, de enfrentar la violencia de las fuerzas armadas reaccionarias y del imperialismo con la violencia revolucionaria.

7. Para ser vanguardia de la revolución el Partido debe permanecer fiel al internacionalismo proletario

Los 50 años de existencia del Partido Comunista del Brasil muestran que los comunistas deben ser fieles al internacionalismo proletario, principio guía de los obreros de todos los países unidos en la lucha contra el enemigo común —el capitalismo— y por la conquista de una sociedad libre de cualquier explotación y opresión.

El Partido Comunista del Brasil surgió como un destacamento del proletariado mundial, sección de la Internacional Comunista. Aún después de desaparecida la Internacional Comunista, en 1943, continuó como parte integrante del movimiento comunista mundial y aún hoy así se considera. Mantiene justas relaciones con los partidos comunistas y obreros hermanos y fue grandemente beneficiado por la ayuda del movimiento comunista de todos los países.

El Partido Comunista del Brasil apoyó decididamente al Partido Bolchevique en su lucha histórica por la construcción del socialismo en la Unión Soviética, entonces baluarte de la revolución mundial. Estuvo al lado del proletariado español en la guerra civil en defensa de la República. Se solidarizó con los pueblos de la U.R.S.S. en su guerra patriótica contra el nazismo. Apoyó la lucha heroica del pueblo chino contra el imperialismo y la reacción interna y saludó con entusiasmo la victoria de la Revolución China. Condenó con vehemencia la agresión norteamericana a Corea y movilizó al pueblo para oponerse al envío de tropas brasileñas a aquel país. Expresó solidaridad con el pueblo cubano en su justa lucha contra los imperialistas de los Estados Unidos. Condenó la agresión de la India a la China popular. Repelió la campaña de calumnias de los revisionistas jruschovistas contra Albania y exaltó la firme actitud de los dirigentes del P.T.A. en defensa del marxismo-leninismo. Se irguió contra la presencia de soldados del Brasil en Santo Domingo para destruir, junto con los norteamericanos, la revolución popular. Hoy, cierra filas junto a los trabajadores de todos los países en apoyo de los pueblos de la Indochina, víctimas de la bárbara agresión yanqui.

También el Partido contó con el apoyo y la solidaridad del movimiento comunista internacional. Gracias a la Internacional Comunista, fundada por Lenin, fue más fácil organizar el

Partido y adoptar, en ciertos momentos, posiciones correctas. La definición, en un plano más general, del carácter de la revolución brasileña estuvo basada en las tesis del VI Congreso y de la III Internacional. En las modificaciones hechas por el Partido, en 1934/35, en su línea política, influyó la orientación de frente único de combate al fascismo defendida por el Comintern. Después de 1935, en varios países se realizaron campañas de ayuda a los presos políticos brasileños y de denuncia de los crímenes de la dictadura del Estado Nuevo. Como jefe de la revolución mundial, Stalin, con sus opiniones clarividentes, posibilitó una comprensión más justa de muchos problemas de la revolución brasileña. Después de su reorganización, en 1962, el Partido contó con la valiosa contribución política e ideológica del Partido Comunista de China y del Partido del Trabajo de Albania. El desenmascaramiento del revisionismo contemporáneo, contenido en los 9 artículos publicados por el Partido Comunista de China en los años de 1962/63, sirvió para dilucidar teóricamente cuestiones de gran actualidad. La firme posición revolucionaria de los comunistas albaneses y su denuncia enérgica de la traición jruschovista fortalecieron la convicción del Partido Comunista del Brasil sobre lo justo de la lucha contra el revisionismo soviético. En los días actuales, el Partido estrecha los lazos de amistad y solidaridad con el Partido Comunista de China, glorioso destacamento de vanguardia del proletariado chino probado en duros combates, y con el Partido del Trabajo de Albania, fuerza avanzada del socialismo, acérrimo defensor del marxismo-leninismo. Se une con los demás partidos obreros revolucionarios del mundo.

Sin embargo, el Partido Comunista del Brasil no siempre utilizó correctamente la ayuda del movimiento comunista internacional. A pesar de haber surgido en la época de Lenin, no asimiló suficientemente sus enseñanzas. El inolvidable jefe del Partido Bolchevique abordó en profundidad los más complejos problemas de la revolución, tanto de los países capitalistas como de los países coloniales y dependientes, y dio la mayor contribución hasta hoy conocida al enriquecimiento del marxismo. Muchos de los errores cometidos por el Partido, en sus 50 años de vida, ya habían sido criticados por el gran genio de la Revolución Proletaria. Tampoco la orientación de la Internacional Comunista llegó a ser bien comprendida por el Partido y aplicada teniendo en cuenta la realidad concreta del país. Es cierto que la asistencia de la Internacional Comunista fue bastante precaria. Los elementos enviados por ella no dominaban la situación del Brasil y

algunos de ellos eran portadores de concepciones erróneas. Otros, como Arthur Ewert (Harry Berger), ayudaron efectivamente al Partido y a la revolución en el Brasil.

Fue muy negativa para la formación del Partido el modo como se utilizó la experiencia extranjera. La transposición mecánica de esta experiencia a las condiciones brasileñas contribuyó para que el Partido se colocase fuera de la realidad. Era justo estudiar con gran interés la orientación y la actividad del PCUS y también de otros partidos de países socialistas; era correcto destacar el papel de la Unión Soviética como fortaleza del socialismo y de la revolución mundial; era imprescindible aprender de la línea del Partido Bolchevique y de su gran líder J. V. Stalin. Pero no se justificaba repetir en el Brasil, pura y simplemente las tesis del PCUS, como muchas veces ocurrió, y, mucho menos, aplicarlas dogmáticamente. Trazos peculiares de la revolución o del desarrollo del Partido en determinado país no pueden ser considerados como ley universal.

No obstante, las relaciones del Partido Comunista del Brasil con el movimiento comunista mundial fueron, en lo fundamental, benéficas y deben ser ampliamente desarrolladas. La mala utilización de la experiencia extranjera fue fruto de las deficiencias del Partido. Los errores en las relaciones internacionales tuvieron un carácter secundario.

El Partido Comunista del Brasil considera de la mayor importancia el estrechamiento de relaciones entre los diferentes destacamentos de la clase obrera para el fortalecimiento de la unidad de pensamiento y de acción de los revolucionarios proletarios y para el desarrollo de la ayuda mutua multilateral entre los partidos comunistas. Esta ayuda es indispensable para la formación y la consolidación de las vanguardias comunistas, teniendo en vista superar el atraso del factor subjetivo en relación a las condiciones objetivas que se verifica en muchos países dominados por el capital. En el cuadro de la revolución mundial, el fortalecimiento del Partido Comunista en cada país es parte de la estrategia del proletariado internacional en lucha contra el capitalismo y por el socialismo. Por eso, la suerte de cada partido comunista no importa solamente a él, sino a todo el movimiento comunista en su conjunto. Cada destacamento avanzado de la clase trabajadora es responsable por su orientación ante el proletariado de su país y, al mismo tiempo, ante los trabajadores de todo el mundo. Los marxistas-leninistas, uniéndose en el plano mundial y coordinando sus actividades, contribuirán

a impulsar y llevar hasta el fin la lucha contra el imperialismo, el revisionismo y la reacción.

El Partido Comunista del Brasil, empeñándose en llevar la revolución adelante, cumple un deber con el pueblo brasileño e, igualmente, con los pueblos revolucionarios de todo el mundo. Comprende que la lucha trabada en el Brasil es parte de la gran lucha de los pueblos contra sus enemigos mortales. Es parte también de la lucha de los trabajadores por la victoria universal del socialismo.

En el cincuentenario de su fundación, el Partido Comunista del Brasil reafirma su posición internacionalista. Apoya y defiende el verdadero partido marxista-leninista de la clase trabajadora de cada país y hace todo lo necesario para estrechar los lazos de solidaridad con los partidos comunistas y obreros. Apoya la lucha de la clase obrera de los países sometidos al yugo del revisionismo por la restauración de la dictadura del proletariado. Apoya las acciones de la clase obrera de los países capitalistas por sus reivindicaciones y por el socialismo. Apoya a los pueblos oprimidos que, armas en mano, luchan por su emancipación. Apoya el movimiento de liberación nacional en todos los continentes. Apoya decididamente al Partido Comunista de China y al Partido del Trabajo de Albania que dirigen la construcción del socialismo y abren el camino para la edificación de la sociedad comunista.

El Partido Comunista del Brasil guarda fidelidad al internacionalismo proletario, expresado en el llamamiento de Marx y Engels, lanzado hace más de un siglo: PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

III

El partido Comunista del Brasil conducirá al pueblo a la victoria

Cincuenta años de vida, medio siglo de luchas, maduraron al Partido para la revolución. Lo capacitaron, política e ideológicamente, para conducir al pueblo brasileño a la victoria en los combates por la emancipación nacional, la democracia y el socialismo. El Partido Comunista del Brasil se transformó en una combativa organización revolucionaria, guiada por el marxismo-leninismo. Ninguna otra fuerza en el país cuenta con la experiencia y el conocimiento que el Partido acumuló en tan largo período. Ninguna otra es más indicada para dirigir la revolución brasileña.

El Partido desarrolla su actividad en un momento crucial de la vida política de la nación. Hace 8 años que el país una dictadura sanguinaria, 'antinarca' El pueblo enfrenta el dilema de continuar humillado, oprimido y despojado o derribar el régimen de los militares y construir una vida libre y feliz. La revolución es un imperativo de la hora presente. El Partido pone en tensión todas sus fuerzas para elevar la lucha del pueblo a un nuevo nivel, para desencadenar la guerra popular.

Es posible hacer la guerra popular y, a través de un esfuerzo tenaz y de duros sacrificios, obtener la victoria. El gobierno de los generales está cada vez más aislado. Su política traidora agravó al extremo todos los problemas sociales, económicos y políticos. Abrió las puertas del país a la voraz penetración de los imperialistas en una escala que ningún gobierno antes se atreviera. Entregó gran parte de las riquezas de la Amazonia a los trusts extranjeros, poniendo en riesgo la propia integridad territorial del Brasil. Intensificó la explotación de los trabajadores de las ciudades y del campo, tornó insostenible la carestía de la vida. Hizo caer sobre la nación la noche negra del fascismo, de la completa falta de libertad, de la persecución en masa de las torturas de presos políticos. Desparramó la inseguridad, el hambre y la desesperación en millones de hogares brasileños.

Esta política no puede dejar de provocar la revuelta de los patriotas y demócratas, de vastos sectores de la población, revuelta momentáneamente contenida por la brutalidad de la policía y de las fuerzas armadas, pero pronta a explotar en violentos choques con la dictadura. El país atraviesa una situación en que la llama revolucionaria prendida en algún lugar se puede extender, en mayor o menor tiempo, a todos los rincones del país.

No hay duda de que el pueblo brasileño no soportará indefinidamente el yugo de los generales. Intensificará sus luchas. Se erguirá armas en mano, iniciando la guerra popular, para barrer el monstruoso régimen que impera en el Brasil. El fragor de las primeras refriegas se extenderá por el país entero convocando a todos los patriotas y demócratas para ocupar el puesto que les compete en la gran jornada por la independencia, el progreso y la libertad. Se forjará una indestructible unión de las grandes masas de las ciudades y del campo, que nadie podrá contener. Se creará el más amplio frente único, agrupando a los que se oponen a la dictadura y desean un Brasil libre y soberano, una vida de bienestar, cultura y democracia. Arderá el suelo bajo los pies de los generales fascistas y de sus

amos, los imperialistas norteamericanos.

En su lucha, el pueblo brasileño no estará solo. Contará con el apoyo de los pueblos revolucionarios de todo el mundo, con la solidaridad de la clase obrera internacional, con la simpatía de los movimientos democráticos y por la paz de varios países. A su lado estarán la gran China y la valerosa Albania.

La revolución es la característica principal del mundo contemporáneo. En Asia hierven las rebeliones. Los pueblos de Indochina realizan hazañas heroicas y obligan a los belicistas yanquis a morder el polvo de la derrota. El viejo colonialismo en el Continente Africano agoniza bajo los golpes demolidores de los patriotas en armas. También se extiende la ola revolucionaria en la América Latina, presunciando grandes batallas. La guerra popular es el arma probada de los pueblos oprimidos para abatir a sus enemigos. En Europa y en América del Norte, la clase trabajadora levanta su puño vigoroso contra la explotación capitalista, realiza importantes huelgas que extremecen a los trusts y monopolios poderosos. En los países bajo el taco del social-imperialismo, aumenta el descontento y explotan levantamientos populares que producen pánico entre los revisionistas soviéticos. Crece en todo el mundo, en particular en los Estados Unidos y en Inglaterra, la repulsión por la agresión yanqui en el Sudeste Asiático y a la represión británica en Irlanda del Norte. Millones de personas, en todos los continentes, condenan con indignación el racismo en los Estados Unidos, África del Sur y otros lugares. En conjunto, estas luchas dirigidas contra los enemigos comunes, favorecen la lucha del pueblo brasileño. A su vez, el movimiento revolucionario por la emancipación nacional en el Brasil ayuda a los otros pueblos en su lucha contra la opresión y la explotación.

Los imperialistas norteamericanos, los social-imperialistas soviéticos y los reaccionarios en general hacen tentativas desesperadas para barrer el avance de la revolución en el mundo y para someter a los pueblos a la mayor explotación. Los Estados Unidos y la Unión Soviética emprenden la más desenfrenada corrida armamentista de la historia, recurren al militarismo y a las guerras de agresión. Sus soldados pisan tierras ajenas en casi todos los extremos del globo y sus escuadras se desparraman por los 5 mares. Saquean, explotan y oprimen a millones de seres humanos. Cometten los peores crímenes e implantan el fascismo para esclavizar a los pueblos. Los imperialistas yanquis son los principales enemigos de la Humanidad. Junto con los social-imperialistas soviéticos constituyen la

fuerza contra-revolucionaria más fuerte de la actualidad. Entrovarlos, por más que se exacerbent en la violencia, son impotentes para sofocar la revolución de las masas. Ya pasaron los tiempos en que los imperialistas decidían, a su gusto, la suerte de las naciones. Ahora, es la hora de los pueblos que no quieren vivir más como antes y toman en sus manos su propio destino.

Al hacer el balance de su actividad en 50 años, al sacar enseñanzas del medio siglo de luchas y al examinar las perspectivas que se presentan, el Partido Comunista del Brasil se puede enorgullecer de la trayectoria que recorrió. Largo fue el camino transitado. Grandes las vicisitudes experimentadas. Pero supo encontrar el Norte de la revolución. Se mantuvo siempre fiel al ideal del socialismo y a los principios del internacionalismo proletario. Un brillante futuro le está reservado al Partido Comunista del Brasil, sean cuales fueren las dificultades a enfrentar. Conducirá la lucha por la emancipación nacional y social del pueblo brasileño. Dirigirá la construcción del socialismo. Él, y solamente él, estará al frente de los trabajadores hasta la edificación de la sociedad comunista.

Viva el 50º aniversario de la fundación y el 10º de la reorganización del Partido Comunista del Brasil!

Viva el marxismo-leninismo, doctrina orientadora de la lucha del proletariado y de los pueblos por su total emancipación!

Viva el movimiento comunista mundial, la fuerza más progresista y avanzada de la presente época!

Río de Janeiro, febrero-marzo de 1973.

EL COMITÉ CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DEL BRASIL

(1) "PELEGRINISMO": acción de los agentes más o menos disfrazados del Ministerio de Trabajo que controlan los sindicatos.

(2) "MEIA": relación precapitalista en la que el campesino trabaja la tierra del terrateniente y paga con la mitad de la producción.

(3) "TERÇA": relación precapitalista en la que el campesino trabaja la tierra del terrateniente y paga con la tercera parte de la producción.

(4) "GRILEIROS": agentes de los terratenientes que expulsan a los campesinos que han desmontado los títulos fiscales, atribuyéndose el título de propiedad.

(5) El concepto "burguesía nacional" no incluye a la parte de la burguesía brasileña ligada o asociada al imperialismo.



LIBERDADE
LIBERDADE
LIBERDADE

liberdade de
solidaridad
com o
povo
brasileño

A LOS TRABAJADORES DE FIAT CONCORD, EL SALUDO SOLIDARIO DE LOS ORGANIZADORES DE COMISIONES OBRERAS

Apoyamos la larga lucha encabezada por el SI.TRA.C. que consiguió:

1.- echar a los dirigentes traidores de Concord; 2.- romper el tope salarial; 3.- enfrentar a la dictadura en los paros activos del 9 y 22 de octubre y 12 de noviembre coronado por la histórica ocupación de la CGM, y que hoy responde con firmeza a la provocación de la patronal monopolista.

Los trabajadores de Concord han demostrado que la mejor defensa es la ofensiva, respondiendo con la ocupación de planta a los despidos de sus auténticos representantes y sumando a su programa las reivindicaciones del conjunto de los trabajadores de Córdoba y el país.

A 24 hs. de la provocación, gracias a la firmeza de los obreros de Concord, y de los trabajadores de Santa Isabel, Materfer, Grandes Motores, Perkins, etc. el pueblo argentino asiste a l comienzo de una victoria: la dictadura emplaza a la empresa para que reincorpore a los ~~trabajadores~~ despedidos;

Y todos sabemos que esta no es una muestra " de buena voluntad". Esto no es mas que el resultado de la unidad y la moviñización de los trabajadores. A los trabajadores de Concord, que han sido y son la vanguardia de la lucha obrera y popular: la clase trabajadora de Córdoba y el país confían en ustedes. A ustedes deben sus últimos triunfos, y con su confianza los responsabiliza de seguir firmemente hacia adelante:

NUESTRA MEJOR ARMA ES LA EXTENSION DE LA LUCHA, y para la lucha, sumaremos nuestro esfuerzo, comprometiendo todo nuestro apoyo.

ORGANIZADORES DE COMISIONES OBRERAS

15-1-71

"Agr. 14 enero"

21. 9. 71

22/9: LA VANGUARDIA OBRERA CLASISTA EN LA CALLE

La combatividad y el grado de conciencia de la clase trabajadora ya es visible en nuestro medio, pero esta vez se pone de manifiesto claramente, al llevar adelante lo resuelto por el Congreso de Sindicatos, agrupaciones y obreros revolucionarios: **PARO EJ. 22 DE SETIEMBRE.**

Lo hacemos en forma cada vez más amplia y organizada. Esta gran escalada en la lucha por la libertad de nuestros presos, por un aumento de emergencia de 20.000 pesos, por la derogación de las leyes represivas, de asociaciones profesionales y de alquileres se da por encima de la burocracia sindical (de José Rucci a Mauricio Labat y Atilio López) comprometida con el poder dominante y que traiciona las auténticas aspiraciones de los trabajadores.

Tal como lo expresó el Congreso, el paro se hará de acuerdo a las posibilidades de cada lugar, de cada empresa, de la fuerza real de agrupaciones, sindicatos y tendencias, concientes de que somos vanguardia y de las limitaciones de este movimiento que nace, y que, en esta oportunidad, se manifiesta en el orden nacional.

En la preparación del clima del paro, saludamos alborozados el enérgico repudio puesto de manifiesto hacia nuestros enemigos de clase, que tuvieron la osadía de hacerse presentes en planta el 15 de este mes, en forma de una delegación de milicos de alta graduación con sus mujeres. Con esa espontánea demostración, muestra de nuestros sentimientos clasistas, antidictatoriales y antipatronales, les dijimos que no nos engañan más y que con ellos no podemos conciliar. Ellos son los fabricantes del "Gran Acuerdo Nacional" que, con los 5000 pesos que nos dieron por decreto (una migaja) reconocen que el pueblo sigue viviendo en la miseria. Más: la firma de los últimos convenios ha sido otro engaño del que ya palpamos la realidad: arriba del 31% de aumento en el costo de la vida en el primer semestre de 1971.

Pero aun así, con mendrugos, no nos harán olvidar que cada día tenemos más represión, más persecución, más explotación y más atropellos a los derechos del pueblo trabajador. Por eso, compañeros, decidimos salir el 22, y de una vez por todas luchar por nuestras reivindicaciones y por las conquistas logradas en el último convenio y que aun no se cumplen. Pero, fundamentalmente, **POR LA LIBERTAD DE NUESTROS PRESOS.**

Tengamos bien presente, compañeros, que si alguna vez dimos tregua, en la larga lucha entre explotadores y explotados, el 22 de setiembre marca el comienzo de una etapa en la que no hemos de descansar hasta arrancar a nuestros presos de las garras de los servidores de los grandes capitales, hasta conseguir nuestros objetivos.

VIVA LA LIBERTAD DE GREGORIO FLORES, PEDRO SARAVIA, RAUL ARGÜELLO, VICENTE CAMOLOTTI, AGUSTIN TOSCO, RAIMUNDO ONGARO Y DEMAS REHENES DE LA DICTADURA.

POR UN AUMENTO DE EMERGENCIA DE 20.000 PESOS.

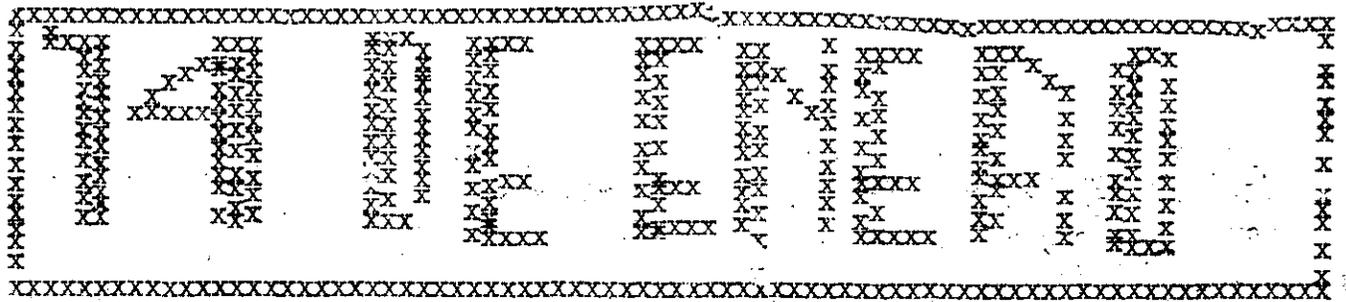
URGENTE FUNCIONAMIENTO DE LA COMISION DE CATEGORIAS.

VIVA EL PARO CLASISTA Y REVOLUCIONARIO DEL 22 DE SETIEMBRE.

AGRUPACION 14 DE ENERO (FIAT CORDOBA)

21 setiembre 1971

2 noviembre 1971



BOLETIN DE LA AGRUPACION 14 DE ENERO

Compañeros: nuevamente nos hacemos presentes este grupo de compañeros de la agrupación "14 de ENERO" para decirles que el SITRAC no a muerto, como se cree la empresa, que el SITRAC vive todavía en el corazon de nosotros los trabajadores de Fiat y que estamos dispuestos a seguir adelante la lucha para hacernos respetar como hombres dignos, ante cualquier atropello que la empresa estaba acostumbrada en otras épocas y que ahora quieren nuevamente poner en práctica a travez de sus jefes, encargados y alcahuetes de la fabrica. Estamos dispuestos a seguir adelante apoyando a los compañeros de la Comision directiva que hoy, perseguidos por las "fuerzas del orden" (policia, gendarmeria y ejercito) por un lado, y por el otro tambien visitan sus hogares para tratar de convencer a sus familiares, las ratas inmundas de Podesta y su guarda espaldas y agente de los servicios de informacion del ejercito "Señor ROSSI" ofertando cifras millonarias para que firmen su alejamiento de las luchas y así poder demostrar que los dirigentes tienen precio, pero esta vez se equivocaron, quedan compañeros que van a seguir adelante hasta la ultima consecuencia como varias veces lo dijeron y hoy es el momento de cumplirlo y es por eso que la comision en pleno, algunos delegados y activistas van al juicio por reincorporacion. Tambien sabemos que no estamos todos y que hubo algunos delegados que ante la primera oferta de la patronal ayudaron a esta y fueron punta de lanza para traicionar y firmar lo que Fiat queria, estos fueron los menos (SIGAMPA, VERT, CORTES, PAGANELLI, GARAY, MACAGNO) y hubo otros compañeros que ante la dificultad de encontrar una amplia solidaridad, desvinculados de la directiva y sin una perspectiva clara y apremiados por su situacion

económica optaron por firmar. Por eso compañeros los que todavía queremos seguir tenemos que ayudar a los que quedan sin firmar y con deseos de continuar junto a nosotros para levantar este movimiento que no está muerto. Este duro golpe que nos aplicaron es el plan armado por los enemigos de la clase trabajadora: 1) La patronal de Fiat y las otras empresas que no quieren "malos ejemplos" no podía seguir dejando una direccion que nunca permitio atropello alguno a sus trabajadores. 2) El Gobierno proyanqui de Lunusse que veía en SITRAC y SITRAM a sus enemigos porque nunca callaron denunciandolo en este circo que han montado para enganar al pueblo argentino, que es la farza del "GRAN ACUERDO NACIONAL". Acuerdo en el cual sólo entran los que traicionan a los obreros, crean la miseria y el hambre, los viejos politiqueros que nunca nada hicieron por nosotros, todos estos entran, nosotros los que queremos vivir en una patria más justa no entramos. 3) La burocracia traidora y entregada al gobierno y las empresas, la C.G.T., esta en lugar de apoyar en forma combativa, el atropello de los tanques, la gaseada con haridos dentro de la fabrica, y que fue una verguenza para toda la clase obrera argentina, no hizo nada, pero esto no nos extraña, porque lo sabiamos de antemano, el SITRAC era un estorbo para sus manejos de traicionar y vender obreros, pues esta es su misión. Lo más grave de esta traición, los que se dicen defensores de los trabajadores, fue pedirle a la C.G.T. nacional con Rucci a la cabeza que solucione el problema de Fiat. Esto es una risa, pedirles algo a ellos es pedirle a Lopez Aufranc.

Pero compañeros, estas traiciones la clase obrera no las olvida y quedan escritas en las paginas de la historia del movimiento obrero, acaban como son "RATAS"

La agrupación "14 de Enero" también quiere en este momento empezar a denunciar todas las maniobras que comienzan a tejerse dentro de planta y que ya surgen y vemos, por esto estamos atentos.

1. La empresa como siempre quiso tener dirigentes gremiales a su servicio y por eso ya esta arreglando para formar su sindicato y en este juego se estan moviendo personajes que se prestan a ello que les va a costar caro; si quieren formar se en direccion sin que nadie los elija, a medida que los vayamos conociendo los denunciaremos y "algo mas" por ahora estos: CARRATALA, ex guardia, pañolero de planta C. que junto con CARRASCO querian viajar a Bs. Ass hace 2 años mandados por la empresa para que a Fiat no le descuenten la ley 18610, su compañero de pañol el viejo GUEMES, ex policia y torturador, trasladado de Materfer a Concordia y no despedido con la condicion de servir a la empresa por cobrar \$20000 por compañeros que hacia ingresar a trabajar en Fiat; el gallego ALONZO el del plan de viviendas y futuro cosuegro de CASANOVA el traidor de Materfer, Quiñones de utilajes, amigo del director: PAEZ el "Chancho Lavado" de sub conjunto de Montaje planta C. dirigente ciclista e intimo amigo de ECHAVE y el peor de este grupo, el conocido BOCACHA CEBALLOS de auxiliar forja entregador del convenio que darrumbo a Lozano y que en la asamblea llevada a cabo en U.T.A. dias pasados fue haciéndose pasar por despedido y despues trajo a la policia, que encargó a sus compañeros que ahora estan lejos de sus familias en las carceles de Bs. As. Esta deuda la tiene que saldar por ahora, hasta el proximo volante damos estos nombres de los que quieren ser "dirigentes".

También llamamos la atención a todo elcahuete suelto que andan por allí (el flaco Beltran, Calxto Gomez ect.) a la guardia que revisa cuando entramos a trabajar van a ser marcados uno a uno sin importarnos que son mandados los que revisan los baños lo mismo y van a entrar en lista junto con PALOMEQUE, EL VIEJO ALLEN DE, LA JUANITA GONZALES, MANSILLA y si les gusta ser serviles preguntenle a CARRANZA como se sintio despues de entregar a Flores.

Con los jefes encargados que no se crean que esta batalla la ganaron ellos y si quieren vivir tranquilos dejen trabajar como estabamos acostumbrados antes de que entraran los tanques a planta Fiat, con \$\$\$no se paga la tranquilidad.

Por esto señores Kaz, Bachaco, Avale, Blanco Margaritini, caballo Riga, BRIZUELA (el que no escarmienta a los de vela Giambartolomei de planta C. Riuli, Salatino, Vilorio Planta A ing. Lescano y Ramirez de Mantenimiento y otros que ya estan entrando en la lista, ustedes sabran como obrar con criterio propio y no como manda la empresa.

Por esto compañeros la agrupación 14 de ENERO llama a los que estamos dispuestos a apoyar a los compañeros de la directiva y los que los acompañen la resistencia a ayudar en la formación de este nuevo frente de combate que iniciamos el 23 de marzo y que jamás dejaremos hasta el triunfo final sobre nuestros enemigos.

¿Julio 1972?

LA AGRUPACION 14 DE ENERO A LOS COMPAÑEROS DE FIAT

COMPANEROS: la Agrupación 14 de Enero ante la difícil situación que están pasando los obreros de planta y ante la necesidad de un sindicato legal que los respalde, plantea a todos los compañeros la afiliación inmediata al gremio del SMATA.

Creemos que esto no sólo nos va a servir para tener un sindicato donde organizarnos, sino también para impulsar con mucha fuerza y valor el clasismo dentro del gremio de los mecánicos y unificarnos con ellos para derrotar a la patronal explotadora, a la burocracia traidora cada vez con menos fuerza ante el avance del movimiento obrero y contra la dictadura asesina, hambreadora y entregadora de nuestro pueblo.

Nuestros enemigos hoy tratan de meter a los trabajadores de FIAT dentro de la Unión Obrera Metalúrgica. Por eso nosotros debemos plantarnos firmes, con decisión y echar a patadas a estos traidores del movimiento obrero, de nuestros lugares de trabajo, porque ya conocemos como nos traicionaron en el 65 y como venden a los compañeros de todo el país. No debemos creer que después de la afiliación está todo resuelto. Ya hemos aprendido que sólo con nuestra lucha podemos defender nuestros intereses, y sólo peleando recibiremos la solidaridad de nuestros hermanos de clase.

Es por eso que pensamos que los trabajadores de FIAT debemos organizarnos, elegir compañeros, honestos y combativos como delegados, organizar nuestra comisión interna, que frene los ataques de la patronal.

COMPANEROS: solamente luchando por cada una de nuestras reivindi-

caciones, uniéndonos por abajo y rompiendo poco a poco con la represión que sufrimos y la aislación que sentimos, podremos hacer que esta afiliación que debe ser masiva no quede solamente en eso. Solo organizados para pelear, podremos unir realmente nuestro brazo de clase al de los compañeros mecánicos para golpear con un sólo puño a la política del Gran Acuerdo Nacional.

COMPANEROS: Una realidad concreta nos pone frente a otro hecho que se va a consumar el día 15/7, y que tenemos que impedirlo como sólo nosotros sabemos hacerlo. Esta nueva maniobra de la dictadura contra los intereses de todos los obreros de Córdoba es el aumento del precio del boleto. Debemos impedirlo no pagando el mismo y obligarlos así a que no nos saquen más plata de nuestros humildes sueldos que cada día nos alcanza menos para dar de comer y vestir a nuestra familia.

COMPANEROS: No nos olvidemos de nuestros queridos presos que se jugaron por nosotros y tratemos de alcanzar a sus familias todo lo que podamos, pues cada día sufren más esta cara y sacrificada vida, ante lo cual todos debemos luchar para cambiarla.

A DELANTE COMPANEROS DE FIAT!

La consigna es afiliación de todos al SMATA !!

14 de Enero
(Adherida a Tendencia Obrera 29 de Mayo)

NUEVAMENTE LA CLASE OBRERA Y EL PUEBLO DE CORDOBA ESTAN EN PIE DE LUCHA

Los combates que libran en estos momentos, los compañeros de empleados públicos, calzado, petrolero, municipales, SITRAC-SITRAM, Poder Judicial, etc. son un cachevazo para la dictadura que nos habla de la PAZ SOCIAL y trata de meternos "EN LA CÁMERA DEL GRAN PARTIDO" CON UNA BAYONETA EN LA ESPALDA. Estos combates hacen ver una realidad que desarma los argumentos de aquellos que dicen que aquí NO PASA NADA, QUE FALTA COMBATIVIDAD.

Esta es la respuesta de los trabajadores a la política asfixiante de esta dictadura, que mantiene los salarios por debajo del ascenso galopante del costo de la vida, que hunde a amplios sectores en la desocupación, que crea leyes y formas de represión contra la movilización popular, que van desde la ley antisubversiva, hasta el secuestro, la tortura y el crimen, que sume a la clase trabajadora en la superexplotación a manos de los grandes empresarios imperialistas. Es la respuesta, a la que debemos unirnos todos, contra la creación de leyes como la de movilización y prescindibilidad que quitan el derecho de huelga a los trabajadores.

PERO PARA QUE ESTA RESPUESTA SEA POD ROSA, DEBE CONTAR CON UNA DIRECCION CLASISTA E INDEPENDIENTE, que haga avanzar sin claudicaciones al pueblo hasta hacer caer el polvo de la derrota a la política de opresión y entrega del acuerdo de la dictadura.

Y NOS PREGUNTAMOS, ¿QUE PUEDE DIRIGIR ESTAS LUCHAS?

PUEDEN SER LOS que comprometidos hasta la manija con la dictadura y el gran acuerdo, no quieren a la clase trabajadora en la calle, o a lo sumo aceptan un paro de cuerdas (aunque lo llamen "activo") que les sirva a sus intereses electorales.

ESTOS que están en el plenario de la CGT, se unieron, desde lo más podrido (ortodoxos pasando por los legalistas, hasta los que dicen que Lanusse es un GENERAL PROGRESISTA (gremios independientes influenciados por el Partido Comunista) para oponerse a la solidaridad con la lucha de los trabajadores.

ESTOS que junto a la cana, atacaron hace un mes a punta de pistola a los compañeros y compañeras del Calzado que fueron al local de la CGT a pedir solidaridad.

O AQUELLOS como Ugarte que con sus matones persiguieron a delegados y activistas combativos de municipales durante la huelga que el mismo vendió?

NO, NO NOS PUEDE DIRIGIR esto se vió claro cuando ayer Contreras de Luz y Fuerza jugando de ferreo de los legalistas y ortodoxos trató una vez más de impedir la aprobación de un plan de lucha combativo presentado por el SITRAC-SITRAM.

La decisión de estos tráfugas para romper el Plenario para que NO SALIERAN INDICIAS EFECTIVAS DE LUCHA se vió clarito.

Los independientes en trenza con los legalistas y ortodoxos apañaron al traider Ugarte, que se hacía el sordo a los gritos de indignación de los compañeros cesantinos de municipales que estaban presentes. Este desfachateado, decía que en su gremio NO HABIA CONFLICTO (claro, si el mismo pasó de la mano a la patronal Estado de los "molestos" que había que echar) Ante la propuesta de SITRAC-SITRAM planteando que se incluyera en el programa, la reclamación de los 29 despedidos de municipales, la 62 con la pasividad que hace de los independientes, montaron la provocación y se lanzaron a una operación directa a balazos contra el SITRAC-SITRAM y la barra compuesta por compañeros delegados y activistas de Empleados Públicos, municipales, Fiat, calzado, etc.

SE lanzaron a una agresión directa a balazos contra el SITRAC-SITRAM y la barra, compuesta por compañeros delegados y activistas de empleados públicos, municipales, calzado, fiat, etc.

ESTA CLARA que la solidaridad con los compañeros en conflicto, y toda lucha de los trabajadores, para que responda a los intereses de estos, puede ser dirigida y llevada al triunfo solo por aquellos que han demostrado en los hechos, que no se llenan la boca de palabras combativas para después traicionar, sino que MOVILIZAN A SUS BASES EN LA CALLE // uniéndose a sus hermanos de clase.

LA TENDENCIA OBRERA "29 DE MAYO" LLAMA A TODOS LOS OBREROS, EMPLEADOS, ESTUDIANTES, Y DEMAS SECTORES POPULARES DE CORDOBA a solidarizarse con los gremios en conflicto.

Compañeros: unámonos a la propuesta del SITRAC-SITRAM y junto a OBRAS SANITARIAS, DELEGADOS Y ACTIVISTAS DE EMPLEADOS PUBLICOS, MOVIMIENTO DE RECUPERACION SINDICAL MUNICIPALES, MOVIMIENTO CLASISTA DEL CALZADO, y todas las corrientes que levanten las consignas:

CONTRA LA DICTADURA - CONTRA LA PATRONAL - CONTRA LA BUROCRACIA

Rompa con los planes de las distintas variantes sindicales que tras de LA HORA DEL PUEBLO y el ENCUENTRO DE LOS ARGENTINOS tratan de FRENAR Y DESVIAR EL COMBATE POPULAR/

Que estas fuerzas se unan, FORMANDO UN COMITE DE LUCHA, que actúe con independencia de los traidores y cualquier otra variante vendida.

COMITE DE LUCHA que rompa con los planes de la trenza de los independentes legalistas y ortodoxos, que garantice y lleve hasta el fin las propuestas de lucha.

UN COMITE DE LUCHA, que levante las banderas de:

- \$ 20.000 de aumento
- Derogación de las leyes de movilización y prescindibilidad, que anula el derecho de huelga.
- Por la reincorporación inmediata de los 29 cesanteados de municipales y los 170 despedidos de Lucas Trejo.
- Contra la legislación represiva y por la libertad de todos los presos populares.

COMITE DE LUCHA QUE MARQUE EL CAMINO DE LA DERROTA DE LOS PLANES ACUERDISTAS DE LA DICTADURA GRITANDO MAS QUE NUNCA:

NI GOLPE NI ELECCION REVOLUCION

.....
TENDENCIA OBRERA "29 DE MAYO"
.....
MESA REGIONAL
.....

Córdoba, 19 de octubre, 1971.

Tendencia 29 de Mayo

24-10-74

TRABAJADORES DE EMPLEADOS PUBLICOS:

A pesar de la represión y las maniobras intimidatorias de que fuimos objeto por parte de la Dictadura, con Guozden a la cabeza, para quebrar nuestras filas y llevar la confusión a la opinión pública a fin de aislar nuestra lucha, los trabajadores estatales seguimos firmes en el combate.

Es necesario que hagamos un pequeño análisis de la actitud / asumida por nuestro Secretario General en el Plenario de la C/G.T., cuando calló y aprobó de hecho, la posición que desde los ortodoxos hasta la trenza legalistas-independientes, se negaban a incluir en el programa de lucha, la incorporación de los 29 cesantes de Municipales, avalando con / el silencio, la traición de Ugarte, a quién ha repudiado en reiteradas o- / portunidades, e ignorando la propuesta del SITRAC-SITRAM, de incluirlos.

Con respecto al acto por la Carestía de la Vida, que a todos los compañeros consta fue impulsado por las bases de Empleados Públicos, Ferreyra lo presenta como parte del Plan de Lucha propuesto por C.G.T., quedando el acto en manos de aquellos que desde la misma C.G.T., no movie- / ron un dedo por nuestra lucha. Además, se opuso reiteradamente a que habla- / ran los cesanteados municipales, permitiéndolo recién, cuando la presión / de las bases se hizo insoportable, y cuando el acto, oficialmente, estaba / terminado.

Por todo ello, llamamos a Ferreyra a que se defina y asuma una / actitud combativa y revolucionaria uniéndose firmemente a todos los gre- / mios en conflicto: SITRAC, SITRAM, Obras Sanitarias, Movimiento de Recupera- / ción Sindical de Municipales, Petroleros, Calzado, Movimiento de Recupera- / ción Sindical de SMATA, para garantizar el para del día viernes, y la pos- / terior continuidad de la lucha.

Mientras tanto nosotros, compañeros, los llamamos a combatir con firmeza, como lo hemos venido haciendo hasta ahora, y levantar // bien alto las banderas de:

- \$20.000.- de aumento con la misma jornada de trabajo;
- DEROGACION de las leyes de prescindibilidad y movilización
- § Reincorporación inmediata de cesanteados de Municipales despedidos de Lucas Trejo;
- Derogación de toda la legislación represiva;
- Por la libertad de todos los presos populares.

NI GOLPE NI ELECCION REVOLUCION

Tendencia " 29 de Mayo "
MESA REGIONAL.-

CORDOBA, 21 de octubre de 1971.-

2 octubre 1971?

ADELANTE!!

El gobierno a montado un aparato de intimidación y represión para tratar de frenar la heroica lucha de los compañeros empleados públicos.

Una lucha contra los salarios de hambre, una lucha en la que está unido nuestro pueblo, que se enfrenta hoy, con la farsa del ~~CGT~~, una farsa que pretende esconder a los ojos de los trabajadores la explotación, la tortura y la desaparición de combatientes populares.

Hoy la dictadura, con su personero Goussion, trata por medio de las leyes de movilización y prescindiencia, por un lado, intimidar y frenar el combate y por otro, atraer la atención a la lucha contra estas leyes, y que los compañeros se olviden de sus reivindicaciones salariales.

COMPÁÑEROS:

La dictadura y la burocracia sindical expresada en la CGT nacional y local, con RUCCI y Atilio LOPEZ como sus pilares principales, tratan por todos los medios de apagar esta llama que se ha encendido recientemente en Córdoba, que pone en peligro el "Gran Acuerdo de las Clases Dominantes".

Compañeros de empleados públicos seanos compañeros, este es el momento de NO AFLOJAR y CONTINUAR LA LUCHA, que en ésta NO ESTAN SOLOS, y es un problema que nos aqueja a todos los trabajadores de Córdoba y el país. Si cedemos, marcaría el camino tan anhelado de las clases dominantes que es quitar el DERECHO DE HUELGA. Los compañeros del SITRAM comprendiendo cual es la situación y dando una muestra de SOLIDARIDAD DE CLASE, hoy ABANDONAN SUS TAREAS, EN APOYO A

LA LUCHA DE USTEDES y es mas llevada al plenario de esta noche la postura de apoyar con todas sus fuerzas hasta conseguir el objetivo que ustedes buscan. SI LA CGT NO SE PROCLAMA EN FAVOR DE ESTA POSTURA, SALDRAN JUNTO A LOS COMPAÑEROS DEL SIFRAC Y DEMAS GREMIOS EN CONFLICTO, A UN PARO ACTIVO EN ESTA SEMANA, CON CONTINUIDAD EN LA LUCHA.

Por eso nuestra tendencia lo llama a NO PERDER SU DECISION DE COMBATE UNIFICARSE ALREDEDOR DE LOS COMPAÑEROS MAS HONESTOS Y COMBATIVOS, Y profundizar esta lucha para derrotar esta nueva maniobra de la DICTADURA y el "GRAN ACUERDO".

+ MANTENER FIRME: LA BANDERA DE LOS 20000\$
DEROGACION DE LA LEY DE PRESCRIBIBILIDAD

+CONTRA TODA LEGISLACION REPRESIVA POR LA LIBERTAD DE TODOS
LOS PRESOS POPULARES.

POR ESTAS BANDERAS CONCURRAMOS AL ACTO PROGRAMADO POR TODOS LOS GREMIOS EN CONFLICTO A REALIZARSE EN EL LOCAL DEL SEP A LAS 19 HS.-EL MARTES

Tendencia 29 de
Mayo MESA REGIONAL

CONTRA LAS CESANTIAS Y REPRESALIAS: MOVILIZACION Y LUCHA

El Gran Acuerdo Municipal sigue en marcha: Nuevamente los trabajadores municipales sufren un ataque de la treza Crucet-Ugarte, a través de las cesantías de 29 compañeros. Que pretenden con esto? Intentan descafezar lo nuevo, lo honesto y lo combativo que ha surgido en la Municipalidad. Los compañeros cesanteados son una parte del conjunto de municipales que en la huelga traicionada se pusieron al frente de la lucha contra la patronal-Crucet y contra Ugarte y sus matones. Sabemos que la lista a cesantear alcanza a por lo menos 200 compañeros más.

QUE DEBEMOS HACER?

Un camino es no pelear por la reincorporación de los 29, no impedir las cesantías que se vienen, y abortar el magnífico proceso que comenzamos a protagonizar en el camino de barrer con todos los traidores que usurpan nuestro Sindicato y recuperarlos para sus legítimos dueños. Esto significa que permitiríamos que dejen en la calle a los mejores compañeros, a los que representan mejor a sus bases, a los que arriesgan su puesto y su seguridad personal por defender nuestros justos derechos. Y no solo esto, significaría también que de acá en adelante, por mucho tiempo, tendremos que permanecer con la cabeza bajo tierra sin poder levantar ni un dedo en protesta por los salarios de hambre, por los decretos disciplinarios represivos como el último aprobado, y por todas las arbitrariedades que a diario cometen el intendente de turno de la dictadura y su séquito de alcahuetes (incluyendo a Ugarte - su pandilla).

El otro camino que nos queda, el camino justo, es el camino que se inserta en la senda marcada por Sitrc-Sitram y por miles de trabajadores a lo largo y ancho del país en la lucha por limpiar definitivamente de traidores sus sindicatos y construir un nuevo tipo de sindicato que sea un fiel instrumento de los trabajadores en la lucha contra sus tres enemigos: La Dictadura "acuerdista" de Lanusse, la patronal que nos explota y la burocracia traidora encabezada por la CGT de Rucci.

La dictadura militar de Lanusse, representante de turno de los monopolios yanquis, que pretende engañar al pueblo con el gran acuerdo antinacional, tratando de ocultar su verdadera cara: Hambre y Represión. Hambre para todo el pueblo Argentino y Represión para todos los que se ponen al frente en el combate, como los 29 cesanteados y los demás integrantes de la lista de los 200.

Rucci, personaje de la dictadura en el movimiento obrero y que recibe un voto de confianza de la CGT cordobesa, CGT que a través de las 62 Organizaciones participó de la entrega de nuestra huelga junto a Crucet-Ugarte. Por todo lo que decimos anteriormente, tenemos que movilizarnos Repartición por Repartición para que todos los compañeros comprendan la importancia de seguir luchando YA, y en este sentido llamamos a todos los municipales a movilizarnos:

- POR LA REINCORPORACION DE TODOS LOS COMPAÑEROS CESANTEADOS.
- POR FRENAR LAS CESANTIAS, TRASLADOS Y DEMAS FORMAS DE REPRESALIAS.
- POR EL COBRO INMEDIATO DEL SUELDO DE SEPTIEMBRE CON EL AUMENTO.
- POR LA DEROGACION DEL DECRETO QUE FIJA SUSPENSIONES POR LAS LLEGADAS TARDAS Y FALTAS.
- POR \$ 60.000 DE BASICO CON 5 HORAS DE TRABAJO
- CONTRA LA DIRECCION TRAIIDORA DE NUESTRO SINDICATO.
- POR LA CONSTRUCCION DE UN SUOEM DE Y PARA LOS MUNICIPALES.
- POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS GREMIALES ESTUDIANTILES Y POLITICOS.
- POR LA DEROGACION DE TODA LA LEGISLACION REPRESIVA: PENA DE MUERTE Y DEMAS LEYES.
- CONTRA LA DICTADURA MILITAR DE LANUSSE.
- CONTRA EL GRAN ACUERDO NACIONAL Y SUS DOS COMPLICES PRINCIPALES: LA HORA DEL PUEBLO Y EL ENCUENTRO NACIONAL DE LOS ARGENTINOS.
- POR UN GOBIERNO POPULAR Y REVOLUCIONARIO ~~HERSBERG~~ POR LA CLASE OBRERA

TENDENCIA OBRERA 29 DE MAYO MUNICIPAL

7 de octubre de 1971

T. C. ...
29 de mayo

Julio 1972

Carta Abierta a los Trabajadores Argentinos

ANTE EL CONGRESO DE LA C.G.T., AL SERVICIO DE LOS MONOPOLIOS Y LA DICTADURA, IMPULSEMOS LA UNIDAD DE LOS TRABAJADORES PARA LA LUCHA.

El día 6 y 7 de julio pasado se realizó en la Capital Federal el Congreso Nacional de la C.G.T.

Todos los trabajadores argentinos deben conocer los antecedentes, el curso y los resultados de este nuevo Congreso de la **Cueva de Gangster y Traidores**.

¿QUIENES SE REUNIERON ALLÍ?

La inmensa mayoría de los participantes del Congreso fueron secuaces de los burócratas de la calaña de Rucci, Coria, Lorenzo Miguel, Izetta, Barrionuevo, Kloosterman, etc.

Se atribuyen la representación de los trabajadores, pero se sabe que en su casi totalidad sus puestos de "DIRIGENTES" los han conseguido con el FRAUDE más descarado, el MATONAJE, los DESPIDOS de las fábricas de los obreros que se le oponen, la PERSECUCION y el ENCARCELAMIENTO de los compañeros más conscientes, y la colaboración de las fuerzas represivas para atacar las movilizaciones obreras.

Ante ellos se levanta el DEDO ACUSADOR de miles de obreros cesanteados, apaleados, prisioneros y muertos en la lucha contra la PATRONAL Y LA DICTADURA, a quienes la CAMARILLA CEGETISTA sirve con tanto esmero.

¿QUE ANTECEDENTES TIENE ESTA C.G.T.?

Esta C.G.T. surgió del Congreso "NORMALIZADOR" realizado en julio de 1970. En aquel entonces se eligió Secretario Gral. a JOSE RUCCI, burócrata de la Unión Obrera Metalúrgica de San Nicolás.

¿Qué ha hecho esta C.G.T. en defensa de los intereses de la clase obrera y el pueblo argentino? NADA, por el contrario su labor estuvo siempre encaminada a frenar, aislar y contribuir a aplastar las movilizaciones de los trabajadores.

¿Se le conoce a la camarilla cegetista una sola medida de solidaridad con algún gremio en lucha? ¿Se le conoce haber impulsado UNA sola lucha en defensa de los intereses obreros?

En octubre de 1971, centenares de policías, gendarmes y soldados se volcaron sobre las calles de Córdoba a fin de aplastar la indignación y resistencia ante el ataque contra SITRAC y SITRAM. Y LA C.

G.T., NADA. Peor aún, JOSE RUCCI declaró entonces ante la radio que "EL PROBLEMA DE CORDOBA ES DE LOS CORDOBESES".

En marzo de este año, después del paro "MATERO" del 29 de febrero y 1º de marzo, cuando todos los trabajadores protestaban contra el aumento del costo de la vida, la C.G.T. levantó la reunión del Comité Central Confederado y toda medida de lucha, para contribuir con la "paz de los cementerios" que necesita la dictadura y en cumplimiento de la consigna de "prudencia y sobriedad" de Perón.

Pocos días después, al producirse el MENDOZAZO, la C.G.T. resuelve condenar la violencia POPULAR.

Por supuesto, cuando por efectos del temor a que se repitan nuevos mendozazos, la dictadura "concede" un miserable aumento del 15%, José Rucci declaraba DESVERGONZADAMENTE que tal aumento era el resultado de "la lucha de la... C.G.T."

¿QUE PASO EN EL CONGRESO?

Los bajos salarios; la carestía de la vida; los presos políticos, gremiales y estudiantiles; la represión a los pueblos de Tucumán, Santa Fe, Gral. Roca, Malargüe, etc., NO FUERON TEMAS DE PREOCUPACION PARA LA C.G.T.

Los burócratas allí reunidos aprobaron el balance a "libro cerrado" y eligieron un nuevo Consejo Directivo.

Matones armados recorrieron los pasillos del Congreso por si algún delegado algo rebelde desentonaba en esa ORQUESTA AMAESTRADA por las 62 ORGANIZACIONES.

De acuerdo con la directiva de "no cambiar de caballo en medio del río" Rucci es reelegido Secretario Gral. acompañado de un Consejo Directivo tanto o más rastrero que el anterior.

En el Congreso se aprobó una declaración titulada: "AL PUEBLO DE LA REPUBLICA, A LAS FF. AA. DE EJERCITO, MARINA Y AERONAUTICA".

LA DECLARACION DE LA C.G.T.

Todo trabajador debe conocer esta declaración de la C.G.T. Que la camarilla cegetista es traidora no constituye ninguna novedad. Pero jamás como en esta declaración la C.G.T. había mostrado tan claramente sus VERDADEROS OBJETIVOS.

Afirman en ella que es objeto de las "fuerzas del

trabajo... la preservación de las instituciones castrenses y sus integrantes".

Según la C.G.T. los trabajadores **deben** proteger a las mismas fuerzas de represión que con sus ametralladoras y tanques han atacado **SALVAJE Y SANGUI-NARIAMENTE** los diversos estallidos populares.

Así se puede entender que la C.G.T. sostenga en ese mismo documento que sin ella "nuestro país habría sido víctima sin remisión de ideologías extrañas al ser nacional".

"SER NACIONAL" son para la C.G.T. las órdenes de la dictadura para que sirva al imperialismo yanqui y la oligarquía argentina.

"IDEOLOGÍAS EXTRAÑAS" son para la C.G.T. las del sindicalismo ANTIPATRONAL, ANTIBUROCRÁTICO Y ANTIDICTATORIAL, las ideas del SINDICALISMO-CLASISTA que han prendido en cientos de miles de obreros.

En verdad son **EXTRANIAS** a ellos; más que **EXTRANIAS** son **ENEMIGAS** mortales de la colaboración que ellos prestan al enemigo.

A nadie debe confundir el hecho que la dictadura haya congelado los fondos de la C.G.T. y retirado su personería gremial, **MEDIDAS YA DEROGADAS**. Se trata de "rencillas de enamorados". Una advertencia por parte de la dictadura acerca que son sólo los Fuerzas Armadas las que escriben el libreto del **GRAN ACUERDO NACIONAL**.

¿QUE HARA LA C.G.T. Y QUE DEBEN HACER LOS TRABAJADORES?

Los trabajadores no pueden, no deben ni **QUIEREN** quedar pasivos frente a la brutal carestía, la traición de los burócratas, la represión y la burla del **GRAN ACUERDO NACIONAL** y sus elecciones para 1973.

La derrota del traidor BAGUE en el SMATA de Córdoba, la grandiosa lucha de 5.000 obreros de la construcción de San Nicolás, contra el patrón CORIA, los paros activos de Mar del Plata, Tucumán, Santa Fe, Córdoba y San Luis, las movilizaciones de los pueblos de Gral. Roca, Malargüe y Animaná (Salta), y decenas de otras luchas **SON EL INICIO DE UN GRAN COMBATE OBRERO Y POPULAR QUE SE AVECINA.**

Ante esta situación, los trabajadores **NECESITAMOS CONTAR CON UN PROGRAMA COMUN, LA UNIDAD EN LA ACCION Y LA SOLIDARIDAD QUE HERMANE A LOS DIVERSOS GREMIOS EN CONFLICTOS.** Tal alianza no **PUEDA FORJARSE NI DENTRO NI DESDE LA C.G.T. Y SU CAMARILLA DIRIGENTE.**

Ni tampoco desde la **INTERSINDICAL** o el **MUCS.** Tanto uno como otros vienen frenando los combates obreros a fin de colaborar con la política **APACIGUADORA** de la Hora del Pueblo, el Frente Cívico de Liberación Nacional o el Encuentro Nacional de los Argentinos.

ESTA UNIDAD sólo puede gestarse por **ABAJO** entre las organizaciones sindicales al servicio de los trabajadores.

LAS FUERZAS SINDICALES CLASISTAS deben dar un primer paso en esa Unidad. Por eso, **LA TENDENCIA OBRERA "29 DE MAYO"**, junto a otras organizaciones sindicales **HERMANAS**, convoca a los Sindicatos Combativos, Comisiones Internas, Cuerpos de Delegados, Movimientos de Recuperación Sindical, Listas Antiburocráticas, Agrupaciones revolucionarias y a **TODOS LOS TRABAJADORES** a **CONFLUIR** a la **REUNION SINDICAL CLASISTA** que se realizará en **CORDOBA**, los días 26 y 27 de **AGOSTO**, a fin de unificar la lucha por:

\$ 30.000 de aumento inmediato y de emergencia.

Inmediata convocatoria a paritarias.

Por las reivindicaciones de los trabajadores.

Por la libertad de los presos políticos, gremiales y estudiantiles.

Contra la dictadura y su GRAN ACUERDO NACIONAL.

Contra los colaboradores de la dictadura, la dirección de los Partidos Oligárquicos que están en la Hora del Pueblo, Frente Cívico de Liberación Nacional, Encuentro Nacional de los Argentinos, etc.

JULIO DE 1972.

Tendencia Obrera Revolucionaria y Clasista "29 de Mayo"

PARA LOS TRABAJADORES ES LA DEFENSA DE SU LUCHA.

Los trabajadores el 29 de mayo de 1969 derrotamos con la unidad, la lucha y la movilización a los explotadores (~~burguesía, empresarios, patrones, oligarcas~~ y al imperialismo) y a la dictadura militar encabezada por Onganía, que habíensometido a nuestro pueblo a una política de represión, miseria y hambre, como única forma de seguir teniendo la explotación de los trabajadores.

Hoy 29 de mayo de 1974 como en aquel histórico 29 de mayo de 1969 luchamos contra todos los que traicionan los intereses de la clase obrera.

Hoy más que nunca los trabajadores debemos unarnos y estrechar filas para luchar contra la política de explotación, miseria y hambre de este gobierno que dirige el General Perón y la de sus aliados (la burocracia sindical, la burguesía, los empresarios, los patrones, la oligarquía y el imperialismo).

Esta política de represión, miseria y hambre la vemos reflejada diariamente en cada acto de gobierno, que dirige sus leyes y su aparato represivo en contra de las organizaciones populares y de la clase obrera.

Por eso los trabajadores en este 29 de mayo debemos unarnos, movilizarnos y luchar por la defensa de nuestros intereses y en contra de todos los explotadores.

- En contra de la política, represión y hambre del gobierno dirigido por el General Perón.
- En contra del pacto social.
- En contra del aumento de alimentos (pan, leche, aceite, azúcar, carne, verduras etc.)
- En contra del aumento del boleto y de los mateiales de construcción.
- Por una escuela y una medicina al servicio del pueblo.
- Por una vivienda digna.
- Por un salario justo.
- Por la libertad de los presos políticos.

POR LA PATRIA SOCIALISTA
UNIDAD, MOVILIZACIÓN - LUCHA
CONTRA LOS EXPLORADORES
AGRUP. 29 DE MAYO

B° Inicial ANEXO

LA MARCHA (Negro Martín)

Amigo, anda por el rancho
 llevale, saludos del Nacho
 decile, a mi compañera
 que el Nacho, está en la pelea
 contale que andan bien las cosas
 que necesitamos su pollera roja.- Bis
 Pedile, que deje las cosas
 y venga, a esta tierra hermosa
 decile, que hay mucho trabajo
 hablale, que hacen falta brazos
 contale, que aquí se trabaja
 con fusil al hombro, Bis
 no habrá en ella asombro.-
 Amigo, andá por mi nido
 llevale, cariño a mis niños
 y al chango, que no se impacienta
 que pronto, será un combatiente.-
 Contale, que aquí en estos pagos
 hay un pueblo chico pero liberado.-
 Decile que ayuden al Nacho
 a que esto se agrande
 en largo y en ancho.-
 Llévale, mil besos hermano
 decile, que el Nacho...
 se queda esperando.-

LA MARCHA HACIA EL SOL

Somos un pueblo, un pueblo en marcha,
 per un camino de liberación
 inmenso y rojo desde el horizonte
 nos guía el sol de la revolución.-

REFRAN:

Es una marcha
 una marcha hacia el sol
 es la marcha de un pueblo
 que lleva, en sus puños la luz.-
 Esto es un himno
 de un continente sin pan
 es un himno que anuncia
 un nuevo, amanecer.-
 Los que murieron, murieron peleando,
 los enterramos en el sol
 no nos dan tiempo a guardarles luto
 hay que ocupar ya su lugar.-

REFRAN:

Es una marcha ...
 Hay poco tiempo para la vida
 y es urgente comprender
 ven compañero, ven a abrazar
 la causa más alta de la humanidad.-
 Es una marcha
 una marcha hacia el sol
 es la marcha de un pueblo
 imposible de detener.- Bis

LA MARCHA HACIA EL SOL (Negro Martín)

Duermete changuito de mi corazón
 que te arullan vientos de revolución.-
 Tu padre es obrero, fibra y corazón
 puestos en la lucha contra su patrón.-
 Duermete changuito de mi corazón
 que se oye un murmullo de sublevación.-
 Tu madre está enferma, tiene una infección

la salud es derecho del oligarcón.-
 Duermete changuito de mi corazón
 que te alienta un canto de liberación.-
 Este pueblo nuestro sufre la opresión
 de la garra sucia del yanqui ladrón.-
 Mientrás a su padre
 le hablan de elección
 pero lo paraiguan con la represión.-
 El obrero hundido en la explotación
 levanta sus puños, grita rebelión.-

RECITADO:

Y con estas manos que te dan el biberón
 su padre con balas hará una canción
 un canto hermoso del pueblo en acción
 peleando en su guerra su liberación
 y en cada barrio, villa o población
 se arrullen los changos con este surtidor.
 Arroró mi chango que esta es su canción
 la canta allá lejos su hermano vietnamita.
 Arroró mi niño, arroró al sol
 sol rojo que grita la revolución.-

CAÑERO REBELDE (Negro Martín)

Busca que busca, busca el camino,
 que al lado tuyo, también me animo
 piensa que piensa, entre tus cañas
 que tus riquezas, están usurpadas.-
 Lloran tus changos, de frío y hambre
 buscan abrigo, miran su padre.
 Dentro de tus venas, hierva la sangre
 buscas cañero, quien te la apague.-
 No desesperes, macho cañero
 que hallar caminos, también yo quiero
 busca y pregunta, al compañero
 cual el camino, que hallar yo quiero.-
 Piensa el cañero, y ha comprendido,
 que pa' la coca, solo un camino
 no es ni el doctor, ni la elección
 solo fusil, coraje y valor.-
 Marcha el cañero, por los senderos
 piensa pelearla, junto a su pueblo
 y entre las nubes, del pensamiento
 el Che Guevara, le da el aliento.-
 No desesperes, macho cañero,
 que hallar caminos, también yo quiero,

busca y pregunta, al compañero,
cual el camino, que hallar yo quiero.
Busca que busca, busca el camino
donde vencer, a tu enemigo.-

DE UN TIEMPO DE UN PAIS (Raimón)

De un tiempo que será nuestro
de un país que no hemos hecho
canto las esperanzas
y siento crecer la fé.-
No aceptamos el silencio
solo la lucha lleva al hombre
por el camino de la libertad
no aceptamos la miseria
miseria necesaria, dicen,
de tanta gente.-

De un tiempo que ya es
un poco nuestro
de un país que hacemos hoy **BIS**
canto las esperanzas
y siento crecer la fé.-

Lejos, de recuerdos,
recuerdos inútiles
y viejas pasiones

no iremos tras las huellas
de antiguos ... tambores.-

De un tiempo que ya es
un poco nuestro
de un país que hacemos hoy
canto las esperanzas
y siento crecer la fé.-

TIEMPO DE ALEVOSIAS (B. Brecht)

Llegué a las ciudades
en tiempos del desorden
cuando el hambre reinaba,
Me mezclé entre los hombres
en tiempos de rebeldía
y me rebelé con ellos.-
La meta aún está lejos
más ya podemos verla
valos hacia el día
en que el hombre que nazca
sea amigo del hombre.-
Estos son los tiempos
en que hablar de árboles
es casi un crimen,
porque supone callar sobre tantas
y tantas ... alevosias.-
Mi canto solo habla
de que la campesina
camina encorvada
aunque los labios
de las bellas muchachas

de tanto que combaten
en mí el entusiasmo
por el manzano en flor
y el odio a los tiranos
más solo esto último
me impulsa a escribir.-
Estos son los tiempos
en que hablar de árboles
es casi un crimen
porque supone callar sobre tantas
y tantas ... alevosias.-

Bis

LA CANCION DE PABLO (D. Viglietti)

Compañera
vendrán a preguntar por mi
si yo he sido donde estoy
si usted sabe adonde fue su marido
Usted levanta la vista
mira, calla, está pensando
Pablo andará por la tierra
su bandera enarbolando
una bandera de trigo
de pan y de vino
levantando

por el camino a los hombres
irá enseñando la libertad.-

Compañera
buscándome vendrán aquí
un retrato una carta
algún signo para dar con mi rastro
usted recuerda mis manos
ya no piensa está soñando
Pablo se fue navegante
por un mar de sangre joven
con su rebelde destino
sin pan y sin vino
andar luchando

su corazón guerrillero
olvida en las calles la soledad.-

Compañera
vendran a preguntar otra vez
si me ha visto si le escribo
si usted sabe adonde fue su marido
Usted los mira a los ojos
con ternura va pensando
Pablo es un hombre que sabe
que la vida está cambiando
los compañeros lo llevan
hacia el alba caminando
y si le ponen cadenas
irán otros brazos por libertad.-
Pablos hay muchos y andando
por la tierra van cantando
con sus banderas de trigo
de pan y de vino van luchando
Pablos hay muchos y andando
por la tierra van cantando **Bis**

MEDITANDO

Ya que estamos aqui reunidos
y me cabe destacar
que entre gremios combativos
a dos hay que mencionar*
el SITRAC y SITRAM
son sindicatos clasistas
que defienden los derechos
del proletariado, y enfrenta al imperialista .-
Lo hacen sin claudicar
ni miran ningún color
lo hacen con todo amor
porque es gente de conciencia .-
Trabajan con inteligencia
que es la base primordial
son hombres bien responsables
con la misión que ellos cumplen
y aunque hay gente que no entiende
ni lo quieren entender
~~Solo~~ buscan someter
en cosas que no conciernen.-
Voy a dar por terminado
aunque se queda que hablar
en forma muy singular,
yo no voy a despedir .-
Te pido SITRAC y SITRAM
que sigas este camino
como buenos argentinos
que las bases combativas,
a muerte te seguirán
por eso quiero gritar
con toda la voz que tengo
VIVA LA REVOLUCION OBRERA
que es orgullo de argentino.-



Declaración Constitutiva de la

FUERZA REVOLUCIONARIA ANTIAGUERDISTA (F.R.A.)

Contra la Dictadura, el GAN y sus Elecciones

La dictadura que sucedió al poder en 1966 tuvo por finalidad profundizar el proceso de centralización y concentración monopolista, acentuando la dependencia de nuestro país. Este objetivo se cumplió y se alcanzó en la superdependencia de la clase obrera en el hambruento crecimiento del pueblo. Dicho plan apuntaba, en el plano político, a una reestructuración capaz de asegurar instituciones estables que aseguraran el logro propuesto. Transcurridos y fallidos intentos como "Arbitrio" y — sobre todo — la más violenta represión fueron las respuestas a la reacción popular.

Este plan llevaba en sus intentos el momento los elementos capaces de engendrar la contradicción del pueblo. A partir del Cordobés, la política argentina y, más precisamente, la lucha por el poder, tiene como protagonistas principal a las masas populares encabezadas por la clase obrera.

Así cayó Onganía. La última guerra corrió Levingston, pero no abandonó los proyectos de grandeza histórica que inspiraron a los militares en 1966, y su tentativa de crear un partido de la dictadura respaldado por un referéndum popular.

Dos cordobeses; las m. oblatas tucumana y de otras provincias; las luchas obreras de Lo. Ralos, El Chocón, Perdriel, Sitrac-Sitram; el nacimiento de las Ligas Agrarias; la persistente resistencia estudiantil y docente, son hitos que expresan la expansión y profundidad del torrente obrero, campesino y popular y perfilan el camino de lucha, organización y violencia, con elementos de alcanzado grado de conciencia hacia un nuevo poder popular revolucionario. El nacimiento

de nuevas organizaciones políticas revolucionarias y el quiebre de los partidos tradicionales, son un signo del estado de la situación política nacional.

Para qué? ¿Abandonar a la izquierda revolucionaria? ¿Ceder al GAN? ¿Abandonar el poder? ¿Lograr un acuerdo negociado por arriba entre los diversos sectores de las clases dominantes y los opositores desorganizados, unidos en el común propósito de abortar el proceso iniciado en mayo de 1966? Se refugian los partidos tradicionales, la dictadura apela a una "reacción democrática" y un lenguaje populista, pensando así poder entrar en la mente visible a las masas populares.

Para tal fin, la dictadura contó con el apoyo de las direcciones del peronismo, radicalismo, frondizismo, etc. y las alianzas por ellos realizadas como La Hora del Pueblo y el Frente Cívico de Liberación Nacional. Para tal fin la dictadura contó con la complicidad de la "izquierda socialista", de la izquierda del G.A.M., agrupadas en el ENA, FIP, Polo Socialista, que buscan y buscan un lugar en la salida política.

Este proyecto original del GAN ha sido herido de muerte por las luchas que tomaron una nueva altura a partir del Mondicorzo y se prolongan en Santa Fe, San Nicolás, General Roca, Malargüe, etc. La derrota de Saqui en el SMATA cordobés y el triunfo de la Lista Marón, expresan un nuevo avance de las fuerzas clasistas y combativas en el movimiento obrero y el grado de desprestigio de los dirigentes sindicales, agentes de la patronal y de la dictadura.

Más y más, el Partido Militar ha apelado a una "reacción democrática", buscando así llegar al poder por arriba y tratando de atraer las masas obreras y populares de abandonar su apoyo a las masas obreras del régimen, apostando de garantías "a los socialistas" para poder aplicar el programa de las corporaciones que, más allá de la superdependencia económica, el objetivo central de la política. En esta perspectiva se gestan las alianzas, alianzas que, como el llamado Frente de Izquierda Nacional, forma denominada que se llama "Izquierda socialista" junto con las corrientes cristianas y el Partido Intransigente, en el intento de repetir el proyecto ya quebrado varias veces por la lucha de las masas de empoderar a sectores combativos del pueblo dentro de la fuerza obrera.

La imposibilidad, por parte de la dictadura de dar satisfacción a las mínimas necesidades económicas ha puesto en movimiento a todas las clases y capas afectadas por el proceso de concentración monopolista, incluidos importantes sectores de la burguesía nacional. La agudización de la lucha de clases profundizó las contradicciones entre los "de arriba" y las contradicciones entre los bases y los dirigentes de los partidos tradicionales y reformistas. Expresión de estas contradicciones es el proyecto de Alfonsín llamado de "liberación nacional".

Para resolver esta situación la camarilla militar exige una mayor subordinación a los partidos colaboracionistas, en particular al peronismo y al radicalismo, con el objeto de llegar a un acuerdo alrededor de una salida negociada; así Perón hoy hace llegar un mensaje a la Junta de Comandan-

los reafirmando su apoyo al GAN y a las direcciones sindicales traicionadas, incluyendo sus llamados de prudencia y sabiduría, convirtiéndose a su vez la dirección del radicalismo en un vocero directo del ministerio del Interior; esta salida negociada se expresó también en los distintos comités que manifestadas en los últimos tiempos (Osaka, Villahermin, Rosario, Mar del Plata, Montevideo, Córdoba, etc.), restringiendo todo acto al margen de manifestaciones de estas direcciones. Algunas frente a sus propios líderes.

El GAN se ha debilitado a tal punto que aprovechando la crisis política que se ha abierto, se abren posibilidades reales de derrocamiento del régimen.

La clase obrera que se ha estado ardeando no dejara escapar por los dedos de mano de sus explotadores, para poner por los caminos de la revolución su propia liberación. Mientras en las movilizaciones revolucionarias está el destino de los trabajadores, los agentes al servicio de la explotación y el sistema de poder popular revolucionario y no una simple prueba de resistencia y subordinación a los intereses entre los distintos sectores del régimen.

En esta hora de la hora, organizamos la confianza mutua: promover con seriedad la persistencia de la ola revolucionaria, resistiendo con todos los que pretenden detenerla; mantener y acrecentar la iniciativa política en todo el país en la senda de crear una epílogo capaz de unir a los obreros, campesinos, estudiantes, e miles de combatientes anticuadristas y revolucionarios.

Para esta constituida la Comisión Central Provisoria, hacemos un llamado para promover la construcción de organismos provinciales, similares a éste, los que determinarán las organizaciones en cada ciudad y cada pueblo.

Esto es el lugar de confluencia popular, de la izquierda revolucionaria y las masas que influyen, con otras corrientes revolucionarias y los sectores unidos alrededor de ellas, y las masas influidas por los partidos colaboradores del GAN que se vienen despojando de sus direcciones.

Por ello planteamos el siguiente plan de lucha:

1) Contra la dictadura militar, el GAN, sus colaboradores y la política de hambre, represión y entrega.

2) Contra las direcciones sindicales, campesinas y estudiantiles que sostienen al GAN, sus aliados, como son la CGT de Mar del Plata, La Cuzco, Miguel Alemán, etc.

3) Por la solidaridad con las nuevas direcciones que surgen al calor de la lucha revolucionaria, combatiendo al sistema antidemocrático, antidemocrático, por la independencia respecto de los poderes del estado. Por la liberación de la política interna de los sindicatos y sus comités, y la participación de los trabajadores.

4) Por la defensa del salario real por la creación de comisiones de control y por la recuperación económica de los trabajadores. Luchando contra el hambre de los obreros y sus familias y la explotación y explotación de los obreros.

5) Por la eliminación de los niveles de explotación y niveles de superexplotación obrera.

6) Por trabajos y condiciones dignas para los obreros, por el cese de los desajustes.

7) Por créditos y préstamos retribuidos a los productores agrarios.

8) Contra el aumento del costo de la vida. Contra el aumento de las tarifas de los servicios públicos y los impuestos nacionales y municipales.

9) Por una asistencia médica gratuita y completa al servicio de las masas populares, contra la privatización de los servicios.

10) Contra el plan político para la educación universitaria, media y primarias.

11) Contra la política de erradicación de villas miserias y por viviendas dignas para las masas populares.

12) Por la derogación de la pena de muerte y toda legislación represiva. Por la liquidación de la Cámara del Terror. Por el cese inmediato de la represión, la tortura y el crimen.

Por el castigo popular a los responsables. Por la libertad de todos los presos políticos, gremiales y estudiantiles, tengan o no proceso abierto, estén o no condenados por la actual legislación represiva. Por la libertad para organizarse y manifestar para las organizaciones obreras, campesinas, populares y las organizaciones políticas revolucionarias. Por el derrocamiento del sistema actual por un nuevo sistema.

13) Por la solidaridad con la lucha de los pueblos latinoamericanos y de todos los pueblos del mundo que luchan por su liberación.

Este plan de lucha se inspira en el programa político de los trabajadores del país y latinoamericanos y la liberación de la América.

La liberación es el objetivo de nuestro poder popular, revolucionario, no se trata de un poder popular revolucionario sustentado por la clase obrera.

El nuevo sistema de liberación se inspira en la experiencia de la revolución de los países donde el operario, el campesino y el estudiante, esta experiencia y acumulación de fuerzas surgen en un espíritu enfrentado que sobrevive entre los explotados y los explotadores. En esta dirección llamamos a los soldados, hijos del pueblo argentino, a no manejar sus rifles con terror de sus hermanos a no servir de instrumento de ese mecanismo militar que constituye la base del poder de este sistema.

El nuevo poder popular revolucionario dirigido por la clase obrera abrirá el cauce de la Argentina que anhela, en la que desaparezca la dominación de los monopolios y sus socios, posibilitará que se concrete la reforma agraria y, se acabe con la explotación y la opresión de los obreros, campesinos, empleados, estudiantes, pequeños comerciantes y demás sectores populares.

¡NI GOLPE, NI ELECCION:
REVOLUCION!

CORDOBA, 30 de setiembre de 1972.

directorio 15/5/72

El Gremio Debe ser Entregado por las Buenas o por las Malas

ASI DIJO PARA "DESACUERDO" RENE SALAMANCA, SECRETARIO ELECTO DEL SINDICATO DE MECANICOS DE CORDOBA.

El Sindicato de Mecánicos (SMATA) es uno de los más importantes de Córdoba, puesto que agrupa al sector más combativo de la clase obrera de esa provincia. Tradicionalmente estuvo controlado por una camarilla de dirigentes sindicales traidores, cuya figura más conocida fue Elpidio Torres. Son ese tipo de burocratas sindicales que la posan de "combativos", con cierta viveza para detectar la bronca que viene de abajo y con buenas relaciones con políticos y generales golpistas, a cuyo servicio siempre han tratado de poner la movilización de los obreros.

El 29 de mayo de 1969, día que estalló el "cordobazo", los dirigentes de SMATA (Torres, Bagné, Méndez, Quinteros y Cia.), lograron impedir que la furia obrera, que derrotó el plan político de Onganía, los barriers también a ellos de sus cómodos sillones de jerarcas sindicales. Subestimando el crecimiento de la conciencia de los mecánicos, Elpidio Torres prefirió algunos meses de cárcel, confiando en que su dirección se haría eterna en el SMATA cordobés.

Pero la realidad comenzaba a ser otra. Los obreros y el pueblo cordobés iniciaban una nueva etapa de la historia argentina, ganaban independencia en su accionar, perdían el temor a la dictadura y a sus fuerzas represivas, se daban nuevos dirigentes.

Justamente en el SMATA se levantó la primera clarinada de lucha por imponer la decisión de las bases dispuestas a ejercer el derecho de contar con una dirección sindical de y para los obreros, firme ante la dictadura y la patronal, barriendo a los jerarcas sindicales. En 1970, como hermoso fruto del "cordobazo", los obreros de Perdiel (planta de matricería de IKA-Renault) conquistaron la Comisión Interna.

Elpidio Torres y sus secuaces se aterrorizaron y lograron pilotear la huelga mecánica del 70 con el objeto de conducirla a la derrota. 600 activistas cesanteados fue el precio que pagaron los mecánicos cordobeses por no haber logrado entonces tirar abajo a esos dirigentes traidores, arreglados con la patronal y la dictadura.

Esos sacrificios no fueron en vano. Otros trabajadores tomaron las banderas de la clase obrera. Nacieron el SITRAC y el SITRAM, y se transformaron en la avanzada de la lucha contra la dictadura militar, derrotaron una y cien veces a la patronal monopolista Fiat, desenmascarando a todos los burocratas sindicales, nacionales y cordobeses, participacionistas o de las 62, ortodoxos o legalistas, duros o blandos, dependientes o independientes. Demostraron que es posible forjar un sindicalismo de y para los obreros.

El segundo "cordobazo" o "viborazo" del 15 de marzo de 1971, además de liquidar el plan político de Levingston (la segunda versión de la dictadura militar), demostró hasta donde había llegado la conciencia de la clase obrera y el pueblo de Córdoba como vanguardia de todo el pueblo argentino.

En el terreno sindical la demostración fue la crisis total en que entró la burocracia eggettista. Solo con las bayonetas y con la intervención a los sindicatos que hicieron punta en las movilizaciones, la dictadura pudo contar todavía con una dirección sindical subordinada en líneas generales a la CGT de Rucci, Coria y compañía.

Veamos la situación actual: Sindicato de Empleados Públicos, intervenido. Unión de Obreros y Empleados Municipales, intervenido. Sindicato del Calzado, intervenido. Sindicato de Trabajadores de Concord (Fiat), disuelto. Sindicato de Trabajadores de Materfer (Fiat), disuelto. Sindicato del Vidrio, intervenido. Gregorio Flores (dirigente de SITRAC) y otros 12 obreros de Fiat; Alfredo Curutchet (asesor legal de los sindicatos de Fiat); Agustín Tosco (secretario general del Sindicato de Luz y Fuerza); Martín Federico (asesor del Sindicato de Obras Sanitarias) presos a disposición del Poder Ejecutivo en el campo de concentración de Rawson.

Con estas medidas represivas la dictadura, amparada por los tanques del Gran Acuerdo Nacional que maneja López Aufranc, pensó que podía dormir tranquila, para sólo dedicarse al negocio de las elecciones.

Del 26 al 28 de abril debían realizarse las elecciones de SMATA. En el orden nacional se presentó una sola lista; Dick Klosterman, el amigo de la Ford, de la General Motors, de la Chrysler, preparó su reelección. No podía perder... Pero en Córdoba, los sucesores de Elpidio Torres, (Bagné y su banda) pensaron que proscribir a la oposición les podía costar la cabeza y prefirieron ir a la elección para renovar la dirección de la regional Córdoba. Supusieron que la faena que cumplieron hace sólo 20 meses, cuando junto con los patrones se sacaron de encima más de 600 activistas, los cubriría de riesgo. Además, recordaron que hace un año hicieron un fraude escandaloso en la elección de la Comisión Interna de la planta Santa Isabel de IKA-Renault y que, de todos modos, salieron a flote. Hicieron su acostumbrada campaña anticomunista (hace algunos años les daba resultado) y fanfarroneamente ofrecieron apuestas confiadas en que sacarían la mayoría de votos.

Contra los burocratas se levantó la Lista Marrón del Movimiento de Recuperación Sindical de SMATA. En su programa se definía "contra las patronales, la dictadura y los dirigentes traidores y conchadures". En uno de sus capítulos decía:

POR UN SINDICATO DE Y PARA LA CLASE OBRERA QUE PRACTIQUE UNA AUTENTICA DEMOCRACIA SINDICAL

A) Limitar al máximo posible el número de dirigentes rentados por el Gremio, estableciendo un sistema de ROTACIONES PERIODICAS. Aparte de la economía que significa para el gremio, se evitará que los dirigentes se burocraticen y endiosen en sus cargos, y como habían de trabajar la

mayor parte del año, tendrán un contacto directo y permanente con los problemas de fábrica.

B) Que el resto de los directivos al finalizar su trabajo en fábrica se hagan cargo de sus tareas gremiales.

C) Que la Asamblea General sea el máximo organismo de decisión del gremio, como forma de garantizar el control obrero de los dirigentes, impidiendo que éstos puedan tomar decisiones a espaldas de las bases.

D) Que los Directivos y Delegados sean revocados por Asamblea, si así lo disponen la mayoría de los compañeros a los cuales representan.

E) Antigüedad para ser delegado: Deben ser los compañeros de cada fábrica o sección los que decidan sobre la antigüedad y capacidad de los candidatos y no los dirigentes a través del estatuto. No debe haber limitaciones por antigüedad y el delegado que los compañeros elijan, debe ser aceptado.

La Lista Marrón obtuvo 3.229 votos. La lista de la burocracia, encabezada por Bagné (Verde y Celeste), 2.875 votos.

Valientes fiscales de la Marrón; más de 200 compañeros custodiando el escrutinio, no permitieron ocultar los resultados. La Marrón triunfó ampliamente en Santa Isabel y en Grandes Motores Diesel (Fiat); perdió por 7 votos en Perdiel, por 2 en Haza, obtuvo 150 votos en Tránsax.

El 20 de mayo debe asumir la nueva Comisión electa. El viernes 5 llegaba a Córdoba un telegrama del SMATA de Buenos Aires, inventando irregularidades en el escrutinio. El acta del mismo lleva hasta la firma del delegado del Ministerio de Trabajo y ahora tratan de hacer el fraude o la provocación que desemboque en la intervención del SMATA cordobés.

Las asambleas por departamentos en las plantas, las asambleas generales, la anunciada marcha sobre el Sindicato para el 20 de mayo, hablan a las claras: cualquier maniobra fraudulenta les va a costar caro a la dictadura y sus agentes sindicales.

DESACUERDO propone a todas las organizaciones obreras, estudiantiles y populares, difundir el triunfo de la Marrón cordobesa y romper el cerco de silencio impuesto por toda la prensa oficial, disponerse a llevar adelante la solidaridad que impida cualquier intento de desconocer el pronunciamiento del gremio mecánico.



DESACUERDO: La Marrón es una lista antiburocrática. ¿Qué es, cómo podrias definir a la burocracia dirigida por Bagné, que ustedes combaten?

SALAMANCA: Bagné es el continuismo del Torrismo... no difiere en nada. Hablar del continuismo significa seguir coartando las posibilidades de que los activistas y las bases intervengan en la dirección del gremio. Se han venido desgastando desde el "cordobazo" hasta la fecha porque no dan respuesta a las necesidades del gremio. La Marrón es expresión de una gran mayoría, cansados de que estos "hatos" nos manejen a su antojo.

DESACUERDO: ¿De qué experiencia nace la Marrón? ¿Qué tienen que ver los dos "cordobazos", las luchas de Perdiel y Fiat, con esta ma-

yoritaria decisión de los obreros mecánicos de recuperar su Sindicato?

SALAMANCA: Somos herederos de la lucha de Perdiel y las otras. Somos herederos que analizan errores y aciertos de esas experiencias anteriores.

DESACUERDO: Ustedes plantean que quieren modificar el estatuto de SMATA, ¿por qué?

SALAMANCA: Sí. El estatuto es patronal y favorece el enquistamiento de la dirección sindical actual, tanto en el orden local como nacional.

DESACUERDO: ¿Con qué método va a funcionar, de ahora en adelante, la democracia sindical en SMATA-Córdoba?

SALAMANCA: Vamos a aplicar una democracia total en todo el accionar. No va a haber decisión que no sea consultada y vamos a establecer una relación directa entre la dirección y el afiliado.

DESACUERDO: *Quiere decir que son sus compañeros los que van a decidir democráticamente y la Directiva va a hacer lo que viene de las bases?*

SALAMANCA: ... Los dos organismos máximos son la Asamblea General y el Cuerpo de Delegados.

DESACUERDO: *Se nota a los compañeros preocupados ante la posibilidad de una maniobra provocada por parte de la burocracia, tendiente a desconocer la voluntad mayoritaria de los mecánicos...*

SALAMANCA: ... Estamos convencidos que tanto Klosterman como Bagó, tanto el gobierno como las empresas, van a recurrir a todas las agencias legales e ilegales para impedir que SMATA pase a manos de los trabajadores.

DESACUERDO: *¿Y qué piensan hacer ustedes?...*

SALAMANCA: Ya hay una respuesta en las fábricas... se manifiesta en lo que dice el conjunto de los compañeros: el gremio debe ser entregado por las buenas o por las malas. Esto encierra el pensamiento de masas.

DESACUERDO: SMATA es miembro de las "62 Organizaciones" de Córdoba y también tiene un puesto en el Consejo Directivo de la CGT Regional. *¿Qué van a hacer?*

SALAMANCA: Siguiendo el camino planteado, vamos a citar a Asamblea General. Allí se va a definir si nos vamos o nos quedamos en "las 62" y también se va a decidir sobre la CGT...

DESACUERDO: *Pasando a otro tema que nos parece es de interés para todos los trabajadores, ¿qué opinas de la política salarial del Gran Acuerdo Nacional de la dictadura?*



SALAMANCA: Aquí cada aumento que se nos concede... si es un 15%, se nos saca un 50%. De esta forma, los aumentos son una carga para los trabajadores, porque ni siquiera cubren los desvíes entre precios y salarios. Por eso exigimos las Paritarias y la vigencia del artículo 58 del convenio del SMATA sobre discusión de los índices salariales cada cuatro meses.

DESACUERDO: *Querés agregar algo para nuestros lectores?*

SALAMANCA: Sí. Un llamamiento al conjunto del movimiento obrero del país, para rodear esta nueva experiencia en el camino de romper las cadenas que lo atan a las direcciones burocráticas corrompidas.

Suspendemos la charla. Los compañeros están muy ocupados, deben hacer comunicados a los radios, a los diarios... hay que dar vuelta la manija del mimeógrafo para que el lunes entren los volantes en las fábricas... una comisión discute cómo llamar a la solidaridad de los estudiantes, de las juntas vecinales. Sobre ellos se entra una esperanza de los obreros mecánicos, de todos los obreros de Córdoba...

DR. GABINO GUERRA: "LA DICTADURA NO HA PODIDO QUEBRARLES EL ESPÍRITU"

El doctor Eduardo Gabino Guerra, abogado, defensor de presos políticos, miembro de la Organización de Solidaridad con los Presos OSPEEG de Córdoba, vivió con la delegación. Este es su relato.

En primer lugar quiero destacar que este contingente de familiares de presos políticos reclusos en el Penal de Rawson fue costado gracias al esfuerzo y al trabajo de las compañeras, esposas de los compañeros de Fiat, y a la colaboración de la Organización de Solidaridad con los Presos Políticos, Estudiantes y Civiles (OSPEEG). El viaje estuvo integrado, fundamentalmente, por las compañeras de los obreros de Fiat y algunas otras madres, esposas o abuelas de otros presos políticos reclusos en el penal de Rawson.

Apenas salimos de Córdoba fuimos recibidos una cantidad de intimidaciones por parte de las fuerzas represivas. La primera detención que sufrimos fue en Almatuete, a unos 10 kilómetros de Córdoba, por un supuesto instrumento armado de la policía provincial que subieron al colectivo haciendo gran despliegue de armas largas, y nos invitaron a que nos acompañáramos al destacamento policial. En esa vez allí, nos hicieron pasar y revisar identificados. A partir de allí, estos actos intimidatorios por parte de las fuerzas represivas se hicieron constantes en cada provincia que pasábamos.

Apenas entramos en Trelew se nos aparean tres Torinos de la policía y aquí comienza una seguidilla de actos intimidatorios contra todos los familiares de los presos y contra quienes los conducían, llegando a su punto culminante cuando los chóferes, buscando alojamiento, paran en la puerta del hotel, donde son rodeados por tres patrulleros policiales y policías fuertemente armados. El colectivo es rodeado, a ellos se los separa del colectivo, se los pone contra la pared con las manos en alto, se les palpa de armas y al grito de "¿dónde está la gente!", irrumpen en el colectivo y empiezan a revisar todo el equipaje. También al llegar al penal se nota una guardia desusada en las puertas del penal, policías fuertemente armados, del servicio Penitenciario Federal, y una cantidad de impedimentos y obstáculos para que estos familiares no puedan ingresar al penal y visitar a sus familiares. Este pienso que es una de las tantas medidas represivas de la dictadura y que tiene como objetivo fundamental tratar de intimidar a los familiares, porque en la cárcel de Rawson el

ACTO CONTRA LA DICTADURA EN EL PENAL DE RAWSON

SE REALIZO EL 1º DE MAYO JUNTO A LOS FAMILIARES DE LOS PRESOS QUE VIAJARON DESDE CORDOBA

Gregorio Flores, dirigente cordobés de los obreros de Fiat está preso desde hace 18 meses. Desde octubre también se encuentran detenidos otros 12 compañeros de trabajo de Flores y el asesor legal de los sindicatos SITRAC y SITRAM, Dr. Alfredo Caratchet. Hace más de un mes, la dictadura los reunió a todos en el penal de Rawson, verdadero campo de concentración de presos políticos, donde ya hay más de 300.

El miércoles 3 de mayo regresó a Córdoba un ómnibus donde viajaban los familiares que volvía de visitar a los presos. DESACUERDO estuvo con ellos.



EL DIALOGO...

número de presos políticos supera a los 300, de distintos lugares del país.

La ciudad de Trelew parecía una ciudad tomada. Guardias en las oficinas públicas, en el banco, en la plaza, cosas que, dicho por los pobladores del lugar, jamás se había visto. Esto, por supuesto, se convirtió en un bumerang, porque todo lo que ellos hacen se vuelve en su contra. La solidaridad, los gestos de solidaridad espontáneos del pueblo de Trelew aumentaron en vez de disminuir, y esto fue generando un franco repudio a las actitudes de la policía y el gobierno frente a un colectivo de 40 familiares, integrado en su mayoría por mujeres y niños (viajaban 15 chicos, casi todas madres, esposas y abuelas, como la madre de Gregorio Flores, que tiene 84 años, y chicos de hasta dos años de edad).

Es de destacar la solidaridad que concitó el colectivo en su estadía en Rawson y Trelew. Por ejemplo, un hecho para destacar el que, pese a la represión y la intimidación, ejercida no solamente contra el colectivo, sino contra todo el pueblo de Trelew y de Rawson, gente que vive enfrente del penal fue ofreciendo sus casas, comidas y alojamiento para los integrantes del colectivo.

El estado de ánimo de los compañeros, fundamentalmente de Gregorio Flores y el resto de los compañeros de Fiat, Alfredo Caratchet y Martín Federico, es muy alto y la dictadura no ha podido quebrar el espíritu y la convicción de ponerse al servicio de la revolución y de la liberación de nuestra patria.

Así que el lunes 1º de mayo fue el día de la despedida. Estuvo enmarcada por lo que significa para la clase obrera internacional el primero de mayo. Estábamos todos en la capilla, un lugar muy amplio, donde estaban todos los familiares y los presos, y allí una compañera, esposa de un obrero de Fiat se paró en una tarima y empezó a hablar. Realmente esto fue una cosa indescribible, en ese penal, en ese campo de concentración, con la intervención de la compañera y con la posterior intervención del compañero Gregorio Flores, dieron un marco a esta despedida. Un marco de combate, de compromiso con la clase obrera, con la revolución, que realmente es un hecho que va a figurar en la historia del movimiento obrero.

Frente a la cárcel, a la tortura, a la represión, estos compañeros siguen firmes, y no solamente eso, sino que en las mismas barbas de la dictadura se realiza un acto de las características de éste, en un primer día de mayo, festejado con la vanguardia del movimiento obrero, con los

(Cont. en Pág. 6)

