NUEVA HORA

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE LA ARGENTINA

1a. quincena de febrero de 1971 - Nº 60 $ 60

EDITORIAL

UN DEBATE ACTUAL

La situación en el Cono Sur de America latina, se está preñando de fermentos revolucionarios. Esto es particularmente visible en el caso de Chile y Bolivia. En nuestro país, periódicos estallidos, como la reciente lucha del proletariado cordobés, son indicativos del avance, firme e ininterrumpido desde 1969, de la organización y la conciencia revolucionarias:

El imperialismo yanqui presta atención diaria a la situación política en la región, que amenaza convertirse en un nuevo centro de tormentas. Las dictaduras de Brasil y Argentina articulan, progresivamente, un eje contrarrevolucionario que apunta a servir como agente provocador y brazo armado, del gendarme yanqui.

No es extraño que en torno a este proceso se agudice el debate entre reformistas y revolucionarios.

Los reformistas presentan el proceso abierto en Perú, Bolivia y Chile como la comprobación práctica de sus concepciones! Y subrayan los rasgos comunes —o aparentemente comunes— existentes en los tres países.

Es cierto que existen rasgos comunes. El principal de ellos es que fuerzas reformistas —de tipo burgués, o del reformismo comunista ligado al PCUS— han logrado, *transitoriamente*, hegemonizar el proceso revolucionario.

Pero esa hegemonía del reformismo no es, ni en Perú ni en Chile y Bolivia la expresión de una derrota del proletariado revolucionario; ni el fruto de una situación social estabilizada; ni el tradicional reformismo de las cúpides del movimiento obrero de los países capitalistas metropolitanos. Por el contrario, es la expresión contradictoria de la situación revolucionaria global de América latina; y de un empuje de las masas populares que impugnan la sustancia de las relaciones de producción existentes en esos países, no acompañada de la construcción de vanguardias obreras marxistas-leninistas, capaces de conducir el proceso revolucionario.

Por eso esa hegemonía transitoria del reformismo, a la vez que es expresión de la *esencia* del proceso revolucionario en Perú, Bolivia y Chile, contemporaneamente, es cada día más *contradictoria* con ese proceso.

No es casual, entonces, que el debate: revolución o reformas, y especialmente el debate sobre el problema del Estado, pasen a ser, cada día más, debates centrales en el Cono Sur.

El fallo de la Corte Suprema de Justicia de Chile sobre el pedido de desafuero del senador Raúl Morales, la organización contrarrevolucionaria de los terratenientes chilenos, y el intento de asesinato de Allende, han planteado al rojo vivo este debate. Se ha puesto al descubierto una verdad tan vieja como la historia. El Estado no es, ni en Chile ni en ningún país de la tierra, algo por encima de las clases, como opina el PC de Chile; algo así como un instrumento que las fuerzas revolucionarias pueden tomar tal cual como está y, sin destruirlo y sustituirlo por otro, utilizarlo para realizar su programa revolucionario. Y esto, es claro, exige mucho más que mantener "vigilantes" a los comités de base de la Unidad Popular; y proscribe acuerdos como el Estatuto de Garantía que ésta firmó como condición para que le concediesen la presidencia.

El debate en cuestión está también abierto en Perú y Bolivia.

La situación en esos tres países exige, empero, un análisis particular.

El caso chileno lo hemos analizado recientemente en NUEVA HORA. Allí las masas derrotaron al reformismo burgués de Frei, que en su momento pretendió ser alternativa frente a Cuba y fueron canalizadas por otra variante reformista.

En la medida en que las masas obreras y del campesinado pobre que apoya a la Unidad Popular se movilicen por el programa prometido, contribúe organizándose la contrarrevolución y crezcan fuerzas revolucionarias, la situación puede convertirse, rápidamente, en *situación revolucionaria*.

En Perú estamos ante un típico gobierno populista de la burguesía nacional. La subsistencia de resabios precapitalistas considerables en el agro le permitieron a la burguesía peruana dar profundidad al proceso que dirige. Y la falta de una organización marxista-leninista con arraigo en el proletariado y el campesinado pobre dan al gobierno de Velazco Alvarado relativa tranquilidad.

En Bolivia la burguesía realizó, a partir de 1952, transformaciones radicales. Las más radicales que puede realizar como clase. Fue, sin embargo, incapaz de constituir un capitalismo autónomo. El proletariado boliviano atesora las más ricas experiencias revolucionarias del Cono Sur y el campesinado se desprende velozmente del control de las fuerzas burguesas. La situación es esencialmente inestable. El gobierno de Torres es esencialmente débil. Las posibilidades de que el proletariado llegue a hegemonizar un proceso revolucionario no son utópicas si logra construir su vanguardia al fragor del combate.

En esta situación tiende a formarse, rápidamente, un frente común contrarrevolucionario que sigue, atentamente, la situación en nuestro país y se prepara para ahogar en su cuna la revolución que madura en Chile y Bolivia.

El reformismo, ciego como un gatito recién nacido, y temeroso del posible auge revolucionario, sigue propagandizando las virtudes de su "camino pacífico", las notes "patrióticas" de militares como Torres, o Velazco Alvarado, y otras cantilenas de su repertorio.

En la lucha de clases no existen balcones que permitan contemplar neutralmente el combate. El PCR levanta, como tarea de las tareas de la hora actual, la *solidaridad revolucionaria con la clase obrera y el pueblo de Chile, Bolivia y Perú.*

La clase obrera y el pueblo argentino deben estar en condiciones de impedir que los sirvientes nacionales del Pentágono corran en ayuda de la contrarrevolución de esos países, especialmente de Chile y Bolivia.

Nunca estuvo tan ligada a las más palpitantes tareas nacionales una tarea de solidaridad internacional como lo está ésta. Por cuanto el proceso revolucionario latinoamericano es cada día más un proceso continental, y continentales serán las repercusiones que tenga el desemboque de la situación en cualquiera de nuestros países. No es posible olvidar, ni un minuto, que las fuerzas contrarrevolucionarias, apoyándose en la conciliación reformista preparan, de ser necesario, un baño de sangre preventivo, un camino "indonesio" para el Cono Sur.

Al calor de esa tarea es preciso dar el debate contra el reformismo que mella las posibilidades de una verdadera solidaridad revolucionaria.

Ese debate empalma con el debate más palpitante de la política argentina, dado que las fuerzas de la oposición burguesa y del reformismo, forcejeando y tironeando, se preparan para entrar en el brete que les ha construido la dictadura. Para eso el pacto Perón-Balbín. Para eso el Encuentro de los Argentinos. Para eso la "oposición a Su Majestad" que realiza el equipo de Ricci. Dado que el brete tiene muchas puertas se puede transitar por él entrando desde distintos lados. Incluso pueden encontrarse adentro algunos revolucionarios que hoy se encandilan con un golpe populista que propagandizan gente como Carcagno, Taccone u Organía, que ya han hecho alguna vez en este país el tráfico de la infamia.

La ocupación de Fiat y la lucha del proletariado cordobés ha preanunciado la nueva oleada de lucha que se avecina. El terreno está abonado para el crecimiento del PCR y la organización revolucionaria, con perspectivas insurreccionales, de las masas obreras, estudiantiles, campesinas y populares. La solidaridad revolucionaria con el pueblo de Chile y Bolivia es parte de esta organización revolucionaria de las masas. Es parte del esfuerzo por crear una alternativa *real* a los planes de la reacción. Una alternativa que se expresa en la consigna: *"Ni golpe ni elección: ¡insurrección!"*

FRIGORIFICOS

La Federación de la Carne continúa maniobrando para evitar la lucha del proletariado de la Carne, al servicio de los poderosos intereses nacionales e internacionales que pretenden que los obreros y los ganaderos pobres y medios paguen el vaciamiento de empresa realizado por DELTEC o los futuros negocios de Fortabat-Lanusse de Swift Internacional (Chicago), o de Unilever (capitales del Vaticano representados por Salimei).

En reciente solicitada exige la "nacionalización" del Swift por el Estado o entregándolo a "particulares".

Los comunistas revolucionarios impulsamos un plan de lucha con una gran marcha y la toma de las empresas para conseguir:

- Reapertura inmediata de las plantas paralizadas!!
- Que se castigue el lock out patronal obligando a las empresas a pagar los salarios y beneficios sociales caídos y no sólo la garantía horaria!!
- Aumento de emergencia de 20.000 pesos!!
- Gobierno popular revolucionario que garantice la expropiación sin indemnizaciones de los frigoríficos extranjeros y el control obrero de la producción!!

LOS INGRESOS EN EL 71

El grado de desarrollo capitalista de nuestro país deriva en una creciente tendencia de la población a abrigar expectativas de especialización con vistas a participar en el proceso productivo.

De ahí el sostenido aumento de la cantidad de estudiantes secundarios, de los inscriptos en la universidad, y de la renovada diversificación vocacional.

La matrícula total de estudiantes universitarios pasó de 159.643 en 1960 a 238.015 en 1969.

Esa tendencia, expresiva de la necesidad de expansión de las fuerzas productivas, encuentra por parte de las clases dominantes una respuesta completa, acorde con sus requerimientos de adecuar la política universitaria a las necesidades del capitalismo dependiente, de concentración monopólica y del proceso político general que se opera. Hacia ese objetivo, entre otras medidas:

- Orienta en número y calidad la diversificación vocacional para la formación de profesionales acorde con el tipo de empresa que se establece en virtud de la centralización monopólica dentro de los marcos de la dependencia.
- Asegura una política capaz de formar los cuadros que se allanen en Argentina a esterilizarse o a subordinar su tarea a las necesidades superestructurales de los intereses yanquis, con una "tercer alternativa": engrosar el "drenaje de cerebros" hacia las Universidades norteamericanas.

Pero el centro de la táctica de las clases dominantes para abordar el "boom" poblacional en la educación es el limitacionismo.

Una universidad que matriculara y permitiera cursar sin restricciones superaría a corto plazo el medio millón de alumnos universitarios que, relativamente democratizada su extracción de clase, concentrados, con las tradiciones del movimiento estudiantil argentino, en medio de la alta situacion continental y mundial y, fundamentalmente, en el contexto explosivo de la política argentina, con el proletariado crecientemente a la cabeza de la lucha, esa universidad sería una bomba de tiempo.

Por otra parte, las relaciones de producción que caracterizan la actual estructura requieren de la oligarquía burguesa terrateniente una política tendiente a evitar una eventual alineación de los cuadros técnicos en la lucha de clases contra el sistema vigente. Una elite tecnificada se sateliza naturalmente a sus intereses, en cambio la "plétora" de egresados que no logran "colocación", dada la irracionalidad que se deriva de la estructura capitalista dependiente, puede volcarse hacia el campo político popular. Lo que constituye otra bomba de tiempo.

El limitacionismo forma parte de la esencia de la política de las clases dominantes y la restricción al ingreso de los aspirantes a la Universidad es su piedra angular. Pero esa piedra angular es al mismo tiempo su talón de Aquiles.

- Concentra en breve lapso el choque entre el deseo de acceso a la cultura de millones de jóvenes con la adversidad limitacionista, constituyendo una motivación para la lucha de masas.
- Los subterfugios con que lo encubren son frágiles (nivelación de información de cuyo déficit es solamente responsable la educación media oficial, insuficiencia de los inmuebles universitarios, la evaluación de la "inteligencia"). Se pueden desmontar rápidamente con un buen trabajo político, mostrando su carácter restrictivo y elitizante, y desnudando, en su base, al conjunto de la política universitaria de la dictadura.
- Si los estudiantes acceden a la universidad en medio y en virtud de la lucha de masas, ese bautismo político extiende su carácter benéfico al proceso de radicalización durante el resto de su vida universitaria, ya que ataca en sus raíces la sustentación del apoliticismo academicista. Por eso, organizar la lucha de los ingresantes adquiere singular relevancia en una línea de fondo hacia la capa.

PANORAMA EXPLOSIVO

El panorama que rodea en este período los ingresos es particularmente explosivo: La disparidad entre salarios y costo de la vida, los obreros de la carne en trance de desocupación, el alza sostenida de la lucha proletaria en Córdoba, el rescoldo dejado por la pueblada tucumana y por el catamarcazo, el odio por la desaparición de Martins y Zenteno, la prisión de los dirigentes estudiantiles, las torturas, la discriminación maccartista a los psiquiatras, la ley de desalojos urbanos de Manrique, se constelan en una clara perspectiva de verano violento.

Debemos impulsar la lucha por los ingresos como ámbito principal de incidencia estudiantil de masas en ese panorama, capaz de sacudir a la dictadura hasta sus cimientos. En momentos de escribir estas líneas, la lucha obrera de FIAT y la ocupación dirigida por fuerzas de FAUDI, de UTN de Mendoza, señalan el camino.

No existe proyecto político definido de parte del gobierno respecto de la Universidad, pues las sucesivas propuestas fueron desmoronadas por las luchas estudiantiles. No significa que no opere dentro de una línea desde luego. Pero, por ejemplo, la política general de los ingresos está profundamente desquiciada desde que el año pasado las movilizaciones abatieron en la práctica varios cursos y exámenes, y las cabezas de la dirección universitaria están temerosas de nuevas espinas irritativas. No debemos caer en la ilusión de que abandonan la batalla, ni a subestimar su maniobra, pues para ellos hace a la esencia de sus intereses, pero aquella noción debe contribuir a que calibremos las perspectivas de la lucha.

Nuestra consigna estratégica (vinculada a la concepción general de la Universidad del pueblo liberado y a la crítica global de la política cultural del capitalismo dependiente) sigue siendo la derogación de los cursos y exámenes de ingreso; su contenido no es únicamente propagandístico, es concretamente movilizador, ya que como lo demostrara 1970, estamos en condiciones de lograrla eventualmente donde se profundiza la movilización, como concesión parcial de un elenco enemigo jaqueado por el fogueo general.

Desde luego, si simplificáramos el arsenal táctico a la consigna de la derogación tomaríamos a la vieja modalidad izquierdista de reemplazar a la táctica con la propaganda de la estrategia, agitando así pero dejándoles las masas al reformismo, etc., hasta una nueva autocrítica formal.

Nuestro eje político debe ser la consigna de ingreso irrestrictivo en franca polémica con el reformismo del PC oportunista que seguramente volverá a las consignas mejorativas de los cursos, fiel a su evolución con la burguesía progresista a la vanguardia. Esta teoría avala una caprichosa evaluación del carácter intrínsecamente progresivo del conocimiento impartido, para "asegurar la transición del ciclo medio al superior", según dicen, al margen de analizar el significado de clase del limitacionismo.

El año pasado se demostró inequívocamente en Corrientes, Córdoba, La Plata, Rosario, Cuyo, que mediante la lucha se logró prácticamente la entrada de todos los postulantes.

Hacia la unificación en la lucha masiva de los estudiantes de ingreso, con esa consigna, debemos movernos con elasticidad táctica, que nos permita encabezar todas las situaciones conflictuales de índole reivindicativa que surjan. La lucha contra los métodos de evaluación, el ritmo de estudio, el contenido de la enseñanza, etc., no excluye la lucha por el ingreso irrestrictivo y por la derogación. Al contrario, al librarla bien se fortalecerá la lucha general. No se trata de tratarlas con criterio economista para "engancharlas" a la política, sino de abordarlas como hitos de la lucha general.

Deberemos atender específicamente a cada cursillo. El replanteo de la exigencia de libreta universitaria para todos los aspirantes, la lucha por incluir el contenido de ciertas disciplinas del curso como parte de la carrera regular, pueden servir como elementos tácticos a tener en cuenta particularmente.

Además de la lucha política con el reformismo codovillista, deberemos enfrentar la pasividad de otros sectores reformistas, ilusionados en que este año los ingresos serán blandos por el temor de la dictadura, y predispuestos en consecuencia a bajar la guardia; como así también el abstracto propagandismo de los núcleos trotzquizantes incapaces de organizar la lucha real.

LA CUESTION ORGANIZATIVA

Es clave la cuestión organizativa. Tensar las formas que impulsen la protagonización más amplia por parte de los mismos ingresantes, en todos los niveles, asegurando su funcionamiento democrático y su relación con los organismos únicos del estudiantado regular de la Universidad. Los cuerpos de delegados de los estudiantes de ingreso han de ser el instrumento principal de organización.

Nos debe ayudar como hito organizativo la reunión que, para tratar la posición frente a los ingresos, citó la FUA en Córdoba para el 30 de enero. En ella sostendremos que se centralice mediante una fórmula organizativa (pudiera ser un encuentro nacional de cuerpos de delegados de ingreso y de comisiones de lucha, citado por la FUA) un plan de lucha por el ingreso irrestricto y la derogación de cursos y exámenes. Para enhebrar esta pugna con los demás ejes de la lucha política, postularemos confluir con las luchas obreras y populares por las libertades.

Desde ya, debemos hacer punta en los centros que dirigimos para llevar a la práctica nuestras proposiciones y acaudillar directamente la lucha de masas. UTN de Mendoza lo señala.

Es la primera puja de envergadura entre las masas, en las nuevas condiciones creadas tras el Congreso de FUA. Nos debe permitir avanzar para aplastar entre las masas el engendro divisionista del MOR y para fortalecer las posiciones de izquierda revolucionaria en el seno de la FUA, hacia el cambio de correlación de fuerzas con las tendencias reformistas. Para ello el secreto reside que los comunistas revolucionarios hagamos pie, firmemente, entre la masa de los ingresantes acaudillándolos en su lucha concreta.

GERONIMO BASUALDO

ALUMNOS MATRICULADOS

	Total	Pre y Primaria	Secundaria	Universitaria	Técn. y afines
Buenos Aires	1.734.159	1.277.636	340.588	54.071	6.864
Capital Federal	782.447	332.011	176.329	109.949	164.158
Santa Fe	459.875	308.291	96.825	32.201	22.558
Córdoba	476.781	327.585	98.[illegible]	35.186	15.697
Mendoza	224.500	162.688	44.107	9.458	8.247
Tucumán	221.462	166.385	30.089	11.287	13.701
Entre Ríos	200.619	160.601	31.987	2.686	5.945
Corrientes	174.624	144.953	20.332	5.540	3.799
Chaco	153.315	128.503	14.391	2.794	7.087
Salta	141.444	115.328	20.743	1.131	4.042
Santiago del Estero	141.099	122.483	14.150	1.192	3.274
Misiones	120.851	105.198	11.944	1.013	2.696
San Juan	114.571	84.383	12.849	2.594	14.745
Jujuy	86.418	73.708	8.[illegible]	767	4.113
Formosa	65.120	57.286	5.193	—	2.641
Río Negro	61.408	51.812	7.206	436	1.954
Catamarca	57.683	47.965	7.597	599	1.522
San Luis	51.162	39.424	12.849	2.594	14.745
Chubut	46.388	36.023	5.943	762	3.054
La Rioja	43.186	34.977	6.079	395	1.735
Neuquén	39.778	32.188	4.620	544	2.426
La Pampa	35.557	28.535	5.144	792	1.086
Santa Cruz	17.688	14.758	2.294	55	581
Tierra del Fuego	3.057	2.580	477	—	—

MUNICIPALES DE CORDOBA

Municipales de Córdoba fue tradicionalmente un gremio "dócil" a las directivas del agente de la dictadura Ugarte, quien manejaba el SUOEM con poco más de mil afiliados sobre un total de cinco mil trabajadores. Ganó las últimas elecciones con sesenta votos frente a una oposición dividida en cuatro listas, ninguna de las cuales cuestionaba en esencia su gestión, limitándose a la crítica formal: unos querían más acción de tipo mutual, otros que Ugarte es extranjero y cosas por el estilo. Fue el único sindicalista que recibió a Bas cuando volvió de Buenos Aires con su nombramiento de gobernador, pese a que éste era asesor legal de diecinueve gremios cordobeses. (Los demás gremialistas no se animaron a hacerlo por miedo a sus bases.)

Las asambleas en general transcurrían en calma, absolutamente controladas por Ugarte y sus matones, salvo esporádicos estallidos que no llegaban a cristalizar ninguna alternativa coherente.

Así llegamos a fines de diciembre cuando las masas municipales discutían tres problemas de fondo: 1) El aumento de sueldos prometido por el intendente (veinte por ciento, que la Municipalidad, bien lo saben los contribuyentes, está en condiciones de darlo), es negado por el gobernador aduciendo que contraviene la política nacional de salarios; 2) La posible privatización total de Higiene Urbana. Decimos total, puesto que la mayor parte de la recolección de residuos está a cargo de concesionarios privados —cincuenta camiones—; 3) El conocimiento de la iniciativa del coronel Moando (ex jefe de Tránsito y Caminera de la Policía de la Provincia y ex jefe de Policía) de incorporar la Policía Municipal a las fuerzas de represión.

Primero hubo una asamblea de Policías Municipales presidida por Ugarte, donde por presión de activistas se comprometió a la Comisión Directiva a sacar un comunicado en los diarios repudiando la iniciativa de Moando. Además, en esa asamblea se tuvieron que sacar la careta los tránsfugas, y se puso en evidencia que la CD manejaba información sobre el problema, que no quiso comunicar a los trabajadores "para no cansar agitación".

Luego la CD llamó a una asamblea general para el 22 de diciembre, en donde se discutirían los problemas antes citados. Esta asamblea fue bastante más concurrida que las anteriores, en función de un trabajo nuestro de agitación y propagandización de la misma. Vinieron más de cuatrocientos entre obreros y empleados.

Ugarte cayó en cuenta del clima de combatividad que se estaba creando y comenzó la asamblea con sus conocidas maniobras dilatorias, negándose a tratar el problema de la policía y negando el uso de la palabra a nuestros activistas, como siempre. Impusimos una intervención, donde dimos la batalla con toda la línea, planteando a fondo la caracterización de la política de Ugarte; las necesidades de la dictadura de aumentar las fuerzas de represión, ante el previsible —según ellos— otoño caliente, que ya está comenzando a estallar (Empleados Públicos con manifestaciones de más de tres mil trabajadores, Fiat, etc.); la necesidad de llevar nuestras luchas a la calle, no gastándose los nudillos en los despachos de los Secretarios; la necesidad de una auténtica democracia obrera en el Sindicato, de la elección de delegados —que la CD siempre negó—. Los aplausos y vivas a nuestra intervención, demostraban a las claras que estas ideas reflejaban el estado de ánimo de los compañeros municipales.

Ante esto, Ugarte intentó levantar la asamblea, desenmascarándose; lo que motivó la reacción de la gente que al grito unánime de "hijo de p.", "a hacerlo cagar", creó una situación tal que hasta los matones tuvieron que retroceder.

Luego pudimos organizar la asamblea. Elegimos un presidente y continuamos la discusión, pero ya en una asamblea verdaderamente nuestra, controlada por los verdaderos interesados.

Aquí cabe señalar de que, a pesar de que trabajan en la municipalidad algunos militantes de nuestro partido, no desarrollan allí una actividad militante constante, sino más bien en otros lugares, lo mismo que ocurre con otras fuerzas de izquierda. La única agrupación constituida en la municipalidad es la 20 de Noviembre, dirigida por una fracción del Tocuara, aliados (SIC) con los montoneros. En esta oportunidad, dado su oposición a ultranza con Ugarte, fueron nuestros circunstanciales aliados.

En dicha asamblea se pusieron de manifiesto muchas cosas. En el transcurso de la gritería fue herido un policía municipal de un cachiporrazo por los matones. Además, fuimos señalados y fue advertida la asamblea por un miembro de la CD, quien a su vez es jefe de subzona (supervisor en Policía Municipal), acerca del peligro de servir a los comunistas. Esta maniobra fue repudiada por toda la asamblea y respondida por una buena parte de la asamblea al grito de "somos todos comunistas".

En cuanto a las resoluciones, la asamblea decidió formar una comisión provisoria, que dirija las luchas municipales; ampliar la lucha a otras reparticiones allí no representadas, y darle difusión al conflicto. Como al final de la asamblea se hicieron presentes cobrros de la Guardia de Infantería de Policía, llamados por Ugarte "porque había desorden", se resolvió salir en grupos que no se disolverían hasta estar lejos del Sindicato, para garantizar que no cayeran presos los activistas que habían hablado, además de armarse con lo que tuvieran a mano en el sindicato, para hacer frente a la policía si fuera necesario. El presidente de la asamblea fue protegido por una caravana de motociclistas a su salida del sindicato. Por otro lado, la asamblea rechazó el ofrecimiento de Ugarte de "garantizar con mi persona que nadie fuera preso".

Luego comenzaron las represalias, especialmente en Policía, con cambios de puestos y turnos, y amenazas constantes sobre los empleados. Pero ha quedado ya el campo propicio para que la Comisión Provisoria se dé una tarea de construcción y organización dentro de los municipales. Siguiendo, tal como dice su primer volante, "el camino que nos enseñaron los obreros de Fiat y de Perdriel".

CORRESPONSAL

El Conflicto Indochino

"LA EVOLUCION POLITICA EN LAS CIUDADES DE VIETNAM DEL SUR CONSTITUYE UN MOVIMIENTO IRREVERSIBLE", declaró Pham Van Dong.

"Haremos todo para ganar la guerra, no sólo para ganarla, sino para ganarla ventajosamente, por así decirlo... Hemos pagado un precio enorme para alcanzar esta victoria". Pham Van Dong está a la vez firme y convencido. **"La guerra continúa, héla ahí".** Un amplio gesto de brazos para señalar la evidencia, seguido de un estallido de risa.

La actualidad más violenta, la de las incursiones aéreas norteamericanas del 21 de noviembre, le interesa, pero cuando el primer ministro de Vietnam del Norte nos recibió, su ministerio de asuntos extranjeros acababa de publicar una declaración sobre el tema. ¿Por qué repetir dos veces los mismos argumentos sobre una cuestión conocida? Algunos comentarios no por eso están demás:

"Las incursiones americanas... Estamos habituados... Esta guerra está llena de contradicciones para los americanos y éstas contradicciones son ineluctables. Por un lado, después de 1968, esta guerra estaba destinada a «desamericanarse», ir hacia la desescalada. Pero, por otra parte, Nixon comenzó a rebelarse contra esta evolución, de ahí el golpe en Camboya y las incursiones que no cesaron de intensificarse y que actualmente adquieren una peligrosa intensidad. Nixon quiso con esas intervenciones prolongar e intensificar la guerra para buscar un resultado imposible. Esto es insoluble; es necesario que se someta a la evolución natural, normal, ineluctable también, de las tropas y la solución política, fundada en el respeto de los derechos nacionales del pueblo vietnamita. (...)."

Van Dong lleva aquí a lo que tiene en el centro de su corazón: lo esencial más allá de las peripecias, aún cuando mortíferas y dolorosas, las corrientes de fondo, las grandes olas contra las que Washington no puede. No esquiva forzosamente las cuestiones de actualidad, con tal que el análisis se sitúe en el contexto social e histórico de Vietnam. Le preocupa menos reportar tal o cual incursión, tal o cual medida particular, que hablar sobre Vietnam del Sur y, más especialmente, sobre la situación en las ciudades.

"Lo que pasa en las ciudades del Sur tiene un significado en extremo importante. No es una casualidad que las masas estén movilizadas desde hace unos años, sobre todo después de 1969, y esas masas comprenden todas las clases de la población, desde el pueblo trabajador a los estudiantes, a los bonzos, a la burguesía liberal, a los intelectuales, a los periodistas, a los parlamentarios. Todo el mundo lucha, esencialmente bajo la dirección del G.R.P. ¿No es una casualidad si nos hemos reencontrado? Este movimiento es irreversible. Fue necesaria una lucha larga de muchos años, en todos los frentes, para arribar a esta maduración del movimiento en las ciudades.

Las masas de las ciudades se movilizan contra un régimen policial muy severo, que condiciona a las personas. Hace dos años, era suficiente hablar en voz baja de paz y de neutralidad para ir a la cárcel. Ahora, hay por todos lados, en Saigón, Hué, Da-Nang, carteles que reclaman la formación de un gobierno de paz y el retiro de las tropas americanas. Si centenares de miles de personas se movilizan a pesar de la policía es porque saben que nuestra victoria es real. Los funcionarios del gobierno títere, los oficiales títeres en Saigón y en las provincias, comprenden los "ocho puntos" presentado el 17 de setiembre pasado por el G.R.P. Saben que se acerca el tiempo en que ese plan se impondrá; comprenden que el retiro de las tropas americanas y la formación de un gobierno de reconciliación nacional son ineluctables."

"Las elecciones, en el Sur, bajo la ocupación militar no pueden ser otra cosa que fraudulentas. Las de 1971, pueden tener alguna importancia habiéndose dado la evolución de la situación política, sobre todo en las ciudades. Es esta evolución la que es esencial y no el resto. La elección presidencial puede jugar un papel, pero un papel bien pálido, terriblemente pálido si uno la ve desde esa perspectiva que abarca todo! Pues lo esencial es el movimiento popular, el movimiento político de adónde surgirá un gobierno en el que las fuerzas contarán y con el que el G.R.P. podrá hablar. Al respecto, los «ocho puntos» del G.R.P. adquirieron gran popularidad en el Sur, salvo para un puñado de pro-americanos comprometidos".

Pero, ¿Nixon no ha hablado de retirar sus tropas? ¿Qué va a pasar? ¿Qué se puede esperar? Van Dong se puso duro con el presidente norteamericano y los exégetas de su discurso del 7 de octubre:

"Ustedes hablan del retiro de las tropas americanas... ¿Pero hace falta atribuir a Nixon intenciones que no tiene...? El nunca habló de fecha límite. El no quiere el retiro total. Muchísimas veces, dejó a entender que, a pesar de todo, dejará una parte de ese Ejército. Pero por la fuerza de los hechos, los del sur de nuestro país, los de Indochina, los de los Estados Unidos también y los del mundo entero; por la fuerza de todas esas cosas, tendrá un día que cesar la guerra y retirar sus tropas, totalmente y sin condiciones, tendrá que dejar a nuestro pueblo del sur arreglar sus asuntos como el los entiende. Un día verá claros los «ocho puntos» del G.R.P., pero no es así en este momento... Los Americanos comenzaron con la «guerra especial», después vino la «guerra especial», después vino la «guerra local» con la llegada de los cuerpos expedicionarios norteamericano al Sur, después siguieron con la guerra de destrucción al Norte. Al finalizar 1968, nueva etapa de la guerra: Nixon comenzó ahora su «vietnamización», pensando así encontrar un resultado favorable pero es imposible. Es imposible! Quisiéramos jugar un juego franco para Nixon está acostumbrado a utilizar todos los trucos.

JACQUES DECORNOY
(Le Monde, edición semanal del 3-9 de diciembre de 1970).

Paritarias y Aumentos

El descaro de los tecnócrotas al servicio de las clases dominantes argentinas y el imperialismo, no tiene límites. Nueva muestra de ello, nos ha dado recientemente el "súper ministro" Ferrer.

Con toda soltura sostuvo que los extraordinarios aumentos con que nos agasajó en el Año Nuevo, tendrán una incidencia en el costo de la vida inferior al tres por ciento. Debe referirse al bendito índice que elabora el gobierno, al cual se aplica aquella frase: "Cualquier semejanza con la realidad es mera coincidencia". Así sostiene, por ejemplo, que "tomando en cuenta la incidencia del kerosene, gas, electricidad y transporte colectivo y subterráneo, en el gasto total de una familia tipo, los ajustes en estos rubros significan el 1,8 %, menos del dos por ciento de aumento en el índice del costo de la vida". Ese índice debe estar hecho para un obrero que vive a media cuadra de su trabajo y cuyos hijos los envía a la escuela de la vuelta de la esquina, porque si no la cuenta no da ni por lejos.

Si suponemos el caso de una familia "tipo" (esposa y dos hijos), que sólo viaja cada uno de ellos una sola vez al día y sin hacer cambio de transporte, veremos que sus gastos mensuales en este rubro eran por lo menos tres mil pesos (dos viajes de ida y vuelta en subte, $ 10 por vez, y dos viajes en colectivo, ida y vuelta, $ 15, boleto mínimo por vez) y ahora han pasado a 4.800 pesos. Si a esto agregamos un gasto mensual de 4.000 pesos entre gas, electricidad y kerosene (que ahora pasa a ser como mínimo unos 5.200 pesos, suponiendo un aumento promedio del treinta por ciento para estos rubros), nos damos cuenta en seguida que sus gastos en estos rubros pasan del 14 al 18 % (si con suerte sus ingresos netos son de 50.000 pesos mensuales), es decir, su incidencia aumentó, por lo menos, en un 4% y no en un 1,8% como dice Ferrer. Y si suponemos que por lo menos dos de los miembros de la familia tienen que hacer una combinación o tomar más de un transporte en el día, la incidencia de sólo estos rubros pasa a ser un seis por ciento. Por ejemplo:

	Antes	Ahora
Dos viajes mínimo, ida y vuelta	1.800	2.400
Dos viajes intermedio, ida y vuelta	2.040	3.009
Dos viajes en subte, ida y vuelta	1.200	2.400
Gas, electricidad y kerosene	4.000	5.200
Total estos gastos	9.000	12.000
Sobre un ingreso líquido de $ 50.000	18 %	24 %

Pero aquí no acaba todo; muy alegre dice que el aumento del seis por ciento en enero "disminuye el impacto del incremento de costo de vida por las causas apuntadas".

Ahora resulta, otra vez, que la política de "precios y salarios", comienza recién el 1º de enero de 1971! ¡Gracias por la noticia! Porque el seis por ciento ése, ni siquiera alcanza a cubrir lo perdido del salario real en 1970, pues mientras los aumentos fueron de un catorce por ciento, el costo de la vida (mejor dicho el índice "oficial") creció en un veintidós por ciento, es decir, se perdió un ocho por ciento, y eso sin tener en cuenta lo que aumentó el producto interno, es decir un seis por ciento más (todo eso se lo llevaron los capitalistas, los terratenientes y el imperialismo; pero el "nacionalista" de Ferrer no se preocupa de esas minucias).

Pero la política de la dictadura empieza por lo menos en junio de 1966 y nosotros no tenemos por qué hacernos cargo de todos sus "cambios de guardia", y tragarnos la píldora. Veamos la evolución de los "índices" desde entonces, actualizándolos a marzo de 1971, previendo que estos tres primeros meses del año, el "índice" (nuevamente) del costo de la vida sólo aumente en un seis por ciento. La situación quedará como sigue:

	Fecha	Costo vida	Sal. Ind. prom
Mayo	1966	100,0	100,0
Diciembre	1969	183.7	161.5
Diciembre	1970	223.5	185.0
Marzo	1971	237,0	196,1

Es decir que para marzo, seguirá habiendo 41 puntos de diferencia en desmedro del índice promedio de los salarios industriales. Y para entonces, como las paritarias no habrán llegado a ningún acuerdo (pues los patrones aducirán que no pueden aumentar más de un diez por ciento en promedio, o menos, porque ésa es la "hipótesis" del gobierno), funcionará el "arbitraje obligatorio", decidiendo ese "aumento". El gobierno promete tomar todos los recaudos: ya lanzó un decreto de "salario real" para que tengan un arma los patrones (porque si aumentan más de lo que aumente la "productividad", no podrán transferir a los precios o vendrá la inflación, dirán) y otro para sus amigos sindicalistas (las paritarias hay que formarlas antes de fin de mes, así pueden aducir que no hubo tiempo para hacer asambleas para discutir los aumentos y elegir verdaderos representantes de los trabajadores). Todo está calculado: de lo anterior olvídense y si los precios suben mucho más del diez por ciento, no se preocupen por lo que ganen ahora los capitalistas que a fin de año les "aumentaremos" por decreto; entretanto, arréglenselas como puedan. Tal la política de hambre de la dictadura. Los burgueses pueden robar todo el año y recién entonces se les aumenta algo a los obreros, pero no se les ocurra pedir más porque sino habrá "desocupación" u otro fantasma por el estilo (que sin los "aumentos", los estamos sufriendo igual).

Para nuestro consuelo, los terratenientes ganaderos no serán "sacrificados" por un mísero frigorífico, ya que, por otro lado, el monopolio internacional sacó tantos millones antes (que le hace una pequeña "pérdida" ahora?). Entretanto, comerá carne cara quien pueda y miles de trabajadores quedarán en la calle (serán absorbidos por otras actividades, dirán, después de unos meses de pagarles la mísera garantía horaria). No se trata de que se le paguen las "pérdidas" a Deltec, sino de que se expropie el frigorífico sin indemnización. Pero Ferrer no tiene nada contra los consorcios internacionales: al contrario, en los mayores créditos previstos por los bancos, no se discriminará: tanto la sempresas nacionales como las extranjeras radicadas en el país, serán favorecidas de igual forma (es decir, más a los que tienen más y menos a los que tienen menos) por la mayor liquidez.

Mientras por un lado el gobierno no se aferra a los "esquemas de la estabilidad", afirmando las extraordinarias ganancias de los ganaderos y prometiendo mayor liquidez a los monopolios, por otro, trabaja con "hipótesis del diez por ciento para los salarios. Es decir, "estabilidad" para los trabajadores (menos salarios) o inflación para los patrones (más ganancias). El "subdesarrollo" y la "dependencia", por más frases que diga el Ministro, seguirán en el mejor de los mundos, pues ellos tienen el nombre de burguesía monopolista y terrateniente e imperialista y sólo para su beneficio está dirigida esta política.

Las pretensiones de los trabajadores no pueden ser menos de 20.000 pesos de aumento inmediato, sin discusión, con establecimiento de un salario mínimo de 60.000 pesos, agregando una asignación familiar de por lo menos 10.000 pesos por la esposa y por cada hijo. A la vez, paritarias con sus propios representantes, para pelear por los nuevos aumentos necesarios al mayor crecimiento del costo de la vida y por mejores condiciones de trabajo.

Es necesaria la organización y movilización de todos los trabajadores por secciones, por empresas y por gremios, para imponer sus propias direcciones clasistas y la lucha hasta lograr ese mínimo. Al mismo tiempo, entendiendo que reales mejoras sólo se impondrán rompiendo el poder de las clases dominantes y el imperialismo, que son las causantes y beneficiarias del atraso y la dependencia que sufre el conjunto del pueblo trabajador, esta lucha debe servir para imponer un gobierno popular revolucionario dirigido por la clase obrera.

Los comunistas revolucionarios proponemos avanzar en la lucha por:

—Veinte mil pesos de aumento de emergencia, con fijación de un salario mínimo de sesenta mil pesos.

—Asignaciones familiares mínimas de diez mil pesos por esposa y por cada hijo.

—Diez mil pesos de aumento inmediato para los jubilados y pensionados, estableciendo una asignación mínima de cuarenta mil pesos por mes.

—Alquileres máximos equivalentes al diez por ciento del total del ingreso de la familia.

Para su obtención inmediata propugnamos un plan de lucha que contemple un paro activo de catorce horas, con movilizaciones y concentraciones, y una "semana de lucha" con paros parciales y progresivos por turno, con asambleas y con salidas a la calle y marchas hacia distintos establecimientos.

ROQUE GALVAN

FIAT : en la línea de maye

En las escaramuzas previas a la apertura de las paritarias con tope, la pulseada FIAT vs. SITRAC parecía tener un objetivo bien preciso: tratar de mellar a un gremio que seguramente ofrecería al gobierno y las patronales dolores de cabeza. Es que la actual dirección del SITRAC, desarrollada al fragor del mayo cordobés, al igual que las importantes fuerzas clasistas que arraigan en el seno del proletariado, e impuesta por la voluntad de los obreros contra todas las maniobras de la empresa y la Secretaría de Trabajo, no podía sino jugar un papel de defensa consecuente de los intereses de los trabajadores. Esto desentonaría con toda la política de Ferrer y la caterva de dirigentes traidores que lo secundan y hasta avalan su gestión públicamente.

A su vez, en el SMATA cordobés, el arraigo de las ideas y la organización clasista, sobre todo de las Agrupaciones Primero de Mayo, ha permitido mellar rápidamente el poder del agente patronal Torres. Este, en pocos meses, ha visto perder todo el cuerpo de delegados en manos de las fuerzas opositoras y clasistas: los compañeros de Santa Isabel han formado una coordinadora para la acción independiente de los traidores y el gobierno; su acción se coordina, a la vez, con la de las comisiones internas de otras plantas del SMATA —Ilasa, Perdriel, Grandes Motores Diesel, etc.— y con la de los sindicatos de Concord y Materfer —las dos plantas de Fiat, cuyos obreros no están sindicalizados en el SMATA—. Perdriel y Fiat ya no son casos aislados: su ejemplo se extiende por todo el espectro cordobés y ya rebasa las fronteras provinciales.

Fiat comenzó la pulseada expulsando tres delegados. La dirección del SITRAC intentó lograr la revisión de la medida por medios pacíficos —huelga de hambre—, sobre todo pensando de que no existían condiciones suficientes para lograr el apoyo unánime de los trabajadores mecánicos cordobeses, en espera de poder empalmar la lucha de Fiat con la lucha en Santa Isabel y otras plantas del SMATA, como señalaron en el plenario de agrupaciones Primero de Mayo compañeros del SITRAC.

Los trabajadores de Concord se mostraron más bien apáticos frente a esta forma de lucha. La empresa estimó que era momento de golpear más a fondo: expulsó siete delegados más. Pero, la supuesta apatía de los obreros se transformó en bronca incontenible. Unánimemente el personal ocupó la planta el jueves catorce, a las quince y treinta hs, reteniendo rehenes y organizando piquetes armados con bombas molotov, dispuestos a incendiar bidones con solvente ubicados en lugares estratégicos.

Vino todo el tire y afloje en las cúspides. Levingston dio tres horas para desocupar la fábrica en la noche del jueves. En la Casa Rosada se vivía un clima semejante al de los días del golpe de Estado. El avión presidencial trajo a Buenos Aires a López Aufranc. Sin embargo, la solidaridad se extendía como reguero de pólvora en todo el proletariado cordobés: la acción de las Primero de Mayo, de la coordinadora de delegados de Santa Isabel, de las delegaciones internas de otras empresas del gremio de mecánicos, dio por resultado la movilización de todos los trabajadores, abandonando las empresas y marchando en solidaridad con los compañeros de Concord. "Quemado" Levingston, la dictadura se vio forzada a mover las piezas "populares" de su juego. Las clases dominantes no se encontraban preparadas para aguantarse un nuevo cordobazo. Tosco, e incluso Torres, tuvieron que salir a favor de la movilización. Hasta las sesenta y dos locales, tuvieron que "endurecerse" para dar cuenta de la situación.

La "imposición" a la empresa del reintegro de los cesanteados, al menos durante el "período de conciliación", fue la prenda necesaria para la desocupación de la planta. Los órganos de las clases dominantes —por ej. "La Nación"— y las agrupaciones empresarias —por ej. Unión Industrial—, recriminaron duramente la "solución" y exigían una política de orden para la defensa de la propiedad —que para ellos es base de su libertad—. Las clases dominantes tiemblan ante el avance gallardo del proletariado cordobés y apuran sus "salidas"

para ... de fre...

Por ... lado, el ... llamo, ... ende, "de... Bat, ... de un... "medidas populare... ... "acuerdo... ... por Balb... salida electoral, qu... "integra...". Paladi... guerra ... pretei... ... la rebelió... con las necesidades... ... y el imper... ... burgueses... pueda ... una to...

Sin embargo, la ... riado cordobés aco... conjunto del prolet... nes, amenaza la tra... tadura. A su vez, ... rialismo, en el mar... masas de todo el ...

No Dis...

Las ... pers... país, así como el ... cias combativas y ... mas ha tenido el ... tearnos con mayor ... concentrar nuestros ... des concentraciones ... mas la existencia d...

Es conocido que ... acrecentamiento de ... especialmente en el ... tadura sus esperanz... tico de 1971.

La dictadura mi... golpeada por los e... cordobazos, blandie... del camino brasileñ... izquierda revolucion... a la oposición bur... amañando en su ju... Esta, a su vez, pro... pide piensa que su ... acuerdo con la oli... el imperialismo. El ... menta esperanzas e... le pagan de noche ...

Pero esta situaci... corriente clasista y ... comenzado a despun... obrero argentino. ... proceso que tiene e... el que con sus eno... zación y desarrollo ... Lanusse y Cía. Te... una situación que ... sus planes de reve... un arreglado consen... ral del país en un ...

El desarrollo de d... nes. No será rectilí... un viejo error quien... las luchas para derr...

Por otra parte, la ... avance no disminuy... ponsabilidad de la ... ficar un incipiente ... debe ocultar la nec... mente dicha incipie... peligros. El P.C.R. h... en su proyección po... pequeño; de la auda... de encabezar luchas ...

de mayo

para tratar de frenar el proceso.

Por un lado, el conocido personero del imperialismo, Alem[illegible], "descubre" a los monopolios, y otro, Bas, habla de una conjura contra las supuestas "medidas [illegible]" de Levingston. Por el otro, avanza el [illegible]" con los sectores burgueses, expresados en Balbín-Paladino, para "adelantar" la salida electoral que hasta permitiría una izquierda "integrada". Paladino se ofrece como opción a la guerra ci[illegible], pretendiendo ser el único que puede encauzar [illegible]n popular en una salida acorde con las ne[illegible] de la oligarquía burguesa-terrateniente y [illegible]perialismo. Toda la caterva de politicastros [illegible] se arremolina pensando que puede sac[illegible] tajada de la situación.

Sin em[illegible] la puesta en marcha del proletariado cord[illegible], acompañada aún débilmente por el conjunto d[illegible] proletariado del país, salvo excepciones, amena[illegible] trampa de los monopolios y su dictadura. A [illegible], las clases dominantes y el imperialismo, e[illegible] marco del ascenso de las luchas de masas de [illegible] Cono Sur, se ven limitadas en la

posibilidad de aplicación inmediata de la "salida brasileña". La "política de la coyuntura", como la definiera Manrique, pasa a primer plano cuando lo que interesa sobre todo es mantener el poder. Continúa abierto un período de intensificación de las luchas obreras y populares, que posibilita el crecimiento a saltos de la organización de las fuerzas clasistas y revolucionarias, abriendo el camino al derrocamiento de la dictadura y la imposición de un gobierno popular revolucionario dirigido por la clase obrera, a través de la insurrección obrera y popular. Va adquiriendo actualidad la consigna: NI GOLPE, NI ELECCION: INSURRECCION.

FACUNDO ROLDAN

No [illegible]spersar Esfuerzos

Las enor[illegible] perspectivas de lucha abiertas en el país, así co[illegible] análisis de las recientes experiencias comba[illegible] la participación que en las mismas ha te[illegible] Partido, nos impulsan a replantearnos con [illegible] profundidad la importancia de concentrar [illegible] esfuerzos políticos en las grandes concent[illegible] obreras y asegurar en las mismas la exis[illegible] fuertes células de empresa.

Es conoc[illegible] en la posibilidad de aguar el acrecentami[illegible] las luchas obreras y populares, especialmen[illegible] Gran Buenos Aires, cifra la dictadura sus e[illegible] de avance en el forcejeo político de 1971.

La dictad[illegible] temerosa del proletariado, golpeada po[illegible] efectos y la amenaza de nuevos cordobazos, [illegible] permanentemente el garrote del camino [illegible], ataca hoy frontalmente a la izquierda re[illegible] y se muestra dura frente a la oposici[illegible] burguesa, tras el objetivo de irla amañando en [illegible] juego político de naipes marcados. Esta, a su v[illegible] protesta y amenaza aunque su cúspide piensa [illegible] lugar estará en el negocio del acuerdo con [illegible] oligarquía burguesa-terrateniente y el imperialis[illegible] reformismo, como siempre, alimenta espera[illegible] quienes como a las prostitutas le pagan de [illegible] y esquivan de día.

Pero esta [illegible] tiene por contrapartida una corriente clas[illegible] y revolucionaria que en 1970 ha comenzado a [illegible] con fuerza en el movimiento obrero argen[illegible]. Es precisamente este incipiente proceso que t[illegible] en Córdoba su más alta expresión, el que con s[illegible] enormes posibilidades de profundización y desar[illegible] preocupa de fondo a Levingston, Lanusse y C[illegible] temen que contribuya a desatar una situación [illegible] escapando a su control, quiebre sus planes de [illegible] sostenimiento de las bayonetas con un arreglado [illegible] y coloque la situación general del país en un plano de mayores definiciones.

El desarrollo de dicho proceso tiene sus condiciones. No será rectilíneo y sin escollos, y cometería un viejo error quien confíe en la espontaneidad de las luchas para derrotar a la dictadura.

Por otra parte, las excepcionales posibilidades de avance no disminuyen sino que acrecientan la responsabilidad de la vanguardia, y el hecho de verificar un incipiente avance de partido en 1970, no debe ocultar la necesidad de transformar precisamente dicha incipiencia a riesgo de correr serios peligros. El P.C.R. ha definido una línea y avanzado en su proyección política, pero es aún un partido pequeño; de la audacia política y de su capacidad de encabezar luchas y de arraigarse en el seno del proletariado industrial, depende en gran medida que a la dictadura se le complique el panorama y que su desarrollo a saltos, deje de ser una fórmula para ser realidad, sobretodo en las zonas del Gran Buenos Aires y La Plata.

El P.C.R. ha avanzado y crecid nacionalmente, sin embargo, la situación política le impone acelerar el paso en el camino de estructurar una nueva alternativa insurreccional liberadora para las masas obreras y populares; y esa alternativa política de hegemonía proletaria tiene sus fortalezas en las grandes concentraciones fabriles y sus dirigentes de vanguardia en las células partidarias de empresa. Esto ha sido demostrado nítidamente, como referíamos por las experiencias de lucha cordobesas y desde otro ángulo, también por el actual conflicto de la carne, en donde se ha manifestado hasta el presente una muy débil participación partidaria.

Situaciones como las planteadas imponen no dispersar esfuerzos políticos y prácticos hacia lo que es decisivo en la política argentina y superar concepciones organizativas artesanales que centran el trabajo alrededor de compañeros aislados y nó de organismos celulares. Ello genera y es generado por una subestimación a la elaboración política colectiva; además simplifica el vínculo del partido con las masas y reduce su capacidad dirigente.

En el estudio de dichas experiencias combativas se reflejan contradictoriamente nuestras virtudes y defectos. Frente a ellos cabe partir para su análisis de refirmar que no es posible avanzar sin comprender las contradicciones esenciales de clase de la sociedad argentina y operar sobre las mismas. Autoproclamarse partido del proletariado y balconear luchas de fundamental importancia como es hoy la de la carne, por ejemplo, no nos llevará nunca más allá de repetir viejas experiencias pequeño-burguesas en el movidiento obrero. Hablar de política organizativa y conformarse, con lo reducido de nuestras fuerzas actuales, con la agitación y el trabajo de bloqueo de empresas, es darse por vencido antes de empezar. Por otra parte, es difícil si no imposible a su vez, darse una política concreta para empresas de concentración obrera sin una mínima base celular dentro de la misma.

De la realidad apuntada es viable deducir también por qué ese imprescindible crecimiento político y orgánico se ha transformado hoy día en la tarea fundamental de organización que afronta el Partido para ubicarse como vanguardia del proletariado en la batalla política argentina.

J. DELMAS

LUZ Y FUERZA:

"IMPULSAR UN CAMINO DE LUCHA"

Las elecciones del 13 y 14 de diciembre dieron otra vez el triunfo a los candidatos de Taccone. Retirado éste por razones "tácticas", sus sucesores de la Azul y Blanca aprovechaban la "intervención contable" dispuesta por Levingston a fin de poner "en regla" al díscolo de Taccone, que se habría largado "demasiado" en el Plan de Lucha de la CGT, tratando de aparecer ante el gremio en una posición antioficial (aclaran que "algunos sectores del gobierno buscan la menor excusa para concretar la intervención..."), pero más preocupados en lo inme[illegible] por mantener las riendas de las futuras negociaciones por el nuevo Convenio Colectivo de Trabajo, una pieza más en el regateo con la patronal. Eso sí, sin ningún desborde combativo real que ponga en pie de lucha a todos, por abajo.

La agudización de las condiciones económico-sociales generales del país por la política de los monopolios, y el deterioro creciente de las propias condiciones de trabajo de los obreros de Luz y Fuerza (no se completan los planteles a pesar de bajas por distintas razones con el consiguiente aumento de la explotación, la instrumentación del Art. 7 como racionalizador, la eliminación de las asambleas generales del gremio, etc.) fueron aumentando el abanico, opositor a la dirección sindical y en algunos casos ya comenzaba a "diferenciarse" en el propio campo peronista otro nucleamiento, cuyo intento de aparecer en las elecciones como Agrupación Gremial Renovadora fue frustrado por la conducción tacconista. El desarrollo de ciertos conatos de lucha independiente de la dirección sindical (y contra ella) como la impulsada en Costanera con una asamblea arrancada por abajo que en la práctica desconoció a la delegación gremial pro-oficialista, la aparición de posiciones clasistas llevadas por militantes de la Agrupación 1º de Mayo, todas en un contexto de combatividad que encontró a muchos obreros de Luz y Fuerza enfrentando a la represión en las jornadas del plan de lucha del año pasado, comenzaron a configurar un panorama que al mismo tiempo que augura posibilidades reales de romper el freno que aún pueden imponer los dirigentes participacionistas a las ansias de lucha de los trabajadores, necesitaba manifestarse en el mismo hecho electoral, ofreciendo una nueva alternativa, clasista y revolucionaria, que si bien no gravitaría en los cómputos finales, era al decir de la Agrupación 1º de Mayo "... una bandera que se planta para impulsar un camino de lucha". El llamado a votar en blanco rechazaba "... este proceso electoral destinado a convalidar direcciones que impidan el desarrollo de la voluntad combativa del gremio, que sólo podrá garantizarse democráticamente cuando las bases elijan en cada lugar a los verdaderos dirigentes clasistas y los conduzcan incluso a la dirección del gremio por su representatividad real, sin trampas, sin fraudes...", reafirmando a su vez la necesidad de ... "sentar los pilares de una política independiente de los obreros de Luz y Fuerza... que se gesta en cada usina, taller, sector, etc. y que en futuras confrontaciones saquen a las elecciones y a toda lucha del dilema de elegir entre una dirección participacionista o una "oposición aceptada..." (del llamamiento de la Agrupación 1º de Mayo, 7-12-70).

En esa circunstancia, la Agrupación 1º de Mayo debió definir su llamado al voto no como sugerían algunas voces para ver si ARS entraba a la minoría apoyando esa lista, sino entender la posición ante este hecho electoral como una definición más en el camino de iniciar la construcción de una política clasista, a fin de unir al proletariado de Luz y Fuerza tras una clara política antidictatorial y antipatronal, unificando su combate al resto de la clase obrera y el pueblo en la lucha por un gobierno popular y revolucionario dirigido por los obreros.

Para enfrentar la política entreguista de su dirección, el matonaje y la delación, el fraude con las urnas cambiadas o los sobres blancos echados al canasto, y el furioso anticomunismo de los agentes sindicales de la empresa no existe otra posibilidad para los obreros que recorrer un camino tenaz y cotidiano de defensa incondicional de nuestras conquistas ya hoy muy retaceadas, romper la seudodemocracia que junto a la eliminación de las asambleas generales, usa el matonaje y los "tribunales de honor" para sancionar a los compañeros más combativos, apuntando a orientar todas las luchas sin compromisos con la patronal y el Estado, en una perspectiva socialista e insurreccional.

El resultado electoral (ver cuadro), con leve disminución de la lista oficial, mil doscientos votos menos de la opositora orientada por el MUCS, indicaba, con una menor cantidad total de votantes por las bajas no repuestas, que la dirección sindical se aseguraba la mayoría absoluta no como producto sólo de un proceso electoral "controlado" por ella misma (SIC) y los funcionarios del Estado (ARS se retiró el último día del escrutinio) para continuar su política de turismo y entreguismo, sino por el fracaso de una oposición, esperanzada sólo en recoger el descontento de sectores importantes respecto de Taccone, y cuya política reformista, coincidiendo a su vez en circunstancias concretas con el oficialismo (ver N.H. Nº 48) se vio facilitada por la casi inexistencia de una vanguardia clasista. Esta, si bien fijó su posición ante los trabajadores de Luz y Fuerza, aún debe impulsar un decidido camino de lucha, promover alianzas con los obreros combativos de la oposición para organizar hoy un polo de oposición revolucionario, fortaleciendo la agrupación clasista, consolidando células del Partido en los lugares de concentración, que aseguren en no sólo incrementos salariales congelados desde el 67, y otras reivindicaciones, sino que sea capaz de incorporar y generalizar las luchas futuras en el combate contra una patronal sólidamente enlazada con los monopolios, contra la dictadura y sus agentes en el movimiento obrero, confluyendo a alinear a este contingente proletario como parte de las milicias obreras dispuestas al asalto insurreccional del poder en la perspectiva del socialismo en la Argentina.

	1966	1968	1970
LISTA AZUL Y BLANCO	20.100	19.463	19.287
LISTA OPOSITORA (ARS)	8.050	6.086	4.854
EN BLANCO	200	261	101
ANULADOS	100	26	19
TOTAL VOTANTES	28.450	25.836	24.261

CORRESPONSAL

Para Continuar un Debate

El objeto de este artículo es referirse a algunas de las cuestiones planteadas por el camarada Mariano Martín, en su artículo "Para abrir un debate", publicado en el Nº 57 de NUEVA HORA.

En mi opinión, el punto de partida de MM es la imposibilidad de concebir la insurrección obrera popular sin producir una fractura en las FF. AA. y regimientos. "Si no se logra, por lo menos, una parte se pase al lado de las filas populares y otra se neutralice." Considero que una afirmación de este estilo peca de apresurada, pues los elementos que se disponen sobre un modelo insurreccional para nuestro país son aún muy generales y bastante pobres como para permitir una afirmación de tal índole. Por otra parte, una valoración de tal especie exige conocer la correlación de fuerzas en el momento concreto, y es a partir de esta correlación que se podrá determinar si tal o cual fuerza puede neutralizar imprescindible. Esta concepción del camarada MM, que es exclusivamente militar, permite evadir un cierto trabajo político con las fuerzas indicadas que, en mi opinión, es incorrecto. Más adelante volveremos sobre esto.

Cuando Lenin caracteriza los rasgos principales de una situación revolucionaria, señala como uno de ellos a: "La imposibilidad para las clases dominantes de mantener su dominio en forma inmutable; tal o cual crisis en las "alturas", una crisis de la política de la clase dominante, abre una grieta por la que irrumpen el descontento y la indignación de las clases oprimidas. Para que estalle la revolución no basta que "los de abajo no quieran" vivir como antes, sino que hace falta también que "los de arriba no puedan vivir" como hasta entonces" (La bancarrota de la II Internacional, Ob. Comp., t. 21, pp. 211/212). En otro lugar explicita las condiciones del triunfo de la insurrección e indica en tercer y último lugar que "/.../ la insurrección debe apoyarse en aquel momento de viraje en la historia de la revolución ascendente en que la actividad de la vanguardia del pueblo sea mayor, en que mayores sean las vacilaciones en las filas del enemigo y en las filas de los amigos débiles, a medias, indecisos, de la revolución". (El marxismo y la insurrección. Ob. Comp., t. 26, p. 12).

De estas dos citas retenemos, como elementos para la conformación de una situación revolucionaria y condiciones para el triunfo de la insurrección, lo siguiente:

a) Necesidad de luchar por hacer imposible que las clases dominantes mantengan su dominio en forma inmutable;

b) Luchar por elevar al máximo las vacilaciones en las filas del enemigo.

Sentadas estas premisas es a partir de ellas que se funda la necesidad del Partido de trabajar por producir la fractura política de las FF. AA.; o sea: quebrar la hegemonía que la política de las clases dominantes tienen en las FF. AA. A partir de esta fractura política es que se producen las condiciones para que —en el momento que la tarea militar sea tarea política más importante— se desgaje un sector de las FF. AA. y se neutralice otro. Así fundamos una necesidad y un objetivo políticos para que el Partido trabaje en el seno de las FF. AA.; la política manda al fusil.

Coincido con el camarada MM que el punto clave sobre el que hay que actuar es la tropa, la suboficialidad y oficialidad de rango inferior. Descontando desde ya la tropa, los otros dos sectores provienen, mayoritariamente, de clases y capas que, o bien están interesadas en la liberación social y nacional, o bien deben ser neutralizadas por el proletariado. Estos sectores no pierden sus vínculos con su clase de origen; de esta manera el auge de las luchas obreras y populares, así como los padecimientos del pueblo, repercute en ellos. La acción represiva del ejército se produce sobre las clases a que pertenecen estos sectores, y es sobre esta contradicción que nosotros debemos operar. Justamente la contradicción existente entre el origen de clase del sector determinante (y mayoritario) de las FF. AA., por un lado, y que la acción represiva del ejército se ejerce sobre las clases sociales de origen de este sector determinante, por el otro, es la contradicción principal con que se enfrenta la política represiva de las FF. AA. de nuestro país. Por eso es que el elemento más importante para producir la fractura política de las FF. AA. es el desarrollo de las luchas obreras y populares en la perspectiva de la insurrección obrero-popular, y no se reduce, como plantea MM, a "/.../ el desarrollo de un poderoso movimiento armado de masas obreras y populares /.../" Este es el nudo de las diferencias de concepciones que tenemos. No es una sutileza, sino la diferencia entre ganar militarmente a sectores de las FF. AA. para la lucha militar o ganarlos políticamente para la lucha política. Teniendo en cuenta la repercusión que alcanza en las FF. AA. la situación del pueblo, es que suscribo lo señalado por MM con respecto a las tareas a desarrollar en los momentos de las movilizaciones populares.

Pero no podemos reducirnos a ello. Tampoco basta con el desarrollo de una agitación permanente. Lo fundamental es la constitución de células de partido en todos los organismos militares, esto es lo único que nos permite garantizar continuidad en esa agitación, claridad en los objetivos, consecuencia revolucionaria, etc. A partir de aquí es que nos planteamos las tareas a desarrollar, las formas que éstas asumirán, etc.

Desde el punto de vista general partimos de la concepción marxista sobre la necesidad de destruir todo el aparato represivo del Estado (lo que incluye las FF. AA.) Ante la claudicación del comunismo reformista, la obsecuencia del nacionalismo burgués y el silencio de los grupos de guerrilla urbana, los comunistas revolucionarios debemos levantar claramente este objetivo revolucionario. Y debemos explicarlo claramente, no con ejemplos que no ilustran nada, como los que propone MM.

Las luchas obreras y populares en nuestro país han alcanzado un punto tal que la intervención del ejército es cosa casi constante. Allí debemos plantear con toda la fuerza que este ejército será destruido. Y no, como propone MM, ejemplificar con organismos tales como la Guardia de Infantería de la Federal. La acción del pueblo en armas no sólo recaerá sobre los torturadores y asesinos (como señala MM) sino también sobre todos los que se enfrenten al poder popular revolucionario: la clase obrera y el pueblo argentino ajustarán las cuentas con todos los que defiendan el Estado capitalista dependiente contra la insurrección obrero popular.

En cuanto a las "reivindicaciones" que debemos atender de los miembros de las FF. AA. y organismos represivos, debemos ser conscientes que aquí no se pueden trasladar esquemas y pretender aplicar al proceso de génesis de conciencia de la clase obrera para ser usado en las FF. AA.

Impulsar la lucha por el aumento salarial no ayuda a los sectores de las FF. AA. sobre los que debemos trabajar, a pasarse del lado del pueblo, por la sencilla razón que en la determinación del nivel de sueldos de las FF. AA. no se encierra ningún mecanismo esencial para el funcionamiento del modo de producción capitalista. Siempre las clases dominantes podrán responder al "malestar" que estos sueldos pueden producir entre las FF. AA. apelando a un decreto "reservado" (como hizo Onganía, cuando malversó fondos de las cajas de jubilaciones). En este caso, las reivindicaciones económicas no son un punto de partida. Por otra parte, la elevación del nivel de remuneración de las FF. AA. es una contribución importante a la eficiencia del aparato represivo del Estado. Las consignas que piden elementos más modernos para la represión, son equiparables a las que piden mayores sueldos, puesto que los mejores elementos represivos contribuyen, quiéramoslo o no, a preservar la integridad física de los miembros de los organismos represivos. Debemos elaborar consignas que nos permitan denunciar la esencia que se expresa en la existencia de los aparatos represivos del Estado. Por ejemplo (sin pretender ser exhaustivos): remuneración acorde con la antigüedad, permitir pasar de suboficial a oficial, permitir a los miembros de las FF. AA. participar en política y no reducir esto a los altos oficiales, etc.

Todo esto está determinado por la reivindicación central que es el papel mercenario que el Estado capitalista dependiente les asigna a las FF. AA. y demás organismos represivos. Contra éste es que debemos centrar nuestra política. Posiblemente sólo por hechos indirectos (tales como el estado de la tropa que reflejó el hecho que en mayo del 69 en Córdoba el ejército intervino con la tropa sin munición de guerra), pero estamos seguros de que en el momento decisivo podremos aplicar la coronación de nuestro trabajo.

SANTIAGO MAS

BANCARIOS:

A LA OFENSIVA

Cada [illegible]s, el estado de ánimo para la lucha de los compañeros bancarios, que reflejándose en N. H. en diversas oportunidades anteriores, ha ido cuajando en enfrentamientos a la patronal, el gobierno y sus amanuenses sindicalistas. Esto ha permitido notables avances en la conciencia y en la organización, en función de los intereses de clase, acompañando al movimiento general de luchas obreras y populares. La dictadura, las patronales y los traidores han acusado el golpe.

A la imposición de los aumentos en los Bancos Oficiales, que muchos oportunistas quisieron mostrar como el resultado de la existencia de una línea "nacional" en el Gobierno, siguieron las luchas de los Bancos Privados por la equiparación de los salarios. La "Sagrada Trinidad" (gobierno, empresas y sindicatos), trató de llevarlas "a la larga" cosa que el problema se confunda en las paritarias manifestadas por ellos. Sin embargo, la situación entre los trabajadores no dá para lolas. Y ya no reclaman sólo el derecho a comer mejor sino también a tener sus propios representantes, a afianzar su propia organización y a protagonizar la vida sindical y política.

Un ejemplo de esto último nos lo ofrece el Banco Mercantil, donde los trabajadores a través de un paro de dos horas y asamblea en la calle, lograron imponer sus delegados, que la patronal y los traidores pretendían desconocer. Y más recientemente los compañeros del Banco Español, que se juramentaron para no aceptar aumentos que impliquen la ruptura de la organización lograda hasta ahora, exigiendo que se levanten todos los cargos infundados contra los delegados, con los que la patronal pretende reunir "antecedentes" para legalizar sanciones.

En los acontecimientos de enero, sin duda, los trabajadores del Banco Español han jugado un papel decisivo. Su cohesión y organización, les permitió, a través de sucesivos paros, arrancar un plan de lucha por la homologación de los convenios previa a las paritarias. Ante las demoras de los traidores del Sindicato, que aducían la necesidad de culminar las conversaciones previas que ellos estaban realizando con la Asociación de Bancos (patrones), los compañeros del Banco Español resolvieron continuar la lucha parando en horas de atención al público: una hora el día 8, dos el 11 y tres días 13, 14 y 15.

El viernes 8 pararon una hora en la Casa Central y casi todas las agencias de Capital y en las sucursales más importantes del interior (entre ellas Rosario, San Nicolás y Mar del Plata). El lunes 11 pararon dos horas, incorporándose además los compañeros de Pergamino y parcialmente los de Córdoba y Tucumán. En su obtención del derecho a reunirse, participando masivamente, los compañeros fueron avanzando desde las asambleas después de hora, hasta su realización en las horas de trabajo. La unanimidad de las asambleas, de los paros y demás manifestaciones de lucha (golpeteos interrumpidos por varios minutos, repudio y gritos de "chapa sangre" a los directores y su asesor Dagnino Pastore, etc.), son síntomas de un extraordinario avance en la conciencia y organización del conjunto.

El gobierno, la Asociación de Bancos (patronal) y la Asociación Bancaria (sindicato) se conjuraron para parar la ofensiva. Vino la citación de la Secretaría de Trabajo a los delegados; se los intimó a deponer las medidas de fuerza y el Sindicato pretendió aparecer como haciéndose cargo del plan de lucha, con paros escalonados, que fueron postergados hasta el 19. Quedó establecido que los bancos privados pararían una hora el 19, dos horas el 21 y que el día 26 pararían todos los bancos, de no haber respuesta favorable.

El paro del día 19 fue una demostración más del grado de compromiso de lucha adquirido por el conjunto de los trabajadores bancarios: hasta paró el Banco Boston, que ni siquiera lo había hecho en 1959. Se efectuaron asambleas de participación masiva en el Banco Español y en el Nuevo Banco Italiano. La maniobra de los traidores del Sindicato, de pretender embretar a los trabajadores, fracasó. Entonces tuvieron que mostrar su verdadera cara.

Aduciendo que el Sindicato sería intervenido por el Gobierno si seguía el plan de lucha, resolvieron sin consulta levantar el paro del 21 y el 26. Los compañeros clasistas respondieron que si se iba en esas condiciones a las paritarias, con tope establecido por el Gobierno, los efectos para los trabajadores serían los mismos que si el Sindicato estuviera intervenido. Y que sólo avanzando en el plan de lucha era posible parar la intervención, pues las condiciones del gremio demostraban que ésta no iba a poder ser impuesta así nomás, y romper el tope de las paritarias. Asimismo, denunciaron la función que el "verticalismo sindical" cumplía a favor del régimen (que quedaba demostrado nuevamente en el levantamiento por el Secretariado del Plan de lucha), reivindicando el derecho al ejercicio pleno de la democracia sindical, condición imprescindible para que el centralismo pueda cumplir su función en beneficio de los trabajadores y no de las clases dominantes.

La Asociación Bancaria y la Seccional Buenos Aires, no pudieron dar razones a los trabajadores sobre el levantamiento del paro, salvo su entongue con las patronales y el gobierno. El mismo día 20 fueron abucheados unánimemente por el personal del Banco Español, quienes dieron mandato a sus delegados de continuar la lucha con las delegaciones de otros bancos que fueron expresión de sus bases. Al día siguiente, cientos de compañeros de distintos bancos concurrieron a la Asociación a reclamar la continuación de la lucha. El Sindicato, sin escuchar siquiera a los trabajadores, lanzó a los matones (muchos de los cuales fueron "prestados" por las 62) contra ellos, cayendo un compañero herido de bala. A su vez, la patronal del Nuevo Banco Italiano, pretende frenar la lucha trasladando activistas a las agencias (ya trasladó quince), y la del Banco Español, levanta actas con escribano y ha llenado de policías de civil el Banco.

Los trabajadores bancarios están dispuestos a no aceptar más estos atropellos y a avanzar en la lucha, organizándose independientemente de los traidores, quebrando el "verticalismo" impuesto y desarrollando el ejercicio efectivo de la democracia sindical. Existen condiciones para un rápido avance de las organizaciones clasistas y la incorporación masiva de los bancarios a la lucha contra la dictadura y por la liberación social y nacional. Los sendero-volucionarios del Sindicato han mostrado su verdadera cara en poco tiempo: el desarrollo de las luchas los ha sobrepasado y ha quedado claro su papel como agentes de las clases dominantes y su dictadura ante los trabajadores.

El avance de la organización de los bancarios puede permitir romper la trampa de las paritarias de la "Sagrada Trinidad". Se impone la profundización de los acuerdos entre los delegados de oposición, la extensión del combate al conjunto del gremio (arrancando con luchas coordinadas en todos los bancos que sea posible), la ampliación y arraigo de las Agrupaciones 1º de Mayo y la formación de grupos de trabajadores (tipo comandos) que permitan enfrentar a los matones y asegurar las movilizaciones frente a la represión policial. La disposición de lucha del gremio, de carácter masivo, y la organización consecuente que se puede obtener, asegurarán que se avance rápidamente en el plan de lucha que quiebre el tope de las paritarias.

Las Agrupaciones 1º de Mayo plantean la lucha por:

- Salario mínimo de 80.000 pesos.
- Reintegro de la estabilidad.
- Reincorporación de todos los cesantes.
- Manejo gremial de los fondos de servicios sociales.
- Eliminación del descuento del dos por ciento para el Banco de Desarrollo.
- Ejercicio pleno de la democracia sindical.

Para la obtención de este mínimo, proponen la coordinación con todas las demás fuerzas clasistas y combativas y los delegados que sean verdadera expresión del sentir de las bases, lanzando paros parciales, realizando asambleas en todas las empresas y manifestando en la calle. Asimismo, coordinar la concurrencia a aquellas empresas donde las direcciones traidoras frenen la lucha, e impulsar la elección de delegaciones clasistas y combativas, que aseguren la participación de todos los trabajadores. Todo esto en la perspectiva de romper la conjura de la "Sagrada Trinidad" y avanzar en el camino a imponer un gobierno popular revolucionario, dirigido por la clase obrera.

CORRESPONSAL

REPRESION A LA CIENCIA

Dentro del libreto del régimen las periódicas referencias al desarrollo de la ciencia y la tecnología aparecen, objetivo demagógico aparte, como una invocación mística al Dios de la Ciencia y de la Técnica que habrá de operar los milagros que conduzcan finalmente al tan mentado desarrollo.

Pero si esta es la imagen que la prensa y los discursos oficiales intentan crear, la realidad tras la máscara es mucho menos halagüeña. El área de la investigación científica viene siendo objeto desde hace años, de una tenaz política de represión encuadrada dentro del concepto de "seguridad del Estado". Este vale principalmente para los institutos dependientes del Poder Ejecutivo en los cuales el SIDE se ha erigido en Tribunal Supremo en todo lo que se refiere a la selección y permanencia de personal en los mismos. Destacados investigadores fueron declarados cesantes aún antes de 1966, en razón de su militancia política y sobre muchos otros se hacía y se hace pender la amenaza de desido que, a los efectos de intimidar y autocensurar al conjunto del personal de investigación, obra como poderoso catalizador. Han ido tendiendo de este modo un cerco-mordaza en medio del cual se viene desenvolviendo su actividad la cual, en muchos casos, y de ningún modo por razones ajenas a estas circunstancias, está signada por la mediocridad y la rutina.

Esta política de intervención del SIDE da un paso importante cuando en el año 1967 el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CNICT) acepta la imposición del Poder Ejecutivo de que toda solicitud de incorporación a la carrera del investigador científico sea también girada a su majestad el SIDE a los efectos de filtrar a los candidatos indeseables. Mediante esta medida se logró que en múltiples oportunidades el Directorio del CNICT obrara como pre-inquisidor de modo que durante su reinado no hubiera aspirantes a la carrera sancionados por el SIDE.

Desde ya que en todos los casos las razones para rechazar solicitudes fueron de índole "estrictamente académica" pero no tan académicas como para impedir que la prensa de estas últimas semanas dieran a conocer, a través de la Asociación Nacional de Investigadores, casos concretos de discriminación política.

El accionar macartista ha asestado un golpe más, y cualitativamente diferente en el caso del personal del Instituto Argentino de Radioastronomía el cual emitió una declaración de solidaridad con las luchas de la clase obrera en ocasión del Cordobazo. Después de haber iniciado sumario y ejercido toda suerte de presiones sobre los firmantes de la nota, el Directorio del CNICT sancionó a todo el personal con descuentos de haberes y rescindieron el contrato del Director del Instituto. Resición que se llevó a cabo por no podérsele exonerar (según reza el telegrama enviado por el Ing. Gandolfo, en nombre del Directorio al Director del Instituto). Sin lugar a dudas este sumario merece un análisis pormenorizado del mismo por lo que preanuncia como política de las clases dominantes frente al más mínimo atisbo de rebeldía y por las conclusiones que al clase obrera y sus aliados deben extraer de ello. La incorporación de Sacheri a la Secretaría Científica del Consejo de Investigaciones como candidato del grupo más reaccionario y fascista del mismo, y a pesar de la tímida oposición del grupo liberal, confirma esta tendencia macartista. Analizar el carácter de clase de estas acciones, desentrañar sus raíces políticas y sus tendencias es una obligación para los intelectuales revolucionarios a la vez que el instrumento más idóneo para la elaboración de una estrategia y una táctica que permita la construcción de un movimiento que, a partir de la resistencia al macartismo, cuestione a la política científica y tecnológica de las clases dominantes, aportando desde su ángulo específico a la lucha que irá hegemonizando la clase obrera.

ROMULO CASTELARI

División en el P.C. Venezolano

Las graves diferencias ideológicas que se venían gestando en el seno del C.C. del P.C.V. entre algunos de sus miembros hicieron crisis en la segunda semana de diciembre del 70. El C.C. convocó una reunión de urgencia después de la cual expulsaron a cuatro miembros del bureau político, acusados de "no haber cumplido sus funciones y haber atacado al Partido". Son éstos Pompeyo Márquez, secretario de organización del P.C.V., Eloy Torres, secretario sindical, Germán Lairet, y Héctor Rodríguez Baroa.

El bureau político está autorizado a estudiar la "actividad fraccionista" de Teodoro Petkoff.

El día anterior, veinte de los integrantes del C.C. entre los que se encuentran Antonio José Urbina, secretario general de la Juventud Comunista Venezolana, y Alexis Adams, presidente de la Federación de los Centros Universitarios, habían firmado un documento que acusaba a los otros treinta y un miembros de querer atrasar la reunión del IX Congreso del P.C.V. con el objeto de preparar la expulsión de los veinte signatarios. La acusación se dirigía principalmente a Jesús Faría, Gustavo y Eduardo Machado, Guillermo García Ponce y Alonso Ojeda Olaechea. El lunes 14, Pompeyo Márquez reprochaba a la dirección de haber hecho del partido una "secta dogmática y estrecha".

Eloy Torres, obrero metalúrgico y miembro del bureau político, junto con Carlos Arturo Pardo presentó hace varios meses una ponencia al seminario "Sobre el papel histórico de la clase obrera" organizado por la Secretaría Nacional de Educación del P.C.V. Este informe obrero y sindical fue aprobado por unanimidad por el XVI Pleno del C.C., que además acordó bajarlo a la base del Partido para el estudio y discusión de sus conclusiones.

En el documento, llamado "PAPEL DE LA CLASE OBRERA EN VENEZUELA, SU DESARROLLO Y PERSPECTIVAS", se expone la misión histórica de la clase obrera, llamada a enterrar al capitalismo y a construir la nueva sociedad socialista, a través de un breve análisis histórico de Venezuela desde 1931 hasta nuestros días.

Otros dos de los expulsados, Pompeyo Márquez y Germán Lairet, habían sido designados por el XIII Pleno para integrar junto con otras personas una Comisión que debía trabajar en las tesis programáticas, y fue Márquez quien pronunció el discurso de presentación del anteproyecto. En este trabajo, se define a Venezuela como un país CAPITALISTA DEPENDIENTE. Para explicar más detalladamente las características de la estructura económica del país comenzaron haciendo un estudio de las relaciones de producción, luego de las formas precapitalistas que subsisten, y señalaron, además, la existencia de formas híbridas, que son una mezcla de precapitalismo y capitalismo, muy frecuente en el campo. En la segunda parte estudiaron lo referente a la estructura social, de la que fueron definiendo las distintas capas de la burguesía, la clase obrera, el campesinado, el estudiantado, la Iglesia. La tercera parte se refiere al carácter de la revolución venezolana: "El carácter de la revolución venezolana está determinado por la necesidad de liberar al país de la dominación exterior y de sus puntos de apoyo interno, así como por la urgencia de remover las trabas económicas, políticas y sociales que se oponen al progreso nacional. Por ello, el carácter de esa revolución venezolana es el de una revolución antiimperialista, expresamente contra el imperialismo norteamericano, antioligárquica, antilatifundista, patriótica y popular en marcha hacia el socialismo." En cuanto al carácter de la revolución venezolana, expresan que lo deseable es lograr estas transformaciones con el mínimo derramamiento de sangre posible, pero que "ello no pasa de ser una posibilidad remota si el enemigo contraataca y pone en juego todo su carácter violento y explotador."

Teodoro Petkoff escribió un libro: "Checoslovaquia o los problemas del socialismo", que en un [illegible] de analizar la crisis del comunismo internacional. Las posiciones de Petkoff, que criticaba la línea seguida por el P.C.V. fueron duramente criticadas por la mayoría del comité central, pero fueron apoyadas por la Juventud (J.C.V.) Fue, precisamente, a raíz de la intervención a Checoslovaquia, que se cristalizaron las divisiones en el seno del P.C.V.

E. L.

San Lorenzo

Quienes consideraban que el espectro de los despidos y el hambreamiento estaban muy alejados de los establecimientos petroquímicos y químicos de la zona industrial de San Lorenzo, han comenzado a dudar de sus optimistas creencias.

Hace pocos días, la empresa imperialista yanqui Petroquímica Argentina S.A. (PASA), debió congelar sus proyectos de expansión en beneficio de otros monopolios rivales —yanquis también— que le ganaron de mano en el copamiento del mercado petroquímico argentino y posiblemente latinoamericano. Los planes de la dictadura pasaban por elegir entre tres proyectos presentados por distintos monopolios internacionales y el de Petroquímica General Mosconi, perteneciente a Fabricaciones Militares del Ejército Argentino, que de esta manera busca brindar a la dictadura un barniz nacionalista ante la magnitud de la entrega que se realizó con la concesión gigante a la Dow Chemical Industries en Bahía Blanca. Los proyectos en cuestión apuntaban, cada uno de ellos, a elaborar etileno con instalaciones suficientemente grandes, que abaratarían en mucho su costo.

La limitación a que se construya una sola fábrica y no tantas como proyectos hubiera, se debe a la consideración de que el mercado asignado por el imperialismo a la industria petroquímica argentina no admite una absorción mayor de determinados niveles. Como el resultado de la elección favoreció el proyecto de Petroquímica General Mosconi en La Plata, PASA de San Lorenzo, ya fuera de carrera, descarga sus incomodidades financieras que de esto se le derivan.

Por otro lado, PASA está fabricando tolueno a partir de la nafta, y lo vende en casi su totalidad a Fabricaciones Militares (para fabricar TNT) y a Electroclor S.A. y tiene contratos con el gobierno (que vencen en 1972) por otros productos y a precios mayores que los internacionales.

Ante la eventualidad de tener que rebajar los precios de venta o de ser desplazada por la futura competencia de Petroquímica General Mosconi, la patronal comenzó a hacer tratativas con los jerarcas del sindicato, en prevención a la aparición de conflictos obreros contra los despidos masivos.

Luego de estudiar la situación, los burócratas conciliadores llegaron a la sabia conclusión de que "aquí no va a pasar nada", y que las amenazas de despidos son un medio de la patronal para presionar al gobierno y conseguir la renovación de los actuales contratos.

De todos modos, en caso de despidos, la reunión de "comandantes en jefe", realizada el día 14 por la intersindical de la zona, expresó por intermedio del "general" Orso (químicos papeleros) que llegado el momento harían sentir el peso de dicha organización, planteando un paro de 1 (una) hora, a los obreros de las fábricas del lugar.

Pero los obreros de PASA no se dejan engañar por las maniobras anestesiantes de los burócratas. Prueba de ello es que ignorando a sus falsos dirigentes, ya han comenzado por su cuenta a "alertar" a la empresa, saboteando la producción al echar esmeril al aceite de los compresores de la fábrica, aunque esto fuera desmentido por el secretario general del gremio ("general" Diez), quien alegó ante la patronal sobre la inocencia de sus afiliados. Por supuesto que lo que ocurre es que tiembla de pensar que las masas, como inevitablemente ocurrirá, comienzan a desbordarlo, forjando sus propias formas de lucha efectiva contra los explotadores.

Ante todo esto, el PCR plantea lo siguiente:

1) Acelerar la formación de agrupaciones clasistas en todas las fábricas del lugar, especialmente en PASA, y fortalecerlas donde ya existen.

2) Organizarse para la toma de las empresas donde esté amenazada la fuente de trabajo de los obreros.

3) Preparar un paro activo en las calles de la ciudad de San Lorenzo, con la concurrencia masiva de todos los trabajadores de la zona.

4) Denunciar y liquidar las direcciones sindicales conciliadoras y traidoras, mediante asambleas masivas, en donde se organicen comités de lucha contra las escaladas represivas de los agentes del imperialismo y la oligarquía.

5) Incluir en las demandas la exigencia de [illegible] para todos los trabajadores, fortaleciendo así las luchas y pasando a la ofensiva contra la dictadura oligárquica proimperialista, hambreadora del pueblo argentino.

Corresponsal de Zona Industrial
San Lorenzo (Rosario).

MARTINS - CENTENO

Se ha cumplido más de un mes desde la desaparición del abogado Néstor Martins y de Nilda Centeno, dirigente vecinal. Cada vez se hace más remota la posibilidad de que se los encuentre sanos y salvos; por el contrario, todo hace suponer que la dictadura se ha cobrado dos nuevas víctimas, en las manos asesinas de una organización paramilitar que apadrina.

El viernes 15 de enero fuerzas revolucionarias y clasistas, entre las que se contaban la Agrupación Primero de Mayo, la OLHVI, el FAUDI y nuestro PCR, realizaron en la zona céntrica de la capital una manifestación de protesta. La columna avanzó por Corrientes, desde Uruguay, hasta las inmediaciones de Nueve de Julio. En el trayecto se paró el tráfico mediante el empleo de bombas molotovs y se arrojaron volantes. Una crecida cantidad de empleados, que salían de sus trabajos, y transeuntes en general, se plegaron al acto, mientras los que observaban en las inmediaciones deiaban oir sus aplausos y gritos de solidaridad. El hecho más significativo de apoyo popular consistió en proteger y hasta esconder de la represión a los manifestantes perseguidos.

Con el secuestro de Martins y Centeno la dictadura vuelve a desenmascararse y a demostrar su total desprecio por la libertad y la vida de los ciudadanos. Suman cientos los detenidos en las cárceles de todo el país y día a día se cometen atropellos contra personas y domicilios.

Se impone la necesidad de avanzar nacionalmente en la lucha por la eliminación de las torturas y la libertad de todos los presos, coordinando la acción del movimiento obrero, estudiantil y popular. I.

La movilización de todas las fuerzas antidictatoriales, ganando las calles en todo el país, es la única garantía para frenar la escalada del terror oligárquico-burgués, avanzando en la lucha por la liberación social y nacional de nuestro pueblo.

NUEVA HORA

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE LA ARGENTINA

2a. quincena de febrero de 1971 - Nº 61 $ 60

EDITORIAL

El "Antiimperialismo" de Oscar Alende

El Dr. Alende hizo, recientemente, resonantes declaraciones en defensa de la dictadura. Según él una "conjura de los monopolios" pretende derribar al gobierno de Levingston.

Esas acusaciones de Alende (alias "El Bisonte") han levantado gran polvareda. Y fueron prácticamente repetidas en el comunicado posterior a la entrevista de los Comandantes en Jefe con Levingston, y en la "información de la Presidencia de la Nación al pueblo argentino" del 4|2|71.

La primera pregunta que sugiere la denuncia de Alende es: ¿qué sucede con otros monopolios nacionales y extranjeros no denunciados, como la General Motors, Ford, el gran capital financiero, la United Steel, los titulares de gigantescas concesiones petroleras, etc.? ¿También conspiran? Sino conspiran, ¿a qué se debe tan dócil actitud?

Llama la atención que los monopolios atacados (DELTEC, FIAT, BUNGE y BORN, petroleros) fueron dueños de "vidas y hacienda" bajo el gobierno de Onganía. DELTEC dirigió el Banco Central a través de sus testaferros, y contó con el favor de los ministros de Economía y de Relaciones Exteriores, que aparecieron como asalariados suyos a la semana de abandonar sus cargos en el gabinete. Es también sabido que Krieger era hombre de confianza de la FIAT, y fue el gestor de la FINSIDER (grupo europeo en el que tiene participación importante el "grupo italiano") que controlaba el paquete accionario principal de Propulsora Siderúrgica. En cuanto a BUNGE y BORN es también conocido que su máximo ejecutivo, M. Hirsch, era considerado el más cercano consejero de Onganía; y no gratuito, desde ya, puesto que, en los últimos años, quince molinos harineros debieron cerrar sus puertas por la competencia de Molinos Río de la Plata, que fue favorecido por jugosas concesiones oficiales.

Los monopolios petroleros obtuvieron de Onganía, directamente o a través de testaferros como Pérez Companc, concesiones que rubricaban al jeque más entreguista del Golfo Pérsico. Levingston no repudia esa política ya que, apenas instalado en la Casa Rosada, hizo tres nuevas concesiones petroleras en el sur, en zonas exploradas por YPF. Se han adjudicado a empresas petroleras extranjeras, según el Centro de Estudios Gral. Mosconi, 13.700.000 Hreas. por cincuenta años. En 1970 la participación de YPF en la producción nacional de petróleo bajó al 67 por ciento del total.

Para entender las declaraciones de Alende, y la propaganda oficial en torno a ellas, es necesario tener presente, en *primer lugar*, la feroz lucha intermonopolista que se libra hoy en la Argentina. En el marco de una intensificada lucha intermonopolista a escala mundial. Así, por ejemplo, el reciente acuerdo de los Bancos Crédit Lyonnais de París y Commerz-Bank de Düsseldorf, que los constituye en el quinto grupo financiero del mundo, y és sólo el núcleo de un acuerdo bancario europeo multinacional, apunta a disputar, entre otros, el mercado sudamericano. También incluyen a Argentina los planes de PAREDI, fruto de la reciente fusión de FIAT-CITROEN, al igual que los de las fusionadas Pirelli-Dunlop. En "Nueva Hora" hemos explicado la sorda lucha intermonopolista que se libra por la instalación de la planta de soda solway. Cosa semejante sucede con la de aluminio.

El caso DELTEC es ilustrativo. Se oculta celosamente que DELTEC adquirió sólo algunas de las plantas de Swift y Armour. DELTEC es un grupo internacional de vaciadores de empresas que compró plantas de *ultramar* de Swift-Armour que este monopolio consideraba ya obsoletas. Las compró para realizar un gran negociado. Y se ocultan las maniobras que actualmente realizan Swift-Armour que son miembros destacados del "club" de las 100 más grandes corporaciones capitalistas del mundo, y que en 1969 vendieron 3.400 millones de dólares más que el valor de todas las exportaciones argentinas. Ahora, Swift-Armour, aprovechan el desprestigio de DELTEC para entrar en tratativas con los terratenientes argentinos. Controlan parte importante del mercado consumidor, tanto en los EE. UU. como en Inglaterra, y con la ayuda de amigos que nunca le faltaron en estas playas, esperan poder instalar una planta moderna de aquí un tiempo.

Sobre los despojos de DELTEC también revolotean los capitalistas argentinos Fortabat-Lanusse; y el grupo Unilever, representado por Salimei, y en el que tiene intereses el Vaticano. Capitales italianos han comenzado a penetrar en la industria mediana de la carne y acarician ambiciosos proyectos.

En cuanto a BUNGE y BORN ya sufrió una afrenta apenas destituido Onganía, dado que para la caída de éste movió influencias UNELCO, monopolio internacional de alcoholes y melazas, también dedicado a oleaginosos. Con un aval de la Banca Suiza, y sin invertir un peso, consiguió UNELCO que el Banco Nación le financiara una exportación de oleaginosos por más de mil millones de pesos ganándole de mano a Bunge y Born.

En la industria automotriz se libra una intensa batalla por el mercado; y FIAT, que obtuvo anteriormente grandes "favores" de sus amigos en el gobierno, sufre el acoso de sus competidores yanquis.

Como enseña una larga experiencia nacional, los platos rotos de esas batallas los pagan siempre la clase obrera y el pueblo. Así lo ejemplifica el cierre de los frigoríficos.

En el caso del petróleo es pretender embaucar al pueblo el exagerar la importancia de que YPF aumente su lugar en la comercialización interna. Porque sucede que habiéndose dividido el mercado nacional entre YPF y el pool internacional, éste ni siquiera respetó ese convenio, y ha copado posiciones muy por encima de lo acordado. Y es embaucar al pueblo porque no se denuncia ese convenio y disposiciones sobre comercialización favorables al pool y porque como señalamos, las concesiones de exploración y explotación hechas al pool internacional se mantienen y son extremadamente leoninas. Por la Ley de Hidrocarburos el precio de comercialización del petróleo en el mercado interno no puede ser inferior a los precios de importación, aunque el costo de producción resulte menor.

La *otra* cuestión a tener en cuenta, para poder comprender la actual campaña oficial en torno a la "conspiración de los monopolios", es el acuerdo Lanusse-Carcagno que permitió superar la crisis de gabinete de octubre.

Ese acuerdo es la línea *predominante* en la dictadura. Acosada por las luchas de masas, viviendo la angustia de "la coyuntura" como diría el ahora "populista" Mantique, esa línea, que refrenda lo esencial de la línea trazada en junio de 1966, y de las adecuaciones de junio de 1970, es la línea hegemónica.

Desechado un rápido llamado a elecciones generales —dado que no podrían hacerse sin proscripciones generalizadas y sin agravar toda la situación— las clases dominantes confían en crear una "*mística*" nacional que permita maniobrar a Lanusse y Cía. Aquí entran las declaraciones de Alende. Y de ser necesario se adelantarían algunos plazos electorales. En tanto se tienden los puentes para negociar esa salida política con las fuerzas oligárquico-burguesas, con la oposición burguesa, con la izquierda "internacionalista" tan grata a Alende, y con la "izquierda nacional" cara a Cordón Aguirre.

La única forma para el proletariado revolucionario de aprovechar las contradicciones entre los de "arriba" es reforzando la independencia de su lucha y de la alternativa revolucionaria que propone a otras clases y capas sociales. Fue la ocupación de FIAT y el paro de más de 10.000 obreros cordobeses —al margen de los jerarcas cegetistas— lo que precipitó las jugadas que estamos presenciando en el gobierno. De otra forma, como le sucede al PC (reformista), que ahora descubre una contradicción entre "coptinuistas" y "electoralistas", se termina siendo el burlador burlado.

Hay quienes atribuyen a Levingston una independencia de criterio que no concuerda con la realidad. Marx dijo, en una ocasión, del presidente de un ministerio que era "un hombre sin cabeza, sin corazón, sin ideas, con bigotes nada más". De Levingston no se puede decir ni siquiera eso.

Alende es un viejo militante radical. En sus años mozos supo ser un antiimperialista tibio. Fue "populista". Luego chapaleó en el barro de la entrega, junto a Frondizi, a Ferrer y a toda una generación de dirigentes antiimperialistas de la pequeña burguesía, y la burguesía nacional, que se pasaron en bloque al servicio del imperialismo. El no es como el bisonte, sino como el tero: *en un lado pega el grito y en otro pone los huevos.*

Y en este país conocemos mucho al teruteru; y a sus costumbres, dado que no en balde es un ave nacional.

PEUGEOT

PARITARIAS AL "USO NOSTRO"

La dictadura patronal monopolista, la oposición burguesa y jerarcas sindicales, es el triángulo en donde se apoya el proceso de acelerada concentración monopólica. El objetivo político del triángulo: frenar la creciente combatividad de la clase obrera y el pueblo. Impedir la construcción de su vanguardia y acrecentar la garantía del proceso de concentración: la superexplotación del proletariado. Lo demás, entra en el juego de las clases dominantes, ¿qué sector (hoy oposición, mañana oficialismo), dirige el irreversible camino de la concentración que signa nuestra estructura capitalista dependiente?

Ferrer ha señalado a la industria automotriz como una industria *"problema"*. La razón es simple; nueve empresas compiten en el mercado interno. El secretario de Industria, Chescotta, amplía el panorama, ese número es "antieconómico", ninguna empresa puede producir a pleno ante un mercado aprisionado, los consumidores se acaban, las fábricas sobran. Lo ideal, afirman, serían tres o cuatro empresas. En esto, todos están de acuerdo; toda empresa monopolista sabe que la garantía de su supervivencia es la concentración, pero, y aquí empieza el juego de los "opositores": ¿Cuál desaparece? Los tejes y manejes sobre "El nuevo régimen automotriz" denotan esa lucha por sobrevivir.

Establecer un criterio de producción por franjas (cada fábrica se atiene al tipo mediano, chico o grande), atentaba contra las empresas yanquis, ya que el mercado se inclina por los chicos y medianos, razón por la cual en todo el mundo, las empresas norteamericanas ensayan la producción de coches chicos y medianos (por ejemplo el Hillman en la Chrysler) impedírselo aquí era descolocarlas de las preferencias del mercado.

Todos protestan por esa posible medida del régimen automotriz (todavía no aprobado), menos una, que felicita el proyecto: Fiat. Y no es casual, prácticamente monopoliza el mercado con su "600". Chescotta se apura a aclarar: "No se establecerá la producción por franjas". En este marco de tira y afloje a "alto nivel", estalla en Córdoba el conflicto de Fiat. La dictadura apura y actúa a dos puntas: fundamentalmente quiere frenar la lucha *clasista*, términos en que se plantea el conflicto y que la dictadura no está en condiciones de permitir sin pelear por impedirlo. Aquí no dirigen Torres ni Kloosterman, aquí no se negocia, aquí no hay opositores, sino enemigos.

Pero hábilmente, la dictadura frena a su enemigo sin enfrentarlo. Por ahora. Le da la razón, se apura para que el conflicto no se generalice. Y cuestiona la política de la empresa. La empresa es Fiat, un monopolio europeo, posible competidor de los yanquis si comienza a producir coches chicos y medianos...

En el marco de estas peleas intermonopolistas, las agrupaciones clasistas mantienen la independencia política del proletariado, luchan por sus intereses de clase y ganan; marcan un camino de lucha.

Mientras tanto, comienzan las elecciones de delegados paritarios en todas las empresas. Y los "dirigentes" de la CGT cumplen su papel en el triángulo del poder impidiendo la concreción democrática de esa elección.

(COMISION INTERNA DE RECLAMOS)

La CIR de Peugeot, mayoritariamente adicta a Kloosterman y Cía, anuncia a través de los delegados de sección que cada una elegirá uno o dos asesores paritarios. Estos, reunidos en asamblea, elegirán los delegados que participarán en las discusiones paritarias. Con ese mecanismo propuesto, el 20-1-71, la asamblea elige una lista de seis nombres, que no obstante las maniobras de la CIR para que se vote su lista, gana por mayoría. Siguiendo el mecanismo propuesto, esa lista tenía que ser avalada por todos los obreros, en voto secreto, por lo que la CIR debe hacer circular en la empresa la lista, para proceder a la elección. En vez de la lista elegida, aparecen otras, sin firma y con distintos delegados de los elegidos. Por otra parte, las urnas no aparecen, las "robaron en Avellaneda", dice la CIR. Recién aparecen el 25-1-71. Durante esa postergación, uno de los delegados elegidos por la asamblea renuncia y la Comisión Interna, sin consultar con los delegados paritarios, pone otro nombre en su lugar. Aparecen al fin las urnas y dos listas, la mayoritaria elegida, y otra, adicta a la lista verde (Kloosterman).

Y se consuma el fraude más abierto (tradición entre los traidores de la clase). Misteriosamente, sin que ningún obrero lo entienda, la lista que ganó por mayoría en la asamblea, resulta minoritaria en la elección secreta (las cifras, aproximadas, que da la CIR son: Para la lista verde 1800, para la elegida por asamblea 1.000.)

Pero no acaba aquí la cosa en Peugeot. Uno de los hombres de la lista opositora a la CIR, [illegible] a los compañeros de la tarde antes de comenzar su turno, en esa reunión explica el fraude y la traición del sindicato y de la CIR. A los tres días le llega un anuncio de suspensión. El cargo dicen [illegible] a los obreros de la mañana y de la tarde, que se acusado de interferencia en la producción (ya que los de la mañana no habían terminado aún su turno). El compañero hace su descargo, pero todavía no hay respuesta de la empresa. Este hecho cuenta con la total fidelidad de la CIR a la empresa (no olvidemos que Kloosterman es hombre de Peugeot, hombre de los monopolios franceses).

Para las paritarias, SMATA en Peugeot se asegura sus propios delegados, las conversaciones se realizarán dentro del triángulo del poder: la patronal –monopolios–, la dictadura y los jerarcas sindicales o sus representantes menores.

Mientras en Peugeot pende la suspensión de un compañero, en momento en que la mayoría sale de vacaciones (de alrededor de cuatro mil hay ahora doscientos obreros trabajando en la planta).

La situación política general, los acontecimientos concretos en Peugeot, el fraude y la traición de manos del sindicato, nos obliga a quebrar la tregua del verano pacífico, impulsar la lucha en Peugeot, creando una tendencia clasista y revolucionaria que rompa con las camarillas monopólicas, vengan de la empresa o de sus amigos del Sindicato, exigir un aumento de emergencia de veinte mil pesos para toda la clase, el otorgamiento de las categorías y hoy, especialmente, impulsar asambleas para discutir el fraude de la CIR y evitar la suspensión del compañero que silencia el sindicato, planteando una alternativa de dirección clasista, insurreccional que siga el camino que nos marca la lucha de los mecánicos en Córdoba.

CORRESPONSAL

Ley de Alquileres

***El jueves** 31 de diciembre de 1970, "Crónica" publica una nota sobre los efectos de la nueva ley de alquileres. Dada la importancia de esta ley y sus efectos sobre la clase obrera y demás sectores populares, reproducimos el análisis allí publicado, con alguna leve modificación.*

Los puntos claves o de mayor impacto para la población serían tres, esto es, el aumento de precios, las nuevas causales de desalojos que se agregan a las anteriores, y la situación jurídico-legal para los inquilinos en general y particularmente para las locaciones posteriores al 1º de marzo de 1957, con personas que no sean locatarias anteriores ni continuadoras de éstas y unidades habilitadas a partir del 1º de enero de 1954.

AUMENTOS DE PRECIOS

El alquiler actual no tiene nada que ver para determinar los precios nuevos a pagar a partir del 1º de enero de 1971. Se establecen coeficientes por año, desde 1943 hasta 1957, que van desde una cifra "260" para el primer caso hasta "23" para el último. Esta cifra-coeficiente se multiplica por el alquiler original, según el año que comenzó la locación, y lo que resulta es el llamado "valor básico". En 1971 se pagará en veinte por ciento de este "valor básico" en 1972 el 40 por ciento más el alza del costo de la vida en 1973 el 60 por ciento más el alza acumulada del costo de la vida en 1974 el 80 por ciento más la diferencia del costo de la vida, y desde el 1º de enero de 1975 el cien por ciento más las alzas del costo de la vida.

Veamos cómo funciona este régimen con un ejemplo concreto. Tomemos un departamento de dos dormitorios calculado en 1949 en seiscientos pesos moneda nacional. Se trata de un departamento tipo modesto y en un barrio alejado del centro. Actualmente el inquilino paga 4.200 pesos viejos. Este alquiler no se toma en cuenta. Se toma en cuenta el original, seiscientos pesos y se multiplica por el número índice de 1949, que en la escala de la ley es "102". Resulta un "valor básico" de 61.200 pesos moneda nacional. El inquilino deberá pagar, a partir del 1º de enero de 1971 el veinte por ciento de ese "valor básico" que equivale a 12.240 pesos, es decir, un aumento del orden del 200 por ciento con relación a lo que está pagando. Dentro de doce meses el precio sube a 24.480 pesos más el alza del costo de vida a determinar. El 1º de enero de 1973 deberá pagar 36.720 de "básico" más la acumulación del costo de vida, y en 1974 el precio será de 48.960 más la diferencia del costo de vida. Si llega al final, al terminar los primeros cuatro años pagará el total del valor básico, esto es 61.200 pesos más el costo de vida acumulado en esos cuatro años.

DESALOJOS

Si no puede pagar los aumentos que impone la nueva ley, el propietario puede desalojarlo con juicio sumario. Las causas de desalojo previstas por el nuevo régimen son: a) Falta o imposibilidad de pago; b) Uso abusivo o distinto de la locación; c) Por no ocupación durante cuatro meses consecutivos sin causa justificada, o no ocupación durante doce meses con causa justificada; d) Por transferencia indebida; e) Porque el propietario anuncia que va a construir otra vivienda en el mismo lugar, sin necesidad de planos aprobados por las autoridades; f) Porque el propietario dice que necesita la vivienda para un familiar o pariente; g) Desalojo por pedido del propietario bajo caución o entrega cautelar.

En los casos de falta o imposibilidad de pago el inquilino puede impedir el lanzamiento por una sola vez pagando lo que le reclama más el 50 por ciento por gastos procesales. En los casos que el propietario anuncie que va a construir o que necesita la vivienda para un familiar, el inquilino no tiene nada que oponer. El propietario puede optar por indemnizar con doce meses del alquiler correspondiente, o no ofrecer ninguna indemnización. Si el inquilino se allana, el desalojo se producirá sin indemnización a los quince meses; si no se allana a los tres meses. El propietario debe construir o habitar la vivienda reclamada por el término de tres años. En caso contrario se haría pasible de una multa que oscila entre mil y veinte mil pesos.

DESPROTECCION

El artículo 12º de la nueva ley prevé que el alquiler no puede ser mayor del 25 por ciento del ingreso del inquilino, y quienes convivan con él. Debe pedirle la rebaja al propietario y probar que efectivamente su situación no le permite pagar. Si el propietario se niega puede recurrir a la justicia pagando, mientras tanto. Si durante el juicio no se ha modificado su situación económica personal, y la justicia le da la razón, el artículo 13º prevé que el propietario puede aumentar el nuevo alquiler judicial si, de acuerdo a sus cálculos, no cubre los gastos de mantenimiento y los impuestos.

Por otra parte, la nueva ley garantiza un interés o utilidad del 30 por ciento para el propietario, a contar sobre sus propias cuentas de gastos. Excepto en el caso señalado del artículo 12, el inquilino no puede recurrir a la justicia para la fijación de un alquiler justo, en el caso de considerar abusivo el impuesto por el propietario. En cambio, el propietario puede reajustar el precio periódicamente si no alcanza la renta del 30 por ciento según sus cuentas personales. No hay opción de compra para el inquilino. En caso de juicio promovido por el propietario, el inquilino puede recusar al juez.

¡Euzkadi Ta Askatasuna!

Ultimamente el sentimiento nacionalista vasco despertó con una fuerza excepcional, no manifestada desde la república autónoma de Euzkadi, treinta y seis años atrás.

En estas semanas, estrechamente ligado con el secuestro del cónsul Eugen Beihl y con el juicio de Burgos, apareció el nombre de ETA (Euzkadi ta Askatasuna: Patria Vasca y Libertad), movimiento que sufrió numerosas crisis y escisiones, sobre todo desde que se introdujo en el seno de su ideología el concepto de lucha de clases, que entró en conflicto con el criterio puramente nacionalista que había caracterizado hasta entonces a la organización.

Después de la guerra civil, los separatistas se reagruparon en el Partido Nacionalista Vasco (P.N.V.), fundado en 1890. A partir de 1954, los elementos jóvenes de partido, agrupados en la E.G.I. (Juventud del P.N.V.) preconizaron la acción violenta, y en 1954-56 apareció el grupo EKIN (Acción), fundado por estudiantes de la pequeña burguesía vasca. Estos tomaron contacto con ciertos sectores de la E.G.I. y ambos fundaron ETA en 1959. El objetivo del movimiento es liberar al país vasco de España y Francia. Sus miembros consideran que el proceso acción-represión debe conducir a una escalada de violencia que llevará paulatinamente a una insurrección popular.

PRIMEROS INTENTOS ORGANIZATIVOS

La primera tentativa de la ETA, el 18 de junio de 1961, fue hacer descarrilar un tren que llevaba viejos combatientes carlistas, y desencadenó una represión policial de gran magnitud. La organización, que sufrió treinta arrestos, quedó desmantelada, y le llevó hasta 1963 poder reorganizarse. En 1962, año en que se lleva a cabo la primera asamblea de la ETA, se dan los principios de base de la organización: a su fuerte nacionalismo se le agregan ahora conceptos democráticos, sociales y humanistas. Si bien ésta es para la ETA una etapa de consolidación ideológica, en 1963 se solidariza con las huelgas de mineros de Asturias, lo que le cuesta a la organización treinta y tres detenciones, y doce de sus miembros, el principal dirigente entre ellos, debieron huir al exterior. Este mismo año se reúne la segunda asamblea, en la que guiados por el "ejemplo vietnamita" revisan el programa anterior de insurrección armada. Se encaran cuatro fases: propaganda, acciones militares, multiplicación de los grupos comandos e insurrección armada.

La tercera asamblea (1964), no trajo ningún cambio al seno de la organización, porque de sus dirigentes los más preocupados por problemas obreros estaban encarcelados. Se decide formar combatientes profesionales llamados "liberados" que organizan las operaciones. Varios de los acusados de Burgos son "liberados".

"NACIONALISTAS" Y "SOCIALISTAS"

Los dirigentes que habían recuperado su libertad asistieron a la cuarta asamblea, en cuyo seno aparecen nuevas divergencias. Con la detención del líder de los "nacionalistas", que ponen el acento en la acción armada, la organización queda en manos de los "socialistas", que prefieren participar de las comisiones obreras. En 1966 se produce la ruptura en la quinta asamblea: la minoría socialista se constituye en ETA Berri (nueva) y la mayoría nacionalista sigue llamándose ETA (también llamada Etazarra —vieja— por contraposición con la anterior). La ETA Berri se dispone a luchar por la dictadura del proletariado, por la unión de los pueblos contra el Estado español, introduce en su programa el concepto de lucha de clases y se pronuncia por la autodeterminación de los vascos. Al aparecer la revista "Komunistak" se manifiesta el cambio de la ETA Berri, que se llama hoy "Movimiento Comunista Vasco" (M.C.V.), que declara que dada la unidad del Estado opresor y de la clase dominante, la comunidad de intereses de las clases populares de los distintos pueblos españoles, la revolución debe ser una, y que sólo un partido del proletariado y un solo Frente Popular deben dirigir las masas obreras en la lucha revolucionaria. El movimiento fija como objetivo a corto plazo la liberación de las influencias nacionales.

La otra fracción de la ETA tiene por fin instaurar un estado socialista vasco, pero sigue poniendo el acento en el nacionalismo.

La ETA está dividida en cuatro frentes: político, cultural (enseña el Euskera, que es obligatorio en el seno del movimiento y financia las organizaciones que difunden la cultura y el folklore vascos), militar (entrena a los militantes en la acción armada) y socio-económico, que constituye la infraestructura de base de la lucha. Por la influencia de medios obreros se transformó en un "Frente Obrero" para permitir a la clase obrera ejercer la dirección de un Frente Nacional". Después de la detención de varios líderes del Movimiento, el Frente Obrero llegó en efecto, a controlar la dirección provisoria de la organización.

Muchos de los dirigentes de ETA, afiliados al P.C. español, son partidarios de una unidad de acción con la organización que dirige Carrillo.

La última escisión fue en agosto de 1970, en la sexta asamblea, convocada por el Frente Obrero siempre en la dirección del Movimiento. Juan José Echave, que vive en Francia, encabeza el grupo de los "nacionalistas" formado principalmente por los militantes de los frentes cultural y militar y de Biltzar Tipia (pequeña asamblea). El otro grupo, los "marxistas", está dirigido por José María Escubi, residente en Bélgica, y está integrado por miembros de Comité Ejecutivo y de Frente Obrero, y tiene influencia en Vizcaya y entre los emigrados.

OPRESION NACIONAL Y LUCHA DE CLASES

La discusión que los separa, es que los primeros siguen sobrevalorando e incluso mistificando los elementos nacionalistas, y los "marxistas" plantean el problema desde el punto de vista de la lucha de clases, una de cuyas manifestaciones es la opresión del pueblo vasco. Consideran indispensable la unión de todo el pueblo español, lo que hizo que los "nacionalistas" los llamen "españolistas".

Los "nacionalistas" que predican la "radicalización de la violencia militar", secuestraron al cónsul de Alemania Federal acto desaprobado por los "marxistas", que prefirieron contar con la movilización de las masas para salvar a los acusados de Burgos.

La ETA consiguió la posibilidad del trabajo de masas que preconiza por medio de sólidas estructuras organizativas: el país vasco se divide en seis provincias, que a su vez se dividen en zonas, éstas se subdividen en pueblos y éstos en mesas. Los jefes de las provincias o hieraldes forman un Comité Ejecutivo que recibe las directivas de la Biltzar Ttipia, compuesta por dirigentes del movimiento (jefes de las mesas, zonas y hieraldes). El Biltzar Nagusia (asamblea general), que es el organismo supremo, compuesto por representantes de la base, miembros de la Biltzar Ttipia y los del Comité Ejecutivo, no se reúne todos los años sino en función de los acontecimientos, para definir la línea ideológica del movimiento.

Uno de los puntos claves del trabajo de concientización es la enseñanza de la lengua vasca, que se imparte a niños y adultos en las "Ikastolak" (escuelas). Esta enseñanza es el mejor medio de integración de los trabajadores inmigrados y de sus hijos a la comunidad vasca, y de hacerlos participar eventualmente de las luchas de la ETA. La importancia que se le da a esta integración demuestra hasta qué punto los "marxistas" cambiaron la noción de "pueblo vasco" por la de "comunidad vasca", en la cual se incluyen todos los que trabajan en Euzkadi.

INES AGUIRRE

anglo-ciabasa

La situación de los obreros de la carne se ha agravado. Hasta el momento han prosperado la criminal complicidad de los dirigentes sindicales con la patronal imperialista y la dictadura.

La ma carada "nacionalista" de Ferrer al no querer hacerse cargo de las deficitarias plantas de Deltec (bajo la complaciente sonrisa de Swift Int.), se pone de manifiesto cuando calla olímpicamente las despiadadas medidas de las empresas. Valga como ejemplo lo ocurrido con los obreros del Anglo (en Dock Sud), donde el frigorífico ha cambiado la categoría de gran parte de los obreros suspendidos, *¡por la de cesantes!*, pagándoles la indemnización con el dinero que el gobierno dio para abonar la garantía horaria. La empresa, con la complacencia segura del gobierno que trabaja laboriosamente para *recolocar* a toda la mano de obra cesante por los despidos, lanzó directamente a la calle a más de mil obreros que ahora deambulan para conseguir alguna changa; un gesto "humanitario" del Anglo, aseguró nuevo trabajo para unos cincuenta o sesenta obreros en su asociada Ciabasa (también dependiente del capital inglés) pero a costa de echar a otro número similar de obreros de Ciabasa, con menos de tres meses de trabajo, de modo de ahorrarse los pesos de los beneficios sociales y la confirmación en el trabajo. Ya mismo ese gesto "humanitario" de Anglo-Ciabasa (en esta última trabajan más de dos mil obreros) se fue al demonio cuando dejaban cesantes en estos días a más de un centenar de obreras reemplazadas por una moderna máquina yanqui de fabricar "sachets". El negocio "limpio" de los jabones y la transformación de los subproductos de la carne sigue ensuciando las criminales manos de la patronal monopolista.

Ninguna reacción de Zorila y sus amigos, más que la de sumarse a las negociaciones en las Comisiones de Emergencia que integradas por gobierno y dirección sindical, tendrán por objeto "establecer un Registro de Empleo para la *readjudicación* de la mano de obra, establecer y poner en funcionamiento con la mayor urgencia un sistema de recapacitación de mano de obra..." ("Clarín", 26-1-71). En el caso del Anglo, Papío, otro complaciente agente de la patronal, lo único que ha hecho es sumar algunos pesos del sindicato a una determinada cantidad de dinero otorgada por la empresa para "bonificar" con tres mil pesos moneda nacional (!) a cada uno, darle la mano y que se larguen por allí a pasar la hambruna a otro lado.

La indignación de los trabajadores del Anglo frente a sus dirigentes, y la desesperación por la situación a los que los ha lanzado la empresa que en estos días cerraba también su sector de exportación, no alcanza a ser canalizada aún para decidirse a un combate por la reapertura de esas fuentes de trabajo. Ello está facilitado por la inexistencia aún de una vanguardia clasista que galvanice a los obreros más combativos y se proponga ofrecer resistencia a los planes de la patronal imperialista, de la dictadura y sus agentes del movimiento obrero, luche por el pago de la garantía horaria adeudada de casi dos meses y enfrente junto al resto de la clase obrera a *toda la política salarial* del gobierno y sus cómplices de la CGT.

CORRESPONSAL

POR EL SALARIO Y CONTRA LA DICTADURA

No obstante la nueva imagen que se pretendió dar al país mediante la designación de Ferrer, un tecnócrata vendido al mejor postor, ya nadie duda que, aunque cambie el mono, sigue en su puesto el dueño del circo, es decir, el imperialismo yanqui, grandes consorcios europeos y la gran burguesía industrial, financiera y terrateniente.

El tan mentado "desarrollo" será financiado por un aporte "extra" de los obreros que ya han dejado sus mejores energías en las arcas de los monopolios: ahora se harán retenciones sobre los salarios para constituir el Banco Nacional de Desarrollo.

Y téngase en cuenta que estos salarios han perdido desde 1967 hasta la fecha bastante más del 40 por ciento de su capacidad adquisitiva, ya que según las estadísticas oficiales el costo de la vida aumentó desde entonces en un 100 por ciento, mientras el incremento del salario nominal fue del 60 por ciento.

El orgullo de poder contribuir los trabajadores a "financiar" el desarrollo de Ferrer, que es el del gran capital, significa que después de darse a los obreros salarios de hambre, se les mete la mano en el bolsillo para sacarle un porcentaje.

Que con ello se verán favorecidos los monopolios extranjeros, lo reconocía el propio Ferrer el 3 de febrero en la Cámara de Comercio Norteamericana, al expresar que no habría restricciones crediticias para las empresas extranjeras, con las que contribuiría el Banco a través de la compra de acciones cuando éstas estuvieran interesadas.

Mientras aumenta todos los días el costo de la vida, más allá de la suba escandalosa de diciembre, y a eso hay que agregarle el 5,5 por ciento de aumento de la vida en el mes de enero, que según la prensa especializada alcanzó en realidad al 6,7 por ciento, el cinismo de la dictadura ofrece com-

(Continúa en pág. 7)

BERISSO—

DESATAR LA LUCHA

A más de tres meses del cierre del frigorífico, la dirección sindical llamó por primera vez a una asamblea resolutiva. En la asamblea "resolutiva" el objetivo de Guana era lograr una nueva tregua para el gobierno, aprobar lo actuado por la dirección del sindicato hasta ese momento y legalizar las conversaciones con distintos grupos de capitalistas (Salimei, Fortavat, etc.).

Lamentablemente logró su objetivo, nadie dijo en esa asamblea que la dirección del sindicato hace tres meses que viene dando tregua al gobierno, a la empresa y a los ganaderos, para que pueda resolver tranquilos sus problemas sin la participación del movimiento obrero con objetivos propios. Por el camino de la negociación por arriba los obreros de la carne son conducidos a un callejón sin salida (al igual que los despedidos de YPF). ¿Qué confianza pueden tener en la buena voluntad de este gobierno que ha tomado las más brutales medidas antiobreras?

Sin embargo, Guana se dio el lujo de decir en la asamblea que "cobramos la garantía horaria gracias al Sr. Maurique", cuando todo el mundo sabe que si el gobierno paga hoy la garantía horaria es porque tiene miedo que se apresure el estallido del conflicto.

Otro de los célebres inventos de Guana en la asamblea, es decir que "la lucha hoy le hace el juego a la empresa", pero lo único que le hace el juego a la empresa son las conversaciones entre bastidores, las amenazas en el aire para presionar, etc., porque la lucha franca, frontal y decidida del movimiento obrero sólo le puede hacer el juego a los propios obreros, tal el ejemplo de la lucha clasista de Perdriel y Fiat. Pero Guana y Zorila jamás podrán hacer esto porque trabajan desde la dirección del Sindicato para intereses ajenos a la clase obrera, mantienen en la pasividad al gremio, negocian por arriba y cuando ven que la paciencia de los obreros se está agotando, hablan de lucha y realizan concentraciones en orden (la última dirigida por la policía), pero lo hacen contra su propia voluntad. Bien claro está esto cuando en la solicitada de la Federación de la Carne o en sus propias intervenciones, a modo de disculpas con el gobierno, dicen que no tienen otro camino.

Por eso elaboraron un plan de lucha nacional donde ya no hablan más de concentraciones en la Casa Rosada ni de actos o manifestaciones, sino de paros parciales de 1 hora (que por supuesto ayudaremos a que se cumplan), pero no tienen en cuenta que el grueso de los trabajadores de la carne hace tres meses que están de paro por el lok-out patronal.

Hoy la clase obrera tiene dos caminos: el de la negociación y la conciliación permanente de Guana y Cía. o el camino de los obreros cordobeses, es decir la lucha sin claudicaciones, que devuelven golpe por golpe, que comprendieron que para recoger algunas migajas en el régimen capitalista hay que sacudir toda la torta.

Los obreros de la carne tienen que recobrar el tiempo perdido gracias a los buenos oficios de Guana, Zorila y Cía. y votar un plan de lucha. Las asambleas deben votar este plan de lucha. Solamente votado y discutido en asamblea puede transformarse en un arma de combate. Este es el momento en que los obreros pueden tomar las riendas del conflicto.

El plan de lucha propuesto por la Federación Nacional de la Carne fue votado sin que se discutiera por ningún organismo democrático de los obreros. Propone sólo paros de 1 hora por día, sin ninguna iniciativa activa. *La iniciativa fundamental, la gran marcha de protesta de los 15.000 suspendidos, fue dejada de lado.* Esto responde a un acuerdo expreso con el gobierno. En la última concentración el gobernador Rivara les dijo a los directivos: *"Les doy todas las entrevistas que quieran, pero por favor no saquen más la gente a la calle"*. Por eso el plan de lucha debe ser totalmente distinto al que aprobara la Federación. Es necesario movilizar a todo el gremio a la calle, pedir la solidaridad activa de otros gremios, el concurso de estudiantes, comerciantes de la zona y población en general.

QUIEREN HACER DE BERISSO UN SEGUNDO TUCUMAN

El gobierno, con el seguro del desempleo y declarando a Berisso zona de emergencia, pretende crear un nuevo operativo Tucumán, donde dará trabajo por listas y sorteos para trabajar en obras públicas, cavando zanjas por unos meses a cambio de un salario de emergencia. La maniobra de Ferrer es clara, dado que deben seguir pagando la garantía horaria durante más de tres meses, declara a Berisso zona de emergencia, confecciona listas de trabajo y los obreros deben presentarse a sus nuevas asignaciones dejando de pertenecer al frigorífico, con lo que se evitan el cumplimiento de la ley 11.729 (indemnización por despido), y además el obrero que no se presente a su nuevo destino es sacado de la lista y se queda sin salario de emergencia y sin antigüedad en el frigorífico.

Por eso más que nunca hay que exigir que se reabra el frigorífico sin ningún despedido ni suspendido, para que la modernización la paguen los patrones que ganaron millonadas y no los obreros.

Es el momento de decir basta a los atropellos de la patronal imperialista, levantar como objetivos de los obreros de la carne la expropiación sin indemnización y con control obrero, pero sabiendo que esta tarea sólo podrá realizarla un gobierno popular revolucionario dirigido por los obreros y no esta dictadura reaccionaria que debemos derrotar.

En este camino se debe aprobar un plan de lucha que incluya *una gran marcha de protesta*, la realización de un gran acto popular en la zona, un paro activo zonal y la toma de la empresa. Y debe levantar el siguiente programa:

- Reapertura inmediata del frigorífico sin ningún compañero despedido o suspendido.
- Pago total de los salarios y beneficios sociales caídos.
- Aumento de $ 20.000.
- Por un Gobierno Popular Revolucionario encabezado por la clase obrera que expropie sin indemnización el frigorífico Swift.

Corresponsal

DENUNCIA SOBRE LOS FONDOS JUBILATORIOS

"Clarín", en su edición del 11 de enero, publicó los datos que, por considerarlos sumamente aleccionadores de la política de las clases dominantes, NUEVA HORA reproduce a continuación:

En una asamblea de jubilados convocada por la Mesa Directiva Coordinadora de Jubilados y Pensionados de la República, se denunció, a fines de setiembre de 1970, que los gobernadores nacionales dispusieron en diversos períodos, para usos presupuestarios, etc., distintos al de los derechos jubilatorios, la cantidad de un billón trescientos veinticinco mil millones de pesos moneda nacional (1.325.000.000.000 pesos moneda nacional) compuestos de la siguiente manera:

		m$n.
1 - Hasta 1955	Documentándolo	100.000.000.000
2 - Entre 1955/68	Sin documentar	700.000.000.000
3 - Entre 1968/70	Para Tucumán	75.000.000.000
4 - Entre 1968/70	Plan viviendas	300.000.000.000
5 - Entre 1968/70	Equipar Ejército	100.000.000.000
6 - Entre 1968/70	Caja de Retiros Militares	50.000.000.000
	TOTAL	1.325.000.000.000

Ahora bien; si se tiene en cuenta que la inflación ha corrido en el lapso 1943/70 a la velocidad acumulativa media del 26 por ciento, resulta que los m$n. 100.000.000.000 referidos en el ítem 1 actualizados a valores de hoy, bien pueden ser estimados en diez billones moneda nacional; y que los 700.000.000.000 referidos en el ítem 2, cabe también estimarlos en igual forma, es decir, a valores de hoy, en siete billones de pesos moneda nacional, y que el resto, siguiendo igual criterio (ítems 3/6), pueden igualmente ser estimados en setecientos mil millones de pesos moneda nacional; de lo que resultaría que la malversación de los dineros pertenecientes a los jubilados, se terminó por desapropiarlos en un lapso de 27 años en la cantidad de dieciséis billones trescientos setenta y cinco mil millones de pesos moneda nacional (16.375.000.000.000), según resulta del siguiente balance:

	m$n.
Items 1/6	1.325.000.000.000
Total del despojo	16.375.000.000.000
	17.700.000.000.000

	m$n.
Item 1	10.000.000.000.000
Item 2	7.000.000.000.000
Item 3/6	700.000.000.000
	17.700.000.000.000

Córdoba

FUERZAS C

LOS HECHOS DEL 29 DE ENERO

El 29 de enero estaba convocado en Córdoba un paro activo de catorce horas. Lo había dispuesto la CGT Regional para reacomodarse ante la posición incontenible de los trabajadores, derivada de la ocupación victoriosa de Fiat. Aquello había sido memorable: diez mil obreros abandonando las tareas fabriles en solidaridad militante, por encima de los dirigentes. El gobierno, nerviosamente, había tenido que hocicar, temeroso de un nuevo y más profundo cordobazo, capaz de incendiar las parvas sembradas por las paritarias.

En esas condiciones se generó dentro de las corrientes clasistas cordobesas una confrontación entre dos proposiciones para llevar a cabo durante el 29 de enero:

- La agrupación 1º de Mayo proclamaba la necesidad de convocar en el centro de Córdoba a las bases del movimiento obrero. Una vez allí, dictar las consignas en asamblea, encolumnándose luego hacia el local de la CGT, donde los dirigentes habían convocado a un acto, para desalojarlo e imponer una lista de oradores fieles a los trabajadores.

La 1º de Mayo proponía avanzar por el camino del 12 de noviembre (cuando el paro nacional de treinta y seis horas las fuerzas clasistas coparon el acto de los jerarcas sindicales). La perspectiva era óptima. Las jornadas del 14 y el 15 de enero (ocupación de Fiat) habían creado condiciones para transformar, con el mismo apoyo del grueso del proletariado cordobés, el acto convocado por los Torres y Sapag sobrino para lavarse las manos en una asamblea de bases que les rompiera el espinazo.

- Por otra parte, la agrupación 14 de Enero, de reciente formación y circunscripta a *Fiat-Concord*, proclamaba la necesidad de reunir a los obreros a las puertas de Concord, en Ferreyra (a diez kilómetros de Córdoba) para hacer una demostración de las "fuerzas de las bases frente al acto de los dirigentes". Se les criticaba que con su propuesta dificultaban la confluencia de grandes núcleos obreros por la distancia y —lo que era más grave, les dejaba las manos libres a los jerarcas cegetistas. Los activistas de la 14 de Enero respondían con argumentos superrevolucionarios: "Que nada tenían que hacer el SITRAC en el acto de los burócratas", "que eso ya se había hecho el 12 de noviembre y que reproducirlo significaba retroceder".

La propuesta de la 14 de Enero triunfó en el cuerpo de delegados de Concord, a pesar de la opinión en contrario de varios compañeros de la directiva del SITRAC. Para ese resultado influyó considerablemente un estado de ánimo particular de la masa, que después del triunfo parcial, se inclinaba a "desensillar el caballo".

Los hechos confirmaron la previsión de la 1º de Mayo. Tal como les corresponde, los jerarcas de la CGT trataron de que no pasara nada. Además, la lluvia perturbó la organización de la asamblea en Ferreyra y del resto de las concentraciones obreras. A pesar del buen trabajo agitativo de la 1º de Mayo en Santa Isabel, no se logró encolumnar a los obreros de esta planta. Pero lo que más contribuyó a que el paro fuese pasivo fue la táctica aislacionista que encerraba al SITRAC, quitando del campo de batalla del proletariado al principal contingente clasista y combativo de Córdoba. Esto desorganizó y desconcertó al conjunto de los trabajadores. En esas condiciones, Tosco se dio el lujo de quedar bien parado; a pesar de su alicaída columna de 150 obreros, salvó relativamente la imagen del reformismo.

Naturalmente, el paro pasivo hizo la felicidad de Bas y de Ferrer, que veían reencauzarse las aguas desbordadas del 15 de enero. Tras el paro pasivo intentaron pasar a la contraofensiva la patronal y los jerarcas, aquélla con una seguidilla de intimaciones a través de la Secretaría de Trabajo, y los traidores con una infame denuncia anticomunista y divisionista contra el SITRAC.

AS CLASISTAS Y SINDICATOS

Tal como caracterizara la agrupación 1º de Mayo, los trabajadores de Fiat habían dado un paso atrás, y ello era aprovechado por el coro de tránsfugas para alzar las voces que el 15 de enero escondieran debajo de la cama. Pero, como también sostiene la 1º de Mayo, se volverán a romper los dientes contra la fuerza clasista del SITRAC. Para ello hay que retemplar el ánimo del personal de la empresa, cerrando filas alrededor de la directiva y corrigiendo las tácticas erradas. Hay que marchar al encuentro de las fuerzas clasistas del resto del movimiento obrero; buscar el acuerdo con los sectores combativos del movimiento sindical. Hay que levantar el programa de las bases en el propio redacto de la CGT denunciando a los agentes de la dictadura y peleando por un plan de lucha concreto. para la defensa del SITRAC y para movilizar a los trabajadores y ponerlos en combate que rompa las maniobras patronales en las paritarias.

¿ACTUAR EN LOS SINDICATOS REACCIONARIOS?

Por ello fue errónea una parte de la respuesta del SITRAC a la dirección de la CGT, cuando cuando afirma que no ha de volver a la CGT "hasta que ésta no cambie de política y luche contra la dictadura y el capitalismo". Esto significa reincidir en el aislacionismo defensivo y derrotista. No se trata de ir al pie de los dirigentes cegetistas sino de pisarles la cabeza. Decía un dirigente combativo del sindicato de petroleros de Córdoba, dirigiéndose a los compañeros de Fiat: "¿Qué hago yo, muchachos, me tengo que hacer burócrata? Si ustedes no vienen a la CGT, ¿quién los mueve a los traidores?"

Esas preguntas tocan en la llaga. Es un debate muy necesario hoy, en el momento histórico en que las incipientes fuerzas clasistas que arraigaron en el proletariado buscan afianzarse como dirección de sección, de empresa o de sindicato. Las relaciones entre ese desarrollo y la política de conjunto del movimiento obrero deben precisarse. De no ser así, la helada puede quemar la plantita. Esas direcciones, lejos de aislarse del movimiento sindical, tienen que mantener en su seno una consecuente política de alternativa independiente, que las perfile netamente como polo clasista. Así serán capaces de barrer a los elementos propatronales y conciliadores, así podrán derrotar a reformistas y revisionistas. Asimismo, desbloquearán, mediante una justa política de alianzas y acuerdos a las alas combativas que surgen como consecuencia de la lucha obrera. Esta política es parte inseparable del camino para construir una central obrera clasista y revolucionaria, contribuyendo a resolver favorablemente el problema de la acumulación de fuerzas insurreccionales y socialistas. Desde ya eso requiere eludir permanentemente las trampas que se tienden para absorverlos. Como la propuesta actual de Tosco de que el SITRAC contribuya a normalizar la CGT de Córdoza participando en el secretariado como minoría opositora a los tránsfugas.

Por el contrario, aislar el desarrollo de las fuerzas clasistas del conjunto del movimiento sindical, facilita las maniobras de la burguesía al dejarle campo libre a los Rucci y a los Torres. Además, torna reversible el propio proceso inicial de acumulación de fuerzas clasistas a nivel de empresa.

Ya Lenin respondió a estos teóricos en el capítulo sexto de su obra: *"El izquierdismo, enfermedad infantil del comunismo"*, al que titulara: "Deben actuar los revolucionarios en los sindicatos reaccionarios?" En el decía:

"Pero la lucha contra la «aristocracia obrera» la sostenemos en nombre de las masas obreras y para ponerlas de nuestra parte; la lucha contra los jefes oportunistas y socialchovinistas la sostenemos para ganarnos a la clase obrera. Sería necio olvidar esta verdad elementalísima y más que evidente. Y tal es, precisamente, la necedad que cometen los comunistas alemanes de «izquierda», los cuales deducen del carácter reaccionario y contrarrevolucionario de los cabecillas de los sindicatos la conclusión de que es preciso... ¡salir de los sindicatos!, ¡renunciar al trabajo en ellos!, ¡crear formas de organización obrera nuevas!, ¡inventadas!» Una estupidez tan imperdonable que equivale al mejor servicio que los comunistas pueden prestar a la burguesía Porque nuestros mencheviques, como todos los líderes sindicales oportunistas, social chovinistas y kautskistas, no son más que "agentes de la burguesía en el movimiento obrero", o, en otros términos, los "lugartenientes obreros de la clase de los capitalistas". No actuar en el seno de los sindicatos reaccionarios significa abandonar a las masas obreras insuficientemente desarrolladas o atrasadas a la influencia de los líderes reaccionarios, de los agentes de la burguesía, de los obreros "aristócratas" u obreros "aburguesados".

Y más adelante Lenin los sanciona:
"Es imposible concebir mayor insensatez, mayor daño causado a la revolución por los revolucionarios de «izquierda»." (O.C. Tomo 31, pág. 46-48.)
La vigencia de este escrito de Lenin es notoria para definir a los teorizadores del aislacionismo "clasista". Pontifican que como los sindicatos están prácticamente absorbidos por el régimen y que por ello los revolucionarios deben descartar en general con objetivo táctico. Para ellos lo sucedido en el SITRAC es una *"excepción"* y no una expresión de la realidad. Por eso critican nuestra línea de organizar agrupaciones sindicales clasistas por "oportunistas" y levantan como modelo las comisiones obreras clandestinas aunque a veces no tengan más remedio que formar una agrupación. Esa confusión les depara necesariamente dificultades para dirigir la lucha concreta de masas combatiendo en el seno de la clase a toda laya de reformistas. Seguramente será por eso que cuando aparece algún líder reformista carismático y adquiere cierta fuerza, esos compañeros se pegan flor de bandazo para furgonearlo como les sucediera con el ongarismo y la CGT de los argentinos.
LA RAIZ: *Línea no Proletaria.*

Pero este "izquierdismo" de la política de Vanguardia Comunista, como suele suceder, abreva más hondo. Se trata de su persistencia en los errores de los que dicen haberse desprendido cuando reconocieron que en su línea partidaria se desdibujaba el rol protagónico de la clase obrera. Leamos para descubrirlo, las resoluciones de su CC publicadas en el Nº 2 de "Cuadernos Rojos" (setiembre 1970): *"Caracterizamos a éste como un período de acumulación de fuerzas revolucionarias a través de la lucha, preparatorio del desencadenamiento de la lucha armada"*. (Pág. 35).

Refiriéndose a las características particulares del período de acumulación de fuerzas, señalan: *"Tanto por el alto nivel político de las luchas populares y sus formas"* (sic) *"como por la ferocidad del enemigo en la Argentina, es erróneo proponerse organizar bajo una dirección revolucionaria a la mayoría de los trabajadores antes que se desencadene la guerra civil revolucionaria"* (pág. 36). *"En las grandes ciudades industriales, al calor de las luchas económicas y políticas, se forjan hoy los mejores contingentes del proletariado argentino. Es allí donde concentramos hoy nuestras fuerzas para forjar el destacamento de vanguardia en el curso de esas luchas. A la vez, es en las zonas críticas —Chaco, Tucumán, San Juan, por ej. N. Autos— donde existe una situación de masas más explosiva en el conjunto de la sociedad y donde el combate frontal contra el régimen imperialista oligárquico requiere imperiosamente una vanguardia política para conducir y hacer avanzar la lucha hacia la guerra popular.*

Es hacia esas zonas críticas, adonde se dirige gradualmente la atención de los sectores de vanguardia del proletariado y adonde el Partido concentrará en el futuro su trabajo principal (pág. 37). *El problema concreto que tienen planteado los revolucionarios argentinos en el momento actual es como crear condiciones para el traslado del centro de la lucha de clases al campo y como instrumento, elevando esa lucha de clases a la altura del desencadenamiento de la guerra* (pág. 43). *Esta diferenciación en el desarrollo es casi inevitable y señalan el camino que seguirán las fuerzas dirigentes de la revolución. De las grandes ciudades y las industrias en expansión hacia las zonas críticas"* (pág. 27).

De tales concepciones se desprende concretamente una táctica que no se propone acumular sistemáticamente fuerzas clasistas hacia el logro de un cambio en la correlación de fuerzas en el movimiento obrero. En este contexto se comprende plenamente el paralelismo sindical elevado a la categoría de línea y la táctica aislacionista que impulsan en Fiat Concord.

REALIDAD Y MISTIFICACION

Cabe reproducir aquí como epílogo crítico lo que los compañeros de V.C. incluyeron en el prólogo introductorio de las resoluciones de su CC, en la parte titulada: "La desviación izquierdista en la forma y derechista en el fondo de 1967": *"Interpretamos y aplicamos mecánicamente la justa concepción del camarada Mao Tse Tung acerca de la vinculación de las tareas de construir el Partido, el Frente Unico y el Ejército del Pueblo. Esto nos llevó a hacer deponer la organización y la movilización de las masas que integran el Frente Unico y la construcción del Partido del Proletariado del comienzo de la lucha armada en el campo.*

Con esto, en los hechos, negábamos el papel dirigente del proletariado y su Partido, la concepción leninista del Partido como resultado de la fusión de la ideología revolucionaria con la vanguardia del movimiento obrero y el papel de las luchas de masas populares en la preparación, iniciación y desarrollo de la guerra. Así en los hechos intentamos poner a las masas populares detrás de un grupo de revolucionarios encargados de iniciar la lucha armada" (pág. 13)

"En 1971 es visible que los compañeros trillan los mismos caminos. Para revisarlos cabalmente, entre otras cosas deberán abandonar ese particular fetichismo antiinsurreccionalista que acertadamente les adjudica Facundo Roldán en NUEVA HORA 59 y que los lleva pertinazmente a proponerle a la vanguardia proletaria que se desplace al Noroeste como eje de su política, forzando a las claras la realidad de la lucha de clases en nuestro país, que tiene los centros determinantes de decisión en las grandes aglomeraciones proletarias.

Viene al caso recordar por esa pertinacia para mistificar la realidad, una anécdota. Entre los escritos inéditos que dejó Bertold Brecht al morir, figuraban apuntes para una obra de teatro sarcástica sobre el dogmatismo stalinista. En uno de los apuntes reseñaba las actas de una hipotética reunión del CC de un hipotético partido, cuyo hipotético secretario general cerraba un informe muy severo, con esta advertencia: *"... y si la realidad del país no se adapta a la línea del Partido, cambiaremos de país"*.

PABLO DE SIMONE

Metalúrgicos

La Práctica Dicen la Práctica

Cuando la presión del enemigo de clase, cuando las tensiones se van agudizando, es cuando se va visualizando más claramente la diferencia entre una línea clasista y revolucionaria y una línea oportunista, reformista.

Toda la verborragia de los grupos trotzquistas se hace trizas en el fragor de la lucha de clases.

En una importante empresa de la capital, los trotzquistas del P.O., después de más de 6 meses de permanente vacilaciones entre las posiciones de La Verdad, de total entrega a las posiciones de la patronal, y el acercamiento (es un modo de decir) a las posiciones del "petardismo" de la 1º de Mayo, llegan a una total claudicación frente a la política de la patronal, coincidiendo eventualmente con La Verdad y el P.C. reformista.

Veamos los hechos.

La patronal (conocido monopolio internacional), de acuerdo a la actual situación y los planes de la dictadura de concentración monopolista, hace descansar toda su política, como claramente lo planteó nuestro partido, en la superexplotación de la clase obrera, o sea, acrecentar los índices de productividad y el deterioro constante de los salarios. Ante un pedido de aumento salarial anterior al de las convenciones colectivas, la patronal ya contestó que no podía hacerse efectivo, puesto que cualquier aumento en los salarios iba a repercutir indefectiblemente sobre los precios, lo que perjudicaría a la empresa en el mercado internacional. Por lo tanto, pretende imponer un sistema de premios a la incentivación.

La Agrupación Metalúrgica 1º de Mayo fijó, en esa oportunidad, claramente su posición: *"No al premio. Por un aumento del 40 por ciento en los salarios"*. Con esta posición se batalló, jugando como factor determinante, en la decisión de la mayoría de rechazo del premio.

Estaba claro que ante esta situación, no hay sistema de premios que pueda beneficiar a los obreros. Todo lo contrario. Es un taparrabos de la superexplotación.

¿Cómo jugó Política Obrera en este proceso? Ante la propuesta patronal de premios, acepta la discusión con la patronal, pero haciendo llegar una contrapropuesta "que no iba a ser aceptada por la patronal". Ante la posición adoptada por la 1º de Mayo y el conjunto del personal, que en distintas asambleas se pronuncia en contra, pegan un viraje y deciden no discutir más ese premio u otros, aunque teóricamente "entre amigos" coincidían en lo nefasto del premio.

Cuando la patronal arrecia en su ofensiva contra el personal, comienza la represión contra algunos obreros y delegados, entre ellos también de la 1º de Mayo; el sindicato presiona apoyándose en elementos claramente patronales. ¿Y cuál es el papel "combativo y clasista" que adoptan estos "revolucionarios"?

Como no podía ser de otra manera, piden una entrevista con la patronal para discutir... el o un sistema de premios. Está claro que la absoluta mayoría de los obreros está en contra del premio y de cualquier discusión en este sentido, frente a la tajante y provocativa respuesta de la patronal.

EL "ANTIPETARDISMO" DE P.O.

El porqué de las posiciones del P.O. coincidentes en lo esencial con la línea oportunista de La Verdad y con el P.C. reformista, es claro. Pues todas sus argumentaciones giran alrededor de que "nosotros solos no nos podemos lanzar a la lucha, que, dado que la correlación de fuerzas es desfavorable y ante la debilidad obrera, lo que cabe es el repliegue; negociar de manera tal de recoger las migajas, nunca el pan entero (esto es para los "petardistas"). Ellos hacen balance "positivo": primero hay que "organizar" la fábrica; a esa organización de Frente Unico, supeditan los intereses y la conciencia del conjunto de los obreros. Su balance "positivo" lo hacen a partir de una acumulación de fuerzas a cuenta gotas, nunca a partir *del avance de conciencia de la masa y de las luchas*. Si debe existir una justa política de acumulación de fuerzas, ésta nunca se construye conciliando con la patronal. Hablan de Poder Obrero (claro que también de Asamblea Constituyente), de Guerra Civil Revolucionaria, pero la lucha es para cuando toda la clase obrera se decida, puesto que "desde una sola fábrica no se puede luchar".

Está claro, pues, por qué toda su crítica a nuestro partido apunte al "petardismo" y nuestro "criminal aventurerismo", para caer finalmente en la eterna cantinela de que no queremos hacer el Frente único con ellos. También, con esa política...

LA "ESCRUPULOCIDAD" DE "LA VERDAD"

Creemos que los de La Verdad son más "honestos", ya que ni siquiera se toman el trabajo de ocultar su oportunismo. En este sentido P.O. es más escrupuloso que La Verdad, quienes desde el vamos plantearon consecuente y coherentemente la política de la negociación, con decir que después de un concienzudo análisis de la situación llegan a la conclusión de que hay un estado de ánimo de repliegue. Y a partir del mismo, la correlación de fuerzas favorece a la patronal, por lo tanto la cuestión es negociar, negociar todo sin dejar nada al azar. Hasta proponen firmar un acta con la patronal para que no nos aumenten los ritmos de producción, o sea, para que no nos supere ploten, y ante versiones de represión y despidos, para que no lo hagan (!). Francamente...

El P.C. reformista aparece siguiendo, en todos sus pasos, las posiciones de P.O.; por consiguiente, no agregamos mayores comentarios.

Nosotros apoyamos las posiciones de los compañeros de la Agrupación Metalúrgica 1º de Mayo, en el camino de crear un Perdriel, un Fiat de Buenos Aires.

La única posibilidad de negociación es sobre la base de "la unidad combativa y clasista para golpear como un solo puño bien cerrado", como dice un volante de la 1º de Mayo, pero sobre la base de rechazar cualquier intento patronal de superexplotarnos, levantando la bandera del aumento inmediato de los salarios solicitado ya por los trabajadores.

Sobre la base de la batalla cotidiana de no darle tregua a la patronal y a la dictadura, mantenernos firmes ante las claudicaciones de los oportunistas de toda laya, debemos forjar una sólida corriente comunista revolucionaria, garantía segura de la insurrección triunfante con la dirección del proletariado en armas, acaudillando al resto del pueblo.

Corresponsal

BLANCO Y NEGRO

NUESTRA PALABRA Nº 1068 publicó una nota sobre Polonia en la que, entre otras cosas, decía:

"Danzig y la zona de los incidentes ha sido (tradicionalmente "trabajada" por la Alemania burguesa —los nazis también—, cuyas aspiraciones a esos territorios fueron no sólo expresadas sino también realizadas mediante ocupación militar. No hay por qué ignorar esto y absolver de culpa y cargo a provocadores y aventureros antisocialistas manejados, según sucede aquí o en Bolivia, en Chile o en Polonia, por una organización norteamericana no precisamente ingenua, cándida: la CIA."

Gieret, secretario del P.O.S.U. polaco, en la última reunión de C.C., en cambio afirmó:

"La revuelta de los puertos bálticos no fue obra de "contrarrevolucionarios", como al principio se quiso hacer creer, sino fruto del descontento de los trabajadores por el aumento de los productos alimenticios."

Dijo que algunos elementos antisociales intervinieron como "detonadores" en el motín.

Fiat Caseros

La Agrupación Primero de Mayo de Fiat Caseros, viene desde su creación levantando un programa que se concierte ya en el programa de la mayoría de los obreros de la empresa.

En algunas secciones, como sucede en la de 1600, pintura y tapicería, se dieron luchas por puntos de ese programa. Tan es así, que en la última asamblea para discutir las paritarias y el proyecto de convenio, los dirigentes traidores del SITRAFIC, con increible desparpajo, levantaron como convenio la casi totalidad del programa de la agrupación clasista e incluso reclamaron salarios superiores a los contenidos por el programa; lo insólito fue que los capitostes del sindicato que incluyeron a anteriormente a los trabajadores de la empresa en las previsiones del estatuto de los metalúrgicos, en condiciones inferiores al resto de los mecánicos, pretendían restaurar su socavada imagen con la exigencia demagógica de que se equiparen los convenios de todos los trabajadores de la industria automotriz, reivindicación que fue levantada por la Primero de Mayo por primera vez.

Ahora olvidaban que con el encuadre en el convenio metalúrgico habían obsequiado a Fiat la bicoca de trescientos sesenta millones de nacionales por diferencias salariales.

Las últimas asambleas del personal venían siendo en primer lugar exiguas en su concurrencia, caracterizándose también por ser digitadas por el sindicato. El grueso de los compañeros de Fiat no participaba con la sensación de que toda oposición sería neutralizada por los mandamás de SITRAFIC.

La agrupación Primero de Mayo desplegó una intensa actividad para desterrar la indiferencia alentada por el sindicato, a fin de asegurar la participación masiva de los trabajadores en la lucha por un convenio justo, contra la pasividad de la dirección, y para asegurar las medidas de fuerza que asegurasen la eficacia del plan de lucha.

Se insistió en la necesidad impostergable de coordinar esfuerzos con los aguerridos mecánicos cordobeses; dejar el convenio en las manos de la dirección traidora de SITRAFIC equivale a la derrota segura.

Los militantes de la Primero de Mayo insistieron en que la lucha comenzaba con la realización de esa asamblea y se dieron a la ardua labor de lograr una concurrencia masiva.

Ello no fue fácil; a la pasividad y el temor que inspiró el sindicato, anunciando incidentes violentos para alejar a la masa, hay que agregar la prédica coincidente de VOM y la tendencia "Comisiones Obreras que pregonaban la inutilidad de concurrir porque «todo estaba manijado» y que la participación en la asamblea significaba "poner la cabeza para que después la corten".

La agrupación Primero de Mayo liquidó esta argumentación partiendo de señalar el profundo temor y desconfianza a las masas encerrado en tales consignas, al tiempo que subestimaban en los hechos el éxito obtenido por los mecánicos de Fiat de Córdoba, pocos días antes, con su firme disposición y adecuada organización para el combate. Cuando la empresa venía de morder el polvo en esa provincia, implicando en su caída a dirigentes serviles a la patronal como los del SITRAFIC, la única actitud que cabía era de defendida por los activistas clasistas: sostener la ofensiva exitosa, contra la empresa y contra los dirigentes vendidos.

A pesar de la intensa lluvia, a la asamblea del veintitrés de enero concurrieron cuatrocientos compañeros; allí se vislumbraba por primera vez una oposición que planteó la aprobación del convenio, que es el levantado por la Primero de Mayo cuando el traidor Ordoz, un cordero que con aullido de lobo, gritaba que había que hacer arrodillar a Fiat, los obreros lo apuraron: "¡Muy bien, hagámoslo, pero para eso reconozcamos el valor de los cordobeses, que ya lo hicieron, y coordinemos con ellos nuestra acción".

La ovación cerrada a las intervenciones combativas se sucedían y el desprestigio de la dirección, que ya entregó el convenio anterior, perfilaron nítidamente la nueva alternativa para los obreros de Fiat Palomar.

Ello deberá expresarse en la asamblea cuya convocatoria ya está resuelta para cuando estén las vacaciones, donde la camarilla de SITRAFIC deberá rendir cuentas sobre sus arrumacos con la patronal.

CORRESPONSAL

Política de Salarios y Superexplotación Obrera

En nuestro país, la gran mayoría de la población carece de medios de vida propios. La tierra y los medios de producción (materias primas, maquinarias, etc.), pertenecen en propiedad a una pequeña minoría. La gran mayoría sólo tiene su capacidad de trabajo; pero nada puede hacer con ella si no tiene tierra y medios de producción. Entonces para poder obtener los medios de vida, se ven forzados a vender su capacidad (o fuerza) de trabajo, a los propietarios. Estos, por el mero hecho de ser tales, tienen el derecho de organizar la producción y utilizar la fuerza de trabajo como mejor les plazca.

El capitalista compra la fuerza de trabajo por un cierto período de tiempo (un día, una semana, un mes, etc.), abonando aproximadamente el equivalente de medios de vida que necesita el obrero para subsistir y reproducirse (nivel que depende de las características histórico-culturales concretas del momento por el que atraviesa la sociedad). El precio que abona el capitalista por la fuerza de trabajo que compra, se llama *salario*. La fuerza de trabajo no es independiente del trabajador, y por lo tanto, éste tiene que ponerse a disposición del empleador (capitalista) por el tiempo que le vendió la misma. En el uso del trabajo, poniendo al obrero a trabajar en su empresa, el capitalista se recupera lo que pagó de salario y trata de sacar un excedente para sí. Esto puede hacerlo así, porque al pertenecerles los medios de producción y la fuerza de trabajo, se apropia del producto resultante, el que no depende de lo que le pagó al obrero sino del tiempo que pueda hacerlo trabajar en la empresa.

El obrero vende su fuerza de trabajo, por ejemplo, a un precio equivalente al de los medios de vida que necesita para un día. No por el tiempo necesario para producir un equivalente a ese salario, sino por toda la jornada (supongamos ocho horas). Independientemente del tiempo en el cual produzca el equivalente de su salario, el obrero debe trabajar toda la jornada para su capitalista. Así podemos dividir la jornada en *tiempo necesario* a lo recibido en pago por su fuerza de trabajo) y (el tiempo en el cual el obrero rinde un equivalente *tiempo excedente* (en el que resulta el mayor valor, o plusvalía, del que se apropia el capitalista libremente). El tiempo necesario depende de las condiciones de vida de la clase obrera y del tiempo de trabajo medio que lleva a la sociedad producir los bienes que la misma requiere (alimentos, vestido, alojamiento, educación, etc.) Si suponemos que el tiempo social necesario para producir estos bienes es de cuatro horas, tendremos que el obrero produce un valor equivalente en ese tiempo, y las cuatro horas restantes son las que dan origen a la plusvalía de que se apropia el capitalista.

El objeto de la producción para el capitalista es obtener ganancias, cada vez mayores ganancias. Como éstas sólo pueden surgir de la explotación de los obreros, es decir, de la plusvalía que se apropia al ponerlos a trabajar para sí, el capitalista en su búsqueda de mayores ganancias procura explotar más a un número cada vez mayor de obreros. La proporción de plusvalía que obtiene de cada obrero, puede aumentarla de dos maneras:

a) Prolongando la jornada de trabajo;

b) Reduciendo el tiempo de trabajo necesario.

Históricamente, a través de largos años de lucha, la clase obrera ha logrado imponer un tiempo de trabajo diario. Esta fue la lucha por las ocho horas, en la que la clase obrera tuvo que enfrentar al Estado como representante de las clases explotadoras en tal función, y en defensa de la propia existencia del sistema, el Estado tuvo que fijar un límite a la jornada de trabajo. Sin embargo, los capitalistas procuran hacer trabajar más horas a los obreros y la política del Estado puede contribuir a ello. Como el precio de la fuerza de trabajo aparece en el capitalismo como si fuera el precio del propio trabajo, si el capitalista a cambio de utilizar la fuerza de trabajo durante ocho horas paga menos de lo que necesita el obrero, puede forzarlo a trabajar horas extras. El mayor desgaste del obrero necesita una sobrecompensación en este caso, pero como la plusvalía que saca el capitalista es superior él sale ganando más. Por ejemplo, si lo que necesita el obrero para vivir en condiciones normales es equivalente a cuatro horas diarias de trabajo social y el capitalista logra hacerlo trabajar (pagándole menos por la jornada y compensándole con las horas extras) diez horas, habrá aumentado su tasa de plusvalía (horas de trabajo excedente/horas de trabajo necesario) del 100 por ciento (4/4) al 150 por ciento (6/4). La congelación de los salarios, en límites inferiores a los que necesita el obrero y su familia para vivir, es un medio "legal" para ayudar a los capitalistas superexplotar a los obreros.

La segunda forma de aumentar la plusvalía, la más usada por el capitalismo moderno, consiste en reducir el tiempo de trabajo social necesario para producir los bienes que consume la clase obrera. Esto lo pueden lograr los capitalistas en su conjunto si se abarata la producción de esos bienes en relación a otros y, a la vez, no se trasmiten a los obreros los beneficios de la mayor productividad. Simultáneamente con esto puede darse, incluso, lo que ocurre con una política de superexplotación como la que se aplica actualmente en nuestro país, que se reduzca la cantidad de bienes que pueden consumir los obreros, a través de un aumento en los precios de esos bienes superior al aumento en los salarios. De este modo se reduce también el tiempo social necesario para reproducir la fuerza de trabajo (al límite mínimo que se podría llegar sería al de subsistencia alimentaria del obrero). Por ejemplo, si se abarata la fuerza de trabajo de manera que el tiempo social necesario para producir los bienes que consume la clase obrera pase de cuatro horas diarias a tres, haciendo que el obrero siga trabajando ocho horas, se habrá logrado incrementar la tasa de plusvalía del 100 por ciento (4/4) al 166 por ciento (5/3).

El aumento de plusvalía en este caso está estrechamente ligado a los métodos de racionalización, de intensificación del trabajo y de aumento de su productividad. Acelerando el ritmo de trabajo de los obreros el capitalista puede recuperar en menos tiempo lo que pagó de salario y aumentar así la plusvalía, en definitiva, sus ganancias. Una forma de lograr esto puede ser ligando el salario al rendimiento del trabajo a través de premios a la producción. Pagando salarios inferiores a los que necesita el obrero y su familia para vivir, puede introducir premios que obliguen (sino no se consigue el mínimo necesario) al obrero a trabajar más y más intensamente. Es otra forma de superexplotación, ligada también a una política de salarios impuesta desde el Estado, que permite a través de la congelación de los salarios que el aumento de la productividad se exprese en mayores ganancias para los capitalistas e iguales, e incluso menores, salarios para los obreros.

La explotación a que el sistema capitalista condena a la clase obrera, puede ser resistida a través de la lucha por mayores salarios. Cuando los capitalistas, como en nuestro caso, tienen una política de salarios "concertada", la acción económica no basta: la experiencia demuestra que en estos casos sólo se logran aumentos salariales a través de una acción política contra el conjunto de las clases dominantes y su Estado. Se hace cierto aquello de que es necesario "agitar toda la torta", aun para conseguir migajas. El Estado oligárquico burgués en nuestro país, como representante de los monopolios y el imperialismo, actúa en función de favorecer la superexplotación obrera: tal el sentido de la actual política de salarios. Sólo a través de la ruptura de dicho Estado se podrá imponer una política distinta.

La lucha por mayores salarios, es imprescindible inscribirla en la lucha de fondo contra el sistema. No debemos olvidar que por más victorias que se logren en la lucha por el salario, la explotación seguirá subsistiendo, pues ésta es el resultado del funcionamiento de las leyes del sistema capitalista; que está en su propia base. Por lo tanto, sólo se podrá eliminar la explotación, eliminando las relaciones de propiedad que la sustentan. La clase obrera, "en vez del lema conservador de «*¡Un salario justo por una jornada de trabajo justa!*», deberá inscribir en su bandera esta consigna revolucionaria: «*¡Abolición del sistema del trabajo asalariado!*»." (Carlos Marx, *Salario, precio y ganancia.*)

Por el Salario y ...

(Viene de pág. 2)

pensar este ataque a los trabajadores con un 10 por ciento de incremento salarial en el "libre juego" de las paritarias.

Es que el desprecio del capitalismo por el hombre —que sólo le interesa como trabajador que incrementa el capital— no repara en hacer cada vez más miserables las condiciones de vida, animalizarlas.

La llamada "restricción al consumo", que significa colocar a centenares de miles de familias en situaciones alimentarias y sanitarias desesperantes, pasa a ser un resorte económico utilizado sin empacho desde la instauración del plan Krieger Vasena hasta el presente.

El objetivo confesado de estas medidas es estabilizar la miseria para evitar fluctuaciones económicas imprevistas, a fin de que los monopolios puedan precisar sus inversiones a largo plazo.

Otra vez, como desde 1966, los monopolios cuentan con el sindicalismo putrefacto de los Rucci, Roqué, Coria, etc., para lucrar con el sacrificio infrahumano de la clase obrera.

Por eso es que los delegados obreros a las comisiones paritarias fueron elegidos a dedo en el mes de diciembre, para coartar toda posibilidad de que las bases impusieran en asambleas criterios y hombres representativos de sus intereses.

Por eso también Rucci conseguía diluir la reunión de secretarios generales y delegados regionales de la CGT los días 3 y 4 de febrero, al evitar la designación de una fecha para la reunión del Comité Confederal y acordar medidas de lucha "hasta conocer exactamente la posición del gobierno en materia de salarios", como si todavía constituyese una incógnita.

De todos modos, la plana mayor de Azopardo informaba extraoficialmente que consideraba satisfactorio un incremento del 25 por ciento, absorbiendo el 6 por ciento de diciembre.

Es casi un hecho que el desenlace estará a cargo del laudo gubernamental en índices que oscilan entre el 13 y el 19 por ciento, lo que es bien visto por patronos y dirigentes sindicales: los primeros verán asegurada la "estabilidad de costos"; los segundos podrán hacer alharaca en la mesa de negociaciones y explicarán después que en ningún momento arriaron la bandera.

Hay que romper la maniobra desde la clase obrera, partiendo de su probado temple combativo, que hoy se agiganta en la búsqueda de direcciones clasistas capaces de llevar al éxito la movilización de los trabajadores.

Hay que denunciar la fantochada antimonopolista del gobierno, en momentos en que defiende celosamente la exigencia más cara a los grandes capitalistas: los topes salariales.

Hay que golpear en el espinazo de la dictadura sostenida por el imperialismo y los grandes consorcios insaciables: para ello los comunistas revolucionarios impulsaremos la lucha en el seno de las masas y en las agrupaciones clasistas, por:

—Veinte mil pesos de aumento de emergencia y salario mínimo de sesenta mil.

—Diez mil pesos de aumento para jubilados y pensionados, estableciéndose una asignación mínima de cuarenta mil pesos por mes.

—Asignaciones familiares mínimas de diez mil pesos por esposa y cada hijo.

En esa dirección hay que poner en práctica un plan de lucha que, discutido en cada empresa por asambleas democráticas, convoque a un paro nacional de catorce horas con actos, concentraciones y ocupaciones que resistan el desalojo policial en el curso de una semana de lucha que en tanto concite el apoyo de otros sectores explotados de la población, podrá adquirir las características de un verdadero levantamiento popular contra la dictadura, la superexplotación y la entrega.

G. O.

El Tratado de Seguridad Nipo-Norteamericano

La revista *Tricontinental* publica los resultados de una encuesta a las organizaciones niponas que luchan contra la vigencia del Tratado de Seguridad Nipo-norteamericano, referidas sobre todo a las implicancias del mismo respecto de las luchas del pueblo japonés y de otros pueblos del sudeste asiático. Reproducimos algunas de las opiniones de la agrupación estudiantil Ejército Rojo, del Beheiren y del Partido Comunista del Japón.

EJERCITO ROJO

Entre otras consideraciones, el Ejército Rojo sostiene que el Tratado de Seguridad Nipo-norteamericano firmado en 1960 es una alianza activa entre Estados Unidos y el Japón para la invasión y la contrarrevolución. Después de 1960, y en particular después de 1965, cuando se firmó el Tratado entre el Japón y Corea del Sur, el Japón se convirtió en socio de Estados Unidos y no simplemente en colonia norteamericana.

Luego de explicar los intereses comunes del capitalismo japonés con los del imperialismo yanqui, atribuyendo a los primeros una cierta autonomía en su política de expansión, agrega que la iniciativa militar japonesa en el Sudeste asiático se torna cada vez más importante a medida que Estados Unidos trata de comprometer a sus aliados asiáticos en desempeñar un papel primario en la conquista de los pueblos y los recursos del continente.

El Japón confronta ahora una situación muy diferente a la que enfrentó en períodos de expansión anteriores, cuando su punto focal principal era China continental. Hoy atacar al pueblo chino es una cuestión bien distinta, y el Japón no puede, por mucho que lo desee, comenzar una invasión en ningún lugar del continente sin el apoyo de Estados Unidos. Al mismo tiempo una agresión contrarrevolucionaria es vital para los intereses de los capitalistas japoneses y norteamericanos.

Creo que dentro de cinco años Japón emprenderá una guerra contrarrevolucionaria en Corea del Sur, porque allí la situación se presenta cada vez peor para los capitalistas japoneses. Para ese tiempo la base de Okinawa asumirá una importancia principal para los intereses japoneses y norteamericanos en Asia. Es bastante probable que el control abierto de Okinawa pase de los norteamericanos a los militaristas japoneses y que las fuerzas contrarrevolucionarias utilizadas en esta agresión sean japonesas en su mayoría, ya que Estados Unidos está supercomprometido en Viet Nam y tendrá que preocuparse cada vez más por América Latina.

Con el propósito de emprender su guerra contrarrevolucionaria, el gobierno japonés, las fuerzas militares y capitalistas, tendrán que controlar y oprimir internamente al pueblo. El fascismo no está limitado a los nazis de otra época, sino que es una evolución necesaria dentro de la alianza nipo-norteamericana. El Tratado de Seguridad es un tratado entre dos Estados fascistas, dos gobiernos capitalistas fascistas.

Nuestra lucha contra el Tratado es una lucha contra la guerra, la invasión y el fascismo. Es la lucha de las fuerzas antiimperialistas contra las fuerzas de la reacción —el imperialismo norteamericano y el capitalismo-militarismo japonés—, cuyo objetivo conjunto y continuado es la opresión de los pueblos de Asia.

BEHEIREN

A su vez, Makoto Oda, en nombre del Beheiren, sostiene que el pueblo japonés está sufriendo a causa del Tratado de Seguridad, pero las verdaderas víctimas son los vietnamitas, porque el Japón es utilizado como base para las acciones militares de Estados Unidos contra ellos. Así, nos vemos colocados en la posición dual de ser las víctimas y, al mismo tiempo, compartir el ataque. Nosotros somos esclavos de Estados Unidos bajo las estipulaciones del Tratado de Seguridad, pero al mismo tiempo hacemos esclavos de Estados Unidos a otros pueblos. Y esto continuará mientras perdure el Tratado de Seguridad Nipo-norteamericano. Por eso tenemos que luchar contra el Tratado, no sólo desde nuestro punto de vista propio, sino desde el de la humanidad. Si deseamos ser seres humanos tenemos que destruirlo.

Y añade más adelante: El Tratado de Seguridad Nipo-norteamericano es la llave, el marco del complejo industrial-militar-cultural que existe entre Estados Unidos y el Japón. Por lo tanto, nosotros, los del Beheiren, el Partido Comunista del Japón y otros grupos, pensamos que esta clase de complejo es totalmente innecesaria para mantener una alianza. Este es un complejo cifrado en el temor a China y otros países socialistas, así como a un posible levantamiento del pueblo japonés, debido a que desde el fin de la guerra ha habido serios motines.

Los partidos que representan a los imperialistas japoneses que se han beneficiado por el Tratado, han impuesto al país sus puntos de vista reaccionarios y su política derechista. Pero el pueblo está indignado contra el gobierno japonés y el complejo industrial-militar del Japón. El pueblo está disgustado y lo ha demostrado. Y las fuerzas gobernantes del Japón han comenzado a sentirse amedrentadas y a tenerle temor al pueblo por la evidente oposición de estudiantes y obreros en las universidades y fábricas.

Luego de puntualizar los intereses comunes, y "necesidades" mutuas, del imperialismo yanqui y el militarismo japonés expansionista, agrega: La prensa comunista informa que actualmente hay en el Japón [illegible]s para la guerra química y bactereológica, así como gases venenosos. Desde cualquier punto de vista el Japón es la llave para la estrategia militar de Estados Unidos, tanto en Asia como en todo el mundo.

El Japón se ha desarrollado y convertido en una potencia industrial de primera categoría y Estados Unidos desea utilizarlo como base económica para lograr explotar otros países asiáticos mediante contratos entre Japón y Corea, Japón y Taiwan, etc.

Haciendo el balance del movimiento de lucha contra el Tratado, continúa: Hace cinco años el movimiento era débil, estaba dividido y el pueblo se sentía frustrado. Hoy puede decirse que el movimiento comprende tres fuerzas: la de los ciudadanos, que incluye no solamente a los estudiantes, sino también profesores, escritores, artistas, intelectuales, pequeños comerciantes y ancianos; en segundo lugar los obreros, especialmente los que se han reunido en grupos antibólicos desde la visita del portaaviones atómico *Enterprise*; y en tercer lugar los grupos tradicionales del ala izquierda, tales como los partidos comunista y socialista.

Y para concluir hace su propuesta: Naturalmente, lo que se requiere para lograr la victoria es cierta clase de alianza entre todos los grupos de individuos de izquierda, tanto viejos como nuevos. En este sentido estimo que la idea de un frente unido de comunistas y socialistas es anacrónica, y que deberíamos pensar en términos de una alianza entre los grupos de la nueva izquierda y los de la antigua izquierda o izquierda tradicional. Esta alianza debería ser libre y flexible, para permitir una gran libertad de acción y abrir sus puertas a las masas para brindarnos un mayor poder y una mayor eficacia en la lucha contra los imperialistas.

PARTIDO COMUNISTA DEL JAPON

En nombre del P. C. del Japón responden Kaneko y Yonehara, miembros del *Comité Central*, quienes además de las consideraciones sobre el Tratado agregan datos sobre la evolución de la economía japonesa. Por ejemplo, señalan que: Las mercancías japonesas se exportan a todas partes del mundo. Pero su penetración más importante es en los países que están bajo el control norteamericano en el Sudeste asiático. El Japón ha ampliado su industria metalúrgica para servir los intereses yanquis. Fabrica aviones de precisión para exportar, y submarinos, destructores, tanques, el 92 por ciento de las bombas de napalm que utilizan las fuerzas norteamericanas en Vietnam; también fusiles, ametralladoras torpedos para submarinos y M-18. Las fuerzas reaccionarias japonesas tratan de ampliar las exportaciones de estas armas militares a otros regímenes, tales como el de Corea del Sur, Tailandia, Taiwan, Indonesia, Filipinas y Australia. Lamentamos decir que el Japón es el trampolín para las exportaciones de armas militares hacia los países de Asia con regímenes anticomunistas, que las utilizan contra sus pueblos.

Mientras tanto, aunque el Japón es el segundo en la producción mundial, su pueblo está sufriendo las consecuencias de una economía desbalanceada. Su nivel nacional de vida ocupa el vigésimo (20º) lugar en el mundo. El salario promedio del obrero japonés es de 110 a 120 dólares mensuales. El número de obreros jóvenes que ganan menos de treinta dólares aumenta, al mismo tiempo que algunos intereses de negocios japoneses ganan actualmente cerca de mil millones de yens (1 dólar = 360 yens).

Más adelante, y con relación a los intereses expansivos nipo-norteamericanos, sostienen: Los imperialistas yanquis le conceden la mayor importancia al resurgimiento del militarismo japonés como brazo de la expansión económica. Un reducido número de militaristas japoneses puede confiar en ampliar la penetración económica japonesa en Asia a expensas de Estados Unidos, forzando a éste a salir de Vietnam en el futuro. Pero la mayoría está realmente tratando de ayudar a los imperialistas norteamericanos. Y en ese proceso, el Japón extiende sus manos para conquistar Tailandia, la India y Paquistán, trabajando estrechamente con los imperialistas yanquis. Es un error pensar que los militaristas japoneses se oponen a los imperialistas norteamericanos. Más bien los militaristas japoneses son los agentes del imperialismo norteamericano.

En cuanto a su propuesta política, dicen: La lucha del pueblo japonés debe ser encaminada a la formación de un gobierno democrático de coalición que notifique a Estados Unidos la terminación del Tratado. El primer paso en esta lucha es constituir un frente unido del Partido Socialista, el Partido Comunista, los sindicatos, el movimiento estudiantil y otras fuerzas democráticas, dirigido hacia la abrogación del Tratado de Seguridad y la devolución de Okinawa, y sobre la base de este frente unido movilizar el sector más amplio posible de la población japonesa.

Luego, agregan: El Partido Comunista del Japón ha estado llamando a la unidad de todas las fuerzas democráticas en esta lucha por la abrogación del Tratado de Seguridad y por la devolución de Okinawa. Uno de los puntos fundamentales en una discusión sobre un frente unido es qué actitud debe tomarse hacia los grupos que permanecen fuera de nuestra plataforma de frente unido. En el movimiento sindical ha habido una tendencia a excluir de la acción unida a dichos grupos. Los socialistas no están de acuerdo y procuran incluir al movimiento juvenil contra la guerra.

NUEVA HORA

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE LA ARGENTINA

1ra. quincena de marzo de 1971 - Nº 62 $ 60

EDITORIAL

PASAR A LA OFENSIVA EN EL COMBATE SALARIAL

El conflicto Levingston-Manrique, que terminó con la defenestración del ministro de las nunca materializadas "buenas intenciones", y el impulso que ha tomado en las últimas semanas la propaganda y difusión del acuerdo radical-peronista "la hora de los pueblos", pueden hacer perder la brújula a las fuerzas revolucionarias y originar falsas especulaciones sobre la actual situación del país. Debe quedar claro que en el campo oficialista, el intento de Levingston-Fayrar de articular una alianza con la UCRI y el neoperonismo bajo la bambolla "nacionalista", es la cortina de humo que oculta una línea invariable en favor de los monopolios imperialistas. Es cierto que ha originado fricciones en el equipo gubernante. Ha sido, por lo menos en apariencia, la motivación de la renuncia de Manrique, quien resultaría así el primer desgajamiento de aquellos que no confían en las aparatosas maniobras "nacionalistas" y buscan, en cambio, garantizar la estabilidad del gobierno con acuerdos con una parte de los viejos equipos políticos.

Pero, lo grave de esta maniobra no reside en su movimiento interno. Aquí vale aquello de que "todos los caminos conducen a Roma". Y Roma es para las distintas fracciones de las clases dominantes mantenerse en el poder y garantizar el proceso de concentración monopolista. Es impedir un nuevo ascenso de las luchas obreras y populares. Lo grave está en puede confundir, hacer perder de vista el eje proletario en la lucha contra la dictadura.

En efecto, mientras los diarios y las revistas burguesas tejen las más diversas hipótesis sobre los sucesos políticos, en la mesa de las negociaciones paritarias, los patrones, el Estado y los jerarcas sindicales buscan puntos de acuerdo, cuyo único resultado, sino se quiebra esta maniobra, será el mantenimiento de los salarios de hambre y la superexplotación obrera. Los paritarios "obreros", elegidos en su gran mayoría al margen de los trabajadores, escogidos entre los más corrompidos, amagan con pedidos de aumentos de salarios considerables, exigen el mantenimiento de las condiciones de trabajo históricamente logradas, etc. Pero es sólo un amago, porque en definitiva terminarán aceptando, regateo más, regateo menos, los topes salariales que presenta el FRENTE PATRONAL-ESTATAL. Frente claro a los ojos de todos aunque el gobierno intente maniobrar de tal manera que no aparezca como estaniobrar de tal manera que no aparezca como estableciendo topes y obligando así a Rucci y Cía. a jugar su verdadero papel de agentes de la burguesía en el movimiento obrero. Debe quedar claro que sin lucha no pasarán del veinticinco al treinta por ciento (de lo que habrán de deducir el seis por ciento).

Esta es la maniobra que hay que quebrar. No se trata por eso de creer que a ésta se la enfrenta simplemente exigiendo que no haya topes. Se la enfrenta denunciando la maniobra y desarrollando la movilización proletaria para IMPONER, en el camino de la lucha por un poder popular revolucionario, las exigencias vitales de los trabajadores. Debe convertirse en una lucha política contra la dictadura.

La denuncia política debe estar acompañada de un programa y una táctica concretas. En caso contrario puede sí tomar envergadura la tesis oportunista de limitarse a exigir mayores aumentos presionando sobre el Estado, los patrones y... los mismos dirigentes sindicales, como lo quiere el MUCS, exigiendo la reunión del Comité Confederal de la CGT para fijar un "plan de lucha".

Este programa es: Aumento general del sesenta por ciento para todas las categorías, sueldo mínimo de sesenta mil pesos, más diez mil por hijo y mujer. Esta proposición debe articularse con otras reivindicaciones relacionadas con las condiciones de trabajo.

La táctica es llevar este programa abajo: promover las asambleas de fábrica, de sección, para levantar un plan de lucha desde abajo que quiebre el acuerdo de la "Sagrada Familia". Hay que tomar medidas de lucha y destituir a los paritarios sindicales conciliadores. Hay que sacar a la Sagrada Familia de sus reuniones placenteras y generar un proceso de lucha que desemboque en una Semana de Lucha y en un PARO GENERAL NACIONAL que disloque el monstruoso sistema de superexplotación obrera que son estas paritarias.

Esta lucha ya despunta en Córdoba, donde los obreros de la sección Forja, en Kaiser, se mantienen firmes contra la decisión patronal, con la complacencia del torrismo, de imponerles la jornada de ocho horas en una sección insalubre. Esta lucha también despunta en los conflictos de Bancarios en la Capital, de Municipales en Córdoba, etc. Son luchas que deben desembocar en un enfrentamiento con la dictadura. Sus reivindicaciones deben ser unidas en un movimiento general proletario contra los míseros aumentos de salarios y los correspondientes aumentos en la productividad del trabajo.

La lucha debe servir para forjar una dirección clasista y combativa en los niveles nacionales y provinciales, por ciudad y empresa, que sea capaz de conducir las luchas obreras y disloque el poder de los Azzpardistas y demuestre en la práctica la verdadera naturaleza reformista y probonguera de la política de la Intersindical (MUCS e independientes). Hay que desarrollar la lucha de tal modo que sirva para formar comisiones internas basadas en la democracia proletaria, que sirva para que los obreros sean los actores de las decisiones y sus representantes los mejores.

La lucha deberá ser escuela para que los obreros avancen en la comprensión que sólo la unidad revolucionaria en el camino de la insurrección popular armada podrá volcar a la dictadura. Hay que formar comandos antirrepresivos contra la policía, los matones patronales y sindicales. La represión antiobrera no se hará esperar y hay que darle respuesta. De allí que esta lucha debe apuntar también contra el aparato represivo de la dictadura, por la libertad de los presos políticos y sociales, por el desenmascaramiento del criminal asesinato de Martins y Centeno.

Los comunistas revolucionarios, con cuya militancia en las Agrupaciones 1º de Mayo van demostrando, pese a su incipiencia, su decisión de luchar por un movimiento obrero clasista y revolucionario, están a la cabeza. Pero para ello lo primero a tener en claro es que, nuevamente, hay que sacar a la dictadura de su libreto actual y abrir nuevos cauces al libreto proletario, cuyas páginas se vienen enriqueciendo día a día después del cordobazo.

Revolución y Delincuencia

En la prensa burguesa han aparecido informaciones sensacionalistas —suministradas por organismos policíacos— tendientes a complicar al PCR con las llamadas "actividades delictivas comunes". Corresponde aclarar una vez más el punto de vista del marxismo-leninismo al respecto, punto de vista reiterado especialmente por Lenin y los bolcheviques.

Desde luego, para un marxista, la "delincuencia" es un fenómeno producido por la división de la sociedad en clases, en explotados y explotadores. Pero a la vez, los revolucionarios proletarios están al margen de la "legalidad" burguesa. ¿No será el momento en que todos los marginados de la justicia —"comunes" y políticos— aúnen sus esfuerzos?

Este problema ya se planteó el siglo pasado. El movimiento obrero revolucionario, desde el Manifiesto del Partido Comunista de 1848, ha definido al "lumemproletariado". A pesar de su miseria y de su "ilegalidad", son un subproducto de los mecanismos de explotación burguesa. Están infiltrados por confidentes policiales, "chimean" para delinquir, ingresan a los resortes de corrupción en ciertos organismos represivos. Por lo tanto, la actividad revolucionaria, por extremos que sean los medios a que debe recurrir, siempre trazará una clara línea divisoria con la corrupción del hampa. Quienes hayan visto la película "La batalla de Argel" habrán observado que el combate contra la corrupción delictiva individual o de bandas, forma parte de la lucha inicial para asegurarse una retaguardia limpia ante las masas.

Desde luego, esta purificación revolucionaria no quiere decir que el proletariado revolucionario renuncia a ningún medio, pero a condición de que estos medios sean empleados por los revolucionarios y en el marco de una estrategia de ganar a las masas para el derrocamiento violento del poder de las clases explotadoras.

Quien crea que se es revolucionario olvidando estas reglas, queda expuesto a todo tipo de infiltración del enemigo de clase. Facilitar esta infiltración es el objetivo del espacio dedicado por la prensa reaccionaria a esta absurda "unión" entre revolucionarios y hampones, que ha sido combatida por nuestro partido desde su fundación.

F. P.

Bancarios en la Lucha Clasista

La sociedad argentina se radicaliza rápidamente. Todos, a derecha e izquierda, hacen balance de los cambios, husmean y buscan el modo más eficaz de adaptarse a ellos. Los cambios y modificaciones que en el plano económico ha venido a aplicar la dictadura burguesa terrateniente en un todo de acuerdo con las pautas que fija el imperialismo yanqui, es decir, la aceleración de la concentración y centralización monopólica, la liquidación por compra o absorción de las empresas de capital nacional, son cada día más evidentes. La sociedad cruje, se estremece. Cada día son más numerosos los sectores que, desde diferentes posiciones, adoptan una actitud hostil, de resistencia activa, a las maniobras del Estado cap'talista dependiente argentino. La dictadura se ve en la necesidad de actuar con rapidez, de maniobrar cediendo aquí, mostrándose dura en otro lugar, para continuar manteniéndose encima del caballo cada vez más indócil. En el terreno del movimiento obrero, la historia de las contradicciones que atenazan a las clases dominantes es probablemente más revelador que en cualquier otro. Y dentro de este terreno, es el gremio bancario la mejor caja de resonancias donde todo el tinglado político, social y económico se perfila con mayor nitidez. Es la actividad bancaria donde la burguesía y el imperialismo desarrollan plenamente su política de preponderancia sobre el conjunto de la sociedad, y es aquí, también, donde los trabajadores expresan más nítidamente el estado de ánimo imperante en el conjunto de la clase obrera y el despertar de una conciencia de clase (originariamente reivindicativa por la propia dinámica inflacionista del proceso socio-económico impuesto por la dictadura), cuyas connotaciones políticas antidictatoriales y embrionariamente anticapitalistas, se demuestran palmariamente en los combates y en las luchas económicas y democráticas.

En la actualidad, el control bancario de los sectores básicos de las actividades industriales, agrarias y comerciales, ha alcanzado posiblemente el punto más alto; la interpenetración del capital financiero con un Estado que pone sumisamente a su servicio la actividad vol..minosa de sus sectores públicos, a la vez que introduce los elementos de regulación en la política de "desarrollo con estabilidad" que el imperialismo necesita para controlar el conjunto de la actividad económica, hacen del sistema bancario "argentino" el talón de Aquiles de la dictadura.

En los últimos años el ataque imperialista a las instituciones bancarias argentinas ha determinado el práctico copamiento del ahorro y el crédito nacional. A los viejos grandes bancos extranjeros (Londres, Boston, City, Supervielle, etc.) hay, ahora, que agregar los bancos nacionales privados adquiridos o asociados a Walt Street directa o indirectamente: Francés del Río de la Plata, comprado por el Morgan; Argentino del Atlántico y Banco de Bahía Blanca, adquiridos por el City Bank; los bancos Popu'ar Argentino y Tornsquins asociados al Banco Cer al de Madrid (el Central es un banco privado es iol que a su vez está asociado a la Banca 'for a de New York); el Banco Argentino de Comerc' transferido al Chese Manhatann; el Banco F eral, de reciente constitución y como centro ma iz de la federación de cincuenta y seis pequeños bancos pribados del interior del país, nace signado por un cuarenta y cinco por ciento del paquete accionario en poder de testaferros de Morgan y Rockefeller.

Pero a la concentración y centralización tan claramente advertible en la actividad financiera se le opone la respuesta social de los trabajadores bancarios. Inmovilizados por una dirección sindical claramente al servicio de la dictadura y la patronal, las reivindicaciones políticas (reincorporación de los cesantes por causas políticas y sociales, libertad a los presos que la dictadura mantiene como rehenes, democratización y libertades públicas, etc.) y las económicas (devolución de la estabilidad en el empleo, condiciones de trabajo, salarios), necesitaron un nuevo método de acción para hacerse oir. Así, la concentración monopólica existente unida a la directa intervención del Estado destruyendo los mecanismos de discusión colectiva sobre los problemas económicos y políticos que hacen a la vida del trabajador, y la participación como agentes directos de los capitalistas y su dictadura de la dirección sindical, había de provocar en el marco restringido de la empresa, de cada banco, situaciones explosivas cuya radicalización política se generaliza.

LA FRONTERA ENTRE LA ACCION REIVINDICATIVA Y LOS PROBLEMAS DE FONDO

Las acciones se han sucedido. Primero el Banco Nación, luego el Banco Di Nápoli. Posteriormente, Caja Nacional de Ahorro Postal, Banco Londres, Mercantil, Italia, Nuevo Banco Italiano, etc. Ahora es el Banco Español quien toma la iniciativa.

La característica general de todos los conflictos (aunque de duración y desarrollo muy desparejos de unos a otros) ha sido la localización en la empresa y su relativo aislamiento del conjunto de los trabajadores bancarios. En todos los casos el principal objetivo a lograr (si bien no el único esgrimido) ha sido el salarial. El Nación fue quien estableció las pautas de romper el esquema socio-económico del gobierno respecto a la congelación de los salarios, a través de una lucha reivindicativa enmarcada en el clásico reformismo sindical, cuyos frutos económicos fueron apreciables y permitieron a la dirección político-sindical de la lucha consolidar su figura de "oposición leal" al régimen y convertirse a los ojos del equipo Estado-imperialismo, como potable dirección de recambio en el gremio cuando el desprestigio y la lucha de los trabajadores haya calcinado totalmente a la actual de agentes directos del sistema.

El proceso de lucha que sigue el Banco Español tiene variantes sobre el mismo fondo. El objetivo económico era el acicate movilizador, la amplitud de la participación de los trabajadores, el contenido antiimperialista de la prédica y la permanente denuncia y comproba ion del papel del sindicato vendido, han permitido elevar considerablemente la conciencia de los trabajadores del banco y pasar a jugar el núcleo de los activistas que, junto a la Comisión Interna, dirigen el conflicto, un papel de polo alternativo a la dirección del gremio actual sin ningún compromiso con la dictadura y el imperialismo.

Ahora bien, en ninguno de los casos en que la acción reivindicativa ha provocado radicalizaciones en la conciencia proletaria de los trabajadores bancarios, se ha conseguido saltar la frontera nítidamente que permita encarar las luchas inmediatas y mediatas desde una perspectiva política y organizativa claramente clasista. La combatividad de las masas bancarias no tienen sino embriones circunstanciales de organización verdaderamente independientes de la patronal, el Estado y la jerarquía oficial del sindicato, que bregue consecuentemente por dotar a la lucha reivindicativa salarial de los elementos políticos y sociales que hagan vislumbrar a los trabajadores la trampa del salario y los límites de la lucha fundamentalmente dirigida a conseguir resu'tados en este terreno.

En el capitalismo, la lucha por los salarios no significa más que el interés del trabajador por venderse lo más caro posible. En el plano de una política de clase, en el plano de la necesaria organización de las masas en forma independiente de todo matiz ideológico de la burguesía, subordinar el enfrentamiento contra el imperialismo y la dictadura a la consecución de unos pesos más es una traición a los trabajadores y a la liberación social y nacional de nuestro país.

No desdeñamos la lucha salarial ni la consideramos inútil o contraproducente, sino que advertimos que para el Estado dependiente capitalista argentino, aun con problemas internos graves, este tipo de lucha es fácilmente asimilable. Para lograrlo puede valerse de la inflación, de los mecanismos económicos que controla, de la represión selectiva o brutal y, en último extremo, ceder a la "oposición leal" (política y sindical) el frenar la acción reivindicativa de los asalariados. La conquista de un importante aumento a los trabajadores del Banco Nación y la revitalización del reformismo en la Comisión Interna de esa institución, es una demostración para las fuerzas clasistas bancarias y del país.

La construcción sólida de Agrupaciones Clasistas en las más importantes empresas del gremio bancario y su estructuración en una sola tendencia nacional y local es uno de los problemas de fondo que encaran los activistas sindicales y políticos clasistas del gremio. Simultáneamente a esta construcción y consolidación allí donde existen embriones, deben abocarse a definir en la teoría y en la práctica, su contenido y a darse una perspectiva estratégica. En tal sentido, el camino trazado por las Agrupaciones 1º de Mayo en el plano del movimiento obrero nacional, sus acuerdos y declaración de principios deben ser analizadas y adoptadas por las agrupaciones bancarias que no se planteen solamente la conquista del pan sino la del poder político para hacer lo primero efectivo.

Hoy, la lucha reivindicativa salarial y una genérica comunidad de ideas sobre el papel de la dictadura y del sindicato a ella asociado, es el más [illegible] aglutinante que une a los mejores combatientes bancarios. Pero a partir de esta fecunda coincidencia surgen diversas orientaciones. Para algunos, todo el peso de nuestra acción debe estar dirigido a la liquidación del sindicato pro dictatorial. Para otros, se trata de limitar el horizonte político de los trabajadores a la plataforma de reivindicaciones económicas ligadas simplemente a consignas antidictatoriales. Para los más claros combatientes, se trata de [illegible] y tener presente constantemente los objetivos [illegible] utilizando las luchas salariales como elementos indispensables para la elevación de la conciencia [illegible]tiva poniendo el sistema (no sólo al régimen de la dictadura) al desnudo.

VANGUARDIA SINDICAL Y PARTIDO DE LA CLASE OBRERA

En el fondo de estas posiciones de los grupos de activistas bancarios, subyace un rechazo a ser instrumentados políticamente por tal o cual [illegible]. Todos estamos de acuerdo cuando se habla de la necesidad de la autonomía sindical. Pero de [illegible] hablan muchas veces el señor Rucci y el señor [illegible]querra; también lo hacen la "oposición leal" [illegible]mense MUCS o Comisión Interna del Banco [illegible]. En esencia de lo que se trata es de promover [illegible] autonomía que, en el caso de la CGT y la Asociación Bancaria, lleve a los trabajadores a [illegible] que la política pertenece a la oligarquía [illegible] terrateniente; y en el ejemplo del MUCS [illegible] dirección sindical del Nación, de llevar a los trabajadores a la política de la burguesía "nacional" [illegible] furgón de cola.

La agrupación clasista es política, lo [illegible]ner desde su inicio y combatir las ideas [illegible]tas" que surgen en algunos compañeros. [illegible] vanguardia sindical bancaria no es s[illegible]tica, sino que propagandiza y promueve [illegible] de la clase obrera en el marco del movimiento sindical. Tiene su programa y objetivos, [illegible] organizativas, su método de discusión. Por [illegible] es independiente de los partidos políticos, [illegible] quiere decir, indudablemente, oposición o desconfianza al partido revolucionario de la clase [illegible] o los militantes del mismo que trabajan en el [illegible] del movimiento obrero, en el seno de la Agrupación Clasista. Quede claro, entonces, que no [illegible] incompatibilidad entre autonomía sindical organizativa y comunidad de objetivos entre el partido proletario y la vanguardia sindical clasista.

El partido tiene un papel específico que la Agrupación no puede llenar sin desbordar sus funciones. El papel de la organización política es de síntesis, es decir, tiene como campo de su actividad la sociedad en conjunto y no solamente el plano sindical, conduciendo al conjunto de los explotados y oprimidos al asalto del poder.

Al mismo tiempo, por la comunidad de ideas entre la Agrupación Clasista y el partido, es justo y necesario la actividad proselitista para incorporar nuevos cuadros del movimiento de masas a la organización política revolucionaria.

En definitiva, para todo combatiente sindical bancario hoy, a la luz de las luchas y enfrentamientos de todo tipo sostenidos contra el Estado, la patronal, el sindicato, el reformismo opositor, se plantea con extremada celeridad dar resolución a dos problemas básicos y coincidentes:

a) La construcción y consolidación de las Agrupaciones de Clase, el desarrollo de la lucha social, el fortalecimiento de las posiciones de la clase obrera, la elevación de la conciencia de clase, la lucha ideológica contra los diferentes matices de la ideología burguesa, la lucha por la democracia sindical y la conquista —sin abandonarlo— de un sindicato y una CGT genuinamente clasista y revolucionarias;

b) El fortalecimiento del Partido Comunista Revolucionario, para conquistar en el seno del proletariado una corriente formada en el socialismo científico, capaz de conducir al conjunto de la clase obrera y las clases y capas asociadas por el camino de la insurrección a la toma del poder.

LUIS MONTERO

Las Luchas de Ingreso

El balance de las luchas de ingreso al momento de escribir estas líneas confirma ampliamente lo que vaticinábamos anteriormente (ver NH, Nº 60) en cuanto a su envergadura y articulación en la perspectiva del "verano violento".

Cinco facultades tomadas en La Plata (Medicina, Humanidades, Ingeniería, Ciencias Económicas, y Veterinarias); dos en Buenos Aires (UTN de Capital y Avellaneda); cinco en Rosario (Matemáticas, Derecho, Ciencias Agrarias, Medicina y Ciencias Económicas); tres en Córdoba (Rectorado, Ingeniería y UTN); y dos en Mendoza (UTN y Ciencias Económicas) hacen un total de 17 facultades tomadas en 15 días.

Estos han sido los picos más altos de una lucha que ha movilizado en todo el país alrededor de 10.000 estudiantes al grito de: "acción, acción, por la derogación", y "un solo grito: ingreso irrestricto". Los éxitos logrados son ya importantes: en Derecho de Corrientes, y Arquitectura y Económicas de Córdoba se ha arrancado la derogación lisa y llana de los cursos y exámenes de ingreso. En las demás facultades de Córdoba, los ingresos han quedado reducidos a una mera formalidad (dos "charlas" del Decano en Filosofía, cursos optativos en las demás facultades), mientras que en La Plata, las concentraciones masivas con el Rector Gatti primero, y los decanos después (a razón prácticamente de dos concentraciones por facultad), han impuesto asimismo el ingreso de todo el mundo, matando algunos cursos de muerte natural (Humanidades), y determinando en otros casos que todo aquel que termina los cursos ingresa sin rendir examen (Ingeniería y Ciencias Económicas).

Como el año pasado, la lucha antilimitacionista es parte del acoso popular a la dictadura en IKA, FIAT, y Bancarios, en la resistencia a la trampa de las paritarias con tope, en la creciente movilización contra las torturas y asesinatos del régimen, por las libertades políticas y contra la discriminación ideológica. Ningún retroceso de la dictadura en los que respecta a los cursos y exámenes de ingreso puede expresarse sin valorar el contexto en que se inserta, y que se trata de conquistas arrancadas en el marco de una correlación de fuerzas obrero - estudiantil - popular favorable y de adecuaciones temporales de los objetivos científico - educacionales de la dictadura (que siguen siendo limitacionistas y reaccionarios), a la necesidad táctica de una "salida política" inconcebible sin un mínimo de "paz social" como base que acocia a las clases dominantes. Este es un primer rasgo a poner en claro en un balance provisorio de las luchas de ingreso.

El camino transitado en cuanto a consignas y métodos de lucha está indisolublemente ligado al momento político de ofensiva de las fuerzas populares contra la dictadura y la reacción, y a la modalidad de combate impuesta a partir del cordobazo. La consigna de ingreso irrestricto que presidió todas estas movilizaciones, barriendo totalmente con lemas reformistas del tipo de los cursos "orientativo - formativos" las tomas de facultades o las interpelaciones combativas y de masa a los decanos y rectores, así como la única del debate político que, a partir de la consigna de la derogación, desnudaba a fondo la política educacional y general de la dictadura, demuestran que la irrupción de nuevas generaciones, lejos de actuar hoy en favor de las concepciones academicistas, apoliticistas o reformistas, profundiza la tendencia a la radicalización de las luchas estudiantiles, y su perspectiva de confluencia con la lucha antidictatorial encabezada por la clase obrera. El grado de inserción de las tendencias revolucionarias, especialmente el FAUDI, en estas luchas, constituye una clara expresión de esta tendencia.

El protagonismo político de las masas de ingresantes en estas luchas ha tenido expresiones a nivel organizativo cuya importancia es imposible exagerar ya que funcionan Coerpos de Delegados en todos los ingresos.

Toda la evolución y las tendencias más profundas de estas luchas apuntan de hecho a la consolidación de una política de ofensiva en el movimiento estudiantil, aunque no se hayan desenvuelto en el marco de una polarización de líneas tan visible como el año pasado. El hecho de que el principal portavoz del reformismo, el MOR, haya debido abdicar en algunos lugares de su desacreditada bandera de cursos "orientativos-formativos", y pronunciarse por la derogación, es un claro índice del estrechamiento de las perspectivas academicistas y reformistas ante la radicalización de las masas estudiantiles. No obstante, desde su óptica oportunista de la "capacitación" que no ha sido en absoluto abandonada, el papel frenador del MOR se manifestó cuantas veces hubo que tomar una medida de lucha, lo que sólo hizo cuando la presión de masas era insostenible (caso UTN Capital), encauzándola en la perspectiva de la negociación de "delegaciones" selectas con las autoridades universitarias por kilométricas tandas de reivindicaciones que diluían el eje esencial de las movilizaciones: el ingreso irrestricto, y la derogación de los cursos y exámenes de ingreso.

La reunión de delegados de ingreso y comisiones de lucha convocada por la FUA el 13 de febrero en UTN de Buenos Aires, aportó un intercambio de experiencias y balance positivo de las luchas realizadas, y contó con la participación de un número importante de delegados de ingreso. Su déficit principal fue que careció de un marco de masas adecuado, debido a que no se abordó a fondo en la Capital la propagandización de esta reunión como hito importante de la coordinación de las luchas de ingreso, así como la denuncia de la maniobra divisionista del MOR, que citó otra reunión de su sedicente "FUA", para el mismo día y en el mismo lugar. Los oportunistas-divisionistas, sólo pudieron arrimar algunos delegados de Capital, y fracasaron rotundamente en el intento de montarse en un proceso nacional del que no han participado.

La reunión nacional de la FUA acordó cumplir dos jornadas de lucha nacionales por derogación de los cursos y exámenes de ingreso, en solidaridad con el personal no-docente que se apresta otra vez a movilizarse por escalafón y mayores salarios, y por la libertad de los presos políticos. La primera de estas jornadas se cumplió exitosamente el 17 de febrero con tomas y concentraciones, especialmente en Buenos Aires y Rosario, y se debate ahora en cursos y asambleas la puesta en práctica de la segunda Jornada Nacional de Lucha de la FUA, programada para los días 3 y 4 de marzo.

Corresponsal.

En la heroica Córdoba, la dictadura de los monopolios se ha visto forzada a suspender no sólo los cursos de ingreso a la Universidad sino el propio examen de ingreso. Este triunfo parcial del estudiantado argentino fue posible gracias a su extraordinaria movilización, al descalabro que la que la misma ha provocado en la política universitaria del gobierno y a la intención de éste de contener por ahora, en lo que es el foco principal de la resistencia obrera y popular, el "desborde estudiantil". Demuestra, asimismo, de que es sólo a través de una política de ofensiva, de movilización de masas y de enfrentamiento abierto al régimen, como se pueden lograr algunas concesiones, aunque sean temporarias y parciales. Las fuerzas populares, apoyándose en ellas y en el saldo de organización y experiencia que dejan estos combates, pueden avanzar aceleradamente en la lucha por la liberación.

No se trata de pensar de que las luchas obreras y populares, especialmente las estudiantiles en este caso, han forzado a las clases dominantes a cambiar su línea respecto de la Universidad y que la dictadura de los monopolios va a efectuar una política popular en este terreno. Se trata de un retroceso táctico, que únicamente tiene vigencia en la Universidad de Córdoba: en otras Universidades Nacionales y en las Universidades Tecnológicas sólo se suspendió el curso de ingreso y su obligatoriedad. Pero esta medida, siguiendo vigente el examen de ingreso, sólo tiene el sentido de impedir las movilizaciones que se pueden generar y se han generado (al nuclear a las masas de interesados) en los mismos.

La experiencia cordobeza nos muestra de que es justa nuestra consigna de lucha por la supresión de los exámenes de ingreso y que, en determinadas condiciones, esto puede lograrse. De ninguna manera pueden aceptarse los ingresos, bajo falsos pretextos de "mejoramiento de la educación", como condición previa al otorgamiento del carácter de universitarios a los estudiantes. Sería una innecesaria concesión a las clases dominantes, en cuyas manos los cursos y exámenes de ingreso sólo pueden constituir un filtro para los estudiantes en función de sus intereses de clase. La "neutralidad" de la ciencia y el "mejoramiento" del nivel, no son sino el taparrabo con que las clases dominantes y sus gobiernos tratan de cubrir sus necesidades limitacionistas.

La organización y extensión de las luchas en todas las Universidades, con eje en el ingreso irrestricto y tomando todos los elementos tácticos que contribuyan a este objetivo, como puntualizáramos en N.H. Nº 60, es condición para lograr el ingreso de la mayoría de los postulantes, aún cuando no se logre la eliminación de los exámenes, y constituye una experiencia invalorable en el avance de la lucha liberadora.

F. R.

CHILE: ¿LIBERTAD PARA QUIEN?

Reproducimos algunos párrafos de un artículo aparecido en "Punto Final" con el título "Estamos perdiendo la lucha ideológica". En momentos en que arrecia la campaña imperialista sobre la libertad de prensa en Chile, nos parecen muy interesantes algunos juicios sobre el tema vertidos en este artículo; ello no significa que necesariamente coincidamos con la caracterización que el autor hace sobre la etapa actual del proceso. En un próximo número publicaremos un análisis global de la situación chilena.

"El gobierno no ha conseguido hasta ahora —dice el artículo— impulsar la educación ideológica revolucionaria, lo que se traduce en una posición indiferente de vastos sectores del pueblo ante las importantes tareas que ha echado a andar la nueva Administración."

"La ausencia de una formación ideológica revolucionaria mantiene al pueblo en una posición espectadora. Considera los beneficios que produce el gobierno popular como dádivas, o bien como propios de la obligación que tiene toda Administración de entregarlos. Conserva la actitud que le han impuesto los burgueses y no abandona los vicios que ha dejado en su formación el régimen capitalista. Así, espera copiar la manera de vivir de las personas que ha visto en las películas que exhiben las salas de cine y la televisión o la propaganda de publicaciones impresas".

"En la actualidad, imperialistas y burgueses mantienen una ofensiva publicitaria destinada a convencer al pueblo que ellos son los defensores de la democracia y que constituyen la única garantía para conservar la libertad".

"Lenin dijo: "Mientras las clases no sean abolidas, hablar de libertad y de igualdad en general, es engañarse o engañar a los obreros (...) Mientras no sean abolidas las clases, toda reflexión sobre la libertad y la igualdad debe suscitar la pregunta: ¿Libertad para qué clase?, ¿con qué fin? ¿Igualdad entre qué clases? ¿Bajo qué relaciones precisas? Eludir, directa o indirectamente, consciente o inconscientemente, estas preguntas, es fatalmente defender los intereses de la burguesía..."

Después prosigue el articulista: "Es cierto que en la fase actual del proceso chileno no está planteado en blanco sobre negro el enfrentamiento de clases, pero no es menos cierto que a él se llegará con un pueblo ideológicamente armado, por lo que en la actualidad la educación política es indispensable.

"Mientras el enemigo de clase perfecciona y aumenta el poder de sus medios de communicación, el gobierno de la Unidad Popular no consigue delinear una estrategia para los suyos, con lo que aleja la posibilidad de destruir los esquemas mentales impuestos por burgueses e imperialistas y no dota de armas ideológicas a la clase proletaria que tendrá que tomar definitivamente el poder.

"Cada día aparecen más elementos publicitarios de la burguesía y el imperialismo y frente a esos y los antiguos, el gobierno muestra un débil aparato de educación política de masas.

"La larga experiencia que tienen imperialistas y burgueses en el uso de los medios de comunicación, les permite producir publicidad atractiva, que incluso es captada por cuadros del movimiento popular".

"Si los cuadros de la Unidad Popular vacilan ante la ofensiva cada vez mayor de sus enemigos, su flaqueza repercute en la masa que, además de carecer de orientación masiva clara, siente que sus dirigentes retroceden ante el ataque adversario."

EL CONFLICTO FERROVIARIO

El trabajo a reglamento y quite de colaboración de los compañeros cambistas del ferrocarril San Martín fue ampliado a los compañeros del Mitre, dado que tienen la misma situación, es decir, se les adeuda la retroactividad por la rebaja de sueldos y categorías desde julio de 1968 hasta julio de 1970 cuando volvieron a obtener la misma categoría anterior. En el ferrocarril hay nueve mil compañeros en las mismas condiciones, a quienes se debe alrededor de cincuenta mil pesos por obrero, lo cual representa el total, para la empresa, de cuarenta y cinco millones de pesos. EFA reconoció como justo el reclamo de los trabajadores dado que la ley no permite ninguna rebaja de sueldo. La Comisión Directiva también dijo que los compañeros teníamos razón. Sin embargo, desde junio de 1970, cuando se efectuó el reclamo, no pasaba nada en cuanto al pago. Por ello los compañeros cambistas, por encima de la Comisión Directiva de la UF y de la Comisión Ejecutiva de Alianza, tomaron las medidas de lucha en sus propias manos y el conflicto estalló reflejando el estado de ánimo combativo de los mismos. En los compañeros se había hecho carne que la rebaja de sueldos había sido injusta y arbitraria. Además, la situación es ya intolerable debido a los sueldos miserables y al creciente empeoramiento de las condiciones de trabajo.

Esta lucha no la dirige ninguna fuerza política, pero tanto el pepismo (peronismo de derecha) como el MUCS se tratan de montar sobre la misma y limitarla exclusivamente al problema del pago de lo adeudado. La Agrupación 1º de Mayo ha podido ejercer alguna influencia. Así se llegó al día 20 de febrero, cuando tanto en el Mitre como en el San Martín se acentuaron las medidas de lucha provocando la supresión de trenes locales y el atraso hasta cinco horas en los trenes generales. EFA tomó medidas de represalia con los compañeros cambistas, lo que fue replicado con la total paralización de tareas en el San Martín a partir de las trece horas y la semiparalización del Mitre.

Ello arrancó una asamblea general casi improvisada para el domingo 21, a las 10 horas, en la seccional Alianza. La Comisión Directiva y la Comisión Ejecutiva de palabra se manifestaron a favor de los compañeros, pero en la práctica los boicotearon, ya que no llamaron a asamblea general, ni informaron a los demás departamentos sobre el conflicto. Se dedicaron a pedir tregua "porque aunque ustedes tienen razón no se puede solucionar el problema, ya que la empresa no trata con personal en conflicto".

En la asamblea del domingo 21 era evidente que existía una trenza entre el oportunismo, el pepismo y la gente de Scipione, que diferían en cuanto a la duración de la tregua con los directivos blancos. La empresa había levantado todas las medidas disciplinarias llevando el conflicto a la situación del viernes. La 1º de Mayo denunció la política de EFA, que prefiere perder muchos más millones que los que tiene que pagar a los cambistas despachando trenes sin que los pasajeros paguen el boleto, abonando la carga perecedera, pagar por bolsa de portland por transportarla en camiones a depósito a razón de $ 18 por cada una; prefiere todo ello a un triunfo obrero en momentos en que se está discutiendo el convenio.

La 1º de Mayo, vinculando la lucha de los cambistas con el convenio, denunció a los directivos por su actuación tanto en el conflicto como en la paritaria y denunció al mismo tiempo la política de la dictadura, llamando a rescatar la organización para servir a los intereses de clase de los trabajadores ferroviarios. Esta intervención fue muy aplaudida siendo interrumpida en dos ocasiones el compañero de la 1º de Mayo, que hablaba por ovaciones de los asambleístas.

Los directivos presentes se vieron obligados a reconocer parte de la razón que asistía a los planteos de la 1º de Mayo. La asamblea resolvió:

1º Levantar las medidas hasta el día 8 de marzo.

2º Hacer una asamblea conjunta del Mitre y del San Martín en la seccional Alianza el día 8.

3º Si ese día no hay solución, el día 9 parar ambas líneas a partir de la cero hora.

Los activistas de la 1º de Mayo levantan el siguiente programa y plan de lucha:

— Inmediato levantamiento de las medidas a los compañeros cambistas y pago de la retroactividad adeudada.

— Aumento de emergencia de veinte mil pesos y sueldo mínimo de $ 55.000.

— Poner fin a las privatizaciones y al plan de reestructuración.

— Inmediata adjudicación de vacantes.

La lucha por este programa se relaciona directamente con la lucha por barrer a los dirigentes traidores y por imponer direcciones clasistas y combativas desde la base en el camino de la recuperación de la Unión Ferroviaria. Para ello la 1º de Mayo, llama a los compañeros de Alianza a realizar asambleas departamentales en las cuales se elijan delegados que respondan a la voluntad de lucha de los compañeros y se constituyan comisiones que visiten los demás departamentos y ferrocarriles para dar amplia publicidad a las resoluciones de la asamblea del 21 de febrero y para la preparación de la asamblea y el plan de lucha del 8 de marzo.

CORRESPONSAL

NO QUEDARSE EN

La historia vuelve a repetirse: Ninguna de las supuestamente diversas corrientes del sindicalismo servil está en condiciones de proporcionar a los trabajadores una alternativa movilizadora ni siquiera tras los requerimientos más apremiantes de la clase, como son las demandas salariales.

La actitud de la CGT frente a las paritarias, en las que se ponen topes a las elementales condiciones de vida del obrero para liberar infinitamente las ganancias de los monopolios, es la misma que observó frente a la congelación de salarios en tiempos de Krieger Vasena, los arbitrajes obligatorios, la intervención a organizaciones sindicales, los despidos masivos como en el caso del gremio de la carne, la persecución de activistas, etc.

Son los mismos dirigentes que trataron por todos los medios de aislar las expresiones combativas de la clase obrera, como Los Kalos, Municipales, El Chocón, IKA, Perdriel y Santa Isabel, Fiat de Córdoba, Bancarios, por nombrar las más salientes.

Y que se diferencian entre sí según el ala del gobierno con la que mejor se entienden, o según el funcionario al que visitan más seguido.

Sin pretender ser precisos en la formación de los "equipos" dentro de la CGT, porque el libro de pases está siempre abierto, el partido está [illegible] por un lado, entre quienes confían en su capacidad negociadora para alentar la "generosidad" de [illegible] y el sector nacional-desarrollista. Aquí se enrolan los "8" expulsados el año pasado de las 62 y los "no alineados".

Por el otro, con mayor peso en la conducción, las 62 organizaciones lideradas por la Unión Obrera Metalúrgica, a la que pertenece Rucci, se [illegible] más "opositoras" y exhiben mayor dureza verbal con el gobierno, tal vez en la línea de Perón y [illegible] de apurar el plan político para desembocar en elecciones que, por amañadas que fueran, deberían reflejar necesariamente el caudal electoral del peronismo, aunque sea en combinaciones con la oposición liberal burguesa al estilo de "La Hora de los Pueblos".

De una u otra forma, es irreversible el [illegible] entre la cúspide sindical y los [illegible] del imperialismo y los explotadores nativos; cae de maduro que nada puede esperarse de semejante conducción "obrera".

Si alguna duda quedase, basta con contemplar la suerte corrida por millares de trabajadores de la carne echados a la calle gracias al maridaje de traidores como Guana y Zorila con los grandes frigoríficos, sin haber recibido siquiera la solidaridad formal de la CGT. Pero no es menos cierto que el camino que recorren no es precisamente un sendero de rosas: los dirigentes nacionales de Azopardo se deben cuidar muy bien de asomar las narices por la provincia de Córdoba, que va gestando un proceso riquísimo con la simiente proletaria de los trabajadores de Fiat e Ika-Renault; a los capitostes de la Unión Obrera de la Construcción les está vedado el acceso a las obras del Chocón-Cerros Colorados; el crumiro Ugarte fue defenestrado de la asamblea de los municipales cordobeses y los agentes patronales adueñados de la Asociación Bancaria tuvieron que recurrir al matonaje para eludir dar explicaciones a centenares de empleados que se habían congregado en el local sindical para increpar a los traidores por el levantamiento de medidas de fuerza votadas en la base.

Al calor de estos enfrentamientos se van formando agrupaciones clasistas y se templan las ya existentes.

Entre los trabajadores metalúrgicos, mecánicos automotores del Gran Bs. As., ferroviarios, etc., van ganando predicamento las postulaciones de las agrupaciones 1º de Mayo.

Se trata de crear condiciones para dar el salto del polo clasista de oposición, a los puestos de dirección efectiva, llevando al conjunto de los trabajadores de cada lugar las consignas más claras que permitan movilizar a sectores cada vez mayores detrás de un programa reivindicativo que vincule la situación social de las masas trabajadoras con el tipo de estructura capitalista dependiente que caracteriza a nuestro país, e introduzca la necesidad de la insurrección armada de la clase obrera acaudillando a otros sectores antiimperialistas y antimonopolistas, para la instauración de un gobierno popular y revolucionario.

Hay que confrontar la cantinela reformista con la cosecha de fracasos de esas direcciones, frente a los éxitos obtenidos con metodología y conducciones proletarias en recientes conflictos.

SE EN LA REPLICA

Hay que batir la alharaca trostquista que sostiene simplemente la huelga general revolucionaria y el "repliegue táctico" ante cada estallido.

Hay que polemizar con el dogmatismo que tiende a separar las experiencias de lucha exitosas, de la contienda política dentro del movimiento obrero para que no se "contaminen", en vez de apuntar con esa lucha contra la conciliación y los traidores, como alternativa para sectores más amplios de trabajadores.

Esa ubicación de dirección que debe ser el objetivo primordial de los agrupamientos clasistas, debe sostenerse en la capacidad de esbozar en todo momento una línea ascendente que no se limite a la réplica en tanto que polo opositor.

Es imprescindible elaborar con seriedad el plan político, organizativo y militar de dirección de los conflictos, ausente en una concepción que especule con el "rebasamiento" de las direcciones claudicantes, dejando al azar las consecuencias de esa superación.

Ello es vital en momentos en que tales "rebasamientos" son cada vez más frecuentes.

Existe en algunos destacamentos clasistas, la idea de que hay que esperar la finalización de las reuniones paritarias, para citar a asambleas y exigir a los traidores rendición de cuentas sobre su desempeño.

Por más justo que ello parezca, se trata de una típica concepción defensiva, o de réplica.

Porque mientras tanto, la CGT ha logrado sentar a sus hombres en la mesa de negociaciones eludiendo la movilización de los trabajadores, lo que da fábulas a los patronos, que al amparo de los topes de Levingston y Ferrer, están ofreciendo... ¡el 2 %!!

Por el momento nadie asedia esas deliberaciones, para que otro sea el resultado.

Se discuten planes de lucha para cuando los cabecitas vengan con las manos vacías, en vez de volcarse ya mismo a arrancar asambleas que discutan la movilización inmediata por el aumento general del 60 % y el salario mínimo de sesenta mil, como lo sostienen las agrupaciones 1º de Mayo, con independencia de lo que firmen los "representantes obreros" que impusieron los patrones y los sindicatos amarillos, o lo que resulte del casi seguro laudo gubernamental.

Ese es el camino que se trazan los obreros de Ika-Renault de Córdoba, que ya conocen el sabor del triunfo, quienes comenzaron las medidas de fuerza por la declaración de insalubridad de la sección de forja y la reincorporación de activistas despedidos, sin esperar la resolución favorable de las autoridades de la Secretaría de Trabajo ni el laudo del árbitro mandado por el gobierno.

En estas condiciones, los comunistas revolucionarios habremos de impulsar un plan de lucha discutido en cada empresa, que contemple la realización de un paro activo de 14 horas con actos y manifestaciones, como prólogo de una semana de lucha con paros progresivos por turno y ocupación de establecimientos.

Hay que ponerle "tope" a los monopolios, a la dictadura y a sus sirvientitos en el movimiento obrero, para avanzar hacia su liquidación definitiva.

GUSTAVO OLIVARES

Telefónicos en Lucha

Con la pretensión de reeditar su triunfo sobre ferroviarios, con su conocida política de golpear por separado uno por uno a todos los gremios, la Dictadura ha iniciado su escalada sobre telefónicos. Además de la congelación de salarios con que se ha visto afectada toda la clase obrera, hemos sentido la total violación de nuestro convenio, la intervención de nuestro Sindicato y ahora la cesantía de toda la Comisión Administrativa y de diez compañeros del servicio de internacionales.

Está claro que la Dictadura ha podido avanzar en sus planes hasta aquí, no sólo por la actitud cómplice de los dirigentes cegetistas o de los sirvientes de los monopolios dentro de nuestro gremio, que como Alan Díaz hoy están negociando con Dietrich la conducción del Sindicato, si no esencialmente por la incapacidad de la actual Comisión sindical para hacer retroceder en sus planes a los personeros de la ITT y la Siemens.

Todas las luchas posteriores a junio de 1966 han mostrado con claridad que los que pretenden frenar la ofensiva dictatorial estableciendo diferencias entre este o aquél funcionario o apelando a los buenos oficios de la Curia y de los traidores declarados como Rucci y Cía., no hacen más que darle tiempo para que sigan adelante con sus planes y al final no pueden salvar ni su propio pellejo.

Así sucedió con el conflicto de diciembre en el cual de una parte el conjunto del gremio venía aplicando con gran combatividad el Plan de Lucha y por la otra, Guillán establecía acuerdos a puertas cerradas con la conducción empresaria, y proponía el levantamiento de las medidas de fuerza por migajas que para él constituían un gran triunfo. Posteriormente la Empresa negó los acuerdos cerrados en la lógica desconfianza y confusión que le permitió seguir adelante con sus planes.

Por ello la perspectiva de nuestro conflicto tiene directa relación con la confrontación de líneas que se libra dentro de nuestro gremio entre los que creen en la posibilidad de dar satisfacción a nuestras reivindicaciones de tipo inmediato conciliando con el actual régimen y los que entendemos que incluso a niveles de reivindicaciones inmediatas no hay posibilidad de triunfo si no se encara la lucha en una perspectiva insurreccional liberadora que permita apelar a la solidaridad activa como única posibilidad de hacer retroceder en sus planes a las clases dominantes. Porque no se ubica en esa perspectiva a pesar de sus formulaciones de izquierda, es que la Lista Rosa (Avanzada Telefónica) no sólo no es alternativa de triunfo para nuestro gremio sino que además está cada vez más cerca de estrechar filas en una unidad sin principios con la Marrón (Guillán) y la Violeta (MUCS), "olvidando" las verdaderas causas de la actual situación de nuestro gremio.

Por su parte la Violeta, con su mira puesta en el Encuentro de los Argentinos, está dispuesta a reeditar en Santa Alianza con la oposición burguesa, la experiencia de la Unión Ferroviaria en aras de la unidad sin exclusiones.

Esta confrontación es la que está generando una crisis dentro de las distintas agrupaciones que hasta hoy se disputaron la conducción de nuestro gremio y que se irá profundizando en la medida en que núcleos telefónicos de base y las Agrupaciones 1º de Mayo sean capaces de extender su influencia llevando esta polémica al conjunto del gremio telefónico, al calor de impulsar la efectivización del Plan de Lucha aprobado en la última asamblea general (19 de febrero) con la participación activa organizada de las bases rompiendo con cualquier maniobra de Guillán de levantar una vez más las medidas de fuerza ante las nuevas promesas verbales de algún alto funcionario. Especialmente es responsabilidad de las fuerzas clasistas y combativas, sobre la base de la experiencia de la concentración del 1º de diciembre pasado, para la cual la dirección del gremio no adoptó la más mínima previsión frente a la previsible represión policial, preparar a los compañeros en los distintos lugares de trabajo para que el paro activo y la concentración del 5 de marzo sean una jornada de combate organizado y exitoso contra la Empresa, la Dictadura y sus fuerzas represivas.

CORRESPONSAL

SOBRE EL ESTUDIO EN EL PARTIDO

Definir una estrategia revolucionaria correcta, adecuada a las condiciones actuales de la lucha de clases en la Argentina y definir el tipo de partido capaz de traducirla prácticamente: Estos fueron los problemas que predominaron en la primera etapa de la formación de nuestro partido y que culminó con el Congreso de diciembre de 1969. Los problemas mencionados no tomaron para nosotros la forma de un debate doctrinario porque simultáneamente a la discusión se intervino en la lucha política. Después, durante este último año, se pusieron a la orden del día las tareas que surgían de las proposiciones aprobadas en el Primer Congreso dirigidas a arraigar el partido en el proletariado de las grandes empresas con el objetivo de su movilización independiente y revolucionaria, requisito para la transformación de la clase obrera en la fuerza dirigente del sistema de alianzas que debe participar en la revolución de liberación social y nacional. La participación del partido en las luchas políticas libradas durante 1970, el comienzo de la influencia orgánica del comunismo revolucionario en el movimiento obrero, manifestada particularmente en la constitución de la tendencia sindical clasista, indican, en términos generales, el ejercicio de una línea política justa.

En este proceso de construcción política hay, indudablemente, deficiencias, "eslabones débiles" que deben ser superados y transformados en "eslabones fuertes" de nuestra organización. Queremos hacer algunas consideraciones sobre uno de estos problemas: el estudio y la formación teórico-ideológica de los militantes.

En muchos de nuestros camaradas no está suficientemente arraigada la convicción de que el estudio y la asimilación teórica del marxismo constituyen un componente esencial de la formación política de un comunista revolucionario. Aun cuando proclaman insistentemente la necesidad del estudio, lo conciben con frecuencia como un "complemento cultural" de la militancia, útil para "hablar bien" sobre la lucha de clases, el socialismo y la insurrección. Es evidente que guiados por ese criterio nunca se encontrará tiempo para el estudio y siempre habrá una tarea "práctica" que postergue su organización. Frente a esta actitud hay que tener en cuenta dos principios. En primer lugar, que en un partido como el nuestro, que es un partido revolucionario, el estudio está dirigido fundamentalmente a fortalecer las aptitudes de combate del conjunto de la organización, a desarrollar su visión política y su capacidad revolucionaria. En segundo lugar, que el "practicismo" y la subestimación de la teoría constituyen la fuente inconciente del economismo y del espontaneismo.

Si estos dos principios afirman la necesidad general del estudio y la formación teórica y su finalidad general en un partido marxista-leninista, es conveniente señalar la importancia particular que su práctica regular tiene para el desenvolvimiento de nuestra organización y el cumplimiento de sus tareas.

El centralismo democrático es uno de los principios político-organizativos fundamentales del P.C.R. Con él se busca asegurar la cohesión orgánica y la acción unificada del partido en todos sus niveles y la democracia interna. Pero la democracia interna, la circulación democrática de ideas en el partido no representan un requisito formal que garantiza el derecho a opinar y a discutir. Este principio está orgánicamente vinculado a nuestra concepción del partido como "intelectual colectivo", cuya estrategia y cuya táctica se elabora, desarrolla y enriquece por la contribución del conjunto de sus militantes. Por lo tanto, para el funcionamiento vivo y creador de la democracia interna no basta con la exhortación a opinar garantizando el derecho a la palabra. De ese modo sólo se da cumplimiento mecánico a un artículo estatutario. De lo que se trata es de asegurar también una participación creadora de los afiliados en las discusiones mediante la formación de un número cada vez mayor de camaradas en las categorías fundamentales del marxismo-leninismo y en el dominio de los problemas teóricos y prácticos, políticos y militares que plantea la revolución en la Argentina.

Nuestro partido ha subrayado reiteradamente la necesidad de que las instancias partidarias, las direcciones zonales y las células no se limiten a la ejecución de las decisiones y consignas generales sino que desplieguen iniciativa propia, que regulen permanentemente su accionar de acuerdo a las condiciones de la lucha en cada lugar. La justeza de este criterio se vio confirmada por el desarrollo desigual de las luchas políticas en las diferentes regiones del país en los últimos años, lo que ponía a prueba permanentemente la visión política y la audacia de las organizaciones revolucionarias. Esta experiencia demuestra que en la situación actual de nuestro país para que el partido viva y esté en contacto con las masas y para que esté en condiciones de desempeñar una función de vanguardia en el curso de la creciente agudización de la lucha de clases, es imprescindible que cada organismo partidario, cada célula, y, más aún, cada militante sea un elemento político activo, un dirigente.

Por último está el problema de la lucha ideológica. El combate que hoy libramos y que debemos librar cada vez con mayor eficacia contra las variantes ideológicas burguesas y pequeño-burguesas alojadas en el movimiento obrero no puede ser patrimonio de organismos especializados. El conjunto del partido y cada uno de sus afiliados deben asumir la "práctica" de la lucha ideológica.

Resulta evidente la importancia que tienen el estudio y la asimilación teórica en el cumplimiento de estos objetivos. Por decisión de la dirección partidaria se han hecho ya dos ciclos de la Escuela Central, comenzado a organizarse grupos de estudio y cursos de educación en las zonas 1, 4, 6, La Plata, Córdoba, Rosario y Universitarios de Capital.

De la importancia de esta iniciativa, de los aciertos y errores de su realización, todos aprenderemos.

PABLO SÁNCHEZ

ELEMENTOS DEL PROCESO ECONOMICO ARGENTINO

En nuestro país, las relaciones que se establecen entre los hombres para la producción son predominantemente capitalistas. La producción de mercancías es una condición necesaria para este sistema, pero no suficiente: lo fundamental es la separación del productor de la propiedad de la tierra y los medios de producción. Esto implica que la fuerza de trabajo se convierta en una mercancía, en algo que se compra y que se vende directamente. La relación entre el propietario de los medios de producción (burgués) y el propietario de la fuerza de trabajo (proletario), aparece en el mercado como una relación entre personas libres. La explotación capitalista es imposible sin esa relación, a la vez que no tiene lugar en dicha transacción, sino que se realiza en el proceso de producción: cuando el capitalista logra que el obrero trabajando produzca un mayor valor (plusvalía) que el de su fuerza de trabajo (expresada en el salario).

Este es el tipo de relaciones predominantes en nuestra sociedad. Como lo que determina la forma en que se organiza la producción es el tipo de propiedad imperante sobre la tierra y los medios de producción, podemos acercarnos un poco más a las características concretas del modo de producción capitalista en nuestro país, a partir del análisis de algunos de sus elementos característicos. Así podemos observar la propiedad latifundista de la tierra y la de tipo monopolista sobre lo fundamental de los medios de producción, como aspectos dominantes en el conjunto de la propiedad privada sometida a relaciones de producción capitalista.

Una característica fundamental de la concentración monopolista de los medios de producción es que ésta se da en beneficio del capital monopolista internacional asociado al capital monopolista local y subordinando al capital no monopolista. Además de la incidencia de la propiedad imperialista sobre el conjunto de los medios de producción, otro elemento que está en la base de la dependencia externa del capitalismo argentino es la falta de desarrollo interno de los instrumentos de trabajo, especialmente maquinarias-herramientas complejas y los conocimientos científico-técnicos que acompañan su producción (elementos éstos clave en la expansión de las fuerzas productivas). El dominio de los instrumentos de trabajo e intermedios básicos por el capital monopolista internacional subordina todo el desarrollo de la producción interna.

Por todo esto, definimos la estructura económica argentina como capitalista dependiente. Esta definición del carácter de nuestra sociedad, que surge del análisis de las relaciones de producción imperantes en nuestro país, en el marco de las relaciones de producción del sistema mundial en que las mismas se inscriben, supera las caracterizaciones parciales de nuestro desarrollo. Tanto las que enfatizan solamente la dependencia haciendo abstracción de las relaciones de producción internas (las que definen el país como semi-colonia o neocolonia, por ejemplo), como las que consideran la dependencia sólo como un rasgo. El concepto de capitalismo dependiente incluye la dependencia como un elemento constituyente de las relaciones de producción capitalistas imperantes en el país.

LAS RAICES DEL ATRASO Y LA DEPENDENCIA

¿Cómo surge esta estructura y qué contradicción enfrenta nuestra sociedad?

Originariamente, el desarrollo del capitalismo en nuestro país se orienta hacia la producción agropecuaria. Ahora bien, el camino que sigue este desarrollo se encuentra condicionado básicamente por la apropiación previa de la tierra por particulares en grandes extensiones (el latifundio). Su puesta en función del modo de producción capitalista tiene que dar cuenta de este hecho y además se hace en función de los mercados exteriores, fundamentalmente el inglés. El desarrollo de las fuerzas productivas a partir de entonces se produce en el marco de relaciones de producción capitalistas dependientes del latifundio y el imperialismo. Es decir, sobre la base de la propiedad terrateniente y una estrecha dependencia del capital monopolista inglés (no sólo por el comercio exterior sino principalmente por el dominio que éste ejerce sobre la infraestructura de la industrialización, transporte, comercialización y financiamiento, de las mercancías argentinas). Cuando el desarrollo capitalista dependiente orientado hacia la producción agropecuaria hace crisis, comienza a adquirir mayor importancia, dentro del mismo marco de relaciones, la producción industrial manufacturera dirigida hacia el mercado interno.

La crisis de los años treinta, primero, y la guerra, después, dan impulso a este cambio. A la vez, el hecho de que no se alteren radicalmente las bases del dominio de clase previo sobre el conjunto de la sociedad argentina (las relaciones basadas en la dependencia del latifundio y el imperialismo), permite que dicho cambio se mantenga dentro de las relaciones de producción imperantes, dando mayor incidencia al elemento burgués monopolista dentro del conjunto. El interregno peronista si bien significa un avance político de la burguesía menos comprometida con la propiedad latifundista e imperialista, no trae como consecuencia un rompimiento de las bases que sustentan la vía de desarrollo capitalista dependiente.

El peronismo sólo utiliza medios indirectos para favorecer la burguesía "no ligada", dentro del mismo marco de relaciones preexistentes. Por ejemplo, no ataca la propiedad terrateniente y por lo tanto no puede desarrollar un fuerte capitalismo agrario que hubiera dado otro contenido y orientación al desarrollo del capitalismo argentino: al persistir el latifundio como base de la producción agropecuaria (el peronismo únicamente favorece la capitalización agraria a través del congelamiento de los arrendamientos y se apropian de parte de la renta terrateniente por vía de los precios), la relativa expansión interna sólo da lugar a un aumento del minifundio. En el plano de la dependencia externa, también utiliza solamente medios indirectos y de control fallando en la creación de una base poderosa de desarrollo del capitalismo autónomo, como sería la expansión de la producción interna de instrumentos de trabajo en escala apreciable. Reacomodado el sistema mundial imperialista, bajo la égida de los Estados Unidos, y conservando las bases del poder la burguesía monopolista y terrateniente (lo fundamental del aparato de producción interno, tanto en las ciudades como en el campo), los medios indirectos fracasan y el peronismo va cediendo posiciones rápidamente.

LA "REVOLUCION" DESARROLLISTA

Producido el desplazamiento de Perón, se reafirma el desarrollo del capitalismo por la vía dependiente (monopolista y terrateniente), en desmedro del proyecto de una vía autónoma. Los sectores dominantes proponen profundizar la vía dependiente, integrándose más al imperialismo. Los sectores de burguesía agraria e industrial no monopolista, en su mayoría, sólo ven a ésta como la única vía posible de "desarrollo" y procuran amoldarse al proyecto desarrollista. Se va profundizando el desarrollo del capitalismo dependiente en nuestro país, incorporándose activamente el capital monopolista internacional y aumentando la explotación y opresión de la clase obrera y otros sectores populares. El avance por esta vía también perjudica la posibilidad de expansión de la "burguesía independiente", creándose serios conflictos en la alianza gobernante. Se hace necesaria la supresión de las formalidades democráticas y la oligarquía burguesa-terrateniente, a través de sus representantes civiles y militares, toma en sus manos todas las riendas del poder político.

Instaurada la Dictadura se procura una mayor "eficiencia" de la vía de desarrollo monopolista y latifundista del capitalismo argentino. Claro ejemplo de ello nos lo ofrece la respuesta al "problema" tucumano, dada a favor del afianzamiento del latifundio y el capital monopolista. Otro tanto la liberalización de los arrendamientos. En lo que se refiere al problema central, el del aumento de la cuota y masa de plusvalía, este se "resuelve" abaratando el precio de la fuerza de trabajo, congelando los salarios y procurando eliminar la resistencia obrera (interviniendo sindicatos, estrechando los lazos con los dirigentes traidores, aplicando el arbitraje obligatorio, etc.), e intensificando la explotación del trabajo, mediante la racionalización y aumento en el ritmo de producción y la extensión de la jornada (impuesta como una necesidad económica para los asalariados).

Sin embargo, el afianzamiento de las relaciones de producción capitalistas dependientes, basadas en el monopolio y el latifundio, cada vez más se convierten en un chaleco para la expansión de las fuerzas productivas internas. Su desarrollo se hace cada vez más deformado, la expansión de la producción se ve limitada e incluso retrocede en muchos sectores, se debilita la acumulación interna, aumenta la dependencia externa, crece la explotación obrera e incluso se produce un empobrecimiento absoluto de la misma.

La vía monopolista y terrateniente de desarrollo del capitalismo argentino se muestra impotente para llenar los requerimientos que plantea el desarrollo de las fuerzas productivas; uno tras otro fracasan los "planes" de las clases dominantes, a la vez que crece la resistencia y la lucha contra las relaciones de opresión y explotación del sistema, sus usufructuarios y los gobiernos que lo representan. La burguesía agraria e industrial "no ligada" no ofrece alternativas, principalmente, por su dependencia del capital monopolista e imperialista, el debilitamiento de sus impulsos "autonomistas" al restringirse su base económica y su temor ante el avance independiente de la clase obrera. Cada vez más aparece queriendo ser "testaferro" de las clases dominantes y el imperialismo: ofreciéndose como una "alternativa" del mantenimiento del dominio burgués-terrateniente y pidiendo compartir un mejor lugar a cambio de "su capacidad" para detener el avance popular. (De donde Perón y Balbín pueden hasta coincidir con Lanusse, para no hallar de los "nacionales y populares" que concuerdan con Cargagno, Ferrer, Frigerio e incluso Onganía o Levingston quien no quiere ver al proletariado; espejismo del que no está exento la pequeña burguesía revolucionaria).

Se inaugura un período de convulsiones sociales, en el que el proletariado aparece como la única clase capaz de liderar el proceso de ruptura de las relaciones de producción capitalistas dependientes. Sigue abierta la posibilidad de una intensificación de las luchas obreras y populares, que lleve a través de su organización independiente de las clases dominantes y la burguesía "no ligada", a una insurrección popular que asegure la instauración de un gobierno revolucionario dirigido por la clase obrera, lo que permitirá un sostenido avance hacia la sociedad sin clases.

BOQUE GALVAN

REPUBLICA DOMINICANA
VIDAS DE COMUNISTAS EN PELIGRO

El C.C. del Partido Comunista de la República Dominicana ha comunicado que agentes de la policía secreta han detenido a numerosos dirigentes de este Partido, entre los cuales se encuentran José Cuello, Alfredo Conde, Asdrúbal Domínguez y Mario Sánchez. Todos ellos corren el peligro de ser asesinados.

El régimen de Balaguer ha desencadenado una campaña de terror político en todo el país y según noticias trasmitidas por la agencia "Prensa Latina", y ha convertido el asesinato político en un fenómeno normal. Solamente en los dos últimos años de reacción pro yanki, han sido asesinados más de un centenar de patriotas, dirigentes sindicales, obreros, empleados y personalidades de todo tipo. Las cárceles están llenas de presos políticos que sufren de bestiales torturas.

Esta campaña de represión está siendo financiada por el gobierno de EE. UU., que ha "ayudado" con centenares de miles de dólares a reforzar el aparato policíaco de la República Dominicana.

Según declaraciones del ex presidente, Juan Bosch, Washington financia además a un grupo de terroristas, con base en Miami, que están siendo enviados a Santo Domingo para asesinar a dirigentes de izquierda.

Igualmente, Juan Bosch, ha declarado: "Esta atmósfera de violencia política nos produce una seria alarma en cuanto a la suerte de los comunistas y de los otros patriotas detenidos, y sus vidas están en peligro".

Ante estos hechos, llamamos a todos los comunistas y revolucionarios argentinos a protestar contra los crímenes del gobierno pro imperialista dominicano y a estar vigilantes ante los asesinatos que se preparan. A dirigir sus protestas a la embajada dominicana en Buenos Aires.

BRASIL:

TESTIMONIO SOBRE LAS TORTURAS

En su edición Nº 123, la revista chilena, "Punto Final", publicó una serie de testimonios de algunos de los setenta combatientes revolucionarios de Brasil liberados en canje por el embajador suizo, Giovanni Bucher.

Publicamos un extracto de esas declaraciones, en momentos en que hasta la propia prensa burguesa reconoce que Sergio Fleury —responsable de los asesinatos de Carlos Marighela y Joaquín Cámara Ferreira— es uno de los principales miembros del Escuadrón de la Muerte y jefe de la organización de tráfico de drogas de San Pablo. Fleury, al igual que otros altos oficiales del ejército, participó directamente en las torturas aplicadas a los setenta combatientes liberados.

De una declaración leída por Jean Marc Van der Wiede, presidente de la Unión de Estudiantes de Brasil:

"Recientemente, un ministro de la dictadura admitió públicamente la existencia de torturas en Brasil y los militares responsables del organismo máximo torturador de San Pablo (llamado «Operación Bandeirantes») fueron condecorados con una medalla de honor policial. A raíz del secuestro del embajador suizo por compañeros nuestros, el comandante Eduardo Leite, o «Bacuri», que continuaba preso, contrariamente a lo que informaron los diarios coludidos con la represión, fue asesinado bajo torturas y sus ojos y orejas fueron arrancados por el Escuadrón de la Muerte.

"La dictadura militar, forma política que asume la alianza entre los imperialistas norteamericanos y sus socios menores brasileños, necesita utilizar la represión violenta y el engaño para continuar la explotación sobre el pueblo brasileño. Esto porque habiendo optado en 1964 por la integración a la periferia de la economía imperialista, su objetivo es desvalorizar al máximo la mano de obra local, a fin de intensificar la acumulación de capital y con ello posibilitar el aumento de las utilidades imperialistas.

"La dictadura militar rompió unilateralmente el proceso de negociación del secuestro desde su inicio. Así es que se negó a publicar el manifiesto a la nación hecho por el comando que realizó la acción, donde se planteaban otras exigencias, tales como: la gratuidad en los pasajes de los trenes de las compañías estatales durante las negociaciones, y la publicación de los nombres y las cuentas de los brasileños en los bancos suizos. Además de ello, después de haberse comprometido a liberar aquellos que fueron reclamados, no cumplió su palabra.

"Es necesario dar a conocer a la opinión pública internacional una denuncia: existen posibilidades concretas de que algunos de nuestros compañeros, como aquellos que fueron vetados (o sea, los que la dictadura se negó a liberar), tales como Alberto Vinicius, Paulo Ponte, Aldo Sa Brito y Diógenes Sobrosa de Souza, hayan sido asesinados por la represión en las cárceles. Por tanto, creemos necesario que se someta este asunto a una intensa campaña de esclarecimiento público.

"Finalmente, consideramos que el carácter antipatriótico de la dictadura se revela más claro cuando sus agentes intentan anular nuestra ciudadanía brasileña, a nosotros, que somos legítimos patriotas. Pero el pueblo sabe que continuaremos nuestra lucha. Si la dictadura nació y morirá fascista, nosotros nacimos y moriremos brasileños."

"TORTURAS A UN OBRERO METALURGICO

Del testimonio de Roque Aparecido da Silva, obrero metalúrgico de la ciudad de Osasco.

"Me perseguían por ser dirigente de los obreros metalúrgicos. Pero en Brasil no sólo se persigue al militante, sino a toda su familia. Cinco meses después de estar yo encarcelado en San Pablo, fue detenido mi hermano, Joao Domínguez da Silva. Mi hermano fue detenido en la calle, mientras caminaba con un compañero de trabajo. Se les disparó después de ser aprehendidos. Con cuatro balas en el cuerpo se le torturó durante tres días, al cabo de los cuales se lo trasladó a un hospital. Este hospital fue invadido posteriormente por tropas del Ejército, que trasladaron a mi hermano al Hospital Militar. Allí lo mantuvieron cincuenta días. Mientras le practicaron cuatro operaciones para extraerle las cuatro balas, lo sometieron a flagelaciones. Lo recuperaron a base de suero e inyecciones para seguir torturándolo. Finalmente murió el 23 de setiembre de 1969. Repito ese nombre porque nadie debe olvidar esa muerte: Joao Domínguez da Silva.

"Cuando terminaron de torturar y asesinar a mi hermano Joao, los militares aceptaron entregar el cadáver a mi familia, que también había sido torturada. Pero lo entregaron en una urna lacrada, con una pequeña tapita de vidrio que sólo permitía ver la nariz y los ojos."

LA VIDA EN LA CARCEL

De las declaraciones de Takao Amano, militante de la Acción Liberadora Nacional (ALN).

En el presidio de Tiradentes y luego en la penitenciaría de Canadirú, ambos de San Pablo, en los que Amano fue recluido sin que nunca se lo sometiera a juicio, los presos políticos debían permanecer en celdas comunes, donde se apiñaban entre veinte y treinta personas y se prohibía el ingreso de libros, revistas y diarios. Sólo dos veces a la semana, y durante algunos minutos, los presos políticos podían tomar un poco de sol. "Sin embargo —expresó Amano— aún allí la unidad entre los revolucionarios y su voluntad liberadora se fortalece."

TORTURAS A UN MILITANTE DEL PCBR

Del testimonio de Elinor Mendes Brito, militante del Partido Comunista Brasileño Revolucionario.

"En 1966 ingresé en el PCBR, organización nacida después del golpe militar de 1964 y fundada, entre otros, por Mario Alves, Apolonio de Carvalho y Jacobo Goren, para superar el reformismo del viejo PCB. Yo en aquel entonces, en la época del golpe, sufría las influencias populistas y reformistas de Goulart y Brizola.

"En 1968, por un acuerdo de la organización, fui a trabajar al Estado de Paraná, a fin de organizar el Partido entre los asalariados agrícolas del café, que viven en una miseria indescriptible, explotados por latifundistas y coroneles.

"Me detuvieron en noviembre del 70 y me trasladaron al cuartel de la policía del Ejército, en Curitiba. Allí me sometieron a todo tipo de torturas: pau de arará, choques eléctricos, ahogamiento en agua. Cuando me detuvieron llevaba encima dos folletos. Uno editado por el PCBR, pero sin firma, y otro con firma de la VPR (Vanguardia Popular Revolucionaria). Pensaron que podía ser de la VPR y en las torturas me preguntaron por el capitán Lamarca y sobre los lugares de entrenamiento de las guerrillas. Al cuarto día yo no había dado todavía mi nombre verdadero. Entonces me transfirieron a San Pablo, a los torturadores de la "Operación Bandeirantes", del Segundo Ejército. Allí me torturaron tres días seguidos. Choques eléctricos en los genitales, la lengua, manos y pies, el pau de arará, me apagaron en el cuerpo cigarrillos encendidos, me golpearon los riñones continuamente con un bastón de goma, me provocaron ahogamiento colocándome dos cánulas en las fosas nasales, por las que hacían correr agua, y también por inmersión en un tanque de agua sucia, colgado del pau de arará; en fin, todo el repertorio de los servicios represivos de la dictadura.

"Los militares torturadores me habían confundido con José Leonardo, un brasileño que está en Cuba, y me torturaban interminablemente para saber cómo, cuándo y por qué había vuelto. Entonces les dije mi verdadero nombre y no me querían creer. Las torturas continuaron todos los días. Querían conocer mi ligazón con otros militantes del PCBR, lugares de entrenamiento, etc. No dije una sola palabra sobre la organización, y eso los enfurecía más. Después me trasladaron a Río, en un coche, con el rostro tapado con una capucha, esposado en las manos y los tobillos y amarrado por el pescuezo. Una vez en Río me metieron en un cuartito, una especie de garaje, siempre con el rostro tapado. El primer día de mi llegada hicieron entrar un comando del MAC (Movimiento Anticomunista). Me colgaron en el pecho la calavera del Escuadrón de la Muerte y me leyeron una sentencia de muerte. Luego simularon un fusilamiento. En esas condiciones estuve siete días, sin nada que comer ni beber, inconsciente. Al quinto día no pude soportar más la sed y bebí mi orina. La eché en un zapato y la bebí. También practicaron conmigo otra tortura, que ellos llaman presuntada, que consiste en echar al preso y amarrarlo al suelo, y pasar sobre él con un automóvil o, si no, frenarle en las costillas. Después me llevaron al cuartel Barón de Mesquita, de la Policía Militar de Río, donde por puro sadismo me torturaban desde las once de la noche hasta las dos de la mañana, con choques eléctricos provocados por una máquina moderna importada de Estados Unidos."

IKA: forja de pie

Desde que el 21 de diciembre del año pasado los obreros de la sección Forja de la planta de Santa Isabel de Kaiser conocieron la decisión de la empresa de elevar a ocho horas las seis horas que reglamentariamente trabajan por ser una sección de trabajo insalubre, las luchas no han cesado, a despecho de las maniobras de Torres para llevar el movimiento al fracaso. El mismo día 21 los obreros de Forja marcharon al local de SMATA. Hipócritamente Torres les dice que no pueden contar con el apoyo de los mecánicos, que aceptan las ocho horas, transando por un aumento en una categoría más. Como se ve, el negocio para la patronal es redondo: por unos pocos pesos más trabajarán dos horas más por día. La salud obrera no cuenta ni para la patronal ni para Torres.

Pero los obreros no escuchan a Torres y deciden trabajar sólo las seis horas. Comienza la resistencia. Los obreros se retiran diariamente luego de cumplir el horario normal.

Torres se ve venir la lucha, que en las condiciones de Córdoba pude desembocar en acciones generales. Tal perspectiva ya se había visto con lo sucedido con los despedidos de FIAT. Entonces, comienza a maniobrar en acuerdo con la patronal. Como salida hace imprimir un "bono" para cubrir la diferencia salarial entre las seis y las ocho horas, ya que la empresa se niega a pagar la diferencia. Así los obreros reparten su miseria y la patronal puede continuar manteniendo su posición sin mayores problemas. Es una maniobra destinada a frenar la huelga.

Llega el 14 de enero. El peronista Loco da la razón a la empresa. Los obreros deberán "acatar" la medida patronal.

En esa misma fecha la empresa comunica que adelanta la fecha de vacaciones. El hecho es aparentemente inusual. Pero en el fondo tiende a aislar a los obreros de Forja, a dejarlos solos y derrotarlos. La empresa refirma el horario de ocho horas. El 9 de febrero la empresa pasa a la ofensiva. Despide a cinco obreros. Los obreros no se asustan y deciden pasar a la lucha. La empresa pretende ahora desviar el eje del conflicto: hacer pasar el problema por la reincorporación y sobre esa base negociar las ocho horas. Los obreros, en asamblea, responden que lucharán por ambas cuestiones.

Torres afirma que hay que "luchar". Que existe una resolución provincial en favor de las seis horas (que no muestra a nadie, porque no existe) y promueve paros de cuatro horas en la misma división y llama a paro el día 14. Todo ello bajo la presión de los obreros de Forja, que desde enero vienen resistiendo, con el apoyo de las corrientes clasistas. Torres pretende ahora "ponerse duro" para recuperar el prestigio perdido por sus sucesivas traiciones.

El paro se realiza pero con poca gente, por vacaciones. Los obreros de la sección Forja siguen luchando, llevando a cabo paros de cuatro horas.

La perspectiva de lucha que se abre exige para su triunfo que sea dirigida por una Comisión Interna clasista, para lo cual se debe derrotar el frente torrista de las elecciones recientes, donde se comprobó que sobre 96 delegados 56 habían votado por una comisión interna combativa. Exige una táctica flexible hasta los primeros días de marzo, cuando las plantas industriales cuenten con todo su personal y por eso deben continuar con los paros de cuatro horas, pero saliendo a la calle.

Así se rompe la pasividad torrista. Es una lucha que hay que empalmar con un movimiento general contra la monstruosa maniobra que los patrones, el Estado y los Rucci están orquestando en las paritarias para mantener los salarios de hambre y superexplotación y abrir camino a nuevas luchas contra la dictadura.

CORRESPONSAL.

Las Enseñanzas de la Lucha en Medio Oriente

"El Frente Popular es una organización de avanzadas. Apoyamos en cambio las acciones del Al-Fatah, que convergen con los esfuerzos de los estados árabes, tendientes a lograr una solución del conflicto." Tales declaraciones, en boca de un representante oficial de la RAU de paso por Buenos Aires, no por breves, dejan de ser significativas en cuanto a desentrañar el papel que juegan las distintas tierras en pugna en Medio Oriente.

Candentes los combates de setiembre entre la Legión Arabe y el pueblo palestino, nuestro Partido explicitó una justa posición, en la que se analizaba la participación directa de los yankis apuntalando a Hussein, las vacilaciones y ambigüedades de las burguesías árabes, aun las más radicalizadas (como Egipto, Siria e Irak) y la abierta traición a la causa revolucionaria que protagonizó la URSS (ver N.H. Nº 53).

La situación hoy, a cuya aclaración aportan las palabras del citado funcionario egipcio, ha evolucionado notoriamente.

Los restos de confusión que pudo haber raldado la guerra de setiembre han desaparecido. Sobre todo en un plano esencial, cual es el de la dirección de la lucha por la liberación que encara el pueblo palestino.

Y ello es así debido a que la tenaz resistencia de las organizaciones más avanzadas de los fedayines, opuestas decididamente a los acuerdos que la siniestra trama del "statu quo" pretende llevar a cabo, han desnudado a todas las posiciones, incluida la OLP, con Arafat al frente.

Quizá en pocos casos como en éste, la inmolación de miles de heroicos combatientes, ha marcado tan a fuego la incapacidad de las fuerzas pequeño-burguesas de encabezar a un pueblo en la lucha nacional. Incapacidad que progresivamente deviene en abierta traición. Pues no otra cosa han sido los últimos "acuerdos" establecidos entre el monarca hashemita y la dirección de Al-Fatah en los que se incluye el desarme de las organizaciones palestinas y la concentración del armamento en un local, donde quedará sujeto al control "conjunto" del ejército jordano y miembros de la OLP.

Y como para que no quedaran dudas sobre su fidelidad a la palabra empeñada, Yaser Arafat, ante la natural oposición de importantes núcleos de combatientes encabezados por el FPLP y el FDLP, que se resisten a quedar inermes frente al genocida Hussein, amenaza con emplear la fuerza de sus propios hombres para obligar a aquéllos a la sumisión incondicional.

Para quienes transitamos el camino de la revolución y que sabemos por experiencia propia o por previsión de la dureza de ese tránsito, de la sangre y las vidas que el enemigo cobra, las consecuencias de la maniobra no pueden, sin embargo, dejar de impactarnos con dolor e indignación profundamente solidarios.

Sobre todo cuando los engranajes de la confabulación contra la lucha nacional-revolucionaria de los palestinos, han sido montados, en la proporción correspondiente, por un país liberado, la URSS, en el que una vez el proletariado tomó el poder, construyó el primer estado socialista de la historia, y al que la creciente degradación y corrupción política de sus dirigentes han convertido en el principal conjurador de incendios revolucionarios de nuestra época.

De todas maneras, la momentánea derrota de las organizaciones armadas del pueblo palestino, tiene algunas virtudes (si es que cabe tal expresión) y ha dejado valiosas enseñanzas, no sólo para los pueblos árabes, sino para el conjunto de las masas oprimidas y los revolucionarios que hoy enfrentan al imperialismo y a sus secuaces nacionales.

En uno de los trabajos que, a nuestro juicio, es uno de los más importantes que han aparecido sobre el desarrollo revolucionario en el Medio Oriente, leemos: "En Jordania, el poder dual existente entre la monarquía hashemita, por una parte, y el pueblo palestino levantado en armas, por la otra, no puede durar mucho. Tendrá que ser resuelto de un modo u otro. Y es a través de ésta y otras confrontaciones que el pueblo palestino conocerá quiénes son sus reales amigos y enemigos. Tendrá que elegir entre deponer sus armas *o* aliarse definitivamente a las clases y movimientos que sostienen la lucha interna antiimperialista. La lucha antisionista deberá fusionarse, entonces, con la lucha de clases."

("La Revolución Palestina y el Conflicto Arabe-Israelí" - F. Trabulsi - Cuadernos de Pasado y Presente Nº 14 - Pág. 114.)

Y en otro párrafo señala: "Cuando una rápida retirada israelí de los territorios ocupados demostró ser improbable, los regímenes árabes vinieron gradualmente a apoyar a los fedayin palestinos. Vieron, y aún ven en ellos fuerzas auxiliares irregulares que llevan a cabo operaciones militares dentro de las líneas enemigas con el objeto de presionar a Israel para que implante la resolución de la UN del 22 de noviembre de 1967." (Trabajo citado, pág. 112.)

El desarrollo de los acontecimientos ha seguido, casi exactamente, las previsiones citadas en el mencionado artículo.

Las ultrabelicosas intenciones antiisraelíes de los regímenes "nacionalistas" o monárquicos árabes se fueron tranformando, bajo el ala protectora del imperialismo yanki en unos o del revisionismo soviético en otros, en inútiles invocaciones al cumplimiento, por parte de Israel, de la más inútil aún resolución de la ONU de noviembre de 1967.

Hoy la maquinaria de las "soluciones pacíficas", de las "treguas" y "sobretreguas" funciona a todo vapor. La bancarrota política de la burguesía árabe se manifiesta sobre todo en Egipto, donde, al filo de la expiración del último armisticio (el 5-2-71) se acepta la prórroga del mismo, seguramente confiando en las "garantías" de los EE. UU., que prometió que Israel presentará "nuevos elementos positivos" al negociar Jarring. Si se tiene en cuenta que el magro precio (insignificante, además, desde el punto de vista militar) exigido por la RAU a Israel para efectivizar la prórroga ha sido un "retiro parcial" de fuerzas establecidas en el canal, aparece entonces el cuadro completo de la claudicación.

Claudicación que no es azarosa ni coyuntural. Que responde a una estrategia bien definida, generada en la subordinación egipcia a la diplomacia del revisionismo soviético. Diplomacia que es coherente con el reconocimiento al gobierno títere de Lon Nol en Camboya y que en este caso, en lugar de impulsar la utilización del inmenso arsenal con que rearmaron a los egipcios para "liquidar las secuelas de la agresión", según gustan decir, lo destinan a convertirse en elemento de peso en la política soviética de "presionar" a los EE. UU. para que éstos, a su vez "presionen" a Israel a retirarse de los territorios ocupados, etc.

Es evidente entonces, que en este plan, que tiende a congelar la situación, y que es un verdadero aval a la táctica de "hechos consumados" seguida por Israel, la presencia combativa y revolucionaria del pueblo palestino, que ya ha dejado de ser "chivo emisario" de las clases opresoras árabes, es decididamente intolerable. Y entonces se impone su liquidación; que en los hechos concretos es ejecutada por la reacción imperialista vía Hussein, pero en la que análoga complicidad recae sobre todo el aparato de la "coexistencia pacífica" que deja abandonados a su suerte a los heroicos combatientes, incluso frenando iniciales medidas de apoyo como las efectuadas por Siria.

Después de los últimos combates la situación aparenta haberse estabilizado con el predominio de las tropas jordanas. No obstante, el desgarramiento producido en el cuerpo social de los países árabes por la lucha palestina es profundo e incurable. Los fedayines han concitado sobre sí no sólo la simpatía expectante de las masas oprimidas de Medio Oriente sino que por la defensa de su causa, en gigantescas manifestaciones, los pueblos de varios países han enfrentado a sus gobiernos.

Para los comunistas revolucionarios, la lucha palestina, además de obligarnos a promover la más amplia solidaridad y a denunciar a fondo a la sangrienta emboscada urdida por el imperialismo y el revisionismo, confirma las ideas principales que sustentamos sobre la actual situación internacional. Ideas que reconocen como hecho fundamental la reactivación y avance gigantesco de las luchas antiimperialistas y anticapitalistas, cuyo desarrollo está centrado en la legendaria gesta del pueblo indochino. Y que además, como hecho determinante, ubican a la clase obrera como fuerza motriz esencial en este proceso, única capaz de encabezar al conjunto de los oprimidos y conducirlos hasta la victoria final.

Así lo demuestran no sólo la lucha en Indochina, donde el proletariado con los comunistas al frente encabezan el movimiento de liberación sino la situación en Jordania, donde ha sido precisamente la extensión de la influencia de las fuerzas marxistas-leninistas, como el FDLP, en desmedro de la dirección pequeño burguesa, lo que elevó extraordinariamente la calidad de las acciones fedayines tanto en el terreno político como en el militar.

EMILIO MALVIN

APOYO SIN RESTRICCIONES AL PUEBLO INDOCHINO - RETIRO DE LAS TROPAS YANQUIS DEL SUDESTE ASIATICO

ORGANICEMOS LA COMISION DE SOLIDARIDAD CON LA LUCHA REVOLUCIONARIA DE LOS PUEBLOS DE INDOCHINA

El imperialismo yanqui, en una demostración más de su propósito de no cejar en su intención de mantenr y aún ampliar sus dominios, ha invadido Laos con sus tropas y las tropas mercenarias de Saigón. El gobierno de Nixon, luego de su promesa de retiro de tropas de Viet Nam, en maniobra demagógica para tratar de contener la resistencia interna en los Estados Unidos y dar cierto asidero a la política de "coexistencia pacífista" del revisionismo soviético, profundizó su agresión invadiendo Camboya e instaurando allí el régimen títere de Lon Nol. Sus argumentos fueron de que sólo se trataba de una "operación temporal", destinada a eliminar supuestos "santuarios", y que a ella seguiría el retiro de las tropas. Sólo quienes QUERIAN creer ésto podían creerlo y limitar su solidaridad con el pueblo indochino para "facilitar" la táctica norteamericana, cuyo como la táctica norteamericana no consiste precisamente en apresurar el retiro de sus tropas. Sino el tratar de lograr mejores posiciones en la guerra, ese burdo "pacifismo" no hace sino contribuir a que aumente la agresividad yanqui.

Los imperialistas, que no pueden resignarse a verse batidos por el heroico pueblo indochino, cuyo ejemplo triunfal se extendería como nueva pesadilla a todos los pueblos del mundo dependiente, no ven otra alternativa sino extender la guerra. Ahora es Laos, en operación "temporal" y "sólo" para destruir "santuarios", quien sufre la intensificada agresión y, como lo dejara entrever Nixon en su discurso, dentro de sus cálculos no se descarta la invasión abierta al norte de Vietnam. "No voy a fijar limitación alguna a nuctsro uso del poderío aéreo". La única prenda que ofrece al pacifismo, es que no se utilizarán "las armas tácticas nucleares".

La evolución de la guerra en Indochina, una vez más demuestra la agresividad del imperialismo contra los pueblos que luchan por su liberación. También, como ocurre en otros casos (p. ej. Medio Oriente), demuestra una vez más que la política oportunista y defensista respecto del mismo, no hace sino contribuir a aumentar su prepotencia y pretensiones acrecentando en vidas y años el precio de la ineluctable victoria de los pueblos. No hay pues puntos intermedios. El pacifismo o neutralismo, cualquiera sea el argumento con que se lo justifique, no hace sino demorar la posibilidad de lograr una paz duradera. Y ésta sólo es posible con el renunciamiento del imperialismo a sus pretensiones de mantener el dominio sobre el pueblo indochino, y el retiro incondicional de todas sus tropas del Sudeste Asiático. Condición que sólo puede lograrse con la derrota del imperialismo, a la que deben contribuir todos nuestros esfuerzos. Resulta imperioso que avancemos en la concreción de la Comisión de Solidaridad con la lucha revolucionaria de los pueblos indochinos.

NUEVA HORA

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE LA ARGENTINA

1ra. quincena de abril de 1971 - Nº 64 $ 60

EDITORIAL

PASANDO LOS DEBERES EN LIMPIO

Otro cordobazo ha vuelto a sacudir hasta sus cimientos el poder de las clases dominantes.

Las masas y los revolucionarios que sacaron experiencia del primer cordóbazo, lograron hacer esta vez algo cualitativamente superior. Eso es lo que asusta a la oligarquía burguesa-terrateniente y al imperialismo. El primer cordobazo se originó en un paro activo dirigido por Torres, un agente de los monopolios en el movimiento obrero. Las luchas que precedieron al segundo cordobazo barrieron a Torres del movimiento sindical. Y apartaron del rol protagónico que tuvo en 1969 a Agustín Tosco, el fiel aliado del MUCS en el movimiento obrero cordobés. Esta vez las fuerzas socialistas, clasistas, y revolucionarias, que crecieron estos dos años en las entrañas del proletariado cordobés, fueron las que empujaron, organizaron y dieron su orientación al nuevo cordobazo.

Luego de las pueblaadas gigantescas de Catamarca y Tucumán, el año pasado, dijimos que el pueblo estaba haciendo sus deberes en borrador. Hoy se puede decir que en Córdoba ha comenzado a pasarlos en limpio. El cordobazo del 71 ha sido más que un boceto de la insurrección armada de todo el pueblo por la que luchamos los comunistas revolucionarios. Ha sido un dibujo bastante preciso de la misma. Un gigantesco ensayo insurreccional.

Toda la experiencia de estos dos años, ricos en luchas de gran envergadura, muestra que las masas obreras y populares asimilan estas enseñanzas, y avanzan escalones superiores en la lucha revolucionaria, siempre que los comunistas revolucionarios y las fuerzas revolucionarias sepan aprender de las masas y ocupar el puesto que les corresponde.

La vida volvió a responder a los revolucionarios partidarios de la llamada guerrilla urbana y de la guerra prolongada con base en el campo que nos preguntaban: "¿y después de Perdriel qué?" "¿y después del cordobazo qué?".

El nuevo cordobazo ha creado una situación política nueva. Ha colocado al país al borde de una situación revolucionaria por producirse cuando el conjunto de las masas asalariadas comienzan a organizar la lucha por aumentos de salarios superiores a los acordados por el Estado, la patronal y los jerarcas cegetistas; y cuando se movilizan sectores importantes del campesinado pobre y medio y de la pequeña burguesía urbana; y se acumulan elementos de crisis económica, social, cultural y política.

Así lo advierten al imperialismo yanqui, y sus lacayos latinoamericanos. Según el "Journal do Brasil" desde Córdoba sopla un viento más peligroso que el que ya sopla a América Latina desde el "Norte" y desde "los Andes". El fino olfato de la burguesía brasileña, alertado el peligro de la lucha independiente del proletariado revolucionario en toda América Latina, que crea una situación revolucionaria global. Al diario mencionado debemos agregar los comentarios temerosos del "Diario de Noticias" de Río, y del "Estado de San Paulo", que alertan sobre "el agravamiento de la crisis argentina".

La dictadura argentina elabora planes tras plan. Cambia ministros, comandantes en jefe, presidentes. Disfraza a "liberales" de "nacionalistas", y a "nacionalistas" de "liberales". Ahora reemplaza a Levingston por la Junta de Comandantes. Pero sólo cosecha fracaso tras fracaso.

Levingston dijo, antes de caer, que la dictadura vino a construir una Argentina que reemplace a la que la oligarquía burguesa-terrateniente construyó en 1853 - 1880. Este es "el fundamento –dijo– de la aparición de la Revolución Argentina."

Pero la oligarquía, hoy oligarquía burguesa-terrateniente era vigorosa en 1853 y mucho más en 1880. Hoy es una clase caduca. Entonces se unió a un capitalismo y luego a una metrópoli imperialista en pleno apogeo. Hoy está unida a un capitalismo imperialista desfalleciente y acosado. En 1860 - 1880 creó un proyecto de país posible. Hoy sueña con una Argentina estable y próspera. Sin terminar con la dependencia al imperialismo y con los latifundios. Lo que es imposible. Y en 1853 el proletariado argentino casi no existía. Hoy es uno de los destacamentos más combativos del proletariado mundial.

Habrá pues nuevos cambios y nuevos planes, pero la dictadura cosechará nuevos fracasos si el pueblo y los revolucionarios rechazan sus cantos de sirena, sean estos golpistas, electorales, o los de los cambios evolutivos pacíficos.

Despreciando estratégicamente a la dictadura y a las clases dominantes, para derrotarlas no debemos subestimar sus maniobras tácticas.

El nuevo cordobazo debe ayudar al movimiento obrero y revolucionario argentino a dar más pasos adelante. Profundizando su avance en Córdoba, por el camino que enseñaron Fiat y Perdriel, y creando embriones de poder popular y de las milicias obreras y populares en donde sea posible. Y saliendo a la lucha en el resto del país. Venciendo la oposición de los traidores, de los agentes de la dictadura en el movimiento obrero, del tipo de Rucci y los otros dirigentes de la CGT. Imponiendo desde abajo un plan de lucha que avance hacia la insurrección popular. Y no un plan de lucha pasiva, organizado verticalmente, sin democracia obrera, como proponen los dirigentes de la CGT, que preparan el camino a un nuevo recambio en las alturas.

Llegó la hora de crear frente a la dictadura y a la oposición burguesa una opción revolucionaria, insurreccional, que organice a las masas obreras y populares para el derrocamiento armado de la dictadura.

Urge trabajar para la convergencia de las fuerzas revolucionarias en esa perspectiva.

La consigna: abajo la dictadura, ni golpe ni elección: insurrección" *debe transformarse en una consigna de masas.*

L.

LA DESTITUCION DE LEVINGSTON

Al cierre de esta edición se acaba de producir un nuevo *recambio* en la dictadura. La Junta de Comandantes resolvió *"comunicar"* a Levingston que *"cesaba"* en el cargo de presidente.

El nuevo cordobazo volvió a precipitar la crisis política. Crisis política en el momento en que, como resultado de la política de concentración monopolista de la dictadura, crujen las estructuras sociales del país y los monopolios y la oligarquía burguesa terrateniente son incapaces para abrir cauces que hagan ceder el combate obrero y popular.

A partir de Mayo de 1969 el gran problema de las clases dominantes es cómo romper, cómo enervar, cómo encauzar, la creciente combatividad y organización del movimiento obrero y popular, impidiendo, centralmente, el avance de la corriente socialista e insurreccional en la clase obrera. Lo expresaron con meridiana claridad todos los órganos de prensa, radio y televisión de la oligarquía burguesa-terrateniente con motivo del nuevo cordobazo.

En enero, frente a la ocupación de la fábrica Fiat-Concord por los obreros, la actitud firme, clasista, de estos, demostró las fisuras existentes en la dictadura sobre la mejor forma de reprimir al proletariado clasista y revolucionario que luego sería punta de lanza del paro activo y las luchas callejeras del 15 de Marzo en Córdoba.

Fue a partir de aquella ocupación (cuando el fantasma de un nuevo cordobazo y su posible proyección nacional volvieron a rondar por la Casa Rosada) que la dictadura lanzó su publicitada campaña "nacionalista". Campaña que, sugestivamente, coincidió con el discurso de Nixon sobre la conveniencia para el imperialismo yanqui de hacer *"acuerdos pragméticos"* en América Latina con las variantes *"nacionalistas"* ya que *de lo contrario "se dará oportunidad a las fuerzas extremistas."*

Y se agudizó la crisis en las alturas. Resulta que este puñado de militares al margen del pueblo, que asesina, tortura, repcime, hambrea al país, "en nombre de la Constitución y el Estatuto de la Revolución", este puñado de militares al servicio de los monopolios, culpable según las propias leyes de la burguesía del delito de "sedición", pero que asesina a las que combaten por aumentos de salarios o las libertades, pretende crear una *"nueva Argentina"* con el consenso, aunque más no sea, de algunos sectores populares. Pero es –como volvió a demostrar el cordobazo– mínimamente repudiado por el pueblo que día a día va engrosando el cauce revolucionario por el que trabajamos los comunistas revolucionarios.

El terror creado en las alturas por el nuevo cordobazo ha sido tal, el miedo a sus consecuencias nacionales cuando estallan luchas en todo el país ha sido tan fuerte, que los representantes de la oligarquía burguesa-terrateniente en el poder no han podido impedir que ello se reflejase en sus "comunicados" en torno al nuevo recambio.

Levingston releva a Lanusse por no haber reprimido a tiempo y con saña suficiente al pueblo cordobés. Y Lanusse hace cesar en su cargo a Le Vingston destacando con cuan "pocas" víctimas reprimió al proletariado y al pueblo cordobés su socio López Aufranc.

Dijimos en el editorial de NUEVA HORA Nº 63: *En tanto, la dictadura se esfuerza por realizar sus*

(Continúa en pág. 8)

VIVA EL VIBORAZO CORDOBES

Desde el cordobazo del 69 un rasgo comienza a definir a cada una de las luchas obreras en forma saliente: *su carácter político, antidictatorial.*

Este proceso, que tiene en Córdoba su eje principal, ha ido conformando tendencias clasistas, ha ido forjando en la lucha contra la dictadura monopolista a cientos de cuadros obreros que van buscando ubicarse en posiciones comunistas y revolucionarias. Desde el Cordobazo del 69 la fusión de la clase obrera con el socialismo y el comunismo es un fenómeno nuevo. Y aunque todavía el proceso se encuentre en sus primeras fases, aunque todavía puedan controlar los jerarcas sindicales encabezados por Rucci a importantes destacamentos de la clase obrera, es una *tendencia en desarrollo* que se abre camino. Se abre camino, en algunos lugares ya orgánicamente (Córdoba: Sitrac - Sitram, petroleros, municipales, agrupación 1º de mayo y otros); todavía mezclada entre los tumultos y las manifestaciones populares (como en Rosario, en Tucumán), en otros combatiendo contra la represión policial, patronal-sindical, y arraigando en las empresas poco a poco (como en el gran Buenos Aires, en la Capital, en La Plata, etc.) Nuevos vientos recorren al movimiento obrero. Quizá eso se sintetize diciendo que, ahora, como en Córdoba, la bandera azul y blanca preside actos y manifestaciones junto con la roja bandera del proletariado internacional.

La crónica de los sucesos cordobeses que publicamos en este número nos exime de detenernos en cada uno de los sucesos ocurridos en esta ciudad, que como la San Pettersburgo del 17, como el Hamburgo rojo de los años 20, como el cinturón proletario del Milan de hoy, como la Capital Federal y Rosario en los primeros años de este siglo, se van transformando en un baluarte proletario y clasista.

La dictadura montó las paritarias, creyendo que los topes salariales, al fin de cuentas, pasarían con la buena voluntad de los jerarcas sindicales. Al mismo tiempo continuaba en su escalada represiva, preparando las modificaciones al Código Penal, introduciendo la pena de muerte. Explotación y terror. He aquí la sabiduría del equipo gobernante. Quieren continuar la "tarea" de la generación 80. Pero a diferencia de aquella, que hace cien años fue la expresión de una clase en ascenso (la oligarquía burguesa terrateniente), esta dictadura no es sino la ejecutora de los planes de los monopolios extranjeros y nacionales en una época de paso del capitalismo al socialismo en escala mundial, en la época de Cuba, la época de la derrota yanqui en Vietnam. En una época latinoamericana, en la cual, salvando raras excepciones, ya no hay lugar para experiencias estables de proyectos populistas-burgueses como los de Vargas o Perón. Y menos aún en países dependientes con un importante grado de desarrollo capitalista como el nuestro. Por eso se han creado condiciones para que un eje proletario insurreccional en Argentina se conforme y sea capaz de ir dirigiendo a las masas trabajadoras no proletarias a la insurrección popular por la liberación social y nacional camino del socialismo.

En Córdoba, nadie lo duda, el proceso de radicalización alcanzó su grado más elevado. Por eso las luchas desarrolladas desde fin de año (asambleas en FIAT, reclamo de las 6 horas en FORJA-Kaiser, aumentos para los municipales y judiciales, escalafón para los no docentes, retiro de la intervención a Luz y Fuerza, movilizaciones estudiantiles contra los ingresos, exigencias barriales, etc.) iban acumulando tensiones que podían transformarse en un nuevo "cordobazo". El ahora ex gobernador Bas y su equipo maniobraban para ir parcializando los enfrentamientos, para diluirlos.

Pero, está escrito que esta no es la hora del populismo desarrollista y que ya no es fácil arreglar a los obreros con migajas. El equipo Bas debió resignar el poder provincial.

Los sucesos que en los paros activos de los días 13 y 15 de marzo dieron lugar una nueva acción obrera y popular y *que van configurando una situación prerrevolucionaria en esa ciudad*, suelen ser explicados por la torpe maniobra del equipo Levingston de nombrar al doctor Uriburu. No cabe duda que el nombramiento de este aristócrata venido a menos que, para subsistir, como los personajes de Balzac, recurre a la estafa, al robo, etc., no podía caer bien a los cordobeses. En este sentido el doctor Uriburu fue la gota que rebasa la copa. Pero, con o sin Uriburu, las cosas se iban presentando de tal manera que todo llevaba hacia una nueva explosión popular, esta vez más clara en objetivos y métodos de lucha que el 69. Ya lo indicaba el paro general del 3 de marzo.

Lo central, lo importante, para comprender lo ocurrido en Córdoba es valorar acertadamente un hecho nuevo, que puede influenciar a todo el movimiento obrero argentino. Este hecho es la constitución de un polo clasista.

En este polo clasista marchan a la cabeza Sitrac-Sitram, sindicatos que agrupan a miles de obreros de grandes empresas, de empresas de alto nivel tecnológico, de empresas donde predomina el obrero con un cierto nivel de instrucción, con un grado de cultura que facilita su acceso a la conciencia proletaria, con un cúmulo de experiencias clasistas enriquecidas día a día desde el cordobazo del 69.

Este polo clasista, en el cual militan las agrupaciones 1º de Mayo, supo resolver acertadamente dos cuestiones fundamentales: una, de táctica, otra de formas de lucha. Ambas, en su unidad dialéctica permiten comprender porque a la escalada dictatorial se fue articulando una escalada proletaria que culmina el día 15.

El problema fundamental de *táctica* consiste en haber encontrado los caminos para, *desde movilizaciones propias*, ir produciendo una brecha en la CGT cordobesa que abrió compuertas para: 1) la formación de un bloque clasista y revolucionario de ocho sindicatos; 2) la ruptura entre Tosco y su grupo y las 62, encabezadas estas últimas por UOM local; 3) traer a Tosco a un acuerdo para la movilización obrera y orientar a esta no sólo contra el gobierno sino también contra los jerarcas sindicales.

Este objetivo no se logró sin el combate contra posiciones aislacionistas, especialmente los militantes de Vanguardia Comunista, que siguen confundiendo varias categorías fundamentales de una línea política: fuerza propia y alianzas, partido y sindicatos. En efecto, para conquistar posiciones hubo que combatir contra estas posiciones ultraizquierdistas que, bajo argumentos atrayentes como "no ir a la cola de los burócratas", en la práctica presionan para el movimiento obrero autónomo no se transforme en eje de todo el movimiento obrero combativo. Nadie niega que los actos en puerta de fábrica son importantes. Pero en Córdoba el grado de conciencia peronista general daba para dislocar el dominio peronista de Settembrino y Cía. y abrir cauce a un *acuerdo sindical* para el combate. *Pero para ello lo primero a comprender era que no se debía dejar la CGT en manos del adversario.*

Esta táctica no supone conciliar en ningún momento en el seno de la CGT sino la de combinar tres aspectos: 1) la participación de masas en los plenarios; 2) buscar acuerdos para la acción pero no atarse al carro de Tosco, quien oscilará permanentemente entre unirse con la izquierda y simultáneamente buscará acuerdos con las 62 para "empujarlos a la lucha". Tosco es un reformista, un hombre que va a la cola del Encuentro de los Argentinos, esa entente en la cual los reformistas del PC empujan bajo la hegemonía efectiva de una ideología y una política burguesa; 3) sintetizar esta táctica es no atarse de manos en el Comité de Lucha formado en febrero y en cambio sí proclamar que *continuaran impulsando una línea clasista para recuperar al movimiento obrero para posiciones revolucionarias.*

Ya el paro del día 3 permitió verificar la justeza de una proposición de las agrupaciones de 1º de Mayo: *cualquier táctica que restrinja la lucha de masas a ocupaciones de barrios es una táctica defensiva en las condiciones de Córdoba, y que las acciones y ocupaciones de los barrios deben servir o ser la consecuencia de acciones masivas en el centro de la ciudad.*

El acto del día 3 en el cual participaron diez mil personas, fue el golpe político principal al gobierno de Uriburu. No por casualidad "La Nación", en su comercial del día 8-3-71, destacaba que la marcha de una columna a la cárcel es una clara manifestación subversiva porque lo que cuestionaba era la misma "autoridad estatal". La marcha a la cárcel, de todas maneras, es sólo un aspecto de un problema más complejo: *que los actos en el centro de la ciudad son la forma principal de ofensiva proletaria popular y que en este marco, las ocupaciones barriales logran una significación mayor.*

El paro del día 15 —demostró una vez más la justeza de una línea. Esto fue la de un nuevo paro por 14 horas activo. El acto concentró 14.000 personas. Esta vez, sintetizadas en línea las proposiciones de acto y acción en el centro con las ocupaciones barriales, los acontecimientos de Córdoba dejan experiencias notables que deberán ser estudiadas cuidadosamente. Entre estas se destacan: 1) ocupación de lugares céntricos; 2) formación de barricadas móviles y gérmenes guerrilleros en el centro y en los barrios; 3) expropiaciones sincronizadas protagonizadas por el pueblo; 4) ocupación de barrios simultáneos; 5) destrucción de instituciones odiadas (XEROX, bancos, una estación con automóviles, propiedad de un ustrero, etc.) Todas estas acciones configuran distintas formas de luchas que, como dice "Clarín" (17-3-71) pueden ser los "preludios revolucionarios". En los combates estuvieron siempre a la cabeza los comunistas Revolucionarios junto con otros sectores.

Sin embargo sería erróneo sobreestimar lo alcanzado y subestimar que todavía, política y militarmente, falta recorrer un trecho para que en Córdoba crezcan las fuerzas revolucionarias en un país que como dice el editorial se encuentra al borde de una situación revolucionaria.

Primero: todavía en Córdoba las movilizaciones tienen una fuerte dosis de espontaneidad en relación con un problema fundamental: como ir "construyendo" embriones de poder popular y revolucionario. Es necesario que pensemos más en esta cuestión atendiendo a la realidad concreta. Así por ejemplo, hay que pensar si no es posible ir formando una red de comités populares basados en empresas, oficinas, facultades y barrios que, aunque *inicialmente* se planteen como tarea principal organizarse para la lucha inmediata, contengan los gérmenes para su transformación en órganos de poder insurreccionales. Esta línea no debe contraponerse a la lucha por desalojar a los jerarcas de la CGT.

Segundo: las manifestaciones, acciones, etc., no se plantearon en tareas militares básicas: armarse. Por ejemplo, tomar una comisaría. Si bien el día 15 fueron desarmados varios policías, esto todavía no se logró. Y hay que recordar que ya los anarquistas intentaron esto durante la Semana Trágica.

Tercero: si bien la táctica de barricadas móviles o fijas, especialmente en los barrios, logran detener a la policía, todavía no se pasa a cercar a unidades policiales, excepto un hecho de este tipo que registra la crónica del día 15.

Cuarto: no hubo agitación política entre las tropas y la suboficialidad.

Las acciones cordobesas del día 15 y 17 conmovieron al gobierno y abren nuevos cauces a la lucha obrera y popular. La crisis en la CGT nacional es el reflejo de las luchas de Córdoba. Se han creado condiciones para que desde Córdoba *se forme un polo proletario que desarticule el poder de los jerarcas cegetistas y ayude a la lucha proletaria en otras ciudades del país, en particular en la ciudad de Buenos Aires.*

Pero, la lucha en Córdoba indica también que el gobierno recurrirá a todos los medios para someter a este pueblo combatiente: el 15 por la noche reprimió con saña en el barrio Clínicas, luego de haber baleado y matado a manifestantes durante el día. Decretar zona de emergencia es sólo un paso. Los detenidos —más de quinientos— indican que el gobierno quiere descabezar a Córdoba, y en particular a Sitrac-Sitram.

La resistencia de los empleados judiciales a la represión, la negativa de los obreros de Fiat a trabajar mientras estén los tanques son los síntomas de nuevos combates proletarios y populares. El verdugo López Aufranc no dormirá tranquilo. La "Víbora" de Uriburu se prepara para un nuevo coletazo. Es tarea de los revolucionarios en todo el país hacer heroísmos para que el combate cordobés se extienda. También hay síntomas de este proceso nacional en las luchas en Tucumán, en Rosario, telefónicos en la Capital, obreros rurales en Cipolletti, el pueblo de Casilda, etc. Por eso profundizar la lucha pasa por empujar el paro de 14 horas activo nacional y la semana de lucha contra el tope salarial, por las libertades y la revolución popular. Y para ello fortalecer el PCR.

José Miguel

HOY EN LA REVOLUCOIN CUBANA

Por Julián PIEDRAS

Hace pocas semanas Cuba celebró sus doce años de Revolución victoriosa. Las agencias imperialistas y la prensa burguesa en general comentaron el hecho con sus clásicos sainetes sobre los padecimientos del pueblo, el racionamiento, el trabajo voluntario(que ellos llaman "forzada") y especialmente, esta vez, con los fracasos económicos. Es que sangran por la herida. Después de haber anunciado en estos años, descontentos populares internos, sublevaciones, crisis y caídas, que les sirvieron para ocultar sistemáticamente el criminal bloqueo económico imperialista, alentar y armar cuanta maquinación contrarrevolucionaria pudieron, tienen que aguantar esta nueva fiesta de un pueblo que por el sólo hecho de haber eliminado el imperialismo yanqui de su tierra ya es imborrablemente victorioso.

UN MARCO HISTORICO

La revolución cubana destruyó la vieja maquinaria de explotación y estableció en tiempos acelerados formas socialistas avanzadas en la propiedad de los medios de producción y distribución de la riqueza. Eliminó el analfabetismo. Llevó los índices de mortalidad infantil a los más bajos de latinoamérica y la proporción de estudiantes y becarios a los más altos. Terminó con la desocupación, con el hambre y la discriminación racial.

Terminó con el monocultivo y echó las bases de su industria pesquera, química, eléctrica, del cemento, etc. Superó los planes de producción de alimentos enunciados por la FAO. Hechó cimientos para un desarrollo a largo plazo que transformará la fisonomía de la propia isla.

La edificación socialista se fue haciendo con rasgos absolutamente originales, con la permanente movilización de las masas, con entusiasmo popular, con una visión del hombre nuevo educado en el internacionalismo, en la solidaridad revolucionaria.

El proceso cubano adquiere profundos significados políticos para los revolucionarios latinoamericanos y consecuentemente para la clase obrera y las masas que luchan por su liberación. Se inscribe como un revulsivo dentro de la crisis del reformismo mundial y especialmente en su versión latinoamericana. Demuestra la posibilidad de destrucción de un estado dependiente del imperialismo sin desatar la guerra nuclear, las posibilidades de la lucha liberadora no supeditada a las alianzas con la burguesía y la necesidad del manejo de la violencia para la destrucción del aparato represivo - militar burgués y para la conquista del poder político.

Todas las tesis defensistas, pacifistas, pro revolución democrático - burguesa, etc. agudizaron su crisis y se aceleró la necesidad de repolarizaciones auténticamente revolucionarias. Muchas de las ideas que comenzaron a bullir en las mentes de la izquierda revolucionaria se acompasan con el proceso y la experiencia cubana. El cuestionamiento abierto a la línea política de los partidos comunistas latinoamericanos y a las deformaciones burocráticas, antileninistas, en la construcción del socialismo, constituyen objetivamente un aporte valioso de los dirigentes cubanos en la lucha contra el reformismo.

LOS DILEMAS ACTUALES

El proceso cubano se inicia cuando el reformismo parecía omnipotente y hegemónico en el seno del Movimiento Comunista Internacional. Y si bien su propia realidad revolucionaria se contrapone con el statu quo, con el pacifismo etc., lo hace contradictoriamente:

1) La dirección revolucionaria va llegando al marxismo leninismo en forma empírica desde el poder y con la ausencia de una vanguardia política de raíz e ideología proletaria que garantizara un cuestionamiento global del reformismo y guiara la construcción del socialismo cubano en la superación consecuente de las deformaciones dominantes en el campo socialista.

2) La necesidad de establecer relaciones y estrechos lazos con países socialistas plagados de reformismo, va teniendo que combatir al mismo tiempo las influencias negativas que de ello pudiera derivarse, en la búsqueda de perfilarse como ejemplo y polo para los revolucionarios, especialmente latinoamericanos.

El desarrollo de estas contradicciones y la no resolución desde ángulos proletarios de estas y de las muchas de las que aparecen en la intensa lucha de clases que se produce en la construcción del socialismo, crean interrogantes angustiosos en los revolucionarios y consecuentemente en los trabajadores y las masas latinoamericanas.

La fundamental contradicción, probablemente madre de muchas de las demás, es la no correspondencia entre las formas socialistas avanzadas alcanzadas en la estructura económico social cubana y lo lento de su avance en la superestructura política, demorada en su resolución, frenada y ya causa de jóvenes deformaciones.

Lo permanente de la revolución cubana ha sido la movilización de las masas. Convocadas a grandes empresas sociales, a sacrificios y a esfuerzos han respondido con entusiasmo inagotable. Pero si ello podía ser suficiente en el desarrollo de las primeras tareas de destrucción del antiguo régimen y de las tareas del tipo de liberación nacional, no lo son para la construcción del socialismo y el comunismo, para la construcción de un nuevo estado incomparablemente superior, más justo pero también más complejo que el viejo estado capitalista. Las organizaciones de masas que sirvieron para el derrocamiento de Batista no podían servir para el nuevo Estado. Pero es precisamente la construcción de las nuevas formas de organización y dirección la que ha estado llena de contramarchas y errores aún no superados. A las criticadas concepciones neostalinistas de Escalante en la visión del Partido no ha seguido una correcta ubicación del papel del proletariado y su dictadura en la revolución.

La ausencia de una concepción marxista-leninista consecuente en la organización del Partido y el Estado ha hecho absorver las tareas administrativas por el Partido, desubicando el papel de éste, desvirtuando el papel de las organizaciones de masas y privando a la revolución de las organizaciones superiores del pueblo, a la vez que ha ido relegando el papel de la lucha ideológica y política.

Los sindicatos no concebidos como instrumentos organizativos del conjunto de la masa trabajadora no alcanzan a ejercer su papel movilizador y de control efectivo sobre el Estado mismo, necesario en la etapa de transición. El ausentismo por la falta de interés permanente por la producción aparecerá como consecuencias.

Los Comandos de Defensa de la Revolución, organización popular que ha persistido en una década tiene solo un papel de vigilancia y organización a lo sumo a escala municipal.

En estos últimos años ha ido consolidándose la organización del Ejército profesional, cuya estructura es probablemente la más sólida de las que existen hoy en Cuba. A él se recurre una y otra vez en apoyo y para la realización de tareas productivas que escapan a su papel y auguran el peligro de extender su influencia a otras esferas de la vida social, económica y política con modalidades propias de la vida militar, de un estado socialista sí, pero que son distintas de las formas de la democracia proletaria en general.

Así es que el ejercicio del poder en esta etapa de la dictadura del proletariado no reside en la vanguardia y en las grandes masas organizadas a la manera leninista. Se verifica por el contrario una delegación del poder en la dirección que aunque ha dado millares de ejemplos de su afán revolucionario, de su capacidad de sacrificio, no está exenta de generar burocratismo, de caer en el voluntarismo verticalista y de distorsionar la relación liderazgo - masa dando lugar a la creación de los nuevos órganos e instituciones de la democracia proletaria que aunque con rasgos particulares, dentro del leninismo, tienen valor universal.

UN OBJETIVO NO ALCANZADO

Que esta situación trabe ya el desarrollo de la Revolución en los demás planos quizás pueda ejemplificarse con la zafra de los 10 millones de toneladas que tanto ha hecho que hablar a los imperialistas que se cuidan de ocultar que fue la zafra más grande de la historia de Cuba.

Cómo pudo fijarse un objetivo de esa envergadura (en el discurso inaugural Fidel habló incluso de una producción futura de 20 millones) con una capacidad industrial instalada para el procesamiento de la caña muy por debajo de esa cifra?

¿Cómo pudieron los técnicos y economistas —asesores de adentro y de afuera— sustentar ese objetivo en el marco de toda la economía cubana?

¿Cómo pudo volcarse todo el esfuerzo productivo del país a esta tarea anarquizando el transporte y el resto de la producción nacional?

Lo cierto es que el esfuerzo por la zafra fue extraordinario, empeñó todos los recursos nacionales y según reconoce Fidel "se cortó prácticamente caña para diez millones, que se habrían podido traducir en diez millones con una industria adecuada".

El esfuerzo estaba presidido por la idea de mejorar la situación de la balanza exterior especialmente con la Unión Soviética de la cual depende económicamente. Pero ¿por qué con la caña exclusivamente pese a su bajo precio en el mercado internacional? ¿Por qué un esfuerzo tan costoso, que ha acentuado las dificultades existentes, por mejorar su relación económica con un país al que se reconoce país hermano del campo socialista?

Naturalmente que para contestar estos interrogantes, sin aceptación de compromisos, habría que hacerlo con la valentía del "Che" (discurso de Argelia) en el que cuestionaba, el comercio e intercambio que practican los países socialistas con los países en lucha o acosados por el imperialismo. Comercio e intercambio que el reformismo quiere ver como tal, como el mismo que se mantiene con las burguesías nacionales árabes o con países capitalistas y no como una parte de los deberes del internacionalismo proletario. Habría que decir que Cuba aún no encuentra quien le venda maquinarias para extraer su petróleo y que tiene su enorme riqueza minera industrialmente rezagada.

Habría que apelar a una organización más consciente y políticamente superior de los trabajadores y las masas, en la producción y en las instituciones de la Revolución.

No es difícil ver que tales actitudes llevarían a profundizar el proceso revolucionario en la línea de las banderas del "Che" y combatir la creciente influencia y condicionamiento del reformismo soviético en el proceso cubano.

Si bien es cierto que eso no existe hoy, también es cierto que este proceso en lo interno está muy lejos de haberse cerrado. Al contrario, cuando Fidel asombrado por el espíritu abnegado de los obreros de Santiago de Cuba, reconoce "que es en el proletariado industrial donde está la clase verdaderamente revolucionaria". Cuando se critican los errores del Partido y el burocratismo. Cuando el Ministro de Trabajo Risquet señala "que es en este momento en que la Revolución necesita más que nunca de una reacción vigorosa de clase obrera" y revalora el papel de los sindicatos en la producción, debemos apreciar que estamos en presencia de una vital lucha superadora. El dilema es, si estos reconocimientos adoptaran forma orgánica decisiva para hacer avanzar la revolución o si se agudizará la contradicción, sucumbiendo a la visión deformada y castradora del reformismo.

En que se profundice la revolución juega el factor fundamental la lucha de clases interna, pero no podemos dejar de remarcar lo que en ella incidiría favorablemente un fortalecimiento del apoyo y la solidaridad del proletariado internacional, de los países socialistas de izquierda y de los destacamentos no alineados en el reformismo.

CRONOLOGIA PROLETARIA. HAC

ENERO

Jueves 14 de enero. — Se toman las plantas de Fiat ante el despido de siete activistas. Las abandonan al día siguiente 15. En la ocupación nace, adentro, la 1º de Mayo de FIAT.

Viernes 22 de enero. — Un plenario de la CGT determina el paro activo del día 29 (primero del año). La CGT, ante la falta de un secretariado, se manejará mediante plenarios de secretarios generales y —más adelante— agregará una Comisión de Lucha. El secretariado de la CGT se desarticuló, con la renuncia de varios de sus miembros, el año pasado, en los días de la primer toma de Perdriel (del 12 al 14 de mayo). En esos días renunció el que era Secretario General, Elpidio Torres de SMATA. Desde entonces no hubo secretariado, quedando sólo algunos miembros sueltos. Las sesiones en este proceso las presidieron Alfredo Martini (de UOM, adláter de Simó) y Adolfo Cortéz, de molineros (gremio del bloque autentico de las 62).

Jueves 28 de enero. — En conferencia de prensa Sitrac y Sitram declaran que harán un acto en Ferreyra, no concurriendo a la concentración convocada por la CGT.

La Agrupación 1º de Mayo saca un volante que dice:

"El SITRAC y los trabajadores de FIAT hemos hecho grandes aportes para desenmascarar a los traidores y conciliadores:

1) Principalmente porque profundizamos la experiencia de PERDRIEL en el terreno de la democracia obrera, de la respuesta violenta a la prepotencia patronal, en la orientación clasista de nuestra acción; que se ha ido transformando en ejemplo para los trabajadores cordobeses y de todo el país.

2) Además, llevamos adelante un desenmascaramiento de los agentes patronales y conciliadores ante el conjunto de la clase obrera, tal como lo hicimos el 12 de noviembre, cuando ante otra maniobra de la dirección de la CGT (el paro activo de 36 horas), nos encolumnamos desde Ferreyra hacia el centro y superando la barrera policial, irrumpimos en la CGT y castigamos duramente a los traidores. Esa vez pusimos sobre el tapete, por primera como una tarea concreta para los trabajadores cordobeses, la liquidación de la dirección traidora encaramada en la CGT regional.

Esas dos banderas son la clave de nuestro avance. No hay otro camino que no lleve —a la larga o a la corta— a la derrota.

¿Cómo aplicarlas frente a las nuevas maniobras?"

"Nuestra respuesta, por tanto, debe profundizar el camino del 12 de noviembre, que fuera decisivo para despertar la solidaridad de los trabajadores hacia nosotros, abriéndonos la puerta del triunfo de enero.

La Agrupación Primero de Mayo propone que la asamblea decida marchar hacia el centro de Córdoba, para confluir en la plaza Vélez Sarsfield con los compañeros de Santa Isabel, Perdriel, y otras empresas combativas, y desde ahí marchar hacia la CGT para imponer oradores fieles a los trabajadores y desalojar a los traidores que son fieles a la patronal y a la dictadura. Transformemos el acto llamado por los traidores en una asamblea de bases que llame a la clase trabajadora Argentina a un plan de lucha inmediato para encarar el problema de los salarios efectivizando para ello una semana de lucha y un paro activo de catorce horas de carácter nacional.

FIAT, PERDRIEL: LUCHA SIN CUARTEL - NI GOLPE NI ELECCION: INSURRECCION!!"

Viernes 29 de enero. — Paro. La lluvia frustra todos los actos.

FEBRERO

En la primer quincena se hace en Bs. As. un plenario de regionales del interior. Córdoba manda delegados. Al regreso de éstos la CGT convoca a un plenario que tratará la integración del secretariado y las medidas a tomar frente a los diversos conflictos que se están desarrollando.

La Agrupación 1º de Mayo saca un volante:

Ahora bien, la situación que vive hoy el movimiento obrero cordobés y que nuevamente mañana deberá protagonizar una nueva lucha contra la Dictadura y el Régimen, y el peligro que nuestras movilizaciones significa para los traidores enquistados en las direcciones Sindicales los hacen reflexionar y pensar que va es hora de otras traiciones: a) Insalubridad de Forja para ello nos tira una propuesta tentadora para que no nos dividamos y logrado esto, o sea quebrada la unidad combativa de las bases, hacer que la mayoria acepte la proposición patronal y aparecer dándole manija como que ésta es la posición más justa y aceptable.

Por eso lo primero que debemos hacer es exigir una clara definición de la C.D. y que fije posición respecto al conflicto y la Proposición Patronal.

No permitir que la C.D dirija la asamblea y que sean los delegados y activistas que lo hagan por ser los interesados principales en solucionar el conflicto.

De esta forma cortaremos la maniobra divisionista de los dirigentes pro-patronales.

No negociar la insalubridad de FORJA a cambio de la propuesta patronal.

Reafirmar la posición de no presentarse a las paritarias o tratar otros puntos en esta sin el problema de insalubridad resuelto y la reincorporación de los despedidos!

Continuar y extender a todo SMATA las medidas de lucha y profundizar en un plan concreto de paros escalonados por sección que trabe la producción.

Parar activamente y confluir masivamente a Plaza Vélez Sarsfield!

Designar un orador de base y combativo a los traidores y a la patronal ante el pueblo de Córdoba el problema de FORJA!

Por una dirección clasista del SMATA que barra a los traidores.

AGRUPACION 1º DE MAYO

Miércoles 24 de febrero. — El bloque [illegible] que lidera Luz y Fuerza (Tosco), publica en los diarios un llamamiento "largando" el paro activo para la "semana próxima". Es de notar cómo Tosco ya empieza a ubicarse frente a la medida de lucha.

Viernes 26 de febrero. — Plenario. Se empieza criticando la postura de la alta dirección de la CGT nacional. Sobre todo a Rucci que ha dicho: "Hay que esperar para largar el plan de lucha nacional a mediados de marzo, cuando se sepa qué va a ocurrir con las paritarias". Raúl Ferreyra (de Empleados Públicos, gremio en conflicto) mociona el paro activo para el día 3 de marzo. Atilio López (de Unión Tranviarios Automotor, UTA, gremio importante dentro del bloque "legalista" o vandorista de las 62) dice: "Ha llegado la hora de la verdad". La gente de Sitrac-Sitram es fustigada desde el argumento de la "unidad de la clase obrera". Ellos se defienden y, a su vez, critican al grupo ortodoxo de las 62 que ha "entrado" en la idea del gobernador Bas de organizar una cooperativa sindical para la venta de garrafas de gas. Tosco hace una intervención conciliadora y lanza la idea de formar una Comisión de Lucha.

(ACLARACIONES: *Bernardo Bas renunció el día 25 de febrero. La cooperativa de gas de que se habla es lo siguiente: Mauricio Labat, taxista, y Oscar Sittembrino, telefónico, caudillos del sector ortodoxo de las 62 en Córdoba, forman con otros gremios del bloque una cooperativa llamada Sindi-Gas; a este ente Bas se comprometió a gestionarle un crédito en bancos oficiales de 29 millones de nacionales; la cosa se les vino abajo por la caída del gobernador; por supuesto, se pusieron a todo el mundo en contra. Los conflictos son:* a) *los* empleados públicos *han llegado a un acuerdo con Bas para obtener un aumento en el básico de ocho mil pesos, comprometiéndose a trabajar una hora más (6 en vez de 5); como a Córdoba no se le aprueba el presupuesto el sindicato presiona; el asunto se agravará con Uriburu, que aprueba un aumento del 15%, lo que en pesos para el básico no excede los cuatro mil.* b) *los empleados del poder judicial también solicitan un aumento, que depende de la aprobación del presupuesto provincial.* c) *Está el asunto de Forja de IKA-Renault; la empresa pone como alternativa un aumento (está en los informes de Luna) y trabajar ocho horas; los obreros quieren trabajar seis y cobrar por ocho; aquí también está en juego que a Renault no le conviene que se declare insalubre la planta, porque entonces General Motors, que pugna por una concesión de Forja, tendría el pretexto para solicitarla.* d) *Se mantiene sin decisión el problema de los despedidos por Fiat, asunto en laudo en el Departamento del Trabajo.* e) *Luz y Fuerza protesta porque no le levantan la intervención al sindicato.* f) *Todo el mundo protesta por los topes en las paritarias. Un dato sobre el clima en la ciudad: la última semana de febrero hubo dos manifestaciones de empleados públicos (!), gritando: "Córdoba se mueve por otro 29". Pero esto es nada más que estado de ánimo, en política los problemas de esta gente no exceden el lógico economicismo.*

PERO TODAVIA NO HAY UNA RESPUESTA [illegible] PERADORA.

(ACLARACION: *El 27 de febrero* [illegible] *Elpidio Torres a la dirección de SMATA. El 7 de* [illegible] *zo, en Leones,* [illegible] *célebres discursos: Uriburu habla de la serpiente,* [illegible] *poniendo el 19% de* [illegible] *a las paritarias*).

MARZO

Lunes 1º de Marzo: La Agrupación 1º de Mayo [illegible] *un volante que dice:*

"Torres no renuncia, las bases habían ido [illegible] ciando de él desde PERDRIEL hasta la lucha de [illegible] JA, en la medida en que nos sentíamos más y más [illegible] darios con los compañeros del SITRAC y veíamos [illegible] el camino que ellos siguieron es el único que [illegible] a una dirección clasista.

Torres no engañará a nadie; aunque vuelva a [illegible] de obrero, porque sólo será un intento de [illegible] "imagen" para volver a prestar servicios a la [illegible] imperialista de IKA-RENAULT. Así como no [illegible] rán a nadie sus herederos, los Vagués, Méndez y [illegible] pañía: ellos han sido los cómplices y ejecutores de [illegible] traiciones y fraudes. Ellos están hechos del mismo [illegible] terial: de la conciliación y la entrega a los grandes [illegible] tronales imperialistas, de la desconfianza en las [illegible] revolucionarias de nuestra clase. Ninguna esperanza puede alentarse sobre ellos.

Hay una pregunta que está en muchos compañeros: ¿Se debe luchar, con una dirección de reconocidos traidores: SI o NO?

Si no luchamos, no ganaremos nada: los traidores seguirán al frente porque no habrá nadie que los [illegible] que, y la patronal seguirá arrebatándonos conquistas. Con esa idea, nunca podremos estar preparados para el cordobazo nacional, para la insurrección. Así vemos que esta idea, que llevó a muchos compañeros a [illegible] incorporarse a la columna del último paro, no nos lleva a ganar nada, sino a perder.

Entonces hay compañeros que nos dicen: para [illegible] salimos a la lucha con esta dirección, lo único que logramos es despidos, y tampoco ganamos nada.

Y esto también es cierto: tanto el no luchar, [illegible] el luchar sin desenmascarar a una dirección que [illegible] sabe que traicionará; llevan a perder.

Por eso es que hoy, para los mecánicos, está estrechamente unidas la lucha por las 6 horas de FORJA, por la REINCORPORACIÓN de los despedidos, [illegible] los CONVENIOS y por una DIRECCION PROVISORIA.

Sólo con una nueva Directiva Provisoria, honesta ante los obreros, lo que es lo mismo decir clasista y revolucionaria como la del SITRAC, podremos los mecánicos encarar con éxito probable la lucha por las 6 horas de FORJA, por los DESPEDIDOS, por el CONVENIO; y estaremos en condiciones de irnos [illegible] do hacia la batalla decisiva contra el Imperialismo y la Oligarquía."

"Todo esto tiene doble valor en momentos en que la mayoria de las direcciones están nuevamente [illegible] cadas con alguno de los caminos que siempre [illegible] nen las clases dominantes para engañar a las clases y llevarlo sumisos como comparsas de un Sistema en el cual ellos son los únicos beneficiados. Los mismos que estuvieron dos años pidiéndole permiso a Onganía para salir a la lucha; los que enfrentaron a Levingston con flechas de papel entintado y sólo salieron cuando las Bases (primero de FIAT, luego de EMPLEADOS PUBLICOS, JUDICIALES y NO DOCENTES), amenazaban con pisarles la cabeza; esos mismos, son los que hoy esconden las luchas por las PARITARIAS y disfrazan la lucha contra la DICTADURA, tirando piedras contra un Gobernador conservador y [illegible] voltear a la Dictadura mañana mismo."

HACIA EL VIBORAZO CORDOBES

"Y entonces piden a los «militares de turno» que los salven de este reaccionario. Lo que tienen estos Dirigentes, como, Setembrino, Simo, Martini, Lavat, Lino Palacios y compañía, son sus ojos muy chicos, tan chicos que necesitaron de un archireaccionario como Uriburu para ver lo que miles de obreros venimos viendo desde el CORDOBAZO. Nadie puede tener esperanza de que ahora se hayan vuelto combativos. Ellos combaten contra Uriburu por la vuelta de Bas. Y los obreros debemos combatir contra Uriburu, contra Bas y contra todos los personeros de la Oligarquía que le sirven hasta que estemos en condiciones de imponer un GOBIERNO DEL PUEBLO con nuestra DIRECCION".

Miércoles 3 *de marzo.* — Paro activo (segundo del año). Acto público en Plaza Vélez Sársfield. No dejan hablar a Mario Bagué, de SMATA, poyuelo de Torres, ni a Martini de UOM. Hablan Flores de Sitrac y Tosco. Flores habla de socialismo, pero no hace propuestas. Por ejemplo: ir a la CGT a repudiar a los burócratas, tomar un plan de lucha a las bases de todo el país. Hace la gente la consigna "Ni golpe ni elección, revolución," funciona. Hay una bandera del ERP y manifestación a encausados donde hablan el montonero Ignacio Vélez y otros por entre las rejas.

Viernes 5 *de marzo.* — Plenario. Se debe discutir si se hace un secretariado o se integra una Comisión de Lucha. Triunfa la segunda moción por 32 a 8. Moción de los 8, con los rebeldes de las 62. Sitrac-Sitram, ante la bronca de los "chinos", votan entre los 8. Tosco vota por la Comisión, porque se tira a hegemonizarla. Para él es el arma ideal: "unidad en la acción". El grueso de las 62, por supuesto, ha votado por la no normalización. Pasa a discutirse la integración de la Comisión de Lucha. Sitrac mociona que deben integrarla "los gremios en conflicto". Varias voces de las 62 dicen que deben integrarla los "gremios representativos". Tosco, Lábilmente, concilia: en conflicto y representativos. La integran: UOM, SMATA, Sitrac-Sitram, AOMA, UTA, Luz y Fuerza, Empleados Públicos, No Docentes de la Universidad y Empleados del Poder Judicial. Sitrac dice que la integrará ad referéndum de una consulta a sus bases. Se habla, por último, de plan de lucha para la semana "que viene", con tomas masivas de establecimientos.

ACLARACION: Frente al problema de la normalización den o de las 62 el esquema es unánime: sobre 7 miembros, 5 peronistas y 2 independientes. No se ponen de acuerdo en quién será el secretario general, quién tendrá 3 miembros y quién sólo 2. Por otra parte, el fantasma del golpe lanussita lleva a especular, prefiriendo la normalización cuando el panorama político "aclare". Entonces es evidente que entre los peronistas se desatará una carrera de trenzas por controlar el secretariado, cosa que en proceso eleccionario por ejemplo es de fundamental importancia. También entre los independientes hay problemas: Tosco vacila, porque si Sitrac-Sitram no van a un secretariado, o se quedan afuera del proceso de su formación, él también debe hacerlo para no descolgarse dentro de la izquierda. Teóricamente él piensa que debe ir, ésta con su línea, prácticamente vacila ante el eje que le ponen Sitrac-Sitram. Esta es una forma de comprobar la influencia de éstos, corriendo a la izquierda el espectro de la política gremial cordobesa. Es de aclarar también que el lunes 1º de marzo asumió José Camilo Uriburu, elevando el clima político en varios grados).

Martes 9 *de marzo.* — Plenario. En el la Comisión de Lucha debe poner en consideración de los secretarios generales las medidas que se han planificado para esa semana. Especialmente, para el último día, el viernes 12.

Pide la palabra Bizzi del Sitrac: expone que no es viable la propuesta de la Comisión de Lucha (toma simbólica y simultánea de todos los establecimientos fabriles y de servicios por cuatro horas, de 10 a 14) porque una medida de ese cariz no debe anunciarse; porque anunciada, será imposible conseguir rehenes y combustible; la represión la organizará la propia empresa y ellos saben —dice— que una represión selectiva intentará descabezarlos a ellos más que a otros; proponen, entonces, un paro activo; dicen también que la medida no será eficaz si no puede cumplirse unánimente, cosa imposible de garantizar por los empleados públicos y del poder judicial porque en los sitios en que ellos trabajan hay obviamente fuertes custodias. Falla: habla de motivaciones tácticas y no políticas. No fundamenta que la medida es un retroceso político con respecto al paro activo.

Tosco —ante una discusión sobre el golpe dice que es desviar el problema— "Los que están en el golpe allá ellos, todos los caminos de la lucha del pueblo son buenos". Es de destacar que. el sábado 27 de febrero, fue orador en el primer acto en Córdoba del Encuentro de los Argentinos.

Masera, secretario general del Sitrac. Interviene para poner el acento en la participación obrera en las decisiones: "Las bases, y no la CGT verticalmente, deben decidir una medida de lucha". A todo esto, medio plenario les cae con el argumento de la "unidad" y la "disciplina".

Tosco le responde: "Esta es una auténtica medida de defensa de los derechos de los trabajadores, nosotros pertenecemos a las bases con el mameluco puesto". En este discurso hay dos elementos: a) la hábil demagogia, usada en el momento justo, de Tosco; y b) cómo, al hablar de "defensa" le está dando a Sitrac el nudo de la argumentación política que debe plantearse: el movimiento obrero debe proseguir su ofensiva, profundizando la ruta del cordobazo.

Se arma una tremolina en el debate y Páez, del Sitrac, en un discurso muy efectista dice que Sitrac ya decidió que "no garantiza la ocupación de la planta."

La propuesta combativa de SITRAC pone el centro en la acción y la lucha. Esto es lo positivo. Pero todavía falta dar una línea para el combate general que rompa con la táctica "ocupacionista" de las 62 con apoyo de Tosco.

Desde la mesa, Martini, de OUM, viejo reformista, dice: "Bien, Sitrac va se expidió, ahora pasemos a votar". Lo que quiere es frenar a toda costa y aislar a los compañeros combativos de Sitrac.

La votación arroja 25 a favor de ocupar; 14 dejan la medida a referéndum de consulta con las bases y Sitrac ya expedido. Así sale en los diarios. Entonces, alguien pregunta: "Compañeros, y después de las 14, qué hacemos, ¿volvemos a trabajar?". Era la oportunidad justa para lanzar la propuesta política correcta: ocupación activa con asambleas en los establecimientos y marcha hacia el centro, con concentración frente a la CGT. Así se convertía el paro pasivo en activo, y la medida defensiva en ofensiva.

III

Viernes 12 *de marzo.* — Se cumple la ocupación de establecimientos. En Ferreira se materializa: el "Ferreirazo".

Este acto resulta positivo y ahora hay que enfilar los cañones hacia un nuevo paro con acto central.

SITRAC-SITRAM y otros Sindicatos se ponen de acuerdo para empujar un gran acto el día 15. Ese mismo día las agrupaciones 1º de Mayo sacan el siguiente volante:

"Las ocupaciones violentas son un método de lucha importante de los trabajadores, pero está claro que el nivel más elevado fue alcanzado por el CORDOBAZO, en él, la clase Obrera en forma ofensiva desbordó la represión ploicial y ocupó la ciudad por unas cuantas horas. Sólo profundizando aquel camino a niveles superiores, marcharemos por la misma senda que eligió el proletariado el 29 de Mayo. Esto significa, participando en la primera línea de combate, avanzar en la construcción y desarrollo de verdaderas Direcciones Clasistas en el Movimiento Sindical. Además grupos que se preparen para enfrentar al *matonaje sindical* y la *represión policial*.

En función de este camino *la Coordinadora de las Agrupaciones Primero de Mayo* proponen:

1) *Ocupación y salida a la calle en un paro activo con concentración en la Plaza Vélez Sársfield, a las 15 horas.*

2) Encolumnados desde ahí, marchar sobre la CGT para imponer a los dirigentes traidores, ganando a los sectores independientes y a los llamados rebeldes, a un verdadero paro *activo*, que vaya a la profundización del *Cordobazo*.

3) Llamamiento a las Bases Obreras y Dirigentes Honestos y Combativos de Bs. As. y el país *para imponer* a la Dirección Claudicante y Conciliadora de *Rucci* una *Semana de agitación y lucha con culminación de paro activo*, por los siguientes *puntos de lucha*:

— *Contra la dictadura y el imperialismo.*

— *Por 20.000 pesos de aumento inmediato y libre discusión de los convenios con anulación del tope del 19 %.*

— *Libertad inmediata a todos los presos políticos, gremiales y estudiantiles; amnistía a los procesados por ocupaciones de fábricas.*

— *Anulación de toda la legislación represiva; Estado de sitio; pena de muerte; ley anticomunista, etc.*

Todo esto en el camino de desarrollar la *Córdoba Nacional triunfante*, que derrote a la dictadura e imponga un *Gobierno del Pueblo cuya cabeza y columna vertebral sea la clase obrera.*

COORDINADORA AGRUPACIONES 1º DE MAYO
COORDINADORA AGRUPACION 1º DE MAYO".

S[illegible] 13 *de marzo.* — Plenario de secretarios generales.

Se lanza violento plan de lucha para la semana siguiente, con dos paros activos. Ahora triunfa la línea de hacer un acto central.

Lunes 15 *de marzo.* — Paro activo (tercero del año). Se junta ante la plaza Vélez Sársfield una multitud de 14 mil personas. La gente de Fiat, por peso propio, son dueños indiscutidos del acto. Toma la palabra el Secretario General Masera. Hace un discurso socialista, crítica la barbarie del sistema y a que el golpe no traerá soluciones a "clase obrera."

Viene un emisario de Tosco y dice: "Luz y Fuerza ha tomado Villa Revol y espera la solidaridad de la asamblea, marchemos hacia allí."

Sale la propuesta de ir a Barrio Güemes. Se generalizan las barricadas, un frente de combate que va de Güemes a Altos de San Martín. Dos mil quinientos policías son rebasados, cerca de 50 automóviles quemados, una centena de comercios saqueados, el "Vivorazo".

Jueves 18 *de marzo.* — Para activo (cuarto del año). Declaración de zona de emergencia. Los empleados judiciales son desalojados el día 19. Los obreros de FIAT se niegan a entrar a trabajar hasta que no se retiren los tanques.

NOTA SOBRE LA CGT

En líneas generales en la CGT de Córdoba el bloque de las 62 Organizaciones mantiene su división tradicional: los legalistas, o vandoristas, acaudillados por Atilio López (de UTA) y Elpidio Torres; no estando éste habrá algún reacomodamiento sin duda. Y los Auténticos, o de Pie, u ortodoxos, sector liderado por Labat, Settembrino, Simó y esa mafia. Estos, más a la derecha que los otros, serían la punta facistoide del peronismo gremial.

Ahora, el 20 de diciembre de 1970, mediante un comunicado, aparecía un tercer grupo dentro de las 62. Los 9, bloque de nueve gremios chicos, cuyo rol sería hacer de puente entre las 62 y los independientes.

Este grupo está influido por la Coordinadora de Agrupaciones Políticas, síntesis de grupúsculos peronistas: MRP, Agrupación Nacional Peronista, En Lucha, Integralismo (FAUIC, grupo liderado por Blas García) y Activistas Peronistas, resto del ex Fen que se fue con Rodolfo Vittar. Estos sectores pretenden la "unidad y reorganización del movimiento peronista dentro de sus estructuras naturales, el partido justicialista y las 62 Organizaciones."

Aparte del peronismo político, burgués, lo que queda en Córdoba del peronismo es: el Peronismo de Base, único resto de organismo, que trabaja activamente sobre todo en Santa Isabel de Ika-Renault, el sector universitario responde a la Unión Nacional de Estudiantes (UNE) y, por supuesto, las organizaciones armadas Montoneras y FAP.

Después, en la CGT, están los independientes que siguen a Tosco. Y en la izquierda Sitrac y Sitram, con dos gremios como Petroleros Privados y Obras Sanitarias, junto con los cuales trabajan las 1º de Mayo. También ha salido la 1º de Mayo en Municipales.

CORRESPONSAL

EN ROSARIO POR LA DEROGACION

La lucha de los ingresos en Rosario fue, indudablemente, uno de los picos más altos en el proceso de movilizaciones que el movimiento estudiantil desarrolló en los últimos tiempos.

Es que fueron derrotadas allí distintas alternativas del reformismo liberal y populista. Y fue derrotada la intervención que no logró, evidentemente, llevar a un enfrentamiento entre los compañeros de años superiores y los del ingreso. Las concepciones de núcleos como el FEN con sus cursos (como el CACLI de Matemáticas) de nuevo "contenido pedagógico" y que terminó a los abrazos con Corrullón (decano de esa facultad) aceptando sus "jornadas evaluativas" en lugar del examen final; el MNR proponiendo estirar a rendir los parciales y pelear por los recuperatorios; el MOR y sus cursos formativos", etc., se dieron de bruces contra la actitud del conjunto de los estudiantes del ingreso que en las distintas facultades levantaron las banderas de *Derogación de los pre e ingreso irrestricto* y en las calles *Ni golpe ni elección, por la derogación.*

I

Esta lucha tuvo sus triunfos iniciales visibles con la formación de los cuerpos de delegados en todas las facultades, con las tomas de las mismas, liquidando posiciones retranquistas y negociadoras e indudablemente con el logro del ingreso de todos en UTN donde hubo que vencer, como en otras facultades, orientaciones "independientistas y basistas" que intentaban deformar el criterio con que se impulsaban las acciones intentando enfrentar a los compañeros del ingreso con los de años superiores "tendenciados". Esto fue objetivamente impulsado principalmente por el FEN, TAREA, etc.

Pero la lucha y el triunfo de UTN radicaron las dos cosas centrales que el Partido y nuestra proposición en el FAUDI planteaban: posibilidades de desarrollar luchas vigorosas y de peso *protagonizadas* por la masa estudiantil en su conjunto, con un papel realmente sugestivo de los ingresantes que debe ser todavía analizado en profundidad por nosotros, pero que no implica dejar de repetir lo que sustentábamos: había condiciones para que este verano no fuera de playa y bronceador, sino de masas, banderas y conmoción en los cimientos de la Universidad.

Viene a posteriori de las tomas, que fueron resueltas en asambleas previas de gran masividad, aún con matices diferentes en las distintas facultades, un hastío natural ocasionado por el despegue entre el activo y la masa estudiantil. La intervención intenta desgastar de esa manera la lucha. Organiza, incluso, asambleas de los compañeros de años superiores para "desalojar a los que impiden el normal desenvolvimiento de las actividades" (ejemplo, en Mecánica y Electricidad, escuelas de la Facultad de Matemáticas). Nada de eso rinde frutos a la intervención. Es que, por otra parte, no tiene una política global coherente que le permita salir del paso. Agobiada por esta demostración de repudio (*todas* las facultades tomadas durante varios días, manifestaciones, etc.) a su limitacionismo y su nefasta política al servicio de los monopolios, no sale de los marcos de los comunicados floriqueantes y severos... pero defensivos.

II

Es aquí cuando nosotros salimos con el planteo de *hacernos cargo de las Facultades*, no dando tregua a la intervención y a la dictadura, rompiendo sus planes de reacomodamiento, expulsando a la policía de las facultades (habían sido desalojadas). La consigna, creemos, ofrecía perspectivas muy grandes de ampliar (junto a los no docentes y docentes que estaban también en combate en esos momentos) y fortalecer este enfrentamiento a la dictadura. Somos conscientes de que solamente con el cambio de composición de clases lograremos la Universidad del pueblo liberado que anhelamos, donde irrumpan los hijos de obreros y campesinos. Eso se hará desde el poder popular y revolucionario hegemonizado por el proletariado y no desde supuestos "poderes estudiantiles" o tripartitos que, según cree el menchevismo son el poder en la Universidad y logrará cambiarla al margen de lo que suceda "afuera".

Es que forma parte de toda la concepción giudiciana que lleva al MOR a creer en los "cursos de ingreso formativos". Cuando son pisoteados por la masa, gimotean primero y claman después por la "elevación de la lucha".

Otra de las cuestiones que deben hacernos pensar detenidamente es el papel de los organismos de masas y la FUA, diluidos en todo este proceso. Claro está que debimos enfrentarnos, en este terreno, no ya al FEN, UEL y TUPAC solamente, sino a los mismísimos MNR y FRANJA MORADA que en otras épocas solían levantar, por lo menos, a los mismos. Tuvimos que salir solos a plantear, y lo aprobó la Coordinadora Regional de Delegados, una Jornada Nacional el día 3 de marzo, que fue la fecha resuelta en la Junta Ejecutiva de la FUA. Nosotros habíamos propuesto en la J.E. anterior a esa jornada la realización de un acto central en Rosario, teniendo en cuenta las óptimas posibilidades abiertas por la lucha de los compañeros del ingreso. Para ello pensábamos que debía concurrir una delegación de la Junta Ejecutiva, sectores populares como los de Laminfer, Cid, Swift, no docentes, etc., en ese momento en agudo conflicto con la patronal imperialista. No fue aceptado el criterio. Arguyeron los compañeros del AUN, FRANJA MORADA, MNR y MURA que "no convenía hacer un acto de poco peso que desprestigiaría a la FUA". Esto fue "enriquecido" en el intercentros celebrado en Rosario al día siguiente, donde un compañero del AUN manifestó textualmente: "La FUA debe aparecer como alternativa *después* de la lucha del ingreso, hacerlo ahora ocasionaría enfrentamientos y división". Más claro, agua.

El acto se hizo, claro está. El Centro de UTN fue el que lo convocó y el FAUDI peleó a fondo en las distintas facultades para su concreción. Partió una columna desde Filosofía y fue otro jalón en las movilizaciones de este intranquilo y molesto (para Livingstone y Cía.) verano. Además, distinto al 17, cuando no pasó mayormente nada en la primera jornada de la FUA (por un error de información se da una idea distinta respecto de esa jornada en Rosario en N. H. Nº 62).

Hoy día, la lucha de los pre está en un impasse. Abiertas las facultades, se suceden las asambleas y el clima de tensión persiste, pero autocríticamente debemos decir que, a pesar del importante papel jugado por el PCR y el FAUDI, estamos algo frenados en este momento. Pero la situación por abajo, el nuevo cordobazo, lo de Tucumán, implican la necesaria continuidad de estas luchas y las posibilidades concretas de las masas para tomar opciones de lucha y no de treguas y pactos.

Rosario, 19-3-71

Corresponsal.

PRONTO APARECERA TEORIA Y POLITICA Nº 4

Algunos de los temas que incluye este número:

- comunismo para la revolución
- estrategia militar de los vietnamitas (traducción)
- problemas de la línea del partido en el movimiento obrero
- perspectivas del comercio exterior argentino en la actual coyuntura
- el problema agrario argentino
- críticas bibliográficas

Luchas Docentes

La Agrupación 18 de Noviembre, producto del trabajo en común de maestros y profesores de la Capital Federal y el Gran Buenos Aires, cuyos puntos de vista generales esbozáramos en nuestra edición anterior, ha dado a conocer su planteo de REIVINDICACIONES INMEDIATAS y PLAN DE LUCHA, para el gremio docente.

POR:

- Inmediata actualización del puntaje del artículo 38 y conexos del Estatuto del Docente.
- Aplicación inmediata del 82 % para los jubilados.
- Inmediata aplicación del Estatuto del Docente en lo que hace a maestros y profesores suplentes.
- Aumento proporcional en el presupuesto de educación para cubrir el incremento de salarios y poder concretar en la práctica los cambios que se darán en la enseñanza.
- Publicación inmediata de la reforma educacional, sus fundamentos y los medios organizativos arbitrados para su aplicación.
- Participación concreta de todos los docentes y organizaciones de padres de alumnos en la elaboración y discusión de la reforma y cualquier otra medida de fondo a tomar en la enseñanza.
- Libertad de acción y libertad de cátedra.
- Elección de delegados por escuelas elegidos en asambleas, apuntando a la construcción de un sindicato único.
- La libertad de los presos políticos y sociales.
- La derogación de las leyes represivas (pena de muerte, ley anticomunista, etcétera).

PLAN DE LUCHA:

1º) Asambleas por escuelas para discutir los problemas mencionados, elegir delegados y decidir una huelga general del gremio de 24 horas con asambleas de maestros, padres y alumnos para discutir la lucha en conjunto: salida sobre el barrio, encuentro con docentes de otras escuelas, concentración en plaza principal.

2º) Agitación y propaganda previa al paro: a través de los alumnos llegar a los padres. Maestros, padres y alumnos trabajando sobre la barriada: fábricas, comisiones internas, pequeños comerciantes, otras escuelas.

3º) Paro de 24 horas con asambleas en las plazas principales de los distritos, adonde convergerán los docentes, padres y alumnos, haciendo virar el eje de la lucha desde los colegios a las barriadas, tendiendo a transformar las luchas docentes en luchas populares.

BERISSO: Comienza la lucha

I

El viernes 19 se produjo un hecho importante en Berisso. Después de más de cinco meses de haberse cerrado el frigorífico Swfit (sólo funcionan algunas secciones dedicadas a enlatar y hay más de 5.000 desocupados) por primera vez, excepto un acto en diciembre encabezado por las agrupaciones 1º de Mayo y CGT de los Argentinos violentamente reprimido por la policía, se realiza una asamblea obrero-popular que contó con la presencia de obreros despedidos de la carne, petroleros, puerto, pequeños comerciantes, artesanos, etc.

En efecto, la situación de las ciudades Berisso y Ensenada es muy grave. Desde 1967, cuando la heroica huelga de los petroleros de dos meses (setiembre-octubre) luchan por la reincorporación más de 2.000 cesantes. Esta ha sido una y otra vez traicionada por los Cavalli y Cía., y una comisión que se formó el año pasado, guiada por ideas "dialoguistas" deambuló por oficinas gubernamentales sin lograr ningún resultado. Rucci y Cía. también hicieron lo suyo, abandonando a estos trabajadores. El cierre del frigorífico Swfit en noviembre del año pasado agravó aún la situación, ahora 5.000 desocupados de la carne dieron a esta ciudad un rostro de hambre y angustia. Junto con esta masa de cesantes sufre también el pequeño comercio y los artesanos, generándose cierres y quiebras de pequeños negocios.

La dirección sindical de la carne, encabezada por el radical Guana con apoyo tácito del PC oportunista, se ha movido desde esa fecha con el objetivo de mantener a los obreros pasivos.

Guana y Cía., apoyándose en la garantía horaria (por la cual parte de los despedidos recibe el 60 % de su salario), maniata a los trabajadores y una y otra vez impide y traba la movilización amenazando con que "cualquier lío dificultará reabrir el frigorífico y el pago de la garantía horaria. En realidad él apoya el lockaut patronal, es hombre de DELTEC y se mueve permanentemente en contra de los ganaderos a los cuales acusa de ser los causantes del cierre por "los altos precios de la carne" ("El Día", 16-3-71). Se apoya en el atraso de los obreros del frigorífico, especula con el miedo a que si luchan no les paguen la garantía horaria y, con el apoyo cómplice del oportunismo, logra paralizar las luchas.

La policía hace lo suyo: cada intento de actos o manifestación es reprimido. El gobierno, Guana, Cavalli y DELTEC controlan la situación. Los diarios burgueses repiten todos los días que no hay que temer por un "berissazo" porque todos sus habitantes son "pacíficos y buenos ciudadanos".

Pero, por debajo hierve la caldera. En efecto, a principios de febrero, por iniciativa de dirigentes peronistas como Proia, que busca recuperar influencia para su partido en Berisso y de paso debilitar al radical Guana, por la acción de socialistas argentinos de la zona, y con el apoyo de pequeños comerciantes se forma una comisión Pro-Solución de los problemas de la Zona. La iniciativa está, originariamente, en manos de personalidades del campo burgués opositor.

Sin embargo, esta Comisión ofrece una nueva perspectiva para reiniciar la lucha. Las agrupaciones 1º de Mayo (Carne e YPF) así lo entienden, y junto con otros sectores de izquierda comienzan a participar en esta comisión para pugnar por una línea combativa, clasista y movilizadora, en oposición a la línea que los Proia y Cía. intentan imponer, que no es sino la de enviar petitorios a los ministerios.

No se trata de reemplazar al trabajo en el sindicato, al contrario. Pero ayuda a crear una *alternativa* para la lucha.

II

Esta comisión llama a una asamblea popular para el día 19 en la parroquia San José del Barrio Obrero. Ha sido precedida por reuniones en las cuales se destaca la presencia de las agrupaciones 1º de Mayo, de obreros clasistas de la Carne que han intentado hablar en asambleas y han sido reprimidos por los matones de Guana, del FAUDI y otras corrientes, etc.

Esta reunión concita el interés de lo más consciente de la zona. Porque puede ser un despunte para la lucha. Así lo vive Berisso y Ensenada. Los sucesos de Córdoba calientan los ánimos.

En efecto: la reunión es precedida por dos asambleas obreras. Una, realizada el martes 16 por los cesantes de YPF a la cual asiste un representante del gobierno que es abucheado por los obreros que le gritan: ¡Viva el cordobazo! ¡como en Córdoba! etc. Allí la voz más firme es la de los compañeros cesantes de la 1º de Mayo. El día 15 Guana llama a los obreros. En la asamblea, que asisten más de 2.000 obreros se ve obligado a mentir: dice que el frigorífico se reabrirá y nuevamente ataca a la izquierda por querer hacer "lío para que no se reabra". Guana la asamblea, pero aparecen por primera vez ciertos rasgos que indican que su autoridad decrece: 1º) gana mintiendo, lo cual a corto plazo se volverá en su contra porque la perspectiva de que reabra es difícil e inclusive en el caso de apertura, quedarán más de 2.000 obreros afuera; 2) por primera vez en cinco meses es derrotado en una moción. El plantea que la asamblea acepte que sólo cobren el aguinaldo un tercio de los cesantes. La asamblea, por amplia mayoría vota en contra; 3) habla un compañero clasista independiente, que ataca a Guana y llama a ocupar el frigorífico para garantizar su reapertura. Los matones no se animan a echarlo. Todo indica que una parte de estos obreros comienzan a darse cuenta de quien es Guana, aunque tanto la 1º de Mayo como una corriente clasista independiente que emerge en el sindicato son débiles.

III

El 19 es el día para la asamblea. La agitación de las agrupaciones de Mayo es intensa. Miles de volantes que llaman a luchar como en Córdoba y organizar la movilización contra la dictadura y por un gobierno popular. El programa de la 1º de Mayo sintéticamente precisa: a) reapertura del frigorífico, sin cesantes ni racionalizados. Nacionalización sin indemnización y control obrero de la producción; b) reincorporación de los cesantes de YPF; c) leche, pan, ropas y útiles escolares para los niños; d) suspensión de ejecución de hipotecas (una se logró paralizar por la movilización popular y atentados contra el Banco ejecutor), suspensión de impuestos, créditos a obreros y pequeños comerciantes.

Este programa pone en el *centro la movilización y la lucha*: ocupación del frigorífico, marchas y ocupaciones para los cesantes de YPF, etc. Llama al pueblo a organizar para la lucha violenta contra la policía.

Como es lógico levantan los ánimos la heroica lucha cordobesa y distintas movilizaciones obreras y populares en el país.

El 19, por la tarde, el barrio Obrero ofrece una situación peculiar: decenas de policías han sido movilizados y se ha formado un cordón policial que impide el acceso a la parroquia. Son detenidos o alejados las personas que se acercan al acto. Sólo trescientas pueden llegar. En el camino es interceptado un compañero de la 1º de Mayo cordobesa que se dirigía a la asamblea para hablar.

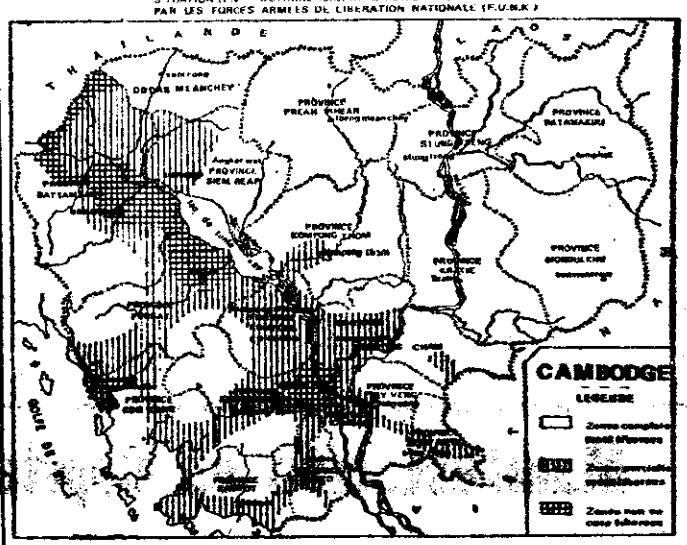
La asamblea se realiza: dos líneas en pugna, una que ahora llama a movilizar, pero que intenta llevar a las masas hacia la oposición burguesa. Proia agita una y otra vez la necesidad de "buscar a los militares patriotas". Otra, encabezada por la 1º de Mayo y otras corrientes combativas que plantea luchar por la revolución de liberación social y nacional y conquistar el poder por las armas.

La asamblea votó una proposición inicial de la 1º de Mayo: transformar la comisión Pro Solución en comisión de lucha y arraigarla por comisiones de barrio. Pero no votó medidas de lucha concretas. Proia y Cía. tienen miedo a que la masa decida y no es para menos: en la asamblea se gritaba ¡como en Córdoba! y el clima era muy favorable a la lucha. La agrupación 1º de Mayo impulsa ahora la realización de una concentración para la semana próxima en el centro de la ciudad, precedida de concentraciones y discusiones barriales. Al mismo tiempo pugna por nuevas asambleas sindicales.

El movimiento es incipiente, sólo abarca a una parte de los cesantes, pero ofr[illegible]spectivas de desarrollo. Los com[illegible]evolucionarios impulsaremos a to[illegible] a lucha, en el marco de un momento político que exige la movilización para acentuar el desbarajuste por el que pasa la dictadura y acumular nuevas fuerzas revolucionarias. La consigna de paro nacional y semana de lucha que levanta el partido contra la maniobra en las paritarias y por el 60% de aumento, permite articular nuestra lucha en un plano superior.

Corresponsal

Camboya



El mapa muestra a las claras el avance de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FUNK) en Camboya, poco tiempo después del golpe de Estado de Lon Nol y su camarilla y la intervención abierta de las tropas yanquis. Ante su fracaso en Camboya, el imperialismo recurrió al ataque también abierto de Laos. Sin embargo, las tropas mercenarias de Saigón, a pesar de contar con todo el apoyo aéreo de Estados Unidos, se ven forzadas a retirarse ante la ofensiva del pueblo laosiano.

El pueblo indochino, no obstante la inferioridad de condiciones técnicas, está demostrando en los hechos la superioridad histórica de su lucha. Reiteramos nuestro llamado a unir en un MOVIMIENTO DE SOLIDARIDAD CON LA LUCHA REVOLUCIONARIA DE LOS PUEBLOS INDOCHINOS a todos los que apoyan la guerra popular liberadora y los cuatro puntos básicos: retiro incondicional de las tropas norteamericanas, cese de agresiones contra la República Democrática de Vietnam, cumplimiento de los acuerdos de Ginebra y restablecimiento en Camboya del legítimo gobierno de Sihanouk.

Estados Unidos Amenaza a Chile

"Un error de cálculo —la reacción que suscitó el deliberado asesinato del general René Schneider— impidió a la CIA aplicar un tratamiento drástico" en Chile, afirma la revista "Punto Final" (Nº 124), al analizar la política norteamericana con respecto al gobierno de Allende. El artículo sostiene que Estados Unidos está *"en la etapa de las «advertencias» diplomáticas, vertidas entre sonrisas y frases ambiguas y respaldadas por una fuerte campaña internacional. Es el primer «escalón de la agresión imperialista. Después siguen la CIA y lo demás."*

Luego de observar las reiteraciones de la prensa imperialista acerca del peligro que entraña para las relaciones de Estados Unidos con Chile, el programa de nacionalizaciones del gobierno de Allende, dice que Estados Unidos tiene en Chile una inversión de mil millones de dólares que le produce unos 500 millones anuales en remesas por utilidades, dividendos, royalties, amortizaciones, etc. Defender esa torta es la misión que el Departamento de Estado asigna al embajador Korry.

En seguida recuerda que el gobierno norteamericano asegura las inversiones de sus empresas nacionales en el exterior y que deberá afrontar muy pronto reclamaciones por 310 millones de la Anaconda, Kennecott y Cerro Corporation, las tres compañías cupreras que operan en Chile y que están en vías de ser nacionalizadas. Concluye que Chile, al rescatar su principal riqueza básica de exportación, estaría entrando de lleno en un enfrentamiento con Estados Unidos.

Esto explica las visitas del embajador Korry, los cables de UPI y AP, las publicaciones de los periódicos yanquis y la campaña internacional a través de los canales de la SIP. Se trata de una clara advertencia de que la política de "manos afuera" en el caso chileno, podría variar. En lenguaje vaquero, más comprensible, es ni más ni menos que una amenaza. Y más adelante dice que ejemplos históricos, como Guatemala de Arbenz, Brasil de Goulart o Santo Domingo de Bosch, obligan a meditar seriamente respecto del desarrollo lógico de esa campaña a la que ahora se suma la entrada en escena del Departamento de Estado. (No resulta ocioso recordar que en los procesos internos de esos países jugaron un papel importante los respectivos Partidos Comunistas reformistas. En todos los casos, su concepción del Estado y del papel de la clase obrera —que reitera en el caso chileno— resultó nefasta para el avance y sostenimiento de un verdadero proceso antiimperialista. El reformismo del P. C., con gran influencia en la clase obrera y dentro de los gobiernos mencionados, actuó como soporífero de las masas, las que, sin haber desarrollado una vanguardia revolucionaria, se encontraron impotentes frente a la reacción interna y la agresión imperialista. La experiencia de otros países puede servir a los sectores más avanzados de la izquierda chilena para desarrollar, combatiendo la política reformista y oportunista del P.C. chileno entre las masas, una fuerza proletaria capaz de asegurar la hegemonía de la clase obrera del proceso que lleve hacia la toma efectiva del poder. Sólo así se podrá garantizar el curso revolucionario del proceso abierto en Chile. *N. de la R.*)

Glosando el Informe Rockefeller al que califica de importante por cuanto a falta de otra definición, parece representar la política latinoamericana de Nixon, se detiene especialmente en los párrafos que señalan la necesidad de mantener un "vasto mercado para nuestros productos manufacturas." Y en el que Rockefeller dice "que nuestro interés nacional requiere el mantenimiento de nuestra especial relación" con América Latina. Hace luego una relación sobre las propuestas del Informe con el objeto de "lidiar con las fuerzas de la subversión" para concluir que Estados Unidos está en la etapa de "advertencias" en su política con Chile.

Un párrafo especial está dedicado al Perú, diciendo que Estados Unidos se ha ocupado, simultáneamente, de apretar las tuercas de su maquinaria en Perú. Al parecer está recuperando terreno mediante la alimentación política de algunos militares derechistas que tratan de copar al gobierno de Velasco Alvarado. Se comienzan a observar síntomas de desgaste en el proceso nacionalista en ese país. Si las maniobras norteamericanas en Perú tienen éxito, la posición chilena obviamente se resentiría. Para el imperialismo es muy claro que un proceso como el peruano, desgraciadamente limitado, ajeno a la modificación de la estructura de clase del Estado, y por tanto distanciado de las masas, es susceptible de un manejo que no puede darse en el caso chileno.

Y más adelante —respecto de la nacionalización del cobre en Chile— sostiene que el Departamento de Estado todavía tiene resortes que apretar. Uno es acompañar sus presiones con una adecuada movilización de sus peones políticos. Los partidos Demócrata Cristiano y Nacional —que hacen mayoría en el Congreso— tienen en sus filas excelentes abogados de las compañías norteamericanas. La reforma constitucional necesaria para nacionalizar el cobre puede todavía salir del Parlamento en condiciones satisfactorias para el imperialismo. Sería un golpe maestro de los "hombres de paja" de las compañías yanquis. Pero ni así Estados Unidos quedaría satisfecho. El problema no reside únicamente en el monto y plazos de pago de las indemnizaciones. Hay también un problema político: es el desafío que el proceso chileno significa para el liderazgo norteamericano.

La Destitución de Levingston

(Viene de pág. 1)

planes. En torno a los cuales hay acuerdo en las alturas. Por lo menos respecto de sus aspectos principales. Entre estos: la línea para el nuevo momento de la concentración monopolista (línea Ferrer, salida "pluripartidista" regulada desde arriba; aislamiento a la izquierda revolucionaria partidaria de la vía armada; poder ejecutivo posterior a la dictadura designado por ésta con el programa de ésta. El acuerdo comprende incluso la actual demagogia "nacionalista de la dictadura."

"Eso es lo que «La Nación» llama la «coincidencia genérica» de la que «arrancan las líneas más particulares» (7-3-71)."

"Las líneas «más particulares» a las que se refiere «La Nación» son especialmente dos. La de Lanusse, partidario del «gran acuerdo nacional» como dijo ante el Estado Mayor Conjunto, o sea la componenda con los mandos naturales del peronismo y del radicalismo; y la de Levingston, que intenta quebrar las piernas a esas fuerzas burguesas a través de distintas maniobras (gobiernos provinciales con dirigentes desprendidos a esos partidos; acuerdos directos con algunos dirigentes sindicales; reflotamiento de políticos como Allende y la llamada «generación intermedia».")

"Lo fundamental de los Altos Mandos de FF.AA. se inclina por el plan Lanusse, por cuanto, como señaló editorialmente «La Nación» del 4-3-7-: "El logro práctico de lo bueno es preferible a la descripción teórica de lo mejor."

"En todo caso, como es tradicional, las fuerzas burguesas y del reformismo —como el PCA ya se regodean con las migajas que les ofrece Lanusse y sólo discuten su cantidad y su urgencia."

No es por casualidad que el dirigente del PCA, Héctor Agosti declaró a "Panorama" que ellos persiguen: *"La conquista legal* (sic) *del poder."*

Ligados desde hace meses al golpe que preparaban Lanusse y López Aufranc, los jefaturas oligotistas dejaron sólo al proletariado cordobés, no tomaron medidas de lucha ante el derrumbe de la paritarias, y maquinan ahora nuevas treguas y entregas.

Los partidos burgueses y el reformismo hace tiempo que están subterráneamente negociando con el general Lanusse, quien, no está de más recalcar, pertenece al riñón de la oligarquía burguesa-terrateniente argentina, y es "hombre de confianza" de los yanquis.

Sólo el PCR, nacionalmente, empujó, en la práctica, la lucha en apoyo al proletariado y al pueblo cordobés. A la mayoría de las fuerzas burguesas y pequeño burguesas les preocupaba más las repercusiones de la lucha cordobesa entre los Altos Mandos que organizar la lucha independiente de las masas.

No modificamos el editorial de NUEVA HORA. Agregamos este pequeño comentario. Los objetivos políticos, las medidas de lucha, las tareas de los comunistas revolucionarios y de los revolucionarios en la hora actual, están señaladas en este número de NUEVA HORA.

Lo más importante para los revolucionarios en el momento actual es comprender que el nuevo cordobazo ha creado las condiciones para avanzar, nacionalmente, en la lucha por derribar el poder de las clases dominantes e imponer un gobierno popular revolucionario.

Manifestación en Capital

Para expresar activamente la identificación de la clase obrera y el pueblo de Buenos Aires al Cordobazo, Nº 2, nuestro partido concentró parte de sus fuerzas en la zona céntrica de la Capital.

La noche del 22 de marzo los comunistas revolucionarios enfrentamos la brutal represión montada por la dictadura, que a toda costa trata de impedir que el ejemplo de Córdoba se repita a lo largo y lo ancho del país.

Aquí también la consigna que presidió la manifestación fue: NI GOLPE NI ELECCION, INSURRECCION.

NI GOLPE: porque los recambios que realizan las clases dominantes, en total acuerdo con el imperialismo, sólo llevan al camino de la mayor superexplotación de la clase obrera y el pueblo.

NI ELECCION: porque los que ofician de opositores de la dictadura, ya se llamen Horas del Pueblo o Encuentro de los Argentinos, coinciden con ella en un punto: alejar a las masas lo más lejos posible de las barricadas.

INSURRECCION: porque únicamente con el levantamiento armado de los explotados y oprimidos derrotaremos al imperialismo y la oligarquía burguesa-terrateniente, para lograr imponer un gobierno popular revolucionario liderado por la clase obrera, que marche hacia la construcción de una sociedad sin explotadores ni explotados, hacia una sociedad socialista.

NUEVA HORA

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE LA ARGENTINA

2da. quincena de abril de 1971 - Nº 65 $ 60

SITRAC Y SITRAM LLAMAN A CONTINUAR LA LUCHA

Los sindicatos de SITRAC y SITRAM dieron a conocer un llamado conjunto a la lucha, convocando a la vez a la realización de un congreso de sindicatos combativos del país para analizar la grave situación del movimiento obrero y resolver un plan de lucha nacional. Dice el llamado:

SITRAC Y SITRAM DE LOS OBREROS EN LUCHA, direcciones sindicales constituidas en la resistencia, llaman a sus afiliados y al conjunto de los trabajadores y pueblo de Córdoba a continuar y profundizar la protesta contra las intervenciones a sindicatos, por la libertad de nuestros compañeros presos, contra los salarios de hambre, la carestía de la vida, los despidos y la desocupación, problemas que azotan a la clase obrera y demás sectores populares explotados.

El golpe militar que cambió a Levingston por Lanusse representa la continuidad de la llamada "Revolución Argentina" que no es otra cosa que el régimen de gobierno impuesto a los argentinos por las clases dominantes con el auxilio de las armas, la represión, las torturas, la zona de emergencia, el estado de sitio, la pena de muerte y la persecución ideológica.

Gregorio Flores, Fernando Altamira, Pedro Saravia y la larga lista de compañeros de Fiat y de otras fábricas, de estudiantes y profesionales encarcelados por la dictadura por oponerse a sus planes de explotación del pueblo y entrega de la nación, constituyen nuestras banderas.

SITRAC y SITRAM, intervenidos y brutalmente reprimidos, con sus dirigentes detenidos o perseguidos, con sus afiliados constantemente amenazados o provocados por el régimen y la patronal monopolista, defendiendo en todos los terrenos y circunstancias su línea sindicalmente clasista y políticamente revolucionaria, fraternalmente unidos a las bases obreras y populares de Córdoba no serán desviados ni quebrantados en su conducta por el despliegue intimidatorio ni por la represión selectiva de los enemigos del pueblo, sino que ante los nuevos golpes de esta dictadura militar asustada y estremecida por el "vivorazo" los sindicatos de Fiat en la resistencia exhortan a profundizar la justa lucha popular reivindicativa con un nuevo paro activo en el curso de esta semana, propuesta que llevarán SITRAM y SITRAC al plenario de gremios locales del martes 30.

La continuidad en la lucha y su extensión al conjunto de los trabajadores exige además una enérgica condena a la dirección nacional traidora de la CGT, que acaba de consumar un verdadero atropello a la voluntad de los obreros argentinos al dejar sin efecto la reunión del Comité Central Confederal, y la resolución por parte de la CGT local de convocar por sí a todos los sindicatos combativos del país a un congreso que deberá elaborar un plan nacional de lucha, postura ésta que será también llevada al plenario del martes por SITRAM y SITRAC.

Compañeros: Sólo la lucha obrera y popular puede garantizar el levantamiento de las intervenciones a los sindicatos, la libertad de los presos, la discusión en Córdoba de los convenios de SITRAC, SITRAM y SMATA, la reducción de la jornada por insalubridad en Forja de Fiat y Santa Isabel, el levantamiento de las órdenes de captura contra dirigentes gremiales y asesores letrados, la derogación de la ley de alquileres y anulación de los desalojos, amnistía de los procesados gremiales y reincorporación de los despedidos, aumento masivo de salarios del 60 % que nivele el alza del costo de la vida, derogación del estado de sitio, pena de muerte y demás legislación represiva.

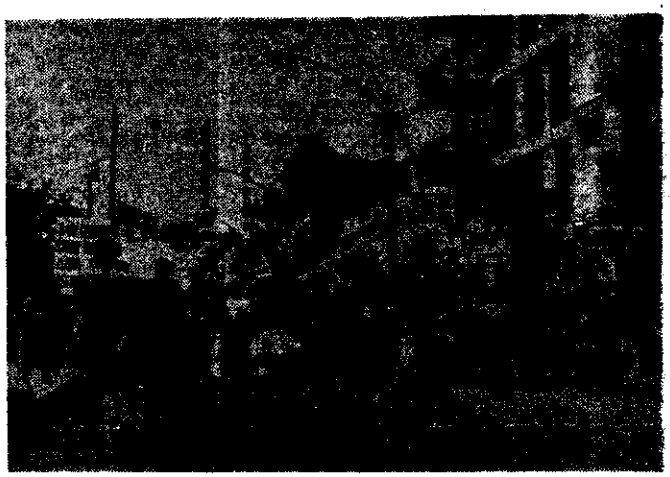
Por la liberación social y nacional.

SITRACC y SITRAM DE LOS OBREROS EN LUCHA

DURANTE LOS DIAS 27 Y 28 DE MARZO SE REALIZO LA II CONFERENCIA PERMANENTE DEL P.C.R.

- Aprobó por unanimidad el informe presentado por el C.C.
- Votó recomendaciones al C.C. referentes a cuestiones políticas y organizativas.
- La Comisión de Control rindió a la Conferencia un informe sobre la labor del Partido desde la 1ª Conferencia a la fecha.
- Saludo a los camaradas presos y todos los presos políticos y gremiales de la dictadura.

VER PAGINA CENTRAL EXTRACTO DEL INFORME SOBRE LA NUEVA SITUACION NACIONAL Y LAS TAREAS DEL PARTIDO.



Las columnas de los obreros del SITRAM y SITRAC avanzan hacia la plaza Vélez Sársfield. Al lado del cartel de nuestro PCR, puede leerse aquel que sintetiza el espíritu de la jornada del 15 de marzo: "A un combatiente caído no se lo llora, se lo reemplaza."

Algunas Enseñanzas de los Ultimos Estallidos Populares

Si nuestro partido y las demás fuerzas revolucionarias, denuncian decididamente la nueva trampa y estimulan el desarrollo de las luchas, continuarán rompiéndose las ilusiones reformistas y adquirirá nueva dimensión el ascenso de las luchas proletarias y asistiremos a nuevos y más importantes estallidos de masa.

Nuestro Partido debe estar preparado para ello y preparar al proletariado, para que los mismos signifiquen un nuevo escalón en la preparación de la insurrección.

- *El Protagonista se Está Preparando*:

En los dos cordobazos, en el rosariazo, en la pueblada tucumana, en el estallido de Catamarca y de Casilda, por nombrar los ejemplos principales, muchas decenas de miles de obreros, estudiantes y otros sectores populares, practicaron la lucha de calles. En ella crearon y en ella aprendieron. Hoy la fabricación y uso de la molotov se ha transformado en patrimonio cultural de grandes sectores del pueblo. La fabricación y utilización de las barricadas móviles es imagen familiar de los telenoticiosos. La formación semiespontánea de grupos móviles, que sin ofrecer batalla frontal mantienen en permanente jaque a la policía, es otra táctica en la que ya son diestros miles. En los barrios más combativos, es lugar común ya, la combinación de la lucha de techos y ventanas con las barricadas, para el acoso a las fuerzas represivas. Comienza a formar parte del arsenal del pueblo, el aceite de las estaciones de servicio para dificultar la acción de los cuerpos de motociclistas.

Se ocupan las estaciones de servicio para aprovisionamiento de nafta y aceite, para la fabricación de armas caseras. Se [illegible] los principales transforma-

(*Continúa en pág.* 6)

LA COMUNA Y LA DICTADURA DEL PROLETARIADO

por *Carlos Echagüe*

celebración del primer centenario de la Comuna de París constituye una oportunidad propicia para continuar y profundizar la reflexión crítica y el debate acerca de la dictadura del proletariado.

• *Algunas Enseñanzas de la Comuna*

Desde la muerte de Lenin, generaciones enteras de comunistas, de revolucionarios proletarios que escribieron páginas gloriosas en la historia del movimiento obrero, fueron sometidos a una cuidadosa y sostenida maceración ideológica.

El punto decisivo fue justamente el de la dictadura del proletariado. En vísperas de la Revolución de Octubre, Lenin, en su inmortal obra "El Estado y la Revolución", desarrolló y enriqueció la teoría marxista basándose en la experiencia de la Comuna de París y de los Soviets en Rusia. Sus ideas constituyen la línea directriz en los primeros años posteriores a Octubre, pese a las tremendas condiciones creadas por la guerra civil, la intervención militar de los países imperialistas, el hambre y la paralización económica. Mejor dicho, en última instancia, la razón de la grandiosa victoria de la revolución proletaria frente a enemigos tan poderosos hay que buscarla precisamente en la política de los bolcheviques que promovieron y orientaron a los obreros y campesinos trabajadores a ejercer efectivamente *su* dictadura, *su* poder y, por tanto, a comprender a través de su propia experiencia la necesidad de defender a muerte el poder soviético.

Marx vio en la Comuna la forma "al fin descubierta" de la dictadura del proletariado. Lenin se detiene en el análisis de sus características, a las cuales considera no como particularidades propias de la Francia de 1871 sino como una línea de principio, válida universalmente, para la dictadura del proletariado.

Esa línea de principio significaba:

1) En vez de un cuerpo especial, divorciado de la sociedad, para la defensa del ataque exterior o de los intentos contrarrevolucionarios y para garantizar el orden frente a los delincuentes; milicias armadas integradas por todos los obreros y oprimidos;

2) No sólo elegibilidad de los representantes de la clase obrera sino revocabilidad en cualquier momento;

3) Sueldo de los funcionarios del estado proletario no superior al salario de un obrero;

4) En vez de separar las funciones legislativas y las ejecutivas, constituir un cuerpo único, una "corporación de trabajo", que dicte las leyes y a la vez sea encargada de llevarlas a la práctica.

A ello agregaba Lenin, en la misma línea de desarrollo: la necesidad de una política que posibilite un sistema en el que todos los trabajadores vayan desempeñando rotativamente funciones de control y de inspección hasta llegar a un punto en que —tanto por el nivel alcanzado por las fuerzas productivas como por la nueva conciencia de los hombres que se va forjando en la lucha de clases por la transformación revolucionaria de la sociedad en una sociedad comunista— en que sea posible que las funciones de dirección y administración dejen de ser patrimonio de una porción de la sociedad.

Tales rasgos habían hecho decir a Engels que "la Comuna no era ya un estado en el sentido estricto de la palabra". En las cortas semanas de existencia de la Comuna, el proletariado revolucionario de París, iba plasmando un estado cuyo rasgo distintivo era el de ir dejando de ser un estado, o sea una máquina especial, separada del cuerpo social, al servicio de la dominación de una minoría opresora. No podía "suprimir" al estado como pretendían los anarquistas, debía demoler toda la vieja maquinaria burocrática y represiva de la burguesía y al mismo tiempo crear su propio aparato estatal, *transitoriamente* necesario a los fines de aplastar a la clase explotadora y crear la base propia para efectivizar la emancipación del trabajo. Al sustituir el ejército permanente por el pueblo en armas, estableció la condición fundamental para el tránsito a la extinción completa del Estado. Al establecer normas rigurosas, proletarias, que imposibilitaran la degeneración burocrática de los representantes de la clase obrera abría un curso real, no utópico, para un proceso que, si es acompañado por la creación de las necesarias condiciones económicas, y de otras condiciones políticas e ideológicas, conduce a la progresiva eliminación de toda burocracia es decir de toda *separación social* de las funciones de dirección y administración de las tareas de ejecución y de la producción.

• *Las Falsificaciones del Revisionismo*

El marxismo leninismo no extrajo de elucubraciones de gabinete las ideas sobre el tipo de estado que implicaba la dictadura del proletariado, sino que aprendiendo de la experiencia revolucionaria de las masas parisinas enriqueció y desarrolló la teoría científica de la clase obrera.

La nueva experiencia posterior a octubre mostraba la absoluta necesidad de contar con cuadros militares y un ejército regular altamente capacitados que complementara y completara a las milicias obreras en la defensa de la patria socialista. Pero ello fue usado como pretexto para ir sustituyendo los principios marxistas por una nueva teoría, nunca totalmente explicitada, desaparecía, "se evaporaba" el pueblo en armas como base de la dictadura del proletariado y en su lugar aparecía un ejército que progresivamente se iba distanciando y divorciando de la clase obrera, destacando una jerarquía cubierta de charreteras y de medallas y con sueldos dignos de ministros burgueses.

Los soviets como órganos reales del poder proletario fueron siendo arrojados al museo de antigüedades, y se convirtió en una cruel burla la elección o revocación de los representantes obreros, so pretexto del papel dirigente del partido entendido, a su vez, como la subordinación del proletariado y de los propios comunistas a la voluntad y las decisiones de la cúspide. So pretexto del cerco capitalista se teorizó un "paso al comunismo" cuyo contenido fundamental no estaba ya constituido por la progresiva intervención de todos los trabajadores en la dirección real del estado —con lo que éste se iría extinguiendo— sino al contrario por el incesante fortalecimiento del aparato estatal. Concomitantemente se erigió el fantasma del "igualitarismo pequeño-burgués" para justificar un desnivel escandaloso de ingresos entre las capas superiores del aparato y el promedio de la clase obrera.

Aparejada a esta verdadera demolición de la teoría y la práctica de la dictadura del proletariado se fue haciendo otra sutil pero fundamental "sustitución" del marxismo-leninismo: a la estatización de los medios de producción principales se la comenzó a denominar "socialización" y en consecuencia el problema esencial de la revolucionarización incesante de las relaciones de producción —o sea la progresiva eliminación de todos los restos de capitalismo y la creación simultánea y avasallante progresiva de las nuevas relaciones sociales, las comunistas— se dio por resultado y se planteó como condición decisiva, prácticamente única para el paso al comunismo, el desarrollo de las fuerzas productivas.

Con todo ello se fue vaciando de contenido proletario la lucha de clases, encarnizada, violencia, sumamente compleja, que continuó librándose en la URSS luego de la consolidación de la victoria de la revolución socialista. La expropiación de la burguesía y la propiedad estatal de los principales medios de producción y la posterior liquidación de los kulaks (campesinos ricos) como clase, con ser actos de *importancia decisiva* para la creación de las nuevas relaciones de producción, no constituían más que el *primer paso* hacia la socialización efectiva o sea hacia el pleno dominio por parte de los trabajadores en su conjunto de las condiciones y del producto de su trabajo (lo que evidentemente es inseparable del proceso que va asegurando el ejercicio real del poder por parte de las masas proletarias).

En fin, también se fue sustituyendo la idea leninista acerca de que el primer estado proletario debía constituirse en base y principal punto de apoyo para el avance de la revolución mundial por la idea nacionalista de gran potencia de que el movimiento comunista internacional debía subordinarse a la política de la cúspide dirigente soviética, tergiversando el real contenido internacionalista proletario que tenía en todo ese período histórico la defensa consecuente de la URSS. Este nacionalismo fue otro factor corrosivo de gran importancia del contenido proletario del estado socialista.

Todo ello fue abonando el terreno para el viraje, para el salto cualitativo que representa el período del XX Congreso en adelante, en cuanto a cristalización de una teoría abiertamente revisionista y de una práctica definidamente reformista, sustentadas por una capa privilegiada con rasgos explotadores, que tiene en el grupo dirigente del PCUS su instrumento político.

• *Dictadura del Proletariado y Lucha de Clases*

Vivimos en plena época de revolución social. Sólo el marxismo vulgar es el que ha podido imaginar que tal período histórico, un período de grandes conmociones sociales, de luchas a muerte entre las viejas clases explotadoras, portadoras de las caducas relaciones de producción, y el proletariado, que encarna nuevas relaciones sociales, que por primera vez en la historia no implican la sustitución de una clase explotadora por otra sino la supresión de las clases y de la explotación del hombre por el hombre, podía transitar dulce y apaciblemente sin zigzags, sin temporarios retrocesos, sin transitorias derrotas.

La Comuna de París fue la gloriosa precursora de la presente época de revolución social que se abrió con la victoria de la revolución de Octubre. La revolución China, continuadora de Octubre, hace el primer aporte al problema clave de la teoría y práctica proletaria comenzando a responder —en las condiciones peculiares de China— al problema universal de cómo garantizar la victoria definitiva sobre la burguesía una vez instaurada la dictadura del proletariado y en el curso de la edificación socialista.

En el seno de las sociedades en tránsito revolucionario al comunismo se libra una aguda y complicada lucha de clases. Los intentos directos de restauración de parte de la burguesía y la réplica a los mismos; sus intentos indirectos por medio del asedio político e ideológico a la dictadura del proletariado; la alianza del proletariado con los campesinos pobres y la neutralización de los campesinos medios en la lucha por liquidar como base a la burguesía agraria y la lucha en el seno de la alianza por ir pasando de la pequeña producción a formas cooperativas y colectivas; la lucha contra las deformaciones burocráticas y el ablandamiento reformista y nacionalista por parte del proletariado revolucionario; forman el contenido esencial de la lucha de clases en este período histórico en los países en que ha triunfado la revolución proletaria. Ello no tiene nada de indoloro ni de evolucionista. Implica por el contrario, una permanente revolucionarización en las relaciones de producción y en la superestructura, al tiempo que se impulsa la revolución científico-técnica y el más rápido desarrollo de las fuerzas productivas.

Ni la dictadura sobre la burguesía, ni el combate contra el constante peligro de regresión —"quién vencerá a quién?"— tiene nada de apacible. Tampoco puede actuar impunemente una fuerza social portadora de la tendencia a la regresión al capitalismo cuyo desarrollo es posible como consecuencia de la incapacidad transitoria del proletariado revolucionario para sostener e imponer una política de revolución ininterrumpida. La transitoria hegemonía de esta nueva capa privilegiada es resistida y enfrentará sin duda la oposición abierta y exitosa del proletariado en la medida que éste vaya gestando la reconstrucción de su vanguardia marxista-leninista.

Las premisas materiales para la intervención real de todos los trabajadores en la dirección de su estado las crea el propio capitalismo: instrucción general, extraordinaria simplificación de las operaciones de registro y control, disciplina de grandes masas en las grandes unidades de producción. Pero estas premisas no sólo necesitan ser desarrolladas en la primera fase del comunismo sino que requieren, al mismo tiempo y principalmente una dirección consciente, o sea, una política y una lucha ideológica que enfrenten *entre y con* las masas proletarias cada deformación burocrática y eleven incesantemente su conciencia. Tal política no se impone por decreto ni espontáneamente. Todo lo contrario, sólo es posible aconcterla con éxito profundizando la lucha de clases en la base y la superestructura.

Todo ello plantea en su verdadero contenido y magnitud el papel esencial del partido: conducir la lucha de clases en las nuevas condiciones lo que tiene como eje la lucha política e ideológica *entre* las masas proletarias y *a la cabeza* de las mismas. La necesidad de tal papel se ve multiplicada en países como Rusia y más aún China, que por su atrasado desarrollo capitalista previo tienen muy débiles premisas materiales para el ejercicio real del poder por las masas trabajadoras.

La Comuna de París fue un destello tan intenso que dejó huellas indelebles en la historia del proletariado. En las palabras de su heroína, Luisa Michel, se condensa una de las cuestiones más candentes para el avance actual de la revolución proletaria: "¡Si la revolución que ruge bajo tierra debiera algo del mundo viejo, habría que empezar de nuevo!".

MOVIMIENTO OBRERO:

El Nuevo Participacionismo

I

La nueva etapa del gobierno de la oligarquía burguesa terrateniente, inaugurada con el reemplazo de Levingston por Lanusse, que se propone engatusar al pueblo con el cuento de la salida electoral a tres años, mientras convoca a la "postergación" de los enfrentamientos sociales por ese término, cuenta desde el vamos con la siempre bien dispuesta voluntad de la dirección pro patronal de la CGT.

Este nuevo período hace las delicias de la oposición burguesa que vuelve con sus desprestigiadas figuras a sacarle las castañas del fuego al imperialismo yanqui y los chupasangre nativos que el mes pasado vieron naufragar en las calles de Córdoba el estado autocrático montado en junio de 1966, mientras se demarcaban en roja los trazos del camino insurreccional en nuestro país.

Pero, para el proletariado y el pueblo explotado nada nuevo puede esperarse de un cambio de guardia entre quienes hasta hace poco compartieron el mérito de ser los sostenedores materiales del sistema de represión, atraso y hambreamiento que el país soporta.

Sin embargo, Rucci, Romero, Roqué, Datarmine, Castillo, Zorila y los demás entregadores del Consejo Directivo de la CGT, que en el plenario de Rosario se unieron al gobierno en la condena a los heroicos obreros cordobeses, se apresuraron a agolparse en los despachos de los nuevos funcionarios oficiales, entre los que reluce ese viejo zorro que es San Sebastián, quien diera vida a la actual dirección cegetista mediante la intervención abierta y el fraude escandaloso en las organizaciones gremiales.

Desde luego, su designación en la Secretaría de Trabajo regocijó a los amarillos de Azopardo —más de cincuenta de ellos asistieron al acto de asunción— quienes por boca de Patricio Datarmine dirían que "su designación es un hecho positivo porque tiene oficio en estos menesteres. Somos optimistas y esperamos que sea el puente que permita alcanzar las soluciones anheladas por los trabajadores".

Que no quepa duda de cual es la vía que transitan los de Azopardo para lograr las reivindicaciones de los trabajadores, con las que trafican en la calidez de los despachos gubernamentales, mientras vociferan contra la nueva alternativa clasista y revolucionaria que va surgiendo en la clase obrera.

Por eso es que en su "Mensaje al país" dado a conocer el 31 de marzo, luego de pedirle a los comandantes en Jefe que "cambien las estructuras atrasadas, realicen la revolución nacional y salven a las fuerzas armadas del desprestigio", les sugieren desde la misma trinchera de clase que "eliminen las causas a través de estructuras de progreso, justicia y bienestar y los agentes del caos (léase el pueblo revolucionario) serán estrepitosamente derrotados."

En otros párrafos de la declaración, se lamentan por lo que llaman las "infiltraciones ideológicas foráneas" en los procesos de lucha, con el mismo repugnante lenguaje con que la burguesía califica toda situación en que el proletariado asume su ideología de clase.

Esta es la médula de la posición cegetista ante el cambio de mando en el gobierno: pedirle a la Junta de Comandante y a Lanusse que produzcan algún cambio que "le tape la boca" a los sectores revolucionarios para reunir apoyo popular y contrarrestar la "subversión", mientras se elude toda alusión a los verdaderos artífices del cambio revolucionario en el país y, antes bien, se los condena por ser portadores de "ideologías foráneas".

II

La nueva versión de gobierno montada por el imperialismo y los grandes capitalistas, pretenden engañar a los trabajadores al haber suprimido los topes salariales, confiriendo supuestamente absoluta libertad a las reuniones paritarias, como si pudieran discutir en igualdad de condiciones los poderosos dueños de medios de producción y fuentes de trabajo, con quienes sólo poseen su fuerza de trabajo para venderla en el mercado a los capitalistas, aunque queda al obrero la libertad de no trabajar en las condiciones impuestas por los patrones y morir de hambre.

Y en nuestro caso concreto, la predisposición natural de los empleadores a pagar cada vez menos por la fuerza de trabajo, se ve favorecida por el boicot permanente de la CGT a toda iniciativa de lucha, lo que resta a la clase obrera la más mínima posibilidad de negociación.

Durante la primera semana de abril circuló la versión referida a un posible aumento entre el 20 y el 24 % de las remuneraciones actuales, al que habría que sumar el 6 % concedido en enero.

A todo esto, la bofetada de los "precios máximos" para los productos de primera necesidad, elevaba considerablemente los precios del mercado, burlando nuevamente al público consumidor, que desde diciembre de 1969 observa escandalizado la suba cotidiana de los productos de la canasta familiar.

Y como broche de ello, la versión se completaba con la posibilidad de que los eventuales aumentos de salarios sean trasladados a los precios.

Pero el proletariado revolucionario no se suma a las treguas y componendas de los dirigentes vendidos.

Sus demandas por el aumento salarial no inferior al 40 % por la libertad de los detenidos políticos y gremiales, contra la represión, el estado de sitio y la pena de muerte, por la libertad de acción de las organizaciones sindicales, se van corporizando en la consolidación y desarrollo de las fuerzas clasistas, con centro principal en Córdoba, pero que van extendiendo su influencia en las más importantes concentraciones obreras de todo el país, a pesar de las dificultades aparejadas por la persecución estatal-patronal, que cuenta con la complicidad de sus agentes en los sindicatos.

III

Aún no repuestos los opresores del pueblo del cordobazo rojo del mes de marzo, los nuevos testaferros del poder tuvieron en los primeros días de abril su bautismo de fuego proletario.

Después del debate en el seno de la CGT cordobesa en el que los capitostes de las 62 disimulaban la tregua que concedían al flamante gobierno con el argumento de que antes de salir a luchar había que normalizar la mesa directiva, el bloque de organizaciones compuesto por los sindicatos clasistas de SITRAC y SITRAM a los que se sumaron Luz y Fuerza, Empleados Públicos, Obras Sanitarias, Pasteleros y Prensa, resolvió realizar un paro activo el 1º de abril, por entender que ninguno de los reclamos obreros había sido satisfecho y que era necesario evitar que el gobierno surgido del recambio se consolide.

Esta actitud firme motivó la escición producida en las 62 por el alejamiento de la Unión Obrera Metalúrgica cordobesa, que adhirió al paro.

Ese día, a las 10 horas, los obreros de la Empresa Provincial de Energía de Córdoba (EPEC) nucleados en Luz y Fuerza, abandonaron sus tareas en manifestación y realizaron un acto en el que atacaron al régimen, exigieron la libertad del obrero Toffino y el levantamiento de la intervención al sindicato, debiendo enfrentar a la policía en la esquina de Santa Rosa y General Paz.

Simultáneamente, en el complejo industrial de Fiat en Ferreyra y ante un imponente despliegue policial, los obreros del primer turno realizaron una numerosa y combativa asamblea frente al establecimiento, donde fueron ovacionadas las intervenciones de los obreros clasistas contra el plan económico del gobierno y la represión, denunciando la trampa encerrada en la fachada "democrática" del recambio.

La policía cargó constantemente contra los trabajadores que se reagrupaban combativamente, resultando heridos tres obreros.

Si no pudo concretarse la marcha hacia la plaza Vélez Sársfield, ello se debió a que la pasividad de la CGT determinó el relativo aislamiento de estas concentraciones, que debieron enfrentar al grueso de los efectivos de represión.

Es necesario multiplicar en la clase obrera estas acciones de lucha que permitan ir despojando al lobo de la piel de cordero con la que quiere revestirse.

Nada de tregua para la burguesía proimperialista, los terratenientes y sus generales "democratizados".

Hay que luchar por desarrollar lo verdaderamente nuevo en el país; la dirección revolucionaria que va orientando el accionar de importantes sectores del proletariado en la lucha por las reivindicaciones más sentidas, que se continúan ineludiblemente en la brega por preparar el camino insurreccional armado de la clase obrera y el pueblo, para instaurar un gobierno popular y revolucionario que liquide la dependencia y la opresión del hombre por el hombre y construya el socialismo en nuestra tierra.

En esa dirección, los comunistas revolucionarios impulsaremos en lo inmediato desde las agrupaciones Primero de Mayo y en otras tendencias clasistas la coordinación con otros sectores que se encuentren en esta lucha, tras un programa de coincidencias que desde lo reivindicativo, apunte a la realización del cambio revolucionario.

Ni dictadura, ni trampa electoral: luchar por un gobierno obrero y popular.

Gustavo OLIVARES

LA DETENCION DEL ARQUITECTO SOTO

Un nuevo atropello del Régimen, a través de sus instrumentos policiales, se ha consumado. El arquitecto Mario Soto, catedrático de la Universidad de La Plata, ha sido detenido en la noche del 31 de marzo.

El arquitecto Mario Soto se ha distinguido por su posición de defensa activa de la Universidad frente a los atropellos de la Dictadura y, en general, siempre se ha caracterizado por una defensa consecuente de los intereses nacionales y sociales relacionados con su profesión. Recordamos, entre otros problemas que tuvo que afrontar como arquitecto, su valiente denuncia del negociado Iricibar-Onganía en relación a la propuesta de remodelación de la zona sur de la Capital (San Telmo).

Se impone la necesidad de avanzar en la organización y movilización de todas las fuerzas antidictatoriales del país para impedir que se sigan consumando estos atropellos a la persona humana, exigiendo la libertad de Mario Soto y demás presos políticos y sociales, rehenes de la Dictadura de las clases dominantes y el imperialismo.

DOCENTES : Romper el Silencio

El 31 de marzo pasado se concretó un nuevo paro nacional docente. Veamos brevemente su gestación y algunas conclusiones.

El paro fue declarado por el Acuerdo de Nucleamientos Docentes al que concurren la Unión de Maestros Primarios, ANSAD (Suplentes y aspirantes a la docencia), CEGERA, CAMYP, agrupaciones-sindicatos cuyas direcciones totalmente divorciadas de las bases, se hallan en manos del reformismo, representado políticamente en un amplio espectro: radicales, desarrollistas, PCO, socialistas argentinos y democráticos y peronistas.

La Federación Sarmiento, incorporada a AEGSBA, traicionó una vez más a los maestros de la provincia de Buenos Aires, levantando el paro y entregándolo al ministro de Educación Tagliabue.

Dos días antes del 31, el Acuerdo de Nucleamientos realizó una Asamblea en el local de la Asociación Bancaria, que por supuesto fue informativa. En ella los dirigentes informaron sobre las características de las medidas a tomar: paro de 24 horas, concentración en Plaza Congreso, marcha silenciosa y ofrendas florales a Moreno y Belgrano. Aparecieron en esta oportunidad los primeros materiales de propaganda del Acuerdo y de las distintas Agrupaciones, ya que hasta ese momento la comunicación con los maestros y profesores existió sólo a través de las informaciones de los diarios. Ni hablar de asambleas en las escuelas. Los dirigentes del Acuerdo hicieron ardorosas denuncias sobre salarios, en defensa de la escuela pública, etc., para fundamentar su no tan ardoroso plan de lucha.

Debemos consignar los puntos centrales de la intervención de un compañero de la Agrupación Docente 18 de Noviembre: 1) "a lo largo de estos años se han cambiado varios ministros de Educación y de los otros y algunos presidentes, pero la política educacional así como la económica y social de la dictadura no se modifica"; 2) "los docentes tenemos una larga experiencia de luchas orientadas a presionar en los diálogos con los ministros y que sólo dejan frustración en los docentes ante la derrota sistemática en la mesa negociadora y la única con-

(*Continúa en pág.* 7)

LA NUEVA SITUACION NACIONAL Y

LAS CAUSAS DE FONDO DEL NUEVO RECAMBIO

I

Las anécdotas ligadas al recambio del 22 de marzo tienen importancia. Son demostrativas de la profundidad de crisis que vive el país. De la corrupción de las clases dominantes. Un presidente —presidente de la dictadura que vino a "moralizar" al país —es desalojado del poder por "mentiroso". Ya en el llano acusa al que lo reemplaza de estar comprado por algunos monopolios y de pretender utilizar las posiciones en el gobierno para obtener créditos multimillonarios para su familia.

Pero, por encima de la anécdota debe preocuparnos encontrar las causas profundas que generaron este nuevo recambio, para poder orientar con justeza la lucha revolucionaria en el próximo período.

Pocos días antes de caer el presidente Levingston insistió en una idea que está contenida en todos los principales documentos de la dictadura. Esta se instauró para construir una Argentina que reemplace a la que la oligarquía burguesa-terrateniente construyó en 1853-1880. Este es *"el fundamento* —dijo— *de la aparición de la Revolución Argentina."*

Ese ha sido el drama de las clases dirigentes argentinas que han querido superar el estancamiento del país en el molde de la estructura del capitalismo dependiente. En 1853, y mucho más en 1880, la oligarquía burguesa-terrateniente era vigorosa. Hoy es una clase social caduca. Entonces se unió a un capitalismo en expansión y a una metrópoli imperialista —Inglaterra— en pleno apogeo. Hoy está unida a un capitalismo desfalleciente, acosado por las luchas revolucionarias, subordinada a una metrópoli cuya economía dificulta la integración relativamente bien articulada que se había logrado con el imperialismo inglés. En 1860-1880 creó un proyecto de país posible; un proyecto que trajo padecimientos enormes a las masas trabajadoras, pero no le impidió a las clases dominantes obtener un relativo consenso. Hoy el proyecto de la dictadura de un país desarrollado, sin terminar con la dependencia al imperialismo y con el latifundio, es un sueño imposible. Y la Argentina estable y próspera de ese sueño exige un proletariado sometido e integrado a ese capitalismo dependiente cuando el proletariado argentino, cada día más, va emergiendo como la clase social llamada por la historia a acabar con la Argentina de la oligarquía burguesa—terrateniente y los monopolios.

La oligarquía burguesa terrateniente argentina se asemeja a la gran burguesía inglesa, que hasta hace poco fue su ama. *Añora un pasado de esplendor que no volverá y sueña con un futuro de grandeza que no condice con la realidad actual.* Debe terminar resolviendo angustiadamente la coyuntura. Vive al día. Sus políticos más lúcidos se lo deben recordar permanentemente.

"La Nación" recuerda esa realidad cuando opta por el plan Lanusse frente al plan de Levingston, dado que *"el logro práctico de lo bueno es preferible a la descripción teórica de lo mejor"*. ("La Nación", 4-3-71)

II

El gran problema de la dictadura está dado por la imposibilidad de conseguir "consenso" para una política que exige la superexplotación del proletariado y la expropiación económica de las capas medias.

Favorecido por esta circunstancia, y por la tradicional impotencia revolucionaria de la burguesía argentina y por la crisis del reformismo, que ha agudizado la política de la dictadura, en el país ha ido surgiendo un proletariado clasista, socialista —como declararon en entrevistas periodísticas los dirigentes de FIAT y como subraya claramente la declaración de principios de las 1º de Mayo— cuya influencia se puede medir en varios miles de obreros industriales. Una gota en el mar pero que ha cambiado muchas características de la política argentina.

Se han fortalecido también corrientes revolucionarias de la pequeña burguesía urbana, partidarias del terrorismo urbano como forma de la vía armada en la Argentina. Si bien el camino que indican estas fuerzas es ineficiente para lograr la conquista del poder por el pueblo, y mucho menos para que el proletariado hegemonice la lucha revolucionaria, su considerable influencia de masas en las capas medias es demostrativa de que la radicalización revolucionaria de la pequeña burguesía ha dejado de encontrar cauces orgánicos como izquierda de los partidos burgueses tradicionales y se separa de ellos.

Esos dos aspectos confluyentes del proceso revolucionario argentino que pueden permitir al proletariado revolucionario hegemonizar el asalto al poder arrancando de la hegemonía burguesa a grandes masas, es visualizada con agudeza por los políticos de la oligarquía que empujaron el recambio.

El otro hecho importante de la política argentina es que ha surgido y se ha consolidado nacionalmente un partido marxista-leninista, comunista revolucionario, al que no han logrado romper el trabajo de la burguesía coaligada con el aparato del reformismo internacional y que ha deshechado el camino del nacionalismo burgués —del populismo, como se lo llama últimamente— y los caminos que podían convertirlo en otro grupo terrorista más o en una secta trotzquizante. El hecho de que haya puesto el centro de su lucha en fundir el socialismo científico con el movimiento obrero argentino y que esto ya pese en la política nacional no debe ser minimizado, porque en tal caso será imposible comprender el proceso que tiene su punto más alto en la clase obrera cordobesa, pero que tiene manifestaciones concretas de existencia en muchos otros lugares.

La "impopularidad" de la dictadura es la exteriorización de su fracaso. Y la magnitud del mismo, su repercusión y sus consecuencias deben ser medidas en el marco de una situación internacional y particularmente latinoamericana. En la situación internacional que hemos analizado y muy especialmente en la situación de ascenso revolucionario que protagonizan los pueblos del Cono Sur de América Latina la "estabilidad" política argentina es decisiva. Brasil y Argentina son las dos piezas claves de América del Sur que los yanquis deben proteger a ultranza. El fracaso de la dictadura argentina repercute en la situación en Chile y Bolivia y en el propio Brasil.

III

La dictadura ha fracasado en el cumplimiento de los planes ambiciosos que formuló al instalarse en el poder.

El golpe de Estado de 1966 ambicionaba una reestructuración total de la Argentina, en beneficio de los monopolios y la oligarquía burguesa-terrateniente.

Ha fracasado. Y como no se trata del mero fracaso de un plan, sino que el fracaso de éste se da en el marco del estancamiento anterior, se agudizan todas las contradicciones de la sociedad argentina. Y el país se encuentra no sólo ante la perspectiva de una crisis económica sino que ya vive una crisis social, cultural y política, aguda.

DERROCAR A LA DICTADURA E IMPONER UN GOBIERNO POPULAR REVOLUCIONARIO

I

El fracaso de la dictadura se da sobre el fondo de la crisis social, cultural y política. Y cuando el estancamiento de la economía, la inflación, la crisis del problema de las carnes, el desequilibrio de la balanza de pagos, la declinación de las reservas internacionales, la deuda pública externa, pueden crear una coyuntura económica muy difícil para la oligarquía burguesa-terrateniente.

El recambio producido el 22 de marzo no figuraba en los planes de quienes dirigieron el golpe de Estado de 1966. Han debido readaptar el libreto de la dictadura ante el fracaso de esos planes.

No se trata, entonces, de una manifestación del poderío de la dictadura, aunque ésta aún haya sido capaz de mantenerse en el poder. Se trata de una demostración de la debilidad de las clases dominantes en el momento actual.

La agudización de la contradicción de la clase obrera, las masas del campesinado pobre y medio, las capas medias de la ciudad respecto de la oligarquía burguesa-terrateniente, y la necesidad de ésta de buscar una alianza con sectores de la burguesía que le permitan ampliar la base de apoyo del poder oligárquico burgués-terrateniente es demostrativo de la crisis profunda que erosiona la formación económico-social argentina.

La profundidad de esa crisis está medida por el hecho de que todos los planes destinados ha enchalecar al proletariado, han fracasado.

Luego del segundo cordobazo la dictadura debió correr, presurosa, a salvar a sus agentes en el movimiento obrero. Levantó los "topes" públicos para las paritarias y destinó mil millones de pesos para pagar la garantía horaria a los obreros de la

Pero no remediará con eso la situación. Los para enchalecar al proletariado han fallado maduración de una conciencia clasista en portantes que han ido conformando y corriente, por abajo, en las entrañas del industrial. Esa corriente ya cuenta con activistas, que se apoyan en la combat ciencia en ascenso del proletariado, y que del partido marxista-leninista, no será contenida, ni diluida, con intervenciones represión que eran instrumentos útiles a dirigentes sindicales atados al gués o al reformismo, pero que son ficientes para contener al proletariado

Por todo ello lo nuevo en la Argent plan Lanusse. *Lo nuevo es lo que crece ñas del movimiento obrero; la corriente lucionaria y la corriente socialista, cla naria. Es el fortalecimiento de esto nue dida en que sea portavoz de las las clases y capas sociales que protago lución de liberación social y nacional, lo a lo viejo, disfrazado ahora de "democr lista".*

II

No negamos la posibilidad para la componer su situación. Esto depende factores, entre otros de la política del nista revolucionario, de su capacidad guardia real de un proletariado que revolución popular, agraria, antiimper nopolista que madura aceleradamente argentina. Pero, hasta hoy, no puede composición de la situación por las sino de agudización de su crisis y de terrumpido del movimiento revolu que al empalmar con una situa global en el cono sur de América también claramente perceptible, tica sumamente favorable para narias.

El plan Lanusse pretende matar fuerzas revolucionarias que han nacido ello se alía con la oposición burgues implica concesiones pero la esperanza es que esas concesiones las hará fund oposición burguesa (y la "izquierda

El plan ya tiene muchos meses de aspectos fundamentales del mismo ya con la oposición burguesa radical-peronis señalado sus aspectos principales pero tar que el mismo impone un presidente bre de confianza de la dictadura y la un programa por las fuerzas de la oposición que garantice la continuidad de las medidas grama de la dictadura.

El lado fuerte del plan Lanusse está dado docilidad tradicional de la burguesía la UCRP y en el peronismo. El lado está en la contradicción de los intereses mayoría de las masas agrupadas en esos partidos tradicionales con el programa de la con los intereses de los monopolios.

Esa contradicción crecerá día a día si las revolucionarias coordinan su acción frente al "fraude patriótico" que preparan las clases y si son capaces de atraer a la acción común masas influenciadas por esos partidos.

Incluso en el reformismo la contradicción por el apoyo tácito al recambio puede nuestro partido rescatar sectores importantes ciados por el PC. Ese apoyo del reformismo mantenerse oculto, debe encubrirse con la verbal, pero queda claro en la legalidad con aliza sus actos el Encuentro de los Argentinos tras las fuerzas revolucionarias son perseguidas saña por la dictadura.

La importancia de analizar esas contradicciones de utilizarlas radica en que el centro de la de la dictadura apunta a aislar a las fuerzas gas" para frenar, para impedir, una situación cionaria en la Argentina.

Además
de cuenta
allí que
"obligarán
vaguardia

¿Es pos
y lograr
naria?

Sí. Es p

Para ell
rias deben
cuando, c
país se ba
volucionari

Las luch
en Córdob
ellas la c
ésta debe
pueblo, con

La llama
pro monop
En consecu
mas que h
lucha. Y si
lenta, prosc
inicio a fav
tener la reb
años.

La única
siendo la i
la clase obr
Y si en 196
esa insurrec
revolucionari
verdadero "

Despreciar
tes —irreme
ser barridas
tácticamente.

La posibi
pasen está
nuestra debi
facilita la in
cionaria que
entrando en
zas reformis
de las alter
cede en ot
variante vot
mismas fuer

De allí q
cionarias est
Si se sob
tégicas de l
fuerzas revo
en los otros
error oportu

Si se sub
monta la ol
un error op

En ambos
jará y el pa
para acumul
sas populare

Ambas de
no liquida
muchas orga
Aires. Ese r
prensión de
revolución p
polista que
lismo. Al ig
su época y
esa incompr
deunionismo

Afirmand
fuerzas para
a surgir fu
que se defi
debemos log
tatoriales di
a la dictad
la trampa
consigna: "

NAL Y LAS TAREAS DEL PARTIDO

Además es preciso tener en cuenta que el arreglo de cuentas entre los de arriba no está saldado. De allí que Onganía predice "horas sombrías" que le obligarán a asumir responsabilidades mayores en salvaguardia de la Nación y de sus FF. AA."

¿Es posible romper la nueva trampa de la dictadura antes que ésta sea derribada en forma revolucionaria?

Sí. Es posible.

Para ello nuestro partido y las fuerzas revolucionarias deben comprender que el recambio se produjo cuando, como consecuencia del nuevo cordobazo, *el país se bamboleaba al borde de una situación prerrevolucionaria.*

Las luchas posteriores al recambio —especialmente en Córdoba— han continuado en todo el país. Ante ello la careta "democrática" de la dictadura cae y ésta debe reprimir a los obreros, a los estudiantes, al pueblo, como ha hecho en estos días.

La llamada "salida política" no modifica la política pro monopolista y pro terrateniente de la dictadura. En consecuencia, no resuelve ninguno de los problemas que han impulsado e impulsan a las masas a la lucha. Y siendo su salida electoral tramposa y fraudulenta, proscriptiva, y con los resultados acordados de hecho a favor de los monopolios, es incapaz para contener la rebeldía social que ha crecido en estos cuatro años.

La única alternativa *real frente a la dictadura sigue siendo la insurrección de todo el pueblo dirigida por la clase obrera. Sigue siendo el "camino de Córdoba".* Y si en 1969 *el primer "cordobazo" fue un boceto de una insurrección por la que luchamos los comunistas revolucionarios, el segundo "cordobazo" fue ya un verdadero "dibujo" de la misma.*

Despreciando estratégicamente a las clases dominantes —irremediablemente condenadas por la historia a ser barridas del poder— nosotros no las despreciamos *tácticamente.*

La posibilidad de que los planes de la dictadura fracasen está determinada fundamentadamente por nuestra debilidad en el proletariado industrial, lo que explica la inestabilidad de la pequeña burguesía revolucionaria que declarando frases ultristas puede terminar arrastrando en la trampa electoral a la cola de las fuerzas reformistas o burguesas o por el apoyo a alguna de las alternativas electorales de éstas (como ya sucedió en otros países latinoamericanos) o por alguna variante voto blanquista que sea empujada por esas mismas fuerzas.

De allí que nuestro partido, y las fuerzas revolucionarias estén amenazados ahora por dos peligros.

Si se sobrestiman las posibilidades tácticas y estratégicas de las clases dominantes y no se confía en las fuerzas revolucionarias que crecen en nuestro país y en los otros países latinoamericanos, se cometerá un error oportunista de derecha.

Si se subestima la peligrosidad de la trampa que nuestra la oligarquía burguesa-terrateniente se caerá en un error oportunista de izquierda.

En ambos casos la perspectiva insurreccional se aleja y el partido no aprovechará la coyuntura política para acumular fuerzas en el proletariado y en las masas populares.

Ambas desviaciones serán estimuladas si el partido no liquida el rasgo tradeunionista predominante en muchas organizaciones, especialmente del Gran Buenos Aires. Ese rasgo tiene sus raíces en una no sólida composición del rol hegemónico del proletariado en la revolución popular, agraria, antiimperialista y antimonopolista que abrirá en nuestro país el camino al socialismo. Al igual que sucedía con los mencheviques en su época y sucede hoy con los grupos trotsquizantes esa incomprensión deviene en apoliticismo y en tradeunionismo.

Afirmando nuestro eje insurreccional, acumulando fuerzas para él en un momento en el que comienzan a surgir fuerzas en el movimiento obrero y popular que se definen partidarios de la insurrección popular, debemos lograr *acuerdos* con todas las fuerzas antidictatoriales dispuestas a centrar en la lucha por derribar a la dictadura en forma revolucionaria que rechazan la trampa electoral. Las fuerzas que se unen en la consigna: "¡Abajo la dictadura! ¡Ni golpe, ni elección; revolución!"

IV

En la acumulación de fuerzas insurreccionales tiene ahora importancia decisiva encontrar los puntos débiles de la dictadura. Encontrar los eslabones que permitan tirar de todo el movimiento de masas antidictatorial y avanzar hacia la insurrección armada.

Adquiere una importancia especial la lucha por las libertades democráticas, por la liberación de los presos políticos y gremiales, por el levantamiento de las intervenciones a los sindicatos, contra las torturas y la represión. Esto contribuirá a desenmascarar la mentira "democrática" de la dictadura y puede permitir avances importantes al movimiento de masas.

El otro punto de arranque de lucha central es el combate por aumentos de salarios que superen el tope tácito del veinticinco por ciento.

Nuestro partido recoge el llamado de SITRAC-SITRAM a un plan de lucha nacional.

Además impulsaremos, con todas las fuerzas clasistas y combativas del movimiento obrero una reunión para acordar la forma de impulsar ese plan de lucha a escala nacional, doblegando la línea traidora de los jerarcas cegetistas que abandonaron al proletariado cordobés y traicionaron la lucha obrera, una vez más, levantando la reunión del Comité Confederal.

En la Universidad es preciso levantar con fuerza además de todas las consignas reivindicativas, académicas y políticas, la lucha por el cogobierno igualitario estudiantil-docente y por la autonomía universitaria. Como señalamos en nuestro Primer Congreso, lo que diferencia una línea revolucionaria de una reformista no es la lucha por las reformas sino en qué línea se ubica esa lucha. La reivindicación más audaz puede servir a una política reformista y la más intrascendente a una línea revolucionaria.

No debemos pues en la Universidad cometer el error oportunista de izquierda que cometimos cuando la caída de Levingston. Error que hoy sería más grave porque las consignas democráticas concernientes al gobierno universitario y a la Universidad en general fracturan la alianza de las fuerzas que en la Universidad apoyan a la "Hora del pueblo". Al calor de ese debate debemos agitar y propagandizar la Universidad del pueblo liberado, la nueva Universidad, por la que luchamos los comunistas revolucionarios.

V

Cuando los comunistas revolucionarios levantamos la consigna de la insurrección frente a las elecciones que promete la dictadura no lo hacemos por infantilismo político, propio de una secta, no de un partido marxista-leninista.

Lenin indicaba que a los bolcheviques: "Una experiencia demasiado larga, dura y sangrienta nos ha convencido de que es imposible basarse exclusivamente en el estado de ánimo revolucionario para crear una táctica revolucionaria". Es sabido que los bolcheviques supieron combinar con acierto la lucha clandestina con la legal. Que boicotearon elecciones amañadas —como en 1905— y que participaron en parlamentos "ultrarreaccionarios como el de 1908. Lenin destaca que el boicot a las elecciones parlamentarias de 1905 fue justo porque: "Entonces el boicot era justo, no porque esté bien abstenerse en general de participar en los parlamentos reaccionarios, sino porque se tuvo en cuenta la situación objetiva, que conducía a la rápida transformación de la huelga de masas en huelga política y, sucesivamente, en huelga revolucionaria y en insurrección. Además, el motivo de la lucha era, a la sazón, saber si había que dejar al zar la iniciativa de convocar la primera institución representativa o si debía intentarse arrancársela de las manos a las viejas autoridades". (Lenin, OC. T. 31, pág. 29.)

En nuestro caso la situación internacional, especialmente en los países vecinos del Cono Sur se preña de elementos revolucionarios. En el país se vive un momento de auge de las luchas que se transforman rápidamente, como hemos visto en 1969-1970 *y en los primeros meses de* 1971, *en huelgas políticas y revolucionarias como en el último cordobazo. La dictadura no se consolida. Como hemos dicho, su nuevo libreto es producto de su fracaso, no de su éxito.*

Aquí no está en discusión hoy una táctica electoral. Lo que está en discusión es el compromiso, la componenda, de las fuerzas burguesas de la "Hora del pueblo" y del "Encuentro de los Argentinos" con la dictadura para: *"Parar la guerra civil"*, como dice la UCRP; para *"evitar la guerra civil"*, como dice Rodolfo Chioldi; para parar el "argentinazo", como dice Paladino, o sea el compromiso de esas fuerzas con la oligarquía burguesa-terrateniente, para preservar lo fundamental del E.tado de éstas e impedir la revolución.

La discusión está entre los que quieren y los que no quieren la revolución. Entre los que luchan por derribar a la dictadura y a las clases que representa del poder, y los que conciliian con ellas y traicionan los intereses populares.

¿En manos de quiénes queda la salida electoral del plan Lanusse?

En manos de Lanusse —hombre del ríñón oligárquico—, de Del Pablo Pardo —hombre de confianza del Departamento de Estado en América Latina—, lo mismo que Manrique y que San Sebastián —el interventor del SUPE, del SUPA, de la UF; el que dirigió la sangrienta represión al movimiento obrero bajo Onganía).

¿Con qué condiciones se iría a elecciones?

Con la condición de aguantar el provisoriato de Lanusse, los desalojos, los salarios de hambre, la superexplotación, la represión y aceptando el presidente que imponga la dictadura y el programa de la concentración monopolista.

La opción pues es; Dictadura o gobierno popular revolucionario. Dictadura o insurrección.

En la medida en que la lucha revolucionaria crezca quedará más claro el verdadero rostro de la dictadura que está dispuesta, si esta nueva maniobra le fracasa, a ir a una dictadura terrorista sin careta.

El partido debe, más que nunca, levantar su consigna de: *"¡Abajo la dictadura! ¡Ni golpe ni elección, insurrección!"*, y agrupar a las fuerzas que levantan el programa de la fase revolucionaria (popular, agraria, antiimperialista y antimonopolista) y la salida insurreccional.

Al mismo tiempo, y corresponde decir, *urgentemente*, es preciso *coordinar* la lucha de las fuerzas revolucionarias que repudian la trampa de la dictadura. El partido debe poner esta tarea en un primer plano. Estos acuerdos deben basarse en la lucha real de las masas y no implican resignar nuestra consigna insurreccional.

En la Argentina existen fuerzas importantes que se han forjado en estos cuatro años de lucha contra la dictadura de Ongania-Levingston-Lanusse que están dispuestas a luchar por la revolución y no por la componenda. Miles de obreros, de estudiantes, de intelectuales, de gente del pueblo, que han aprendido el lenguaje de las barricadas y las molotov, se inspiran en el Che Guevara y el heroico pueblo vietnamita y han sido la columna vertebral de la fuerza que obligó a las clases dominantes a archivar muchos de sus ambiciosos planes de 1966.

Por eso la táctica del partido no consiste en este momento en arriar las banderas rojas del proletariado revolucionario sino en mantenerlas más altas que nunca, y trabajar con la flexibilidad adecuada al momento político complejo que abordamos. Repudiando toda salida "intermedia" que en la práctica salvaguarde el poder de las clases dominantes debemos trabajar para impedir que éstas aislen a nuestro partido y a los sectores clasistas del proletariado. Aprovechar todos los resquicios y contradicciones entre las clases dominantes y explotadoras.

El recambio ha abierto posibilidades de maniobra a las clases dominantes. Pero son pequeñas y la posibilidad de desenmascararlas y derrocar a la dictadura puede ser rápida.

La clave para desbarrancar a la dictadura con su plan está en el fortalecimiento de las posiciones clasistas en el movimiento obrero (posiciones que influencian a sectores considerables del proletariado, mucho más allá de donde llega nuestro partido directamente) y en el fortalecimiento de nuestro partido en el proletariado industrial y en las masas obreras y populares en general.

LA SOLTERONA HISTERICA

Los chillidos de "Política Obrera", ante el supuesto "vandalismo" de las masas obreras y populares cordobesas, no son sino el resultado de su "solteronía" política. Su doctrinarismo, criticando el "desorden" de las masas insurrectas, refleja su aislamiento del proceso real de las luchas antidictatoriales y se base en la concepción pequeño-burguesa de considerarse el ombligo del mundo: al no haber estado ellos, todo fue producto de grupos "marginados".

El doctrinarismo de "P.O.", además, es la "hoja de parra" de quien alardea virginidad pretendiendo, en lo íntimo, acostarse con los evasivos "burócratas": es la contracara de su inveterado economismo. No en vano el hecho político más importante de la jornada del 3 de marzo, cual fue el encolumnamiento de trabajadores hacia la cárcel, exigiendo la libertad de los rehenes de la Dictadura, es para ellos un símbolo del "petardismo". Tampoco es casual que el día 12 estuvieran de acuerdo con la táctica de los agentes de las clases dominantes en las 62, de limitar la protesta a las ocupaciones, evitando así que las masas en la calle los desborden como había ocurrido el día 3. O que nos critiquen que el día 15 nos opusiéramos a marchar hacia los barrios, cuando tal era la táctica de Tosco y las 62, para que el centro de Córdoba no se convirtiera en un campo de batalla contra la Dictadura.

Todo esto se refleja muy claramente en el Nro. 86 de "Política Obrera". Y más aún. Ni siquiera hablan como testigos de las luchas sino por boca de la prensa burguesa que, precisamente, lo que trata de hacer es quitarle el carácter de clase al VIVORAZO: "Las informaciones coinciden en afirmar que los obreros... se dirigieron a sus casas..." Pero, ¿las informaciones de quién?. Luego, sin ningún empacho, adhieren a las formulaciones de Levingston y así el segundo cordobazo termina siendo el resultado de "una gran provocación" montada por el Comando en Jefe. Y, siguiendo esta línea de pensamiento, resultaría que López Aufranc y el Ejército salieron a la calle el jueves 18 a salvar a las masas cordobesas "del copamiento policial-lumpen", evitando así la utilización de "métodos ajenos al proletariado". ¡Ni la prensa amarilla podría expresar tan bien lo que las clases dominantes pretenden que sean los métodos de lucha de la clase obrera, para que no le lleguen a cuestionar su poder político sobre la sociedad argentina!

F. R.

ALGUNAS ENSEÑANZAS DE LOS ULTIMOS ESTALLIDOS POPULARES

(Viene de pág. 1)

dores de los barrios para proceder a su oscurecimiento. Se encienden las barricadas para dispersar el efecto de los gases.

Estas son experiencias que la lucha de masas va enseñando y que el partido tiene que saber sintetizar y generalizar.

La vida va demostrando palmariamente cuanta razón nos asistía, cuando señalamos que la principal tarea para ir forjando el ejército revolucionario consistía en desarrollar la lucha política por forjar una corriente clasista en el proletariado y revolucionaria en el resto de las clases aliadas, que empujaran las luchas en un sentido insurreccional, para lograr que las masas aprendan y se organicen en la propia calle. El balance está a la vista. Comparemos si no, desde la perspectiva revolucionaria, el peso de esas masas que van haciendo su aprendizaje, con el peso real, no meramente propagandístico, de esos centenares de héroes, depurados técnicamente, pero aislados de las masas y sin incidencia real en ellas que forman los diversos grupos de terrorismo urbano. Esto no significa negar su valor, ni la simpatía popular que sus acciones despiertan. Esto significa saldar en concreto y llegar a la conclusión que los triunfadores, van siendo los que centraron su actividad en la lucha política proletaria y no en el desarrollo militar de grupos aislados.

● *La Etapa Actual, el Necesario Salto:*

A excepción de la pueblada tucumana, la característica de estos estallidos ha sido *la protesta*. Es rol de vanguardia del partido la lucha por producir el salto que los saque de los marcos estrechos de la protesta y los lleve al escalón superior de (combinando espontaneidad y conciencia) *ir prefigurando prácticamente, elementos vitales de la futura insurrección.*

La nuevo del segundo cordobazo, *es que en el rigió mucho menos la espontaneidad*. Bajo la acción de nuestro partido, de dirigentes clasistas independientes y de otros sectores revolucionarios, fueron importantes los contingentes de la masa que se encolumnaron, atacaron objetivos y ocuparon zonas.

Esto desde el punto de vista puramente de combate, ya que por supuesto, *el cambio clave y que posibilitó este otro, fue el desarrollo y el peso político que adquirieron los sectores clasistas del movimiento obrero cordobés y que los transformaron en los dirigentes reales de este segundo cordobazo.*

Sin embargo los objetivos golpeados por la masa, Xerox, ICANA, Bancos, grandes comercios, supermercado; responden esencialmente al carácter de protesta y reivindicación solamente desde el punto de vista de las *formas de lucha* que acercan una perspectiva insurreccional.

Para tomar un ejemplo: hay un momento en que varios centenares de personas, arengados y dirigidos, levantan barricadas en la cuadra de una comisaría; en la puerta de la misma tres agentes apostados, asustados, no intervienen. Sin embargo, el dirigente revolucionario que estaba a la cabeza de la operación, no atina a organizar y efectivizar el desarme de los tres policías y la toma de la comisaría. Si eso se hubiera hecho, no sólo se hubiera capturado armamento, parque y otros elementos útiles a la lucha popular, *sino que se hubiera producido un hecho*, que hubiera acelerado la transformación de la conciencia de centenares de miles.

Otro ejemplo, una columna arengada y dirigida por militantes revolucionarios, organiza y ejecuta la ocupación de una zona. Inmediatamente se incorpora el vecindario y la ocupación se convierte en masiva. Quienes dirigieron la ocupación tomando en cuenta reales problemas de seguridad (por su carácter de extraños en la zona) y considerando cumplido el objetivo de hacerla ocupar, se retiran del escenario. ¿No hubiera sido más útil que lucharan por pasar a un grado mayor de organización para continuar y ampliar la ocupación? Por ejemplo: montar un comando de ocupación en algún edificio público de la zona ocupada. Desde ahí organizar un sistema de enlaces con las diversas barricadas y grupos móviles. Sobre esa base tratar de organizar la disposición de fuerzas. Tratar de reunir posiblemente en el propio comando una fuerza que se la utilice para organizar embocadas a las pequeñas unidades móviles de la policía. También se la podría haber utilizado para ir ampliando la zona ocupada, con lo que eso significa en el plano político, de mayor incorporación de masa a la lucha y en cuanto al combate, de mayor dispersión de fuerzas del enemigo.

Algunos pasos más importantes en ese sentido, bajo orientación de nuestro Partido, se dieron en la pueblada tucumana. En ella no sólo existió y funcionó un comando centralizado, sino que además se aplicó a fondo la democracia popular a través de las asambleas de las barricadas, en las que fueron derrotadas las diversas proposiciones reformistas.

Eso le dio a la pueblada, aunque sea por solo unas horas, un cierto carácter de embrión de doble poder. Esos embriones es lo que nuestro partido, en este tipo de acontecimientos debe impulsar, no atándose a esquemas rígidos y sabiéndolos descubrir en el seno de las propias luchas.

● *La Situación Política Actual y Nuestra Actitud Frente a las Fuerzas Armadas:*

Una de las grandes debilidades que se sigue manifestando de parte de nuestro partido y de las fuerzas revolucionarias en general reside en el accionar político con respecto a las Fuerzas Armadas y represivas.

Fuera del retraso crónico en cuanto a tener una política de trabajo permanente hacia ellas en el plano político, ideológico y reivindicativo, se presenta el grave error de no operar políticamente hacia ellas en la preparación y en el desarrollo de los estallidos.

Al margen de la polémica abierta con el camarada Santiago Mas y que en un próximo número del periódico continuaremos, procederemos a analizar algunas cuestiones de este serio retraso, en un aspecto tan importante para la lucha por destruir el estado oligárquico-burgués-imperialista y por imponer un Gobierno Popular Revolucionario.

El Partido y las fuerzas revolucionarias para triunfar en este terreno deben combinar una política muy flexible de: lucha ideológica que explique permanentemente, principalmente a la tropa, la necesidad de destruir las fuerzas armadas profesionales, para llevar al triunfo la insurrección y establecer fuerzas armadas revolucionarias, sostén del Gobierno popular revolucionario. De lucha reivindicativa, que tome todas y cada una de las reivindicaciones de la tropa, la suboficialidad y la oficialidad de rango inferior que no entren en contradición con los intereses populares. De lucha política que combinando ambas cuestiones, facilite ir organizando a la tropa dentro de las fuerzas armadas para, en una primera etapa negarse a ser utilizados como brazo represor y en otra etapa, más sobre la situación revolucionaria directa, pasarse del lado de la Revolución.

Previo al viborazo cordobés era público el malestar existente en la tropa de la policía provincial en materia de salarios, sin embargo no se actuó con la orientación señalada a través de propaganda de partido, de agrupaciones y hasta de sindicatos, perdiéndose una buena oportunidad. (1)

En marcha ya el "viborazo", no se organizaron como hemos señalado anteriormente, operaciones con la masa de derrota y desarme de pequeñas unidades, puestos policiales o comisarías, que además de la importancia logística que pueden adquirir y de elevación de conciencia en las masas obreras y populares que ya hemos señalado anteriormente, también tiene que ver con esta necesaria política hacia las fuerzas armadas y represivas.

Por último, ya declarado el estado de emergencia y llevando las tropas en la calle varios días, con signos iniciales de relajamiento, no se impulsó una política que llevara a ingeniarse a la clase obrera y el pueblo, para confraternizar con la tropa y realizar trabajo ideológico y político con ella. Alguna pequeña experiencia, dejó buenos resultados.

● *Los Futuros Estallidos Exigen Mayor Preparación Política y Técnica:*

En la euforia del nacimiento cordobés, nuestro análisis crítico puede parecer pesimista. Todo lo contrario. Su razón está en las perspectivas de desarrollo. Sólo este análisis crítico puede a nuestro modo de ver preparar al Partido y por su intermedio a la clase, para encarar las nuevas tareas que el devenir político va a exigir.

Para ello el punto principal a comprender es, a nuestro modo de ver, que políticamente el partido tiene que jugar el rol de vanguardia *en elevar los nuevos estallidos, de la protesta, acercarlos más al boceto insurreccional.*

En este terreno, problema clave, es desarrollar experiencias de embriones de doble poder. Atacar pequeñas unidades represivas, o lo que las fuerzas den, teniendo en cuenta siempre no sólo la situación local, sino también la situación general nacional. Para ello aumentar el grado de organización en los estallidos, sin desesperarnos, pues vamos a ser desbordados siempre. Tener una política activa en todos los terrenos desde el partido, las agrupaciones, la corriente clasista, los sindicatos combativos, hacia las fuerzas armadas y represivas, con las necesarias diferenciaciones.

Para poder hacer esto realidad la política no basta. Hace falta preparación técnica, (instrucción y un mínimo de logística). La instrucción debe extenderse y profundizarse en todo el partido, las agrupaciones y grupos de obreros combativos dispuestos a tomarla. Ella debe facilitar la organización de grupos de obreros, estudiantes, etc... capaces de actuar dirigiendo política y técnicamente a las masas en esos acontecimientos. La logística, los revolucionarios la obtenemos de nuestros enemigos. Sin apartarnos de nuestra línea de *centrar* nuestra actividad, en la lucha política por ganar al proletariado y a las clases aliadas a la lucha por forjar el Frente de Liberación Social y Nacional y por preparar la insurrección, debemos estimular el desarrollo de operaciones previas a los estallidos, que den un armamento mínimo indispensable a las fuerzas revolucionarias y en particular a nuestro Partido.

Mariano MARTIN

4 de abril de 1971.

(1) *Por supuesto debe quedar claro, la diferente cantidad y calidad de esfuerzo y las diferentes tácticas que deberemos emplear, según nos dirijamos a fuerzas puramente represivas; FF.AA. profesionales o a la masa de conscriptos.*

EN TORNO A UN DEBATE:

La Línea Clasista en Bancarios

El artículo de Luis Montero, aparecido en el Nº 62 de NUEVA HORA, parte de la preocupación justa acerca de nuestras desviaciones de tipo tradeunionista en bancarios. Pero erra básicamente en el enfoque con que realiza la crítica. A su entender, la lucha reivindicativa estaría en contraposición con la lucha política y, aunque no lo expresa abiertamente, la lucha reivindicativa sería *en sí misma* reformista. Esta idea parte de una concepción revisionista del marxismo, aunque de signo contrario a aquella que trabaja como si la lucha reivindicativa *por sí misma* desarrollara conciencia política revolucionaria, que consiste en creer que la lucha reivindicativa no está en contraposición con el sistema de explotación capitalista. Por ejemplo, que la lucha por mayores salarios "no significa más que el interés del trabajador por venderse lo más caro posible" y que la misma "es fácilmente asimilable". Esto y decir que a través de la lucha salarial se puede lograr quitar el carácter expoliador del capitalismo, destruir su propia esencia y sus leyes de funcionamiento, es más o menos lo mismo.

La concepción a que hago referencia campea desde el inicio del artículo. Así la conciencia de clase que comienza a despuntar en el proletariado argentino es "originariamente reivindicativa por la propia dinámica inflacionista (sic!) del proceso socioeconómico impuesto por la dictadura". Es decir, que la lucha reivindicativa poco tendría que ver con las contradicciones estructurales del funcionamiento del sistema, las que surgen de las relaciones de producción imperantes, sino que más bien serían producto de una manifestación del mismo, cual es el proceso inflacionario. Pero, contradictoriamente, la lucha salarial sería "fácilmente asimilable" a través de... la inflación. Aquí, lo que Montero, a mi entender, no ve claramente es la relación que existe entre la política salarial del gobierno, que intenta institucionalizar la superexplotación de la clase obrera, manteniéndola "a pesar" de los cordobazos y demás explosiones de masas, con la crisis que atraviesa el desarrollo capitalista dependiente en nuestro país. Y aquí no se trata de una simple disparidad de opiniones entre las clases dominantes, que las existen no me cabe la menor duda, sino de que únicamente es posible profundizar el desarrollo del capitalismo dependiente, por la vía monopolista y terrateniente, a través de la superexplotación de la clase obrera. Y el intento de avanzar por esta vía, única transitable en el marco de las "salidas" burguesas, es lo que pone en tensión todas las contradicciones sociales del país, que lo llevan a bambolearse al borde de una situación prerrevolucionaria.

LAS EXPERIENCIAS DEL BANCO NACION Y ESPAÑOL

El caso del Banco Nación es ejemplificativo de la desviación tradeunionista, que aún traba a las fuerzas clasistas. Aquí se limitan a hacer la oposición a la Comisión Interna, denunciando su carácter reformista y conciliador, sin disputar audazmente y a la ofensiva la dirección. Y esto de ninguna manera consiste en hacer tremendismo antireivindicativo. O de adosarle simplemente propaganda antidictatorial o socialista, que en este caso se hizo solamente "desde afuera". Se trata de colocarse efectivamente a la cabeza de la lucha reivindicativa, de profundizarla hasta el límite que llegue a cuestionar al propio sistema, de mostrar en la práctica el carácter efectivamente político que toma entonces esa lucha y, a través de ella, permitir al conjunto de los compañeros, avanzar en su conciencia política y la consecuente organización para la lucha, no sólo por el aumento salarial, sino por el propio poder político de la sociedad.

Entonces, el error en el Banco Nación, no consistió en haber tomado la lucha reivindicativa, e incluso en ser los mejores luchadores en tal sentido, sino en haberse limitado solamente a esto y, por lo tanto, haber permitido que predomine la política reformista. Y esto no es sólo un problema de intenciones. No se trata solamente de acusar al MUCS y la dirección sindical del Banco Nación de que "pretendan" llevar a los trabajadores como furgón de cola de la burguesía "nacional", sino de que efectivamente se proyecte en política claramente una alternativa clasista y revolucionaria. Y objetivamente, si las fuerzas clasistas no se hacen cargo realmente de las reivindicaciones, creando una alternativa política frente al reformismo, lo que implica disputar la dirección sindical también, contribuyen a subordinar a los trabajadores a la política burguesa, por más frases revolucionarias que se digan y por más que se proclame la "independencia de clase".

Los lastres reformistas subsistentes aún en la masa pueden haber "troneado". Pero esto no se arregla retirándose de la lucha concreta. Aducir la "independencia de clase" para no "ensuciarse" con la realidad, no consiste sino en un doctrinamiento estéril. De lo que se trata es de unir la lucha concreta con la propuesta clasista, tomando la iniciativa política. El vacío político que deja el reformismo da las herramientas todos los días. Por ejemplo, en este momento en el Banco Nación, la C.I. hace tres meses que no cita a asamblea del personal o toma la posición de solicitar a la Asociación Bancaria para que presione por la realización del Comité Central Confederal en la CGT, cuando se sabe que Ezquerra, Rucci y tutti cuanti, lo que quieren es impedir de cualquier manera que los trabajadores tengan oportunidad de expresar su repudio al régimen. ¿No son razones suficientes para que las fuerzas clasistas, que ya han adquirido un peso real, llamen a asamblea del personal para defenestrar a la C.I., e imponer una dirección auténticamente clasista? ¿Y acaso el aumento de sueldos logrado es tal como para que no se lance un plan de lucha contra la política de salarios del gobierno, desenmascarando el plan de fondo de los monopolios y su pretendida "salida institucional"?

Si hay algo que demuestra la experiencia del Banco Nación, y también la del Banco Español, es precisamente de que la lucha reivindicativa *por sí misma* no trae aparejado un desarrollo de la conciencia política. Y también que nada se arregla adosándole "pedagogía socialista" o hablando genéricamente de revolución. De lo que se trata es de transformar la lucha económica en una lucha política, desarrollando los elementos de cuestionamiento del régimen y del sistema que encierran *en sí* las reivindicaciones. Y de desatar luchas por las reivindicaciones políticas de la clase obrera y el pueblo como cuando los obreros cordobeses abandonaron el trabajo, en 1970, repudiando la represión policial a los estudiantes de Ingeniería.

• *Agrupaciones Clasistas y Partido*

Consecuente con su concepción, el camarada Montero desvirtúa el papel del Partido y el de las Agrupaciones. Las agrupaciones clasistas aparecen como sectas que propagandizan la política y no como instrumentos efectivos de la clase, que permitan su organización y su lucha concreta independiente del reformismo y las variantes burguesas. La lucha por el pan resulta algo tan deleznable e indigna de la gente "conciente" que, en la práctica seguirá en manos de los reformistas. Y el Partido hará la "síntesis", mientras que la dirección real del movimiento seguirá en manos de los agentes de las clases dominantes o cuanto más de quienes directa o indirectamente le hacen su juego. Es decir que olvida una de las leyes fundamentales de construcción del partido, cual es que el mismo sólo será tal en la medida en que viva los hechos políticos, no diluyéndose sino profundizándolos y dándoles a las masas una perspectiva de poder, a partir del movimiento real, efectivo, de la lucha de clases.

El doctrinarismo en política es la contracara del economismo y resulta tan fatal para el desarrollo revolucionario como éste. En sus manos, al escindir la "doctrina" de la lucha concreta, la revolución y el socialismo se convierten en algo totalmente inasible en la práctica. Se refugia en una abstracta "elevación de la conciencia" y en una hueca "independencia de clase", para justificar su desapego del proceso real, castrando toda posibilidad de orientar efectivamente el mismo hacia la resolución buscada.

Concretamente, en el caso que analizamos, se niega a ver que las condiciones actuales son tales que las luchas reivindicativas devienen rápidamente en luchas políticas. Y esto se debe fundamentalmente a que el capitalismo dependiente se encuentra en crisis en nuestro país, que no puede ofrecer una alternativa de desarrollo de las fuerzas productivas, en el marco de las relaciones capitalistas sustentadas por el monopolio y el latifundio. Y es precisamente esa incapacidad de las clases dominantes de poder satisfacer mínimamente las aspiraciones de la clase obrera y demás sectores populares lo que nos permite, poniéndonos a la cabeza de las luchas espontáneas, avanzar rápidamente en la conciencia y en la organización de la lucha por la toma del poder político. En el fondo el doctrinarismo como el economismo, niegan el carácter de líder del proletariado en la actual revolución, a la cabeza de las masas populares, "reservándolo" para una "segunda vuelta" socialista.

La escasez de margen económico de maniobra de las clases dominantes, que le permitan otorgar reivindicaciones de cierta magnitud a las masas, acelera el proceso de aislamiento de las direcciones proburguesas y reformistas, abriendo un amplio campo al desarrollo de las Agrupaciones Clasistas. El intento de asimilar la lucha, cediendo a la "oposición leal" (política y sindical) la tarea de frenar la acción reivindicativa, no es sino la última ilusión de las clases dominantes. El proceso de la lucha antimonopolista y antidictatorial avanza tan rápidamente y con carácter cada vez más masivo —como lo demuestra la reedición corregida y ampliada, del cordobazo—, que pocos meses bastan para desarmar cualquier "libreto". Las condiciones creadas por el proceso de concentración monopolista, en el marco del dominio burgués-terrateniente e imperialista, siguen resecando el polvorín bajo los pies de la dictadura, augurando el desarrollo de una situación revolucionaria. De nuestra capacidad de organización y dirección de las masas, colocándonos a la cabeza de todas sus expresiones de lucha, dependerá el que lleguemos a la cita histórica de la revolución.

José Páez

DOCENTES: ROMPER EL SILENCIO

(*Viene de la pág.* 3)

quista real: el descuento salarial"; 3) *"por lo tanto la única salida para el gremio es la lucha protagonizada por todos los docentes con una dirección surgida desde cada escuela. Con flores y crespones no lograremos nada". Denunció asimismo el intento de utilizar las luchas docentes para presionar una mayor amplitud en la apertura política de la dictadura que permita la incorporación de la izquierda juiciosa y propuso el plan de lucha que menciona N. H. Los aplausos que cerraron esta intervención y el acercamiento de numerosos docentes a los compañeros de la 18 de Noviembre marca el primer hito en la construcción de un polo de lucha antidictatorial y antiimperialista que no concilia con las alternativas que ofrecen las clases dominantes.*

• El Paro y la Concentración

El paro fue protagonizado masivamente al margen de la escasa difusión del mismo. Es esta la ratificación del estado de ánimo de los docentes.

En la concentración en Plaza Congreso se reunieron aproximadamente 500 docentes y 500 secundarios, el 80 % del total estaba constituido por "activo" de distintas corrientes político ideológicas. El grueso de los docentes no fue seducido por el silencio, las flores y los crespones.

Desde el inicio de la marcha se dio una pugna entre los dirigentes del Acuerdo de Nucleamientos que —con Bravo a la cabeza— intentó reprimir cualquier manifestación que pusiera en peligro la disciplina del paseo funerario y sistemáticamente a los secundarios y los compañeros de la 18 de Noviembre que pretendían darle un contenido distinto, de lucha y alrededor de los cuales fueron concentrándose pequeños grupos de estudiantes. Al negarse estos compañeros a bajar el cartel de la Agrupación durante el acto frente al monumento a Moreno, se produjo la primera escaramuza con los dirigentes y algunos matones que tenían orden de garantizar la marcha fiambre.

Los compañeros de la 18 de Noviembre intentaron llegar a un acuerdo para "romper el silencio" con los compañeros de ASENA (secundarios peronistas) y con el grupo TUPAC. Los primeros condicionaron el acuerdo a un discusión sobre Perón, los segundos coincidieron en que había que darle otro contenido a la lucha, pero que todavía no era el momento. Por supuesto que el reformismo pacifista del grupo de TERS se reactivaba invocando el Gobierno Popular, pero sólo abriendo la boca para cantar el himno a Sarmiento.

Comienzan a darse los primeros pasos en la gestación de un polo de alternativa —en Cap. Federal y Gran Bs. As.— de lucha en el gremio docente con contenido antidictatorial antiimperialista que no entra en las variantes que ofrecen las clases dominantes (golpe-elección) que apunta a enlazarse en las luchas populares, estudiantiles, obreras, etc.

(Corresponsal)

Hoy en la Revolución Cubana

Por *Julián Piedras*

SEGUNDA PARTE

La participación y la posición del Partido Comunista de Cuba en la Conferencia de Moscú de 1969 –centrada por los dirigentes soviéticos en conseguir adhesión para su línea de acción puesta en práctica en Checoslovaquia y condenar una vez más a China– comenzaba a inclinar decididamente la disputada balanza de fuerzas en el seno de la dirección cubana hacia el platillo de las concesiones al reformismo y su línea. No eran ya sólo vagas declaraciones formales. *Comenzaban a eclipsarse los intentos de inscribir el proceso cubano con perfil propio en la reconstrucción revolucionaria del Movimiento Comunista Internacional.*

Al margen de un debate profundo en el seno del pueblo cubano, objetivamente, empezaba a empalidecer una línea combatiente que permitió retomar el ascenso revolucionario en A. Latina, que creó e impulsó organizaciones de solidaridad como la OLAS y la OSPAAL, que desarrolló una acción propia de real antiimperialismo e internacionalismo, que criticó al reformismo en su política de statu quo, de negociación y contemplación con las clases dominantes en A. Latina, que exigió una acción vigorosa en solidaridad con Vietnam agredido, etc.

El punto más alto de esta línea lo ocupa; indiscutiblemente, por teoría y práctica, la figura del Che Guevara. "CREAR DOS O TRES VIETNAM" es su consigna que mejor sintetiza el pensamiento consecuentemente internacionalista de quien vivió la crisis del Movimiento Comunista Internacional y quien tomando como partida el lugar donde más tensada se encuentra la lucha de clases, donde la ofensiva proletaria es triunfante, propone expandir la ola revolucionaria en el mundo para derrotar el imperialismo, avanzar hacia el socialismo y barrer los lastres reformistas en el camino. Si de conjunto las posiciones del Che no podían dar una respuesta global a la compleja crisis del MCI, permitían señalar un camino y enarbolar banderas que dejaban proyecciones suficientes como para alcanzarla.

Debían ser enriquecidas teórica y prácticamente, como el propio Guevara cayó haciéndolo, extirpándoles las incrustaciones no proletarias que pudieran irse generando en el camino.

A los intentos de transplantar empíricamente la experiencia cubana a toda América Latina sin analizarla concretamente y extrayendo de ella las conclusiones generalizadoras; al extremismo foquista teorizado por Debray la propia experiencia boliviana, había que responderles desde el ángulo autocrítico que superara los peligros del "injerto". Desde el ángulo leninista de la necesidad de la vanguardia proletaria, de la científica relación entre la política y la violencia en todas sus manifestaciones como forma de la política, de la participación protagónica de las masas en el proceso antiimperialista. Mostrando la impotencia de la burguesía y el reformismo para conducir el proceso revolucionario, de la crítica sin piedad a ese reformismo que había sido cómplice del aislamiento de la agonía de la experiencia boliviana, de la violencia como fundamental camino para la revolución latinoamericana hacia el socialismo, de la necesidad del camino independiente del proletariado.

Pero las insuficiencias propias del proceso cubano y fundamentalmente la falta de desarrollo de las fuerzas clasistas en A. Latina trabajaron para que la respuesta de la dirección cubana no fuera en el sentido ascendente. Mientras la propia experiencia del Che clama por expandir las fuerzas revolucionarias, la concepción dominante en la dirección cubana es la del repliegue.

Se creyó en la posibilidad de poder alentar la lucha antiimperialista y de liberación sin atacar la política del oportunismo y el reformismo en las deformaciones del socialismo.

El importantísimo discurso de Fidel Castro sobre la intervención soviética en Checoslovaquia, probablemente la crítica más profunda que se llegó a hacer al reformismo desde una tribuna cubana, pierde de vista la relación causa-efecto y desemboca contradictoriamente en el apoyo a la intervención, es decir apoyando la esencia de lo que se criticaba confiando equivocadamente en que un endurecimiento de la dirección soviética frente a los liberales podría ser también endurecimiento ante el imperialismo.

El abrupto rompimiento y desconocimiento de China hacen que Cuba quede automarginada del proceso que se desarrollaba en China por la dirección de la Revolución con proyecciones importantísimas para todo el movimiento comunista y lo separa políticamente de la zona de tormentas asiáticas y del proceso de ofensiva que allí se viene gestando desde China y Corea hasta toda la ardiente Indochina.

Las concesiones verbales primero frente a la política soviética en general, lo fue después en particular con la subordinación a los esquemas económicos soviéticos y a la esencia de la política de los partidos que siguen su línea en A. Latina. Concesiones estas que por ser de principio repercuten y se introducen inexorablemente en toda la superestructura política cubana.

El repliegue y la subordinación se traducen en A. Latina en otorgar expectativas fundamentales a los sectores progresistas de la Iglesia y las Fuerzas Armadas (discurso de Fidel en el aniversario a Lenin), caracterizando ostensiblemente de revolucionario al gobierno peruano, sin discriminar el contenido de su política; en ocultar u olvidar las críticas a la política del oportunismo latinoamericano con cuyos representantes agudamente criticados en el pasado volvería a confraternizar; en la inactividad y la disolución práctica de los organismos de solidaridad revolucionaria; en alentar una política de confusión en la izquierda revolucionaria en la que a pesar de seguir enunciando e incluso apoyando formas violentas de lucha, oculta las diferencias y la lucha ideológica en aras de la unidad antiimperialista que en la práctica significa aceptar las alternativas políticas apoyadas por el oportunismo en alianza o acuerdo con la burguesía.

Es de remarcar, en toda una década de la dirección cubana por perfilarse, el hecho de que los más conspicuos dirigentes oportunistas y los soviéticos mismos soslayaran sus críticas a la dirección cubana y se cuidaran muy bien de romper con ella a diferencia de la velocidad y agresividad con que lo hicieron con la dirección China. ***Es que siempre anidaron la esperanza de coexistir con el foquismo y sacar tajada de sus fracasos; de que las insuficiencias del proceso cubano*** podían hacer de sus partidarios elementos absorbibles, controlables y hasta necesarios para canalizar una fuerza joven imposible de canalizar de otra forma por la ortodoxia reformista. La aguda situación económica cubana y su necesidad de la ayuda exterior trabajarían a su favor.

No es con concesiones de principio a las fuerzas burguesas y pequeñoburguesas, incapaces por su naturaleza de clase de encabezar la lucha antiimperialista consecuentemente como se logrará avanzar. La crisis sobreviene inevitablemente y para el reformismo es un estallido permanente de crisis.

El pueblo cubano y su Partido Comunista, educado en el antiimperialismo y el internacionalismo, capaz de haber forjado figuras de la talla del Che, es capaz de erigirle algo más que monoles conmemorativos y puede inclinar la balanza para la línea de retomar sus banderas sin claudicaciones. A esto ayudará la firmeza que mantenga la izquierda proletaria en toda A. Latina, cuya iniciativa resulta imprescindible para facilitar ese proceso en Cuba.

TUCUMAN: El Ché es Símbolo de Insurrección y Lucha Política

El día viernes 19 fue citado, en los patios de la Universidad de Tucumán un acto estudiantil-popular en solidaridad con las luchas de la clase obrera y el pueblo cordobés. La citación reunía a Intercentros, CGT de los Argentinos, Agrupaciones 1º de Mayo, Sindicato de los Ralos (textil Escalada) y MUCS. Este acto había sido precedido por una semana de lucha, en la cual los estudiantes ganaron el centro de la ciudad, se quemó el auto del intendente, hubo agitación en los barrios pobres de la ciudad, etc.

Nuevamente, en Tucumán, los sectores más combativos y especialmente los estudiantes, tomaba la iniciativa para comenzar un proceso que retome las luchas de Noviembre del 70. El factor desencadenante son las luchas cordobesas. Pero esto sólo pone nuevamente en primer plano las profundas tensiones sociales de un área del país donde el proceso de concentración monopolista ha agudizado al máximo las contradicciones de clase, una zona cuya crisis endémica sólo puede ser resuelta en el marco de un país que realice su liberación social y nacional.

Los compañeros de AUDAP-FAUDI y la 1º de Mayo habían preparado un digno escenario para los 600 estudiantes concentrados en la Universidad: *el patio central había sido empapelado con un cartel del Che.* Sin embargo, se intentó desviar a los estudiantes, realizando el acto en el patio interior. Allí no había afiches del Che. Y como es sabido nada es más alérgico a los reformistas y oportunistas que la figura de este revolucionario, porque él sintetiza la idea de la lucha armada con la irreconciliabilidad de los intereses del proletariado con los explotadores.

La maniobra fue impedida por compañeros del AUDAP, que propusieron trasladar el acto al patio central. El apoyo fue unánime, sólo dos personas sobre 600 votaron en contra y los oportunistas del MUCS debieron meter violín en bolsa.

Fueron también nuestros compañeros los que, terminado el acto, impulsaron una manifestación bajo consignas clasistas. A poco de partir, ya la lucha por las consignas indicaba la presencia de dos líneas. Una, peronista de derecha, que intentaba centrar la cuestión en la conocida consigna de "Perón un solo corazón". Pero ya hace tiempo que el proletariado y los estudiantes comienzan a valorar esta consigna como una simple engañifa. Y quizá mejor que nadie, los tucumanos. *Ellos sí levantan una consigna de un líder que volvió para luchar y morir y no la del apoltronado burgués argentino-madrileño. Es que ante la figura del Che que dejó todo por la lucha en Bolivia queda cada vez más clara la triste figura del Perón que no quiere venir, porque no quiere ser un factor que facilite explosiones populares.* Por eso se queda en Madrid y trenza a diestra y siniestra: ahora junto con Balbín para apuntalar a Lanusse y Cía. El Che es símbolo de revolución. Perón, siendo benevolentes, no más que un chato reformismo sin perspectivas.

Por eso, junto a la consigna que se impuso: "Adelante,, adelante, nos guía el Comandante", nuestros compañeros impulsaron consignas precisas para el momento político que ayudaban a los estudiantes a colocar el eje de la manifestación en la lucha de clases. Estas consignas fueron: "FIAT-Perdriel, la lucha sin cuartel" y "Balbín-Paladines, gorilas asesinos", consignas que se corearon junto al repudio a la dictadura.

De este modo el protagonista principal en las consignas era el proletariado cordobés, el proletariado que ha creado la vanguardia de nuevo tipo, clasista y socialista. Al mismo tiempo el maridaje burgués opositor que trenzaba para el golpe Lanusse fue desenmascarado frente a las masas. Ambas consignas ayudaban así a acumular fuerza revolucionaria pues jerarquizan un camino proletario-insurreccional, una alternativa auténticamente popular y revolucionaria.

La manifestación no fue reprimida por la policía. El temor de un nuevo "tucumanazo" llevó al gobierno provincial a actuar con cautela.

La manifestación comenzó en el centro, pero luego fue recorriendo los barrios. De este modo se fue incorporando a ella gente humilde, trabajadores y sus familias, llegando a 800 personas. Hubo un momento de emoción cuando en el barrio Villa Alem, un obrero se puso adelante de la manifestación y besó la figura del Che. Los manifestantes le invitaron a participar, y aquel se incorporó con su hijito.

Se realizaron varios actos. El último se realizó en el San Cayetano (el barrio ocupado en noviembre) y allí habló un compañero de la 1º de Mayo.

La manifestación a cuya cabeza iba también un cartel del PCR, marca un nuevo hito en las luchas tucumanas. Demuestra una vez más la perspectiva de nuevas movilizaciones y luchas callejeras contra la dictadura de Lanusse y Cía.

(*Corresponsal*)

NUEVA HORA

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE LA ARGENTINA

1ra. quincena de mayo de 1971 - Nº 66 $ 60

EDITORIAL

FRAUDE O REVOLUCION

Sobre el tema detenidos, también intervino el doctor Fernando Torres, asesor letrado de la CGT. Dijo éste que había tenido una desagradable sorpresa al ver que debajo del decreto que detenía a Ditoffino estaban las firmas de Lanusse y Mor Roig, por lo cual se sentía desalentado.

El teniente general Lanusse, respondió: "Lamento que se haya desalentado, pero no le puedo dar garantías de que no se siga desalentando, porque hasta que no superemos la situación, probablemente habrá que hacer más detenciones".

(Entrevista de la CGT con Lanusse. "Clarín", 15-4-71).

La respuesta de Lanusse a Torres es clara. Más aún si se la articula con la que, en la misma entrevista, dio sobre el regreso de Perón: *"en este problema del señor Juan Domingo Perón, pienso a mucho más allá de lo que Uds. se atreven a esperar"*. En estas dos respuestas se resume la actual política de la oligarquía burguesa terrateniente, concertada con los yanquis.

Son dos caras de una misma moneda destinada a aislar y destruir, con el apoyo de las fuerzas burguesas y reformistas, a las fuerzas sociales y políticas revolucionarias que han surgido y crecido en los últimos cuatro años en el país. Muy especialmente al proletariado revolucionario. Así esperan contener el proceso revolucionario que germina, aceleradamente, en la sociedad argentina, en un momento en el que, en Chile y Bolivia, se crean condiciones favorables para la lucha revolucionaria por el poder, y en Uruguay y Brasil se deteriora la situación política y social.

La miel y la bilis. He ahí los dos ingredientes esenciales de la política de Lanusse. La miel para la oposición burguesa y los reformistas del "Encuentro de los Argentinos". La bilis para el proletariado revolucionario y los sectores radicalizados de las capas medias. Ambos ingredientes deben combinarse en proporciones adecuadas para no arruinar los objetivos de la dictadura.

La mencionada represiva de Lanusse, al igual que su declaración del 14-4, en la que reafirmó que *"bajo ningún concepto pactará con la violencia"*, apunta a los futuros proscriptos en las elecciones fraudulentas que se preparan. Palos y proscripciones; esa es la "novedad" que Lanusse trae para quienes luchen contra las clases dominantes.

• *Entrando por el aro*

En tanto, ordenadamente, la oposición burguesa va entrando por el aro.

Al cumplir Lanusse la promesa que antes del golpe le hiciera a Balbín (de garantizarle el Ministerio del Interior) éste está a partir un confite con el presidente.

Con Perón se discuten cosas más serias. Pero se equivocará el que crea que ya no existe un acuerdo. Perón a vuelto a dar una *tregua* a la dictadura. Igual que la que le concedió a Onganía el martes 28 de junio de 1966 cuando dijo, públicamente: *"Dios quiera iluminar a Onganía y sus muchachos y que estos muchachos acierten a tomar la mano que la fortuna les está tendiendo"*. Igual a la que concedió varias veces más a Onganía y a Levingston.

El reformismo, con el PCA a la cabeza, cubre su papel. Es la oposición de izquierda a Su Majestad. Oposición no sólo consentida sino también acordada. No hacemos un juicio moral sobre la camarilla dirigente del PC (reformista). Aunque esto tiene su importancia es sólo el producto de un método, que pretende ser revolucionario, pero que ha fracasado repetidamente como tal. Es el **método de empujar a la burguesía**, a través de frentes amplios, y de apoyo político de diverso tipo, a "hacer" la revolución. Como el viejezuelo del cuento de las "Mil y una noches" que vivía a horcajadas del náufrago joven y fuerte, el reformismo ha colocado, durante treinta y cinco años, a una burguesía caduca, estéril, e inútil, sobre los hombros de un proletariado vigoroso. Para volver a hacer eso se lima ahora las uñas, se coloca cuello duro, coca de no asustar a la burguesía, y olvida, a conciencia, que *"el poder nace del fusil."*

• *Una larga historia*

Las grandes masas populares desconfían de las posibilidades de utilzar a su favor el parlamento y las elecciones prometidas por Lanusse.

Claro, en la Argentina existe una larga historia al respecto.

Si la democracia burguesa más perfecta no es otra cosa que la dictadura enmascarada de las clases explotadoras sobre la inmensa mayoría de la población, es útil recordar que en nuestro país no se conoció nunca esa democracia burguesa clásica.

Al poco tiempo de realizada la Revolución de Mayo, una minoría aristocrática sustituyó al pueblo. En 1811, Chiclana y Paso fueron elegidos con 700 votos y, en 1820, sobre una población de 70.000 habitantes, Buenos Aires tenía 200 votantes. Por la ley electoral de 1821 —que rigió muchos años— para ser electo era preciso poseer *"alguna propiedad inmueble o industrial"*. El fraude llegó a ser aceptado como un fenómeno de la naturaleza. El juez de paz presidía las elecciones y hacía triunfar al candidato oficialista. Luego Rosas implantó este procedimiento sin hipocrecía. Dado que la práctica constitucional estaba lejos de la doctrina el prefirió acabar con esas *"teorías engañosas"* —como explicó en

(Continúa en pág. 8)

Por Un Primero de Mayo Clasista y Socialista

Al cierre de esta edición ha llegado a nuestra redacción la información que organizaciones clasistas, entre las cuales se encuentra la coordinadora nacional de Agrupaciones Clasistas 1º de Mayo, preparan en la Capital Federal, en Córdoba y otras ciudades del país la conmemoración clasista y combativa del día de los trabajadores.

En la Capital Federal los obreros son invitados a concentrarse en el acto que se realizará el día 1º de mayo en la plaza Martín Fierro.

Nuestro partido levanta las siguientes consignas:

1. Salario mínimo de $ 60.000 con asignación familiar de $ 10.000 por esposa y cada hijo.
2. Por $ 50.000 mínimos para los jubilados. Aplicación efectiva del 82 por ciento móvil.
3. Libertad a Flores, dirigente de SITRAC; Laufer y Lapegna de FUA, y demás presos políticos, gremiales y sociales.
4. Derogación del estadio de sitio, pena de muerte, ley anticomunista y demás leyes represivas.
5. Contra la represión y el matonaje sindical. Por la democracia proletaria.
6. Por precios compensatorios para los campesinos pobres y medios. Expropiación de los latifundios sin indemnización. Por una reforma agraria profunda.
7. Derogación inmediata de la Ley Universitaria. Por mayor presupuesto. Por la autonomía y el gobierno igualitario estudiantil-docente.
8. Por la unidad revolucionaria de las fuerzas clasistas y revolucionarias. Por un Frente de Liberación Social y Nacional.
9. Por la solidaridad revolucionaria con las luchas heroicas indochinas y palestinas. Por el apoyo a las luchas del proletariado internacional.

¡ABAJO LA DICTADURA! Por un 1º de mayo clasista y socialista.
¡ABAJO LA DICTADURA! Ni golpe ni elección: insurrección.
¡ABAJO LA DICTADURA! ¡Por un gobierno popular revolucionario!

EL X CONGRESO DE LA U.I.E.

I

Hace 25 años se creó la Unión Internacional de Estudiantes (UIE), en Praga, al influjo del espíritu de la coalición antifascista. Constituida por los países triunfantes en la II Guerra Mundial, países liberados de Europa, intentó un proceso de cooperación a nivel estudiantil especialmente en el continente, hasta que el período de la guerra fría impidió su continuidad. El imperialismo crea, en la década del 50, a través de la CIA la Conferencia Internacional de Estudiantes (Secretaría Coordinadora) que tuvo una participación numerosa de Uniones de Estudiantes con excepción de las de los países socialistas.

A dicha organización perteneció la FUA gorila hasta que en el Congreso de 1961 se afilia a la UIE. La crisis de la CIE-COSEC llega a un momento culminante en el Congreso de 1962, en especial por su política contra la Revolución Cubana. En ese año, eran mayoría las Uniones que se habían afiliado a la UIE. Poco después la Unión Nacional de Estudiantes de EE. UU. denuncia la participación de agentes de la CIA entre sus miembros. Así mismo se conoce que las "Fundaciones" financiadas la C.I.E. son aparatos de la Central de Inteligencia. Esto origina la disolución de la Conferencia Internacional.

El Congreso de FUA de 1963 haba denunciado ya el papel contrarrevolucionario de la C.I.E.

La UIE subsistió como única organización de los estudiantes, a nivel mundial, realizando en un período importante, una política de intercambio y solidaridad antiimperialista, ayudando a la creación y desarrollo del movimiento estudiantil en diversas partes del mundo, en especial en Africa. A excepción de algunas Uniones de Estudiantes dirigidas por tendencias anticomunistas (Suecia, Noruega, Inglaterra, Israel, ex Colonias Inglesas de Africa, Singapur y otras), todas las organizaciones participaban de la UIE en los años 65 y 67, fecha del 9º Congreso de Mongolia.

La política de coexistencia pacífica, el mantenimiento del status-quo, y su política con las burguesías nacionales por parte de la URSS, van convirtiendo a la UIE, debido al carácter hegemónico del bloque reformista, en un organismo burocrático y uniformado en dicha línea política.

El proceso más agudo, sin embargo, se produce a partir de 1967. Ya anteriormente, el retiro de China Popular, determina una expectativa en cuanto al futuro de la UIE, que en la actualidad tiende a sintetizarse.

La crisis en el Movimiento Comunista Internacional que se extendió por todo el mundo, tuvo como es lógico, por su naturaleza, expresiones singulares en el movimiento estudiantil. Estas se expresaron, en este último período, como un florecimiento de una variedad de posiciones ideológicas, que muestran —en ese sector social tan sensible a ello— la más honda crisis ideológica y política del revisionismo. En esa crisis subyace la búsqueda de una teoría revolucionaria que rescate al marxismo-leninismo.

El Mayo francés, extendió al movimiento estudiantil (especialmente al de los países capitalistas altamente desarrollados) la polémica sobre los objetivos del M.E. en la época actual. Comienza una búsqueda para renovar algunas propuestas acerca del carácter de la alianza obrero-estudiantil, la caracterización social del estudiante, etc.

Pero fue el proceso en Checoslovaquia que culminó con la invasión de las fuerzas del Pacto de Varsovia, lo que puso en el primer plano, entre las fuerzas revolucionarias en el mundo, cuestiones vitales, tales como el internacionalismo proletario, el rol de la clase obrera y el papel de las burguesías nacionales. También sobre otras cuestiones fundamentales relativas a la construcción del socialismo. El tremendo sacudón producido por la invasión a Checoslovaquia, conmovió al movimiento revolucionario, y puso en la superficie discrepancias latentes en los Partidos Comunistas en todo el mundo desde antes del 22º Congreso del PCUS. El proceso que va desde 1968 hasta la fecha, y especialmente, el histórico papel jugado por la clase obrera en Polonia, van señalando jalones importantes en la reconstrucción del Movimiento Comunista Internacional y con ello, el paso de la clase obrera a la cabeza de la lucha revolucionaria y liberadora.

La política de *coexistencia pacífista* llevada adelante por la URSS, fue entrando en crisis hasta llegar a la situación actual. Correlativamente fueron dándose en otros organismos, situaciones que fueron expresando, en distinto grado, el reflejo de la involución revolucionaria del revisionismo en nuestra época. Así, en la Asamblea Mundial de la F.M.J.D. en noviembre pasado, la Juventud Comunista de Venezuela (que posteriormente en bloque constituiría el M.A.S. —Movimiento al Socialismo—, la Juventud del P.C. Español y otros, cuestionaron la línea en esencia capituladora de la política del revisionismo.

Pero habría de ser en la UIE donde se produjera la crisis más importante. El proceso previo al Congreso, venía señalando una inequívoca política de sectarización y monolitismo, que tendía a asegurar la dirección del bloque de fuerzas hegemonizado por la URSS.

II

La demora en realizar el Congreso (dos años), la no reunión del Comité Ejecutivo (debe hacerlo dos veces al año), tendía a ganar tiempo para "recomponer" una situación desfavorable a la línea política dirigente. Pero, ya en el último período, obligados a convocarlo, debieron optar por recurrir a maniobras y "manejazos" que le permitieron "pasar" el Congreso.

Así, recurrieron a las siguientes maniobras:

En arreglo con el MOR, crearon "dos FUA". De modo tal que, pasando sobre la Constitución de la UIE que expresamente le niega estas funciones al Secretariado, éste, resolviera invitar a "ambas", colocando al Congreso en la situación de reconocer la "existencia de dos organizaciones". Se lograría así la salida del Secretariado de la auténtica FUA. Y con ello, la organización que en el último período, (junto con Venezuela) había llevado una franca política de oposición a la línea de una "mayoría" en el Secretariado.

La votación de la medida que aludimos, fue adoptada por siete votos a cinco (URSS, Sudán, Checoslovaquia, Ghana, Panamá, Irak y Hungría contra FUA, Corea, Marruecos, Rumania y Venezuela).

De Francia, UNEF no fue invitada alegando una resolución del Buró de la misma. La retirada del Partido Socialista Unificado de la dirección de la UNEF, y la creación de la "UNEF - Renoveau" por parte del PCF, facilitaron la maniobra de excluirla. El delegado del Buró existente, no obstante, solicitó participar como Observador en el Congreso, mas le fue negada la visa para viajar a Checoslovaquia.

Los días previos al Congreso se produce una serie de irregularidades:

No se envían pasajes a Guatemala ni a Honduras; se obliga a regresar desde el Aeropuerto de Praga a los delegados de Martinica y Guadalupe; se adopta igual criterio con los delegados de EDA (de Grecia) y del Congo Kinsasha. En el caso de Grecia, en su reemplazo se había invitado, a un delegado en el exilio, que pertenece a un grupo fraccionista del PC griego.

No se invita al grupo de Ferrajo (organización clandestina de Portugal) y se hace participar a un miembro de la juventud del PC Portugués en el exilio.

El Secretariado "por informaciones periodísticas" resuelve que en Irak no existe más Unión Nacional de Estudiantes. Deciden no invitar a nadie.

Se resuelve que la FEU de Ecuador "no existe" y se invita a un delegado de un Centro de Estudiantes de Derecho.

Se resuelve igualmente que la FEP de Perú "no existe" —a pesar del pedido expreso de ésta— y por el contrario se invita a un miembro de una "Comisión Reorganizadora de la FEP".

No se acepta que se invite a Jan Marc Van der Weide, último presidente de la UNEB (Brasil), hoy exilado en Chile.

No se invita a ninguna organización de Italia. De Alemania Occidental sólo participa la Juventud Espartaco.

De Colombia se invita a una Comisión pro-Congreso, que nadie conoce, en cambio no se invita a los grupos Camilo Torres que son mayoría.

La explicación de toda esta serie de irregularidades es que el Congreso, que debía constituirse con un quorum de 2/3 de los 86 miembros de la UIE, terminó sesionando sólo 42 en su sesión inicial. Si tenemos en cuenta que de esos 42 miembros, Argentina, España, Bélgica, Madagascar, FEANF, Venezuela, El Salvador, México, Bolivia, estaban en la línea opositora; y si agregamos que una cantidad de "Uniones de Estudiantes" presentes, son totalmente irrepresentativas (Irak, Jordania, India, China, Congo Brazzaville y otras), se entiende el por qué de las exclusiones. Téngase en cuenta, además, que Uniones como las de Corea, Rumania, Yugoslavia, Puerto Rico, Dominicana, Palestina y otras, mantienen una posición de crítica a la metodología antidemocrática y ciertas discrepancias con la línea del grupo dirigente.

En el Congreso, la impugnación que hizo la FUA, por todas estas medidas discriminatorias del Secretariado previo al Congreso, marcó la crisis de dirección más profunda de la UIE.

Posteriormente, el bloque integrado por FUA España, FEANF, Bélgica, Madagascar, Bolivia, El Salvador, y en menor medida, México, Rumania, Yugoslavia, Puerto Rico, Dominicana y otros, denunciaron la línea política llevada por el grupo dirigente, que fue divergente del contenido esencial de las luchas del Movimiento Estudiantil en el último período. Las intervenciones, en especial la de FUA y España, señalaron la derrota política más evidente del grupo dirigido por la URSS, lo que marcaba a fondo la incapacidad histórica de una política que llevó, en innumerables oportunidades, a convertir al Movimiento Estudiantil en furgón de cola de las alternativas burguesas de Recambio.

Roto el principal campo de alianzas del bloque dirigido por la URSS, el Congreso fue —luego de la batalla política y el retiro de la FUA— escenario de los intentos del bloque oportunista, de recomponer una situación política que había alcanzado su mayor grado de deterioro.

III

La elección de un Secretariado homogéneo en la línea del bloque revisionista, (exceptuando algunas Uniones como Corea, Irlanda, Puerto Rico —todavía está pendiente quien representará a Chile y Uruguay—), y la exclusión de FUA, Venezuela y Bélgica del anterior Secretariado, indica la política que adoptará en adelante la nueva dirección.

Pero la UIE emerge de este Congreso, derrotada políticamente, debilitada por la ausencia de importantes destacamentos del ME como China, Brasil, Francia, Italia, Grecia, Portugal, India, Indonesia, Perú y Ecuador, importantes sectores de los EE.UU. Turquía, etc., países en donde se desarrollaron en el último período las luchas más importantes.

Esto indica un camino divergente entre la línea oportunista y conciliadora del reformismo y su centro dirigente, y el contenido liberador antiimperialista de las luchas estudiantiles.

La situación en el campo socialista (ignorada totalmente en el Congreso, en especial la participación estudiantil en los procesos de Checoslovaquia y últimamente en Polonia), *ha llevado a una parálisis política en las organizaciones estudiantiles.* Existieron suficientes prejuicios en este Congreso que impidieron abordar la polémica sobre el rol de los estudiantes en la construcción del socialismo y en los procesos antiburocráticos y por la participación de la clase obrera y las masas en el proceso de construcción socialista. No obstante, las discusiones —fuera del Congreso— reflejaron el profundo debate ideológico en el campo revolucionario, del que las masas estudiantiles no son ajenas. En este sentido la FUA resaltó la aptitud del movimiento estudiantil para rescatar una línea de combate antiimperialista que lleve a las masas a profundizar su rol de aliados importantes de la clase obrera, el campesinado, los intelectuales y otros sectores populares. La FUA se opuso a la consigna "los estudiantes acusan al imperialismo" que sirve de marco a la política de la UIE porque es la expresión de una línea oportunista que diluye las banderas de combate que a lo largo del mundo levantaron las masas estudiantiles. Se convierte así a la UIE en un instrumento burocrático, inapto para la coordinación y desarrollo de las luchas antiimperialistas y revolucionarias de los estudiantes. En vez de "acusar" hay que elaborar una estrategia de ofensiva revolucionaria.

IV

Como era lógico suponer, en este congreso emerge la honda crisis que generó en reformismo revisionista en los últimos años. Se dan en este caso en el movimiento estudiantil, reflejos sensibles de los distintos intereses de clase de la sociedad. Se encontraron las más diversas interpretaciones ideológ-

(Continúa en pág. 7)

LA HORA POLITICA

LANUSSE - PERON

Las clases dominantes están intentando una de las maniobras más audaces de los últimos [illegible] años. La necesidad de ejecutar los planes económicos de superexplotación, en medio de un clima signado por la creciente radicalización de las masas, plantea a la dictadura agudos problemas políticos. Ni el "participacionismo" de Onganía, ni la "profundización revolucionaria" de Levingston, lograron resolver esos problemas, que surgen, básicamente, de la imposibilidad de lograr el consenso de la clase obrera y los sectores populares hacia el "modelo de desarrollo" elegido: concentración monopolista en condiciones de dependencia. Por el contrario: este "modelo" generó un cuadro propicio para que las masas se fueran deslizando cada vez más hacia la izquierda; desde el primer cordobazo hasta ahora, la dictadura enfrenta una crisis política, de la que procura salir, recurriendo a todos los libretos posibles.

Hoy, la oligarquía burguesa-terrateniente busca resolver sus problemas mediante una alianza con Perón. Esta alianza, si se concreta, puede darse de distintas maneras, pero la tendencia parece ser la que señaló la agencia ANSA (en "Clarín" del 20-4): "Prácticamente, en Madrid se está estudiando por ahora, la oportunidad de establecer el diálogo con el gobierno de Lanusse y entrar a formar parte del sistema que Lanusse ha propuesto, más que la posibilidad y la conveniencia del retorno físico de Perón a su Patria".

La maniobra lleva, de por sí, a una [illegible] de la actitud que adopte Perón ante la oferta de Lanusse, el solo hecho de que el régimen haga el intento, prueba que *El Viejo* está en la lista de los hombres de la burguesía y de que es imposible, plantearse la tarea de hacer la revolución en la Argentina a partir de él o de su movimiento, al menos, es imposible, si lo que se pretende es hacer una revolución acaudillada y protagonizada por el proletariado.

Perón surge —claramente ahora— como figura de reserva del sistema, como uno de sus últimos cartuchos. El objetivo es impedir que las ideas del socialismo se fusione con la clase obrera; Perón, pues, no es un *puente* para llegar a las masas, sino un muro, un factor de diversión, que hay que desnudar y caracterizar como tal. Los últimos acontecimientos, sirven, entre otras cosas, para demostrar la falacia de una idea profusamente difundida, según la cual sería *imposible* un ecuerdo entre Perón y el régimen, dado que el primero encarnaría en su persona el potencial revolucionario de la clase obrera y, por lo tanto, sería "peligroso" para las clases dominantes. La realidad indica que no sólo Lanusse, sino los mismos yanquis, ubican a un eventual pacto con Perón dentro del *campo de lo posible* (además de necesario), precisamente porque *ellos desean y esperan* que este caudillo *siga encarnando* el potencial revolucionario de la clase obrera; así, un pacto como el que se está negociando ahora, garantizaría la desviación de dicho potencial en función de los intereses dominantes; es decir, en lugar de ser "chispa", o "factor aglutinante", o "vía de penetración en las masas" para alguna utópica "revolución" bonapartista, Perón sería el bombero de las luchas que se vienen librando desde mayo de 1969. ¿Para qué, sino, el "gorila" Lanusse busca una reconciliación con su enemigo de otrora? ¿Para qué, sinó, los yanquis funcionan de celestinas y de mediadores de dicho intento de reconciliación, y lo bendicen públicamente a través del "New York Times"? ¿Acaso todo este sucio maniobreo se realizaría si Perón o el peronismo fueran elementos "no potables" para el régimen? Lo que ocurre es que en la sociedad argentina está surgiendo "otra cosa", desde mayo de 1969, y esa sí que no es potable ni para Lanusse ni para ninguna otra variante de recambio; esa "otra cosa" es el proletariado proyectándose en los hechos como cabeza de la lucha liberadora. Es esta situación la que empuja un reacomodamiento político en las alturas y la que, en última instancia, determinará la formación de una sociedad de socorro mutuo entre la oligarquía burguesa-terrateniente, el imperialismo y los grupos burgueses hoy "opositores". Y la posibilidad de desbloquear sectores hacia una alternativa revolucionaria hegemonizada por la clase obrera, surgirá de fortalecer a ésta como clase directora del proceso, y no de llevarla a la rastra en opciones políticas que el sistema puede absorber.

Todas estas consideraciones serán válidas, *aún cuando Perón rechace el pacto que le ofrece Lanusse*. En este último caso, el ex presidente entrará a funcionar en la concordancia "populista" que traman Onganía, Levingston y Frondizi-Guglialmelli y, como dice el vocero frigerista "Resultado", se convertirá en "cabeza de la Revolución Nacional". Porque los últimos acontecimientos muestran un espectáculo verdaderamente apasionante: la pelea entre los distintos sectores de las clases dominantes por brindarle a Perón mejores condiciones para un arreglo. Lanusse le ofrece incorporarse al "regreso a la democracia", esquema en el que probablemente le asigna el papel de "opositor"; el populismo opositor, en cualquiera de sus variantes, le ofrece sumarse a la "revolución nacional", para lo cual lo insta a rechazar el pacto con Lanusse, y a apoyar el golpe en marcha. Pero tanto el lanussismo (que también guarda en la manga alguna carta populista, como lo prueba el ascenso de Carcagno a la jefatura *de operaciones* del Estado Mayor), como sus adversarios, calibran que es hora de que Perón concurra a salvarlos del "argentinazo", como dijo Paladino. A este respecto, poco importan las objeciones de gorilas desactualizados, como el almirante Rojas, quienes ven en Perón el peligro del "totalitarismo y la demagogia". El Alto Mando y los yanquis piensan otra cosa y, como le dijo Lanusse a Rucci, están dispuestos a llegar "mucha más allá de donde ustedes se pueden imaginar". Pero a pesar de su desactualización, Rojas dio en la clave de la maniobra en marcha: después de su reunión con Mor Roig, dijo que era necesario reflotar a los partidos políticos "para evitar la acción directa de los ciudadanos". Lo que el sanguinario pigmeo no entiende todavía es que desde mayo de 1969, los métodos que él aplicó en 1955 ya no sirven, y que para intentar "evitar la acción directa de los ciudadanos", el régimen necesita hoy de la acción directa de Perón.

Ernesto SOLANAS.

Datos Sobre la Opresión Imperialista

En los fundamentos y en la línea del PCR se precisa que nuestra revolución de liberación social y nacional implica la resolución en sentido revolucionario de la cuestión nacional. [illegible] do el carácter de la formación económico social, sólo puede ser resuelta a través de la lucha de clases en el interior de la nación. Pero, esto no implica no tener en cuenta la especificidad del factor nacional en nuestra revolución. El factor nacional se define por la presencia imperialista. Y aunque esta no se reduzca a una opresión puramente externa (como lo quieren especialmente los nacionalistas burgueses del peronismo) sino que se presenta como dominación (en alianza con la gran burguesía argentina agraria, industrial y financiera) de los medios fundamentales de producción, es necesario tener en cuenta como y que parte del excedente económico es apropiado por los monopolios a través de las distintas formas de penetración imperialista. En este artículo analizamos datos de una de esas formas: *los empréstitos extranjeros con consorcios bancarios privados y estatales*. De este modo, y como parte de un conjunto, se articula una de las formas de opresión y explotación que condicionan el carácter limitado y estrecho del desarrollo capitalista-dependiente en Argentina.

Los datos que aquí se suministran deben por eso servir para la agitación entre los obreros y las capas populares, deben servir para convertir al PCR en adalid de la lucha antiimperialista, en columna vertebral de un frente de liberación social y nacional.

EMPRESTITOS CONCERTADOS CON CONSORCIOS BANCARIOS EXTRANJEROS

a) *Con bancos europeos:*

1º Empréstito externo de la República al 6,5 % entre los años 1961 con series de 25.000.000 de dólares durante 12 años. Las partes se someten a la legislación de Suiza (ésta es el único país que no admite la inmunidad judicial de los Estados). Aprobado por decreto número 5263/61 y 6633/61, publicado en el Boletín Oficial, día 22-8-61.

2º Al 7 %, años 67-79 emitido en marcos alemanes por 100.000.000 en series de 12 años, las partes se someten a la legislación de Alemania Occidental renunciando expresamente el gobierno argentino a toda defensa legal, aprobado por ley 17.549, publicado en el Boletín Oficial, día 24-11-67.

3º Al 7,5 % rige durante los años 1968 hasta 1978, en marcos alemanes con 10 series de 100.000.000 sometido a la legislación alemana con iguales cláusulas que el anterior aprobado por ley 17.883, publicado en el Boletín Oficial, día 17-9-68.

4º Al 8 % rige durante los años 69/79 en 10 series de 100.000.000 de marcos iguales cláusulas que el anterior aprobado por decreto 8087/69 publicado en el Boletín Oficial, día 9-1-70.

b) *Con bancos norteamericanos:*

1º Bonos seriados con vencimiento en 1972 emitido conforme al art. 1º de la ley 18.133, por 50.000.000 de eurodólares, las partes se someten a las leyes de Inglaterra aprobado por decreto 4036/69 publicado en el Boletín Oficial, 20/8/69.

2º Con el Chase Manhattan Bank por 120.000.000 de dólares, decreto 2082/70 en Boletín Oficial, 26 5/70

3º Años 1970/75 por series de 10 millones de dólares aprobado por decreto 2293/70, Boletín Oficial del 8/6/70 iguales cláusulas que los anteriores.

4º Bonos seriados año 1970/85 por 10 millones de dólares rescatables en 7 cuotas semestrales decreto 1365/70 en Boletín Oficial 6/10/70.

5º Títulos externos de la República, con interés variable, año 70/77 por 50 millones de dólares con sometimiento a las leyes del Estado de Nueva York aprobado por ley 18.807, Boletín Oficial 21/10/70.

Es de notar que muchos de estos empréstitos establecen la obligación de adquirir mercaderías en el país otorgante, con la consiguiente operación monopólica que no es necesario comentar.

El sistema de créditos *ATADOS* que obliga a adquirir mercaderías en el país otorgante y transportarlo en barcos de su bandera, veamos sólo algunos:

Banco Interamericano de Desarrollo (BID) al que ingresó Argentina por ley 14.843, de reconstrucción y Desarrollo (BIRD), decreto 15970/56, Corporación Financiera Internacional y Asociación Internacional de Fomento (AIF).

c) *Con el Eximbank:*

1º Línea de crédito hasta 40 millones de dólares, pagarés a satisfacer en 24 cuotas semestrales al 5,7% de interés, se debe someter al Banco el plan de compras, con indicación expresa de los proveedores norteamericanos, a los cuales el banco deberá prestar conformidad, a las mercaderías transportadas lo serán en barcos norteamericanos, a menos de que se obtenga autorización del *Congreso de Estados Unidos* (art 5 y 12) decreto 3753/61 en Boletín Oficial día 12-5-71. Por 18 millones de dólares para refinanciar deudas a vencer en 1965 al 5,5 % de interés anual, decreto 642/66 en el Boletín Oficial 14-2-66. Con el BID, 5 millones de dólares para equipar Universidades con iguales cláusulas que el anterior decreto 5367/62 en Boletín Oficial 23-6-62.

Para el canal de Paraná, Puerto de Bs. As. por 15 millones de dólares al 8 % de interés, decreto número 3858/70 en Boletín Oficial, 14-8-70 y en Boletín Oficial del 15-6-70.

José MIGUEL.

TALLERES TAFI VIEJO.

EN EL CAMINO DE FIAT-PERDRIEL

Esa rebelión "salvaje" de las bases que tanto temen la dictadura y los sindicalistas traidores, ha vuelto a estallar. Esta vez quieres dieron por tierra con los agentes de la dictadura, fueron los ferroviarios de Tafí Viejo. Masivas asambleas se encargaron de mostrar que ese momento nuevo en las luchas del proletariado argentino, que inició Ferdriel, y que luego siguieron los compañeros del Sitrac-Sitram de Fiat, dejaron ejemplos que no habían caído en el vacío.

Impulsado fundamentalmente por las fuerzas clasistas de la AGRUPACION FERROVIARIA 1º DE MAYO se dio un proceso que echó por tierra a los traidores de la U.F. puestos por la dictadura para avalar los planes liquidacionistas del ferrocarril en beneficio de los grandes monopolios del automotor, de caminos, fabricantes de cubiertas, etc.

Vale la pena conocer el proceso donde se gestó este nuevo triunfo de la clase obrera.

• LA ASAMBLEA DEL 27/2/71:

La directiva central de la U.F., cebada por la facilidad con que había consumado el fraude en las elecciones de abril del año pasado (a las que en su momento denunciamos como "farsa electoral"), se dispuso ahora a dar visos de normalidad a los traidores menores que venían operando en las seccionales como delegados suyos. Para ello convocó a Asamblea en las distintas seccionales en las que se nominarían los candidatos y se elegiría Junta Electoral.

Contrariamente a lo que ocurrió en las "elecciones" anteriores, esta vez no exigieron "firmas que avalen las listas", de tal manera que podía presentarse quien quisiera. Tanta "democracia" tenía gato encerrado. Ahora la nueva maniobra consistía en asegurarse la Junta Electoral, es decir la llave que les permitiría reeditar el "triunfo" de 1970.

Esto es lo que hicieron en la Seccional Tucumán Belgrano donde se consumó un escandaloso fraude en la asamblea. Lo mismo ocurrió en la seccional Tafí Viejo, donde sus maniobras se vieron facilitadas porque la principal oposición en ese momento, el MUF (Movimiento Unificado Ferroviario Peronistas) continuaba con una línea vacilante de oposición que en algunos momentos, como en los paros de noviembre, los llevó a ponerse a la cola de los traidores. En esa Asamblea la Agrup. 1º de Mayo planteó la imposibilidad del *juego legal con la intervención, y que por lo tanto en* ese mismo momento lo que había que hacer era ocupar el local de la U.F. y expulsar a los traidores, que estaban amparados por la empresa y el gobierno dictatorial. Lo que quedaba de la asamblea (unos 150 compañeros) aprobaron entusiasmados esa moción. Pero los compañeros del MUF hicieron oídos sordos y optaron por el camino legalista de la impugnación. Las fuerzas clasistas no tuvieron la suficiente fuerza y organización en ese momento para llevar adelante su posición. Pero a partir de esa bandera justa empezó a trabajar con ahínco, corrigiendo discontinuidades y algunos desaciertos tácticos, para ganar el conjunto del taller para esa posición.

• EL PROCESO DEL MES DE MARZO:

En un volante aparecido el 3 de marzo (el primero de ese mes) caracterizamos el juego de la intervención en la asamblea y denunciamos su juego y dejamos planteado que había dos respuestas para enfrentarlos: Una era la del MUF que tenían esperanzas en que los cerebros del fraude desautorizaran a sus mandados, impugnándolos. Para ello mandaron una delegación a Buenos Aires.

Otra era la de la Agrup. 1º de Mayo, que continuando con un trabajo que venía desde antes en esa línea, llamaba a no tener confianza en la "lealidad" de los agentes del régimen. Señalando que el camino era el de hacer una asamblea dentro del taller que repudiara a los traidores de la U.F. y eligiera una comisión provisoria, que dirigiera la lucha por:

- Reactivación del Taller discutida con el personal.
- Por $ 20.000.- de aumento inmediato y salarios dignos en las paritarias.
- Por la reincorporación de Manfredi y demás cesantes por la lucha gremial.

Además de otros puntos reivindicativos sentidos por las masas y: Contra la dictadura y por un gobierno Popular Revolucionario dirigido por la clase obrera.

Esta posición empezó a ganar a los compañeros del taller, incluso a los del MUF que de regreso ya de Buenos Aires vieron que el único camino posible era el señalado por las fuerzas clasistas. Así se acordó hacer una reunión junta con todas las fuerzas de oposición para discutir las medidas a tomar.

A todo esto se incrementaba la preocupación en el personal acerca del futuro de Talleres, signado como está por el Plan Larkin que prevee la liquidación de la mayoría de los Talleres, y que en Tafí se expresaba por la paulatina desaparición o desmantelamiento de secciones importantes como Fundición, Vagones, Herrería, Máquinas de Escribir, etc.

En esos días se desarrollaba la histórica lucha del proletariado cordobés encabezado por el Sitrac-Sitram y las fuerzas clasistas, que desembocó en el "viborazo". Esas luchas que hicieron crispar de impotencia y rabia a millones de corazones y puños proletarios deseosos de luchar, pero frenados por los dirigentes traidores, dejaron una huella imborrable que, más tarde o más temprano, toda la clase obrera seguirá.

En el momento de discutir que hacer en Talleres, todos, peronistas y miembros del P.C. oportunista, planteaban que la "gente estaba apática", que "había que hacer un proceso largo y no apresurarse", que "si nos largábamos ya, era quemarse". Incluso en algunos había dudas sobre si para encarar la lucha en defensa del taller y demás reivindicaciones no sería conveniente presionar a los dirigentes de la UNION. Así fue que los militantes de la 1º de Mayo plantearon que de ninguna manera había apatía, que lo de Córdoba había calado hondo en la cabeza de todo el proletariado argentino y que por lo tanto estábamos en un buen momento para encarar la lucha.

Además que no podía haber duda alguna de que combate debía ser a fondo contra la empresa y los traidores de la Unión, que por lo tanto ningún tipo de presión. Se propuso entonces, para llegar a la Asamblea General: hacer previas en cada sección para discutir y compañeros para esta salida, eligiéndose gados seccionales. Este plan propuesto por Mayo, fue aceptado totalmente por el resto agrupamientos. A mediados de marzo, salió volante del mes de la 1º de Mayo con todos teos, desnudando el plan de la empresa y la solidaridad con Córdoba. Por esos días empresa alertada sobre el movimiento de ensayó una maniobra frustrada de contra un militante clasista, en complicidad gilancia ferroviaria. Pero las diferencias sobre el estado de ánimo y convencimiento era el camino correcto, no eran poca cosa. demostrado una semana después, cuando reunión balance. Las fuerzas peronistas volvieron con renovados bríos a plantear razonamientos, que de prosperar hubieran paralización total de todo trabajo traidores. Esto motivó una enérgica militante de la 1º de Mayo que replanteó propuesta y además señaló que mal podía la gente "no daba pelota" cuando no se plido con el trabajo acordado. Se resolvió trabajo propuesto, que esta vez sí se puso en en gran medida por la perseverancia de los clasistas en colaboración con compañeros tes y de otros agrupamientos.

• ASAMBLEA Y OCUPACION:

Luego de realizarse asambleas y reuniones secciones y especialmente en vagones, más afectadas, se vio que realmente las bases maduras para la lucha. En esos días, fines de apareció el tercer volante del mes de la 1º de refutando las patrañas hechas públicas por la jefatura para aplacar los ánimos y denunciando una vez a los vendidos del gremio que a todo vapor se movían y matoneaban para impedir lo que se estaba gestando.

El éxito obtenido en las reuniones parciales aún sin concluir este proceso que era el momento concretar el llamado a la Asamblea General.

La misma se realizó el día 30 de marzo. Ese las 10 hs. (descanso para merendar) una gran dad de obreros se concentró en la transportadora.

Allí inició el fuego un militante de la 1º de quien con encendidas palabras denunció el plan empresa, la complicidad de los traidores de la necesidad de barrerlos; levantó el ejemplo llamó a continuarlo luchando contra la dictadura por último planteó la necesidad de elegir una ción independiente para la lucha, levantando grama reivindicativo inmediato. Estas palabras ovacionadas por todos los presentes que, a repudiaron a los traidores que osaron aparecer de otras intervenciones se eligió una comisión soria, se aprobó el programa propuesto al que garon varios puntos y se cerró con el llamado, de un militante clasista, a apoyar la comisión defenderla de la represión, y acompañarla en la hasta donde fuere necesario. Estas palabras fueron bricadas por una combativa y unánime aprobación.

Al día siguiente, 31 de marzo, la empresa atacó. Casi todos los obreros que habían hablado ron citados para ser sancionados por la jefatura. La respuesta obrera no se hizo esperar. Rápidamente congregaron alrededor de 600 compañeros frente administración, exigiendo el levantamiento de las ciones y que se reciba a la comisión Provisoria el planteamiento del programa de exigencias.

Jefatura se negó a ello, aduciendo que los representantes por ellos reconocidos eran los traidores del fraude. Esto motivó una ardorosa intervención un compañero de la 1º de Mayo, quien planteó la necesidad de paralizar el taller y llamar a todos los pañeros a hacerse presentes para obligar a la empresa a retroceder. Esto fue apoyado por otros compañeros. Allí empezó una prolongada marcha por el interior del taller. Entre gritos de repudio a la empresa y a los agentes de la U.F., muecas hacia la dictadura, redoblados de golpes en planchas de hierro y los pitos de las locomotoras, se fueron incorporando casi todos los obreros y personal de talleres. Algunos remisos o indiferentes conocieron el abucheo crítico por su conducta en la práctica con los enemigos. Así finalmente engrosada, la manifestación volvió a su punto de origen, donde, nuevamente por la intervención de un militante de la 1º de Mayo, se incorporó el personal administrativo, "ya que ellos también sufren las mismas miserias y atropellos que sufren los obreros".

Para ese entonces la Jefatura había comisionado a los miembros de la Comisión Normalizadora de la U.F. para que aplacara los ánimos e hiciera "valer su autoridad". Así, estos traidores intentaron embaucar a los compañeros prometiéndoles que "podríamos discutir

Carta de un Cordobés

El primer día del "Viborazo", salimos a la calle como todo el mundo. Anduvimos bien hasta que a eso de las 6 nos encerraron dos carros de la Federal y nos cargaron. No te imaginás como nos dieron estos h... Nos llevaron a los bomberos y allí entraron a sacudirnos de nuevo. Se ensañaron con los estudiantes y con la gente de pelo largo...

Caí en manos de aquél tipo —no se si te acordás— que dejaron desnudo frente a Arquitectura, quien empezó a dar de morfar a su venganza. Cuando yo pensaba que se había cansado, me acomodó una en el hígado que empecé a resbalarme de la pared donde estaba apoyado. A mitad de camino me dio tal piñón en la jeta que me asentó en el suelo. Cuando me desperté estaba sentado con un fiche Federal que le dijo: "basta por ahora". El moretón me duró como seis días.

De ahí nos sacaron en un ómnibus, que nos condujo a la central (frente a la plaza). En el camino nos acariciaron con los palitos que tienen.

Una vez en la central nos tuvieron tres horas sentados en el suelo con las manos en la nuca. Así empezaron a flaquear las fuerzas y más de uno clavó las astas. Pero eso no los salvaría de la que se avecinaba. Los despertaban con agua.

A eso de las 12.30 —cuando ya no queda nadie en la poli, salvo los verdugos— nos hicieron pasar [illegible] a un cuartito de 4 por 3, donde cuatro compañeros y 1 escribiente— nos dieron tal paliza que la mitad más uno fue a la lona por el total de la cuenta, incluido yo.

De allí nos pasaron a los calabozos. Cuando estuvimos todos —el primer día éramos 45— llegaron, a eso de las 4 de la mañana, los de la Guardia de Infantería. Empezaron a bailarnos y al que se caía, lo molían a palazos.

Al otro día llegaron más detenidos, a la tarde lo mismo. Hacia que la "gran inteligencia y capacidad" de estos tipos los llevó a darse cuenta de que en cuatro celdas de 1½ por 3 metros y un patio de 5 por 9, no podíamos estar más de los 172 que éramos en ese momento. Así en ese número nos tuvieron once días, viviendo en las condiciones más infrahumanas.

Te quisiera contar la experiencia de esos días, pero si lo hago me voy a ir en datos anecdóticos y no voy a decirte lo que realmente es importante, el bien que me hizo salir todo eso que viví. En esos once días tuve mucho tiempo para pensar y darme cuenta de muchas cosas. Además ví tanta injusticia adentro...

Cuando tengamos oportunidad de estar juntos te cuento el resto de la experiencia y charlaremos más sobre lo último que te estaba diciendo. Por el momento sólo te podría... algún material, algo para leer —para que pueda ir cultivando en materia...— la cosa es empezar...

una asamblea en el local de la Unión y que ahora volvíamos a trabajar". A instancia de un compañero de 1º de Mayo que planteó que "no podíamos permitir que los siervos de la dictadura estén con nosotros, y no debíamos repudiarlos", los traidores fueron expulsados por los compañeros que los trompearon, les tiraron con palos, piedras y recortes de hierro, debiendo buscar refugio en las oficinas de sus amos.

Ante una nueva negativa de Jefatura de atender a la Comisión Provisoria, surgió la iniciativa de un compañero de la 1º de Mayo de "hacerse dueño de las llaves y las llaves, de ocupar el taller y que nadie salga hasta que no se nos escuche". Esto fue llevado inmediatamente a la puerta con la leyenda "TALLER TOMADO POR LOS OBREROS". En ese momento se pisaba terreno nunca abordado en la historia de luchas obreras en Tafí Viejo. Por primera vez se ocupaba el taller con Jefatura incluida. Ello es índice del nuevo estado que vive el proletariado argentino. Esto obligó a la Jefatura a reveer su postura y a través de una intercesión con el coronel Acuña, Administración del Ingenio, se acordó que éste recibiría a la Comisión Provisoria a quien daba las máximas garantías de no ser represaliados (por supuesto que no era para menos) además concedía licencia gremial y viáticos para sus integrantes para que se trasladaran a Bs. As. a plantear las exigencias del personal de Talleres de Tafí.

Todo esto sin duda es un triunfo importante de los obreros taficeños, logrado a partir de una posición de ocupación, por la que se jugaron los militantes clasistas, que fue lo único que hizo retroceder a la Jefatura. Además queda inscripto para siempre el total repudio a los traidores y se profundiza el entendimiento de una corriente clasista y revolucionaria que puede llegar a dirigir totalmente este nuevo basti-antidictatorial.

EMPIEZAN LAS MANIOBRAS:

Es por supuesto que esto no implica el triunfo total. Se avecina una serie de tejes y manejes para lograr que el fuego se sucremente. En esta línea se inscriben las desesperadas y ridículas declaraciones a la prensa por parte de la empresa y el gremio, tratando de negar la ocupación o achacárselas a un grupo minúsculo. Parte de ello fue inesperada y pronta bajada de Bs. As. de dos miembros de la Directiva Central de la U. F.: Assaf y Medina. Venían a "informar sobre las paritarias" decían. Para ello llamaron a asamblea el 7 de abril. Precedidos de profusos volantes donde trataban de negar representatividad a la Comisión Provisoria y adjudicándose méritos que no tienen. Lo evidente era que la empresa a su más alto nivel mandaba a sus agentes para que "enfriaran las cosas". Es una muestra importante de cuanto les preocupaba lo ocurrido en Tafí. Ello debe alertarnos.

Pero esta vez también volvieron a tener su merecido los traidores. La asamblea tuvo relativa concurrencia, unos 200 compañeros de los cuales, salvo unos 20 serviles, todos los demás fueron a repudiarlos. Apenas intentaron iniciar la asamblea, fueron interrumpidos por un miembro de la 1º de Mayo, quien denunció a que habían venido "estos agentes de la dictadura". Esto motivó la acción de los matones del gremio, quienes apenas esbozados sus intentos fueron violentamente repelidos por varios compañeros. Asustados dispararon armas de fuego, creyendo atemorizar así a quienes los repudiaban. Lejos de ello fueron nuevamente denunciados como matones a sueldo de la dictadura y abucheados constantemente. Luego casi todos los obreros se retiraron, realizando la asamblea afuera, donde fue unánime la condena a los traidores. Al final cerró la asamblea un compañero de la 1º de Mayo, quien planteó que "seguiríamos en la lucha" y que el próximo paso incluiría la toma del local de la UF para sus legítimos dueños: el conjunto de los obreros.

La falta de preparación adecuada y deficiencia organizativa, impidió lo que ahí era posible; desalojar violentamente a los traidores y quitarles el gremio. Pero ello no oculta que éste fue un nuevo paso adelante para las fuerzas de oposición y un nuevo retroceso de los traidores y el gobierno.

SITUACION REAL DEL TALLER

El retorno de la comisión provisoria de Bs. As. trajo como era previsible la confirmación sobre los negros planes de la empresa para talleres Tafí Viejo. El mismo coronel Acuña reconoció que en Tafí lo único que se iba a hacer era reparación de coches y por ahora locomotoras a vapor. Es decir que la producción de vagones se paralizará totalmente. Además de plano rechazó la idea de encarar fabricaciones de coches en serie, por el contrario señaló que en Talleres no se fabrica ni un bulón. Todo debe ser fabricado por las empresas privadas. Por lo tanto no se plantea la incorporación de tecnología nueva, ni personal, ni nada que signifique reactivar esa fuente de trabajo. Además esto implica la semidesaparición de fundición, herrería, gran parte de tornería y varias secciones más hasta su desaparición total a corto plazo.

Tengamos en cuenta que los planes de la Empresa para el Ferrocarril, son las de derivar paulatinamente el transporte de pasajeros hacia el Ferrocarril Mitre, (que ya se unificó con el San Martín formando una "super red") uniendo desde Tucumán hacia el Norte con un tren especial y con empresas automotores, caso de "La Veloz del Norte" que ya se está haciendo, por ejemplo.

Es decir que la tendencia hacia el futuro es de que el Ferrocarril Belgrano sea sólo para "Transporte de carga", con lo que el futuro de Talleres Tafí Viejo es claro: su desaparición como taller ferroviario y su probable traspaso a manos privadas. El ingeniero Sarmiento, Jefe de Talleres, señaló que en el término de dos años pasaría a manos de la FIAT.

Tampoco solucionaron las exigencias de sueldos, ni la reincorporación de los cesanteados por la lucha gremial, que junto a lo anterior eran los planteos fundamentales. La intención de la Empresa es clara: llevar hasta sus últimas consecuencias sus planes liquidacionistas en el Ferrocarril. Lo que trató de hacer con la entrevista fue ganar tiempo para que actúen sus agentes mayores Assaf y Medina para que enfríen y recuperen la manija. Pero ahí perdieron nuevamente ya que el repudio de las bases es instintivamente de clase.

• LA ASAMBLEA DEL DIA 12 DE ABRIL:

Con los resultados, ya de la entrevista con el coronel Acuña, la Comisión acordó realizar una asamblea el día 12 de abril en la Unión Ferroviaria. Esta resolución sobre el lugar de realización de la misma tuvo la oposición del sector clasista, que planteó que lo justo era volver a reunir a todos los compañeros DENTRO DEL TALLER y no fuera, por cuanto ahí era posible contar con la participación de todo el personal y, además, que eso es lo que posibilitó las jornadas del 30 y 31. Digamos, además que cerca del 40 % del personal vive en la ciudad y por lo tanto era casi imposible su participación, partiendo de que el proceso empieza, pero todavía no ha madurado en todo el mundo igual. Esto es necesario comprender y operar para que el conjunto se homogeinice al mayor nivel y no plantear como los militantes de la Agrupación 18 de Marzo (Peronistas) que "a la Asamblea van los que están interesados", camino directo al burocratismo.

La Asamblea del día 12 que contó con la participación de unos 600 compañeros, entre ellos un numeroso grupo de aprendices-estudiantes de la Escuela Técnica anexa, perfiló las líneas en pugna que existen en la Comisión. Por un lado los miembros de la Comisión pertenecientes al agrupamiento peronista sólo querían hacer de la misma una Asamblea "Informativa" y luego "tomar al local de la U.F." porque desde ahí se puede luchar mejor" (?). Ese era todo el programa que llevaban ese día. Por otro lado los militantes clasistas de la 1º de Mayo entendían que era el momento para organizar la continuidad de la lucha, ya que ninguno de los puntos planteados habían sido satisfechos.

Eso fue lo que se expresó en la Asamblea, donde se fue a fondo en ubicar el momento histórico en que se daba esta lucha. Se recordó el ejemplo de Córdoba, de Perdriel, del Sitrac-Sitram y se llamó a seguir ese camino. Que a través de la lucha sin condiciones era posible rodearse de solidaridad y crear una situación que el mismo coronel Acuña apreció, esto es, "que Tafí sea la chispa que encienda el polvorín tucumano". También se plantea "la lucha de Tafí como parte del combate general contra la dictadura hasta derrotarla, ya que el Ferrocarril y el Taller sólo tendrán solución cuando lo dirijamos los trabajadores y que para eso es previo la toma del poder por parte de la clase obrera y el pueblo".

Coherente con eso se propuso el PLAN DE LUCHA siguiente:

- Elección de delegados por secciones, mediante asambleas previas en cada una de ellas.
- Realizar una nueva Asamblea DENTRO DEL TALLER, que permita a todo el personal conocer y discutir la organización de la lucha.
- Llamar a todo el pueblo de Tafí Viejo y a las organizaciones gremiales restantes y al comercio a apoyar nuestra lucha e invitarlos a su participación activa. Desembocando en:
- Paro activo a partir de las 10 hs. del día viernes confluyendo desde el Taller hacia una gran Concentración Popular.

Esta moción trató de ser diluida por elementos vacilantes de la comisión, pero finalmente fue aprobada por la Asamblea.

Es de destacar la presencia de compañeros de Textil Escalada de los Ralos que fueron a llevar su solidaridad expresadas en una combativa intervención de uno de ellos. Además estuvieron abogados y otras fuerzas que también llevaron solidaridad.

• CONTRAATAQUE DE LA EMPRESA Y VACILACIONES DE LA COMISION:

Luego de la Asamblea del 12 se desató una extraordinaria ofensiva propagandística de la empresa. Prensa, Radio y Televisión se volcaron a impedir que lo de Tafí estalle.

Hasta un alto funcionario de F.A. llegó pisándole los talones a la Comisión Provisoria. Se movió arduamente con entrevistas de prensa y conversando con los obreros, tratando de explicar que los planes de la Empresa no le hacían ningún daño al Taller. Es que tal como lo había planteado el coronel Acuña, quería impedir que desde Tafí estalle el "tucumanazo" y ser luego cabeza de turco, por eso trataba de echar todo el hielo posible.

En ese momento era clave llevar adelante el plan de lucha resuelto por la Asamblea. De esa manera continuar en la ofensiva desatada el 30 y 31 de marzo. No cederle ni un milímetro a la Empresa, desnudando a fondo sus planes y en que política se inscriben las mentiras y maniobras para frenar la lucha, apelando a las masas por medio de Asambleas dentro del Taller. En lugar de ello, la Comisión Provisoria pasando por encima de la resolución de Asamblea, se negó a llevar adelante el plan de lucha. En esa actitud fueron únicamente los militantes peronistas de la misma, apoyados por el miembro del MUCS, que por mayoría se oponen a las posiciones clasistas de respetar lo aprobado por la masa. Esto sin ninguna duda ayudó a la maniobra de "enfriamiento" de la dictadura.

Las fuerzas clasistas trataron de romper estas vacilaciones, pero no lo hicieron con la firmeza suficiente, agravado por la correlación de fuerzas desfavorable en la Comisión y por un todavía insuficiente arraigo orgánico.

De esta manera se llegó al día del paro en que muchos compañeros se preguntaban qué pasaba que no se llevaba adelante. Al mismo tiempo esta defensiva creó una confusión entre la masa, que es un paso atrás cuando se podía dar varios pasos adelante.

Ahora que plantea para la Agrup. 1º de Mayo una tarea que ayude a recuperar ofensiva, como única manera de detener la ofensiva patronal y avanzar a romper la trampa política de la dictadura.

Para ello debe romper el reformismo y burocratismo de la Comisión. Desarrollar a fondo la Conformación de un Cuerpo de Delegados Combativos y Clasistas. Impulsar la realización de una Asamblea interna que resuelva la realización de un Paro Activo de 14 horas y un Plan de Lucha reciente, serán los objetivos a llevar adelante. En ese camino, plantear las medidas necesarias para cambiar la correlación de fuerzas en la Comisión. Además trabajar para establecer vínculos con los obreros ferroviarios afectados de otras seccionales que permita ir dándole un carácter regional y nacional a la lucha. Desde ahí será posible cambiar esa situación que ayude a reconstruir una dirección nacional para la lucha ferroviaria.

• LUCHAR SIN TREGUA POR OBJETIVOS REVOLUCIONARIOS:

En esta lucha es importante lograr la solidaridad proletaria. El camino de Perdriel, de Fiat, es el que se debe tomar como ejemplo: a fondo y sin tregua. Desde ahí será posible conseguir la solidaridad en lucha del proletariado y pueblo tucumano. No hay que esperar los buenos oficios de los traidores de la CGT, quienes por boca de su Sec. Gral. Damián Márquez y de Manuel Fernández expresaron que "el problema de Tafí ya lo habían planteado al Gral. López Aufranc", "que había que esperar"; y como para que haya claridad sobre sus intenciones, dijeron que la CGT sólo podía dar "apoyo moral" y que no podían reconocer estatutariamente a la Comisión Provisoria y por lo tanto no podían apoyar ninguna medida de fuerza. Por supuesto los agentes de la dictadura no pueden apoyar nada que vaya contra sus amos. Además se dan cuenta que lo de Tafí, de extenderse el ejemplo, hace peligrar su papel de frenadores y bomberos de la lucha obrera y popular.

La dictadura maniobra para impedir la profundización de la lucha obrera y popular. Para ello trata de montar una nueva trampa que frene el proceso revolucionario. Por eso apela a lo mismo de lo que ayer renegó: las elecciones donde mueran las aspiraciones del pueblo tras uno u otro político burgués.

PERO ESA TRAMPA SE PUEDE ROMPER, así como se rompieron las de Onganía y Levingston: con la lucha obrera y popular a fondo. En ese objetivo debe ubicarse la lucha de Tafí Viejo. Desde ahí se puede poner en movimiento al escarnecido y traicionado proletariado tucumano. Levantando un programa sentido no sólo por los obreros ferroviarios, sino por toda la clase obrera y el pueblo tucumano. Pero fundamentalmente a partir de la lucha sin claudicaciones. Ese es el camino como en Córdoba. Así será posible irradiar un ejemplo que ayude a la clase obrera tucumana a barrer sus dirigentes traidores y darse direcciones clasistas, combativas y revolucionarias en el camino de la construcción de una CGT clasista y revolucionaria orientada a la derrota definitiva de la dictadura y el régimen y su reemplazo por un gobierno Popular Revolucionario dirigido por la clase obrera que inicie el camino hacia el socialismo.

Diego MORAN.

El ENCUENTRO de los ARGENTINOS o la IZQUIERDA de la TRAMPA

O. Ghioldi afirmó en su informe al CE del PCA que "el gran acontecimiento político de 1971 fue el surgimiento del Encuentro Nacional de los Argentinos..." Es que para él, tienen mucha más importancia los abrazos con los viejos políticos burgueses, aunque sean de segunda línea, que el ascenso clasista, socialista e insurreccional del proletariado, que dos días después del mencionado informe protagonizaba un segundo cordobazo. (Ver "N.P." 23-3).

Su propuesta al movimiento obrero es la de que se convierta en el "motor... del paro general de toda la ciudadanía argentina contra la dictadura..." Por lo visto imaginan así el camino concreto para la materialización de su tan vapuleada "vía pacífica". A la cuestión clave de *qué clase hegemoniza* el derrocamiento de la dictadura responden planteando a la clase obrera ser "motor", o sea, en criollo, calentar la pava, para que la burguesía "progresista" (¿la de la CGE?) que tiene voceros en el ENA y la pequeña burguesía reformista (la de las cooperativas) tengan el volante en sus manos, o sea, tomen el mate. A la cuestión vital del *cómo* derrocar a la dictadura, coherentemente con lo anterior, responden sin sonrojarse con una consigna que indica que basta con un paro general quizás acompañado de una gran manifestación de masas que se dirija a Plaza Mayo. Esto es lo que A. Alvarez llama "marchar hacia adelante" en su informe a la misma reunión. No vaya a ser que una simple mención a las barricadas proletarias que desde mayo de 1969 se multiplican en la Argentina espante a los burgueses "progresistas"... No fue casual, por lo tanto, que mientras que los obreros del Chocón se tomaron en serio la necesidad de oponer su violencia a la violencia de la patronal, la dictadura y los matones de Coria, la dirección reformista del PCA impulsó a colocar el heroico combate proletario tras las "gestiones pacificadoras" del obispo Nevares y del comisionado Sapag, con los resultados conocidos.

La primera asamblea nacional de ENA, realizada en Córdoba los días 6 y 7 de marzo (ver "N.P." del 16-3-71), en su larga resolución no encuentra ni siquiera una línea de espacio para referirse a los combates obreros y populares de Córdoba y de otros lugares del país, pero sí para "encargar a la Junta Directiva Central establecer contactos oficiales con todos los partidos populares, con la CGT y los nucleamientos sindicales de carácter nacional, con las instituciones empresarias y económicas... examinando las posibilidades de coincidencia que puedan presentarse". Para Tosco será muy difícil explicar a las bases obreras de Córdoba, que reiteradamente han expresado su repudio a los traidores que con Rucci a la cabeza usurpan la dirección de la CGT, y que tienen como consigna ¡Ni golpe ni elección, revolución! por qué razón han firmado esta resolución y se ha sumado a este engendro oportunista. Máxime que, cuando aún está fresca la sangre de los mártires del primer cordobazo, los firmantes de la resolución de marras exhortan a la dictadura a no confundir "la voluntad de paz del pueblo con un castrado sentimiento de sumisión".

Muchos esforzados militantes del PCA quizás estén pensando que el haber llenado el L. Park es casi como estar tocando el cielo con las manos. Deben recordar que ya el 1º de setiembre de 1945 habló R. Ghioldi en el L. Park ante una concurrencia más numerosa, esa vez rodeado no de figuras de segunda línea sino de altos personajes como Antonio Santamarina, Jorge Walter Perkins, Arturo Mathov, Horacio Thedy y Ernesto Sanmartino. El heroísmo de los militantes proletarios, muchos de los cuales acababan de salir de las cárceles del Sur luego de más de dos años de prisión, fue usado esa vez como capital para hipotecarlo tras la dirección oligárquica y gran burguesa de la U. Democrática. En noviembre de 1958, R. Ghioldi habló también ante un L. Park colmado de público. Al mes siguiente la dirección del P. C. A. anunciaba su apoyo a Frondizi.

¿Por qué razón, la dictadura de Lanusse, que el 15 de abril movilizó a la policía provincial, y federal y a efectivos militares para reprimir la concentración obrera y popular que debía realizarse luego de iniciado el paro activo en Córdoba, y que al día de hoy mantiene a centenares de presos, entre ellos varios militantes del PCA, que mantiene y sigue reprimiendo con la ley anticomunista, autoriza el acto del Luna Park el 16 de abril?

Es que la dirección del PCA al proceder de acuerdo a su tradicional política reformista, con palabras duras pero con la conciliación en los hechos, se convierte en la pieza de "izquierda" de la trampa de Lanusse.

Luis RIVAS.

Vocación Dependiente

El diario "Clarín" en su editorial del 15 de abril, se ocupa del documento que la CGT entregó a Lanusse. Ya nos referimos en otra oportunidad a ese trabajo (ver N. H. 55 "Acerca del Programa de la CGT). Hoy sólo queremos hacer mención a la crítica que le hace el principal órgano del desarrollismo frigerista, propagandeador de los "comunicados" de Guglialmelli.

En su crítica, "Clarín" sostiene que postular un efectivo salario mínimo vital y móvil y otras reivindicaciones es pretender "un incremento global del consumo en desmedro de la inversión nacional". Aquí ya muestra la hilacha. Porque, al contrario de lo que dice, es posible aumentar el consumo sin que se desmerezca la inversión, reduciendo el consumo de los terratenientes y capitalistas. Actualmente, la participación de los asalariados en el ingreso nacional es algo menor del 40 % y la inversión algo más del 20 %. El 40 % restante representa el consumo de una pequeña minoría de la población, los burgueses y terratenientes. Por ejemplo, si se suprimieran los terratenientes y capitalistas, dejándoles un ingreso similar al de las demás gentes, se podría mejorar en términos reales a los trabajadores en un 50%, aumentando su participación en el ingreso el 60 % y quedando un remanente del 40 %, que permitiría duplicar la inversión actual. Por supuesto que la CGT, aparte de creer que la oligarquía y el imperialismo le van a entregar graciosamente un aumento real de salarios a los trabajadores, no llega siquiera a mencionar que las mejoras que postula sólo pueden hacerse reduciendo los ingresos del capital monopolista y terrateniente.

Pero, donde "Clarín" demuestra que no sólo es defensor del capitalismo en general, sino también de la forma concreta que éste adquiere en nuestro país, es cuando alerta sobre los postulados de las nacionalizaciones y reforma agraria. Y eso que el programa de la CGT sólo habla de nacionalizaciones de la banca y el seguro y de la "liquidación del latifundio improductivo". Por supuesto que para los frigeristas no existe problema agrario por resolver en la Argentina, sólo faltarían "técnicas", y el "desarrollo" que propone es favorecer aún más al latifundio en el campo y al capital extranjero en el conjunto de la economía nacional. (Ver N.H. 56: "Las caras del desarrollismo").

Punto seguido, "Clarín" tiene el descaro de poner como ejemplo los países socialistas de Europa, cuyo desarrollo demuestra justamente lo contrario de lo que postulan los frigeristas: éstos países avanzaron rápidamente porque rompieron el latifundio en el campo y revolucionaron todas sus relaciones de producción, tomando a su cargo el nuevo estado el desarrollo de los sectores claves de la economía.

En fin, a un programa como el de la CGT que pide a las clases dominantes que hagan algo que no pueden ni quieren hacer, los desarrollistas contraponen el programa que aquellas efectivamente están aplicando, para lograr mayor lucro con la superexplotación de la clase obrera.

Siempre que no se pretendan alterar las relaciones de producción imperantes, y por supuesto las jurídicas, los desarrollistas pueden prometer aumentos de salarios, nacionalización de depósitos bancarios y hasta la vuelta de Perón, como hace Guglialmelli. Es que ellos saben que mientras se mantengan las relaciones de producción que sustentan el dominio burgués-terrateniente e imperialistas, cualquier medida demagógica puede ser instrumentada a su favor desde el gobierno. Como que los aumentos de salarios se traduzcan en inflación y no en una mejora real para los trabajadores, o que los depósitos bancarios sean canalizados desde el mismo estado hacia los monopolios y terratenientes.

El "compromiso" del mantenimiento de las bases del actual dominio de clase en nuestra sociedad, es el nivel mínimo de "acuerdo" que exige el gobierno. Los desarrollistas no cuestionan éso, tampoco Perón o la CGT: sólo proponen variaciones sobre la misma música de fondo, cuya orquestación se la dejan a cargo al director del momento, Lanusse.

F. R.

URBIG: las ganancias siguen

En varias ocasiones, los comunistas revolucionarios, hemos denunciado a través de volantes y también de este periódico, la maniobra de los patrones de URBIG, que han despedido a 66 obreros sin pagarles indemnización.

El año pasado cuando ocurrió el conflicto, los patrones alegaban que la fábrica debía ser cerrada porque no les daba ganancias, que era obsoleta, que no había trabajo, etc., todos cuentos para justificar el despido de su personal.

Raro misterio, hoy la fábrica está trabajando nuevamente, con las mismas máquinas, en las mismas condiciones y sin embargo les da ganancias, y en grandes cantidades, de lo contrario no habrían reanudado las tareas.

Esta es una conocida y vieja maña que siguen usando los patrones, similar a lo que ocurrió con el frigorífico Swift. Primero nos extraen hasta la última gota de sudor, acumulan grandes ganancias y después con el cuento de que las máquinas están viejas nos despiden. Esa es la cruel realidad del sistema capitalista. Nosotros cumplimos el simple papel de maquinarias productoras de trabajo, para que unos pocos patrones acumulen las riquezas producidas con nuestro esfuerzo. Lo notable del caso es que esta medida fue apañada y encubierta por nuestro "dirigente" Pennisi, que en lugar de proponer a los obreros que tomen medidas de lucha, como única forma de frenar este sucio juego de los patrones, todo lo contrario, es él quien llama a los obreros a que acepten el acuerdo propuesto por la empresa

Esto arrojó una nueva experiencia y conclusión: si no queremos perder debemos pelearla, de lo contrario se hace muy fácil a los patrones concretar sus planes. Después lo único que nos queda es el sollozo.

Todo esto no es nuevo, existe desde el primer día que existió el modo capitalista de producción, el cual divide en clases a la sociedad: los explotados y los explotadores. Estas injusticias sólo serán eliminadas cuando nosotros los obreros y el pueblo tengamos en nuestras manos el poder. Para ello se debe transitar por un camino no de conciliaciones ni de negociados, sino un camino de combate permanente, de liquidación de las fuerzas represivas, un camino violento que desemboque en la insurrección armada de todo el pueblo.

(Tomado de "Acción Obrera" Nº 9, periódico del P.C.R. – Comité Santa Fe).

INFLACION Y SALARIOS

El efecto más importante de la inflación, para los capitalistas más poderosos, consiste en el aumento de los precios de las demás mercancías, mientras el precio de la mercancía fuerza de trabajo se mantiene constante o crece menos. Por este medio, utilizando su mayor poder de contratación y su presión a través del propio Estado, pueden lograr acrecentar su cuota de plusvalía, es decir, el "excedente" de que se apropian por sobre el equivalente al precio de la fuerza de trabajo que pagan a los obreros (ver N.H. Nº 61 "Política de Salarios y Superexplotación Obrera").

El argumento de los capitalistas es que la suba de los salarios es lo que provoca la inflación. Ellos dicen que como el producto no crece, o lo hace muy lentamente, los salarios no pueden aumentar. Incluso llega a sostenerse que los trabajadores no tienen que pedir más aumentos porque sino viene la inflación. Sin embargo, si observamos las cosas tal cual son, veremos que los precios de las demás mercancías crecen siempre mucho más rápidamente que los salarios y que cuando éstos aumentan ni siquiera alcanzan para comprar lo que se podía anteriormente.

Lo que pasa no es que el producto no alcance y no crezca, sino que los capitalistas pretenden la mayor taja del mismo. Si comparamos el producto con una gran sopera, los obreros podrían tomar más sopa si sus cucharas fueran más grandes; ésto no alteraría ni la cantidad ni el contenido de la sopa, sino que los capitalistas tendrían que resignarse a comer algo menos. Entonces los obreros están en su derecho al pedir cucharas más grandes y ésto no es causa para que la sopa se ague, como no lo es para que disminuya la cantidad total de sopa. Sin embargo, como los capitalistas no quieren resignarse a que se reduzca su ración de sopa, le echan agua a la sopa y procuran agrandar aún más sus cucharones. Es lo que se llama inflación: con ella pretenden hacer creer a los obreros que les dejan tomar más sopa, cuando en realidad lo que hacen es disminuir la sustancia de la sopa en una proporción aún mayor que el aumento de la cuchara y agrandar más rápidamente sus cucharones.

• *LOS CAMBIOS EN LOS PRECIOS*

El dinero, en una sociedad capitalista como la nuestra, es el medio general de cambio. Todas las mercancías son expresadas en términos de dinero, lo que se llama su precio. A través de los precios, en el mercado, se produce la equiparación de las distintas mercancías, resultantes de diferentes tiempos de trabajo social necesario para su producción. Así una mercancía para cuya producción se necesitó, en las condiciones normales de la sociedad, del doble de tiempo de trabajo que para otra, se expresará en una cantidad de dinero igual al doble. El dinero actúa, entonces, como el equivalente general de todos los valores creados por el conjunto de la sociedad.

La cantidad de dinero en que se expresa cada mercancía, es decir su precio, depende, por un lado, del tiempo medio de trabajo social que llevó su producción en relación al necesario para las demás mercancías y, por otro lado, de la cantidad total de dinero en circulación con respecto al conjunto de los bienes producidos en la sociedad. Así sucede que los precios cambien cuando cambia la relación del tiempo de trabajo social necesario para la producción de las distintas mercancías y/o cuando cambia la cantidad de dinero en circulación.

Aunque ambos fenómenos nunca se dan por separado, podemos aislar sus efectos. Por ejemplo, si se mantiene constante la relación entre la cantidad de dinero en circulación y el conjunto de los valores creados, la reducción del tiempo medio de trabajo social necesario para producir una mercancía determinada implicará la reducción de su precio. Por su parte, manteniéndose las mismas condiciones de producción, es decir sin que haya alteraciones en la cantidad de tiempo necesario para la producción de las distintas mercancías, la reducción de la cantidad de dinero en circulación significará una reducción en los precios de las mercancías o, a la inversa, el aumento del dinero en circulación se reflejará en un aumento general de precios.

En general, las modificaciones en las condiciones de producción, como no se dan simultáneamente para todas las mercancías, se reflejan en cambios relativos en los precios (bajando el precio de aquellas mercancías cuyo tiempo social de trabajo necesario para su producción disminuye y manteniéndose en los otros), mientras que los cambios en la cantidad de dinero en circulación implican modificaciones en el nivel general de precios, en el mismo sentido y proporción en que se produce la modificación de la cantidad de dinero en circulación. Esto en condiciones de existencia de un mercado competitivo. La existencia de elementos monopolistas puede alterar grandemente las proporciones, lo mismo que la intervención del Estado en favor de alguna de las partes intervinientes en la negociación.

El fenómeno del aumento general de los precios, por aumento de la cantidad de dinero en circulación, es lo que se llama *inflación*. Pero si todos los precios aumentaran por igual medida nadie saldría ganando y, por lo tanto, nadie tendría interés en la inflación. Pero sucede que el monopolio de emisión del dinero lo tiene el Estado y, por ese mero hecho, a través de la emisión puede comprar mercancías. La intervención del Estado en ese sentido significará que aumenta la cantidad de dinero en circulación y que, por lo tanto, aumentan todos los precios: los particulares, con el mismo dinero que poseían antes podrán comprar menos mercancías.

Sin embargo, el Estado no es una persona abstracta ni domina indiscriminadamente sobre el conjunto de la sociedad. El Estado es el instrumento de una clase, la clase explotadora y opresora, por medio del cual domina las otras clases, las clases explotadas y oprimidas. Los capitalistas y terratenientes deben contribuir al sostenimiento de su Estado, pues necesitan de él para imponer su dominio de clase. Pero, en lugar de hacerlo así, prefieren que al Estado lo mantengan todos y un método para forzar al conjunto de la sociedad a hacerlo, aparte de los impuestos, es la emisión de dinero. A través de la emisión, el Estado quita poder de compra a la población para asegurar su funcionamiento e incluso para transferirlo por distintos medios (compras, subvenciones, créditos, etc.) a los capitalistas y terratenientes, lo que constituye un medio indirecto de impuesto e incluso de enriquecimiento de muchos burgueses.

• *LAS CONDICIONES ACTUALES*

Después de largos años de disputas entre los llamados "monetaristas" y "desarrollistas", con la permanente aplicación de políticas estabilizadoras cuyo resultado fue siempre la inflación, vuelve a plantearse nuevamente el supuesto dilema entre estabilidad e inflación. Desde los tiempos de la "moneda sana" de Prebisch y la "estabilidad y desarrollo" de Frondizi, con su ministro de los inviernos, don Alvaro, la clase obrera y el pueblo argentino vienen siendo sometidos a una política cuya constante es estabilidad para los sueldos y salarios, es decir para el precio de la mercancía fuerza de trabajo, e inflación para los precios de las demás mercancías.

Es que las clases dominantes y el imperialismo, frente a la traba que al desarrollo de las fuerzas productivas del país imponen las relaciones capitalistas dependientes, basadas en el monopolio y el latifundio, sólo pueden mantener sus ganancias recurriendo a la superexplotación de la fuerza de trabajo. Las pujas en las alturas por el reparto del botín, cuya agresividad no se aminora a pesar del "acuerdo político" impuesto por la Junta de Comandantes, pasan a segundo plano frente a la presencia combativa de la clase obrera y el pueblo, cuyas expresiones de vanguardia encontramos hoy en Córdoba, dispuestos a pelear por sus derechos y el poder del Estado mismo.

La persistencia de las condiciones de superexplotación, en momentos en que la clase obrera y el pueblo argentinos han avanzado en experiencia de lucha y organización, hacen imprescindible redoblar los esfuerzos a la vez que crean la posibilidad de quebrar la política salarial de la Dictadura, exigiendo un aumento inmediato de 20.000 pesos de emergencia, sin discusión, con establecimiento de un salario mínimo de 60.000 pesos, agregando una asignación familiar de por lo menos 10.000 pesos por la esposa y cada hijo.

Las leyes del funcionamiento del sistema capitalista dependiente condenan a la clase obrera argentina a la superexplotación. Para recuperar su posición y mejorarla los obreros deben luchar denodadamente. Deben hacerlo para evitar ser convertidos "en una masa uniforme de hombres desgraciados y quebrantados, sin salvación posible". Deben hacerlo porque es la única forma de alterar en algo esa *ley*. "Si en sus conflictos diarios con el capital cediesen cobardemente, se descalificarían sin duda para emprender movimientos de mayor envergadura". (Carlos Marx, *"Salario, Precio y Ganancia"*). Pero no deben olvidar que su situación es consecuencia del funcionamiento del sistema capitalista, de la ley económica que lo rige. Por lo tanto, paralelamente a la permanente guerra de guerrillas por el salario, deben esforzarse por abolir el sistema, por abolir la explotación y realizar una nueva sociedad sin explotados ni explotadores, por construir el socialismo. Las clases dominantes y el imperialismo son los causantes y beneficiarios principales del atraso y la dependencia que sufre el conjunto del pueblo trabajador argentino. La lucha por el salario, por lo tanto, debe ser inscripta en la lucha por imponer un gobierno popular revolucionario dirigido por la clase obrera.

Roque GALVAN.

EL X CONGRESO DE LA UIE

(Viene de pág. 7)

gicas sobre el papel de los estudiantes de nuestra época. La tesis proletaria enfrenta centralmente al reformismo oportunista, castrador de las luchas, y a las variantes populistas que pretenden llevar a los estudiantes a fungonear a movimientos nacionalistas burgueses. Desde esta posición de principios también es necesario criticar las desviaciones espontaneistas pequeño-burguesas. Esta lucha ideológica, que no se resuelve desde luego en el seno del movimiento estudiantil, va siendo sintetizada, no obstante, a favor de los sectores consecuentemente revolucionarios, que rescatan para la clase obrera desde su fuerza propia y desde su organización política, el liderazgo de la lucha liberadora.

El futuro de la UIE está inexorablemente ligado al desarrollo creciente de las luchas revolucionarias en el mundo. La experiencia de los últimos cuatro años, enseña que con esta línea, irá quedando en el camino, incapacitada para encabezar y orientar una línea revolucionaria-consecuente.

Vivimos un proceso de crisis y reconstrucción del Movimiento Comunista Internacional. *Los estudiantes que se van incorporando cada vez más al torrente revolucionario de los pueblos, irán aportando experiencias y reclamando a su vez una perspectiva orgánica que les permita combinar su combate antiimperialista.*

Para ello debemos promover en escala internacional iniciativas que apunten a la coordinación revolucionaria. Hoy esa orientación pasa por promover reuniones y encuentros para la solidaridad revolucionaria con la heroica lucha de los pueblos indochinos y palestino. Desde esta perspectiva apuntamos a que fuerzas que dentro y fuera de la UIE cooperen en tal dirección.

En América Latina es imprescindible poner en marcha la O.C.L.A.E., realizando el V Congreso Latinoamericano de Estudiantes. La actitud de la FEU de Cuba, de abstención en la crítica a las actitudes antidemocráticas y discriminatorias de la UIE, y de una neutralidad que favorece indirectamente aquella política, crea una situación de expectativa en lo que hace a la realización del Congreso. Pero la FEU del Uruguay, ha manifestado su opinión de ponerlo en marcha lo antes posible. En ese sentido, debemos incrementar nuestros esfuerzos para que ello sea posible, tratando de buscar acuerdos para actividades regionales que lleven a ello.

En esta dirección hoy es necesario impulsar la iniciativa de realizar el día 8 de octubre, en homenaje al Comandante Che Guevara, un PARO CONTINENTAL que sea una jornada de lucha en toda América Latina.

Los Comunistas Revolucionarios debemos impulsar una activa política de solidaridad desde el F.A.U.D.I. y en especial pugnar para que la FUA realice una campaña que tienda a coordinar las luchas estudiantiles en A. Latina, retomando las tradiciones combativas del *estudiantado latinoamericano*, y organizando a nivel continental, la respuesta adecuada que se merece el Imperialismo yanqui. Para ello es necesario combatir dentro de la FUA las posiciones de apoyo a la "Hora de los pueblos" que entronca con el entubamiento MOR - Encuentro de los Argentinos y unir lo internacional con lo nacional en una perspectiva revolucionaria.

Manuel ROMERO.

MONSEÑOR CAGGIANO EN APRIETOS

En Argentina existen ciertos personajes cuyas funciones son tan intemporales, tan precisas y reiterativas, que cualquier observador o partícipe de la vida política, puede predecir, sin temor a equivocarse, cuál será su comportamiento, dadas las condiciones necesarias para que entren en "funcionamiento". Así, por ejemplo, cualquiera sabe que el escribano Carrido estará siempre presente para hacer firmar el libro que simboliza la continuidad del Estado burgués-terrateniente, así sea un presidente electo en elecciones fraudulentas, golpe de Estado, golpe dentro del golpe, etc. La gente tipo Carrido son verdaderas instituciones; uno siempre sabe dónde y cuándo los va a encontrar.

En esta breve nota nos vamos a ocupar de uno de estos "reiterativos", aunque algo *más* importante que el escribano Carrido. Hablaremos de monseñor Caggiano.

De este Cardenal puede afirmarse algo con absoluta certeza: siempre estará en contra de las fuerzas populares y siempre a favor de las expresiones políticas, militares e ideológicas de las clases dominantes. El se mueve esencialmente en un plano: el ideológico. Así opera en política santificando actos retrógrados y excomulgando actos revolucionarios.

Su última incursión ha sido un mensaje que dio al término de la manifestación de los Círculos Católicos de Obreros durante la Semana Santa. El día 9 habló centrando el ataque en los católicos que, al tomar el camino de la revolución buscan los fundamentos de sus actos en una religión renovada por la simbiosis entre el cristianismo originario y el marxismo. Como es obvio, el ataque estaba dirigido a los llamados "Sacerdotes para el Tercer Mundo", en particular a los más consecuentes en la lucha revolucionaria. Para ello se refirió a un afiche que circula con la figura de un Cristo guerrillero, cuya paternidad atribuyó a la Tricontinental:

"Intenta ser una imagen de Cristo Jesús. Su expresión es de rencor y tras su espalda asoma un fusil, sostenido por correas, pero el halo celestial no deja dudas de identificación: es un Cristo guerrillero para uso de los extremistas."

Inmediatamente lanzó el anatema: *"El intento es horrendo e inadmisible para un cristiano"*.

Más a continuación debió reconocer: *"Pero en muchos cristianos también, sobre todo si no leen el evangelio y por eso desconocen al Señor, comienza a infiltrarse la duda y se termina admitiendo como un hecho lo que insinúa la imagen del Cristo guerrillero"*.

Las tres frases anteriores sintetizan la situación actual de la Iglesia: por un lado, la alta jerarquía tratando de mantener bajo la envoltura religiosa el contenido social de una política reaccionaria; por otro, crecientes fuerzas católicas que desde la ideología religiosa postulan cambios sociales profundos. La lucha de clases moderna, es decir, la lucha entre el capitalismo podrido y el socialismo victorioso se hace presente —a través de las mediaciones ideológicas— en el seno de la propia Iglesia. El fenómeno no *es* nuevo. Pero tiende a profundizarse.

Los comunistas revolucionarios no somos oportunistas como los reformistas del P.C. (Juan Rosales y Cía.) y sostenemos que la lucha contra la religión forma parte integrante de la lucha ideológica contra el capitalismo. Pero tampoco somos materialistas vulgares, y comprendemos que entre los católicos puedan desarrollarse aspiraciones a cambios revolucionarios, y que, bajo formas de ideología religiosa afirman posiciones políticas revolucionarias. Más aún, sabemos que éstas reflejan también formas y estadios de tránsito hacia la conciencia de clase.

Por eso, decimos: Caggiano ataca al Cristo guerrillero porque ve en Este una forma de conciencia revolucionaria. El mejor que nadie sabe que esta conciencia empalma políticamente con la tradición del marxismo-leninismo.

Caggiano ataca hoy al "Cristo guerrillero" porque se mueve —acorde al plan Lanusse— para aislar a los católicos revolucionarios de la izquierda socialista, ese espectro amplio que va desde lo clasista al PCR. Por eso no ataca a los curas reformistas sino a los curas que aportan a un proceso de unidad revolucionaria.

Los comunistas revolucionarios no alentamos ilusiones en bloque en relación a los llamados "Sacerdotes para el Tercer Mundo". *Pero salimos en defensa de su "Cristo guerrillero" porque Este expresa a los Camilo Torres de nuestra patria, a los más consecuentes, a aquellos con quienes queremos marchar hoy para ir articulando desde la clase obrera y el pueblo una alternativa de poder revolucionario para la liberación social y nacional, que rompa la trampa electoral de los Lanusse, los Paladino y Cía. Porque en verdad, estos últimos son los santificados por omisión en el discurso de Monseñor Caggiano.*

ANDRES MARIN

Fraude o ...

(Viene de pág. 1)

el mensaje a la Legislatura del 1-1-1837 — y dirigir *"por toda la extensión de la Provincia, a muchos vecinos y magistrados respetables, listas que contenían los nombres de los ciudadanos que en su concepto merecían representar los derechos de su Patria, con el objeto de que propendiesen a su elección, si tal era su voluntad."*

Caído Rosas siguió el sistema. Junto con los padrones se adjuntaban las listas a votar. *"Las listas de aquellos ciudadanos que el Gobierno juzga serán útiles al país en un Banco de la Legislatura"* como recomendaba Valentín Alsina en 1858. Y siguió hasta que se implantó la ley Sáenz Peña. Bajo ésta, las masas rurales siguieron votando por los candidatos de los estancieros y, una enorme masa de trabajadores extranjeros, quedó fuera de las urnas.

La democracia burguesa más avanzada, que imperó con el irigoyenismo, reservó al proletariado, cuando éste luchaba por sus objetivos liberadores, la ley de excepción: el Estado de Sitio. La matanza de la Semana Trágica; la de la huelga de la Patagonia; y varias más, fueron producto lógico de esa "democracia". Luego tuvimos el "fraude patriótico"; dictaduras militares y, bajo Perón, una democracia burguesa que no abandonó ni las torturas a los obreros combativos, ni la represión y el asesinato a los huelguistas cuando los trabajadores reclamaban más de lo que la burguesía les permitía, como en la huelga azucarera, en la huelga ferroviaria, o en la huelga metalúrgica. Y luego un ciclo de dictaduras militares y gobiernos proscriptivos.

Ahora se invita al pueblo a seguir dando vuelta a la noria. Con los padrones irán "las listas". Esta vez de Lanusse.

Se abren entonces dos caminos. O dictadura militar seguida por elecciones fraudulentas, o revolución y auténtica democracia para las masas trabajadoras del campo y la ciudad, productoras de bienes materiales y culturales.

La democracia de la revolución será una democracia real para las grandes masas hoy explotadas. Porque éstas serán dueñas de las palancas económicas claves del país. Y porque tendrán las armas. Y los locales, la TV, las radios, la prensa, que hoy se les niega. Y será una dictadura para las actuales clases dominantes, porque se les despojará de esos medios —que hoy ellos monopolizan— y se les despojará de ellos por la fuerza.

Para conquistar la auténtica democracia es preciso repudiar la falsa democracia de Lanusse y la dictadura. Es preciso romper la trampa. Es necesario romper el contubernio de la oligarquía burguesa terrateniente con la "Hora del pueblo" y el "Encuentro de los Argentinos".

• *Una alternativa revolucionaria*

Lo más importante en la Argentina de hoy; lo nuevo, lo que surge con fuerza, es ese amplio movimiento de carácter socialista, clasista, insurreccional, que crece en las entrañas del movimiento obrero. Movimiento aún confuso. Sin objetivos claros de poder. Cual un dique roto el torrente arrastra impurezas, que son componente inevitable de las fuerzas desatadas.

Es preciso que ese movimiento se consolide, y, para ello, es imprescindible que fije objetivos de poder para el conjunto de las fuerzas sociales y políticas que se sitúan en el terreno de la revolución popular, agraria, antiimperialista y antimonopolista; la revolución de liberación social y nacional que el proletariado debe hegemonizar para abrir el camino al socialismo y al comunismo.

Nada más peligroso para esto que subestimar la maniobra de Lanusse creyendo que las clases dominantes *"no tienen salida económica"*. Esto sólo puede desembocar en el reformismo a través de dos caminos. Del camino economicista, sindicalista, estrecho, que empujará luchas reivindicativas esperando transformarlas espontáneamente en huelga política e insurrección, y aportará, en realidad, a una nueva acumulación de fuerzas reformistas. Y del camino guerrillero urbano y terrorista de grupos aislados que tendrá el mismo efecto al dejar libradas a la espontaneidad y al reformismo la lucha de las masas.

Sucede, sí, que el margen de maniobra de las clases dominantes es estrecho, dada la crisis social y política, y el estancamiento económico y la combatividad y conciencia de la clase trabajadora, y puede permitir al proletariado revolucionario hegemonizar la insurrección armada de todo el pueblo y romper la trampa.

Las condiciones para ello existen. Mientras Perón, Balbín, y Rucci, negociaban con Lanusse, el proletariado cordobés realizó otro paro activo, unánime, apoyado por la solidaridad popular. En FIAT (Caseros) un paro salvaje imponía de nuevo la reincorporación de un obrero clasista despedido, y otra lucha, arrancada desde abajo, conmovía a Tafí Viejo. Guillán debía maniobrar para ocultar el resultado de la votación de una combativa asamblea donde la moción clasista ganó como mínimo el 50 % de los votos. El pueblo de Río Gallegos repetía las recientes experiencias de Cipolletti y Casilda, protagonizando un alzamiento colectivo.

Este nuevo movimiento obrero y de las capas medias debe tener un centro político, una *alternativa de poder* animada por el PCR, que se contraponga a la de la oligarquía burguesa terrateniente y la oposición burguesa y reformista, y, cualquiera sean los avatares de la lucha, permita acumular fuerzas para la insurrección armada de todo el pueblo dirigida por la clase obrera que imponga un gobierno popular revolucionario.

A esto debe contribuir la conmemoración combativa del 1º de Mayo.

NUEVA HORA

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE LA ARGENTINA

10 al 20 de mayo de 1971 - Nº 67 $ 00

EDITORIAL

ACERCA DEL "REFLUJO"

Desde Río gallegos hasta Jujuy el país ha visto, en estos días, luchas de gran magnitud que obligaron al gobierno ha emitir un comunicado intimidatorio el 28 de abril a la noche, y forzaron a Lanusse a conferirle un tono amenazador a su conferencia de prensa de Córdoba y a su discurso de Río Cuarto.

Los ejemplos más altos de esas luchas fueron: el unánime paro activo del 29 en Córdoba, y la asamblea de Luz y Fuerza en la cancha de Independiente, que rechazó el convenio firmado por la paritaria. Esta asamblea de Luz y Fuerza es indicativa de cambios profundos que se producen en las masas del Gran Buenos Aires.

Y también debe destacarse que —silenciada por toda la gran prensa— **la izquierda socialista haya conmemorado en la calle el 1º de Mayo, manifestando** con sus banderas rojas de combate en la Capital Federal y otras ciudades del país, sus objetivos socialistas y comunistas.

A pesar de lo señalado han reaparecido en la izquierda los lechuzones del "reflujo" Descartamos, desde ya, a quienes cumplen funciones en los aparatos de inteligencia encargados de hacer pasar el plan Lanusse, y ahora elaboran esta "tesis", así como hace unos meses elaboraron la tesis del carácter "nacionalista burgués" (sic) de la campaña "antimonopolista" que encabezaron Levingston y Allende.

Nos referimos sí a fuerzas revolucionarias que, en privado, propagandizan esas "tesis". En este caso la misma es expresión de las vacilaciones de la pequeña burguesía, y de algunos sectores obreros, ante la presión del reformismo y la burguesía.

El movimiento obrero y revolucionario no ha sufrido una derrota seria en el último período. Al contrario: crece y se fortalece. En cambio la dictadura sí ha sufrido derrotas que la han ido desgastando, y la obligan a intentar ahora maniobras audaces para detener al movimiento revolucionario y poder luego destruirlo; o hacerlo retroceder. La maniobra que intentan, en acuerdo con las direcciones de los partidos burgueses —con Perón y Balbín— es peligrosa. Pero históricamente está condenada a fracasar; y si el proletariado revolucionario, el PCR, y las organizaciones revolucionarias, trabajan bien, puede fracasar mucho antes de lo que se imagina Lanusse.

Como precisó la segunda reunión de la Conferencia Permanente del PCR la política de la dictadura ha agudizado la contradicción fundamental de la formación económico-social argentina. Entre la clase obrera, el campesinado pobre y medio, las capas medias de la ciudad, de un lado, y la oligarquía burguesa-terrateniente, por otro. En consecuencia se han agudizado todas las otras contradicciones de esa formación económico-social, y el país se ha precipitado a la crisis social, cultural, política, y se debate en el estancamiento económico.

La política de la dictadura —ensoberbecida y prepotente en 1968— ha fracasado.

Entonces el PCR dijo que había un polvorín bajo los pies de la dictadura. Y en medio de la lucha feroz que desató nuestra aparición en la política argentina trabajamos para hacer estallar ese polvorín. Para ello debimos entonces, y posteriormente en julio de 1969 y a comienzos de 1970, derrotar a los "lechuzones" del reflujo.

El fracaso de la política de la dictadura lleva en gran medida el signo del triunfo de la política del PCR, que contribuyó, decisivamente, a hacer aflorar una corriente socialista e insurreccional en el movimiento obrero. Una corriente que hoy supera, en mucho, nuestra dirección, pero que deberá, necesariamente, ser canalizado por el PCR para que no fracase históricamente, atraída por la pirotecnia heroica pero estéril del terrorismo urbano, o desviada por el reformismo.

Ya en 1968 las teorías sobre la pasividad de las masas y el "reflujo" echaban leña a la caldera de la burguesía. Apoyado en esa idea el dirigente sindical Guillán, postulaba la claudicación de la independencia de clase del proletariado para apoyar el acuerdo Perón-Illia, dado que, decía, era "la hora de la burguesía". Claro, Guillán tenía su reloj atrasado cincuenta años, por lo que el PCR acuñó la expresión "hora del proletariado" para referirse a nuestra idea de hegemonía y alianzas en la revolución. Sin hablar de "hora de la burguesía", Rodolfo Ghioldi, que también cree lo mismo que Guillán porque lleva atrasado su reloj desde el VII Congreso de la Internacional Comunista, quería sumar sus huestes al pacto Perón-Illia. Tosco —profundamente impresionado por las posibilidades de "tránsito pacífico" al socialismo que según él abría el "fortalecimiento" de la URSS— también trabajaba por igual salida. ¡Qué decir de Ongaro, que corrió a abrazar a Illia luego de las manifestaciones callejeras de junio de 1968!

No es raro entonces que cuando se comienzan a realizar los sueños del pacto reformista burgués reaparezca la teoría del "reflujo".

Claro que la vida contradice a cada paso, a cada minuto, esta idea. Pero ello no implica subestimar su efecto dañino y no darle batalla.

La clave para no equivocarse está

(Continúa en pág. 7)

PRIMERO DE MAYO ROJO EN LA CAPITAL

El 30 de abril, a las 19.45 horas, mientras un núcleo de manifestantes arrancaba una gran empalizada y la atravesaba en la intersección de Bartolomé Mitre y Pueyrredón, prendiéndole fuego y cortando con ella el tránsito, unos 500 obreros y estudiantes avanzaron por Pueyrredón en dirección hacia Corrientes.

Decenas de banderas rojas poblaban la manifestación. Grandes cartelones identificaban a los manifestantes. Tendencia Nacional Clasista 1º de Mayo, Agrupación Telefónica 1º de Mayo, Bancarios, Fiat Caseros, Municipales y varias otras agrupaciones, pertenecientes a la misma tendencia. FADAI, Tendencia 29 de Mayo, TUPAC, A.B.C., MAE, etc... También se destacaban grandes cartelones de nuestro partido y de Vanguardia Comunista.

En el centro de la manifestación grandes retratos de Marx, Engels, Lenin, Ho Chi Min, Che Guevara, Mao Tse Tung y Kim Il Sung llevaban el epígrafe del Partido Comunista Revolucionario.

Mientras la columna se desplazaba, grupos organizados utilizando "miguelitos", maderas, bombas molotov, cortaban el tránsito, dificultando, con el embotellamiento, el accionar policial.

Coreando: Fiat Pedriel, lucha sin cuartel; Ni golpe ni elección, insurrección; Vietnam Corea China, la tormenta se avecina, y tachonando con miles de volantes la calle, la manifestación llegó hasta Corrientes y Pueyrredón, donde se dispersó organizadamente. Ante intentos represivos de agentes de civil y uniformados, los grupos defendieron a sus compañeros, levantando incluso nuevas barricadas sobre Corrientes, lo que logró, en lo fundamental, frustrar dichos intentos.

Los proletarios conscientes, las nuevas corrientes clasistas que surgen del movimiento obrero, y estudiantes revolucionarios, junto a Vanguardia Comunista y a nuestro partido, que jugó un rol de suma importancia en la preparación y desarrollo de este hecho, rescataron este primero de mayo como lo que debe ser: jornada de solidaridad proletaria y de lucha anticapitalista.

Mientras, Rucci se prosternaba ante la burguesía y su líder más lúcido el general Perón. Y en la Federación de Box languidecía, tras desteñidos discursos reformistas, un acto en el que juntaron a radicales del pueblo, socialistas de derecha y comunistas reformistas. La consigna más audaz era: "por un gobierno democrático y antiimperialista". En el mismo no había una sola bandera roja. En resumen, conciliación de clases y vía pacífica para el supuesto "gobierno democrático y antiimperialista".

Este primero de mayo manifestó, también en Buenos Aires, lo nuevo que surge y se desarrolla, la corriente clasista y la izquierda revolucionaria, frente a la decrepitud del reformismo y a los agentes de los monopolios del nacionalismo burgués.

En este primero de mayo nuestro Partido Comunista Revolucionario ocupó la primera línea de fuego.

DOS PROBLEMAS: Autonomía y Gobierno

I

La actual coyuntura política plantea la necesidad de dar respuesta a ambos problemas. Ha sido el golpe Lanusse y el proceso político hacia la salida electoral, el marco general que lo ha replanteado.

Lo paradójico resulta que, ambas cuestiones, surgen quizá o no vinculadas a su realización práctica. Pues no debe olvidarse que la nueva coyuntura política está subordinada a un proceso estructural de concentración monopolítica y de reorganización del estado para esos fines. Esto es lo permanente de la "Revolución Argentina", y el binomio Lanusse-Mor Roig han sido claros en cuanto a que la salida "constitucional" significa, ante todo, que los partidos burgueses deberán adaptarse a este "imperativo histórico". *Si la Argentina no conoció nunca un régimen democrático-burgués profundo, no es justamente esta la hora para implantarlo.*

Más bien, por eso, la tendencia oficial en el plano universitario consiste en mantener vigente la actual ley. Pero con la suficiente flexibilidad para ir buscando acuerdos internos en las Universidades que den cabida a alianzas entre corrientes conciliadoras profesorales y estudiantiles tendientes a aislar a la izquierda revolucionaria y colocar así a la Universidad en el "gran acuerdo nacional". No hay signos claros de reforma a la ley, aunque la coyuntura política y las movilizaciones estudiantiles pueden ir obligando al gobierno a hacerla para buscar apoyo en las capas medias.

Esta reforma a la ley, como es lógico, tenderá en caso de materializarse a garantizar la hegemonía de un bloque (con sus variaciones por Universidad) conciliador.

Por eso, el "mérito" de la coyuntura política en la Universidad es probable que resida, ante todo, en haber planteado dos problemas que ideas izquierdistas habían convertido en "fetiches". Hablar de ellos era ser "oportunista". Como ocurre siempre, estas abstracciones suelen derrumbarse cuando el contenido de clase insinúa poner el fetiche a la "orden del día". Entonces reina la confusión, y si no hay una respuesta correcta a la desviación de izquierda suele corresponder la derecha.

II

Los comunistas revolucionarios trabajamos en la Universidad para (teniendo en cuenta las mediaciones de la ciencia, la técnica, la pedagogía, etc.) forjar una alternativa cultural y política que, desde el campo universitario, sea parte de las alianzas políticas que expresan a las clases y capas sociales interesadas en una revolución de liberación social y nacional camino del socialismo. Esta línea se sintetiza en la formulación de la *Universidad del Pueblo Liberado*.

El eje por lo tanto es la alianza obrero-estudiantil, porque las transformaciones universitarias serán ante todo producto de la liquidación del estado burgués terrateniente y el sistema de relaciones producción que representa. Como tal nosotros decimos con *claridad* que esa Universidad del Pueblo Liberado es parte del estado popular-revolucionario y que su misión principal es orientar su actividad hacia los objetivos programados. La revolución de liberación social y nacional es la mejor garantía para los intereses avanzados en la Universidad. La base de las transformaciones revolucionarias en la Universidad son, *en primer lugar*, el cambio de composición social. La entrada masiva de los hijos de obreros y campesinos pobres es la mejor garantía para una cultura y una ciencia al servicio del pueblo.

En *Segundo lugar*, en su clara orientación liberadora que nosotros sintetizamos diciendo que esa Universidad será ideológicamente revolucionaria, científica, racional y pedagógicamente avanzada. La Universidad se vinculará directamente con la producción, este será uno de los rasgos distintivos de la revolución en las mentes universitarias y en las propias ciencias y técnicas.

Pero estas no son las únicas condiciones, es necesaria *una tercera. Esta es el tipo de gobierno en la Universidad del Pueblo Liberado, exigencia que empalma con toda una tradición de lucha por lograr que las decisiones sobre la Universidad sean tomadas por sus propios miembros.*

No somos partícipes de la tesis mecanicista que afirma que controlando el poder del estado todos los problemas universitarios están resueltos. Es una perniciosa "rigidez" pequeño-burguesa que elude la lucha franca entre lo nuevo y lo viejo en la Universidad. Tampoco somos partidarios de la noción jurídico liberal de autonomía. Somos partidarios de la democracia revolucionaria en la Universidad.

De allí nuestra tesis de *gobierno igualitario estudiantil-docente*. Se apoya esta formulación de poder, por un lado, en el papel de vanguardia de los estudiantes, y por otro, en la necesidad de dar parte en el proceso revolucionario a vastas capas de profesores y auxiliares docentes. Somos también partidarios de que los no-docentes tengan su lugar en la dirección de la Universidad sin caer en las groseras ideas trozquiztas sobre "hegemonía" de los no-docentes como base de los cambios revolucionarios. No confundimos al estado revolucionario con una corporación, ni tampoco eludimos las mediaciones de la ciencia.

Por eso, así como negamos el papel del graduado tradicional como elemento de vinculación de la Universidad con la sociedad y jerarquizamos el papel del auxiliar docente, tampoco creemos que la hegemonía proletaria pase en la Universidad por los no-docentes.

La llegada del proletariado en la Universidad pasa por la hegemonía de un bloque revolucionario en su interior, liderado por los estudiantes y profesores revolucionarios. De allí el papel decisivo de la influencia de los comunistas revolucionarios. La hegemonía se garantiza en definitiva con el cambio de la composición social en la universidad.

POR EL PARTIDO DEL PROLETARIADO

Por eso formulamos un tipo de poder, de gobierno universitario, que sirva a la democracia revolucionaria. Es con la imagen de la Comuna que debemos trabajar, y más aún cuando esa imagen ya tiene sus primeros bocetos en las exigencias estudiantiles a organizar centros realmente democráticos, y en las asambleas de estudiantes-profesores en muchas facultades.

III

Esta línea entronca y supera las concepciones reformistas tradicionales. Permite levantar la formulación de gobierno universitario y superar la ideología liberal corporizada en la tesis *autonomista-tripartito*.

La noción de autonomía y co-gobierno tiene un origen histórico: fue el eje del programa de capas medias radicalizadas para arrancar a la Universidad del control absoluto del estado terrateniente-burgués. Ello se hizo a través de influencias ideológicas diversas, que van desde la revolución rusa hasta el ascenso liberal-populista radical en Argentina.

La burguesía liberal ideologizó esta actitud política, y elevó la noción de autonomía y cogobierno a fundamentos de una concepción de la cultura: esta sólo puede desarrollarse —afirma— separada del estado. Esta tesis es falsa porque analiza al estado en forma abstracta. Y el estado tiene un contenido de clase. En las condiciones del estado burgués la cultura popular requiere independencia, en las condiciones de un estado popular-revolucionario, y más aún, en las condiciones de la dictadura del proletariado la situación es a la inversa.

Es que en la cuestión de la autonomía siempre hay dos elementos contradictorios, que es necesario saber distinguir. Por un lado, la idea de resistencia al poder opresor y el derecho a resolver internamente. Con esta idea estamos nosotros de acuerdo. *Por eso luchamos hoy por la autonomía y el cogobierno igualitario estudiantil docente y al mismo tiempo decimos con claridad que esa democracia interna sólo será garantizada por una revolución profunda, por un estado de democracia revolucionaria en el cual la autonomía perderá su sentido actual.* Por otro lado la ideología jurídico-liberal de la autonomía. Con esta última no estamos de acuerdo y la combatimos, desde el eje de ser los más consecuentes en la lucha *hoy* por la autonomía y el cogobierno contra el estado burgués terrateniente.

IV

Los inverterados oportunistas (MOR, ala derecha de Franja Morada, etc.) toman como suya la concepción jurídico-liberal de la autonomía. El MOR, como es sabido, defienden la tesis marxista sobre la enseñanza bajo la revolución. Pero más bien como supresión de la democracia interna. Para ellos el modelo es el stalismo para el futuro, y como escinden las etapas de la revolución, dada la hegemonía burguesa que defienden para la primera, a su vez son las más destacados defensores de la autonomía y el tripartido tradicional para la actualidad. Son oportunistas hoy, y esperan corregir este defecto cuando tomen el poder. De ilusiones también se vive. Y como buscan hoy la alianza con fuerzas liberales, hacen eje en la cuestión de la autonomía y el tripartito. Siembran así ilusiones en una salida política liberal, de la cual creen cosecharán en el país un gran "Encuentro" y en la universidad la vuelta al 66. Es una verdadera utopía reaccionaria.

Por eso mismo luchamos hoy por la autonomía y un gobierno estudiantil-docente igualitario y nos opondremos a cualquier cambio que retrotraiga la Universidad a antes del 66. *Pero no desde la negación, sino desde la afirmación de una autonomía y un cogobierno que deslinden campos con el reformismo.* En caso de que, hipotéticamente, se restableciese el tripartito tradicional, nosotros sabremos utilizar la táctica de combinar "lo parlamentario con lo extraparlamentario" en la misma Universidad. No volveremos a ser la izquierda "consentida", podremos aplicar el boicot o utilizar los resquicios legales según la situación coyuntural bajo la perspectiva de desarrollar nuevas formas organizativas que sirvan para hacer avanzar nuestras posiciones.

Nosotros, junto a la bandera de la autonomía y el cogobierno para hoy, y atentos a los cambios políticos, levantamos como ejes el presupuesto y las libertades públicas. Este es el programa movilizador que saca la dictadura de su libreto. Se ataca al plan monopolista en su base, exigiendo un aumento presupuestario del 100 % en relación a los datos que suministramos en este número. Y se ataca a toda línea de reorganización del estado enfrentando a su verdadero rostro represivo. *Y estas tres cuestiones, colocadas hacia un eje de lucha por crear una alternativa política revolucionaria a la dictadura. Porque en la batalla universitaria hoy más que nunca hay que escapar al economismo, el peligro que puede resultar de reducir ficticiamente los problemas políticos de la Universidad a problemas económicos.* Por eso hoy decimos que luchamos por la autonomía y el gobierno universitario que propugnamos. Y avanzamos hacia ello profundizando la democracia en la universidad y las alianzas para unir las luchas estudiantiles a las obreras y populares.

ANDRES MARIN

UNIVERSIDADES NACIONALES
MATRICULA, PRESUPUESTO Y CASTOS DE OPERACION POR ALUMNO — 1969/70

Universidad	Matrícula Nº alumnos	%	Presupuesto $ m/n.	%	Gastos de operación $ m/n. p/alumno
BUENOS AIRES	78.461	39,9	15.336.744.000	30	84.000
LA PLATA	28.591	14,4	6.645.922.000	13	111.000
CORDOBA	27.266	13,7	6.134.697.600	12	96.000
ROSARIO	15.362	7,7	5.112.248.000	10	118.000
TECNOLOGICA	11.094	5,6	2.556.124.000	5	134.000
TUCUMAN	10.157	5,1	4.611.023.200	9	195.000
LITORAL	7.831	3,9	2.044.899.200	4	99.000
NORDESTE	7.767	3,9	2.044.899.200	4	147.000
CUYO	6.873	3,5	4.611.023.200	9	343.000
SUR	5.251	2,6	2.044.899.200	4	175.000
	198.656		51.122.480.000		

Para el período 1970-71 hay que agregar unos 9.000 millones extraídos del presupuesto total del Ministerio de Cultura y Educación para abonar el aumento del índice del personal docente.

Fuente: Revista ANALISIS.

LA HORA POLITICA

El Pensamiento Vivo de Lanusse

En algunos medios políticos están circulando copias de la versión de una conversación "privada" que Lanusse mantuvo con los periodistas de la Casa de Gobierno, el 7 de abril último. La charla se realizó previo compromiso de los periodistas de no publicar una sola palabra de lo dicho durante la misma. Reproducimos a continuación los párrafos más significativos, por considerar que desnudan claramente las intenciones de la dictadura:

—CANAL 9: *Queremos saber cuál es la idea central del plan político. ¿El nuevo presidente será resultado de un acuerdo en la cúspide o de elecciones generales directas?*

—LANUSSE: No diré una palabra por ahora. No quiero que la criatura sea mal nacida.

—LA NACION: *¿Habrá amnistía para Perón? El "New York Times" acaba de señalar que usted negociará, que hablará también con Perón.*

—LANUSSE: Aquí se acabaron los pibes. No voy a negociar, pero sí hablaremos con todos, también con Perón si es necesario.

—RADIO RIVADAVIA: *¿Y la amnistía?*

LANUSSE: Está el problema del Tribunal de Honor. Los tribunales de honor son algo serio en las FF. AA. El interesado que ha sido condenado por un tribunal de honor puede pedir reconsideración al cabo de diez años.

—LA PRENSA: *¿Entonces el mismo Perón debería pedir reconsideración?*

—LANUSSE: Así es. Es un problema de Perón.

—CANAL 9: *Algunos políticos, Sandler, de UDELPA, por ejemplo, dijeron que si Perón regresa no pasará nada, que no sería motivo de enfrentamientos. ¿El señor presidente, qué piensa de esa posibilidad?*

—LANUSSE: Que el señor Sandler piense lo que quiera. Ya repito que se acabaron los pibes. No hay que olvidar que yo tengo la sartén por el mango.

—CANAL 9: *¿Cuándo se harán las elecciones?*

—LANUSSE (con una sonrisa ladina): Se harán cuando estén dados los presupuestos.

—LA NACION: *¿Pero cuáles son esos presupuestos?*

—LANUSSE: En primer lugar, que el pueblo se porte bien. Todo depende de la conducta del pueblo.

—LA NACION: *¿Y lo de Perón, de qué depende?*

—LANUSSE: Depende de la conducta de ese señor.

—LA NACION: *¿Usted habla de la conducta del pueblo?*

—LANUSSE: Ustedes ya saben lo que quiero decir. Tiene que existir mucha comprensión. Debe desaparecer la violencia.

—UNITED PRESS: *¿Qué hará el gobierno para frenar el alza de la carestía de la vida?*

—LANUSSE: Hará todos los esfuerzos necesarios. Sin embargo, no se deben afectar los intereses del desarrollo. Debe haber equilibrio.

Lanusse preguntó después a los periodistas cómo había reaccionado la gente ante la reaparición de los "viejos políticos" y dijo que "esas viejas caras no convencieron mucho". Agregó después: "Los partidos deben renovarse... Claro que el proceso de cambio es difícil. Esperamos la renovación".

Más adelante dijo, en dos oportunidades, que "la revolución se va a hacer" y que en el "campo socio-económico hay mucho que hacer". Luego se habló de la "desconfianza de la juventud":

—RIVADAVIA: Los jóvenes temen que todo vuelva a repetirse.

—LANUSSE: Los jóvenes muchas veces hablan mucho y no saben nada.

—CANAL 9: Como una forma de acercar a la juventud, *se piensa volver al régimen de gobierno tripartito en la Universidad?*

—LANUSSE: Jamás se volverá a ese régimen.

—RIVADAVIA: *¿Pero usted no cree que se volverá al pasado en materia política?*

—LANUSSE: Yo no soy bolado. No volveré a estar preso. No volverán los tiempos en que mi mujer y mis hijos no tenían a su padre. Se lo aseguro.

—LA PRENSA: *Si el peronismo ganara las elecciones, ¿se le entregaría el poder?*

—LANUSSE: Vamos a cumplir. Al que gane, se le entregará.

—LA PRENSA: *¿Y si triunfa un frente de izquierda se le entregará el poder?*

—LANUSSE: Si el frente es de izquierda, puede ser. Pero si ese frente tuviera un ápice de marxismo, jamás le entregaremos el poder, porque yo no soy un idiota útil y las FF. AA. tampoco.

Finalmente, un periodista de "La Nación" criticó los gastos militares, a lo cual Lanusse, irritado, le respondió que el presupuesto militar es necesario "ya que si no nadie nos respetaría".

EDITORIAL

En la noche del sábado 1º de mayo, el Canal 7 (estatal) se regodeó cantando loas a la "jornada pacífica" que estaba transcurriendo y a la "moderez de los argentinos", que celebraban el Día de los Trabajadores "en el nuevo clima de convivencia que reina en el país". Para remarcar sus palabras, el locutor tuvo la brillante idea de ir leyendo, en forma alternada, párrafos de los discursos que habían pronunciado ese día Alejandro Lanusse y José Rucci y fue señalando las coincidencias que existían entre ambos. Y esa coincidencia —dijo— era la mejor demostración de que la Argentina estaba reencontrando "el camino de la paz y del progreso".

Por primera vez, pues, los órganos de difusión controlados por la dictadura decían la verdad.

En efecto, Rucci y Lanusse, lo mismo que Paladino y Mor Roig —lo que es decir Perón y la dictadura— están moviendo los hilos de una siniestra comedia...

Bolivia Faro de América

El 1º de mayo concentró en las calles de La Paz a cerca de cien mil trabajadores bolivianos. La imponente marcha laboral duró cuatro horas a lo largo de decenas de cuadras de la ciudad.

A la tarde se inauguró la Asamblea Popular, ocupándose el recinto donde funcionara la Cámara de Senadores en el Palacio Legislativo. En medio de continuos vítores a Ernesto Che Guevara y exclamaciones adversas a las fuerzas armadas, se llevó a cabo la primera sesión.

La Asamblea del Pueblo —el primer soviet de América Latina— está compuesta por 152 delegados obreros, 53 representantes de la clase media, 23 representantes campesinos y 13 representantes de los partidos políticos.

El tono de los discursos inaugurales estuvo acorde con las circunstancias. Simón Reyes, de la Federación de Mineros, sostuvo: "Tendremos que preparar-nos contra los que se oponen a la democracia socialista". Otro orador, al recalcar que el "nacionalismo revolucionario" que postula el gobierno es "caduco y el único camino es el sistema socialista", dijo: "Lo que debe fundamentalmente buscar esta asamblea es armar a la clase trabajadora para la toma del poder y la implantación del socialismo".

Hasta ahora, gran parte de los representantes a la Asamblea Popular, influenciada por el reformismo, la concibe sólo como fiscalizadora de los actos del actual Ejecutivo. Otra parte importante, la influenciada por el traidor Lechín sobre todo, encubriéndose en frases superizquierdistas, como que la Asamblea Popular sólo puede servir como tribuna de denuncia, se niegan en los hechos a desarrollar una fuerza política de alternativa frente al torrismo. Finalmente, una minoría de izquierda insurreccional sostiene que lo fundamental, dentro del movimiento de masas, es la lucha entre las posiciones revolucionarias y las posiciones reformistas, que permitan transformar la Asamblea Popular en un instrumento idóneo para una alternativa de gobierno popular dirigido por la clase obrera.

La experiencia del proletariado boliviano y sus aliados (los campesinos, la pequeña burguesía urbana y los intelectuales revolucionarios), ofrecen condiciones para el rápido desarrollo de esa alternativa revolucionara (ver N.H. Nº 54 "Rebelión en el Altiplano"). El papel activo de las masas en los recientes sucesos, los distintos esbozos insurreccionales protagonizados por las mismas y la constitución de milicias obreras y campesinas, auguran días gloriosos para la revolución boliviana. Todo nuestro apoyo revolucionario a la clase obrera y el pueblo bolivianos, que avanzan en el camino común por destruir a las clases dominantes y al imperialismo, abriendo paso así a la construcción del socialismo en América del Sur.

De Jujuy a Sta. Cruz

La dictadura de la oligarquía y del imperialismo ha cobrado una nueva víctima: En las calles de Jujuy, combatiendo contra ella, ha caído asesinado el compañero Donaire.

El miércoles 21 tres gremios, Docentes, Empleados y Obreros Municipales y Empleados Públicos, que se mantenían en huelga, llamaron a una concentración de "Protesta Contra la Carestía de la Vida". La represión cargó contra los manifestantes e inmediatamente se generaron enfrentamientos. Durante más de seis horas, en un radio de sesenta manzanas, la ciudad vivió el clima del cordobazo: barricadas, atentados contra bancos y reparticiones oficiales, vehículos incendiados, la terminal de ómnibus arrasada y el barrio proletario Mariano Moreno ocupado por los manifestantes.

Todo esto en momentos en que los titulares de la prensa de todo el país anunciaban el llamado al Gran Acuerdo Nacional y en que los traidores viajaban presurosos a recibir instrucciones.

Al levantamiento del pueblo de Jujuy se sumó en esos días el repudio de los obreros de Tucumán a los traidores locales de la CGT, la ocupación de viviendas en Córdoba, la silbatina de veinticinco mil afiliados de Luz y Fuerza al pope Taccone, las luchas estudiantiles en La Plata y Rosario, las movilizaciones vecinales por los semáforos en Buenos Aires, la apedreada al gobernador de Santa Cruz. Este es el clima que vive el país, a lo largo y a lo ancho. La dictadura sigue parada sobre sus bayonetas y el combate popular será el único camino que dé por tierra con todos sus planes.

DE UN OBRERO JUJEÑO—

Ahora quiero contarte algo del coyaso (así lo llamó la gente en vez de jujeñazo); fue algo nunca visto en Jujuy, no sólo por lo ocurrido, sino por la forma en que el pueblo salió a la calle a expresar su disconformidad. Y fue extraordinario el despliegue policial para tratar de dispersar la gente, cosa que no lograron. El acto estaba programado a las 19.30 en Lavalle y Belgrano; a esa hora yo estuve allí, y cuando quisimos juntarnos llegó la cana y empezó con los gases. Nos dispersamos porque no había otra salida...

En Belgrano y Lamadrid nos quisimos reunir, pero volvieron los gases. A todo esto, en todas las esquinas había gente que no sabía qué hacer y la policía los seguía corriendo...

El grueso de la manifestación se había hecho fuerte al otro lado del puente Lavalle y desde allí la tenía en jaque a la policía. Cuando lograron correrlos, se parapetaron en el murallón de Mariano Moreno. No sé si te ubicas: es el murallón que está detrás de la terminal. Imagínate, eso era prácticamente imbatible desde el frente. Así que, desde allí y a desnivel, llovían las pedradas y cascotazos. Y las pocas bombas que llegaban arriba eran inmediatamente devueltas, pues ya le habíamos perdido el miedo, y ni bien caían eran devueltas. Y así logramos correrlos en cierto momento...

A los pocos días arribaron a Jujuy 50 hombres de la Policía Federal, con las motos MBW, esas grandotas. Dicen que son "especialistas" en manifestaciones. El primer día que llegaron, uno de ellos, haciendo gala de su habilidad y su máquina, se llevó por delante a una señora en la Avenida Fascio. Así que imaginate cómo está la gente...

ENTREVISTA: A LOS COMPAÑEROS DE[illegible]

1. *¿Qué clases y capas sociales constituyen en Tucumán la base social de un frente de liberación?*

Lo principal como en el resto del país, es la clase obrera; fundamentalmente la de los ingenios azucareros. Existen sin embargo concentraciones obreras importantes, como los talleres de Tafí Viejo, que nuclean 2.500 obreros permanentes, sobre los cuales el partido trabaja.

El proletariado azucarero es la base social fundamental para la política de partido y la construcción del frente; junto a éste, están los obreros rurales (del surco o de quinta). Los primeros son los obreros de los fundos de los ingenios, afectados a las tareas inherentes a las cosechas; los obreros rurales de grandes latifundios cañeros; y los obreros rurales de los cañeros medianos y chicos, que son en general, los que se nuclean en la unión de cañeros independientes (alrededor de los 1.000 surcos).

Los segundos son obreros rurales de grandes fincas citricas, o grandes quintas dedicadas al ají, tomate o papa.

Estos obreros rurales junto con el proletariado azucarero industrial serían la cabeza de la lucha revolucionaria en Tucumán, y su aliado principal sería el campesinado pobre, que en general explotan minifundios en zonas de baja productividad, lo que hace que en su mayoría tengan que trabajar como asalariados, además de trabajar su propia tierra. Son, junto con el proletariado, el sector más golpeado por la política de concentración monopolista; han sido conocidos como "cañeros sin cupo", pues son a los que la "ley azucarera" les prohíbe "levantar" caña. Junto a este campesinado que señalamos como el aliado principal del proletariado, hay una vasta gama de capas sociales que también tienen profundas contradicciones con el régimen. Es que el deterioro de la economía provincial, acentuado a partir de 1966, ha provocado una pauperización muy grande de la pequeña burguesía urbana, tanto en la ciudad de Tucumán como en ciudades y pueblos del interior, expresado en quiebras de pequeños y medianos comerciantes, como consecuencia de la retracción del mercado.

También son golpeados por la política de centralización y concentración monopolista de la dictadura, los pequeños talleres artesanales, lo que los hace pasibles de alianzas con el proletariado.

Por último, un movimiento estudiantil que en los últimos años, después de una relativa derechización, a partir de la crisis provocada en la FUN, como producto de la ruptura del PC Oportunista y la virtual desaparición del P.R.T. como dirección del movimiento estudiantil, en el último período está experimentando una profunda radicalización. Expresión de esto, fue la masiva participación en la "Pueblada", y la nutrida concurrencia al acto en solidaridad con el proletariado cordobés.

2. *¿Qué programa tiene el PCR tucumano para la especificidad del proceso revolucionario en esa región?*

Partiendo del tipo de revolución que plantea el partido, lo que nosotros planteamos como programa es:

—Por la derrota insurreccional de la dictadura.

—Por un gobierno popular revolucionario que dirijido por la clase obrera expulse al imperialismo; expropie todos los ingenios y latifundios; realice la reforma agraria; nacionalice la banca y el crédito y planifique la economía nacional al servicio de los obreros y el pueblo.

Acá el problema de la tierra ligado al problema de los ingenios, para nosotros es la base de la programática del partido, es decir la expropiación de las grandes monopolios azucareros y de los grandes latifundios de la provincia, son a nuestro entender el punto principal a resolver y sobre el que debe girar la politica del partido, tratando de golpear desde ese plano al enemigo principal que es el freno fundamental que tiene el desarrollo de las fuerzas productivas en la región.

El problema de la tierra como dijimos es clave en Tucumán; problema que para las fuerzas nacionalistas burguesas como para la pequeña burguesía radicalizada, se presenta como algo oscuro y olvidado, no planteándolo con fuerza, de manera permanente, ni tampoco organizan luchas por esta cuestión.

Y que es un problema clave, lo demuestran algunos ejemplos: en la zona sur de la provincia, zona de ingenios cerrados; cerca del Santa Ana se comenzó el desmonte de los campos cercanos a los cerros, abriéndose al mismo tiempo la inscripción para ser propietarios de fundos de menos de doce hectáreas; superando los aspirantes en tres o cuatro veces más el número de fundos disponibles. La mayoría de los anotados eran obreros del "Operativo Tucumán", viejos obreros de ingenios, familias de obreros de ingenios cerrados.

La expropiación sin indemnización de ingenios y latifundios, unidos como una sola propuesta programática, unifica la reivindicación de los obreros de fábrica y la exigencia de los pequeños campesinos y de los campesinos pobres golpeando así a las fuerzas que en el manejo de la economía de la provincia traba el desarrollo de las fuerzas productivas. En este sentido incorporamos recientemente al programa la reforma agraria, y estimamos que después de la Conferencia de la Zona, precisaremos más el tipo de política agraria a plantearse en general.

Lo que el PCR en Tucumán tiene que estudiar mejor, es el problema de los obreros rurales; estos tienen jornales realmente de hambre y no gozan de ninguno de los llamados "beneficios sociales". Hasta ahora sólo planteamos la equiparación de jornales entre los obreros del zurco y los agropecuarios.

Planteamos también, la rebaja general de impuestos a los pequeños propietarios y comerciantes, así como el manejo popular del crédito.

3. *¿Cómo se plantea desde el ángulo de la organización política y las formas de lucha, la alianza obrera-campesina?*

Estudiando la historia de las luchas obreros-populares en Tucumán, hemos visto que en general todas las acciones se han llevado a cabo sobre las ciudades pequeñas del interior o bien, marchando las masas sobre la ciudad de Tucumán, de modo que hasta hoy el partido tiene como aproximación al problema la consigna de "marcha obrero-campesino-popular sobre la ciudad" con la idea de hacer confluir con el proletariado de la zona; la última experiencia es una marcha que a fines del año pasado llamó la FOTIA, y que luego hizo fracasar, siendo interceptada una columna obrera en el camino de acceso a la capital. La Conferencia también abordará este tema.

4. *¿Cómo se vincula el movimiento estudiantil a los obreros y campesinos?*

Acá hubo antes de cierre de los ingenios, y posteriormente durante un período como orientación permanente del movimiento estudiantil, sa[illegible] universidad y llevarla a los ingenios.

Durante el cierre del ingenio Amal[illegible] marcha estudiantil que confluyó con [illegible] res del mismo ingenio.

En la actualidad la vinculación del [illegible] diantil con el movimiento obrero es ba[illegible] ha habido en el último período nue[illegible] quedando limitada la vinculación a ni[illegible] aunque el peso de las acciones de [illegible] enormemente la política de accionar [illegible]

El PCR tiene [illegible]tación per[illegible] daridad combativa del movimiento es[illegible] luchas del movimiento obrero de la [illegible] del país. Así quedó [illegible]do en las [illegible] daridad con Tafí y el [illegible]razo".

Durante la pueblada [illegible] movimient[illegible] hecho una importante experiencia en [illegible] ros que rodean a la ciudad.

Hubo también un [illegible] importante, partido, que fue la [illegible]ón de la [illegible] estudiantil "29 de [illegible] en donde p[illegible] tros estudiantiles, la [illegible]e Mayo", [illegible] izquierda y grupos [illegible]s.

5. *¿Qué causas estructurales y coyun[illegible] ginado las puebladas tucumanas? [illegible] pueblada desde el ángulo de su [illegible] clase?*

Las causas estructurales están dadas [illegible] crisis de la economía [illegible]al, que ha [illegible] al proletariado sino [illegible] a extensas [illegible] queña burguesía en [illegible] situación bast[illegible] que ha provocado [illegible]funda discon[illegible] sias de luchar de [illegible]s.

Desde el punto de [illegible]coyuntural n[illegible] artículo de noviembre [illegible] 1970 de N[illegible] analiza la pueblada.

La columna [illegible] enfrentamie[illegible] vimiento estudiantil [illegible]mplia solidar[illegible] queña burguesía [illegible] lo que mot[illegible] tigio de Imbaud [illegible]rior defenest[illegible]

¿Por qué [illegible]tros discutin[illegible] podíamos hablar de [illegible]nazo", pues [illegible] punto de referencia el "[illegible]bazo", a di[illegible] no hubo práctica[illegible]ticipación de [illegible] careras, y fe[illegible]izadas; el gr[illegible] ticipación le [illegible]al estudianta[illegible] queña burguesía.

Las miras del [illegible]án puestas al [illegible] la próxima explosión de masas sea sí un[illegible]

6. *¿Cuáles son las organizaciones g[illegible] capas y clases [illegible], quién dirig[illegible] influencia tienen [illegible]stas Ongaro?*

La principal organización obrera es [illegible] clea a todos los obreros azucareros, de[illegible] porarios y permanentes, parte de los o[illegible] co. Digo parte, pues [illegible]ancias de un[illegible] la derecha, parte de ellos están nuclea[illegible] TIA, que es una organización que ha t[illegible] dos últimos años, en [illegible]ar a los obr[illegible] los obreros de fábrica (ingenios). En ge[illegible] sindicatos de ingenio se denominan sindi[illegible] y zurco, del ingenio "[illegible]".

En la actualidad está dirigido por el[illegible] derecha con fuerte influencia demo-cri[illegible] empujado ninguna lucha de envergadura[illegible] cia, en el último período. El carácter [illegible] la derecha peronista se ha puesto de [illegible] su posición de complicidad con la dict[illegible] tener en la pasividad a las masas frente[illegible] cordobés, es a su vez columna vertebr[illegible] que en el último período se ha reorga[illegible] por Damián Márquez que es un hombre[illegible] conciliadora del peronismo.

Existen otras organizaciones obreras c[illegible] zación de ingenios cerrados, que son lo[illegible] nuclean en forma [illegible] a los obreros [illegible] Tucumán" y a través de la cual canali[illegible] dicaciones; éstas organizaciones están dir[illegible] tores de la izquierda peronista, Benito [illegible] y otros. Sobre los cuales en distintas ci[illegible] pivoteando Ongaro para proyectar su po[illegible] 17 de Octubre del año pasado.

Siguiendo con el movimiento obrero, [illegible] ción importante es la de los ferroviario[illegible] central está en Tafí Viejo donde la luc[illegible] desplazamiento de la dirección fraudule[illegible] [illegible] en el terreno de [illegible] por una[illegible] [illegible] y reivindicativa.

Teoría y Política apareció

TEORIA Y POLITICA Nº 4, marzo-abril de 1971

CONTIENE:

- El partido y la lucha sindical.
- Comunismo para la revolución.
- Acerca del problema agrario en nuestro país.
- El comercio exterior en la economía argentina.
- Ensayo acerca del pensamiento militar vietnamita.
- Críticas bibliográficas.

PRECIO m$n 250,–

S DEL COMITE ZONAL DE TUCUMAN

iento estudiantil, sacar masas de la
arlas a los ingenios.
re del ingenio Amalia se efectó una
que confluyó con otra de las mujeres
enio.
l la vinculación del movimiento estu-
vimiento obrero es bastante escasa; no
último período nuevas experiencias.
la vinculación a nivel de dirección,
e las direcciones de derecha dificulta
osibilidad de accionar en conjunto.
como orientación permanente la soli-
del movimiento estudiantil con las
iento obrero de la zona y del resto
dó plasmado en las jornadas de soli-
y el "viborazo".
eblada el movimiento estudiantil ha
ante experiencia en los barrios obre-
la ciudad.
un intento importante, que empujó el
la formación de la comisión obrero-
Mayo", en donde participaban cen-
la "1º de Mayo", otras fuerzas de
s peronistas.

*estructurales y coyunturales han ori-
puebladas tucumanas? ¿Qué significa
sde el ángulo de su composición de*

ucturales están dadas por la profunda
mía regional, que ha sumido no sólo
o también a extensas capas de la pe-
en una situación bastante crítica, lo
una profunda disconformidad y an-
estas masas.
de vista coyuntural nos remitimos al
mbre de 1970 de N. H., donde se
da.
rtebral del enfrentamiento fue el mo-
til; y la amplia solidaridad de la pe-
urbana fue lo que motivó el despres-
y su posterior defenestración.
lada? Nosotros discutimos de que no
de "tucumanazo", pues tomando como
ia el "cordobazo", a diferencia de éste
mente participación de las masas azu-
arias organizadas; el grueso de la par-
respondió al estudiantado y a la pe-

partido están puestas ahora en que en
ión de masas sea sí un "tucumanazo".

*las organizaciones gremiales de las
ses sociales, quién dirige a éstas, qué
ienen en éstas Ongaro?*

rganización obrera es la FOTIA, nu-
obreros azucareros, de fábrica, tem-
nentes y parte de los obreros del sur-
ues a instancias de una maniobra de
de éstos están nucleados en la FO-
organización que ha trabajado en los
en separar a los obreros rurales de
brica (ingenios). En general todos los
enio se denominan sindicato de fábrica
nio "tal".
ad está dirigido por el peronismo de
rte influencia demo-cristiana, no han
a lucha de envergadura en la provin-
o período. El carácter conciliador de
nista se ha puesto de manifiesto con
omplicidad con la dictadura, al man-
vidad a las masas frente al "viborazo"
u vez columna vertebral de la CGT
o período se ha reorganizado dirigida
quez que es un hombre de la derecha
peronismo.
organizaciones obreras como la organi-
os cerrados, que son los ingenios que-
a natural a los obreros del "operativo
ravés de la cual canalizan sus reivin-
organizaciones están dirigidas por se-
uierda populista, Benito Romano, Pote-
s cuales en distintas circunstancias ha-
para proyectar su política, como el
el año pasado.
el movimiento obrero, está organiza-
es la de los ferroviarios, bajo apoyo
ral Vieja donde la lucha dirigida es
la la dirección fundamental está difícil
ano de pegar por una dirección cla-
sista.

En el movimiento estudiantil predomina el populismo en sus diversas variantes con fuerte influencia en general del populismo de izquierda con caídas hacia la lucha armada, con reivindicaciones del Che, tendiendo en el último período a reorganizar a las masas alrededor de los centros únicos, política que desde el partido hace mucho tiempo impulsáramos. Lo cual permite dar paso hacia la unidad del movimiento estudiantil de la zona.

En el movimiento campesino hay una organización de campesinos ricos que es la CACTU, otra la OCIT, que nuclea a los campesinos medios y últimamente se estaba dando la organización de los campesinos sin cupo, que tendía a nuclear a los cañeros con menos de 500 surcos, es decir, cañeros que tenían caña y aquellos que no podían plantar a partir de la "ley azucarera", esto lo vimos como una perspectiva y a los cuatro días de reunida la organización, ésta sacó un apoyo a Imbaud. No tenemos una información mayor, lo que sí en el último período, en el período anterior al actual la UCIT había sido ganada por los campesinos más grandes, los que tenían más puntos de contacto con la CACTU y habían sido desplazados los campesinos más chicos cuya cabeza sería Lasalle. Gulasio ha ido al E.N.A. en Bs. As., lo que quiere decir que permanece la influencia del oportunismo. Lo que es "llamativo" es el papel reaccionario que juega la UCIT en la paritaria azucarera, lo que le permite a la FOTIA desnaturalizar la alianza de los campesinos pobres y medios, tomándolo como parte del enemigo.

Está también el movimiento secundario que previo a las luchas de noviembre jugó un papel importante, éste todavía no tiene una organización zonal, sino que está en el período de organización por colegio, ahí nos encontramos en lucha con la derecha, en especial con el PSIN y otros grupos. Existió el año pasado una organización de los clubes colegiales que dirigía el ASENA o sea el PSIN, pero actualmente no existe; nosotros estamos trabajando en ese sentido.

Los maestros, a los que dirige el oportunismo, están siendo jugados a la cola de la CONASA y de otras variantes políticas burguesas.

Ongaro tiene cierta influencia, es un dirigente nacional que ha hecho actos en el interior del país, ha hecho un acto previo al 17 de Octubre con 500 personas. Es un hombre que afianza su alianza a partir de B. Romano, la Comisión de ingenios cerrados, del grupo de resistencia peronista y el integralismo en la Universidad. En ellos se monta para hacer sus acciones agitativas.

El hecho de que no represente a un partido le abre a Ongaro las puertas para que tengan un movimiento heterogéneo, donde participan diversos individuos, muchos de ellos aspirantes a caudillos y opuestos entre sí.

A pesar de todo, son la fuerza del peronismo que más a la izquierda se mueve, con la cual el partido ha sacado volantes para acciones conjuntas por las paritarias.

7. *¿Cual es el estado de los partidos burgueses, corrientes internas en ellos, y qué pasa en los diversos grupos después del golpe de Lanusse?*

Acá el movimiento político es bastante poderoso. El Comité Provincial del Radicalismo se ha mostrado a favor de la Hora del Pueblo, Lázaro Barbieri, ex gobernador apoyó al ENA. Un grupo, fenómeno nuevo en el movimiento estudiantil, denominado Juventud Radical Franja Morada ha denunciado al PC por su maniobra de intentar romper el radicalismo "los mismos que rompieron la FUA, quieren romper el radicalismo", y a su vez levantan un programa "revolucionario" para La Hora del Pueblo. En el peronismo hay innumerable cantidad de fracciones y grupos de la juventud. Tendencia que dentro del partido, se asientan en un medio ideológico que le es favorable ya que en Tucumán el peronismo tiene hondo arraigo en la clase obrera, en el campesinado, en los obreros rurales y en las teorizaciones de los pequeños burgueses radicalizados como el PSIM y PVP, que intentan radicalizar al peronismo desde dentro. En la juventud peronista podemos tomar un ala conciliadora, participacionista con las 62 y la FOTIA (en la dirección de la FOTIA el ejemplo más abierto es Cabrera, que le hace el almuerzo a Manrique). Hay grupos dentro de la juventud que plantean la oposición al gobierno, pero en forma tibia, vacilante, cuya cabeza es Ernesto Andina Lizárraga, que es el que dirige la J. Peronista, también hay grupos de izquierda populista, oligarquista dirigido por Hugo Andina Lizárraga que dirige el grupo "Resistencia Revolucionaria Peronista"

No tienen nada en ferroviarios, son la izquierda, pero son los menos poderosos.

8. *¿Qué política plantea el PCR para crecer como partido en estos organismos? ¿Están organizados los obreros afectados por el "Operativo Tucumán" de Obras Públicas?*

Nos planteamos avanzar en Tafí donde el partido tiene un trabajo más largo y donde nuestra política es más conocida y existe una agrupación 1º de Mayo y que opera en política como es conocido. Pero el proletariado azucarero sigue siendo lo central desde el punto de vista estratégico. El arraigo del partido en este lugar es dificultoso, pues es un proletariado político e ideológicamente atrasado, con fuerte influencia del nacionalismo burgués y también de las ideas del oportunismo en lo que hace a la conciliación de clases, mucho de paternalismo, enorme corrupción en los sindicatos. Hasta ahora no nos hemos planteado para crecer organismos paralelos a los sindicatos, por la experiencia que hay y hubo en los ingenios, de asambleas por sección, dentro de fábricas, formas de organización y lucha que tratamos de reactivar. Quizás en un período no muy largo tengamos una agrupación azucarera, lo que nos va a permitir meternos más de lleno en los problemas del azúcar.

En relación a los obreros del operativo, hay dos tendencias, una, la de los obreros de las nuevas fábricas de poca concentración, que tienden a organizarse alrededor de los sindicatos correspondientes (textiles); y la otra, de los obreros de los canales del operativo, que es un proletariado viejo, se nuclean alrededor de comisiones de obreros de ingenios cerrados, donde nosotros tenemos algún trabajo, particularmente en algunas fábricas textiles y en dicha comisión.

9. *¿Cómo se plantea el PCR la insurrección en Tucumán, dónde está el centro de nuestra tarea insurreccional y cómo se combina con otras formas de lucha económica, política y militar, especialmente en el campo; qué papel juegan los barrios?*

La forma de la vía en Tucumán, también es la insurrección. La columna vertebral es el proletariado de alta concentración, particularmente en época de zafra que se vuelca a sus propias ciudades y hacia la capital de la provincia.

Esto es nuestro eje, para resolver el problema de las modalidades de lucha de los campesinos, el partido tiene que entrar a trabajar políticamente entre éstos y todavía no lo ha hecho, la Conferencia abordará estos problemas más a fondo.

Acerca del papel de los barrios, estamos más avanzados, pues hemos tenido experiencias en los mismos. Los barrios han respondido en la "pueblada" extraordinariamente, en la lucha antidictatorial y hemos intentado en el último período concentrar fuerzas en ellos, esto ha sido relativizado por la vida, ya que el partido no alcanzó a atender este conjunto de problemas.

En este plano también como en otros, lo fundamental es arraigarse en la clase, crecer en número, a fin de poder abarcar las distintas facetas de una sociedad provincial tan conflictuada, tan difícil de resolver.

10. *¿Qué política formula el ERP y demás grupos armados para Tucumán?*

El eje del ERP como en el resto del país es la guerrilla urbana, no tenemos noticias de que están teorizando sobre la guerrilla rural. V. C. no tiene línea clave, en general se mueven cercanos a nuestras posiciones.

11. *¿Qué capacidad tienen la FF.AA., Gendarmería, Policía Provincial, etc., y qué trabajo se dá el PCR hacia ellas?*

Tenemos conocimiento escaso de las fuerzas represivas, su potencia de fuego, etc.

En noviembre pasado, hubo una huelga de la policía, durante la noche del 11 de noviembre al 12, la casa de gobierno estuvo custodiada por sólo dos policías y la ciudad de Tucumán estuvo prácticamente sin vigilancia, si el partido lo hubiese tenido en la cabeza, se hubiese tomado la casa de gobierno. Pero el partido no estaba preparado.

Hay una atención preferente por parte de la gendarmería y las fuerzas militares a toda la zona de la Sierra, donde han montado un dispositivo que les permite conocer en forma inmediata la presencia de grupos extraños a la zona.

Tucumán, 15 de abril de 1971.

ARRODILLAR AL MONOPOLIO Y SUS AGENTES

En los últimos cuatro meses, los trabajadores de este monopolio imperialista vienen exigiendo la concreción inmediata del convenio aprobado en la asamblea de enero. Dicho convenio contiene la totalidad de las reivindicaciones que sostiene la Agrupación 1º de Mayo y que actualmente se convirtieron en la plataforma de lucha de los compañeros de Fiat.

Entre las exigencias aprobadas en la asamblea, se destacan: aumentos de salarios por categorías del 60 % promedio; pero en el convenio se plantean dos problemas que ya no admiten demoras de ninguna naturaleza: uno es la "reclasificación de tareas", que apunta a obligar a la empresa a otorgar justas categorías, porque en Fiat, además de bajos salarios, se mantiene con categoría de "operarios" a muchos compañeros que les corresponde ser oficial de 2ª, de 1ª y la inmensa mayoría clasificada en 5ª y 4ª les corresponde 3ª categoría.

El otro problema es la diferencia de salario que existe entre Fiat y las demás fábricas del automotor, diferencia que va de los 10.000 a los 35.000 nacionales mensuales, según las categorías, en relación a General Motors, por ejemplo.

La "reclasificación de tareas" comenzó hace un año y debía concluir en noviembre del año pasado. El monopolio, con la complicidad de la dirección pro-patronal de SITRAFIC, fue dándole largas al asunto para que el monopolio pudiera embolsarse así ganancias adicionales, extraídas del bolsillo de los trabajadores.

La equiparación de salarios con las fábricas del automotor es algo que el monopolio ni quería escuchar; se comprende que no quiera desprenderse así porque sí de una cuota de plusvalía extra de aproximadamente 2.000 millones anuales de pesos.

El silencio de la empresa y de los traidores del SITRAFIC sobre la situación del convenio, irrita cada día más a los obreros, haciendo que el descontento y la bronca vayan subiendo hasta un nivel explosivo. La lucha en Fiat se plantea como inevitable.

A esta situación hay que agregar dos cuestiones de vital importancia: las enseñanzas y experiencias que el conjunto de los trabajadores de Fiat extraen de las históricas luchas del SITRAC y SITRAM y de los cordobazos, cuyo contenido y métodos se van grabando en su conciencia, unido a la simpatía y apoyo a la denuncia a los traidores y a los planteos de lucha activa junto a los compañeros de Córdoba, que sostiene la agrupación 1º de Mayo que hoy es, *en la práctica*, la única fuerza de oposición a los traidores del SITRAFIC.

Decimos en la práctica porque existen otros grupos de oposición, como la tendencia "Comisión obrera" y CGT de los Argentinos; pero por su conocuente "clandestinismo" y su inconsecuente actitud de lucha, su *defensiva*, motivada en una profunda desconfianza en las masas y en su línea que no se proponen organizar a la clase obrera para que sea cabeza de la insurrección popular triunfante y, por lo tanto, se dedican en lo esencial a reclutar adeptos para la guerra prolongada en el campo que devendrá, según ellos, del fracaso de la insurrección en las ciudades; todo esto hace que los obreros vean en la Agrupación 1º de Mayo su fuerza combativa, clasista e insurreccional.

No obstante, los compañeros de la Agrupación 1º de Mayo buscan permanentemente acuerdos de lucha con estos agrupamientos para sumar fuerzas a la pelea activa por el convenio, para barrer a los dirigentes traidores del SITRAFIC y establecer una dirección clasista y revolucionaria en Fiat que ayude a desatar el porteñazo, para romper la trampa montada por Lanusse y los políticos burgueses, en el camino de derrocar la dictadura y conquistar un gobierno popular y revolucionario dirigido por la clase obrera.

LA SITUACION NACIONAL Y LA EMPRESA

Los comunistas revolucionarios caracterizamos el momento de lucha en Fiat como muy propicio para arrodillar el monopolio y barrer los traidores del sindicato.

Partimos, en primer lugar, de la situación política y de las contradicciones que ella genera, y de cómo podemos utilizar esas contradicciones para la lucha.

Está montada la trampa política, las promesas de elecciones y de retornos, que no pueden ser subestimados en su proyección sobre las capas medias y vastos sectores de trabajadores. Pero al mismo tiempo, los obreros desconfían profundamente de ese cuentobernio de generales, políticos burgueses conocidos y traidores sindicales, cuya historia antiobrera no es fácil hacer olvidar. Además, la clase obrera sabe por experiencia pasada y reciente, que detrás de tantas promesas se esconden los palos y los tanques si es necesario para reprimir sus luchas.

Pero también percibe que sobre la base de su firmeza, de su preparación y disposición para el combate violento que enfrente la represión, puede arrancar concesiones y utilizar las contradicciones que abundan en el actual momento político, desenmascarando con su lucha, con los hechos contundentes, a todos y cada uno de los tenebrosos "personajes" que componen la gran farsa del "Gran Acuerdo Nacional", para desbaratarla y acumular fuerzas hacia el poder popular.

El monopolio Fiat se vio colmado de concesiones durante el período de Onganía (adjudicación de la fabricación de trenes, vagones y tanques y chapa a través de propulsora siderúrgica. Actualmente se ve obligado a compartir con los yanquis algunas de esas prebendas: trenes y vagones con General Motors y ve palidecer su monopolio de los coches chicos y su suculenta tajada en los medianos, al incursionar en esa área la Chrysler con el mediano chico que fabrica en Monte Chingolo, y cuyo lanzamiento debió demorar dos años.

Este panorama de intereses encontrados se refleja en política, afectando la anterior omnipotencia de Fiat: ejemplo de ello es la decisión del Ministerio de Trabajo dándole un plazo de 24 horas para que reincorpore a los famosos siete despedidos en Córdoba, quienes deben percibir sus salarios desde enero.

Esta resolución causó entusiasmo entre los trabajadores y aunque en ella se percibe también la sorda pugna entre los monopolios, a nadie se le escapa que lo decisivo fue la actitud intransigente de los obreros de SITRAC y SITRAM, dirigidos por organizaciones sindicales clasistas y revolucionarias que acosan al monopolio y lo tienen a raya.

Lo principal es el estado de disposición a la lucha y el alto grado de conciencia política que señalábamos al comienzo.

La idea de que es el momento de la ofensiva a fondo se hace carne en los compañeros ante la evidencia de que la empresa y los directivos vendidos actúan a la defensiva, surgiendo Córdoba como el camino que deben recorrer unidos 13.000 obreros del complejo monopolista Fiat.

En estos 4 meses Fiat no pudo despedir un solo compañero, cuando en todos los años febrero fue mes de despidos. No puede suspender a nadie a pesar de faltar material que debe ser enviado desde Córdoba.

Todo ello acrecienta la ofensiva de los obreros que ven en la 1º de Mayo una orientación de vanguardia y desconcierta a los otros grupos de oposición, que por su desarraigo de la masa y la falta de manejo de la situación concreta, siguen anunciando, como hace cuatro años, la inminencia de despidos masivos y se meten en el cascarón del "clandestinismo" para poner a salvo "la retaguardia", esperando el momento de montarse sobre la lucha cuando ésta se defina a favor de la masa.

La vida da la razón a quien la tiene y los hechos dicen que la empresa fue obligada a reincorporar cuatro compañeros en los últimos tres meses ante la movilización en las secciones a las cuales pertenecen.

Así se pudo ganar una "pulseada", el tanteo que la empresa y los traidores de SITRAFIC hacían sobre la disposición de lucha de los trabajadores, apuntando al posterior descabezamiento del activo más consciente y combativo.

LA EXPERIENCIA DEL 12 DE MARZO

La lucha producida el lunes 12 de marzo en el turno tarde rebalsa el simple marco de la reincorporación de un compañero. Fue un auténtico paro "salvaje".

Los 800 obreros del turno pasaron por encima de los dirigentes traidores, se enfrentaron con los jefes y el matonaje de la empresa y del sindicato e impusieron como dirección de la lucha a los delegados y compañeros más combativos y decididos.

Fue una lucha que venía preñada con toda la bronca y descontento acumulado en estos últimos meses y que apuntó lo nuevo que se desarrolla en Fiat: la idea de que para arrodillar al monopolio y enfrentar a la dictadura de los poderosos, hay que barrer del camino a las direcciones traidoras y conciliadoras y suplantarlas por otras que representen la voluntad de lucha y las aspiraciones más profundas de la masa.

La Agrupación 1º de Mayo venía exigiendo una asamblea general de fábrica para discutir la situación del convenio y denunciar la nueva traición que preparaban Ordoz y demás "directivos", quienes trataron de parar, por cualquier medio, incluso la intimidación, dicha asamblea.

La maniobra es clara: ganar tiempo y montarse sobre las conquistas que logren los compañeros de Córdoba, haciéndolas aparecer como propias y con eso seguir durando.

Pero el descontento y la idea de una asamblea por encima de los directivos gana cuerpo entre los obreros y entonces la empresa y Ordoz ensayan un nuevo tanteo para ver si pueden parar la lucha: despiden un compañero en Semana Santa. Los trabajadores lo hacen entrar de prepo a la fábrica y éste se dirige a su sección y plantea la lucha por su reincorporación.

Al mismo tiempo otras secciones también paralizan sus tareas. Se forma una columna que recorre en manifestación la fábrica llamando al paro. Los jefes, algunos delegados vendidos y los "directivos" se desgañitan tratando de parar a los obreros, pero éstos les pasan por encima.

Los matones salen a intimidar, atropellan y reciben lo suyo. En la lucha se ponen a la cabeza los verdaderos dirigentes, a quienes la masa apoya y defiende.

Esto último es tan evidente que el gerente de personal de Fiat tiene que discutir la situación con esos dirigentes, ya que de nada valían las tratativas con los dirigentes del SITRAFIC, repudiados por la masa.

La empresa percibe la situación y busca una solución con los verdaderos representantes de los trabajadores que pararon la fábrica y permanecían concentrados en la puerta de la gerencia de personal dispuestos a pelear.

Fracasada la maniobra de los directivos que habían aconsejado al compañero despedido cobrar la indemnización porque "la empresa tenía derecho a despedirlo" y derrotado el matonaje, intentan ahora mejor suerte con la provocación política.

Por ahí salta un provocador gritando que "la palabra «compañeros» es de Perón y no de los comunistas", por lo que recibió una rechifla ensordecedora, al tiempo que un obrero le decía que "dejase de lado a Perón porque esa era una lucha justa y todos estaban comprometidos".

Otro alcahuete vociferó "que los que dirigían la lucha eran comunistas" a lo que le contestaron: "no sí, somos todos comunistas y si los compañeros de Córdoba también son comunistas el comunista es indudablemente bueno".

El cuerpo de delegados que se reunió durante el paro resolvió no obstante la relativa mayoría que tienen los "oficialistas", que si el compañero no era reincorporado al día siguiente se paraba toda la fábrica. Sabiendo que ello se haría efectivo, la patronal reincorporó al despedido.

Esta lucha, sin precedentes en la fábrica, creó aún mejores condiciones para avanzar rápidamente en pos de los objetivos que se da la 1º de Mayo en FIAT.

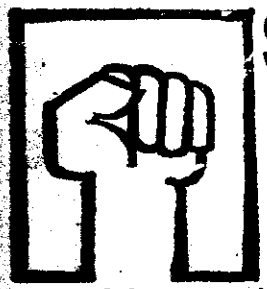
CONSOLIDAR EL TRIUNFO

La ofensiva es compartida cada vez más por compañeros que, conscientes del momento político que se vive en el país y repercute en la empresa, se lanzan en las secciones a una campaña abierta para generalizar la lucha y producir la Asamblea como un paso decisivo.

El 12 de marzo quedó claro que Ordoz y los suyos no representa a nadie. La agrupación 1º Mayo fue dirección de la lucha y sus ideas ganan rápidamente al conjunto. Por ello es justa la consigna de que llegó la hora de la verdad en FIAT.

Generar la lucha, producir la asamblea, garantizar la democracia obrera en la misma derrotando al matonaje y hacer cumplir las resoluciones de Asamblea, son ya medidas concretas que encaran los trabajadores de FIAT, la Agrupación 1º de Mayo y los compañeros revolucionarios.

R.M.



STANDARD ELECTRIC

Dentro de la zona norte de Buenos Aires, Standard Electric, configura uno de los más grandes monstruos imperialistas. Perteneciente a la I.T.T., monopolio internacional, absorbe una mano de obra en número superior a los tres mil quinientos obreros, en su mayoría mujeres. Las condiciones de trabajo son agotadoras; además de las ocho horas se les exigen horas extras y un ritmo de trabajo enloquecedor. Como las obreras no tienen ni siquiera diez minutos para comer, y están permanentemente vigiladas por capataces y alcahuetes, no pueden alimentarse en diez o doce horas. Es frecuente en todas las secciones que se desmayen dos o tres personas por día o que muchas obreras se acostumbren a tomar pastillas para no dormirse o algún otro tipo de drogas. El servicio médico, por supuesto, siempre considera "nervios" aún a las enfermedades más visibles (neumonía, bronquitis, etc.), amén de tener que aguantarse los manoseos e insinuaciones de algunos médicos de la empresa, comprendido el jefe del cuerpo médico.

Constantemente vigiladas por alcahuetes pagados por la patronal y afiliadas a un sindicato cuyos delegados y comisión interna son en su inmensa mayoría directamente agentes de la patronal, sin embargo, en los últimos meses se han podido organizar, aunque en forma embrionaria, sosteniendo luchas semiespontáneas en contra la patronal y aún del sindicato. Por ejemplo, en una sección se organizaron para echar un capataz y en otra para pedir elección de delegados. Bajo la presión de estas luchas y el descontento general, la patronal dio quince minutos para comer al mediodía, oferta que fue rechazada y en estos momentos se lucha por veinte minutos como mínimo.

Resultado de este estado de ánimo combativo, pero aún embrionario, fue la asamblea del día jueves 15 de abril, donde asistieron 1.200 personas, número inusitadamente grande y que el sindicato traidor no esperaba. Pese a las trabas impuestas por la patronal (los delegados deben pedir permiso a la patronal para llevar gente al local de FOETRA) se levantaron firmas pidiendo la salida. Secciones enteras abandonaron el trabajo, mientras la patronal pedía a gritos que "de esta sección no se llevan a nadie, que necesitamos urgentemente el trabajo".

Ya en la asamblea, las posiciones de izquierda de varios compañeros y compañeras marcaron un nuevo rumbo, rechazando las posiciones conciliadoras del sindicato en lo que respecta al ofrecimiento del 29 % de la patronal y manteniéndose firmes alrededor de las reivindicaciones pedidas y la consigna "no menos del 40 %". Cuando un compañero habló sobre Córdoba y el camino que los hechos cordobeces marcan, fue escuchado con atención y simpatía, mientras que las intervenciones del sindicato caían en un ambiente helado y hostil.

Pese a que el clima de la asamblea fue combativo y abre nuevas perspectivas de organización, no salió de un marco economista y reformista. Su mérito fue levantar el espíritu combativo y la conciencia de clase de los obreros, desenmascarando a la patronal y el sindicato.

Este clima de efervescencia se mantiene en la empresa; los obreros comienzan a organizarse alrededor de los más clasistas y combativos en forma incipiente, pero firme. La patronal, en estos momentos, necesita mantener un ritmo acelerado de trabajo porque sus fechas de entrega de material, teléfonos y centrales telefónicas (miles de millones de pesos que lógicamente van a Estados Unidos) ya están sumamente atrasados y cada día que pasa deben pagar multas millonarias. Desesperados por la combatividad obrera, además de la policía interna, han recurrido a la policía bonaerense, persiguiendo dentro y fuera de la empresa todo lo que suene a clasista y revolucionario. Así, en los últimos 15 días, han detenido a tres personas en dos oportunidades.

Pese a la represión y la constante vigilancia en las secciones, en estos momentos se está tratando de organizar y empujar la próxima asamblea. La Agrupación 1º de Mayo de *Standard Electric* llama a los obreros clasistas y revolucionarios a luchar principalmente por los siguientes puntos:

1. 20 minutos para almuerzo como mínimo.
2. No menos del 40 % de aumento salarial.
3. Por la implantación de las categorías.
4. Por la libertad de los presos políticos y gremiales.
5. Contra la represión patronal y policial.

CORRESPONSAL

Telefónicos

Dos factores han ido modelando, desde su inicio, el conflicto telefónico. De una parte, la adhesión política de la comisión administrativa del sindicato Buenos Aires al engendro de "La Hora de los Pueblos". De otra, los permanentes desbordes combativos que estuvieron a punto de conferir a nuestra lucha una proyección política superior.

Es que, la ya vieja política de las direcciones sindicales, de instrumentar la lucha de los trabajadores en favor de los recambios dentro de las clases dominantes, se les torna cada vez más peligroso.

El 1º de diciembre, el 5 de marzo, la huelga de brazos caídos y algunas asambleas y plenarios, demostraron suficientemente que en Buenos Aires la combatividad de los trabajadores puede llegar a niveles similares a los de Córdoba. Y que sólo la real valoración por parte de las clases dominantes de lo que esto significaría y sus correlativos maniobreros, hasta ahora, pudieron evitarlo.

Así, frente a una asamblea general en la que se dividieron los votos por partes iguales entre los que proponíamos la realización de un paro activo y los que planteaban su postergación "para no entorpecer las negociaciones", las clases dominantes se vieron obligadas a pedir la renuncia del administrador de la ENTel y abrir las puertas a las negociaciones, que habrían de culminar con el ofrecimiento de un cuarenta y seis por ciento de aumento y la reincorporación de la mayoría de los cesantes.

Esta es la única interpretación seria que se puede hacer alrededor de l conflicto telefónico, si tenemos en consideración que no son los perjuicios económicos los que pueden hacer retroceder en sus planes a este gobierno y sus títeres en la ENTel, como ya lo demostraron claramente varias luchas de nuestro gremio y la de portuarios, petroleros, etc.

Sólo precedentes como el del 5 de marzo, día en que los telefónicos mantuvimos en jaque a la policía más de tres horas; el de la huelga de brazos caídos, que incorporó a la lucha sectores de la empresa que nunca habían adherido a los combates del gremio; y el de una asamblea general en la que por primera vez Guillán vio tambalear su capacidad de manejo dentro del gremio, pueden haber pesado lo suficiente para que la dictadura aceptara conceder el mayor aumento otorgado hasta el día de hoy.

Esta es una síntesis, que lejos de agotar el análisis sobre el conflicto, deja planteada la necesidad de profundizarlo teniendo en consideración que del mismo pueden surgir aportes importantes a nuestra lucha por hacer realidad el porteñazo en medio de una renovada ofensiva de las clases dominantes para frenar el ascenso de las luchas obreras y populares.

CORRESPONSAL

ACERCA DEL "REFLUJO"

(Viene de pág. 1)

en ligarse estrechamente con las masas de millones de obreros, estudiantes, campesinos, que se han puesto en marcha en nuestro país, y han protagonizado luchas de relieve mundial.

No es extraño que quienes están más preocupados por superar todo obstáculo para llegar a *"un acuerdo indispensable"* con la oligarquía burguesa terrateniente, que por la liberación social y nacional, interpreten las opiniones de Lanusse, Mor Roig, Solano Lima, Balbín o Rucci y Miguel como si fuesen las opiniones de las masas. Y aconsejen, como Perón a la CGT, *"una conducta prudente, sin confianzas desaprensivas, ni beligerancias exageradas"*. Es decir: la tregua.

La teoría del "reflujo" es la contribución de algunos "teóricos" de pacotilla, y de revolucionarios de nervios débiles, a esa tregua.

Las masas trabajadoras no dejaron de luchar luego del recambio. A ellas se debe escuchar y no a la propaganda que pretende adormecerla. Que Perón se preocupe por el diálogo con Balbín y con Lanusse; y por Rucci y Miguel. A él se le puede decir: *"Por igual es tenido quien con malos se acompaña"*. Perón, Rucci, Miguel, o Balbín fueron hombres de las luchas que a partir del primer cordobazo cambiaron la cara del país y abrieron la posibilidad de una ruptura revolucionaria. Precisamente la tarea —urgente y posible— de las fuerzas clasistas y socialistas es librar lucha *implacable* contra la ideología burguesa en el movimiento obrero y liquidar de él a los agentes de la burguesía como Rucci y Miguel. Liquidarlos no como a Vandor, para que lo reemplace un Miguel. Liquidarlos como a Lozano, de FIAT CONCORD, para reemplazarlos por comisiones de fábrica, y de gremio, que practiquen la democracia proletaria y sean prefiguraciones de los organismos revolucionarios de doble poder.

Continuar las luchas proyectándolas al plano político, combatiendo por las reivindicaciones económicas y políticas de la clase obrera, acumulando fuerzas insurreccionales. Crear la alternativa revolucionaria del proletariado para todas las clases y capas sociales que se colocan en el terreno de la revolución popular, antiimperialista, agraria y antimonopolista; revolución que hegemonizada por la clase obrera le permitirá a ésta abrir el camino al socialismo y al comunismo.

Entre esas clases y capas aliadas es de destacar a las masas explotadas y oprimidas del campo. Desde el primer cordobazo, aquí *decenas de miles* de obreros rurales y de campesinos pobres y medios se han movilizado en reuniones, concentraciones de protesta, huelgas y marchas.

La lucha por hacer realidad la "hora del proletariado" en la Argentina, o sea la hegemonía proletaria en la revolución de liberación social y nacional, exige fortalecer en todos los terrenos al partido marxista-leninista, al PCR. Caso contrario no será posible conducir al triunfo la insurrección popular. Caso contrario el proletariado no transitará el camino a su dictadura, al socialismo; y cuando hablamos de socialismo nos referimos a un régimen social en el que los hoy explotados son los dueños de los medios de producción, lo que *implica* el remado de la democracia proletaria, y no el de una capa privilegiada como sucede hoy en la URSS.

Sin el fortalecimiento del PCR no habrá tal proceso. No lo decimos por vanidad de partido. La primera condición para ser vanguardia es inspirarse en el marxismo-leninismo y querer serlo; y el PCR nació y se construye con esa inspiración y con esa vocación. Más aún cuando a cien años de la Comuna subsisten en el movimiento obrero poderosas tendencias reformistas como el blanquismo que, si entonces era una aproximación genial a la teoría revolucionaria del proletariado, elaborada por gigantes del movimiento obrero como Blanqui, hoy, en 1971, encarnada por grupos que practican el terrorismo urbano resulta sólo la expiación de largos años de reinado reformista en el movimiento obrero.

Todo indica, en contra de la teoría del "reflujo", que el terreno está abonado para esas tareas. Es el resultado de tres años de luchas en los que la clase obrera, los estudiantes, el pueblo, han aprendido en las barricadas callejeras lo que no aprendieron en años de lucha reformista.

CEILAN

Los acontecimientos de Ceilan, una isla de 65.610 km² ubicada al sur de la India, han ocupado las páginas de la prensa por varias semanas. Se trata de un pequeño país, con una población de 13 millones de habitantes, sometida desde hace siglos a la dominación colonialista e imperialista de Portugal primero, Holanda, luego, y, finalmente, de Inglaterra. A partir de 1948, y ante el avance de las luchas del pueblo de Ceilán por su liberación, Inglaterra le otorga la independencia formal, incorporándola a la Comunidad Británica de Naciones y manteniéndola como país dependiente proveedor de té, caucho y coco.

El movimiento por la liberación, conducido por la burguesía intermediadora, fue negociado. A pesar del triunfo electoral de 1956, que llevó al gobierno a Salomón Bandaranaike, no hubo transformaciones de fondo en la economía cingalesa. En 1965 ganó las elecciones el reaccionario Partido Nacional Unido. Cinco años después, en marzo de 1970, triunfaba en elecciones una coalición de "izquierda" dirigida por el Partido Libertad del Sagrado Ceilan, al que pertenece la actual Primera Ministra Sirimavo Bandaranaike, en el que participaban en minoría los trotskistas posadistas y comunistas revisionistas.

El gobierno de Frente Unido restituyó el subsidio de dos libras de arroz en la ración alimentaria semanal, nacionalizó algunos bancos, el seguro, la importación, refinación y distribución del petróleo, los transportes y la comercialización de alimentos. Asimismo, restableció las relaciones con las repúblicas populares de Alemania, Corea, Vietnam y el Vietcong.

Sin embargo, no se ha avanzado en el proceso de democratización, manteniéndose el ejército anterior, la mayoría reaccionaria en el Senado, la misma burocracia y justicia comprometida con los intereses ingleses y locales afines. En el plano económico, lo fundamental de la isla, la producción y comercialización del té, caucho y cacao sigue estando en manos de los grandes monopolios. La producción para la exportación en grandes plantaciones, que son las que ocupan dos tercios de los trabajadores y proveen el 95 % del ingreso del país, siguen perteneciendo a las compañías inglesas; lo mismo el comercio exterior. En vez de un programa de reforma agraria en base a la expropiación de los latifundios, que son los que ocupan toda la tierra fértil del país (dos quintas partes de la superficie total), se prometió la colonización de las tierras secas, dejándose en manos del Banco Mundial el proyecto de desviación del río Mahaveli, lo que implica esperar 30 años.

El gobierno de "coalición" prometió llevar a Ceilan hacia el socialismo por la "vía democrática". Pero, a pesar del triunfo electoral rotundo, nada ha cambiado básicamente en Ceilan. Incluso, las tímidas reformas propuestas por el gobierno se han visto cercenadas por el Senado, mayoritariamente dominado por los partidos reaccionarios. El levantamiento de las grandes masas rurales, los miles de trabajadores de las plantaciones y los campesinos sin tierra, no podían hacerse esperar.

En abril de 1971, bajo la dirección del Frente de Liberación Nacional ("guevaristas" según el gobierno, "maoísta" según otras fuentes), unos 20 mil insurgentes armados de cócteles molotov, espadas, chuzas, escopetas y revólveres se lanzaron abiertamente a la lucha por destruir el ejército de ocupación y conquistar el poder para el pueblo. La lucha, desarrollada principalmente alrededor de la capital (Colombo, 600 mil habitantes) y otras ciudades cercanas, en el área húmeda del país, se ha ido extendiendo rápidamente hacia la región montañosa del norte y la jungla sureña. Las fuerzas insurgentes ya sumarían unas cien mil personas en la actualidad.

El gobierno de la burguesía conciliadora y burócratas reformistas, se ha visto sobrepasado por los hechos, mostrando su verdadera cara al solicitar pertrechos, repuestos y helicópteros, para apoyar sus tanques y aviones, a los Estados Unidos, India, Inglaterra y Pakistán occidental. Incluso el revisionismo soviético ha tomado partido abiertamente a favor del gobierno conciliador con el imperialismo, enviando armamentos y aviones, y entrenando a las fuerzas militares cipayas en su lucha contra el Frente de Liberación Nacional.

La solidaridad de los comunistas revolucionarios de todo el mundo con el pueblo cingalés no puede hacerse esperar. Es preciso evitar la masacre que preparan los imperialistas, en alianza abierta con el revisionismo soviético, contra los obreros y campesinos insurgentes. Se hace urgente organizar el apoyo revolucionario a esta lucha, que pretende ser ahogada en sangre "para evitar otro Viet Nam", como dijo el Comandante en Jefe del Ejército cingalés. Llamamos a todas las fuerzas clasistas y revolucionarias de nuestro país a manifestar el repudio.

B. G.

Conferencia Permanente apareció

RESOLUCION POLITICA DE LA III REUNION DE LA CONFERENCIA PERMANENTE DEL P.C.R.

- La situación internacional.
- El recambio del 25 de marzo.
- Las causas de fondo del nuevo recambio.
- Se topea la contradicción fundamental.
- El "plan político" de la dictadura.
- Derrocar a la dictadura e imponer un gobierno popular revolucionario.
- Enseñanzas de las últimas luchas.
- Balance de la actividad del partido.
- Una gran responsabilidad revolucionaria.

PRECIO DE VENTA: $ 150

Solicítelo al distribuidor de "Nuevo Hora"

El Convenio en Bancarios

Una gran publicidad, interesada por cierto, se ha hecho en torno a las "extraordinarias" mejoras obtenidas por el gremio bancario. Sin embargo, vistas las cosas desde la perspectiva de la mayoría de los trabajadores bancarios, lo de "extraordinario" desaparece para colocar a los bancarios en la misma condición de miseria impuesta al conjunto de los trabajadores por la Dictadura y las patronales en componenda con los dirigentes sindicales traidores.

Los trabajadores de los bancos oficiales habían logrado, gracias a las luchas del conjunto, que les aumentaran los sueldos a fines del año pasado, cubriendo parte del aumento del costo de la vida de 1970. Los trabajadores de los bancos privados no lograron antes de las paritarias la homologación de sus sueldos con los de los bancos oficiales. En hábil maniobra, la Asociación de Bancos (patronal), el Gobierno y sus amanuenses en la dirección del gremio, excluyeron a los trabajadores de los bancos oficiales de las paritarias. Esto lo hicieron, fundamentalmente, para evitar que las discusiones paritarias tomaran por base los sueldos de los bancos oficiales. Así pudieron dar aumentos que en promedio no superan el 35 %. (Por ejemplo, el sueldo inicial pasó de 34.000 pesos a 43.000 pesos mensuales, es decir, el 26 % de aumento). Los aumentos "extraordinarios", refieren a incrementos en los adicionales que se dan al personal jerarquizado, en un intento de quebrar la solidaridad dentro del gremio ganándose para la patronal a los jefes de sección y departamentos.

Los trabajadores de los bancos oficiales quedamos rezagados y el conjunto del gremio, COMO LOS DEMAS TRABAJADORES DEL PAIS, fueron burlados con un aumento que no recupera siquiera lo perdido por aumento del costo de la vida en 1970. Demás está decir que ni que hablar del aumento del costo de la vida en 1971.

Es decir, que de ninguna manera lo sucedido en bancarios altera la política económica de la Dictadura. Como lo demuestran, éste y todos los demás convenios, las "pautas" siguieron rigiendo, aunque no oficialmente sino con el "acuerdo" de los traidores a la clase obrera y los trabajadores. Y además se permite el traslado de los aumentos a los precios. El costo de la vida ya ha aumentado extraordinariamente por lo que los "incrementos" salariales se ha traducido en un mero "incremento" de papeles, sin que mejore realmente la condición del pueblo trabajador.

Sigue en pie de lucha por un salario mínimo de 60.000 pesos y 10.000 pesos por la mujer y cada hijo, el que tendrá que ser aumentado paralelamente al costo de la vida, para que sea un mínimo que alcance realmente. En bancarios, además, la dirección traidora ni siquiera hizo acuerdo de la estabilidad de la reincorporación de los cesantes. Los militantes clasistas levantan estas banderas convencidos de que sólo es posible lograr estas reivindicaciones a través de la organización y la lucha consecuentes, contra las patronales y su gobierno, desalojando a los traidores del gremio.

CORRESPONSAL

OCUPACION DE VIVIENDAS EN CORDOBA

En la madrugada del 20 de abril, setenta personas ocuparon un edificio en el barrio Avellaneda. El edificio, de 14 departamentos y locales en la parte inferior, fue bautizado con el nombre de Adolfo Cepeda, en homenaje al mártir de los sucesos del 12 de marzo. Los nuevos residentes manifestaron su intención de quedarse hasta las últimas consecuencias "porque éste es un bien del pueblo que está abandonado y el pueblo lo debe recuperar".

El edificio había sido construido en 1961, al igual que los demás del barrio, para levantar allí un centro comercial. En 1962, como se demoraba la entrega de las casas, a pesar de que los vecinos habían pagado numerosas cuotas, éstas fueron ocupadas por la fuerza. Así los vecinos lograron sus 416 casas. Pero el edificio en cuestión, de propiedad de la provincia, no fue utilizado y su estructura sufría estragos por falta de cuidado, motivando la reacción del vecindario, que ahora culmina con su ocupación.

Luego de hacer levantar un acta por escribano, en la que constaba la situación general en que "recibían" el edificio, los vecinos dieron un comunicado que dice: "Ante la indiferencia del sistema frente a los reiterados pedidos en forma pacífica de restitución del edificio abandonado y semidestruido, a quienes les corresponde, o sea el pueblo, las familias argentinas carentes en absoluto de viviendas y medios para conseguirlas tomaron posesión del edificio. El pueblo ejerce de esta manera la justicia revolucionaria, que es la única a la que puede recurrir".

La lucha de los "sin techo" de Córdoba es ejemplificadora. Los centenares de miles de habitantes de las "villas miserias" sólo protagonizarán batallas efectivas para conquistar mejoras a su situación si su movimiento se libera del corsé del respeto al ordenamiento jurídico-legal de la oligarquía burguesa-terrateniente, y se propone la conquista directa de objetivos parciales como la ocupación de viviendas libres. Más de cincuenta mil departamentos se encuentran sin ocupar en la ciudad de Buenos Aires. Es utópico pensar que tendrá algún resultado la lucha reformista por la construcción de viviendas en tanto se mantenga el régimen capitalista-dependiente. Viviendas habrá, pero no para el proletariado. Y es utópico pensar que se podrá quebrar la formidable coalición de intereses que priva a los trabajadores de vivienda cómoda y barata sin lucha que rompa el equilibrio reformista.

NUEVA HORA

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE LA ARGENTINA

2da. quincena de mayo de 1971 - No 68 $ 60

EDITORIAL

LA LUCHA POLITICA

No es descartar que en Argentina sea la huelga general política la vía de acceso a la insurrección popular. Sin embargo, la mejor manera de garantizar que esta consigna sirva efectivamente para los fines revolucionarios es separarla tajantemente de toda connotación espontaneista.

Fue Rosa Luxemburg, quien, enfrentando a la socialdemocracia reformista alemana parlamentarista, fundamentó la teoría de la huelga general política como herramienta de lucha revolucionaria. En su pugna con los respetuosos diputados socialistas, los Noske y Cía., que graciosamente asignaban a la huelga el mero papel de auxiliar de una forcejeo en el Parlamento alemán, Rosa Luxemburg se esforzaba por desplazar la atención de los militantes socialistas hacia la mecánica viva de la lucha de masas. Trata de fundamentar una teoría de la revolución proletaria desde las formas de lucha plebeyas. La revolución rusa de 1905, en la cual la huelga general política fue clave, le suministra el hecho histórico para explicar su tesis.

Sin embargo, Lenin consideró que las ideas luxemburguistas, tal como habían sido expuestas, entrañaban un gran peligro. *Este peligro consistía en simplificar la teoría marxista de la revolución proletaria y reducirla, aun sin quererlo, a una teoría de la espontaneidad.* Por eso, polemizando, dirá una y otra vez que el marxismo sintetiza todas las formas de lucha, y que, sin subestimar el valor de la huelga general política, la insurrección no supone necesariamente la presencia de ese fenómeno. Los sucesos de febrero de 1917 le darían la razón.

La espontaneidad es un componente inherente a las luchas de masas. A su vez, el contenido de esa espontaneidad responde a la época, a las experiencias adquiridas por los destacamentos nacionales proletarios, etc. Por eso, la noción de espontaneidad nunca debe ser reducida a los componentes específicos que Lenin asigna a la clase obrera rusa de principios de siglo. En Lenin hay una teoría general y un análisis específico de la espontaneidad.

Hay momentos en los cuales los enfrentamientos entre la clase obrera y el estado burgués parecen excluir el laborioso trabajo de la lucha política partidaria. Ocurre esto cuando se producen explosiones sociales en las cuales la misma lucha reivindicativa conduce directamente al enfrentamiento global con el sistema. Es, en gran medida el "cordobazo" del 69. Súbitamente los trabajadores comprenden que para salir del pantano hay que combatir frontalmente contra el estado, contra los patrones y la pasividad cómplice de las jerarquías sindicales. Nada peor, sin embargo, que sacar conclusiones espontaneistas de ese y otros sucesos. *Sencillamente porque la política ha irrumpido por la puerta principal, las masas han desechado a aquellos para los cuales la política era colarse en las hendijas del régimen.* Esa es la esencia del "cordobazo".

Ha sido un gran ensayo insurreccional. Y el "Rosariazo", la "pueblada tucumana", los motines en otras ciudades y el último "viborazo" son sus legítimos herederos. Desde la mayor pureza de las banderas rojas hasta las puebladas antidictatoriales: ese es el contenido de clase de estos sucesos que han conmovido al país y que retoman la línea histórica de la Semana Trágica de 1919. *Su riqueza política es incalculable.*

Esa riqueza, ante todo, reside en haber sido el punto de partida para una nueva etapa en el movimiento obrero argentino. Esta etapa está signada por la presencia de lo socialista y lo "clasista", era gama de variaciones que va desde tendencias obreras que se manifiestan especialmente en el movimiento cordobés al PCR. Por primera vez, en décadas, emerge una alternativa que, aun difusa, formula posiciones revolucionarias por las que está en condiciones de ir desalojando del movimiento obrero a la ideología burguesa, en particular al peronismo.

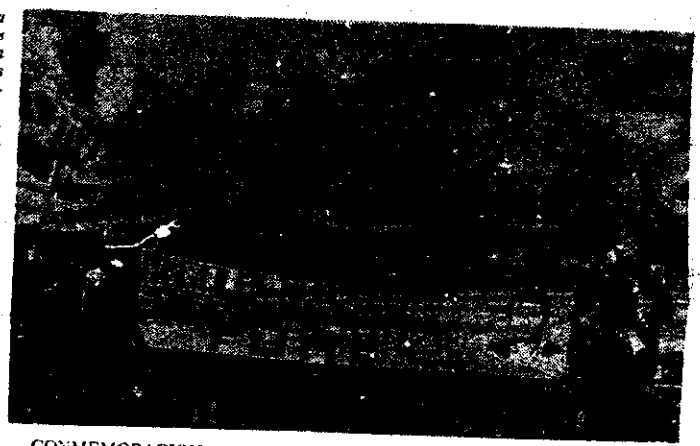
Espontaneidad y conciencia. Levantamientos, actos multitudinarios y una izquierda proletaria en desarrollo. Esta nueva situación —que empalma internacionalmente con la revolución cultural china y el mayo francés— es la causa de las pesadillas de Perón, Paladino y Rucci.

Parecerá paradójico, pero en las pesadillas de éstos hay que buscar las causas del golpe Lanusse: debilitados los diques de contención reformista, las clases dominantes buscan ahora el acuerdo con las fuerzas burguesas opositoras para recomponer la situación. Este el secreto del "camino electoral". También se preparan activamente los partidarios del "golpe peruano", como se autodenominan. Sus hilos son movidos por sectores oligárquicos y burgueses que intentan canalizar-a su favor la efervescencia social.

Sin embargo, constituye otro grave error no comprender que, para avanzar hacia la perspectiva insurreccional, hay que darse cuenta que el anterior proceso de explosiones ha llegado a un límite. *Este límite sólo puede ser superado por la acción política revolucionaria clara de los actores que han estado a la cabeza de esas explosiones.*

Es que las explosiones anteriores al golpe Lanusse no podían escapar a una necesidad: voltear a un régimen autoritario que amenazaba institucionalizarse sin dignarse a mirar a los opositores moderados. Ahora hay que voltear a

(*Sigue en pág. 6*)



CONMEMORACION DEL ASESINATO DE CABRAL EN CORRIENTES

I

Con motivo de cumplirse el segundo aniversario del asesinato de Juan José Cabral, caído el 15 de mayo de 1969, la Federación Universitaria del Nordeste (FUNE) organizó un acto para conmemorar combativamente el mismo. El programa y su contenido fueron discutidos en seis asambleas de las respectivas facultades: Agronomía, Veterinaria, Medicina, Odontología, Ciencias Exactas y Derecho, y aprobado en todas ellas con profundas denuncias al Encuentro de los Argentinos y la Hora del Pueblo.

El *programa* consistió en lo siguiente:

1. Concentración en la Facultad de Medicina, a las 16 horas.
2. Manifestación hasta la Plaza Cabral.
3. Acto público estudiantil - docente.
4. Colocación de un monolito recordatorio.

Desarrollándose con este contenido:

1. Contra la dictadura, romper la trampa electoral. Ni golpe, ni elección; revolución.
2. Por la libertad de los presos políticos.
3. Por mayor presupuesto educacional.

Además de las asambleas mencionadas, el acto recibió el apoyo del Cuerpo de Delegados de la Escuela de Asistentes Sociales y de una asamblea del Curso a Término de Periodismo.

II

Para sintetizar todas las discusiones de las asambleas por facultades, la Fune llamó a Asamblea General para el día jueves 13, a la noche, en el comedor de Corrientes, a la que concurrieron unos 500 estudiantes, y todas las tendencias y organismos de masas de Corrientes, menos el Integralismo de derecha.

En esa asamblea se volvió a aprobar el programaa y el contenido político que proponía la FUNE. Luego se entabló una discusión en torno a la lista de oradores. La FUNE, apoyada por el FAUDI proponía la siguiente:

1. Secretariado General de la FUNE, quien llevaría la posición mayoritaria del conjunto de los estudiantes.
2. UNE (Integralismo de izquierda), por ser una corriente importante dentro del estudiantado que no estaba representada en la FUNE.
3. Un familiar de Cabral.
4. Un cura del movimiento del tercer mundo.
5. Un dirigente obrero clasista de Córdoba.

El oportunismo (AUN y MOR), entre otros) pedía que hablaran uno por tendencia. FUNE y FAUDI sostuvieron su criterio alegando que se trataba de un acto que tenía que expresar el sentir mayoritario de la masa y no de un congreso de tendencias. Finalmente, se transigió en que la Facultad de Derecho (ya que era de allí donde provenía la oposición) eligiera un repre-

(*Continúa en pág. 8*)

LA CRISIS DEL DOLAR

Nuevamente, el mundo capitalista se conmueve por una "crisis del dólar". Desde 1960, y cada vez más rápida e intensamente, todo el sistema se ha visto agitado por estas crisis. Ya a principios de 1968, se tuvo que eliminar prácticamente la convertibilidad del dólar por oro, al haberse reducido extraordinariamente las reservas de este metal que posee Estados Unidos. A partir de entonces sólo se aceptó el cambio de dólares por oro, al precio de 35 dólares la onza troy, entre los bancos centrales de los diferentes países. Al crearse este mercado oficial surgió un mercado paralelo para la negociación del oro de los particulares, cuya cotización ha superado en varias oportunidades el precio de 40 dólares la onza troy. La crisis de 1969 trajo como novedad la especulación con el marco alemán y la actual agregó la especulación con otras monedas europeas e incluso el yen japonés. ¿Qué está pasando en el mundo capitalista?

ALGO DE LA HISTORIA RECIENTE

Al finalizar la segunda guerra mundial, en 1914, se creó el Fondo Monetario Internacional adoptándose el dólar como *moneda patrón* para el conjunto de los países capitalistas. Esto implicaba la aceptación del dólar como si fuera oro, al equivalente de 35 dólares la onza troy. Estados Unidos, gracias a su extraordinaria posición acreedora (todos los países le debían grandes cantidades), y por poseer el 80 % del oro del mundo capitalista y la economía más fuerte, pudo lograr que su moneda fuera considerada moneda de reserva por los demás países capitalistas. Estos, al incorporarse al FMI, se comprometieron a cambiar sus monedas, a tasas fijas, por todos los dólares que hubiera en oferta. Resguardando así no sólo el valor de sus monedas en relación al dólar (lo que era importante en ese entonces), sino también el valor del dólar en relación a sus propias monedas (lo que pasó a ser importante cuando terminó la "escasez del dólar").

El capital monopolista yanqui pudo expandirse con facilidad al gozar de esta posición privilegiada. Sin embargo, el resurgimiento del capital monopolista en los países afectados por la guerra y, sobre todo, la exclusión de un tercio de la humanidad del dominio imperialista (en los países que comenzaron a construir el socialismo) y la intensificación de las luchas por la liberación en los países dependientes, han ido cambiando el panorama. Estados Unidos, aún manteniendo su posición hegemónica en el conjunto del mundo capitalista, ha ido perdiendo gran parte de sus reservas de oro. A la vez, ha crecido extraordinariamente la cantidad de billetes de dólar en el exterior: en la actualidad hay más de 50.000 millones de dólares en papel, teóricamente convertible en oro, fuera de Estados Unidos, mientras el oro que dispone este país apenas alcanza a cubrir un equivalente de 10.000 millones.

El dólar papel ha perdido valor en relación al oro por la inflación interna en Estados Unidos. Este país, apoyándose en la obligación que tienen los demás países de aceptar dólares como si fueran oro, ha trasmitido su inflación al exterior haciéndoles pagar parte de su déficit a los otros países. A su vez, los monopolios yanquis aprovechan esta situación invirtiendo dólares en el exterior y beneficándose con la diferencia que surge de la sobrevaloración externa del papel dólar. Todo esto se refleja en una invasión de dólares, sobre todo en aquellos países en que el desarrollo del capitalismo es más acelerado. La modificación de la correlación de fuerzas a favor de los otros países imperialistas incentiva el movimiento de dólares hacia los mismos a la vez que se acentúa la extracción de fondos de los países capitalistas dependientes, sobre los que el gobierno de Estados Unidos tiene una mayor incidencia. Las exigencias a los monopolios inversores en el exterior para que envíen más fondos a Estados Unidos a los efectos de "contribuir" al equilibrio de su balanza de pagos afectan en medida creciente a los países dependientes.

EL PAPEL DE EUROPA

El resurgimiento del capital monopolista europeo, en estrecha vinculación con las inversiones del capital monopolista yanqui en dichos países, es un reflejo de la debilidad del sistema capitalista-imperialista hegemonizado por Estados Unidos. La mayor oposición al dólar, hasta ahora, ha sido la de Francia, país que comparativamente tiene menos inversiones estadounidenses y mayor proporción de oro en sus reservas. Y, hasta hoy también, Alemania, el país europeo que mejores condiciones económicas ha logrado para enfrentar a Estados Unidos, se mantiene como su principal aliado en la preservación del dólar.

En 1968, Francia, sintiéndose fuerte en ese entonces, exigía la devaluación del dólar en relación al oro, sosteniendo que no estaba dispuesta a seguir financiando a los capitales inversores yanquis ni tampoco los gastos estadounidenses en la guerra de Vietnam. Sin embargo, su debilidad relativa en el comercio exterior (con saldos comerciales favorables del orden de los 2.000 millones de dólares anuales), que hizo crisis ese año, forzó a la devaluación del franco (en 1969) y a la [illegible] siempre a regañadientes, de la política [illegible] el FMI para salvar al dólar. A pesar de la [illegible] nomía francesa es relativamente más [illegible] de Alemania, el hecho de que mantenga [illegible] de países dependientes a gran parte [illegible] minios (la Comunidad Francesa de [illegible] menor influencia de los monopolios [illegible] economía, incide en sus pretensiones [illegible] ropa en rivalidad con Estados Unidos.

A su vez, el capital monopolista [illegible] gorosamente aunque hasta ahora [illegible] bordinada al estadounidense. La [illegible] Alemania se refleja en sus extraordinarios [illegible] merciales favorables (más de 4.000 millones de dólares), el crecimiento de sus [illegible] sus inversiones en el exterior. [illegible] con ser el país que individualmente [illegible] posee y con una mayor [illegible] yanquis en su territorio [illegible] tar yanqui mucho más [illegible] lo cual hace que las posiciones [illegible] respecto del dólar sean decisivas [illegible] las mismas coincidan con la [illegible] del mismo respecto del oro.

SE ACENTUA LA CRISIS

El proceso de deterioro del dólar se ha [illegible] en los últimos años, con las extraordinarias [illegible] ciones que implica el sostenimiento de la [illegible] Vietnam. Una parte creciente de los [illegible] supuesto yanqui son cubiertos a través de [illegible] de dólares, muchos de los cuales van [illegible] rior. Esto, a su vez, ha aumentado el [illegible] los que especulan con dólares en el exterior. [illegible] actuales circunstancias, la rebaja del tipo de [illegible] rés en Estados Unidos, política del gobierno [illegible] sacar la economía yanqui de su estancamiento [illegible] tuó la especulación.

La creciente afluencia de dólares, principalmente en dirección a Europa, se convierte en un [illegible] rang para Estados Unidos como país, pues [illegible] aún más su posición deficitaria con el exterior. [illegible] su vez, esto ha intensificado el coro de protestas [illegible] los países europeos (incluso de Inglaterra, que [illegible] ahora había sido la más obsecuente), que se [illegible] oponen a seguir beneficiando a los inversores [illegible] quis con un dólar sobrevaluado y a cubrir [illegible] rectamente, el déficit de balance de pagos [illegible] dos Unidos.

De todas maneras, Estados Unidos [illegible] con el compromiso de la mayoría de los países [illegible] europeos, que no presentan un frente común [illegible] mantener el dólar. Esto se debe fundamentalmente [illegible] a que una devaluación del dólar los perjudicaría [illegible] traordinariamente, sobre todo a los que poseen [illegible] gran cantidad de dólares de reserva. Y por [illegible] que el gran peso de las corporaciones yanquis [illegible] Europa, las cuales se benefician con la actual [illegible] ción, incide decisivamente aún sobre la política [illegible] los gobiernos europeos.

ROQUE C[illegible]

POSICION DE DIVISAS TOTALES (INCLUIDO ORO) Y DE ORO AÑO 1970: EQUIVALENTE MILLONES [illegible]

País	*Divisas*	*Oro*
Francia	4.960	3.[illegible]
Suiza	4.701	2.[illegible]
Italia	5.299	2.[illegible]
Gran Bretaña	2.827	1.[illegible]
Alemania	13.610	3.[illegible]
Japón	4.839	53[illegible]
Argentina	672	1[illegible]

Fuente: Fondo Monetario Internacional, de Estadísticas Financieras Internacionales.

EVOLUCION DE RESERVAS EN ALGUNOS PAISES
(EQUIVALENTE MILLONES DE DOLARES)

País	1953	1967	1970
Alemania	1.774	8.152	13.610
Italia	768	5.460	5.299
Francia	829	6.994	4.960
Japón	823	2.030	4.839
Reino Unido	2.642	2.695	2.827
Estados Unidos	23.460	14.830	14.490
Argentina	531	727	672

INVERSIONES DIRECTAS DE EMPRESAS YANQUIS EN EL EXTERIOR
(VALOR DE LIBROS EN MILLONES DE u$s.)

Areas	1960	1969	*% incremento*
Canadá	11.198	21.075	88
Rep. Latinoamericanas	8.387	11.667	39
Resto del Hemisferio Occidental	884	2.144	143
Europa	6.681	21.554	223
Africa	925	2.970	221
Asia	2.291	5.192	127
Oceanía	994	3.099	212
Internacional	1.418	3.061	116
TOTAL	32.778	70.763	116

Como podemos observar, el flujo neto de inversiones privadas de Estados Unidos a Europa ha crecido en los últimos años más aceleradamente que al resto del mundo. Así, mientras el total de inversiones directas estadounidenses creció en 116 %, las que se dirigían a Europa lo hicieron en 223 %, entre 1960 y 1969. En el otro extremo los países capitalistas dependientes son los que han recibido menos inversiones directas de Estados Unidos: en el conjunto de América Latina, Asia y Africa el aumento de las inversiones directas fue de 71 % para el período, siendo para América Latina de sólo 39 %.

Pero esto no refleja toda la realidad de las inversiones yanquis en el exterior. Analizando los aumentos de activos de las mismas en todos los años del período podemos observar que aquellos son muy inferiores al total de ganancias para el caso de los países capitalistas dependientes, mientras que sucede al revés respecto de los otros países imperialistas. Es decir que, en las actuales condiciones de funcionamiento del sistema capitalista-imperialista, las inversiones actúan como un instrumento de succión de recursos de los países capitalistas dependientes que fluyen hacia los países capitalistas imperialistas.

Tomando las cifras de 1969, vemos que el total de activos estadounidenses en el exterior en concepto de inversiones privadas directas aumentó en 5.780 millones de dólares, mientras que las ganancias de esas empresas fueron de 7.955 millones, de dólares. Pero si observamos las cifras por áreas, veremos que mientras en los países imperialistas de Europa hay un ingreso neto de 292 millones de dólares, los países dependientes de América Latina, Asia y Africa, sufrieron un drenaje de 2.581 millones de dólares, como lo demuestra el siguiente cuadro (en millones de dólares):

	Aumento activos	*Total gananc.*	*Gananc. reinv.*	*Remesas a E.U.*
Total de Europa	2.147	1.885	456	1.399
Canadá	1.540	1.542	772	770
América Latina y Antillas	710	1.634	376	1.258
Total de Asia	468	1.613	162	1.451
Africa	296	808	117	691
Australia y Nueva Zelandia	287	266	147	119

Fuentes: Departamentos de Comercio de EE.UU., Suatistical Abstrac y Survey of Current Bussinness.

VALOR EN LIBROS DE LAS INVERSIONES DIRECTAS DE EMPRESAS ESTADOUNIDENSES EN ALGUNOS PAISES
(1969: MILLONES DE DOLARES)

Gran Bretaña	7.158
Alemania	4.252
Francia	2.091
Suiza	1.606

(SIGUE EN PAG. 7[illegible])

En El Aniversario de Perdriel

A LOS COMPAÑEROS DEL SMATA

Reproducimos parte de una carta de los obreros de Perdriel al conjunto del gremio de Mecánicos:

I — Hoy se cumple un año de un hecho que por su resonancia y trascendencia en la historia de las luchas obreras del país, marcó un nuevo camino para las luchas del proletariado. Después de muchos años se volvía a tomar una fábrica, pero con un tono particular, de las anteriores, dejaba de ser una toma simbólicas; *habíamos dispuesto desafiar a la violencia de los explotadores con la violencia de los explotados.*

Los obreros de PERDRIEL descubrimos a tiempo que nuestros enemigos mostraban nuevamente sus verdaderas caras y esto no era casual, pues llevaban muchos años trabajando en oscuros acuerdos, "ellos", los patrones, la dictadura de turno (Onganía) y los traidores como Torres, Bagués, Méndez, Sánchez, etc., acordaban volver a pisotear y burlar la DEMOCRACIA OBRERA con su método hasta entonces efectivo de trasladar de su lugar de trabajo, ante la próxima elección de delegados, a compañeros clasistas y combativos que apuntaban claramente a nuestros representantes electos.

Aquí la claridad de nuestros objetivos y la lucha emprendida hizo que no sucediera nada fuera de lo normal, Torres y Cía., transitaron el camino que habían hecho siempre, el de la entrega y la traición, pero opuesto a ellos veníamos los obreros dispuestos a marcar a fuego a ellos y *al nuevo camino* de la lucha clasista independiente de la dictadura, los patrones y los jerarcas sindicales que los secundan.

Tomamos como ejemplo la lucha de los obreros del Chocón, pero también teníamos que dejar bien claro que los que dirigen una lucha organizada en la clase obrera *deben confiar únicamente en la fuerza organizada de la clase* y no en la palabra de los gobernadores como Sapag, reconociendo que tal personaje está al servicio de la dictadura, de los patrones, y puesto para defender los intereses de los grandes capitales, extraídos de la explotación de la clase obrera.

II — Hoy, a un año de aquella victoriosa lucha estamos fortalecidos, nuestro ejemplo ayudó a prender la luz que alumbró las victoriosas luchas de los obreros del SITRAC y SITRAM. Ellos también enfrentaron a sus direcciones traidoras, Lozano y Casanova, con los mismos métodos, con la misma línea de conducta que no claudica. Y más aún, SITRAC y SITRAM profundizaron nuestro camino, pues no sólo miraron los intereses de sus gremios, sino *los del conjunto del movimiento obrero*, cuestionando a dirigentes como Rucci, Coria, Cavalli, etc., y en el plano local a agentes de la patronal y del gobierno como Simó, Setembrino, Torres, Bagués, Méndez, etc., etc. y recordando que junto a la permanente lucha por las reivindicaciones económicas y sociales, el objetivo por el que debe luchar el movimiento obrero es el SOCIALISMO. Para ello sentirse cabeza y columna vertebral de la lucha del pueblo oprimido por el imperialismo y la oligarquía.

Si los obreros de FIAT barrieron a los agentes de la empresa del seno de la clase trabajadora, nosotros los mecánicos debemos tomar ese ejemplo y ponerlo en práctica en nuestro gremio. No es tarea imposible, es tarea de confianza y conciencia, es apoyar a aquellos compañeros clasistas que en las luchas han demostrado tener honestidad y combatividad puesta al servicio de la defensa de nuestros intereses.

Barrer las direcciones traidoras del movimiento obrero es tarea de los obreros, es acortar el camino que nos llevará a la victoria final, IMPONIENDO CON FIRMEZA REVOLUCIONARIA DIRECCIONES CLASISTAS Y COMBATIVAS. Direcciones que por el camino del CORDOBAZO y del ROSARIAZO, lleven a nuestra clase a romper con su lucha toda clase de TRAMPAS, como el "gran acuerdo pacificador" dirigido por la dictadura de Lanusse-Mor Roy, y que en él entran políticos perimidos y dirigentes sindicales traidores. Los cómplices y asesinos de Mena, Pampillón, Cepeda y tantos otros, hoy condenan la violencia obrera y ofrecen el camino de pacíficas elecciones donde los obreros tendrán que elegir entre los candidatos que les ponga Lanusse.

III — Hoy, a pocos días del II Aniversario del histórico CORDOBAZO, nos encontramos nuevamente en pie de lucha.

Los obreros de PERDRIEL somos conscientes que aquellos directivos que nos traicionaron el 12 de mayo, que luego repitieron la traición el 2 de junio levantando las ocupaciones; que luego de 35 días de huelga y frente a la Asamblea que decidió la continuidad del combate, organizaron a SANCHEZ y Cía., para romper la huelga en S. Isabel, dejando a más de setecientos compañeros en la calle; que organizaron el fraude escandaloso de la COMISION INTERNA DE RECLAMOS; que continúan con los traslados de delegados para impedir que sean electos, NO PUEDEN FIRMAR UN CONVENIO QUE NO SIGNIFIQUE UNA TRAICION MAS.

Frente a esto los obreros de PERDRIEL, proponemos a todos los compañeros de la planta Santa Isabel y al resto de las plantas, a luchar por un CONVENIO UNICO, que contemple los siguientes puntos centrales:

1. Aumento de salario inmediato de $ 20.000.
2. Discusión de salario cada 4 meses, por aumento del costo de vida.
3. Incorporación de compañeros empleados al convenio, con elección de sus delegados.
4. Vigencia de sábado inglés. Hay más de 1.500 compañeros que no lo cobran.
5. Estabilidad de trabajo, reincorporación de despedidos y amnistía a los compañeros procesados por las tomas del 2 de junio en lucha por el convenio traicionado.
6. Insalubridad de Forja y Pintura.
7. Libertad a FLORES (Sitrac) y TOSCO (Luz y Fuerza) y demás presos gremiales, estudiantiles y políticos, y por la anulación de los procesos masivos que por las tomas de fábricas se les ha iniciado a los compañeros de FIAT.

Para ello proponemos el siguiente plan de lucha inmediato.

a) Quite de colaboración.
b) Paros internos por departamentos de 2 horas, sorpresivos y escalonados.
c) Trabajos a reglamento y Asambleas permanentes.

Para llevar adelante todo esto proponemos la formación de un COMITE DE LUCHA, sin NINGUNA INGERENCIA DE LA DIRECTIVA.

OBREROS DE PERDRIEL

EN EL MOVIMIENTO OBRERO:

Continúa la Lucha Contra la Dictadura

Nuevas expresiones va adquiriendo la oleada obrera estudiantil y popular contra el gobierno de Lanusse, servil como sus antecesores de los intereses del imperialismo y la gran burguesía.

Este combate sostenido es protagonizado hoy también en lugares hasta hace poco ausentes en el mapa de los grandes enfrentamientos sociales.

El 11 de Mayo los empleados públicos de Resistencia realizaron "su marcha de hambre" exigiendo aumentos salariales, siendo acompañados en sus reclamos por estudiantes y otros sectores de la localidad que enfrentaron la represión policial y realizaron posteriormente varios actos relámpagos alrededor de la casa de gobierno.

En La Rioja, la Asociación de Trabajadores provinciales se moviliza por los m$n 30.000 de sueldo básico y en Tucumán los empleados públicos realizaron un paro general de actividades el 10 de mayo, reclamando un básico de m$n. 40.000.

La dirección amarilla de Luz y Fuerza lograba maniobrar el día 11 para que el plenario de delegados del Sindicato de Capital acatase la conciliación obligatoria de la Secretaría de Trabajo, traicionando una vez más a las bases del gremio, que en una asamblea de 25.000 concurrentes sentaron de traste a la conducción "desarrollista" y sus delegados paritarios.

Mientras tanto, en la planta de San Justo de Chrysler, la empresa despedía ochenta operarios sin que se inmute la dirección local de SMATA que hasta el momento sólo ha aparecido para pedirle "cordura" al personal.

Por el despido de 200 obreros paralizaban sus tareas los trabajadores de la empresa Raffaele, de Avellaneda y, ante la pasividad habitual de sus direcciones, los petroleros privados y los ferroviarios buscaban cauces para comenzar la lucha por la renovación de los convenios.

En Córdoba, la asamblea multitudinaria del personal de Santa Isabel, del complejo Ika-Renault, intimaba a la empresa a elevar un nuevo ofrecimiento de convenio y aumentos, rechazando unánimemente el 27 % ofrecido anteriormente.

Casi simultáneamente, más de un millar de obreros de Fiat Concord realizaban una asamblea denunciando las "chicanas" dilatorias que ponía la patronal en las discusiones paritarias y bozando un plan de lucha para el caso de no agilizarse las tratativas.

En Córdoba, el martes 11 de mayo se realiza una asamblea del SMATA, a la que concurren 4.500 obreros. La Presidencia fue ganada por el paritario Martínez, en oposición al secretario del gremio. Pero el "opositor" no lo era tanto y entregó la presidencia al Secretario del SMATA. En la misma, se resolvió por unanimidad rechazar el convenio con aumento del 25 % y un 4 % en octubre. Y que éste rechazo se haga con PLAN DE LUCHA. En la discusión sobre lucha inmediata o tregua, por escaso margen de votos triunfa la posición de la Directiva, dándose una tregua de 72 horas. Por último, triunfa la posición de los delegados de Perdriel de efectuar una asamblea que lance el plan de lucha, el viernes 14 y no el sábado, día no laborable, como quería la Directiva.

Someramente, el panorama reciente de la situación en el movimiento obrero indica la aparición de nuevos conflictos y la profundización de los ya existentes, haciendo crisis nuevamente la contradicción entre las direcciones tradicionales y las necesidades crecientes de movilización de la clase obrera ante el empeoramiento creciente de sus condiciones de vida. Los aumentos salariales surgidos de las convenciones colectivas, volvieron multiplicados a los bolsillos de los patrones por vía del traslado de los nuevos costos a los precios, que aumentan en mucha mayor proporción que las mejoras otorgadas a los trabajadores.

No solamente no existe reflujo, sino que se incorporan nuevos sectores al combate contra la política económica gubernamental.

También es de destacar que, a pesar de las idas y venidas de Rucci a Madrid para ver en que condiciones el peronismo negocia con el gobierno pretendiendo usar como "moneda fuerte" el aparato sindical de la CGT y no obstante las vinculaciones "cuarteleras" del sector de las 62 "nuevas", la clase obrera no se incorpora a las componendas electoralistas o recambistas de inspiración frondizista que le proponen los dueños de la maquinaria sindical.

El fantasma de la izquierda proletaria nacida en Córdoba, pero que va extendiendo su influencia a grandes empresas de distintos puntos del país, preludia el rápido desarrollo de una verdadera alternativa política para las luchas obreras y populares. ¡Ni golpe, ni trampa electoral; preparar la insurrección popular!

GUSTAVO OLIVARES

Tenencia de la Tierra

Hemos recibido este trabajo de un camarada de Santiago del Estero. Se trata, sin duda, de un valioso aporte al conocimiento de la estructura agraria en una importante zona del país, la zona del Río Dulce.

De las 600.000 Has. (6.000 Km²), el 91 % son explotaciones particulares y el resto terrenos fiscales.

Haciendo un análisis de las primeras es como podremos ver con absoluta claridad el carácter netamente latifundista que posee la propiedad de la tierra en la zona, el que, por lo demás y salvo áreas muy reducidas en los alrededores del Río Dulce, se mantiene para toda la provincia.

Ese 91 %, correspondiente a aproximadamente 550.000 Has., se distribuye del siguiente modo:

1. *Alrededor de 10 explotaciones de entre 5.000 y 10.000 Has.*
2. *Unas 12 poseen entre 10.000 y 15.000 Has.*
3. *5 tienen más de 40.000 Has.*

Este primer grupo hace un total de 400.000 a 450.000 Has., o sea entre el 67 y el 75 % de la tierra en manos de terratenientes cuyo número no sobrepasa los 25.

Con esto tenemos definido el rasgo principal o, más claramente, la principal lacra de esa región y que sabemos es una de las principales del país.

Veamos el segundo grupo.

Las explotaciones menores de 5.000 Has. (entre 1.000 y 5.000) son alrededor de 40 y cubren una superficie estimada en 100.000 a 150.000 Has. Las poseen campesinos ricos y medianos y es necesario observar aquí que, por el contrario de lo que sucede en las zonas ricas de Buenos Aires, Santa Fe o Entre Ríos, un campo de 2.000 Has., por ej., alcanza en Santiago del Estero año para sustentar con cierta holgura un núcleo familiar no demasiado amplio. Esto se debe, por supuesto, a los modos de explotación en vigencia, arcaicos y antieconómicos.

También se censaron unas 60-70 propiedades muy pequeñas, de entre 50 y 300 Has., restos fragmentados de antiguas herencias, cuyos dueños se ven obligados a contratarse como jornaleros en los obrajes o buscar con su familia el paliativo engañoso de la zafra para poder subsistir.

En los dos últimos tipos de propiedades (las que tienen entre 1.000 y 5.000 Has. y las que sólo cuentan entre 50 y 300) se observa un proceso de enajenación de las mismas en manos de los terratenientes causada por el empobrecimiento paulatino de los campesinos fundamentalmente ricos y medianos, consecuencia, entre otras cosas, por su sistema de explotación de la tierra aún más arcaico que la de los terratenientes, y por la implacable competencia y boicot de éstos hacia aquéllos en la venta de los productos agrarios, casi exclusivamente ganado, y de lo producido por el monte.

El resto de la tierra es fiscal, aunque en realidad no lo es tanto, ya que en buena parte es usufructuada por los latifundistas que se han apoderado de ella en la seguridad de que a corto plazo el gobierno provincial se las asignará en propiedad, dadas las "importantes" e inexistentes "mejoras" que ellos han introducido y que consisten en la tala indiscriminada de los montes (en su beneficio por supuesto) y en el aumento de sus campos destinados a pastoreo.

En lo que queda de terreno fiscal se amontonan numerosas familias, en muchos casos expulsadas por los terratenientes de sus fundos.

Es bueno leer alguna vez un contrato de compraventa de una estancia en la zona. En él hay invariablemente una cláusula que dice algo así como: "el vendedor se compromete a entregar la propiedad al comprador completamente libre de "agregados" o "pobladores", o su contraria: "El comprador recibe la propiedad con todos sus peones, pobladores y agregados actuales reservándose el derecho de desalojarlos de la misma si su rendimiento en el trabajo, etc., etc."

En resumen y en porcentajes, este aspecto de la Tenencia de la Tierra se define así:

El 91 % del área está compuesta por explotaciones particulares.

20 a 25 familias terratenientes poseen el 67 - 75 %.

20 a 40 familias de campesinos ricos y medianos, el 20 - 24 %.

60 a 70 familias de campesinos pobres el 1 %.

Como se describió, el por ciento restante (terreno fiscal) se reparte entre el ocupado de hecho por los latifundistas y el habitado por parte del proletariado rural.

Sólo se observó tres casos de arriendo y aún éstos no son comparables al tipo clásico de arrendamiento campesino que se da comúnmente en las provincias de Buenos Aires, Santa Fe o en las regiones frutenas y vitivinícolas de Cuyo y Río Negro.

Aquí se trata de compañías agricultoras importantes que contratan una parte desmontada y limpia de tierra con riego para realizar sus cultivos —generalmente el arriendo se hace por un año agrícola (es decir, prácticamente por una cosecha, dadas las características de la zona)— de acuerdo con los "estudios de mercado".

Si los estudios de mercado determinan o indican una gran demanda de maní o soja o algodón para el año 1971, entonces una Soc. Anónima (los grandes negocios son siempre anónimos) cualquiera que normalmente se dedica, pongamos por caso, a la construcción, se apresura a realizar importantes siembras, en la seguridad de obtener grandes ganancias especulando con el producto de aquéllas.

De lo que se deduce que no hay nada nuevo bajo el sol. Por ese motivo los arriendos no son por más de uno o dos años, dejando de cultivarse apenas el producto deja de ser una mina de oro.

Además, es sintomático observar que compañías de las más diversas ramas (ópticas, electrónica, construcción, explotación de canteras, etc.) se dedique altruistamente a "forestar" el monte santiagueño, a "demostrar la ferocidad latente" de los campos de la provincia, sembrando tal o cualquier cosa, apenas una ley las exime de impuestos de importación de maquinarias o instrumentos técnicos, o simplemente de impuestos fiscales. El cálculo es simple, más aún por cuanto lo elaboraron los mismos industriales o empresarios: sembramos 300 Has. de algodón y podemos importar transistores de Alemania sin pagar los correspondientes derechos aduaneros...

Dentro de nuestra zona se encuentra una colonia (o más precisamente la primera etapa de la misma), proyectada por la Corporación del Río Dulce y la Dirección de Colonización de la Provincia.

Está ubicada en terrenos "expropiados" (se entiende: expropiación por la que se abonó mayor suma que la que realmente vale) a uno de los terratenientes más retrógrados de la región.

En segundo lugar, la adjudicación de trabajos para la limpieza y puesta en situación de ser sembrados, además de las perforaciones con fines de riego, fueron por supuesto otros tantos negociados entre los entes mencionados y las compañías adjudicatarias de las obras —a los que realizaron el desmonte y limpieza se les pagó una suma exagerada, además de concederles la comercialización del monte talado— y de las perforaciones realizadas para riego (9 en total) sólo 4 funcionan actualmente, habiéndose obturado las demás por garrafales fallas técnicas debidas al no cumplimiento de las exigencias del contrato acerca de las formas de realizar las perforaciones y de los materiales a utilizar. Estas "fallas" redundaron por supuesto en grandes "ahorros" de material, sueldos y tiempo por parte de la compañía perforadora.

Por último, esas tierras así preparadas con riego asegurado, viviendas y maquinarias agrícolas a amplio crédito debían ser adjudicadas a campesinos, a los cuales se les efectúa un test para "asegurar la ocupación de la tierra a aquellos que presenten los mayores conocimientos agrícolas, las familias más sanamente constituidas, las condiciones morales mejores..."

Y ya desde el vamos está la trampa, ya que necesariamente tiene que haber alguna. Las escasas familias de campesinos pobres y medianos que realizan algún cultivo, lo hacen según técnicas rudimentarias y libran la cosecha a las lluvias. Por lo tanto, no hay agricultores idóneos o con conocimientos agrícolas suficientes como para hacer rentable, mediante cultivo regado e intensivo, una pequeña extensión de tierra.

Por otra parte, según las reglas morales burguesas, las "condiciones morales" y las familias "sanamente constituidas" no existen sino desde los campesinos ricos para arriba, quedando excluidos de esta clasificación aquellas que deben vivir en número de 10 ó 15 en un rancho de dos habitaciones, los abuelos con sus hijos, éstos con los nietos de aquellos y los últimos con los bisnietos.

¿En qué termina esto? Algún terrateniente "progresista" proyecta aumentar el número de cabezas de ganado mediante el cultivo de forrajes. Y precisamente piensa cultivarlos en los campos limpios, preparados, con riego de la frustrada colonia.

CORRESPONSAL

N. H. CON MI[illegible]ROS

Estamos en Bahía Blanca, [illegible] argentino). Principal ciudad-puerto [illegible] municipal tiene unos 180 mil hab[illegible] ella tiene acceso al mar la produc[illegible] de Río Negro y Neuquén (prin[illegible] del sur de la provincia de Buenos [illegible] cereales).

¿Cuáles son las principales [illegible] Blanca?

La ciudad de Bahía Blanca [illegible] extensa zona agrícola, en la que [illegible] mente trigo y cebada. La regi[illegible] grado de desarrollo capitalista, [illegible] quinarias modernas y empleo de [illegible] tratada. Este desarrollo se [illegible] mente por la liberalización de [illegible] muy común la liquidación, [illegible] e implementos de laboreo de [illegible] los capitalistas arrendatarios [illegible] pagar rentas tan elevadas, se [illegible] dades terciarias en los pueblos [illegible] y las lluvias tardías, afectan[illegible] ción cerealera de la zona.

Existen también en la zona [illegible] cados a la cría de ganado va[illegible] reproducción. En la zona más [illegible] cosecha, en explotaciones m[illegible] bién el tomate. En Ascasubi, [illegible] envasadora de tomates.

La actividad del puerto ha [illegible] cia últimamente por la crisis [illegible] zación" impuesta por la dict[illegible] yor actividad son diciembre, [illegible] trigo, y marzo y abril, por [illegible] la obra más importante es [illegible]

LOS CARTEROS EN LA TR[illegible]

No era difícil darse cuenta [illegible] Lucha de FOECYT se llevaba [illegible] Las medidas decididas desde [illegible] ción y participación democrá[illegible] intervalos entre uno y otro p[illegible] mento: son tácticas propias [illegible] dispuestos a combatir fron[illegible] dicaciones que el gremio [illegible] diablemente desgastan y [illegible]

Basta mencionar que en [illegible] el paro para que se rea[illegible] indicio de que importa m[illegible] puestos en FOECYT que [illegible] lucha. Como para ratificar[illegible] Paz y algunos de sus alle[illegible] pan de la manifestación.

No es de extrañar entonc[illegible] primer anzuelo y presentes [illegible] triunfo cuando en realidad se [illegible] "tentadora" para reducir al [illegible] facilitar a la Empresa la impo[illegible] ciones. Una maniobra realizada [illegible] dassini y Cía., porque estos com[illegible] ingenuos como para creer que [illegible] van a satisfacer reclamos que no [illegible] meses de conflicto.

Por lo tanto, quedan dos alternativas: [illegible] tar la conciliación de la Directiva [illegible] al levantamiento del Plan de Lucha [illegible] se consume un nuevo atropello a las [illegible] vida y de trabajo del personal de [illegible] gunda, decir: NO a la conciliación, [illegible] rios miserables. NO a los acuerdos [illegible] espaldas del personal por "representantes" [illegible] que no merecen confianza. NO a la [illegible] nuar la lucha.

La primera significa continuar en la [illegible] ción, que en la mesa paritaria entre [illegible] forcejeos a la firma del acuerdo se [illegible] sero aumento salarial que por supuesto [illegible] el alza del costo de la vida y posible[illegible] de mayor productividad.

La segunda implica no caer en la trampa [illegible] Sindical. Para ello impulsar desde ahora [illegible] ción de una asamblea masiva que debata [illegible]

1) ¿Qué condiciones establecen para [illegible] los trabajadores de Correos, qué mandatos [illegible] y quiénes serán los representantes obreros [illegible] paritaria?

2) Continuar el plan de lucha con medidas [illegible] tivas, para apoyar y reforzar la gestión [illegible] nio, con una semana de movilizaciones [illegible] ciales y salida a la calle, actos, manifestaciones [illegible] ocupación del lugar de trabajo.

3) Marchar sobre la CGT para exigir [illegible] en concreto.

(Tomado del Boletín de Obreros [illegible] "1º DE MAYO" Nº 3. [illegible]
Bahía Blanca, mayo de 1970)

...MBROS DEL COMITE DE BAHIA BLANCA

[illegible] algo más de dos mil obreros. La actividad de [illegible] construcción en general, se mantiene todavía, ya [illegible] muchos capitalistas y terratenientes meten su [illegible] negra ahí y especulan con la necesidad de vi[illegible] de la gente. Por su parte, la actividad metalúrgica [illegible] ha decaído bastante, ocupando aproximadamente [illegible] mitad de trabajadores que hace unos años.

¿Cuáles son los núcleos obreros fundamentales?

Aparte de la obra del dique que ya mencionamos, [illegible] núcleos de obreros más importantes son los de talleres navales (fuera del ejido municipal) y de ferro[illegible]. Es probable que con la "reestructuración" ferro[illegible] se elimine alguno de los talleres, afectándose a un [illegible] importante de familias. En general, no existen concentraciones importantes. En metalúrgicos, los talleres Bertran ocupan cerca de doscientos obreros y Fama, [illegible] ciento cincuenta; los demás son relativamente [illegible]. En textiles, solamente San Blas ocupa aproximadamente doscientos obreros. Asimismo, hay un número importante de empleados de comercio, del correo, bancarios y de luz y fuerza. En las cercanías de Bahía, un núcleo importante de obreros lo constituyen quienes trabajan en las salinas.

¿Cuál es el panorama universitario?

La Universidad del Sur en Bahía reúne unos cinco mil estudiantes. No existen facultades, sino que la universidad está departamentalizada. Se estudian varias ingenierías, química, ciencias económicas y agronomía, entre otras. Gran parte de los estudiantes son de las zonas aledañas y la mayora de los bahienses estudia la carrera de contador, que hasta ahora podía cursarse de noche. La actividad estudiantil ha adquirido mucha importancia recientemente (ver nota aparte).

¿Qué características tiene la actividad política en Bahía Blanca y zonas aledañas?

Salvo las movilizaciones ferroviarias anteriores y las luchas estudiantiles más recientes, durante este período de la dictadura no ha habido gran actividad política. El peronismo acuerdista recién ha intentado estructurarse, sobre todo en base a los dirigentes sindicales de las 62. El radicalismo tiene fuerza entre los chacareros ricos de la zona. También en las zonas agrarias es grande la influencia del comunismo reformista, lo que ha obligado a la CGT a preocuparse por los problemas de los obreros rurales. Entre los estudiantes, aparte de la izquierda revolucionaria expresada por AUDAL, tienen fuerza relativa AER (MOR) y FEN.

¿En manos de quién está la CGT local?

La CGT Bahía Blanca se encuentra controlada básicamente por el sector ruccista de las 62, cuyo principal exponente es Ponce. Quien tiene peso además es Quiroga, de metalúrgicos; éste, aunque adscripto a la misma línea, a veces ha jugado en una actitud aparentemente "[illegible]ra", desde posiciones declaradamente fascistas. Estos agentes de las patronales y su dictadura han contado con una cierta oposición por parte de los ferroviarios, principalmente de White, de los obreros de Punta Alta y también de los trabajadores de FATUN. Ni los ongaristas, ni el oportunismo ,si bien han tenido posiciones combativas, han sabido crear una línea de alternativa, al mantenerse dentro de los cánones de "la oposición a Su Majestad". El desarrollo del movimiento clasista es aún muy precario y, a pesar de que existen muchos obreros que podríamos calificar de tales, su acción individual y su "respeto" al sindicato, confundiendo la organización sindical con los dirigentes traidores, los ha trabado grandemente. Para ir llenando este vacío, aparece el Boletín 1º de Mayo, como expresión de los obreros clasistas de Bahía. El objetivo principal del mismo es el de ir nucleando estas fuerzas, desarrollando una política de alternativa.

¿Cuál ha sido la experiencia del Boletín "1º de Mayo"?

Este intento de los obreros de clasistas de Bahía, se inscribe en las más caras tradiciones de lucha clasista del movimiento obrero argentino y las experiencias recientes de Córdoba, que son las que más llegan a nosotros, y las de Bahía. Su necesidad perentoria surgió cuando los paros del año pasado, donde la dispersión de las fuerzas clasistas permitió que los traidores salieran con la suya, llegando hasta emplear abiertamente a sus matones.

Nosotros llegamos al conjunto del movimiento obrero a través de volantes. El Boletín tiene una circulación mucho más restringida, ya que su función es aglutinar a lo más clasista y combativo del movimiento. Tanto los volantes, como el boletín, han sido muy bien recibidos, ya que llenan un importante vacío. Las perspectivas de organización, a través del Boletín, son alentadoras, sobre todo teniendo en cuenta que los traidores se ocupan cada vez menos de los problemas de la clase, "porque están en la gran política", y que los obreros y demás trabajadores ven en Córdoba su camino.

¿Cómo ha repercutido el desarrollo del movimiento clasista y revolucionario de Córdoba?

Aquí muchos piensan que lo que sucede en Córdoba es algo que sólo puede pasarle a los cordobeses. Los dirigentes traidores tratan de manejar esta idea para impedir ser desbordados. Pero, aún primariamente, los obreros bahienses están demostrando que pueden hacer cosas importantes, como puede hacerlas el conjunto de la clase obrera argentina. Por ejemplo, en el frigorífico Siracusa, en una situación en que los obreros se encontraban dispuestos a pelear por sus condiciones de trabajo, fueron despedidos los delegados. Los trabajadores tomaron la empresa expontáneamente y esto los colocó en condiciones favorables de negociación el sindicato se vio obligado a "acordarse" por primera vez de que existían esos compañeros, aunque concurrió como "mediador" entre los obreros y la patronal. De todos modos, se logró la reincorporación de los cesantes. Otro tanto sucedió en la cervecería Austral.

Todavía existe una cierta confianza en los dirigentes traidores, a pesar de que éstos sólo intervienen en caso de "extrema necesidad" y para sacar las papas del fuego a las patronales. Pero, poco a poco los obreros van viendo esta realidad. El caso reciente de la lucha en los talleres Bertran, vuelve a poner en el tapete el viejo problema de metalúrgicos: cuando sucede algún conflicto, los dirigentes tipo Quiroga llegan a algún acuerdo, que entibia los ánimos, dejando luego las manos libres a la patronal para despedir a cuantos quiera. Lo mismo sucedió antes con los obreros de la construcción, de la fábrica de tubos y de acueducto BECEA, donde con la complicidad de los hermanos Bustos (pichones de Coria en Bahía), dejaron en la calle a treinta compañeros, entre ellos la Comisión Interna. La acción artera de la dirección de la UOC tuvo su efecto pues la C.I. vaciló, confiando más en ella, en definitiva, que en la organización de los trabajadores para sostener la lucha. Esta experiencia está reflejada también en el Nº 3 del Boletín "1º de Mayo".

¿Han despertado expectativas los cambios recientes en el libreto de las clases dominantes?

Nosotros diríamos que lo sucedido el 1º de Mayo es ejemplo de lo que sucede en el movimiento obrero bahiense en este momento. Los dirigentes traidores, luego de haber entregado las paritarias y abandonado a los trabajadores en sus luchas, quisieron llenar el vacío con una gran propaganda en torno a las cartas y la cinta que Rucci trajo desde Madrid. No obstante su propaganda, no pudieron crear ninguna expectativa en torno a las mismas; no se concentró gente en torno a la CGT, a pesar de los llamados al respecto y los parlantes que propalarían la "grabación" desde el frente del local. Al plenario de delegados no concurrió casi nadie y tuvieron que invitar a "toda la gente" (que alcanzaba a sumar 150) a entrar en la CGT. Y eso que usaron todo el apoyo del aparato propagandístico del gobierno, la radio y la TV, y fueron a traer gente en sus automóviles.

En general, la clase obrera y el pueblo de Bahía, al igual que el resto del país, ha sentido en carne propia los efectos de la política dirigida a favorecer la concentración monopolista y terrateniente, aplicada por la dictadura. El censo reciente nos muestra esta realidad: la población de Bahía se ha mantenido prácticamente estancada en los últimos años. Es decir, que no sólo no ha podido absorber la población desplazada del campo y pueblos aledaños sino que incluso su propia población tiene que emigrar. El problema de la desocupación se ha acentuado y las expectativas acerca de la "radicación" de la Dow Chemical se están desvaneciendo. El costo de la vida crece aceleradamente todos los días (la leche ya superó los 60 pesos el litro) y se está desarrollando hoy una huelga de peones de colectivos urbanos, que defienden su derecho a un importante aumento de salarios. Si días difíciles le esperan a la clase obrera, no creemos sean mejores para las clases dominantes, ante el avance de la organización y la lucha por la liberación social y nacional del pueblo argentino.

Bahía Blanca, 9 de mayo de 1971

El Movimiento Universitario Bahiense

I

En 1970, los estudiantes de Bahía Blanca hicieron su primera experiencia masiva de lucha contra la dictadura y su política en la Universidad. *Como lo reflejara NUEVA HORA (ver Nº 53), el proceso, aunque iniciado prácticamente a mitad de año, permitió romper la trampa participacionista y alcanzar las reivindicaciones inmediatas planteadas. El repudio masivo a las elecciones en junio obligó su aplazamiento primero y luego la anulación de la convocatoria, en agosto. El conjunto de los estudiantes avanzó en sus movilizaciones contra el limitacionismo, luchando contra el coeficiente establecido en aplicación de la ley universitaria, y tomó a su cargo la lucha contra tres profesores. Las asambleas masivas, la movilización antidictatorial y la toma del rectorado, permitieron lograr la destitución de esos profesores y la eliminación del coeficiente.*

En todo este proceso se destacó la línea de ofensiva de la Agrupación Universitaria de Acción Liberadora —AUDAL—, adherida al FAUDI, la que, en combate con las distintas variantes oportunistas, contribuyó grandemente al éxito de las luchas. Asimismo, desarrollando una política de solidaridad activa con el movimiento obrero clasista, el AUDAL contribuyó, durante los paros de la CGT de octubre y noviembre, a la polarización de fuerza entre quienes estaban por la unidad combativa y sin dobleces con el movimiento obrero y quienes, aduciendo un retraso en la conciencia de los trabajadores, pretendían llevar agua para el molino de los traidores enquistados en la CGT local.

El inicio de las actividades de 1971 puso en evidencia el avance en conciencia de los estudiantes producto de las luchas del año anterior, pese al retraso de las agrupaciones para consolidar el mismo en organización. Son los estudiantes de primer año quienes abren el fuego. En la carrera de matemáticas había un ayudante cada 145 alumnos, en aulas donde los mismos no cabían. Los ayudantes iniciaron la huelga acompañados espontaneamente por los alumnos, quienes comenzaron a realizar concentraciones masivas. Sin cuestionar el presupuesto, el Rector recurrió para tapar el agujero a un préstamo del BID.

II

La lucha continúa en la carrera de economía, donde a partir de la necesidad de cambio del plan de estudios, el rector intenta institucionalizar una nueva forma de participación. Esta consiste en crear una especie de comisión asesora integrada también por alumnos, pero dejando en manos de las "autoridades legítimas" la resolución. Los estudiantes, sobre todo los del primer año, denuncian la nueva maniobra participacionista y reivindican el derecho de los estudiantes al cogobierno, exigiendo una comisión paritaria estudiantil-docente con carácter resolutivo. La maniobra de un grupo de estudiantes próximos a egresar, que en muchos casos refleja una ilusión de "copar" la carrera a través del cambio en el plan de estudios, con argumentos elitistas —como que los estudiantes de primer año no tienen capacidad para decidir sobre este problema— u oportunistas —como que no importara el cómo, sino que la cuestión es elaborar el plan de cualquier manera—, logró imponer el criterio de la creación de grupos de trabajo sin cuestionar efectivamente el carácter que le quiere dar el rectorado a los mismos. Sin embargo, la protagonización masiva de los estudiantes crea condiciones para impulsar y lograr un cambio en la perspectiva de esta lucha, al igual que otras carreras.

En la carrera de contador público, también se propone la formación de una comisión estudiantil-docente que brinde su opinión al rector acerca del cambio en el plan de estudios. Aquí, una acción más decidida de AUDAL permite derrotar la línea oportunista. En asamblea de alrededor de trescientos alumnos, cosa jamás vista en esta carrera, lo que indica el interés de los estudiantes de protagonizar su destino, fue derrotado el tremendismo del FEN, que escudándose en la no participación en realidad dejaba las manos libres al rectorado. Entonces, se aprobó por unanimidad el derecho de los estudiantes a decidir, organizándose una comisión cuya tarea será luchar por imponer una paritaria estudiantil-docente con carácter resolutivo, para la elaboración del nuevo plan. AER —MOR—, que con su línea oportunista y reformista se había opuesto a la línea de AUDAL en economía, terminó aceptando la posición aprobada.

A su vez, en la carrera de Química, se está desarrollando una lucha contra la profesora de Química Inorgánica, que ha sido acompañada por el conjunto del estudiantado de la universidad. Se trata de la materia correlativa de laboratorio, utilizada como filtro para regular el número de alumnos. Al carácter de filtro de la materia se agrega la mediocridad de la profesora, la que, a pesar de haber perdido el concurso, continúa a cargo de la cátedra. En maniobra demagógica el rector había prometido su destitución. Sin embargo, los estudiantes, al ver que la profesora sigue y tomando conciencia de la "agachada" del rector, han resuelto llevar adelante un plan de lucha que incluye la toma del laboratorio, el levantamiento de los cursos y una asamblea general que decida el camino a seguir.

Tal, en rasgos generales, la situación del movimiento estudiantil bahiense. El estado de ánimo de las masas, su espíritu de protagonización masiva en las luchas, imponen una seria responsabilidad a nuestro partido y a la AUDAL. El retraso organizativo de la izquierda revolucionaria, requiere una acción decidida de nuestra parte, para avanzar en la lucha que lleve a romper el nuevo libreto de las clases dominantes.

REPORTERO

EN LUZ Y FUERZA

ERRATAS

En el número 66, en el artículo "El X Congreso de la U.I.E.", en la página 7, donde habla de la estación al Congreso Latinoamericano, se refiere a la FEU de Cuba y no la de Uruguay, como aparece. En lo que se refiere a las organizaciones excluidas del Congreso de la UIE donde dice Irak debe decir Irán.

En el número 67, en el artículo Editorial, en página 7, donde dice "tendencias reformistas como el blanquismo", debe decir "tendencias reformistas y tendencias como el blanquismo".

Rogamos a los camaradas y amigos lectores sepan disculparnos por los casi inevitables errores que se deslizan a veces. Nuestro compromiso es que sean los menos y lo menos graves posibles.

LA REDACCION

Los 20.000 obreros de Luz y Fuerza que el 24 de abril rechazaron el convenio del 23% anudado por el tacconismo con su amigo Ferrer hicieron sonar una campana que ya se escucha más nítida en la propia Capital Federal.

El asambleísmo de la cancha de Independiente sorprendió a los ideólogos de la "participación obrera en el poder". Sus redes tendidas hacia abajo del gremio no detectaron que la llama explosiva que anidaba también en el proletariado de la Capital (en ese que los burgueses no se explican como "puede entrar en acción a pesar de sus altos salarios") se extendió velozmente. Algunos sectores, previo a la asamblea general, rechazaron el 23% como el caso de "Medidores"; la mecha ya estaba encendida y la bomba estalló cuando Taccone, el "caudillo" tuvo que mascullar la repulsa de "su querido gremio", de ese gremio al que con tanto amor cultivó como hijo de la AFL-CIO...

Desde diferentes sectores de trabajo, usinas y edificios el rechazo pasó a ser el indicador más r do de dos cosas: a) aquí también hay pólvora; la dictadura tropez un proyecto de explosión, cuando pensaba por boca de Ferrer que los lucifuercistas se tragarían sin más un miserable 23% con el 1% de yapa para el Banco del "subdesarrollo".

La difusión de una posición de repulsa a la entrega, comenzó a autopropulsar a su vez las definiciones de los distintos sectores de trabajo. Miles de volantes afirmando la necesidad del salario mínimo y vital y el rechazo al 23% surgidos de los sectores; las propuestas de lucha impulsadas por la Agrupación "1º de Mayo" que irritaron a más de un directivo, están generando una corriente de oposición, aún confusamente al margen del tradicional ultrareformismo de Dopazo, y que amenaza convertirse en catalizador de nuevas luchas.

La monolítica verticalidad del Sindicato, acuciado ahora por la multifacética gama de opositores está forzando a que los instrumentos que aún hegemoniza el tacconismo (cuerpo general de delegados) se pongan más tensos a propuesta del C. Directivo en denunciar a los "grupos minoritarios ajenos al gremio", como si los mayoritarios fueran ellos (será por la gran cosecha de silbidos en la asamblea general).

El intento de meter el conflicto en la vía muerta de la conciliación obligatoria dio un pequeño compás de espera a la lucha. La resolución del C. General de delegados (11-5), que acepta esa conciliación, abrió a su vez un nuevo plazo para definir el resultado de las paritarias, tratadas en el mayor secreto, tal como hicieron con el 23% pero apuntando a congelar rápidamente el conflicto. Pero, la incubación de hechos que apuntan a invertir la "democracia" tacconista (resolver arriba y luego informar) se va trocando a partir de algunas resoluciones aún incipientes con mandatos a los delegados, en lugares de trabajo, y pueden transformar esta lucha en serio dolor de cabeza a la dictadura.

Debemos ser concientes que el papel político asignado por las clases dominantes al Sindicato de Luz y Fuerza (que ante la lucha apuran su proyecto de "socialización" de SEGBA, impulsado por Sábato y Taccone), se encuentra frente a una combatividad aún no acaudillada por una corriente clasista. El desarrollo de ésta se ve favorecido al ponerse en claro que ninguna excepcionalidad regional mella la potencialidad de lucha de los obreros de Buenos Aires, y que lleva a exigir a la vanguardia política del proletariado una elevación del contenido político de esta lucha. El *salto cualitativo* necesario y *posible* germina en las dificultades profundas que tiene la dictadura para resolver sus contradicciones en el plano económico-social y salarial concreto, y las experiencias de lucha del proletariado, particularmente el cordobés, donde se perfila crecientemente la fusión del socialismo con el movimiento obrero.

CORRESPONSAL.

Editorial

LA LUCHA POLITICA—
(Viene de pág. 1)

un régimen que pretende institucionalizarse a través del acuerdo con fuerzas burguesas opositoras.

Esto no significa que las condiciones que dieron lugar a esos sucesos hayan desaparecido. Al contrario, *siguen intactas. Pero para profundizarlas* hay que batir la nueva maniobra. Hay que organizar a las masas para la lucha por la única democracia posible, la democracia revolucionaria. Oponer al fraude y, no olvidarlo, a los nuevos golpes en marcha, la insurrección popular triunfante, requiere dar un sentido claro a esas explosiones. Sólo la acción política puede satisfacer esos reclamos históricos.

Es que el partido del proletariado tiene como misión transformar la espontaneidad en conciencia. Y conciencia es programa revolucionario, combinación de formas de lucha, hegemonía proletaria. Esta es la repuesta de Lenín a Rosa Luxemburg.

Lenín valora la espontaneidad. Pero, desde la necesidad de destruir al viejo estado, la relativiza. Luxemburg, preocupada por escapar a los cantos de sirena del parlamentarismo, ve en la espontaneidad el contenido múltiple del proceso. Lenín jerarquiza el papel del partido, Luxemburg ve en el partido sólo un auxiliar de la espontaneidad.

Nunca tanto como hoy hay que aferrarse a la doctrina de Lenín. El economismo y el militarismo son las prácticas en las cuales rejuvenece la vieja teoría de la espontaneidad.

Las clases dominantes, representadas actualmente por su expresión política hegemónica, buscan la salida electoral para dar de base de sustentación al nuevo estado burgués-terrateniente que, en esencia, pretenden montar desde el 66. *Es el estado de la concentración monopolista dependiente.* Los Lanusse y los Moig Roig quieren jugar en la historia política del país el mismo papel que jugaron a principios de siglo los conservadores modernistas. Concientes de que el programa político de Roca estaba agotado, hombres como Pellegrini, Roque Sáenz Peña y Joaquín V. González apresuraron el paso para buscar un acuerdo con los yrigoyenistas. Temían al joven proletariado y a la radicalización pequeña burguesa. La ley Sáenz Peña fue el resultado de ese acuerdo, previa la absorción de un partido *socialista reformista.*

La analogía *sólo* sirve para ilustrar la maniobra. Aquellos tiempos han pasado. El tipo de estado que quieren montar las clases dominantes ha sido catapultado en la escena nacional por el "cordobazo". Lanusse y sus aliados de la Hora del Pueblo no tienen tanto vigor como para canalizar a las masas. Por eso la salida constitucional, en caso de darse, estará preñada de maniobras fraudulentas, de represión, de persecución y tenderá a garantizar el papel decisivo en los asuntos políticos de las FF. AA., ACIEL y la Sociedad Rural. No habrá democracia burguesa. La clase obrera y el pueblo perciben con claridad el verdadero rostro del plan Lanusse. *La consigna de la insurrección popular, justamente por eso, no es una utopía.*

Lanusse y Moig Roig han dado un golpe a los llamados "coroneles griegos". Estos, como es sabido, disfrazados de populistas, afirman que el juego político actual sólo favorece al comunismo y que es necesario hacer como en Grecia. Los ideólogos son los Onganía, los Guglialmelli, los Frondizi. Algunos tenidos en su momento como "héroes de la resistencia", parecen que han decidido buscar en los verdugos de "Z" sus auténticos maestros. Otros, que aspiran a ser más astutos que los ideólogos de derecha de ese golpe, esperan aprovecharse del mismo siendo su "ala de izquierda".

El golpe fallido indica que Lanusse y compañía están decididos a no dejarse atrapar por el "modelo helénico" aunque escondan, por si acaso, su carta "brasilera". Pero la salida "dura" no carece de posibilidades, porque se apoya en la perspectiva de nuevos estallidos populares que frustren la salida electoral. La consigna del partido "Ni golpe ni elección: insurrección", mantiene por eso plena vigencia y la mantendrá durante un largo período. Es que las contradicciones de clase se agudizan, y sus expresiones políticas abarcan una variedad de formas que van desde el rechazo masivo de los obreros de Luz y Fuerza al convenio Taccone-San Sebastián, pasan por nuevos movimientos de protesta en el interior, y comprender la esfera educativa con el movimiento contra la "Reforma Educativa" y las movilizaciones contra la ley universitaria.

Pero, para que estos combates se profundicen es necesaria la hegemonía proletaria. Esa es la primera condición de la acción política. De allí que la tarea principal consistía en fortalecer las corrientes clasistas que se oponen a Rucci y Cía., y tampoco están dispuestas a dejarse atrapar por el reformismo electoralista del Encuentro de los Argentinos y la Intersindical. *Las agrupaciones 1º de Mayo harán todo lo posible para aportar a la construcción de una alternativa sindical clasista y socialista que actúe como polo movilizador frente al delegado de Perón en la CGT y sus compinches.* Su corazón está en Córdoba. Su cuerpo es todo el país, y en especial el GRAN BUENOS AIRES.

La acción política supone actuar en política. Supone realizar actos políticos, levantar tribuna política. Sin la agitación no hay posibilidades de incorporar a la acción a las grandes masas. *El P.C.R. hará todo lo posible para unir en una alternativa de izquierda a todas las fuerzas revolucionarias que estén dispuestas a marchar bajo la consigna: "Abajo la dictadura! Ni golpe, ni elección; revolución!"*

La respuesta del militarismo a las limitaciones del cordobazo fue contraponer espontaneidad y conciencia. Como ellos ven la conciencia como algo que sólo se desarrolla desde afuera de las masas, creyeron que el remedio consistía en adelantar al proletariado el capítulo final de su misión histórica. Ese capítulo último es una supuesta "perfección" de la lucha de clases, que colocan en una vitrina y muestran a los trabajadores diciéndoles: ¡He aquí lo que tenéis que hacer para ser libres. Seguid nuestro camino! *La política, como en "la sociedad de consumo", se reduce así a pura tecnología y por lo tanto las masas quedan libradas a su espontaneidad.*

La respuesta del PCR a las limitaciones militaristas parte de la misma idea con la cual Lenín refutó a Rosa Luxemburg. Combatir el espontaneísmo. Pero, para poder lograr el triunfo de la revolución, construir un poderoso partido proletario que sepa combinar todas las formas de lucha de clases. Desde esta perspectiva nos alejamos tanto del pacifismo espontaneísta del PC reformista como del militarismo.

El 1º de Mayo pasado, junto con otras fuerzas, demostramos en la Capital que la acción política pasa por la movilización. El 29 de mayo, segundo aniversario del cordobazo, estaremos en la calle y levantaremos tribuna para aportar a la quiebra del plan Lanusse y por la construcción de una alternativa política de poder. La que conquiste la única democracia popular posible. Por eso jerarquizamos la lucha política.

Universidad

GOBIERNO Y AUTONOMIA

I

Definidos los rasgos más generales de la Universidad del Pueblo Liberado y la forma de poder revolucionario en esa Universidad y *definida* la táctica de la lucha por la autonomía y el gobierno estudiantil-docente igualitario (N.H. 67), corresponde abordar una cuestión. La que es necesario resolver para enlazar nuestra propaganda sobre la democracia revolucionaria en la Universidad con los esbozos que ya aparecen en ella, de tal manera que la lucha actual por la autonomía y el gobierno igualitario estudiantil-docente *esté signada por esa concepción de democracia que nosotros ejemplificamos con la idea de "Comuna".*

En efecto, cinco años de dictadura en la Universidad fueron generando diversas formas organizativas de resistencia.

Estas formas organizativas —parte de la lucha política— han correspondido en sus niveles más avanzados a las exigencias de participación directa de los estudiantes, auxiliares docentes y profesores más combativos. Esto no significa, desde ya, que hayan perimido formas organizativas tradicionales (por ejemplo los centros estudiantiles tradicionales).

La idea de democracia directa, catapultada por los sucesos cordobeses del 69, ha recorrido y renovado desde los centros estudiantiles basados en los cursos, años, carreras, hasta su forma más completa: *la asamblea estudiantil-docente.*

La asamblea estudiantil-docente nace inicialmente como centro de resistencia. Sus antepasados fueron las reuniones secretas entre estudiantes y profesores combativos.

La asamblea estudiantil-docente, en algunas facultades (Arquitectura en Córdoba y La Plata) se va transformando, en la medida en que más se radicaliza el estudiantado de esas facultades y más aguda es la crisis universitaria, en centro de decisiones.

Desde ya que esta consigna no debe contraponerse a la lucha por quebrar la maniobra participacionista y continuar resistiendo la ley universitaria, como parte de la lucha general de la clase obrera y el pueblo contra la dictadura y por una revolución de liberación social profunda. No debe dar lugar a ilusiones reformistas. *Pero es una realidad que es necesario valorar, porque la lucha política no se hace con regla y compás, y porque el grado de crisis de la política universitaria en algunas facultades y universidades es más profundo que en otras.*

Levantar la consigna de asamblea estudiantil-docente, y graduar su alcance —desde centro de resistencia hasta centro de decisiones— es tarea central de los comunistas revolucionarios.

La lucha por la asamblea estudiantil-docente apunta a una cuestión fundamental: agudizar aún más la crisis universitaria e impedir que la burguesía opositora en la Universidad trate de recomponer la hegemonía reformista (en sus diversas variantes reformistas liberales, nacionalistas, cientificistas) oponiendo a la crisis la concepción jurídico-ideológica de la autonomía y el gobierno tripartito. Eso es lo que intenta la Hora del Pueblo con su programa universitario.

La lucha por la asamblea estudiantil-docente es una herramienta decisiva para conquistar la autonomía y el gobierno igualitario estudiantil-docente. Porque crea centros de decisión movilizadores, basados en la democracia directa, que implica conquistar en la práctica posiciones de poder en la Universidad. Desde esta perspectiva exigimos la derogación de la ley universitaria y el reconocimiento de la autonomía y el gobierno estudiantil-docente igualitario.

Nada indica que el gobierno esté dispuesto a conceder en este terreno. Pero puede llegar la hora en que para salir de la situación enarbole el programa de la Hora del Pueblo. En ese caso estaremos en condiciones óptimas para adecuar nuestra táctica a la realidad concreta.

El objetivo de asambleas estudiantiles-docentes es profundizar la crisis universitaria y crear condiciones para que en su interior cristalicen alianzas que empalmen con la formación de un frente de liberación social y nacional.

II

Es que la consigna de la asamblea estudiantil-docente al ligarse directamente con la lucha por la autonomía y el gobierno igualitario estudiantil-docente hoy, forma parte de la perspectiva de una lucha permanente por ir forjando una alternativa de izquierda revolucionaria en la Universidad que ***base su accionar en centros de decisiones realmente democráticos.***

Sin embargo, puede resultar sumamente pernicioso aislar esta consigna de asamblea estudiantil-docente, de la correlación de fuerzas concretas en cada Facultad, en cada Universidad. Así, por ejemplo, en la mayoría de las Universidades los profesores son conciliadores, y sólo pueden ser atraídos a una asamblea estudiantil-docente a condición de que los estudiantes creen una situación de hecho que los obligue a ello. Los estudiantes son la vanguardia, esto no hay que olvidarlo jamás.

Tampoco debe simplificarse el fenómeno de una masa numerosa de auxiliares docentes que se ubique cada día más junto al estudiantado. Generada por modificaciones en la enseñanza en el último decenio, los auxiliares docentes se han convertido en una capa especial que tiende a aglutinarse en centros de auxiliares. *Nuestra política es atraerlos a las asambleas estudiantil-docente.* A su vez, establecer alianzas con sus sectores más combativos, es muy importante para romper el bloque profesoral. Pero hay que trabajar con ellos según su grado de conciencia y organización. Así, en algunos lugares es muy importante establecer acuerdos para la lucha entre los centros estudiantiles y de auxiliares docentes y no saltar esta etapa, porque ha habido casos de asambleas conjuntas fracasadas por exigirles sin un trabajo previo que se fusionen con la masa estudiantil.

III

Nuestra concepción de la democracia en la Universidad sólo puede desarrollarse como parte de la lucha general contra la dictadura. Debe servir para ir apuntalando desde la Universidad una alternativa popular y revolucionaria que en el plano político libre una batalla frontal contra el actual plan de la dictadura. La consigna del partido "Ni golpe ni elección: Insurrección" es un instrumento vital para orientar las luchas específicas. Porque los cubica como parte de la construcción de una alternativa de Liberación Social y Nacional construida desde los embriones clasistas y socialistas en el movimiento obrero.

En esa dirección debemos colocar cualquier lucha universitaria. Especialmente la presupuestaria, para sacarla del marco economicista y batir las posiciones reformadoras de aquellos que —conciente o inconcientemente— hacen el juego a la dictadura afirmando que la lucha por el presupuesto es "reaccionaria porque saca dinero al medio". A estos sectores debemos enfrentarlos desde la política, y desde allí enlazar nuestras proposiciones presupuestarias concretas. Es que, la política es la forma superior de la lucha de clases. Frente a la trampa participacionista nada peor que caer en el economicismo. Tal desviación será resuelta por los estudiantes y llevará a la pasividad que es lo que quiere el gobierno y los agentes del Acuerdo de los Pueblos y Perón en la Universidad.

Desde ya que hacer "política" no significa desenterrar las viejas extrapolaciones izquierdistas y maoicistas sobre la "Universidad crítica" europea. Esto vale en particular para la consigna de asamblea estudiantil-docente, pues nunca debe olvidarse que sólo será útil si sirve hoy para luchar por la autonomía, el gobierno estudiantil-docente igualitario y la acumulación de fuerzas insurreccionales que bajo la hegemonía del proletariado, derribe a la dictadura oligárquico-burguesa e instaure un gobierno popular revolucionario.

ANDRES MARIA

UNIVERSITARIOS DE CORRIENTES

La movilización de los estudiantes correntinos de este año, comenzó con los exámenes y cursillos de ingreso. A través de la FUNE (dirigida por FAUDI), se formaron comisiones de cursillistas de Medicina, Odontología, Agronomía y Veterinaria.

En *Medicina*, a través de diversas manifestaciones y la toma del rectorado y la Facultad, se logró el ingreso de todos, sin exámenes. En el curso de la lucha se derrotó la dirección traidora del Centro de Estudiantes, cuyo presidente es miembro de la J.E. de la FUA del MOR. Actualmente funciona una intercursos formada por dos delegados de cursos y un miembro de FUNE, y se encuentra en discusión la integración definitiva de un organismo único.

A través de la lucha en *Medicina*, asimismo, se logró hacer dar marcha atrás al intento de la intervención de imponer un nuevo plan de estudios. La derrota del plan produjo la crisis de la "dirección" de la Facultad, renunciando el Consejo Académico y el Decano.

En *Odontología* se lucha por la transformación de la escuela, que depende de Medicina actualmente, en Facultad. Se formó una comisión igualitaria de profesores y alumnos (3 y 3). Asimismo, se pelea por un mayor presupuesto. En lo organizativo, se marcha hacia la constitución de un centro masivo.

La lucha por el presupuesto encabezada por FAUDI ha tenido hasta ahora su centro en Agronomía y Veterinaria. En estas facultades se han realizado dos asambleas y la toma del rectorado, lográndose algunas reivindicaciones específicas.

ELECCIONES EN AGRONOMIA Y VETERINARIA

En *Veterinaria* se realizaron elecciones votando 727 estudiantes sobre un total de aproximadamente 1.000 alumnos regulares. Hubo dos listas: la del FAUDI y "Lista Unidad Reformista" del MOR. Esta última lista surgió de la alianza del MOR con la derecha. Los resultados fueron los siguientes:

FAUDI	501
Reformistas	212
Blancos	10
Impugnados	4

En *Agronomía* además de la lista del FAUDI, el MOR organizó la lista "Unidad Estudiantil", también con la derecha. Estas elecciones también contaron con una gran participación estudiantiles pues votaron 374 sobre un total de alrededor de 500 alumnos regulares. Los resultados fueron los siguientes:

FAUDI	269
Reformistas	75
Blancos	24
Impugnados	6

Con anterioridad a estas elecciones fueron elegidos los delegados por cursos, que funcionan como cuerpo orgánico juntamente con el Centro, como nexo entre la Comisión Directiva y los respectivos cursos.

En el ámbito estudiantil general, la FUNE marcha a su 5º Congreso (Normalizador) para la primera quincena de setiembre. Participarán del mismo todos los organismos de masas que estén regularizados, o sea con elecciones democráticas hechas este año.

CORRESPONSAL

LA CRISIS DEL DOLAR

(Viene de pág. 2)

Italia	1.423
Australia	2.936
Japón	1.218
Argentina	1.244

Fuente: Survey of Current Bussiness, octubre de 1970.

Luchas Estudiantiles en Capital

La asamblea general de estudiantes de Filosofía resolvió convocar al estudiantado de la Capital para realizar el 14 de mayo —aniversario del asesinato de J. J. Cabral— una marcha sobre el rectorado. Los objetivos se sintetizaban en el programa levantado: por las reivindicaciones específicas del problema que afecta a los compañeros de Filosofía hasta el repudio a la dictadura y el imperialismo, la libertad de los presos políticos, la denuncia de la trampa lanussista y el rechazo a toda variante golpista y electoralera; contra las elecciones académicas anunciadas par el 1º de junio, los cursos de ingreso, etc.

Conmemoración...

(Viene de pág. 1)

sentido, a lo que el oportunismo se opuso. Por amplia mayoría se adoptó este criterio.

Al día siguiente, en la asamblea de Derecho no prosperó el intento del oportunismo de repudiar al FAUDI, aunque no se permitió hacer uso de la palabra al representante de la FUNE allí presente. Finalmente, se decidió que no hablaría nadie por Derecho.

El sábado 15, día del acto, apareció en el diario "El Litoral" un comunicado firmado por el cura Marturet, en nombre del Movimiento para el Tercer Mundo, desautiendo su "adhesión al citado acto para el cual no fuera formalmente invitado a participar". Seguramente una maniobra orquestada por el reformismo en alianza con Marturet.

III

El acto se desarrolló tal cual se había programado. Luego de la concentración en Medicina se marchó en manifestación hasta la plaza Cabral (foto). La consigna central fue NI GOLPE, NI ELECCION; REVOLUCION. Además se corearon: "A la lucha adelante, nos guía el comandante"; "Lucha, lucha armada, viva el Che Guevara"; y "Corrientes ya se mueve, por otro 29".

En la plaza, con una concurrencia de aproximadamente 1.100 personas, abrió el acto el representante de la FUNE. Siguió al mismo el representante del Integralismo de izquierda. Tras un altercado con el oportunismo, que pretendía imponer un orador por la fuerza, habló el hermano de Juan José Cabral. Al reiciar el oportunismo en su forcejeo, el integralismo anunció su retiro; actitud que no es compartida por nadie de la masa. De todas maneras, previa denuncia, se deja hablar al representante del oportunismo, quien no dice nada de lo suyo, quedan así muy mal parados, porque casi rompen y luego no dicen nada.

Cierra el acto el representante de las Agrupaciones Clasistas de Córdoba, quien es muy aplaudido, mientras se vitorea FIAT, PERDRIEL, LUCHA SIN CUARTEL.

Seguidamente se invita a presenciar la colocación del monolito. El mismo consta de un pie de cemento y arriba del mismo un puño cerrado de medio metro de ancho por uno de altura, con una placa que dice: "homenaje al combatiente J. J. Cabral, asesinado por la dictadura el 15-5-69. FUNE".

Finalmente se marcha en manifestación por el centro de la ciudad, coreándose nuevamente las consignas ya mencionadas.

CORRESPONSAL

El día previsto para la concentración, a pesar que la intervención cerró las facultades y montó un fenomenal dispositivo policial, más de 1500 estudiantes manifestaron por las calles céntricas. La columna, integrada fundamentalmente por estudiantes de filosofía, se vio engrosada por nutridos contingentes de La mayoría de las facultades de la capital. El relativo grado de organización sirvió para sorprender a las fuerzas represivas y la masividad las llevó a evitar un encontronazo frontal que habiera desatado un combate generalizado en la zona céntrica. De nada valieron los disparos efectuados desde coches de coordinación federal, ya que los compañeros, lejos de amedrentarse, continuaron la marcha. Se concretaba así una de las más importantes movilizaciones de los últimos tiempos en la capital, que marca el comienzo de una nueva etapa en las luchas y la situación del movimiento estudiantil.

Mientras esto ocurría, el MOR se reunía "en familia" con unos 300 activistas; el cierre de las facultades le impidió concretar su "acto académico". El MOR recogía así los frutos de haber sabeteado la concentración llamada por Filosofía y por la FUA. Es evidente que los argumentos esgrimidos por sus miembros "para no concurrir a la movilización central" no convencieron ni a su propio activo, confundido y disperso, víctima del divisionismo.

Era el "broche de oro" de una "semana trágica" para el reformismo. En las asambleas multitudinarias de Filosofía los estudiantes cortaron su perorata al grito de: "¡A Ceylan! ¡A Ceylan!" En Arquitectura fueron repudiados por oponerse a un acto que exigía la libertad de los presos políticos. En Exactas debieron salir con el rabo entre las piernas de una asamblea a la que no pudieron romper. En Medicina quedaron una vez más al descubierto en su intento de apoderarse del local del CEM para transformarlo en oficina del ENA. En Económicas no pudieron concretar su objetivo, de montar elecciones divisionistas y al margen de los estudiantes. Y en Agronomía los abandonaron hasta los alucinados posadistas.

Una vez más el reformismo del MOR se reveló en su canallesca dimensión de frenador y divisionista.

Ellos no podían entrar, por sus compromisos con la oposición burguesa, tanto con los lanussistas o los "perusistas", en la marcha que al grito de "Ni golpe, ni elección, revolución" recorrió las calles.

Surge claro que el comienzo del combate por ese camino es la tumba del reformismo, que aislado quiso resolver con la prensa lo que no pudo resolver con las masas.

Volvió a pagar un caro tributo que los ubica a la derecha del proceso iniciado.

Ni siquiera los buenos oficios de sus amigos de TAREA, prestos a la provocación, pudieron salvarlo de la soledad de su línea y sus sellos.

A su vez la izquierda revolucionaria encabezada por el FAUDI y los compañeros de TUPAC, supo interpretar el estado de ánimo de la mayoría de los estudiantes, colocándose al frente de la lucha, siendo los puntales de la organización y los hechos de combate.

Una vez más la práctica se impuso como criterio de verdad y demostró quiénes se ubican por el camino del Cordobazo y quiénes sabotean las luchas en aras de las componendas y las expectativas golpistas.

El proceso abierto en Córdoba empieza a despuntar en Buenos Aires con la izquierda revolucionaria al frente.

CORRESPONSAL

SITRAC Y SITRAM SALUDAN A LOS SOMPAÑEROS DE FIAT PALOMAR - CASEROS

La Agrupación Primero de Mayo plantea la permanente coordinación de la lucha FIAT Palomar-Caseros con el SITRAC y el SITRAM. La idea de un frente único de los 12.000 trabajadores de FIAT en la pelea por el convenio y contra la política de la dictadura fue sostenida consecuentemente. El pedido de solidaridad a los compañeros de Córdoba recibió —como no podía ser de otro modo— la respuesta positiva de Fiat Córdoba y de sus direcciones clasistas y revolucionarias. Este importante documento acogido con alegría por los obreros de Fiat Palomar - Caseros, es parte de esa solidaridad combatiente en marcha. La lucha por arrodillar al monopolio imperialista FIAT y por romper la trampa de la dictadura pasa en buena medida por el combate común, coordinado de todos los trabajadores del complejo industrial FIAT.

CORDOBA, 30 de abril de 1971.

FIC muestra con elocuencia QUE CLA- SE DE ELEMENTO ES.

SITRAC y SITRAM saludan fraternalmente a los compañeros de FIAT PALOMAR Y CASEROS y se solidarizan con la lucha emprendida contra la patronal monopolista y los burócratas sindicales de la camarilla de ORDOZ y MONTEALEGRE, vergonzantes agentes de la empresa enquistados en la dirección de SITRAFIC. La gran batalla gremial por salarios justos y mejores condiciones de trabajo a través de un nuevo convenio, es, a la vez, la lucha por la recuperación del sindicato para los trabajadores, ya que sin auténticos dirigentes al servicio de la clase obrera, no es posible obtener verdaderas conquistas reivindicativas.

El camino indicado en el complejo FIAT por los 5.000 trabajadores de CONCORD Y MATERFER de FERREYRA CORDOBA, que lograron por las tomas de fábrica, la expulsión de los traidores LOZANO DE SITRAC Y CASANOVA DE SITRAM, es ahora recorrida por todos ustedes. Así lo demuestran las últimas asambleas donde los compañeros sostienen posiciones que ORDOZ ya no puede controlar con sus conocidos métodos policiales. La debilidad de la camarilla de SITRAFIC se puso claramente en evidencia, con el ataque efectuado por sus matones a los trabajadores que exigían la realización de una asamblea el jueves 22 de abril. Con esta cobarde agresión, que dejó como saldo a varios compañeros lesionados de consideración al ser sorprendidos por los matones organizados, ORDOZ y LA EMPRESA intentan desesperadamente frenar la combatividad de las bases de CASEROS y PALOMAR, ya que la lucha conduce inevitablemente al triunfo de la clase obrera y a la definitiva recuperación del SITRAFIC.

Cuenten ustedes compañeros con nuestro activo apoyo y el de todos los trabajadores de CORDOBA. Mientras ORDOZ dure en el sillón, antes de su aplastamiento final por el repudio de las bases, no hay que permitir que haga de punta de lanza en la FIRMA DE UN CONVENIO IMPUESTO POR LA PATRONAL.

POR LA LIBERACION SOCIAL Y NACIONAL.

SITRAC-SITRAM

NOTA: Nuestras acusaciones no son falsas y como prueba de ello transmitimos los siguientes datos: pocos días antes del 23 de marzo de 1970, Ordoz se hizo presente en una reunión de delegados del SITRAC, cuando éste estaba en manos de la empresa, y dijo a los presentes que una asamblea del SITRAFIC había aceptado por unanimidad el convenio que en Córdoba fuera famoso porque otorgaba como aumento UN PAN DE JABON Y UN PAPEL HIGIENICO. De Montealegre ni hablar lo realizado por él, en el 1965 en Córdoba; hechos premiados por la empresa con un cargo en el sindicato de SITRA-

EL 22 DE ABRIL EN FIAT PALOMAR - CASEROS

El jueves 22, en la confluencia de los 2 turnos los obreros toman nuevamente el camino de la lucha. Al grito de justas categorías y asambleas, algunas secciones paran y salen en manifestación por la fábrica invitando a sus compañeros a dejar el trabajo. Se constituye una columna de 300 obreros. Alrededor de 20 matones de SITRAFIC, bien organizados, se lanzaron sobre la vanguardia de la columna, aprovechándose del hecho de que ésta se había distanciado del resto al introducirse en un estrecho pasillo que comunica dos secciones. Se produce una violenta pelea que concluye con varios compañeros seriamente lastimados y algunos matones golpeados. La columna obrera confusa por la cobarde agresión se encamina hacia el patio y luego a las secciones donde paran de nuevo repudiando el matonaje.

La cuestión de la violencia era vista, hasta ese momento, por el conjunto de los trabajadores de FIAT - Caseros, a través de la propaganda del PCR y de la Agrupación 1º de Mayo, y por la influencia de los hechos protagonizados por Perdriel, Fiat - Concord, Materfer y los históricos cordobazos 1 y 2. A partir del jueves, la violencia se convierte con más claridad en una reivindicación concreta, en una necesidad ineludible para la lucha sindical y política.

Lenin señalaba que la clase obrera toma conciencia de su papel en la lucha revolucionaria, por la experiencia general del movimiento obrero y en la dura práctica de la lucha de clases. El jueves 22 los obreros de Fiat-Caseros subieron un escalón en la experiencia, en la conciencia sobre la necesidad de la violencia en la lucha por sus derechos y por darse una dirección clasista y revolucionaria. Corresponde a la vanguardia, al PCR, a la Agrupación Primero de Mayo, dar forma concreta a esta y profundizarla para que sea, no sólo una necesidad de la lucha contra el matonaje sindical sino para el enfrentamiento contra el estado burgués-terrateniente en el camino de preparar la insurrección de todo el pueblo por la liberación social y nacional y el socialismo.

R. M.