

Los inversionistas que tradicionalmente marcharon unidos al pool frigorífico, actualmente forman parte del "Campo Unido". Esta entidad ha elevado a través de Anchorena y Raggio "importantes denuncias" contra las "maniobras" del pool; sus integrantes se acuerdan recién ahora de hacer la historia de lo que significó el trust frigorífico en la Argentina y de adoptar una posición "nacionalista" defendiendo a los productores y frigoríficos de origen nacional.

1) "Cuando la industria nacional es ineficiente se la sanciona, pero cuando demuestra aptitud y productividad sin par se la colocan en condiciones inferiores, se otorgan prebendas a plantas competidoras antieconómicas, sin más mérito que su influencia en la Autoridad económica de turno". (12)

La defensa tan calurosa de los frigoríficos nacionales se debe a que la oligarquía ganadera ve en ellos una alternativa interesante para la compra de su ganado. Al no contar aún con el poder monopolista de los frigoríficos extranjeros se ven obligados a pagar mejores precios y esto se hace posible ante su mayor eficiencia.

Los frigoríficos extranjeros que vienen operando actualmente son : Swift, Anglo, Bovril, Vivoratá, Liebig, quienes junto a FASA (ex-Wilson) se nuclean en el Instituto Argentino de la Industria Exportadora de Carnes y Afines. Es conocida la vinculación de Swift con Deltec Internacional (13); de FASA con Adela S.A. de la que es deudor por un préstamo de 3,5 millones de dólares y de Anglo con "The Union International Company de Londres". Es decir con importantes consorcios internacionales de gran poder económico.

En la presente coyuntura de precios muy elevados estos frigoríficos presionan para bajar los mismos, limitando el consumo interno con la reimplantación de vedas y obtener subsidios para la exportación de sus productos. A lo largo de este tiempo los capitales extranjeros no invierten en el país, lo que en las actuales condiciones de obsolescencia de sus plantas implica una retirada. Algunas de sus viejas instalaciones fueron vendidas a CAP durante la época peronista, algunas cerradas (caso Armour y recientemente Anglo y Liebig) y el resto actúa en el momento con una producción reducida, habiéndose intentado la venta de Swift de La Plata y recientemente alquilado la planta de Swift de Rosario. El cierre temporal de todos los establecimientos afectó a 30.000 obreros de la carne.

Los frigoríficos pequeños y medianos de origen nacional están agrupados fundamentalmente en tres cámaras : la Cámara Argentina de la Industria Frigorífica (CADIF), la Cámara Argentina de Frigoríficos Industriales y Exportadores de Carne (CAFIECA) y la Cámara de Frigoríficos Regionales. Su expansión económica -que en un principio creció con el mercado interno- se volcó luego hacia la exportación debido a la diversificación de mercados externos y a la ineficacia de las plantas grandes que no pueden continuar jugando sus roles de exportadores únicos. Las cámaras mencionadas han hecho declaraciones contra los monopolios para conseguir medidas oficiales, sobre todo crediticias, "que apoyen a la industria nacional".

La política del estado en materia de carnes aparece confusa. La burguesía monopolista financiera, sector hegemónico, necesita impulsar las exportaciones para hacer frente a la salida de divisas, y mantener bajo el precio de la carne por su incidencia sobre el costo de la vida y sobre el valor de la fuerza de trabajo. Si bien aquí coinciden sus intereses con los requerimientos de los frigoríficos, sus medidas fluctúan entre responder a esos requerimientos que favorecen a su política, y no contrariar a su socio menor : la oligarquía terrateniente. Es así

que implanta la veda al consumo, que subsidia la exportación de los frigoríficos grandes con los reintegros a los cortes cocidos congelados, que fija un precio máximo de la carne en Liniers de 130\$, y levanta la medida al poco tiempo, etc.

Pero en esa puja no considera para nada la situación del proletariado de la carne, quien nuevamente traicionado por sus dirigentes, debe soportar la desocupación en masa.

Evidentemente que la situación actual de precios altos del ganado vacuno podría justificar los cierres temporarios de las plantas extranjeras, pero no los definitivos, más aún si ya se habían producido cierres anteriormente y si además los frigoríficos nacionales aumentan su producción. El capital extranjero en estos momentos no invierte en la industria frigorífica en la Argentina. Swift y Fasa están adquiriendo plantas en Brasil y también realizan inversiones en Australia.

En cuanto a sus plantas ya existentes en el país, tratan de continuar explotándolas mientras sea posible obteniendo beneficios. Las causas de esto son diversas y no implican que esos capitales no retornen cuando las condiciones les sean propicias o que no traten de controlar el mercado de alguna manera, ya sea a través de la comercialización externa, de la asociación con los capitales nacionales del sector actualmente en funcionamiento, etc.

Una causa de orden general podemos buscarla en la disminución a nivel internacional del capital extranjero en la industria de la carne para ir en busca de otras industrias más capital-intensivas y tecnológicamente más complejas, es decir, en donde pueda imponer sin trabas su carácter monopolista y obtener ganancias extraordinarias.

Dentro de esta disminución mundial habría redistribuciones por países. Así, se deja de invertir en la Argentina para trasladar capitales al Brasil. Es que Brasil es un campo muy poco desarrollado aún en la industria frigorífica, en donde los monopolios no se encuentran con la competencia de frigoríficos eficientes y si con una superexplotación aún mayor de la clase obrera. La carne brasileña, además, es más barata, elemento fundamental por el peso que tienen en esta industria la materia prima, y su peor calidad no es determinante, pues para los cortes cocidos (que son los de mayor posibilidades en el futuro) no se hacen necesarias carnes de gran calidad.

Ya nos hemos referido a la creciente importancia dentro de las exportaciones de los frigoríficos pequeños y medianos y a la imposibilidad por parte del pool extranjero de monopolizar las compras de ganado.

Pero lo que evidentemente no ha cambiado, es la situación de los obreros de la carne, quienes además de no recibir ni siquiera el valor de su fuerza de trabajo, están sujetos como lo estuvieron siempre a los vaivenes económicos de los frigoríficos extranjeros y lo que para ellos puede ser una reubicación de capitales, para los obreros significa la desocupación.

Hoy parece presentarse una situación de auge del capital nacional en la industria frigorífica y de desconcentración en plantas de menor tamaño. Hasta que punto puede esta situación continuar en el futuro es algo muy incierto, y no podemos excluir el retorno de los capitales imperialistas en esta rama.

Los intereses extranjeros mantiene fuertemente monopolizada la comercialización externa y si bien actualmente los carnes frigoríficos pueden exportar, la situación

será otra si disminuye la demanda mundial de carne o si aumentan las exportaciones de otros países.

El proceso de desconcentración en cuanto al tamaño de las plantas no implica una desconcentración de capitales en los frigoríficos pequeños y medianos, cuyos dueños tienen, además, importantes intereses en el sector ganadero.

Para las masas obreras de la carne esta reubicación entre los frigoríficos nacionales y extranjeros significó cargar con todo el peso de la crisis. Para los trabajadores de los frigoríficos nacionales sus salarios siguen siendo los más bajos de la industria y sin un mejoramiento de sus condiciones de trabajo.

En una solicitada en "La Razón" del 2.10.70, Constantino Zorila, el tristemente conocido secretario general de la Federación del personal de la carne, se expresa en estos términos ante los problemas de los trabajadores: "Hemos pedido audiencia al señor Presidente de la Nación. Quiera Dios iluminarlo y hacer que nos escuche y que actúe en consecuencia". Parece que con "oraciones" no se soluciona la cosa, hasta ver el problema de Berisso, convertido en un pueblo fantasma por la desocupación y la miseria.

Pero además de esto, las clases dominantes restringen el consumo interno alegando que la carne argentina es escasa y por lo tanto debe dirigirse o al consumo o a la exportación. La carne argentina parece ser insuficiente para ambos destinos en este momento, pero esto no se soluciona limitando el consumo popular sino atacando un mal de raíz: la gran propiedad privada. Porque la oligarquía terrateniente ha mantenido, de acuerdo a sus propios intereses, un stock ganadero estancado a través del tiempo.

EVOLUCION DE LAS EXISTENCIAS DE GANADO VACUNO
(miles de cabezas)

1908	29.117
1914	25.876
1930	32.212
1937	33.207
1947	41.048
1956	46.940
1967	51.227
1969	51.200
1970	48.440

Es así que un gobierno revolucionario encabezado por la clase obrera y con vistas al socialismo, deberá expropiar al latifundio y liquidar la renta parasitaria del suelo, única forma de encarar realmente el crecimiento de las fuerzas productivas en el campo. Deberá además expropiar sin trámite las plantas de los frigoríficos extranjeros, empleando sólo aquellas cuya situación lo justifique y nacionalizar la CAP para que finalmente pueda cumplir objetivos de carácter social.

Otras tareas a realizar, vinculadas al sector carne, serán el control estatal de la comercialización interna, eliminando a los intermediarios de hacienda y la nacionalización del comercio exterior, estableciendo acuerdos y líneas de comercialización con todos los países del mundo.

La industria de la carne cumplió un papel fundamental dentro de nuestra estructura económica dependiente y, a la vez, su desarrollo se vio determinado por las carac-

terísticas de esta misma estructura económica. Por lo tanto, resolver su problemática no puede ser un hecho de carácter aislado, sino que habrá de marchar juntos los cambios que se den dentro de esa estructura a través de la revolución de liberación social y nacional.

NOTAS

- (1) Hacia 1900 el Reino Unido que importaba ganado en pie en cantidad razonable (360.000 cabezas en 1898) decreta la finalización de esas compras, impulsando así el desarrollo para sus establecimientos en el exterior del mercado de carnes congeladas.

- (2) El Comité de Fletes es un organismo que regulaba los embarques de carne con destino al Reino Unido y por lo tanto controlaba los montos de exportación de cada grupo económico.

- (3) Esta continuidad se hacía necesaria porque el chilled sólo se conservaba 40 días, por lo que había que producir y embarcar continuamente.

- (4) PEREDA, Horacio, La ganadería argentina es una sola. Buenos Aires, 1939

- (5) Hasta 1943 aproximadamente un 10% de los productores de ganado formaba parte de la Sociedad Rural Argentina.

- (6) SMITH, Peter, Carne y política en la Argentina.

- (7) Esto no fue casual, sino que promovido por el propio pool frigorífico. En 1923 por ejemplo, se envió a Francia carne que había estado almacenada durante 2 años, lo que terminó con las ventas a ese mercado.

- (8) Lisandro de la Torre, Las carnes argentinas y el monopolio extranjero.

- (9) Desde principios de siglo y durante una larga época el mercado inglés se identificaba prácticamente con el mercado internacional ya que absorbía alrededor del 90% de las compras mundiales de carne. Hasta principios de la década del 50 el Reino Unido adquiría entre el 85% y el 90% de nuestras exportaciones de carne, vacuna, mientras que en 1970 sólo participa con el 23%, habiéndose dado una diversificación tal, que actualmente son más de 20 los países compradores de las carnes argentinas.

- (10) La oligarquía ganadera fue modificando sus posiciones económicas, según le conviniera en cada momento. Y así como en 1923 ante precios muy bajos exigía la presencia del estado para que fijara precios mínimos, actualmente ante las altas cotizaciones que se están registrando plantea la no intervención oficial y el libre mercado para la comercialización del ganado.

(11) A partir de enero de 1970, el precio del kilo vivo de ganado comienza a crecer vertiginosamente por insuficiencia de la oferta y en algunos casos por retención deliberada de los ganaderos. A partir de esta elevación es que se produce la crisis actual, pues los frigoríficos alegan que a esos precios sólo pueden trabajar con pérdida.

(12) Anchorena, declaración a la prensa 28.4.71

(13) Deltec International con sede en Nassau, Bahamas, nació en marzo de 1969 de la fusión de International Packers, empresa dedicada a la producción y distribución de carnes con Deltec Panamericana, financiera a nivel internacional.

INDICE

EL COMUNISMO EN CHINA	Lucas Figari	1
ACERCA DE LA CLASE OBRERA RURAL	Pedro Serdan	27
<u>Bibliograficas</u>		
DESARROLLO DEL CAPITAL MONOPOLISTA EN LA ARGENTINA,	de Oscar Braun por Héctor Páez	37
LA DEPENDENCIA POLITICO-ECONOMICA DE AMERICA LATINA,	de H. Jaguaribe, A. Ferrer, M. S. Wionczek, y Th. Dos Santos. por Hugo Páez	45
ECONOMIA POLITICA DEL SUBDESARROLLO EN AMERICA LATINA,	de André Gunder Frank y otros. por Roque Galván	53
LA CRISIS DEL MOVIMIENTO COMUNISTA,	de Fernando Claudín Tomo I - De la Komintern al Cominform por Ramón Cuevas	56
LAS CARNES Y SU INCIDENCIA EN LA POLITICA ARGENTINA	Mercedes Duarte	65

NUUEVA HORA

ORGANO DEL
PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO
DE LA ARGENTINA

Ira. quincena de junio
de 1971 - No 69 \$ 60

EDITORIAL

LUCHAR PARA ROMPER LA TRAMPA

El 29 de mayo era una fecha significativa. Para el proletariado y las masas populares, porque es la fecha de la resistencia y el levantamiento contra los intereses monopolistas extranjeros y nacionales y su dictadura. Para las clases dominantes, porque "el cordobazo" ha sido el primer eslabón de una serie de explosiones, de huelgas y de diversas manifestaciones de la Argentina plebeya y proletaria que busca su liberación social y nacional. Para unos y otros la celebración del "cordobazo" era una cuestión de primera importancia. Para los de abajo, porque significaba enfrentar hoy a Lanusse y la trampa electoral, desarrollar luchas y forjar una izquierda socialista revolucionaria que cierre las puertas a los cantos de sirena del golpe peronista. Era esa fecha hacia una alternativa popular y revolucionaria. Para los de arriba, porque por encima de sus diferencias, la fundación reside en aplazar a la clase obrera, desnaturalizar un proceso que ya es difícil controlar a los Rucci y Cia.

Pese a la pasividad cómplice de la CGT, pese a la represión, la semana de celebración del cordobazo ha mostrado nuevamente los signos del último "viborazo" cordobés: *junto al proletariado más combativo, junto a los estudiantes y empleados ha estado la izquierda clasista y socialista en desarrollo.* El paro activo en Córdoba, encabezado por SITRAC-SITRAM, las manifestaciones de los obreros de la industria automotriz en la Capital, la manifestación obrero-estudiantil en La Plata, el acto estudiantil-popular en Santa Fe y otros actos en Corrientes, Mar del Plata, etc. han mostrado la presencia de un proletariado combativo y una izquierda sindical en desarrollo. El acto estudiantil del 27 en Plaza Flores, en la Capital, con 1.000 presentes llamados por el cuerpo de delegados de Filosofía, ha sido también un gran suceso.

La semana también tuvo como componente el secuestro del cónsul inglés y gerente del Swift. Nuevamente los obreros pudieron ver la verdadera cara de los monopolios, que no es otra que

la superexplotación de los trabajadores. Nuevamente se pudo ver cómo, con el pretexto de la "búsqueda" del cónsul, todo un aparato represivo era desplegado para reprimir en esa ciudad. En esta semana, también el gobierno pudo comprobar la presencia de un nuevo partido, todavía pequeño pero con salud para crecer rápidamente: el PCR. Mientras los jerarcas sindicales trataban desesperadamente de apagar el fuego, mientras los reformistas del PC elucubran sobre cuál salida elegir, si la elección fraudulenta o el golpe "permanista", fue nuestro partido quien salió a la calle para luchar por una salida realmente revolucionaria. La que impulsamos bajo la consigna de:

**ABAJO LA DICTADURA.
NI GOLPE NI ELECCION; INSURRECCION.**

Desde nuestra valiente actividad en Rosario de salir a la calle el 23 desafiando la represión militar-policía hasta el acto del día 29 en la Capital, que la prensa no pudo esta vez ocultar, el partido mostró, una vez más, su decisión de convertirse en vanguardia.

Lo que la dictadura no pudo impedir es lo que hay que desarrollar. No hay que dar tregua al gobierno, profundizar la crisis política, aislar a los golpistas de turno y abrir un camino insurreccional y proletario.

Nuevos conflictos de clase emergerán. Son los motivados por aumentos de salarios exigidos y ya devorados por la inflación. Los motivados por las huelgas estudiantiles contra la ley universitaria. Las protestas de empleados públicos por mayores salarios. Las exigencias de los jubilados. La resistencia que comienza a percibirse en el campo por mejores jornales para el proletariado rural y por mejores precios para el agricultor pequeño o medio. También seguirán las explosiones en regiones sometidas al atraso y la miseria colectivas. Todo ello dará lugar a nuevas y profundas luchas.

Para profundizar la crisis y forjar una alternativa política revolucionaria,



ACTO EN LA CAPITAL EL DIA 28 DE JUNIO CONVOCADO POR LA COORDINADORA NAC. DE AGRUPACIONES CLASISTAS 1º DE MAYO

En este acto, que iniciado en Corrientes y Montevideo a las 19 horas y llegó por Corrientes hasta Av. 9 de Julio, participaron quinientas personas. Fue organizado luego de que la policía negó permiso para realizarlo en el salón Unione y Benevolencia, donde hablarían David Viñas, Antonio Sofia y J. Luna.

Se marchó a lo ancho de Corrientes con gran combatividad, cortándose con molotovs la posibilidad de entrada policial por las laterales a la calle donde se manifestaba. Se tiraron volantes, fue presidido por carteles del PCR, AGRUPACION 1º DE MAYO, FAUDI. Los manifestantes volentaron LA INTERNACIONAL. Junto a la bandera argentina flameó la bandera roja del proletariado internacional.

La policía reprimió con gases lacrimógenos y ampollos despliegue de fuerzas. Pero el objetivo fue cumplido. El cordobazo fue recordado con una jornada de lucha la única que hubo en la Capital ese día y que fue precedida con acciones estudiantiles el día anterior.

Hay más que nunca es necesario luchar por los objetivos inmediatos del partido, cuyo eje es el aumento salarial de emergencia. Pero no basta. Hay que avanzar aún más y combinar el fortalecimiento de una corriente sindical clasista, socialista e insurreccional con la unidad de acción de las fuerzas sindicales combativas y clasistas que luchan contra la dictadura.

Forjar un gran partido político de la clase obrera en las empresas y forjarlo en la lucha política. Esa es nuestra gran tarea, al tiempo que, esforzándonos por garantizar la hegemonía proletaria, apuntamos a la unidad de las fuerzas políticas, sindicales, campesinas y estudiantiles bajo la consigna

de **ABAJO LA DICTADURA; NI GOLPE NI ELECCION, REVOLUCION.**

Levantamos la consigna de "ni un peso para la CGT de la dictadura. Si millones para los sindicatos clasistas, para las comisiones internas combativas, para los fondos de huelga, para las agrupaciones clasistas y socialistas".

Desde este eje proletario apoyamos las reivindicaciones propias a campesinos y obreros mineros, y al movimiento

27 DE JUNIO

ANIVERSARIO DEL ASESINATO DE S. JAUREGUI

Este segundo aniversario debe ser motivo para que nuestro Partido, y todas las fuerzas socialistas y revolucionarias se movilicen en la agitación y la lucha por las libertades democráticas, con un contenido y una perspectiva opuesta a la encarada por el ENA, la Liga, etc. que tiene su expresión más fiel en las actividades de la Comisión por la vida de Martins y Centeno... a seis meses de su desaparición.

Esta jornada debe insertarse en la lucha por las libertades como parte de la lucha que encabeza la clase obrera para romper la trampa oficialista y forjar su propia alternativa de poder.

Este debe ser nuestro homenaje, en la memoria de E. Jauregui de todos los asesinatos, torturados, encarcelados y reprimidos por el régimen.

El XXIV Congreso del PCUS

El XXIV Congreso del PCUS, el primero de 10 años del XXI, en el que se aprobaba el nuevo programa llamado "de la construcción del comunismo" se caracterizó por la renuncia a plantear algún objetivo concreto respecto a la "meta" comunista y por el abandono prácticamente total de la mención verbal de una tal meta. Por supuesto que el CC del PCUS no se toma la molestia de analizar qué ha pasado con el Programa que es su responsabilidad cumplir —como la es la del propio Congreso, mientras el programa no se modifique—. Se limita a señalar por boca de su secretario: "La tarea principal planteada ante el P.C. es elaborar el plan general de desarrollo de la sociedad a largo plazo." Por lo que se deduce que el programa adoptado en el XXI Congreso, que trazaba "el plan general a largo plazo", ha sido sepultado, sin pena y sin gloria, pero en forma clandestina. Pero Brezhnev no pierde el tiempo en semejantes minucias. Proclama en la conclusión de su informe, sin serrojarse, que "El Partido se atiene consecuentemente al principio de... la obligación de los órganos dirigentes de rendir cuenta... Las cuestiones de la actividad del partido se ventilan y resuelven sobre bases ampliamente democráticas".

EL PROGRAMA DEL PCUS

El sepultado programa del PCUS formulaba una línea de "construcción del comunismo" cuyo eje era el crecimiento de la producción más allá de los índices alcanzados por EE.UU. Para 1970 se fijaba la meta de sobrepasar la producción por habitante de EE. UU.; para 1980 se concluía con la creación de la "base material y técnica del comunismo", "que asegurará —se decía— a toda la población abundancia de bienes materiales y culturales; la sociedad soviética habrá llegado al umbral mismo de la aplicación del principio de distribución según las necesidades y se efectuará el paso gradual a una sola forma de propiedad, a la propiedad de todo el pueblo. Por consiguiente, en la URSS se habrá construido, en lo fundamental, la sociedad comunista" (subr. del original). De estas formulaciones, como se ve, desaparece el meollo del tránsito revolucionario al comunismo: la extinción del estado y la completa socialización efectiva de la propiedad sobre los medios de producción. En cuanto a lo primero, el programa, en otra parte, formulaba precisamente lo contrario: "decretaba la conversión de la dictadura del proletariado en "estado de todo el pueblo" y "desarrollando" el marxismo decía sin inmutarse que la "construcción del comunismo" pasaba por el fortalecimiento del "sistema" estatal. Se pretendía cubrir con la fórmula antimarxista de "estado de todo el pueblo" el rechazo a la gradual extinción de estado. Por el contrario, es la afirmación de la dictadura del proletariado, o sea del ejercicio efectivo del poder por la clase obrera dirigida por su partido de vanguardia, y la política de ésta de "revolucionarización de las relaciones sociales de producción y la superestructura, lo único que puede conducir a la eliminación de las clases y capas sociales, y por tanto a la desaparición del propio proletariado como tal y, de la necesidad "del gobierno sobre los hombres". El "estado de todo el pueblo" venía a ser una cobertura ideológica de la situación real definida por la pérdida casi total del poder por parte del proletariado y la entronización en su lugar de un sector social privilegiado con rasgos explotadores que pretende recorrer aceleradamente los tamos que lo separan, aún, de su constitución en clase dominante. El rechazo, implícito, de la extinción del estado, como eje del proceso de tránsito revolucionario al comunismo era indispensable para la legitimación ideológica de las funciones y del papel dominante de ese sector social dentro del aparato estatal.

Al postular la construcción de la "sociedad comunista" independientemente del triunfo internacional de la revolución proletaria y de la liquidación total de la explotación capitalista en todo el mundo, lo que es del todo coherente con la fórmula del mantenimiento del estado en la "sociedad comunista", evidenciaba el nacionalismo que caracteriza la política de ese sector social privilegiado y necesitado, por sobre todas las cosas, de conservar y extender sus privilegios y conjurar todas las peligros que lo acechan como consecuencia de la agudización de la lucha de clases a escala internacional y del avance de la revolución.

Por ello su línea es de apoyo y alianza internacional con burguesías nacionales como la india, o la egipcia o la peruana, en las que existen a las fuerzas sociales capaces de debilitar el imperialismo del imperialismo yanqui y la línea de política

expansionista de la nueva izquierda, de adhesion a la línea de Mao, Alarcón y Tachera y caparros a la línea de la izquierda y las fuerzas revolucionarias que asumen el desafío y fortalecen el campo socialista y revolucionario mundial y antimperialista. En la línea marxista de gran potencia y con tremenda energía tiene también su estructura ideológica basada en la falsa marxismo: la línea no capitalista de desarrollo. En el entendido programa del PCUS se lo señalaba como "la alternativa" para los pueblos recientemente liberados del yugo colonial; en el XXIV Congreso Brezhnev afirma que "actualmente en Asia y África, existen ya no pocos países que han comprendido las vías de desarrollo no capitalistas, es decir, / véase lo burdo del contrabando / que han tomado el rumbo a la edificación en perspectiva / sic / de la sociedad socialista".

En cuanto a la completa socialización efectiva de los medios de producción, en el programa del PCUS se la sustituía por la extensión de la propiedad estatal, paulatinamente, a los koljoses y cooperativas. Pero esto es sólo un aspecto de la cuestión. Lo fundamental está en que se eleve incesantemente el nivel de posesión efectiva de los medios de producción por parte de los trabajadores y se reduzca — hasta convertirse en innecesaria— la "burocracia", o sea los representantes en los cuales los trabajadores deben delegar parte de su poder de decisión sobre los medios de producción nacionalizados por el estado proletario, dada su capacidad aún parcial para ejercer plena y rotativamente las funciones de dirección, administración, registro y control de la producción. Porque el comunismo no es un nuevo tipo, superior, de distribución de la producción social, sino que es un modo de producción que implica la eliminación total de los restos de situación desigual de los miembros de la sociedad respecto de la posesión efectiva de los medios de producción —desigualdad que en germen encierra la posibilidad de formas de explotación— y la completa desaparición de la división social del trabajo, fundamentalmente del divorcio entre el trabajo manual y el intelectual. A este tipo de relaciones sociales de producción corresponde un nuevo tipo de distribución, acorde a las necesidades de cada miembro de la sociedad. Quienes se pretenden marxistas no pueden ignorar que la distribución está determinada, en última instancia, a un nivel dado de las fuerzas productivas, por las relaciones de producción existentes. Pretendiendo dialéctica pero en realidad utilizando la sofística, el programa del PCUS postulaba para "la edificación comunista" la utilización "con toda plenitud" de las relaciones mercantiles de la "autonomía económica socialista", del dinero, del beneficio, el comercio, el crédito y las finanzas. La necesidad de recurrir a tales medios en la esfera de la circulación —en la medida que sea aún necesidad real— refleja la subsistencia a nivel de relaciones de producción, de pequeña producción mercantil, de propiedad cooperativa que aún no han alcanzado el nivel de propiedad de toda la sociedad, de un grado limitado de socialización efectiva y de la subsistencia en medida importante de la división social del trabajo. Por tanto, la ampliación del lapso de vigencia de estos medios, y más aún, la extensión de los mismos, sólo puede reflejar y, a su vez, reforzar, esos restos de relaciones burguesas que, en lucha con las nuevas relaciones sociales que se van creando, persisten en el período de tránsito revolucionario al comunismo o sea en el socialismo. Tras la fraseología "comunista", necesaria al sector social privilegiado para presentar ante los trabajadores el reforzamiento de sus ventajas como la construcción de "una sociedad nueva", se ocultaba ya en el fenecido programa del PCUS, una política real de estabilización de grupos y sectores sociales con una situación de privilegio respecto de los medios de producción y el mantenimiento de la división social del trabajo.

Secundariamente, párrafos tales como el que hablaba de que "a medida que se avance hacia el comunismo, aumentarán cada vez más la importancia de los estímulos materiales para el trabajo" y "medios como la motivación por más de dos veces de los dirigentes y la reducción del aparato estatal del estado y del partido" medidas que nunca se aplicaron realmente, denudaban la necesidad de preservar en algún modo la explotación y el privilegio social privilegiado de algunos sectores de la población por el CC del PCUS.

paso planificado y a clarificar ese rumbo. A la vez la cúpula soviética iba rondando sutil y pero sistemáticamente el lenguaje ideológico con el que revestía el contenido de clase real de su política: cada vez se hablaba menos de "la construcción del comunismo" como símbolo de la marcha hacia una sociedad sin clases. Se fueron haciendo cada vez más frecuentes argumentos como el siguiente: "En cuanto al filo clasista de la presente reforma económica, podemos decir que en todos sus aspectos refleja consecuentemente los intereses principales, comunes a la clase obrera, el campesinado, la intelectualidad y a todo el pueblo; ensancha y fortalece nuestro fundamento económico y asegura condiciones propicias para edificar la base material y técnica de la sociedad /sic/, sociedad a secas" (editorial del "Trabajo" del 14-1-66, reproducido en "URSS: la actual situación económica", Juárez, editor, B. Aires). Se hizo al XXIV Congreso en el cual Brezhnev afirmó inmutarse: "Nosotros partimos de que la política del Partido produce los resultados necesarios y exactamente considera tanto los intereses de todo el pueblo como los intereses de las clases y grupos sociales /sic/ que lo componen, y los criterios que cauce común". O sea que "los resultados necesarios para la cúspide soviética no se obtienen con la socialización del interés fundamental de clase del proletariado, que es su propia desaparición en un tal junto con la eliminación de toda división de clases de la sociedad —única forma de liberación completa toda posibilidad de explotación del hombre por el hombre— sino con la "construcción de la sociedad socialista", de todos los "intereses de clase" en la sociedad soviética. Lo que es casi una consecuencia obvia de que la dirección del PCUS es el instrumento del sector social privilegiado, es el de transitar rápidamente las etapas necesarias para constituirse en clase dominante respecto al resto de lo que requiere el proyecto comunista: el proletariado— una variante ideológica para permitirle permita legitimar la existencia de clases y privilegios de clase conservando a la vez el rumbo de la "construcción de una nueva sociedad".

La "reforma" consistió en otorgar a la "productora estatal soviética / sic / uso de los recursos del estado reservados a su administración económica" / sic / " (artículo 2 del nuevo reglamento de la URSS por el gobierno soviético en octubre de 1965) producido en la obra citada). Lo que en concreto significa que "el director de la empresa, en su nombre de ésta, sin necesidad de autorización especial, la representa en todas las instituciones y agencias, dispone de sus bienes y recursos / sic / con arreglo a la legislación, contrae acuerdos, de autorizaciones (incluyendo las que pueden ser otorgadas a terceras personas o entidades), abre en los bancos las cuentas de la empresa... Admite al trabajo y de pide, con arreglo a la legislación laboral a los miembros del personal; estimula a los trabajadores de la empresa o les impone sanciones (artículo 90)... La administración de la empresa, personalmente el director, acordará el contrato colectivo con el comité sindical (de fábrica o local), en calidad de representante de los obreros y empleados de la empresa, y garantizará el cumplimiento oportuno de los compromisos hechos (art. 95)... La empresa tiene derecho a establecer un aumento del sueldo de los obreros altamente calificados / sic / de los ingenieros y los técnicos / sic /, que puede representar hasta el 30 % del sueldo correspondiente al cargo que desempeñen... utilizando para ello hasta el 0,5 % del fondo salarial del plan de la empresa. Dichos salarios no se tomarán en consideración al calcular el salario medio del personal de la plantilla" (art. 83).

Esencia: se da un margen apreciable de poder de decisión autónomo sobre los medios de producción a los estratos medios del sector privilegiado, el poder de decisión concentrado hasta entonces exclusivamente en el estrato superior de ese sector y se les da mayor participación en la distribución del producto. Tal cual ellos venían reclamando: el fin de ampliar la base de sustentación de la política de la dirección del PCUS y de conseguir, a través del capítulo proclamado al sancionar la "nueva reforma" el finca en la producción por medio de medidas que consisten de su letargo burocrático y de los distintos beneficios, privilegios con la posibilidad de obtener más ingresos y privilegios, y que le permitan mantener y ampliar la preferencia de la clase privilegiada en la producción estatal. En consecuencia, se venían otorgando sectores más calificados, en sus propios planes de la producción, el privilegio de tener salarios más altos que el resto de la plantilla, si se es un

En las últimas semanas, el descubrimiento —real o supuesto— de un intento golpista en guariniciones del noroeste, la difusión de la proclama del "Comandante", y el pase a retiro de varios coroneles, ha dado publicidad a un protagonista infaltable de la política argentina desde 1953. Nos referimos al golpe "nasserista", ahora llamado golpe "peruano". Multifonore, indefinible, inasible, el golpe "peruano" es como esos fantasmas que crea la imaginación popular: todos lo han visto; cada uno lo describe en forma diferente; nadie sabe dónde se esconde pero todos afirman que existe.

Ahora resulta que el hombre que hizo las mayores concesiones al imperialismo y a los monopolios yanquis en el país, Juan Carlos Onganía, es "peruano". Eso sí, se aclara: es el jefe del "ala de-

rocha".

"Peruano" es, también el mismísimo Levingston, transformado, por obra y gracia de la publicidad, de hombre de confianza de la Junta Interamericana de Defensa en quijotesco antiimperialismo; con Oscar Alende como fiel escudero.

Para no ser menos, Arturo Frondizi, cuyo sólo nombre es sinónimo de entrega al imperialismo, se ha convertido en el guía ideológico de la corriente "peruanista" en la Argentina. Acompañado por el infaltable Isidro Odona, visitó Perú especialmente invitado por el gobierno de Velasco Alvarado.

Llama la atención —es claro— el singular "nacionalista" que eligió Velasco Alvarado para difundir en la Argentina la revolución peruana. La cosa es que, a su regreso, Arturo Frondizi recorre el país

explicando las conveniencias del camino "peruano" para la Argentina. Para él, ese camino es muy semejante al que predica desde hace años, ya que en Perú se deja de lado la falsa opción —según Frondizi— de socialismo y capitalismo y se opta por el "desarrollo".

Es muy original el "nacionalismo" a la peruana de Frondizi. El está-descontento con los monopolios yanquis, que prefieren invertir en la URSS y en los países socialistas y no en América Latina. ¿Por qué no pidea allá las garantías de seguridad para sus inversiones que nos piden a nosotros? pregunta con aires de despatado. Y clama por inversiones yanquis para resolver el "desarrollo". En cuanto al agró no tiene problemas. Como Roberto Roth —otro "peruanista"— considera que el mal del agró argentino es el minifundio; así que muerto el perro se acabó la rabia y no es preciso realizar ninguna revolución agraria.

DISPAREN SOBRE FERRER

En las últimas semanas, las clases dominantes han pretendido descargar sobre el ministro Ferrer toda la responsabilidad por su fracaso e impotencia para resolver los problemas que plantea el desarrollo de la economía argentina. Por supuesto que Ferrer ha puesto también su parte, comportándose como un instrumento dócil de los monopolios internacionales y de la burguesía monopolista y terrateniente local. Finalmente, ha sido relegado de su papel de "chico abuelito", mientras la dictadura busca en la reestructuración del gabinete un equilibrio entre los distintos sectores de las clases dominantes y crear expectativas entre los sectores burgueses "opositores".

La creación del Ministerio de Economía como superministerio tiene su origen bajo el gobierno de Frondizi. Entonces, la oligarquía burguesa-terrateniente y el imperialismo creyeron haber encontrado la panacea en el programa de "estabilidad y desarrollo". La tarea fue confiada a Alosorio Alsogaray quien, con pillores equivalentes a los de un primer ministro, puso mano a la obra. Los monopolios internacionales y la burguesía monopolista y terrateniente hizo extraordinarias ganancias; pero el anhelo paraiso del "desarrollo" no se avisoró. El desarrollo del capital monopolista dependiente, basado en la superexplotación de la clase obrera y la opresión del conjunto del pueblo argentino, implicó sólo una profundización de las contradicciones de nuestra sociedad, llevando a una crisis en "la cúspide".

El desplazamiento de Frondizi del gobierno, luego de los "colorados" y la entrega del gobierno a los radicales, son reflejo de todo un período de crisis de la sociedad argentina que abarcó a las propias clases dominantes.

En 1968 las clases dominantes, expresadas con mayor fuerza por los militares azules, creen haber encontrado la solución. La responsabilidad del programa de "estabilización y eficiencia" es encomendada a Krieger Vasena con poderes similares a los que tuvo Alsogaray durante el gobierno de Frondizi. Nuevamente se acelera la penetración del capital monopolista internacional y se intensifica la explotación de la clase obrera y la opresión de los demás sectores populares. El acentuamiento de las contradicciones de la sociedad argentina, sin un resultado positivo del programa "azul", tiene su expresión en sucesivas rebeliones populares que ponen al desnudo la fragilidad del monopolismo de la cúspide.

Los ministros de Economía que siguen a Krieger, careciendo de un criterio único entre las clases dominantes, sólo conservan la imagen de superministros para evitar cambios tan acelerados de presidente, quienes, por otro lado, se ven jaqueados por la intensificación del combate obrero y popular. La crisis de poder es tal que hasta la ficción del Presidente por cuenta de los Comandantes en Jefe tiene que ser eliminada. Se abandonan los "grandes planes económicos", pretendiéndose encubrir el fracaso con el llamado "gran acuerdo nacional".

Lanusse es lo que podríamos calificar de un hombre "realista" en lo que se refiere al manejo de la conjuntura. Aunque como representante de las clases dominantes cree en la superioridad del sistema vigente y en su consolidación definitiva ofreciendo paz y prosperidad al país su cualidad reside en comprender que, en momentos de crisis, entre las masas cuando el "sálvese quien pueda" y esto puede llevar a los distintos sectores de las clases dominantes a renegar de su propio gobierno. Entonces

no ofrece "grandes soluciones económicas" e incluso sacrifica la coherencia que le puede dar a la aplicación de una línea económica la centralización de las decisiones en torno al Ministerio de Economía, a fin de comprometer directamente a los diferentes sectores de las clases dominantes en las decisiones del gobierno.

Este es el trasfondo de la decisión de suprimir el Ministerio de Economía y no el intento de crear un gobierno de "coalición", como podría suspirar algún burgués opositor. La oligarquía burguesa-terrateniente no ha puesto lo mejor de sí, no ha llegado a comprometer a su "última reserva" (el Ejército) para volverse atrás. Esto es lo que expresa Lanusse y ahí reside la fuerza de hoy. Cada sector de las clases dominantes procurará consolidar sus intereses a través de "su" ministro, y Lanusse dispondrá de cuatro fusibles más, en lugar de uno recalentado. La oposición burguesa podrá deleitarse admirada de la zamborria de las elecciones, si no quiere que blandan sobre sus espaldas nuevamente el garrote. Por ahora, éste sólo será aplicado "selectivamente" a quienes se atrevan a cuestionar el sistema.

III

Sin embargo, no todas son flores para las clases dominantes y su actual emergente, don Alejandro. Lo avanzado del capitalismo argentino por la vía terrateniente y monopolista dependiente, ha restringido extraordinariamente las fronteras de expansión del sistema por esa vía, al contrario de lo que puede suceder aún en Perú o Brasil. Ese mismo hecho, también al contrario de lo que sucede en esos países, creó una burguesía que, aunque dependiente y carente de toda perspectiva autónoma, quiere participar de alguna forma de los frutos de la superexplotación de la clase obrera y la opresión de los trabajadores del campo y de la ciudad. Y en el conjunto de la sociedad, se ha abierto un período de convulsiones, con la característica principal de un rápido desarrollo de la organización de la fuerza de las clases afectadas y oprimidas, las que cuestionan el sistema proponiendo un programa de alternativa al de las clases dominantes.

Los límites del desarrollo de la burguesía monopolista y terrateniente, sin fronteras de expansión salvo la superexplotación de la clase obrera y la mayor opresión del conjunto del pueblo. Las escasas migajas que le puede ofrecer a la burguesía rica rural y urbana, que hacen poco estable el "acuerdo", lo que a su vez fomenta disensiones entre las clases dominantes sobre la "sa" a Lanusse". El fantasma de un proletariado creciente en crecimiento que comienza a hacer vislumbrar como posible la realización de una verdadera revolución bajo su dirección, lo que a su vez amenaza fracturar la oposición burguesa y aumentar las disensiones en el seno de las clases dominantes y su "última reserva". Este es el trasfondo de la crisis, sobre el que poco puede hacer el alejamiento de Ferrer y la reestructuración del gabinete.

Las clases dominantes no pueden ofrecer salidas "de desarrollo" al capitalismo argentino. La burguesía "opositora" tampoco, por cuanto su programa es el de obtener algunas ventajas dentro del mismo marco de relaciones de producción capitalista dependientes. Suena la hora del proletariado, el que conduciendo la revolución de liberación social y nacional abrirá el ancho cauce para el desarrollo del socialismo en nuestro país.

ROQUE GALVAN

La proclama del comandante ha demostrado que muchos de estos militares "peruanos" pronuncian la palabra nacionalismo con z. Y que sería más apropiado llamarlos comunistas griegos antes que "peruanos". Al respecto ha trascendido que es la llamada "Fase inicial" del gobierno militar que postula la proclama del Comandante, impondría en todo el territorio nacional la justicia militar, y se realizarían "unos cuatrocientos fusilamientos". Sectores de izquierda, adheridos al golpe mencionado, dicen que esos fusilamientos comprenderían a los actuales jefes "liberales" y a los que se opongan al golpe". Leída la proclama del Comandante está claro que esa lista debe invertirse: el paredón sería para quienes se opongan al golpe, principalmente el proletariado revolucionario y las fuerzas socialistas y, subsidiariamente, para algún opositor de las mismas clases dominantes.

No debe llamar la atención el antiimperialismo de tantos figuras de derecha. Acuciados por las necesidades de la acumulación capitalista, en una época de feroz competencia intermonopolista, los grandes monopolios yanquis y europeos tratan de invertir en los EE. UU., Europa Occidental y Canadá. Y procuran controlar el mercado de los países latinoamericanos con el mínimo posible de inversiones, asociándose con el aporte estatal, participando ellos con la tecnología o utilizando testaterros.

En las últimas semanas la Dow Chemical influyó para que la planta proyectada en Bahía Blanca se construya por una sociedad mixta con mayoría estatal. A través del aporte tecnológico la Dow se asegurará grandes ganancias. También Propulsora Sidergúrgica maniobró para exigir mayores precios, para su producción, financiación a bajo interés y largo plazo, y protección aduanera, exigiendo posteriormente que se constituya una sociedad mixta con mayoría estatal para explotar la planta de Ensenada que le garantiza jugosos beneficios a los monopolios que actualmente controlan su directorio.

En el caso de las carnes hemos sido testigos primero del apoyo de Swift Int. a la campaña "nacionalista" del gobierno argentino contra el grupo de capitales piatas de DELTEC, a través del ofrecimiento de Swift Int. a la CAP para que ésta provea su red comercial. Y ahora del súbito nacionalismo de DELTEC. "Nosotros ya pensábamos que era necesario nacionalizar la empresa", declaró a "El Economista" el presidente del frigorífico Swift de La Plata S.A., Enrique Holmberg, y agregó, con argumentación que podría hacer delirar a cualquier "peruanista": "Las razones que nos alejaban a ello eran que Swift es una empresa demasiado poderosa y está ubicada en un sector muy sensible —como es el ganadero— y básico para la economía nacional, como para que permaneciera afuera su centro de decisión".

Ese nacionalismo "à la mode" no se opone al proceso de concentración monopolista. A más de "nacionalizar" el Swift, dado que "reina la anarquía y la política de ventas se reduce a darnos codazos unos con otros", Holmberg propone: "En vez de haber 140 mataderos deben crearse ocho o nueve Swift que conformen una verdadera industria de la carne".

VINO VIEJO EN BOTELLA NUEVA

La principal recriminación que el nacionalismo populista le hace a Lanusse es que el plan de éste pretende crear un "colchón" para amortiguar los golpes de la lucha de clases, pero dado el descontento de las masas, al no resolver los problemas de fondo del país, no constituye solución. Ellos se proponen "canalizar" a esas masas descontentas y lo-

(SIGUE EN PAG. 6)

HACIA UN FRENTE SINDICAL CLASISTA Y REVOLUCIONARIO



Si el año 1969 marcó el comienzo del alud de movilizaciones obreras y populares que constituyeron un obstáculo insalvable para la aplicación del plan que cuidadosamente habían elaborado el imperialismo, los monopolios y la burguesía terrateniente para nuestro país con el engendro de la "Revolución Argentina", 1971 es el año en que la invaluable experiencia de masas acumulada en combates de primera magnitud, confluye con el surgimiento de fuerzas clasistas en el movimiento obrero, fortalecida con la contribución militante del partido revolucionario de la clase obrera.

Hoy se ha podido sintetizar en la inserción de corrientes clasistas en el movimiento obrero, en comisiones de lucha y en la dirección de organizaciones sindicales, el profundo signifi-

cado del cuadro del alzamiento obrero popular de los últimos dos años.

Porque solamente cuando las exigencias del combate reivindicativo y antidictatorial hicieron necesario dar respuesta a direcciones sindicales conciliadoras o inconsecuentes; cuando la violencia represiva reclamó organización para los enfrentamientos; cuando la prédica reformista llevó a la derrota o al descabezamiento de dirigentes a veces bien inspirados, fue necesario resolver unitariamente tales cuestiones.

Y para ello surgió con nitidez la relación entre la teoría revolucionaria del proletariado y las necesidades surgidas con la profundización de sus luchas.

Se daba el fenómeno de que, tal vez ignorándolo horas antes, la clase obrera encabezaba el derrocamiento de dos gobiernos en dos años de combate.

Y con un partido de clase aún pequeño, con un movimiento obrero inorgánico por la inexistencia de estructuras sindicales a su servicio, se convirtió en el protagonista principal de la actividad política del país, contribuyendo a la elevación de las luchas de otros sectores populares, como sucede en el movimiento estudiantil.

Y aquí digamos la importancia que tuvo para nuestro partido y para la labor de los militantes clasistas que contribuyeron a ese desarrollo, el haber comprendido lo esencial de la postulación del "pavorito" que, salvadas algunas deformaciones espontaneístas, no significaba otra cosa que la comprensión del estado de ánimo de la clase obrera. La necesidad de que el mismo cuerpo combatiente que en el curso del proceso se fortalece en las posiciones de clase y revolucionarias.

Pero fue también la denuncia implacable del reformismo que a veces se vestía de "ultrarevolucionario" para finalmente defecar y recorrer esos "atajos" que inevitablemente conducen al precipicio; fue la negativa a reemplazar a las masas por equipos "salvadores", fue el enfrentamiento al liberalismo pequeño burgués encarnado en el P.C. oportunista lo que permitió que por primera vez en muchos años, la línea política y la táctica de la izquierda comunista e insurreccional fuera la única capaz de hacerse cargo del desarrollo real y las formas concretas que adquiere la lucha de clases en nuestro país.

A diferencia, claro está, del oportunismo del P.C., a quien una historia testaruda lo encontró en la eterna contramarcha.

Hay la lucha tiene una calidad dis-

tinida revolucionaria contamos también con nuestras bases programáticas aprobadas en nuestro primer congreso. NUEVA HORA, en particular, trata de reflejar en sus números los programas regionales para profundizar en este terreno. La práctica de nuestro partido nos permitirá profundizarlo. Y como es lógico, la elaboración de otros sectores, como el de SITRAC-SITRAM aportan a nuestra tarea. Lo nuestro, a su vez, aporta a lo elaborado por otras corrientes.

Que haya aparecido este programa de SITRAC-SITRAM es, parafraseando a Engels, el "paso de la necesidad a la libertad". En el siguiente sentido: no hay revolución si los explotados no llegan a comprender cómo unirse para tomar el poder. Un programa es por eso la necesidad de la revolución hecha consciencia.

tinta: lo logrado se traduce en conciencia de las nuevas posibilidades, las sucesivas crisis en el poder de las clases dominantes proyectan la necesidad de un nuevo poder. Lo forjado por el movimiento obrero combativo se va transformando en realizaciones de una clase obrera revolucionaria.

Las clases explotadoras, de su programa "máximo" esgrimido el 23 de junio de 1966, se esfuerzan ahora en buscar las formas idóneas para contener la marea proletaria.

Y en los sectores más templados y maduros de la clase obrera, comienzan a definirse las proposiciones que dan una respuesta global a tal o cual episodio de la explotación de los trabajadores por el capitalismo, sino al sistema en su conjunto, a la dependencia y la opresión como rasgos de una estructura caduca, sólo superable a través de la labor consciente y organizada de la clase obrera al frente de todos los sectores explotados y oprimidos de la población.

Esta es, en síntesis, la actitud política de la clase obrera argentina que encuentra su expresión programática corporizada en el documento que presentan SITRAC y SITRAM en la reunión de Córdoba del 21 y 22 de mayo.

La importancia de dichas jornadas para el avance de la alternativa clasista y revolucionaria en el movimiento obrero es insoslayable. Al romperse el aislamiento que, con el criterio mezquino de conservar lo existente, impedía la proyección de un polo de alternativa, se produce un salto cualitativo en la perspectiva de construirlo orgánicamente. A la vez que permite la confrontación del programa revolucionario de la clase obrera con las tesis

del P.C. y el P.R., postulando el procesamiento del conjunto de la clase obrera y los trabajadores hacia los niveles de conciencia alcanzados por los sectores que hoy lo postulan.

La proyección de la fuerza clasista con identidad propia, sin ir tras el populismo ni recurrir al gorilismo para despersonar, marca el comienzo de una nueva historia, síntesis del proceso que describimos arriba. Proceso que parte de las derrotas del populismo y el reformismo en portuarios, petroleros, Fabril y El Chocón. Derrotas que, profundamente asumidas por el movimiento obrero, van abriendo el camino a la alternativa clasista y revolucionaria en Municipales, Bancarios, Tafi Viejo, Peridril, Sitrac-Sitram, etc.

Hoy se impone avanzar en la construcción orgánica del polo clasista, socialista e insurreccional de las Agrupaciones 1º de Mayo que se constituya en el centro de referencia de lo combativo y clasista que va surgiendo, para afianzar su desarrollo. Asimismo, la necesidad del FRENTE SINDICAL CLASISTA Y REVOLUCIONARIO surge del imperativo de la hora de dar organicidad al movimiento obrero y coordinación estable. Y, por último, pero no menos importante, para ir contraviniendo la columna nacional de las fuerzas populares interesadas en la liberación social y nacional del país.

Invitamos a todas las fuerzas clasistas, combativas y revolucionarias, a llevar a todos los lugares el manifiesto de los trabajadores de SITRAC y SITRAM, juntamente con el llamamiento de las Agrupaciones 1º de Mayo, otras agrupaciones clasistas, grupos combativos y activistas clasistas y revolucionarios, a un Encuentro Nacional del movimiento obrero combativo y revolucionario, para la constitución de un Frente Sindical Clasista y Revolucionario.

El Programa Sitrac-Sitram

Los comunistas revolucionarios saludamos a los compañeros de los sindicatos cordobeses de SITRAC y SITRAM por el programa que discutido y aprobado por la C. Directiva y el Cuerpo de Delegados de esos dos sindicatos ha presentado al plenario de gremios reunido en Córdoba el 23 de mayo. Es que, por primera vez en muchos años, sindicatos argentinos, superando la estrechez economista o formulaciones políticas burguesas, lanzan un programa que constituye toda una política proletaria para una revolución social y nacional camino del socialismo. En la mencionada reunión, ni los peronistas ni el MUCS pudieron impedir las voces de aprobación que suscitó el programa de los sindicatos clasistas. Es que responde a los intereses más vitales de los trabajadores y el pueblo. Es un programa en el cual los clasistas y socialistas se articula con diversas reivindicaciones de capas medias urbanas y rurales; los intereses proletarios y populares son unidos férreamente por un programa que explica con claridad cuáles son las tareas antimonopolistas y antiimperialistas que el pueblo, bajo la dirección de la clase obrera debe llevar adelante para suprimir el atraso, la dependencia y la miseria.

El programa de SITRAC-SITRAM no se limita a formular un cambio social, sino que nos habla de las herramientas políticas necesarias para llevarlo a la práctica. En este sentido es una verdadera síntesis del proceso político que vive el país desde el "cordobazo" del 69, pues sin rodeos afirma que la revolución sólo podrá ser encabezada por las nuevas corrientes políticas y sindicales que han nacido en la lucha contra la dictadura y contra los jerarcas sindicales y los partidos burgueses. Abre así toda una perspectiva de alianzas políticas que exprese al proletariado y al pueblo combatiente.

El programa de SITRAC-SITRAM adquiere una dimensión muy importante en la actual coyuntura: la política de la dictadura originará inevitablemente nuevas profundas explosiones sociales, pero éstas, más que nunca necesitan un polo, una alternativa liberadora e insurreccional. Hay que derrotar a Lanusse e impedir que las masas puedan ser engañadas una vez más por los gólgotas "peruanos", que no son otra cosa que la otra cara del actual poder aunque desaten fuerzas que

les será difícil controlar. El programa SITRAC-SITRAM es por eso expresión del "ciborazo", en el cual la izquierda proletaria jugó un papel de dirección destacado.

Cientos de miles de obreros, especialmente en el Gran Buenos Aires, harán suyo este programa si nos esforzamos por ello. Es tarea de los comunistas revolucionarios y otros sectores clasistas hacerlo suyo y llevarlo a las empresas, para que el proceso de descontento y desconfianza en los Rucci y Cia. encuentre un camino consciente que forje en las grandes empresas los mismos avances que hoy presentan las empresas automotrices de Córdoba y desputan en otros lugares del país.

La política de SITRAC-SITRAM no entra en contradicción con el papel de los sindicatos. Estos no deben ser sólo organizaciones para la lucha económica sino también organizaciones para la lucha clasista y socialista. Un sindicato no es un partido; su misión es agrupar a todos los obreros de una rama de la industria. Pero esto tampoco justifica el apolitismo y, mucho menos la hegemonía de la ideología de la conciliación de clases. El peronismo de derecha ha sabido siempre usar a los sindicatos para sus maniobras anticleras. Ha llegado la hora de que los sindicatos comiencen a jugar un papel clasista y socialista. Este es el camino para defenestrar a Los Rucci y Cia.

La presentación del programa no impidió a los compañeros de SITRAC y SITRAM a combinar la firmeza en los principios con la correspondiente flexibilidad táctica. En la reunión presentaron al mismo tiempo un plan de lucha concreto para unir a todas las presentes: entre ellos a los reformistas del MUCS y peronistas. Mezclados en estos últimos, como es lógico, estaban los "gobinetes peruanistas" como Garza y Cia. Pero, como la experiencia india, para separar campos hay que encabezar la lucha contra la dictadura. Así, grandes masas proletarias, en la movilización por sus derechos, van acercándose a aquellos que realmente representan sus intereses revolucionarios. Aquí es decisiva la firmeza ideológica y una táctica clasista y liberadora. SITRAC y SITRAM son un ejemplo.

Un programa es una línea. Los co-

ANDRES MARIN

GUSTAVO OLIVARES

Dar Resuello a los Traidores

Como consecuencia casi inmediata de la denuncia a espaldas del gremio, el día 21 por los traidores de la Asociación Bancaria, cuando la discusión del convenio, el traspaso del Instituto de Seguros Sociales Bancarios al Ministerio de Tránsito y el Gobierno pensaron que las movilizaciones, conformes en su opinión con el buen convenio logrado, dejaban a guisa de resuello, para que los traidores, sus veleidades de Evitar el buen manejo de los fondos de los servicios sociales bancarios.

Sin embargo, para dolor de cabeza de los traidores, la bancocracia no se ha dejado vencer por la "demagogia" en terreno de la banca.

En la sesión del Consejo de Delegados del día 22, a pesar de la concurrencia de los empleados de los servicios sociales, los traidores maniobraron para no saber un plan de lucha, según se veía en el traspaso de los servicios sociales en relación al manejo de los fondos y que había que pelear porque el convenio no se lograra. Lo que se logró fue hacer rechazar el plan de lucha. La reacción de la oposición de los trabajadores de los servicios sociales se tradujo en una marcha de protesta con más de quinientas personas, que recorrió la zona céntrica al grito de: "¡Abajo a la banca, bancarios plan de lucha!"

Al día siguiente, viernes 21, once comisiones de masas produjeron un documento denunciando el sentido del traspaso de los servicios sociales y las maniobras de los traidores, convocando a una concentración para el día lunes.

Una de las consecuencias de la difusión de la denuncia fue que los traidores se encontraron con que también el personal de los bancos que ellos controlan comenzó a cuestionarlos.

El acto del lunes concentró otro medio millar de bancarios, especialmente de los trabajadores empleados en los servicios sociales. Aquí volvieron a ponerse en evidencia las dos líneas que existen en la oposición. Por un lado, las tesis "defensistas" del reformismo (particularmente P.C. y trotskistas de "La Verdad") que decidieron el problema general del traspaso de los servicios y el manejo de los fondos al particular de los empleados de servicios sociales, que no estaba en cuestión, pues el proyecto de Manrique lo sigue considerando bancarios. Reiteraron sus eternos argumentos de que es imposible extender la lucha al conjunto del gremio, que no existe ánimo ni organización en la gente, con lo que volvieron a demostrar su propósito de dar tregua a los traidores para que éstos los acepten como "oposición moderada" en las próximas elecciones. Por otro lado, la línea de ofensiva clasista y revolucionaria (particularmente las Agrupaciones 1º de Mayo y los militantes, comunistas revolucionarios) que, apoyándose en el estado de ánimo de los bancarios, planteó el carácter general de la lucha por los servicios sociales, que interesa al conjunto del gremio, y la necesidad de lanzar un plan de

lucha que contemple ése y otros acuciantes problemas, como son el de los salarios, la estabilidad, el reintegro de los cesantes y la libertad de los compañeros presos.

Las movilizaciones tuvieron su efecto acelerando el deschape de los traidores. El día martes aparece la solicitada de la asociación en la que defienden sin tapujos la propuesta de Manrique del traspaso, aduciendo la necesidad de corregir anomalías y que el mismo no afecta a trabajadores de los servicios sociales. Lo curioso es que dos de los tres firmantes, Esquerria y Unamuno, sostenedores ahora de la necesidad del traspaso, jamás lo plantearon antes a pesar de haber compartido durante muchos años la dirección del gremio con Pomares.

La reacción de los trabajadores bancarios, que no se hizo esperar aun en los bancos controlados por los traidores, demuestra que persiste el estado de ánimo previo a la discusión del convenio, que permitió que el mismo no fuera del todo desfavorable. Los traidores de la Asociación Bancaria esperaban afianzarse después del mismo, con el tácito aval de los reformistas que trabajan solamente con vistas a las futuras elecciones. Por ello se oponen a toda movilización, no exigen la ley de estabilidad, ni la reincorporación de los cesantes, ni la libertad de los presos, ni siquiera la homologación del con-

venio para los trabajadores de los bancos oficiales. Pero, queda claro que el conjunto de luchas previo, que les impidió consolidarse hasta ahora, ha calado hondo entre los trabajadores, lo que permite dar una continuidad en ascenso a la pelea por todas las reivindicaciones "olvidadas" por los traidores y los reformistas.

La persistencia de un estado de ánimo favorable entre los trabajadores bancarios para unir la lucha por sus reivindicaciones a las del conjunto de la clase obrera y demás trabajadores, que seguramente recibirá un impulso adicional cuando todo el mundo tome conciencia que la suba de los precios ha reducido a nada el aumento de salarios, pone en evidencia el retraso de las fuerzas clasistas y revolucionarias en materia organizativa. El que todavía tenga cierta vigencia la oposición a toda movilización por parte de la Asociación y las maniobras de los reformistas, con el estado de ánimo existente entre los bancarios, es un reflejo del déficit de la alternativa clasista y revolucionaria. Se impone pues avanzar en la consolidación de un polo de alternativa dentro de las fuerzas de oposición a la dirección traidora, desarrollando su organización, el potencial de combate existente. Los comunistas revolucionarios, entendiendo y arraigando las Agrupaciones 1 de Mayo en todo el gremio, podrán dar respuesta a este desafío.

CORRESPONSAL

La Plata : Entrevista con el C. Zonal

1. ¿Qué conflictos presenta la zona en

plano sindical?

En La Plata y su zona, varios conflictos se dan al mismo tiempo. Los cesantes de YPF, después de años de pasividad y espera santa, realizaron una asamblea. Es posible votar un plan de lucha que incluya también una marcha sobre la casa de gobierno confluyendo con los obreros de petroquímica y los empleados públicos.

Los obreros de la carne, siguen suspendidos y atados a la pasividad y miseria por agentes de los frigoríficos como Guana y Cia. Este es el momento de retomar el camino y concurrir a una gran concentración en Plaza San Martín, en forma conjunta con los otros gremios.

Los empleados públicos, que vienen enfrentando al gobierno en Tribunales y Sanidad, realizarán un acto público.

Los compañeros de petroquímica, en huelga general por los 150 despedidos y por aumento de salarios.

2. ¿Cuál es la situación en la Universidad?

La Universidad está padeciendo una crisis total, sin presupuesto, con un contenido de la enseñanza que poco tiene que ver con las necesidades del pueblo, soportando una Ley Universitaria fascista dictada por Onganía. Los universitarios deben y pueden sumarse a esta gran lucha popular. Los estudiantes, como siempre, serán la vanguardia de la Universidad para este proceso. Llamamos también a profesores y ayudantes a participar activamente.

3. ¿Cuál es nuestra táctica actual en el movimiento obrero?

Nuestra táctica parte del principio de lograr que cada proceso, que cada lucha, se desenvuelva con un sentido clasista y socialista. Esto es lo principal. Pero al mismo tiempo tratamos de unificarlas, porque ese es otro requisito para la profundización de cada una de ellas. Por eso pensamos que este es el momento de coordinar una concentración conjunta. CON ABANDONO DE TRABAJO a las 18 hs., en PLAZA SAN MARTIN.

4. ¿Cuáles son nuestras consignas, cuáles nuestro programa?

Levantamos lo siguiente:

¡VIVA EL ABANDONO DE TRABAJO Y CLASES PARA CONCENTRARSE EN PLAZA SAN MARTIN!

¡VIVA LA UNIDAD REVOLUCIONARIA DE TODO EL PUEBLO!

1. Salario mínimo de \$ 60.000 con sugnación familiar de \$ 10.000 por esposa y cada hijo.

2. Por \$ 50.000 mínimos para los jubilados. Aplicación efectiva del 82 por ciento móvil.

3. Libertad a todos los presos políticos, gremiales y sociales.

4. Derogación del estado de sitio, pena de muerte, ley anticomunista y demás leyes represivas.

5. Contra la represión y el matoneo sindical. Por la democracia proletaria.

6. Por precios compensatorios para los campesinos pobres y medios. Expropiación de los latifundios sin indemnización. Por una reforma agraria profunda.

7. Derogación inmediata de la Ley Universitaria. Por mayor presupuesto. Por la autonomía y el gobierno igualitario estudiantil-docente.

8. Por la unidad revolucionaria de las fuerzas clasistas y revolucionarias. Por un Frente de Liberación Social y Nacional.

9. Por la solidaridad revolucionaria con las luchas heroicas indochinas y palestinas. Por el apoyo a las luchas del proletariado internacional.

¡ABAJO LA DICTADURA! ¡Ni golpe ni elección! ¡Insurrección!

¡ABAJO LA DICTADURA! ¡Por un gobierno popular revolucionario!

El acto conjunto de obreros de petroquímica y los estudiantes el día 27 indica que se va hacia luchas profundas. Ha sido un gran paso.

¿Nos queda algo por informar?

Si. Tratamos de colocar al partido en el centro. Hemos dado pasos agitativos y organizativos. Pero todavía hay gran retraso.

RAUL BUSTOS

DESDE EL PENAL

Los compañeros prisioneros en las cárceles de la dictadura merecen la solidaridad activa de la clase obrera y el conjunto del pueblo argentino. La carta que transcribimos es de los rehenes del "Segundo Cordobazo", entre los que se encuentra Flores, dirigente de SITRAC. Es deber de todos los comunistas y revolucionarios difundir el pensamiento de estos detenidos, a la vez que organizar el aporte solidario para ellos.

PENAL REGIONAL DEL SUR (NEUQUEN), abril 22 de 1971

Desde zonas lejanas y áridas tierras neuquinas, los detenidos a disposición del Poder Ejecutivo Nacional, obreros y estudiantes, hacemos llegar a todos los trabajadores de FIAT, un fervoroso y fraternal abrazo junto con nuestro más sincero reconocimiento por el apoyo material y moral que nos han brindado.

Tenemos el más absoluto convencimiento que sólo la movilización masiva de los trabajadores junto a los demás sectores populares, lograrán liberarnos de nuestro encierro misérrimo para reintegrarnos a la lucha emprendida. Jamás cifraremos esperanzas en los personeros del régimen que pretenden negociar nuestra libertad con los encargados de clase, para favorecer sus planes políticos ajenos a los intereses de los trabajadores. Nos referimos concretamente a la monstruosa maniobra de José Rucci, que por intermedio de su "testaferrero", Dr. Torres, tuvo la desvergonzada pretensión de hacernos creer que "ellos", en la mesa de negociaciones, iban a conseguir nuestra libertad.

Concientes de esta hipócrita patraña, rechazamos y condenamos enérgicamente esta inicua maniobra emprendida por quienes reniegan del rol histórico del proletariado y utilizan sus juecos como elemento de presión para lograr concesiones de las clases dominantes, que les permita continuar en posiciones acomodaticias dentro de los marcos del sistema; pero son incapaces de movilizar a las masas e interpretar a los obreros, como los agentes históricos que dentro de un proceso estamos llamados a combatir y destruir este oprobioso sistema y posibilitar la construcción de una sociedad socialista.

Quiéndonos hoy soportamos la violencia ejercida por aquellos que tienen en su poder las llaves de regresión, nos sentimos orgullosos al saber que los responsables de nuestro encarcelamiento son justamente los enemigos del pueblo; los mismos fariseos que en nombre de la libertad y democracia, persiguen, encarcelan, torturan y matan a los más decididos militantes del pueblo.

Los que con gigantesca osadía pretenden por esos medios hacernos desistir de nuestra participación en la lucha, no comprenden que la injusticia que ellos cometen es el mejor estímulo que fortifica nuestra moral y alienta nuestro espíritu. Ellos, los "procuradores", que siempre tuvieron todo, no pueden valorar nuestro gesto honesto y desinteresado de los humildes que entregan generosamente lo mejor de sí, en bien de los que sufren. Nosotros, que hemos recibido desde el primer momento la más sólida adhesión de nuestros hermanos de clase, no encontramos palabras capaces de encajar la emoción que nos embarga; por eso creemos que el mejor homenaje que podemos brindarles a los que luchan, es nuestro formal compromiso de ofrecer con nuestro esfuerzo cotidiano para posibilitar que todos los sectores populares movilizados por la clase obrera en la lucha revolucionaria expulsen para siempre al capitalismo opresor que ha clavado sus garras en los resortes claves de nuestra economía y nuestra cultura y que desespera cada día más por impedir la LIBERACIÓN NACIONAL Y SOCIAL DE NUESTRA PATRIA.

CON TODO AFECTO

EL GOLPE "PERUANO"

(VIENE DE PAG. 3)

grar incluso, con su demagogia nacionalista, el uso de una parte importante de la izquierda revolucionaria, lo que facilitaría destruir a la otra parte. Como se ve, se trata de un vino viejo en botella nueva.

A mediados de la década del cuarenta, como expresión de distintas fracciones de las clases explotadoras, se abrieron dos opciones políticas en la Argentina. Una pretendió aprovechar el clima de los acuerdos de los aliados occidentales con la URSS para frenar la revolución de liberación social y nacional y contener al pujante proletariado argentino. Con el apoyo del PC, ganado totalmente por las ideas de Browder para América Latina, ideas que eran de la IC y de Stalin, constituyeron la Unión Democrática. La otra opción, en la que predominó la gran burguesía industrial, trató de realizar ciertas reformas al tiempo que pretendió, y logró, "controlar" estrictamente al movimiento obrero. Demás está decir que la línea del PC fue la clave que permitió triunfar a la opción nacionalista burguesa. Explicando esta posición en la Cámara de Comercio el 25 de agosto de 1944, dijo el entonces coronel Perón:

"Está me dio la idea de formar un verdadero organismo estatal... que dirigiese al movimiento sindical argentino en una dirección, lo organizase e hiciera de la misma orgánica una masa organizada que pudiese... de acuerdo con las directivas del Estado... a fin de imprimir las huelgas y conflictos parciales y evitar que las masas... cayan en sus pretensiones más allá."

Perón explicó muy bien en ese discurso que esa organización de las masas era el "seguro" para los capitalistas, y que el Estado era el "reaseguro", en el caso que las pretensiones del proletariado fuesen más allá a pesar de esa organización.

En el siglo pasado la burguesía comercial y un sector de los ganaderos que enfrentaban al monopolio comercial colonial, la izquierda de la Revolución de Mayo, por razones estructurales, que no es del caso explicar aquí, fue incapaz de forjar una alianza sólida con las masas explotadas de la sociedad nacional, especialmente con las masas rurales. Rosas resistió muy bien esto y en carta a Santiago Vidales escribió así su política:

"Los gobiernos se conducen muy bien para la gran mayoría, pero destruyeron los hombres de las clases bajas, los de la compañía, que son gente de acción. De ahí la disposición que hay siempre en el que no tiene contra los ricos y superiores... no paró pues desde entonces muy importante conseguir una influencia grande sobre esa clase para contenerla o para dirigirla, y me propuse adquirir esa influencia a toda costa; para esto me fue preciso trabajar con mucha constancia, con muchos sacrificios, hacerme mucho como ellos, hablar como ellos y hacer cuando ellos hacían, protegerlos..."

Nada nuevo se escuchó entonces cuando el general Lanusse pretende hacer una revolución "desde arriba antes que se haga desde abajo", o cuando la rodamata del Comandante, preocupada por la posibilidad de que el comunismo, a corto plazo, canalicó "la frustración de la masa popular", propone "producir hechos concretos con ritmo acelerado y pleno acierto, como estrategia positiva para crear una imagen en la que se sientan interredos y circunstancias los vastos sectores populares".

Es coherente, por ello, que esos sectores levanten a Perón y a Rosas como inspiradores del movimiento "peruano". Lo que no es coherente, mejor dicho es infame, es levantar como hizo Ongaro en su conferencia de prensa en el Chaco, al Che Guevara y a Tupac Katari junto a Perón y a Rosas.

LA IZQUIERDA Y EL GOLPE PERUANO

El frente "peruanista" ha ganado fuerzas con el apoyo de varias fuerzas de izquierda y con la aparición del diario "La Opinión". Este demuestra, una vez más, que la "objetividad", en el mejor de los casos, no es más que una fría caricatura de la realidad, como decía Gramsci.

El PC manifiesta íntimo entusiasmo por el golpe peruano. No abandona su puesto en la mesa electoral que ha tendido Lanusse. Presiona allí para obtener la representación proporcional. Pero consciente que el plan Lanusse es parte del plan del Departamento de Estado de los EE. UU., para cuidar las espaldas a la reacción chilena, e incapaz para construir una alternativa revolucionaria de poder, dado que el PC hace ya mucho que está acuerdándose bajo el alero político de la burguesía argentina, ha estado buscando sus simpatías reales hacia el conglomerado peruanista. Quiere así hacer realidad su viejo sueño: que la burguesía abra las puertas a una revolución que luego continuarán ellos.

Las razones que mueven al PC —y a quienes giran en su órbita— a impulsar este movimiento son claras. En la lucha por la hegemonía mundial dentro del marco de la estrategia de statu-quo entre la URSS y los EE. UU., la dirección revisionista del PCUS sonó desde hace muchos años una América Latina con veinte gobiernos como el de México. Así lo explicaban en privado sus dirigentes. Ahora su ideal es tener veinte gobiernos como el de Perú. Llega incluso a recomendar como ejemplo a la dictadura panameña (ver editorial de NUEVA ERA del mes de marzo de este año).

Consecuentemente toda la política del PC apunta a empujar a la burguesía nacional argentina a seguir el camino peruano.

El PCUS es partidario de no agudizar la lucha de clases en Chile. Quiere realizar los cambios en forma gradual, tratando de amarrar a la burguesía chilena y su partido (la Democracia Cristiana) a esos cambios, al igual que a los altos mandos de las FF. AA. Recomendando: no asustar a los yanquis. No asustar a la burguesía. No asustar a las burguesías peruana y boliviana. Buscar una alianza con esas burguesías y con la burguesía argentina.

Para una determinada política en Chile y en América Latina se apoya a un Labanca o un Gubliellinelli en la Argentina.

Demás está decir que en caso de imponerse esta política significará, sin dudas, el fracaso de las aspiraciones revolucionarias del proletariado y el campesinado chileno, y el fracaso de las heroicas luchas del proletariado y el pueblo argentino, desde 1969 a la fecha.

Por otro lado, la inusitada "combatividad" de algunos gremialistas cordobeses, que hace unos meses fueron corridos de las tribunas obreras por vendidos a la patronal, y la renovada "combatividad" de ferrocarrilistas como Guillán o Gazzera, tiene mucho que ver con el desarrollo del movimiento peruanista.

Incluso sectores partidarios de la guerrilla urbana no ocultan sus simpatías por ese movimiento. Si se tiene presente que los ideólogos de la llamada guerrilla urbana consideran que los oficiales tanquistas son las vanguardias de la revolución peruana, no debe extrañar que aquí tampoco consideran a la clase obrera como vanguardia de la revolución argentina, y ubiquen la misma entre los oficiales de caballería y los oficiales de Aeronáutica.

Lo mismo sucede con la izquierda del populismo. No crea nadie que la izquierda cree una opción revolucionaria frente a la dictadura de Lanusse. Creen que ésta es la hora de la burguesía. Consideran incapaz al proletariado de crear una opción de poder. Por eso no les preocupa la heterogeneidad burguesa del peruanismo, y les aterra la "heterogeneidad" y "confusión" de la corriente revolucionaria que crece en el proletariado. Les espanta el sectarismo del PCR, pero encuentran disculpas para el sectarismo nacionalista-aristocratizante, oligárquico y fascista, de la proclama del Comandante o de las posiciones de Capitán Meritello.

Desde ya que la debilidad del proletariado revolucionario explica las vacilaciones de la pequeña burguesía revolucionaria que, como señaló Marx, "no puede mantener una posición revolucionaria frente a la burguesía, más que cuando el proletariado está detrás de ella".

Ongaro, en su conferencia de prensa en el Chaco, resumió en forma harto clara el argumento central de esa izquierda populista (e incluso del PC) al decir: "Les puedo asegurar que no habrá elecciones. Se producirán nuevos golpes y a corto plazo se intentará una revolución nacional y popular que tratará de reproducir en nuestro país el actual experimento peruano. Después de eso sobrevendrá, inexorablemente, la verdadera revolución del pueblo". ("El Territorio", 9-5-71).

LAS FUERZAS ARMADAS

Apoyándose en el hecho real de la existencia de sectores considerables de la oficialidad de las FF. AA. que están descontentas, y dando como un hecho inevitable futuros enfrentamientos como el de azules y colorados, esos sectores populistas plantean que el proletariado revolucionario debe apoyar a la fracción oligárquico-burguesa de las clases dominantes que prepara un golpe de Estado. Debería ser la izquierda de ese golpe de Estado. Pero sólo la independencia de clase le impedirá al proletariado ser usado en ese juego. Los sectores de las FF. AA. que estén por la revolución deben demostrar su revolucionarización abriendo los arsenales a los obreros, al campesinado y las capas medias revolucionarias.

No somos estúpidos como para creer que en la Argentina el camino de la revolución no puede abrirse a través de una guerra civil que comience por enfrentamientos entre fracciones de las clases

explotadoras. Pero creemos que la única garantía para el proletariado de aprovechar a su favor tales enfrentamientos es mantener a ultranza su independencia política e ideológica, forjando su propia alternativa revolucionaria. Creemos que ésta es la hora del proletariado y no la hora de la burguesía. Cuando planteamos la salida insurreccional no pretendemos meter a la futura revolución en un corset fabricado en un gabinete. Planteamos la vía revolucionaria más favorable para la Revolución y para que la clase fundamental de la revolución argentina, el proletariado, hegemonice a las fuerzas revolucionarias. La firmeza con que el proletariado siga por su camino insurreccional, el grado de madurez de su preparación —política y técnica— será la garantía de que podrá aprovechar a su favor esos posibles enfrentamientos que propagandizan los partidarios del golpe peruano.

Las FF. AA. son el principal instrumento del Estado oligárquico burgués. Sin romperlas y rearmarlas por el pueblo organizado y en armas no habrá revolución. El Ejército Revolucionario —órgano de la insurrección— se constituirá con las milicias obreras y populares y con la parte del ejército actual que se pase al lado de la revolución. La oficialidad de las FF. AA. argentinas, como casta, está interesada en impedir la disolución de esas FF. AA. Esto no impide que oficiales aislados se pasen del lado del proletariado revolucionario y de la Revolución. Pero eso se demostrará si accionan ponerse a las órdenes de ese proletariado y del Frente de Liberación Social y Nacional cuyo programa incluye la destrucción de las actuales Fuerzas Armadas.

Ningún tipo de opio, ningún engaño pichanga ofrece el PCR a los sectores revolucionarios de las FF. AA. para atraerlos a la lucha revolucionaria, dado que ésta presupone, como en el caso de Cruz con Martín Fierro, abandonar a la partida y pasarse del lado de los perseguidos.

Esta es la piedra de toque que en esta cuestión separa a los revolucionarios de los reformistas, por ser la piedra de toque que separa a los partidarios de la dictadura popular revolucionaria, y de la dictadura del proletariado, de los reformistas de izquierda y de derecha.

LA VERDADERA OPCION

Frente al plan Lanusse y a la dictadura hay una sola opción: la revolución social. Esta revolución interesa a la clase obrera y a las capas medias de la ciudad y el campo; fundamentalmente al campesinado pobre y medio. Por ello, bajo la dirección del proletariado, estas clases y capas sociales pueden unirse en un Frente de Liberación Social y Nacional que realice esa revolución y abra el camino al socialismo. El proletariado revolucionario tiene interés en esa alianza.

Pero esa alianza no tiene nada de semejante al frente peruanista que se está estructurando con la hegemonía burguesa.

En lucha contra Lanusse, la dictadura, y su plan, trataremos de unir a las fuerzas que plantean: "¡Abajo la dictadura! ¡Ni golpe ni elección! Revolución! Somos conscientes que muchas fuerzas que corean este estribillo apoyan el golpe peruano a lo que consideran un golpe sino una "revolución". Así sucede con algunas fuerzas del movimiento obrero y estudiantil (los "nacionales", por ejemplo) que en su momento, con el mismo argumento, apoyaron en sus primeros pasos al gobierno de Onganía. Por lo visto no han sacado experiencia de aquel error.

Por eso, al tiempo que hacemos acuerdos con muchas de esas fuerzas y golpeamos juntos con otras, en la común lucha antioligárquica, antimonopolista, antiimperialista y antidictatorial, diferenciaremos nitidamente nuestras posiciones.

Lenin señaló en "El izquierdismo..." la ceguera de quienes fruncían el seño ante la: "abundancia de fracciones" en el socialismo ruso y ante la lucha encarnizada de éstas entre sí. Pero la intransigencia bolchevique en esa lucha polémica fue una de las claves del triunfo de la revolución socialista en 1917. Trabajando por la unidad revolucionaria, no nos espanta la fragmentación de la izquierda revolucionaria argentina. Para construir la vanguardia de la revolución argentina es preciso saber dónde está cada uno de esos "fragmentos" y que esto lo conozca cada obrero revolucionario.

En definitiva, la clave de la revolución argentina está en que el proletariado revolucionario forje un poderoso PCR. Esta es tarea esencial de la construcción de la alternativa revolucionaria que, independiente de lanussistas y peruanistas, conquiste el poder.

ROSENDO IRUSTA

En Conmemoración de la Comuna de París

El París de los obreros, con su Comuna, será eternamente ensalzado como heraldo glorioso de una nueva sociedad. Sus mártires tienen su santuario en el gran corazón de la clase obrera.

MARX

SE NECESITA UN AUTÉNTICO PARTIDO MARXISTA-LENINISTA

Al sintetizar la experiencia de la Comuna de París, Marx y Engels señalaron explícitamente: "En su lucha contra el poder unido de las clases poseedoras, el proletariado puede actuar como clase sólo constituyéndose en partido político distinto, opuesto a todos los viejos partidos formados por las clases poseedoras". Este es un requisito indispensable para conquistar la victoria de la revolución proletaria, establecer y consolidar la dictadura del proletariado y alcanzar la meta final de abolir las clases.

La causa fundamental de la derrota de la Comuna de París consistió en que, debido a la limitación de las condiciones históricas de aquel entonces, el marxismo no había logrado aún ocupar una posición dominante en el movimiento obrero y no existía el partido revolucionario del proletariado que tuviera al marxismo como su pensamiento guía. Mientras tanto, el blanquismo y proudhonismo que prevalecían en la Comuna de París no podían conducir la revolución proletaria a la victoria.

Las experiencias históricas han comprobado que, para poder conducir al proletariado y a las amplias masas populares a derrotar al imperialismo y sus lacayos y a lograr la victoria de la revolución, además de la excelente situación revolucionaria y el entusiasmo revolucionario de las masas populares, es necesario contar con un firme núcleo dirigente del proletariado, es decir, un "partido revolucionario construido conforme a la teoría revolucionaria marxista-leninista y al estilo revolucionario marxista-leninista".

Un partido proletario debe, de acuerdo con sus principios fundamentales del marxismo-leninismo, emplear la posición, los puntos de vista y los métodos del marxismo-leninismo para realizar una profunda investigación y estudio sobre las relaciones de las clases sociales, analizar concretamente la situación actual y la historia de su propio país así como las características de la revolución del mismo país. Debe resolver de modo independiente los problemas teóricos y prácticos en su revolución. Debe aprender de las experiencias extranjeras, pero no debe copiarlas mecánicamente, sino integrarlas con la práctica de su propio país y crear sus propias experiencias. Sólo de esta manera puede llevar la revolución a la victoria y contribuir con ello a la causa de la revolución mundial del proletariado.

A fin de persistir en integrar la teoría con la práctica, un partido proletario debe mantenerse estrechamente vinculado con las masas, adentrarse en ellas, practicar el método de dirección de "de las masas, a las masas" y hacer que su correcta línea y orientación se traduzcan en acciones de las masas. Al mismo tiempo, debe saber sintetizar las experiencias y lecciones, hacer crítica y autocrítica, perseverar en lo correcto y corregir lo erróneo en aras de los intereses del pueblo, y deducir de la práctica de la lucha las leyes correspondientes para guiar luego esta práctica.

El camarada Mao Tse-tung ha señalado: "La oposición y la lucha entre ideas diferentes tienen lugar constantemente dentro del partido". Este es el reflejo en su seno de las contradicciones entre las clases y entre lo nuevo y lo viejo de la sociedad". Para asegurar la justeza de su línea política y la solidez de su organización, un partido del proletariado debe librar una lucha intransigente contra el oportunismo y el revisionismo en todas sus manifestaciones y contra la ideología de la burguesía y de las demás clases explotadoras.

PERSEVERAR EN LA CONTINUACION DE LA REVOLUCION BAJO LA DICTADURA DEL PROLETARIADO Y ESFORZARSE POR CONQUISTAR MAYORES VICTORIAS

Las experiencias históricas desde la Comuna de París, particularmente desde la Revolución de Octubre, han comprobado que la toma del poder por el proletariado no es el término sino el comienzo de la revolución socialista. Para consolidar la dictadura del proletariado y prevenir la restauración del capitalismo, es necesario llevar la revolución socialista hasta el fin.

La sociedad socialista cubre una etapa histórica bastante larga. A todo lo largo de esta etapa, existen clases, contradicciones de clase y lucha de clases. El centro de la lucha sigue siendo la cuestión del poder. La clase derrotada seguirá forcejeando. Esa gente existe todavía, y también era clase. Para restaurar el capitalismo, buscan siempre sus agentes

en el seno del partido comunista. Por eso, el proletariado no sólo debe mantener vigilancia contra los enemigos como Thiers y Bismarck, que derrocaron por la fuerza el poder revolucionario, sino que, en particular, debe mantener vigilancia contra los arribistas y conspiradores como Juschov y Brezhnev que usurparon desde dentro la dirección del Partido y del Estado...

El movimiento revolucionario del proletariado siempre reviste el carácter internacional. Por lo tanto, con miras a conseguir la victoria de la revolución proletaria y la dictadura del proletariado, se debe llevar a la práctica las grandes consignas de "¡Proletarios de todos los países, uníos!" y "¡Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, uníos!" El proletariado de los países capitalistas debe apoyar la lucha liberadora de los pueblos coloniales y semicoloniales, los pueblos de las colonias y semicoloniales deben apoyar la lucha liberadora del proletariado de los países capitalistas, y los pueblos que han conquistado la victoria en la revolu-

ción deben ayudar a los que aún están luchando por su emancipación. Este es el principio del internacionalismo proletario.

La revolución china forma parte de la revolución mundial. La causa revolucionaria del pueblo chino está estrechamente relacionada e íntimamente vinculada con la de los pueblos del mundo. Siempre consideramos la lucha revolucionaria de los pueblos de los diversos países como nuestra y como una ayuda al pueblo chino. Debemos aprender de los pueblos revolucionarios del mundo, apoyar firmemente su lucha y cumplir el deber que nos incumben. Debemos desarrollar el espíritu internacionalista proletario, fortalecer más nuestra unidad combativa con todos los auténticos partidos y organizaciones marxista-leninista del mundo, y fortalecer la unidad combativa con el proletariado y los pueblos y naciones oprimidos del mundo para lograr mayores victorias.

(Extracto de "Viva el triunfo de la dictadura del proletariado", Pekín, 1971)

EL XXIV CONGRESO DEL PCUS

(VIENE DE PAG. 2)

y hacen méritos.

LOS OBJETIVOS APROBADOS EN 1931 Y LOS RESULTADOS ALCANZADOS

Ya en el XXIII Congreso —marzo de 1966— era patente el total incumplimiento de las metas establecidas en el programa "de construcción del comunismo" aprobado en el XXI Congreso. Aludiendo a ello y a modo de justificación decía en su informe Brezhnev: "Hay que reconocer que, al elaborar el plan optional /que establecía objetivos en consonancia con las metas fijadas en el programa/, debido a un enfoque subjetivista, se incurrió en algunas faltas, se quiso avanzar demasiado rápido". El palo va para Juschov. Pero resulta que en el XXIV Congreso Brezhnev se ve obligado a reconocer "al hacer el balance del quinquenio... /que/ no se cumplieron del todo las tareas de producción de algunos artículos importantes, ha ido retrasada la acumulación de potenciales en algunas ramas de la industria. Son muchos los ministerios /los ministerios/ que no cumplieron el plan de instalación de nueva técnica ni la tarea de elevación de la productividad del trabajo. No se efectuó la suba, prevista en el plan, de /nótese bien/ tarifas y sueldos de algunas categorías de trabajadores. Ha ido rezagado de la demanda el aumento de la producción de algunos artículos alimenticios".

El programa planteaba hasta 1971 el incremento del volumen de la producción industrial en dos veces y media, superando el nivel de EE.UU. Entre 1959-66 creció en el 84% (cifras de Brezhnev en el XXIII Cong.), entre 1966-70 aumentó en un 50% (ver "N.P." del 16-3-71). O sea, en total la mitad de lo fijado. Se proponía elevar la producción global del campo en dos veces y media en los mismos diez años. Entre 1959-66 apenas se incrementó en un 14% (datos del XXIII Cong.) y en el lapso 1966-70 subió en un 21% (dato del "N. Palabra" citado); o sea en total un poco más del 10% de lo fijado en el programa! En éste se planteaba —y esto es aún más importante— que en los koljoses "la hacienda auxiliar personal perderá poco a poco toda razón económica de ser", pero como resultado de una sistemática política de despojo forzado de los campesinos ("En una serie de zonas los precios de compra de algunos productos agrícolas, y en particular pecuarios, no cubrían los gastos realizados en la producción de los mismos. Como consecuencia de ello, muchos koljoses y sovjoses sufrían pérdidas considerables y veíanse imposibilitados de administrar sus haciendas con arreglo al principio de la reproducción ampliada", esto se reconocía a fines de 1965 refiriéndose a la situación no de un remoto pasado sino a la existente hasta un mes atrás. Ver "Revista Internacional", Nº 5 de 1965, p. 35), política que hizo crisis, se buscó una "salida" más a la derecha: se extendió el mercado privado y se amplió la superficie de la parcela individual ("hacienda auxiliar personal"). Ello tuvo su correspondiente ropaje ideológico: se sacaron a relucir los argumentos de Lenin acerca de la Nueva Política Económica, argumentos de 1921 ¡cuando la ruina, el hambre, la casi paralización económica total, exigían un inmediato "paso atrás", como lo definió Lenin! Era en tales condiciones, y cuando existía el "comunismo de guerra" como sistema, que Lenin formuló que la base económica de la alianza obrero-campesina, clave fundamental para la subsistencia de la dicta-

dura del proletariado en la URSS, debía residir en el desarrollo de relaciones mercantiles entre la ciudad y el campo. Resultado: no sólo que no se avanzó hacia el cumplimiento de la meta fijada por el programa, sino que se retrocedió marcadamente en cuanto a la socialización de la propiedad y la producción (según conigna la prensa soviética, en 1970, en Ucrania, región agrícola fundamental de la URSS, el koljiano sólo trabajaba 180 días al año en la tierra colectiva; en Georgia, era aún más reducido: 175 días) sin lograr, empero, ningún progreso significativo en el volumen de la producción.

En lo que respecta al incremento de la renta nacional, el objetivo que fijaba el plan era de dos veces y media hasta 1971; en total se alcanzó sólo el 94% de aumento o sea menos del 40% de lo estipulado. Se proponía como meta que "a fines del primer decenio no quedarán en el país grupos de obreros y empleados con salarios bajos", y ahora se da como plan el que el salario mínimo alcance en 1975 la suma de 70 rublos lo que significa que persisten los salarios bajos y las diferencias de más de 12 veces que existían en 1959 entre los extremos de la escala. Se planteaba en el programa la supresión de todos los impuestos, ahora se dice: "se tiene previsto ampliar las franquicias en cuanto al pago de impuestos para ciertas categorías de trabajadores". En fin, se fijaba la meta de terminar con la escasez de viviendas en 1971; y ahora se establece un objetivo de "mejorar las condiciones de vivienda para unos 60 millones de ciudadanos" hasta 1975.

Tal, en síntesis, el balance concreto de aplicación del programa oficial del PCUS, balance no efectuado ni en el XXIII ni en el XXIV Congreso. Pero que se evidencia ostensiblemente en un atraso relativamente mayor que hace 10 años, en cuanto al nivel alcanzado por el desarrollo de las fuerzas productivas.

Ello ocurre en el cuadro de una situación mundial en la que, al contrario de la ya ritual afirmación que la dirección soviética efectúa en los congresos acerca de que "se han consolidado aún más las posiciones internacionales de la Unión Soviética", los signos de la crisis de la política internacional de la cúspide se han multiplicado a partir de la intervención militar en Checoslovaquia. Se torna cada vez más violenta la contradicción entre el rubro que sigue el sector privilegiado dominante y las conquistas revolucionarias y los intereses del proletariado soviético. El cuestionamiento a la dirección del PCUS, aunque con signos muchas veces liberales en la mayoría de los casos en que proviene de sectores intelectuales, se extiende de manera incontenible, demostrando que también en lo interno la política contrarrevolucionaria comienza a entrar en crisis. Hay indicios, aunque aún muy débiles, de la existencia de núcleos que se plantean, en las difíciles condiciones de represión y de prolongada carencia de una vida política real en las masas obreras y populares, la reconstrucción de la vanguardia bolchevique.

CARLOS ECHAGUE

NOTA: Las citas del programa del PCUS están extraídas de la edición española de la revista soviética "Tiempos Nuevos", suplemento del Nº 48, de nov. de 1961. Las citas del XXIII Congreso son del informe de Brezhnev al mismo, editado en el país por Antea, en 1966. Las citas del informe de Brezhnev al XXI Cong. están extraídas de "N. Palabra" del día 6-4-71.

Tres Aportes para una Línea

PRIMERO: En La Plata el 10 de mayo se lanza hacia un colegio clave un volante contra la Reforma Educativa enfocando la lucha contra ésta, como parte de las luchas populares. Se realiza una asamblea masiva, donde una tendencia independiente muestra sus vacilaciones para la lucha, y grupos fascistas deben mentir su oposición a la Reforma para no ser rechazados. ASI (Agrupaciones Secundarias de Izquierda) plantea la lucha en la calle y la denuncia del quietismo y el fascismo. Sin embargo, aun no se cristaliza. Pero con ofensiva propagandística se desemboca en nueva asamblea el 28 contra la Reforma. Allí es barrida toda tibieza y toda propuesta sin lucha. El plan de ASI de salir a la calle y levantar los otros colegios triunfa. Son las 10 horas. Se sale. Doscientos estudiantes encabezados por la izquierda. Llegada al Liceo. Concentración. Todos los cursos se levantan. Asamblea y otra vez en marcha. Esta vez hacia el Comercial. Trescientos cincuenta estudiantes llegan y se estacionan en la puerta. Tercera asamblea. Se reinicia la marcha. Comienza la represión, con breve enfrentamiento. Reagrupamiento final y dispersión. Son las 13.30 horas. La movilización había durado tres horas y media.

SEGUNDO: En Capital Federal, Escuela de Bellas Artes. Comienza la lucha en marzo por reivindicaciones

particulares (proceduría y comedor). Participación masiva, decide boicot que se cumplirá totalmente. Se hace la primera ocupación. La Dirección responde expulsando tres estudiantes. La lucha pasa a serlo por las reincorporaciones y la libertad de expresión, contra la Reforma que afecta especialmente a la escuela. Segunda asamblea masiva y segunda ocupación. La lucha perfila estudiantes independientes combativos sin alternativa política. Vejetan el oportunismo y AEMBA (PSIN). La TERS y su paracaidismo exterior. Se interviene la escuela y se la cierra por una semana ante la pasividad del Centro manejado por aquellas tendencias, sin línea para la lucha de masas. Se va formando un grupo combativo fuera del centro. Se reabre la escuela con una asamblea llamada por la Interventora. Previamente, expulsa a un estudiante del turno tarde que la enfrenta, anuncia dureza y represión y expulsa a otro estudiante de la noche. La tercera asamblea masiva se diluye por falta de alternativa política y de un marco general de lucha de clases. El movimiento entra en baja, el grupo fuera del Centro conserva su paralelismo y se constituye como Com. de Lucha.

Surge el miedo a la represión y se pasa a funcionar fuera de la Escuela en asambleas de activo, donde se enfrentan el Centro y la Com. de Lucha.

El primero con legalismo y apolitismo para "sacar las cosas por las huecas", y la segunda con el izquierdismo, que presuponía su propia creación al margen del centro intenta ser organismo de masas y también tendencia del activo surgido en la lucha. Ante la falta de una salida de fondo que los problemas del estudiantado a los del conjunto del pueblo y al planteo del poder, buscaban diferenciarse encontrando una medida que fuera "más revolucionaria". Sin embargo, la lucha continúa garantizándose la entrada de los expulsados, con manifestaciones por dentro de la escuela, levantamiento de cursos, salidas a la calle.

Suspenden tres divisiones íntegras. Pero es el activo el que protagoniza, y éste mismo se desgasta por falta de un trabajo político que desde la tendencia que nuclea lo más avanzado, marcará la salida a la cordobesa, contra el golpe y la elección. El partido discute y se ve esa necesidad. Nace la Agrupación 30 de Marzo para ganar el Centro con los estudiantes y reabrir el proceso de protagonización de masas. Va levantando la lucha. Nueva intervención. La Interventora II es "amiga de los estudiantes". Comienza a existir una alternativa política que liga la lucha al acto del 29 de mayo. Se intenta cerrar la escuela el 24 de mayo. Se reabre con la masa y se ocupa. Los estudiantes deciden garantizar el funcionamiento de la Escuela y expandir el conflicto. La 30 de Marzo plantea reapertura con garantía por la masa del funcionamiento de la escuela, y llamamiento a los docentes. El 27 de mayo se inicia la cuarta ocupación a las 20 horas. Ante la presión, la Interventora II reabre, pero los estudiantes mantienen la ocupación. Surgen a su programa de exigencias: libertad de expresión, contra la Reforma educativa. Se expulsa a la política llamada por la Interventora. Apoyo concreto de la otra Escuela de Bellas Artes. Se toma la rectoría, se controlan los teléfonos, se organiza la ocupación; se llega al nivel de comprender la necesidad de organizar la violencia.

El juez intima a las dos horas del día 28. Se desataca la intimación. Pasa la hora fijada y la ocupación continúa. Llega el turno de la mañana. Entra un grupo. Asamblea. Comienza el trabajo y el estudio. Mediodía. Llega el turno tarde. Nueva asamblea. Sigue el colegio funcionando y ocupado por cuatrocientos estudiantes. A las 15 horas, intima la policía. Se negocia su retirada y que no haya detenciones. Han pasado 20 horas de ocupación permanente contra la Reforma y la dic-

tadura, contra la Ley De la Torre, por la libertad de expresión.

TERCERO: Colegio de Capital ARES (Agrupación Revolucionaria de Estudiantes Secundarios) pelea el paro del 5 y 6 con movilización. Logra repercusión en estudiantes, docentes y docentes. Sale el paro. Luego de él, ARES pasa a ubicar que lo central para la masa es tener un organismo democrático, para la lucha.

El inestable oportunismo quiere un Centro para los apuntes y el ENA. Se van perfilando dos salidas. La semana del 29, se cierra con una asamblea masiva que discute dos concepciones de Centro: una para la lucha, para el frente obrero-estudiantil-popular y para la salida de Córdoba. La otra, para la "legalidad", el economismo y la elección de Lanusse. Triunfa la primera y se pasa a elegir el Cuerpo de Delegados de Curso. El oportunismo es barrido, frente a ARES y a grupos estudiantiles combativos que entrevén una alternativa revolucionaria.

PARA UNA LÍNEA: Creemos que en común los tres hechos protagonizados por masas con incidencia o dirección de izquierda revolucionaria sirven más que muchas teorizaciones sobre el reflejo que paraliza a bastos sectores revolucionarios. La discusión de masas, la elevación de la conciencia, la explotación monopolista, van provocando luchas y explosiones que cada día ponen sobre el tapete en forma creciente la necesidad de la vanguardia revolucionaria.

Los intentos de transformar la lucha debe transformarse en conciencia de que para nuevas y superiores explosiones es la vanguardia quien debe apretar el paso, y no las masas "volver de su reflejo". Ni la Reforma ha pasado ni la trampa electoral apagado las luchas populares. Creer lo contrario es ni siquiera darse cuenta de que tampoco entre las clases dominantes está cerrada la discusión sobre el rumbo futuro. El golpe "brasileño" de Labanca (que poco tiene de peruano) apunta a reemplazar una trampa por otra. Pero por encima de eso, son las masas las que van buscando destruir con hechos concretos ambas salidas reaccionarias: la del golpe y la elección. Los secundarios también estamos frente a una trampa, la de la Reforma o la 1429 que levanta alguna oposición burguesa. Nuestra respuesta debe ser escuela del pueblo liberado.

CORRESPONSAL

ECONOMIA MUNDIAL 1970

- Crecimiento más rápido de las economías de la Comunidad Económica Europea y de Japón que el de las norteamericanas y británicas.
- Persistencia y agudización de las presiones inflacionarias a escala mundial.
- Auge del comercio internacional y muy débil participación de los países subdesarrollados en la expansión de la economía mundial.
- El producto bruto total de los siete países industriales más importantes en Occidente (Estados Unidos de Norte América, Inglaterra, Canadá, Japón, Francia, Alemania Federal e Italia) fue la más baja desde mediados de la década de 1950: 2,5 por ciento en términos reales.
- El P. B. nacional aumentó en: EE. UU. 0,25 por ciento, Inglaterra 2 por ciento, C.E.E. 6 por ciento y Japón 11 por ciento.
- 1970 mostró tres grandes potencias económicas: EE. UU., C.E.E. y Japón.
- La recesión norteamericana en 1970: estancamiento con inflación. ¿Cómo influyó en la economía mundial?
 - Presiones inflacionarias en el orden mundial y exportación de la misma, afectando por la vía del comercio internacional más a los países subdesarrollados que a los industriales.
 - Suba del nivel de precios internos en el sector industrial en cerca del 6 por ciento (Canadá 4 por ciento, Alemania 7 por ciento, EE. UU. 5,25 por ciento y 6 por ciento desempleo).
 - A fines de 1970, los países imperialistas comenzaron a tomar medidas para fomentar la demanda y se imponen los partidarios de las teorías artificiales de Keynes contra las políticas monetarias restrictivas.
 - Durante 1970, tuvieron hegemonía los monetaristas en EE. UU., lo que produjo gran daño al sector subdesarrollado de la economía capitalista mundial:
 - a) Exportaciones mundiales: 310.000 millones de dólares, lo que representa un 15 por ciento de aumento en términos monetarios y 10 por ciento en términos reales sobre 1969.
 - b) Exportaciones de los países industriales: 224.000 millones de dólares, o sea un aumento del 18,1 por ciento sobre 1969.
 - c) Exportaciones de los países subdesarrollados: 52.000 millones de dólares, con un incremento del 4 por ciento sobre 1969, correspondiendo este aumento al aumento del volumen exportado y a los precios del petróleo.
 - d) El deterioro de los términos del intercambio para los países dependientes fue bastante considerable en 1970.
 - e) Se acortan las distancias entre los países imperialistas y se agranda la brecha entre éstos y los dependientes.
 - f) Consecuencias: convulsiones sociales, particularmente América Latina.

PERSPECTIVAS PARA 1971

- La recesión en EE. UU. e Inglaterra aparentemente está por terminar.
- Disminuirán las tasas de crecimiento en la C.E.E.
- La expansión del comercio mundial será algo menor que en 1970.
- Graves dificultades en los países subdesarrollados (citando al "The Economist" de Londres):
 - Baja de los precios de las materias primas.
 - No aumentarán las demandas globales de las mismas.
 - El hemisferio sur verá deteriorarse aún más su posición en el comercio mundial.
 - Continuará la política proteccionista.
 - Disminuirá la ayuda a los países subdesarrollados.
- A los países dependientes se les presenta una disyuntiva:
 - Estancamiento con inflación o cambios estructurales tendientes a disminuir su dependencia del exterior.

Fuente: Revista de Comercio Exterior - México.

PORCENTAJE DE POBLACION DESOCUPADA RESPECTO DEL TOTAL DE POBLACION ACTIVA

	Abril 1970	Octubre 1970	Abril 1971
CAPITAL FEDERAL	3,6	4,8	5,0
GRAN BUENOS AIRES	4,8	5,0	5,7
PARTIDOS DEL GRAN BS. AIRES	5,7	5,3	6,2
CORDOBA	4,2	4,9	5,0
ROSARIO	5,5	5,1	5,3
TUCUMAN	10,9	10,6	11,7
GRAN MENDOZA	3,8	3,3	4,3
COMODORO RIVADAVIA	7,8	7,0	9,2
FORMOSA	8,7	8,2	7,2
POSADAS	8,4	6,8	11,6

Aunque la encuesta sólo se realiza en los centros urbanos mencionados y sólo considera población activa aquella que ha logrado trabajo alguna vez, ella indicaría que los desocupados han pasado de la ya elevada cifra de 500.000 en abril de 1970, a la casi diríamos extraordinaria de 600.000 personas en la actualidad. A esto debemos agregar las personas que sólo consiguen changas o trabajos temporarios, es decir, lo que se llama semidesocupados. Se estima que otras 600.000 personas se encuentran en esta situación.

NUUEVA HORA

ORGANO DEL
PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO
DE LA ARGENTINA

2da. quincena de junio
de 1971 - No 70 \$ 60

EDITORIAL

SOCIALISMO E INSURRECCION

El acuerdo Perón-Lanusse está en marcha. Perón ha dado el orden de reorganizar el partido. El gobierno cree así facilitado su objetivo de reprimir al proletariado socialista y a la izquierda revolucionaria.

Es que, el acuerdo necesita, ante todo, maniatar a las auténticas fuerzas revolucionarias, a los sindicatos clasistas SITRAC-SITRAM, a las agrupaciones 19 de Mayo, a los Peronistas de "base", a sacerdotes revolucionarios, a las corrientes revolucionarias estudiantiles y populares.

Perón, con un cinismo sin igual, alienta a centenares de jóvenes a "continuar la lucha armada". Pero su verdadera política es el acuerdo electoral. Usa a auténticos militantes revolucionarios Peronistas para ocultar su maridaje con la dictadura. Los alienta a luchar por su "regreso", cuando en realidad él sólo se propone ayudar a las clases dominantes a poder "regresar" a tiempos más tranquilos, a recomponerse para explotar mejor al pueblo y entregar mejor el país a los yanquis y los monopolios europeos.

El comportamiento dual de Perón, esa táctica de oscilación permanente, le permite a su vez cubrirse las espaldas en caso de que, por las luchas obreras y populares, fracase el plan Lanusse. Podrá entonces pegar un viraje y apoyar, por ejemplo, el golpe peruano. Así, cientos de combatientes de la FAP habrán dado su sangre por... Orogania o Cngñalment.

Claro que el acuerdo Perón-Lanusse está sembrado de dificultades. Esas dificultades tienen su base en los "cordobazos" en la radicalización proletaria. Pero, dada la incipiente de la izquierda revolucionaria, son dificultades que de por sí no significan el desenmascaramiento absoluto del acuerdo. Son dificultades suficientemente complejas como para que Perón y Lanusse deban cuidar cada uno sus pasos; un error de cálculo puede derrumbar el castillo construido.

Lanusse sabe que Perón, por su naturaleza burguesa-populista, conciliadora, no puede alentar nuevos "cordobazos". Su contrincante debe aceptar que ayude a Lanusse es —aunque forcejeando— salvar las bases capitalistas dependientes de la sociedad argentina. Además, Lanusse tiene el ejército, cosa no despreciable. Pero lo principal es que sabe hasta "donde" puede llegar Perón.

Pero Perón no quiere ser llevado a un acuerdo que suponga la capitulación absoluta. Hay en juego tantos intereses burgueses específicos como el peligro que su capitulación abra aún mayores posibilidades a las corrientes clasistas y socialistas. Pugna por elecciones que permitan ser al Peronismo la primera fuerza, aunque el precio sea la elección de Lanusse u otro general menos "quemado" como presidente.

El maquinéutico juego Perón-Lanusse se vuelve intrincado. Cada uno desea tumbar al contrincante. Pero al mismo tiempo comprende que debe dejarlo vivo.

En cierto sentido Lanusse necesita de Perón más que éste de aquél. Porque Lanusse puede ser reemplazado por las clases dominantes. Perón puede negociar con otro general. Pero, en cambio, a AGIEL y LA SOCIEDAD RURAL les interesa Perón. Pues todavía tiene "cierto carisma", puede llevar a parte de las masas al "acuerdo" o garantizar otra salida burguesa. Pero uno y otro están fuertemente marionetados por una cuestión fundamental.

Esta no es otra que la radicalización obrera y popular, cuyas expresiones orgánicas van desde los sindicatos clasistas y socialistas al PCR. La crisis económica no hace sino empujar a millones de personas a la lucha, el reformismo es incapaz de absorber el proceso, se acumulan tensiones y se marcha hacia nuevas explosiones. Lo que crece es la izquierda proletaria. No es para menos, se inscribe en la agudización de la lucha de clases en América Latina, se inscribe en el triunfo de la guerra popular vietnamita, se inscribe en un resurgimiento del comunismo revolucionario en el mundo, fenómeno éste que va desde la revolución cultural china hasta la huelga de los obreros de Renault en Francia.

Gran parte de los obreros y el pueblo no cree en la salida electoral, busca el camino para imponer la auténtica democracia, conquistada por la insurrección y que imponga un poder popular y revolucionario. Por eso nuestra consigna NI GOLPE NI ELECCION INSURRECCION NO es una utopía. El trezenerio Buenos Aires-Madrid necesita por eso, ante todo, pasividad obrera. Y no lo logra. Porque se suceden huelgas y ocupaciones de fábricas (Petroquímica La Plata, ocupaciones plantas Siam el 21, huelga en estatales en Capital y La Plata, asamblea ferroviaria en Rosario, ametralladas por los jefes por su defenestración por los obreros, luchas docentes, etc.), y se marcha para el 28 a un paro activo en Córdoba. La movilización de Filosofía y Letras en la UNBA amenaza convertirse en un movimiento general que abarque varias facultades.

En consecuencia, el gobierno dicta la Ley 19.801, que instaura los tribunales militares. Al mismo tiempo amenaza con movilizar a los estatales.

Es que el gobierno, aun logrando avanzar por su acuerdo con Perón, con la UCRP y los oportunistas del "Encuentro", se apoya en un tombladero. Esta es la hora del proletariado. La coordinación de las fuerzas clasistas y revolucionarias, bajo la consigna de unidad "NI GOLPE NI ELECCION REVOLUCION" y la formación de milicias antirepresivas, germen de las milicias insurreccionales, son tareas del momento.

Es que el gobierno, aun logrando avanzar por su acuerdo con Perón, con la UCRP y los oportunistas del "Encuentro", se apoya en un tombladero. Esta es la hora del proletariado. La coordinación de las fuerzas clasistas y revolucionarias, bajo la consigna de unidad "NI GOLPE NI ELECCION REVOLUCION" y la formación de milicias antirepresivas, germen de las milicias insurreccionales, son tareas del momento.

Es que el gobierno, aun logrando avanzar por su acuerdo con Perón, con la UCRP y los oportunistas del "Encuentro", se apoya en un tombladero. Esta es la hora del proletariado. La coordinación de las fuerzas clasistas y revolucionarias, bajo la consigna de unidad "NI GOLPE NI ELECCION REVOLUCION" y la formación de milicias antirepresivas, germen de las milicias insurreccionales, son tareas del momento.



LA PRESENCIA de SITRAC-SITRAM en la CAPITAL

Una delegación de SITRAC-SITRAM, integrada por los dirigentes Masera, Paéz, Galli, estuvo en la Capital. Entrevistó diversas organizaciones obreras, estudiantiles, políticas revolucionarias y realizó una Conferencia de Prensa para esclarecer acerca de su línea y las características del conflicto que enfrentan actualmente. El silencio fue la respuesta de la prensa burguesa, que se mueve alrededor del Gran Acuerdo, el desarrollismo frondizista y el golpe peruano. El respaldo político y la organización solidaria fue la respuesta popular.

Miles de estudiantes aclamaron, en una de las asambleas de filosofía a los oradores cordobeses; más de 15 organizaciones —entre las que mencionamos, a modo de ejemplo, a NUESTRO PARTIDO, FATRAC, Agrupación Peronista De Frente de B. Blanca, Vanguardia Comunista, Avanzada Telefónica, CEPRE, Agrupación 1º de Mayo, Agrupación Docentes de Filosofía 29 de Mayo, Cuorpe de Delegados de Filosofía (observadores), Agrupación Obrera 29 de Mayo, Revista Cristianismo y Revolución, Agrupación Bancaria Clasista, Agrupación Villeros Combativos, FAUDI, TUPAC, Carta Abierta, etc.— formaron LA COMISION DE SOLIDARIDAD CON SITRAC-SITRAM y una línea clasista y revolucionaria en el movimiento obrero. La Comisión tomó la consigna: "NI GOLPE, NI ELECCION, REVOLUCION".

El convenio de SITRAC-SITRAM fue dejado para el final y la propuesta patronal implica un aumento real de un 17%; el objetivo está claro: aislar y descafezar a la vanguardia de la corriente revolucionaria y socialista del movimiento obrero; esta pulseada no tiene carácter local, es una pulseada donde deben tensarse al máximo las fuerzas socialistas y revolucionarias, como un mojón importantísimo en el combate por consolidar lo nuevo que surge en el movimiento obrero, por aplastar la trampa electoral y a la oposición burguesa y reformista, incluido el golpe peruano. Es un mojón por enlazar Córdoba con el auge de luchas (Fiat, Caseros, Filosofías, Tribunales, Petroquímica, Docentes, Secundarios, etc.) y por imbuir a éstas del contenido y el sentido del vitorazo, en el camino del derrocamiento insurreccional de la dictadura.

LA COMISION DE SOLIDARIDAD CON SITRAC-SITRAM, se organizó y planificó diversas tareas propagandísticas, organizativas y de solidaridad material; en lo inmediato convocó a un gran Acto Público, que en principio se realizará el 3 de julio, en la Federación Argentina de Buz.

E. F.

CHILE: ¿REFORMAS O REVOLUCION?

I

El dramatismo de la crónica política de Chile crece todos los días, señal de que el proceso social se aproxima a la zona de cumbres de los enfrentamientos decisivos de clase. En todo caso, la "excepcionalidad" chilena —por la vigencia de la institucionalidad democrático-burguesa— permite visualizar más espectacularmente, al irrupir los asesinatos políticos, el finte armado que preludia la confrontación violenta de clases por el poder del Estado.

Por eso, para las fuerzas revolucionarias se pone al orden del día, con agudeza extrema, el problema de la orientación política. A ese respecto, ya hace tiempo que el debate "reformas o revolución" pasó de la teoría a la política en América Latina. En el último período se abrió para las más amplias masas del Cono Sur, particularmente Bolivia y Chile. Hoy, en Chile, se torna dramático, de vida o muerte.

Al filo del triunfo de la Revolución Cubana, Chile se constituyó en un eslabón débil de la opresión imperialista-oligárquica sobre A. Latina. A las bases materiales de crisis estructural común al Continente, le agregaba grandes concentraciones del proletariado minero a todo lo largo del país e importantes núcleos de proletariado industrial en Santiago, Valparaíso y Concepción. A esas condiciones se le sumaba el mayor grado de penetración política de las ideas socialistas que se produjera en el proletariado latinoamericano. Chile era, por ello, campo propicio para sembrar el cambio cualitativo que operó el proceso cubano en la política latinoamericana.

Conscientes de semejante riesgo, las clases dominantes chilenas decidieron frustrar la probable ofensiva del proletariado hacia el poder para abrir paso al socialismo. Apelaron, fundamentalmente, a la ya repetida experiencia burguesa de saquear en las reivindicaciones campesinas a la propiedad de la tierra, impulsando la Reforma Agraria. Se proponían crear un dique contrarrevolucionario mediante la conformación de una vasta pequeño-burguesía agraria, que amortiguase la acción independiente del proletariado, como sucedió en Bolivia durante 20 años.

Enquadran su proyecto agrario en la visión reformista "kennedyana" que prometió en Punta del Este 10.000 millones de dólares de inversiones yanquis para Latino América durante la década de "Alianza para el Progreso". A su vez, las clases dominantes de Chile proyectaron la "chilenización" del cobre, que supuestamente redoblaría la lluvia de dólares que la Alianza auguraba sobre Chile.

Con esa plataforma, la Democracia Cristiana logró unificar, en 1964, a la derecha chilena y creó un verdadero movimiento nacional de masas, con particular arraigo en el campesinado, en las mujeres, en sectores semiproletarios, en la juventud y en las capas menos politizadas del proletariado. Su poderío estimuló en aquel momento proyectos similares en el resto de A. Latina, proclamándose pomposamente como modelo alternativo respecto de la Revolución Cubana. Como era previsible, despertó intensas ilusiones en el revisionismo. La URSS abrió una línea de créditos para solventarlas.

Pero "el hombre propone y Dios dispone". El Ché lo había pronosticado:

los 10.000 millones de la APEP, no vinieron a Latino América. Fueron, en cambio, a Vietnam.

En 4 años de cobre "chilenizado" los yanquis llevaron más riqueza desde Chile que en los 10 años previos.

Las radicaciones industriales no abundaron, contabilizándose 400.000 desocupados sobre 9 millones de habitantes. Falta de capitales la Reforma Agraria burguesa disminuyó su ritmo. Se creaban, por consiguiente, condiciones objetivas entre las masas para desquiciar los planes de la "Revolución en Libertad".

II

Sobre esa base actuó un factor político fundamental. A la línea oportunista que planteaba el apoyo a las medidas reformistas de Frei, se le opuso una línea de denuncia sistemática contra el gobierno democristiano, a partir de apreciar la experiencia histórica de que la burguesía en los países latinoamericanos se ha capitalizado siempre con el imperialismo. Esta última posición fue vigorosamente impulsada en aquel momento por los camaradas chilenos, riendo defendida en Chile con tenacidad por los socialistas ("a Frei, ni el agua ni la sal") y por los nuevos sectores de la izquierda revolucionaria. Fue la época de la denuncia de Fidel contra los créditos soviéticos a Frei y de su incidente por ello con Orlando Millas, miembro del buro político del P.C. chileno. La repercusión de esta línea en las fuerzas de izquierda y en el proletariado incidió sobre el propio P.C. chileno, que debió ubicarse con cautela, en un centro sagaz entre las propuestas del codovillismo y las del P.S. chileno. Surgieron por entonces en Chile, numerosos e importantes círculos, que sosteniendo las tesis de Lenin sobre el Estado y la consiguiente necesidad de una estrategia de acceso armado al poder, se plantearon, al impulso de la Revolución Cubana, la organización concreta para esa perspectiva (A.L., ELN y FAR en el seno del PS, etcétera).

El resultado político consistió en que el movimiento obrero y popular, las fuerzas revolucionarias en esencia, lograron mantenerse independientes y opuestas a la política reformista del gobierno democristiano. Crecientes movilizaciones de masa lo desenmascararon, en la ciudad, en las minas y en los campos. En las matanzas de El Salvador y en la de Puerto Montt, la burguesía tuvo que mostrar su verdadero rostro. La independencia del proletariado, incidiendo en una situación económico-social donde la "revolución en libertad" se desvanecía en aguda crisis, trocó el objetivo político central de la estrategia freista en su contrario. La sindicalización campesina, instrumentada por la burguesía como dique social contra el proletariado, en vista de la lentitud de las expropiaciones y ante la gravitación de la izquierda marxista, se transformó progresivamente en la fragua de la alianza obrero-campesina, columna vertebral de la Revolución chilena.

Creció poderosamente entre trabajadores agrícolas y campesinos pobres la influencia de los partidos obreros. Comenzó a configurarse el renacimiento nacional de los 400.000 indígenas mapuches. Del truco del PDC se desdibujó la tendencia juvenil vinculada a la Reforma Agraria, forjando el MAPU; se agudizaron las contradicciones en el



Partido Radical, especialmente en las zonas rurales, a favor de la izquierda. La gesta de la guerrilla del Ché en Bolivia, catalizó intensamente la radicalización de la juventud chilena, ayudando a consolidar las fuerzas de la izquierda revolucionaria.

En consecuencia, se operó un cambio cualitativo de la correlación de fuerzas, al materializar el proletariado estrechas alianzas con el campesinado y con los estudiantes, de modo de constituir un eje político poderoso para polarizar a la sociedad chilena.

Al dinamizarse las contradicciones en el campo, una proporción importante de la radicalización campesina quedó organizada políticamente en el PDC. Ese cambio, en su base de sustentación social, habría de reflejarse en su dirección, fortaleciendo el peso de los sectores populistas (Tomicc) en detrimento de la dirección tradicional (Frei) vinculada más directamente al capital financiero y a los monopolios. Arrojóse así el distanciamiento respecto del Partido Nacional, representante neto de la oligarquía terrateniente y los monopolios. La profundidad de esa brecha —y su doble carácter— se desdubó hasta la raíz cuando Tomicc, aún precandidato, propuso la formación de un "Frente con la Izquierda" con un programa para "profundizar la revolución iniciada por Frei" y "enfrentar a la derecha reaccionaria". Ya la burguesía y el imperialismo sondeaban la hondura de la nueva situación, aguzando el ingenio en diversas opciones. Hasta incluso la de navegar como timoneles de la "marcha al socialismo". Pero su canto de sirena volvió a ser desoído por el proletariado.

III

La nueva correlación planteaba a la izquierda arduos problemas tácticos para seguir acumulando fuerzas hacia la toma del poder. Problemas singulares de Chile, país con una excepcional tradición de vigencia real de las instituciones democrático-burguesas. Esa condición daba lugar al intento de proyectar al plano electoral el poderío alcanzado por la izquierda, planteándose como objetivo táctico ganar los comicios presidenciales y ocupar el gobierno, lo que permitiría crear condiciones más favorables para los pasos ulteriores de una estrategia revolucionaria.

El riesgo mayor de esa política lo constituyeron desde el principio los lastres reformistas y revisionistas que pesaban en el marxismo chileno, tanto en el PS como en el PC, a los que el Radicalismo le añadía toda su politiquería. Por todo ello, se desdibujaba la hegemonía proletaria, al ocultar en la práctica hacia las masas, la definición de la lucha electoral como una batalla en la guerra por el poder.

Ello contribuyeron las limitaciones —de muy otra naturaleza— de la izquierda revolucionaria desarrollada en Chile durante la década del 60, reivindicando la lucha armada. Había creído con las deformaciones generales

del revolucionarismo pequeño-burgués, que aisla la violencia revolucionaria de la lucha de clases. Así, la desvinculación orgánica del proletariado le impedía batir al pacifismo, y el dogmatismo de sus tesis sobre el problema del poder los llevaba a subestimar la lucha electoral, por lo que carecían de consiguencias para batir al electo, al menos en concreto.

Hechas tales salvedades cabe reconocer que, en general, las fuerzas de la izquierda chilena sortearon favorablemente las coyunturas tácticas planteadas alrededor de las elecciones presidenciales del 4-9-70.

—Se derrotó al "tacnazo", manifiesto golpista de sectores castrenses liderado por el Gral. Viaux. Pivoteaban sobre reivindicaciones salariales sentidas por las Fuerzas Armadas e intentaron impedir la normalidad institucional frustrando los comicios. Cubiertos con un manto de profesionalismo, no alcanzaron a aglutinar a la derecha; la reacción de masas fue vigorosa, con manifestaciones callejeras y huelga general llamada por la CUTCH.

—Se unificaron las fuerzas de la izquierda tras un programa de consenso avanzado, antiimperialista, antioligárquico, antimonopolista y democrático, capaz de aglutinar a la clase obrera y a las capas no proletarias antimonopolistas. La Unidad Popular reunió al PC, FOPR, MAPU y grupos menores. Formada con aquella plataforma, la candidatura de Allende, con una gravitación dominante de los sectores obreros en el seno del frente, la perspectiva del triunfo electoral ante una derecha dividida estimuló notablemente la acción de las masas. Se organizaron miles de comités de Unidad Popular al calor de la campaña, que culminó en un ajustado triunfo, con el 36,1 por ciento de los votos.

—Se desatararon las maniobras tendientes a frustrar la asunción al gobierno. Fueron de gran envergadura y en todos los planos. Recrudesció la actividad golpista, encaminada a copar el gobierno mediante las Fuerzas Armadas, pero ese plan sufrió un sorpresivo y espectacular traspie cuando, en un momento fracasado, murió asesinado el Gral. Schneider, comandante en jefe del ejército. Se descubrieron así los hilos de la conjura, que abarcaba a selectos núcleos de la oligarquía y a jefes militares y de las fuerzas represivas. A último momento, la derecha democristiana impuso el redamo de un "estatuto de garantías" a incluir en la Constitución por el Parlamento como condición para respetar el veredicto de las urnas. Su contenido, explícitamente, amarra las manos de la UP para la toma revolucionaria del poder, al exigir —entre otros recaudos— que se mantenga el "estatuto profesional de las FF.AA.", privando de momento la constitución de milicias. En contravertida decisión,

(SIGUE EN PAG. 7)

Es necesario reconocerlo: los políticos burgueses y reformistas de este país tienen una gran dosis de paciencia. Casi todos los humillan, mucha gente les toma el pelo, las clases dominantes los manejan, tomanlos como maticoneceptivos de la insurrección popular, pero ellos son tozudos; ellos tienen fe. Nada los hace retroceder: ni las burlas, ni los pellizcos en las algas, ni el desprecio —envuelto en celofanes y sonrisas— que diariamente les propinan los poderosos. Para las clases dominantes, los políticos burgueses son como los jefes sindicales: útiles, necesarios, lamentablemente imprescindibles, pero también chusma con hábitos de clase media cursi, e "cabecitas" que piden más de lo que les corresponden.

Veamos dos ejemplos de lo que estamos diciendo: Hace dos semanas, la dictadura amplió la legislación represiva, facultando a las Fuerzas Armadas a intervenir en la lucha contra el pueblo. Ello ocurrió el viernes 18 de junio, exactamente cinco días después de que el plenario nacional de la UCRP solicitara al gobierno... la derogación de toda la legislación represiva. Así es como la dictadura responde a sus aliados de La Hora del Pueblo. Pero, claro, esa respuesta alcanza también a otros políticos, tan cercanos como Balbín, aún cuando se disfrazan de izquierdistas.

Es el caso del ex-criba Jorge Abelardo Ramos, líder del "socialismo nacional" —un movimiento que cuenta entre sus filas con destacados revolucionarios, como el contrabandista y asesino del Cbc, Alfredo Ovando Candia— quien concibió a las leyes persecutorias. Al salir de la entrevista, supo decir El Colorado Ramos, aludiendo a la "audacia" del ministro Mor Roig, por "atreverse" a recibir a un "marxista": "Mor Roig —dijo el verboso ramero— tiene a los militares en un puño".

¡Vaya! Debe ser así, nomás, puesto que fue el mismo Mor Roig, junto con el "nacional" Cáceres Moná, quien dos semanas después de que Ramos le enseñara los fundamentos del "socialismo nacional", firmó la ley que autoriza a los militares a reprimir a los trabajadores y al pueblo!

Eso no es todo. Los radicales pidieron también que el gobierno tomara medidas para solucionar la situación económica de las clases populares. La dictadura respondió rápidamente: el mismo día que reforzó el torquemate represivo, sacó un comunicado intimidatorio —que fue difundido en cadena por los medios y la televisión— contra los empleados públicos, los docentes, el personal de Tribunales y a otros sectores que combaten por mejores condiciones de vida. "Los aumentos salariales acordados —decía ese comunicado— importan la satisfacción razonable de las demandas y superan notoriamente el aumento registrado hasta hoy en el costo de la vida, y aún el previsto hasta fines del año en curso". Por lo tanto, o las luchas cesan, o se van a aplicar las leyes que autorizan al gobierno a reprimir "en casos de conmoción interna". Y como los salarios "superan notoriamente" el aumento de la carestía (incluso el aumento previsto hasta fin de año), está prohibido hasta diciembre realizar huelgas y movimientos en pos de mejoras salariales.

Así son las cosas, pues. Los radicales, los "socialistas nacionales", el Encuentro de los Argentinos, los peronistas, todos están —de hecho, por lo menos— metidos en la "apertura política" de Lanusse y piden el pan que les corresponde por prestarse a la farsa. Y como no les dan, piden queso. Entonces les tiran algún hueso, y ellos se entusiasman. Los peronistas Fernando Rivera y Héctor Sáenz, por ejemplo, volvieron de Madrid con un entusiasmo loco. Después de participar en las reuniones que Perón realiza con Paladino y Rucci, declararon: "Nosotros avalamos a Lanusse en la medida que cumple con sus promesas". Lo cual, en buen romance, significa que, pa a el peronismo, Lanusse ya está cumpliendo sus promesas. ¿Acaso la fregada que la CGT —por orden de Perón— le concedió al gobierno, no significa un aval para Lanusse? De modo que hay que creer o reventar: no importa que la dictadura refuerce, en lugar de derogar, la legislación represiva; no interesa que, según el gobierno, los salarios "superan notoriamente" el costo de vida. Aquí hay que ser "realista" y hacer como Perón: dialogar con el gobierno, tratando de que éste tire algún hueso más, y jugar simultáneamente al golpe "nacional", "peroniano", o como se llame. Es decir, hay que apostar por alguna de las dos fracciones en pugna de las clases dominantes —el colmo del "realismo" es apostar por las dos al mismo tiempo y dejar para más adelante la lucha por una alternativa popular,

independiente, una alternativa acudillada por los trabajadores.

O Lanus e, entonces, o los "nacionalistas" Onganía, Frondizi, Levingston, Labanca, o cualquier otro. A esa opción miserable han llegado los políticos, los jefes sindicales, Perón y —lamentablemente— algunos sectores revolucionarios que de hecho trabajan para "l. peruana". No es de ningún modo casual que así sea: aportar por una o varias fracciones de las clases dominantes es creer que aún en la Argentina suena la hora de la burguesía. Y apostar por una alternativa propia de los trabajadores y el pueblo implica, para ellos, ser utopista, sectario, esquemático o ultra. Desde mayo del 69 hasta ahora, para ellos no ha pasado nada en el país. No miran a su alrededor y no se dan cuenta, entonces, de que el proletariado es el gran protagonista de la política argentina. Ser realista, pues, es todo lo contrario de lo que ellos imaginan: ser realista significa trabajar en función de ese eje proletario, y no en función de las "contradicciones secundarias" —vulgar, chiques en la cáspide— que beverian a una —utópica, esa sí— "revolución nacional".

LOS MILLONES DE LANUSSE Y CIA.

Mientras tanto, el gobierno avanza en la aplicación de sus planes. Cuida sus espaldas, y trata de golpear duro al "enemigo". Por eso refuerza el aparato represivo, desechando las quejas de sus aliados radicales y peronistas, y deja bien en claro que la "apertura política" no significa abandonar los planes de concentración monopolista y superexplotación. Nada de huelgas, pues.

Ese es el brazo "duro" de Lanusse. Con el brazo "blando", dialoga con Ramos, platicos con Balbín y Thedy y manda emisarios a Perón. Como es generoso, saca del bolsillo de los trabajadores mil quinientos millones de pesos, y se los regala al "combativo" Rucci. Así se asegura que la CGT se quede en el molde, o realice protestas pacíficas. Pero los partidos políticos no se van a quedar sin fondos: hay 250 millones de pesos del tesoro nacional reservados para financiar la reorganización partidaria. Y otros centenares de millones, entre tanto, se destinan a financiar la abrumadora campaña publicitaria lanzada por el gobierno para convencer a la gente de las bondades del Gran Acuerdo.

El otro rasgo de la mano "blanda" de Lanusse es el de la publicitada "legalización" de la izquierda. Al parecer, el equipo de Mor Roig es partidario de permitir la actuación legal del PC revisionista. Un sector militar, en cambio, opinaría que solo se debe permitir al Encuentro de los Argentinos, o a algún otro contrabandero que instrumente los mismos revisionistas. Como se ve, las clases dominantes tienen perfectamente en claro quien es peligroso para sus

planes, y quien no lo es. Buscan golpear a la izquierda revolucionaria de dos maneras: por un lado, refuerzan el aparato represivo, y por el otro "legalizan" a la "izquierda decente", con la esperanza de que ésta tienda un muro de contención frente al avance "extremista". De paso, disfrazan al Gran Acuerdo de verdaderamente democrático, ya que hasta las "izquierdas" podrían participar. Naturalmente, los revisionistas están dispuestos a prestar su tácito apoyo a la comedia. Ellos también son "realistas" y hacen como Perón: mientras juegan al golpe y declaman que las elecciones solo serán legítimas si antes se derroca a la dictadura, presionan a ésta para que les abra un "lagarito", que les permita jugar de "oposición". No se debe descartar esta posibilidad. El plan Lanusse busca un "gran acuerdo" con los partidos, esto es, un acuerdo sobre el programa que seguirá el futuro gobierno —a fin de que haya elecciones— y sobre el candidato a presidente. Pero también prevé la actuación de una "oposición" moderada, capaz de canalizar y desviar las aspiraciones de las masas. Tal es el rol que se reserva al Encuentro de los Argentinos e incluso, a la CGT de Rucci, que ahora estaría amenazando con pensarse "duro".

Perón, a su vez, sigue dándole aire a Lanusse, mientras trata de salvar la ropa, eligiendo en Madrid a algunos "duros" como Grabois, del VEN, Jesús Porto, del Encuentro de los Argentinos o "nacionalistas" como Mario Amadeo. El también juega dos cartas —la de Lanusse y la del golpe— colocándose así en contra de la salida proletaria. Sus admiradores de la "izquierda" pretenden que de esta manera "deteriora" al régimen. Pero ¿cómo "deteriora" es contribuir a que Lanusse instrumentalice la trampa del Gran Acuerdo? ¿O tal vez "deteriora" supone alentar esperanzas en Onganía y los corceles griegos?

Como señaló NUEVA HORA en su último número, los comunistas revolucionarios no descartamos que un enfrentamiento bélico entre las clases dominantes debilita al sistema y abra cauce a la insurrección. Pero el proletariado sólo podrá aprovechar esa circunstancia, si previamente ha fofado una alternativa propia, una vanguardia independiente y poderosa. De lo contrario, quedará encerrado entre los "nacionales" de Onganía (o el que sea) y los "acuerdistas" de Lanusse, y ocurrirá todo lo contrario de lo que imaginan los teóricos del "deterioro": en lugar de sacar partido de la coyuntura, la clase obrera y los sectores populares tendrán que subordinarse a alguna de las variantes ajenas. El ejemplo de azules y colorados es demasiado fresco como para olvidarlo.

ERNESTO SOLANAS.

EXPLOSION: Filosofía a la Cadeza

Una explosión se ha producido en Filosofía y Letras de Buenos Aires. Centenares de estudiantes —partiendo de una lucha contra la reorganización de la Facultad— la han transformado en una crítica profunda a la enseñanza oficial, a la cultura burguesa y manifestado su decisión de aliarse con lo más combativo del proletariado, con SITRAC-SITRAN.

Los estudiantes buscan crear una organización ante para la lucha, democrática, capaz de representar y permitir ser actores a sus participes.

Esa forma de organización inicial del centro unieron los delegados por curso. Al mismo tiempo los estudiantes han confluido con docentes en una a un lea estudiantil-decente que se ha convertido en un centro de donde el poder efectivo, de decisiones de lucha y que servirá para todo un período de resistencia y proyección de la lucha universitaria en la Capital.

En las multitudinarias asambleas, en las movilizaciones callejeras, ha resurgido el espíritu de lucha. Junto a ello, dos posiciones, una, que pretende colocar al movimiento en afuera del sistema; otra, que pretende destruir al sistema. Estas dos posiciones son debatidas por los estudiantes. Veamos su desarrollo y las perspectivas de un movimiento que abre un nuevo debate.

PRELUDIO

El proceso actual de la Facultad de Filosofía y Letras de Buenos Aires tiene su origen reciente: es el conocimiento por parte de los alumnos y docentes de que estaba en marcha un plan de reestructura-

ción que incluía la separación de las carreras de Psicología, Sociología y Ciencias de la Educación. Si bien existe un problema de funcionamiento, como consecuencia de la imposición del ingreso prácticamente irresticto el año pasado y el actual, la razón básica de la intervención es su intención de aislar las carreras más politizadas y numerosas como son Psicología y, sobre todo, Sociología.

Desde el inicio, las asambleas fueron masivas concurriendo con la participación de 1.200 a 1.500 estudiantes en ellas. Se partió de repudiar al reformismo, primero en su expresión menchevique (L.V.R. - MOR) y luego en su expresión trotskista (U.P.A. - TAREA), aprobándose un programa de nueve puntos. El contenido del mismo iba desde el repudio a la separación de las carreras, contra el limitacionismo, por la derogación de los exámenes de ingreso, por el levantamiento de las sanciones y las expulsiones, hasta la reivindicación de la libertad de los presos y el repudio a las maniobras electorales y golpistas.

En función de dicho programa se fueron organizando los estudiantes, nombrado delegados por prácticas. Comenzó a funcionar el cuerpo de delegados como dirección única de la Facultad, eligiéndose un delegado por materia pa a formar el cuerpo ejecutivo. La participación de los estudiantes adquirió ca a características masivas, nombrándose más de dos centenares de delegados. El grado de politización alcanzado permitió concretar una movilización masiva el 13 de mayo —aniversario del asesinato de Cabral— que, como dijimos en N.H. Nº 68, "mar-

(SIGUE EN PAG. 6)

Entrevista a Obreros Rurales

A pocos kilómetros de la Capital Federal, en la periferia de ese extenso abanico abierto que es el conglomerado urbano y rodeándolo, se hallan numerosos e importantes núcleos humanos. Nos encontramos en uno de ellos, con miembros de nuestro partido y militantes del movimiento "19 de Mayo". ¿Cuáles son las características del lugar?

El lugar en que vivimos, y por su aspecto militar, es una típica zona residencial y residencial. Con la expansión del Gran Buenos Aires, toda la zona de la periferia que la rodea se ha ido poblado. Mucha de la gente que vive aquí trabaja en la construcción e incluso en fábricas del Gran Buenos Aires, otros trabajos más cercanos: en las quintas, en los tambos, en las lavanderías, en los criaderos de pollo, etc. También hay un núcleo importante de obreros y empleados municipales en el pueblo.

¿Cómo son las condiciones de vida y de trabajo de ustedes?

En general, las condiciones de vida de quienes somos obreros rurales son muy difíciles. En muchos casos nos toca vivir peor que animales, pues tenemos que arreglarnos con una sola pieza y

sin poder comer todos los días.

Nuestros hijos no pueden ir a la escuela o porque no tenemos siquiera para pagarles el pasaje del colectivo o porque desde muy chicos tienen que trabajar. De lo contrario no nos podemos arreglar.

Las condiciones de trabajo son, si me permiten, indignas de animales: tenemos que trabajar de doce a catorce horas por día, sin protección alguna. Es muy común el trabajo de los niños y de las mujeres, de sol a sol, por menos de mil pesos por día y sin darnos comida. Por ejemplo, las quintas de flores ocupan chicos de diez a doce años, que tienen que trabajar catorce a quince horas por día, encerrados siempre, y sin descanso de fin de semana. También sucede lo mismo en los criaderos de pollos, aunque allí los domingos se suelen hacer turnos de guardia. Les diré que, a pesar del frío, la gente espera con ansias el invierno para que se acorte en algo la jornada.

Para que ustedes se hagan una mejor idea, por ejemplo, en los hornos de ladrillo nos están pagando 220 pesos la hora, sin ningún servicio social. Si nos enfermamos no nos dan ni para remedios y no podemos comer, ni nos

otros ni nuestras familias. Lo mismo pasa en los tambos, donde se paga mil pesos por día cuando mucho y hay que ordeñar a mano y a cielo descubierto, lo que es terrible cuando llueve. En estas condiciones, es imprescindible tener algún rebaño, como criar chanchos o gallinas. Pero incluso, ya no se puede criar gallinas a campo porque no hay forma de competir con los criaderos, que son verdaderas fábricas.

¿No se han organizado para la defensa de sus intereses comunes?

Aquí, hasta ahora, carecemos de toda organización; si hasta los patronos se dan el lujo de hacernos trabajar todo el día, pagándonos una miseria, y después nos echan en cara de que "nos dan trabajo" por ganchada. Como si no nos contrataran para ganar con los productos que sacan de nuestro trabajo y no nos explotaran al máximo. Si corresponde comida o alojamiento nos dan de lo peor y, generalmente, nos hacen figurar como temporarios para no darnos ningún beneficio social ni indemnización cuando nos echan. Todo esto pueden hacerlo los patronos porque no existe organización de nuestra parte.

¿Qué hacemos nosotros al respecto?

Aquí, desgraciadamente, nunca ha habido siquiera sindicalización ni se ha cumplido las leyes laborales. Si bien muchos de nosotros hemos denunciado y luchado contra las injusticias en los lugares donde hemos trabajado, hemos hecho alguna experiencia de organización y hemos visto la ventaja que representa estar unidos, pero en esta zona tenemos que partir de cero. Ni aun los trabajadores municipales están sindicalizados. Entonces, una de nuestras preocupaciones actuales es organizar un sindicato entre los obreros rurales y también en otros sectores del proletariado. Esto es una tarea imprescindible no sólo para la defensa de nuestros intereses comunes inmediatos sino también para proyectar una política clasista en el lugar.

¿Cuáles son las características de otros sectores de clase no proletarios?

En esta zona, como en otras que rodean el conglomerado urbano, es muy difícil trabajar como campesino. El problema general es la imposibilidad de acceso a la tierra si no se es capitalista y además, para poder vivir del trabajo en la chacra, en condiciones competitivas, se necesita aplicar métodos modernos de producción. Aunque muchos de nosotros sabemos prácticamente semiproletarios porque, como ya dijimos, lo que ganamos no nos alcanza para vivir y en muchos casos tenemos que arreglarnos individualmente, trabajando por nuestra cuenta aunque sea en el fondo de la casa, la diferenciación de clases es muy marcada.

Por supuesto que hay sectores de clase explotadoras que tienen contradicciones muy grandes con el sistema. Tal el caso de los horneros contratistas, por ejemplo, que aunque explotan básicamente a los obreros tienen que entregar los ladrillos a los grandes acaparadores a cualquier precio, incluso para poder pagar los míseros salarios. O de los tamberos medieros, que combatan a su vez a los mañaneros. También hay problemas de monopolización en la comercialización de las legumbres y flores: de los quinteros, como en la de aves y de cerdos.

¿Cuál es la política que nos hemos dado hasta ahora?

Nosotros partimos de la importancia de para el desarrollo de la revolución nuestra incorporación, como obreros rurales e incluso semiproletarios al partido de los comunistas revolucionarios. Partimos de un núcleo inicial muy pequeño y, prácticamente, sin conexiones entonces. Sólo nos guió el instinto de clase y lo que habíamos oído y aprendido en los distintos lugares del país donde trabajamos antes. Una vez incorporados al Partido y con la ayuda de camaradas más entendidos, hemos podido ampliar nuestro núcleo, haciendo ver a más compañeros la necesidad de nuestro trabajo en común y organizándonos, para poder cambiar las cosas.

Además de la política de Partido, impulsamos una política de agrupamiento clasista y revolucionario en toda la zona, organizando el Movimiento 19 de Mayo. Esta es la primera experiencia en la experiencia de los camaradas obreros, estudiantes y militantes clasistas. Actualmente, el Movimiento 19 de Mayo lanzó una proclama que tuvo una gran repercusión en la zona, involucrando en la tarea de formalizar más contactos. Por supuesto, que no es fácil, pues las características de nuestro trabajo hacen que estemos muy dispersos. Estamos llegando, sin embargo, con bastante actividad, personalmente y con voluntades, a los obreros de las quintas y de los hornos. También a los avícolas y municipales. Como ya dijimos, además de ir desarrollando la conciencia clasista estamos seriamente comprometidos en la tarea de sindicalización, por supuesto, a partir de los principios clasistas.

Córdoba y Sta. Fe Marcan el Camino

La lucha por el convenio entre los trabajadores del SITRAC y del SITRAM y el monopolio FIAT, continúa desarrollándose. La empresa a procurado utilizar por todos los medios la cuestión, aduciendo prácticas "desleales" por parte de los obreros. Aunque corre el período de conciliación obligatoria, los trabajadores de Concord y Materfer, que han comprendido que para obtener la victoria es necesario mantener una permanente ofensiva contra la patronal y el gobierno, recurren a distintos métodos de lucha. Estos van desde las manifestaciones callejeras hasta negarse a cumplir los ritmos de trabajo que quiere imponerles la empresa. Este último está ligado a una reivindicación muy sentida que es que los premios a la producción pasen a formar parte del salario permanente.

Además de resistir los ritmos de trabajo, retirando de hecho y masivamente la colaboración, también se utiliza el método de ir al médico conjuntamente y, como la empresa tiene sólo dos médicos, se forman largas colas de obreros que esperan ser atendidos. También se aplican las marchas de protesta, que consisten en un permanente golpeo de hierros; al principio se hacían dos veces por día, ahora cada 25 minutos. Todo esto se refleja en una gran tensión entre los directivos de la empresa y una total participación en las medidas por parte de los obreros.

Ante las provocaciones de la empresa, las respuestas de los obreros no se hacen esperar. La creatividad de los obreros, guiados por una dirección clasista y revolucionaria, es fantástica. Por ejemplo, cuando la empresa dijo que eran indios, los obreros en el comedor deshicieron varios pimientos y colocándose las plumas en la cabeza hicieron un desbande. También escribieron por todas las paredes leyendas alusivas y sumamente ingeniosas respecto de la relación entre los indios y los gringos.

Toda esta guerra de desgaste, para abandonar al monopolio y al gobierno, está llevando a cabo mientras se discute el convenio. Asimismo, a las instancias del Ministerio de Trabajo, los delegados paritarios representan dos o tres cen-

tenares de obreros.

Verdaderamente, los obreros de SITRAC y SITRAM están imponiendo una nueva tónica a lo que son las pacíficas discusiones paritarias con los traidores o los burócratas. De ahí el temor que tienen las patronales y el gobierno de que el ejemplo se propague a otros gremios.

Tanto el monopolio como el gobierno quieren liquidar a las direcciones clasistas y revolucionarias de estos sindicatos, que han hecho que el conjunto de los obreros tomen conciencia de su fuerza, la desarrollen y la utilicen en sus luchas concretas, proyectándose al conjunto del movimiento obrero argentino como una alternativa política. En tal sentido, la dilación del convenio tuvo por objeto aislar a SITRAC y SITRAM. Pero resulta de que a pesar de que se hayan firmado la mayoría de los convenios, los trabajadores, como se dan cuenta de que no alcanzan los aumentos, no se quedan en el molde. Los empleados públicos, que son dieciséis mil en la provincia, han resuelto continuar la lucha. En una asamblea de más de dos mil, además de proclamar la solidaridad con los obreros de SITRAC y SITRAM, decidieron emplazar al gobierno para que antes del fin de semana les diera respuesta se ce 86 puntos del convenio que no fueron resueltos. También los trabajadores de Luz y Fuerza continúan su lucha por el convenio, comprometiendo su solidaridad activa con el conjunto del proletariado cordobés y del país.

El plan de la CGT cordobesa a sido de decidir por unanimidad una semana de lucha que culminó en un paro activo el día 28, como repulsa al quinto aniversario de la caída de "Revolución Argentina". Aquí fueron aceptadas las mociones de SITRAC y SITRAM, repudiándose a Rucci y Cia. y rechazándose el descuento de 350 pesos decretado por el Ministerio de Finanzas. Se aprobó que en caso de insistencia del gobierno por aplazar el descenso se lo resistiría con medidas de fuerza: los obreros aceptan a partir voluntariamente para sus sindicatos, decidiéndolo en asambleas, pero se niegan a que el gobierno les imponga un aporte para favorecer a los traidores. Además de emplazar a Rucci, el ple-

nario enjuició a quienes frenaban las luchas en aras de la "conciliación" con el "Acuerdo Nacional", decidiendo proseguir la lucha hasta obtener la libertad de todos: los presos políticos y sociales, y por la degoración de todas las leyes represivas.

Entretanto, los maestros santafesinos cumplieron 35 días de huelga unánime. Y el gobierno, a pesar de las amenazas, ha tenido que huir ordenando el inmediato pago del mes de mayo y ofreciendo nuevas bases de discusión. Es que el conflicto adquirió desde el comienzo tal carácter de masas, logrando los maestros la participación activa de los padres, y con una unidad monolítica que, a pesar de la intimidación del gobierno ninguna escuela levantó el paro. Si hasta tuvieron que traer chicos de Corrientes para que el Día de la Bandera hubiera guardapolvos blancos en Rosario. La huelga, para impedir el desgaste y a pesar de la oposición del reformismo, fue decidida por tiempo indeterminado. El tiempo obtenido ha sido tal que vale la pena que los agoreros del reflujo y quienes niegan validez a este tipo de huelgas, mediten sobre la experiencia.

Tal es grandes trazos el desarrollo de los hechos principales que en el campo sindical han tenido lugar en el interior los últimos días. Se impone avanzar en la solidaridad con SITRAC y SITRAM para impedir que los patronales y su distorsión complian sus deseos de desactivar al movimiento clasista cordobés, que continúa siendo la vanguardia de las luchas que avanza y regular.

Asimismo, es necesario avanzar en la organización en torno al programa revolucionario levantado por SITRAC y SITRAM y al llamamiento de las Agrupaciones "19 de Mayo" a cumplir el FRENTE SINDICAL CLASISTA Y REVOLUCIONARIO. Este es el camino para construir la columna vertebral del Frente de Liberación en el movimiento obrero y un instrumento imprescindible para que la clase obrera pueda dirigir, organizada en torno a su partido comunista revolucionario, la revolución de liberación social y nacional que abra el camino al socialismo en nuestra patria.

CORRESPONSAL

ROSA

A pesar de ser el día de las elevadas temperaturas...

En el momento de la Lucha Anticafetera, a los encarnados, a las políticas y al Partido Revolucionario...

Los estudiantes que en el episodio de la "junta" de la "juventud" de Sylvester, y el secretario...

Los estudiantes que en el episodio de la "junta" de la "juventud" de Sylvester, y el secretario...

Los estudiantes que en el episodio de la "junta" de la "juventud" de Sylvester, y el secretario...

Los estudiantes que en el episodio de la "junta" de la "juventud" de Sylvester, y el secretario...

Los estudiantes que en el episodio de la "junta" de la "juventud" de Sylvester, y el secretario...

Los estudiantes que en el episodio de la "junta" de la "juventud" de Sylvester, y el secretario...

Los estudiantes que en el episodio de la "junta" de la "juventud" de Sylvester, y el secretario...

Los estudiantes que en el episodio de la "junta" de la "juventud" de Sylvester, y el secretario...

Los estudiantes que en el episodio de la "junta" de la "juventud" de Sylvester, y el secretario...

Los estudiantes que en el episodio de la "junta" de la "juventud" de Sylvester, y el secretario...

Los estudiantes que en el episodio de la "junta" de la "juventud" de Sylvester, y el secretario...

Los estudiantes que en el episodio de la "junta" de la "juventud" de Sylvester, y el secretario...

Los estudiantes que en el episodio de la "junta" de la "juventud" de Sylvester, y el secretario...

Los estudiantes que en el episodio de la "junta" de la "juventud" de Sylvester, y el secretario...

ROSARIO: Crónica de una Semana "Caliente"

El día de la fiesta que amaneció en Rosario el domingo 23 de mayo, dos hechos marcan el termómetro político de la ciudad.

El primero es que el Movimiento de Amnistía organizaba un acto de protesta a pocas cuadras de la cárcel de mujeres, por la libertad de los presos políticos y gremiales, militantes del ERP. El segundo es una acción que tenía a Rosario como escenario de la noticia. Es un acto de solidaridad, los compañeros del ERP, que desde el comando Luis N. Molinari, se dirigieron a la "Justicia popular" al Sr. Stanicich, gerente del Swift y Cónsul Honorario argentino en Rosario.

El acto, en el marco del cordobazo, se realizó en la sede de las tensiones sociales, donde se celebró una reunión mensual de la comisión de estudio.

El momento de la situación: los compañeros en su primer momento por tiempo indeterminado en el momento de la acción, con manifestaciones en las calles en Santa Fe y Rosario.

Como era lógico esperar, la prensa burguesa, las cámaras empresarias y demás "fuerzas vivas" lloriquean lastimosamente por la "afrenta". El melodramático folletín se cuida bien de mencionar el misero sueldo y las inhumanas condiciones de trabajo de los obreros del Swift. El lacrimoso coro recibe rastroseros refuerzos de la camarilla traidora que dirige el Sindicato Industrial de la Carne, que públicamente declara que "lamentamos profundamente los hechos acaecidos" y entre otras cosas dice "podemos afirmar, con altura y sin temor a equivocarnos, que la víctima posee virtudes que hacen que, como traajadores y como argentinos lamentemos profundamente estos hechos" ("La Capital", 25-5-71) Dios los cría y Zorilla, Galván, Rucci y Cia. los jura.

Como no podía ser menos, el PC reformista a la hora de la verdad se encuentra con sus iguales, y así es que la dirigente

provincial, Rosa de Ingallinella, se dirige públicamente al Comandante del Cuerpo de Ejército II, general de división Juan C. Sánchez, "para protestar por la detención que fuera objeto" a raíz de los hechos, aclarando que hace años que "lucha incesantemente contra las torturas, los secuestros y toda forma de terrorismo individual" ("Crónica", 27-5-71). No sea cosa, señores comandantes de las fuerzas represivas y antipopulares, que vayan a confundir a los dirigentes pacifistas y reformistas del PCA con los revolucionarios, que con armas en la mano enfrentan la violencia reaccionaria.

Precisamente son esos comandantes los que, al mando de una ostentosa fuerza policial, convierten a Rosario en un inmenso campo de concentración, bajo el pretexto de localizar al cónsul. Así es que se monta un gigantesco operativo de intimidación, realizando cientos de allanamientos: diarios, atropellando y vejando, torturando y golpeando a media ciudad. El objetivo es claro, y entra en el esquema de la "trampa lanussista": quebrar lo que se viene gestando de lucha popular y golpear fundamentalmente a la izquierda revolucionaria. De allí que sean estos militantes y activistas los más buscados.

Es lógico. En la maniobra de las clases dominantes y el imperialismo, éstos representan a su verdadero enemigo. Caen en la redada también "opositores" del "Encuentro Nacional de los Argentinos". Está visto que pese a la "sensatez" y "buena letra" de los dirigentes reformistas, la dictadura aprovecha cualquier situación para recordarnos quién es el que tiene la "manija" aquí y quién es el que dicta las reglas del juego de "reencuentro y pacificación".

La respuesta del PCR no se hizo esperar. En fábricas, empresas y facultades se distribuyeron millares de volantes del PCR en lo que se expresaba la solidaridad revolucionaria con el ERP, se llamaba al proletariado y al pueblo a no dejarse amedrentar por el terror policial y a enfrentarlo en actitud de ofensiva, a la vez que se reafirmaba que la estrategia insurreccional —cuya validez confirman los cordoba-

zos y el rosario— es la única capaz de asegurar la victoria revolucionaria de la clase obrera y el pueblo argentino.

Inscrito en esta línea, y desafiando a las botas y bayonetas, se cumple el plan programado en el aniversario del cordobazo. El 27 se dan cita en la Facultad de Matemáticas más de trescientas personas en un combativo acto en el que intervienen representantes de FAUDI, TUPAC, Coordinadora Regional de Agrupaciones Clasistas "19 de Mayo", Vanguardia Comunista y nuestro PCR.

Al día siguiente, estas fuerzas, juntamente con FADIM de Medicina y LIR de Filosofía, avanzan hacia la unidad revolucionaria combatiendo cada a cada en las calles rosarinas contra el terror policial.

El PCR incidió decisivamente para la concreción de estas iniciativas que ubican a la ofensiva a las fuerzas revolucionarias. Mientras tanto, el FEN y otras fuerzas de tendencia similar, brillaron por su ausencia.

El cumplimiento de las condiciones exigidas por el ERP para dejar en libertad a Sylvester causó especial impacto entre los obreros del Swift y entre los habitantes de las villas de emergencia de la zona sur de Rosario. La admiración por la acción audaz del ERP se unió a la esperanza, manifestada crudamente en los innumerables comentarios de esos días, de que nuevas acciones del ERP pudiesen resolver el logro de reivindicaciones necesarias en otros gremios y lugares de trabajo. En cambio fueron escasos los comentarios que trashedesen que el secuestro hubiera suscitado en la masa obrera debates sobre la necesidad de la revolución. Hasta tal punto que pocos días después la asamblea de los obreros de la carne aprueba, sin oposición, todo lo actuado por la C. Directiva del Sindicato y el convenio que esos jerarcas aprobaron.

Ello viene a confirmar lo que sostenimos y sostenemos los comunistas revolucionarios en la polémica existente en el campo de la izquierda revolucionaria en nuestro país: un cordobazo vale más que cien secuestros para el desarrollo de la conciencia política de las masas proletarias y populares.

CORRESPONSAL

LAS LUCHAS EN FIAT PALOMAR - CASEROS

El desarrollo de la corriente clasista y revolucionaria en las fábricas de Fiat en el Gran Buenos Aires es relativamente reciente. A pesar de ello, las ideas lanzadas por la insurrección 19 de Mayo han encontrado eco favorable e incluso algunas secciones (como fue el caso de la línea 1600 y pinturas) iniciaron movimientos de fuerza en pos de sus mismos.

El fortalecimiento del comunismo revolucionario entre los obreros, aun cuando existieran déficits organizativos por superar, y sobre todo la difusión y toma por parte de los trabajadores de los planteos clasistas, en el contexto creado por los compañeros, condujeron al haber impuesto direcciones sindicales propias, han colocado a la izquierda y a la dirección traidora del SITRAFIC en la defensiva. Tan es así que la dirección tuvo que decidir de sus acostumbrados despidos de verano, aprovechada de las vacaciones, y que la dirección del SITRAFIC, aunque sólo fuera demagógicamente, tuvo que tomar algunas reivindicaciones económicas planteadas por la 19 de Mayo.

Los resultados del trabajo de los comunistas revolucionarios y de la Agrupación 19 de Mayo se ha reflejado ya en reiteradas oportunidades de interés de después de combates combativos, habiendo logrado su máxima expresión en la concurrencia masiva del personal a la asamblea del 15 de mayo.

La dirección traidora del SITRAFIC, Ordaz y Cia, ha tratado por todos los medios de manipular el ascenso combativo de los trabajadores. Por un lado recurrió a sus recursos para frenar a la vanguardia que se desarrolla y atemoriza a la masa. Por otro lado, simulan rechazar el ofrecimiento de convenio y manipulan un plan de lucha. Esto les permite retomar, temporariamente, la ofensiva y, en los momentos, lograr desviar el movimiento masivo y hacer apo a un convenio similar al realizado en la asamblea del 15 de mayo.

Sin embargo, y a pesar de su aparente triunfo parcial, los traidores han quedado al descubierto ante la masa pues demostraron, con sus hechos, que su actitud de "lucha" era disfrazada. Y en el conjunto de los trabajadores aparece clara que sin contar a esta caterva de traidores no es posi le lograr siquiera el reconocimiento de las categorías ni aumentos efectivos de sueldos, concordantes con los del resto de los trabajadores mecánicos y con el deterioro del salario provocado por el incesante aumento del costo de la vida.

Tanto las condiciones objetivas de las compañías de Fiat como el desmoronamiento de los traidores y el arraigo de las ideas clasistas y revolucionarias, crean las bases para proyectar una real alternativa de dirección que volte a Ordaz y Cia y coloque a los trabajadores de Palomar y Caseros junto a los de Marterfer y Concordia Córdoba.

REPORTERO
12 de junio de 1971

La Plata

LA HUELGA EN PETROQUIMICA

En Petroquímica Sudamericana S.A. trabajan 1.100 obreros, además de trescientos empleados administrativos y técnico. El 69 por ciento del capital pertenece a Jorge Curi, asociado a Peycore (ex secretario de Industria y Comercio de Uruguay). El 49 por ciento restante, a la empresa AKSO, monopolio holandés de la fibra sintética.

Esta última se hace efectiva en 1967, asociando AKSO, además de capitales, una tecnología, que a través de licencias cubren a los sindicatos de trabajo.

En noviembre de 1970, como respuesta a la paralización obrera en el paro nacional, la patronal suspendió a 500 obreros.

El contingente no se hace esperar, se moviliza en asamblea ir a la huelga y realizar una marcha en el centro de La Plata, en esta última se produce un enfrentamiento con la policía.

Allí se logra el paro de la mitad de los días no trabajados y la reincorporación de los suspendidos.

La primera vuelta es de los obreros. Enero del 71 llega con la atmósfera cargada: el aumento del 29 por ciento que ofrece la patronal no satisface las aspiraciones obreras. Los paritarios, que han sido elegidos en asamblea, consultan a alrededor de doscientos obreros, a fin de elaborar el convenio, que luego fue aprobado masivamente. Junto a todo esto, se

presentan en la Secretaría de Trabajo, un conjunto de denuncias por violación del convenio, iniciándose en fábrica trabajo a reglamento.

Se desata así la ira de Curi y Cia: suspensión indiscriminada de compañeros.

En pugna abierta con las cúpulas de la AOT y los trotskistas de "La Verdad", cuyos representantes más conspicuos son acusados de traidores y golpeados por los obreros en la puerta de la fábrica, las LAs imponen pares parciales por turno.

La patronal responde: son despedidos 250 compañeros. Los obreros se movilizan. Se declara conflicto colectivo de trabajo, reincorporándose los despedidos y definiéndose las medidas de fuerza.

III

Durante el período de conciliación obligatoria, las discusiones paritarias continúan estancadas: el 29 por ciento no se acepta. En los intervalos de las mismas, J. Curi y Von Wingerd (representante de AKSO) junto con Peycore, exponen claramente cuáles son sus objetivos:

"Necesitamos paz para reducir los costos de producción; tecnificaremos más aún la planta; necesitamos despedir 262 operarios en el transcurso de seis meses, y por supuesto, un aumento mayor del 29 por ciento conspiraría contra nuestro objetivo (de la, en adelante "eficiencia")."

Luego critican al gobierno por la falta

(SIGUE EN PAG. 8)

PERSONAL JUDICIAL EN LUCHA

Transcribimos parte de la declaración de la agrupación de abogados 29 de Mayo:

Desde hace algunas semanas los argentinos asistimos a un espectáculo inusual en nuestro país. Impetuosos contingentes de empleados estatales - judiciales de la Capital y Bs. As., docentes, empleados públicos en diversas provincias - han iniciado movilizaciones de fuerza con un fervor y disciplina que no nos acostumbramos a ver en ellos.

Para quienes vivimos diariamente en contacto con los organismos de la Administración de Justicia, tiene especial relevancia el conflicto que mantiene su personal en la Capital Federal y la Pcia. de Bs. As. En la política de hambre del Lamusismo, no podían ser otra que una excepción. Como tampoco fueron una excepción los métodos utilizados para intentar doblegar su justa lucha. La Marcha liberal quedó al descubierto en los gases y palcos que se descargaron en forma salvaje e indiscriminada sobre quienes sólo pedían por ellos en sus reclamos. La Corte Suprema de la Nación, Tribunal Supremo de la Dictadura, así como "principios" de servilismo y coherente con el lenguaje represivo autoritario y antipopular que le ha caracterizado desde su nacimiento, no pudo hacer menos que agradecer el puesto a sus patrones, encubriendo así a su vez en represaria de los trabajadores judiciales, amenazas con sanciones y cesantías a quienes se atrevieron a pedir por sus legítimos derechos. A su vez la Pcia. de Bs. As., no le faltaron las amenazas, y llegó al extremo de declarar cesantes a tres funcionarios, por el imponderable delito de gestionar los reclamos de sus representantes en la Asociación que los nuclea.

El «Gran Acuerdo Nacional», que tanto gustan proclamar nuestros golpistas de turno y sus amigos en dicha empresa, Ilumano Paladino, Rocci, Balbín, o como fuere, se revela cada día más como el «Gran Acuerdo Nacional de los Explotadores», para evitar que los explotados asuman el poder, y para esos menesteres, cuando no alcanzan las trampas electorales, bastan los trucos y las bayonetas. Por otro lado los conocidos «siempre», pretenden montar otro «Gran Acuerdo Nacional», el del Encuentro de los Argentinos, que bajo la tolerancia del régimen, juegue el papel de una «posición institucionalizada».

Pero la hora de estos «Grandes acuerdos nacionales» está su día un poco retrasada. La hora que vive el país es muy otra. Desde ese hecho ya histórico que fue el Cordobazo, se abrió otra etapa para nuestro pueblo, la del vitorazo, la de las grandes luchas populares que a lo ancho y a lo largo de nuestra República se han sucedido ininterrumpidamente en todos los sectores sociales, y muy especialmente, la del surgimiento de una alternativa distinta: las agrupaciones clasistas y revolucionarias en el movimiento obrero, y su más potente expresión en la actualidad, los Sindicatos Sitrac y Sitram, cuyo ejemplo y cuya plataforma política de un Gobierno Revolucionario, de la clase obrera y del pueblo, cuando como reguero de pólvora en todo el país, barriendo con los dirigentes traidores y sumiendo en la desesperación a la dictadura pro-patronal y pro-imperialista que nos gobierna.

II

«Solo en este marco puede comprenderse el auge de las luchas de los gremios estatales, y es en esta dirección que los abogados revolucionarios, conscientes de nuestra misión de rescatar en toda su pureza el concepto tan marcadamente justicista y en su más auténtica expresión, la justicia popular, haremos por el apoyo a estas luchas y por su profundización».

Por ello, nuestro repudio a la represión policíaca, a las suspensiones y a las cesantías. Las maniobras de ambos Tribunales Supremos deben ser denunciadas. Y en particular los manejos de la Suprema Corte de la Pcia. de Bs. As. que deberá recomponer a los tres Secretarios que declaró cesantes, o a su vez, suponer otra cosa es sembrar falsas esperanzas en las ventajosas a una intervención al Poder Judicial, que, amén de ilusoria, es de poca utilidad, en caso de concretarse solo servirá para aplicar más rápidamente la política de la dictadura».

Luego de otras consideraciones, y en particular en lo que se refiere a la Asociación del personal en La Plata, varios de cuyos miembros directivos preparan transformar las cesantías en suspensiones para beneficiar, lo cual es una trampa para debilitar el movimiento, la declaración llama a luchar por:

- 19) Apoyar activamente la lucha del personal judicial de la Capital Federal y Pcia. de Bs. As. y demás gremios estatales.
- 20) Repudiar y denunciar públicamente la actitud servil y empresaria de la Corte Suprema de Justicia de la Nación y de la Suprema Corte de la Pcia. de Bs. As., como contraria

- 59) a los intereses de la clase obrera y el pueblo. Exigir de las organizaciones de Colegiación de los Abogados un claro pronunciamiento de apoyo activo a los trabajadores judiciales y la realización a corto plazo de un patronal Nacional de Abogados en solidaridad con los mismos.»

EXPLOSION:

FILOSOFIA Y LETRAS A LA CABEZA

(VIENE DE PAG. 3)

es una nueva etapa en las luchas y la situación del movimiento estudiantil».

El proceso de democracia de masas continuó avanzando, con juicios políticos a los profesores reaccionarios e imposición de programas con contenidos al servicio de la liberación social y nacional de nuestro pueblo. Se impuso la entrada de los sancionados y la abolición, de hecho, de la exigencia de la libreta universitaria para el ingreso a la Facultad. El 28 de mayo se conmemoró el aniversario del cordobazo con una movilización en Plaza Flores, donde más de mil estudiantes demostraron su voluntad masiva de incorporarse a las luchas contra la dictadura junto al movimiento clasista y revolucionario.

REPERCUSION ENTRE LOS DOCENTES

Paralelamente, y por la acción del movimiento estudiantil que resquebrajó el cuerpo de profesores, importantes sectores de docentes fueron convergiendo a la lucha conjunta. Se rompieron las comisiones de reestructuración, presentando la renuncia algunos profesores. En muchos casos, los auxiliares docentes cubrieron las vacantes comenzando a dictar las cátedras de acuerdo a los programas discutidos con los alumnos. Surge la Agrupación Docente «29 de Mayo» con el propósito de incorporar a los docentes a las luchas por la liberación, junto a los estudiantes, y con el programa de la clase obrera. Los docentes que se incorporan a la lucha, tan desde una perspectiva de izquierda revolucionaria como del populismo antiimperialista, adoptan el programa de los nueve puntos de los estudiantes, discuten con los mismos el contenido de las materias, y comienzan a dictar las cátedras de acuerdo con los mismos. La farsa de las elecciones académicas fracasó, quedando algunos departamentos sin dirección, como es el caso de Psicología.

LA ASAMBLEA ESTUDIANTIL-DOCENTE

Tras este proceso cristaliza en el llamado a una asamblea estudiantil-docente para el viernes 11 de junio. Castellán decide cerrar la Facultad. Sin embargo, los estudiantes se niegan a desalojar y con la dirección del cuerpo de delegados barona que la Facultad siga funcionando, convirtiéndose las clases en una gran discusión. Así se aseguran que para las 20 horas permanezcan en el interior del edificio dos mil personas dispuestos a garantizar la realización de la asamblea.

A esa hora la Facultad se encuentra rodeada por las fuerzas policíacas y las puntas del frente cordobazo. En la alfilada se pujan cientos de estudiantes, continuamente dispersados por la policía pero que volvan a reunirse; muchos de ellos ingresan por la puerta lateral de la calle Urquiza. Entretanto Castellán trae una juez y representantes de los delegados discuten con ellos, y el contrario. Ante la decisión de los estudiantes, que lo hacen responsable por lo que sucede, Castellán tiene que retroceder «permitiendo» la realización de la asamblea estudiantil-docente.

La asamblea profundiza el programa de los nueve puntos, siendo uno de sus logros más importantes, pese a la oposición de las famosas agrupaciones nacionales, es la personificación de las expresiones políticas de la trampa electoral: se repudian masivamente

la Hora del Pueblo y el Encuentro de los Argentinos. Asimismo, se repudian las dos FUBAs en cuanto expresión de estas dos variantes y la FUBA como «sello» del MOR. El KAUDE tomó una posición por recuperar la FUA para la izquierda revolucionaria, incorporándola así a la lucha por la liberación social y nacional junto a la clase obrera, caminando hacia esta perspectiva desde la constitución de todos los centros únicos organizados desde las bases y buscando los acuerdos con comisiones de lucha que aceleren la decomposición del bloque liberal-nacionalista burgués (Franja Morada-AUN). Desde esta perspectiva podrá el movimiento estudiantil superar el espontaneísmo en organización.

El espíritu que reinaba en esta asamblea puede ejemplificarse en dos hechos. Cuando los periodistas de Canal 11 iban a fotografiar la reunión, los asistentes percatándose que había un cartel de la FUBA, lo retiraron colocando en su reemplazo un pullover rojo. Y luego, mientras se fotografiaba y toda la gente se ponía de espaldas, alguien llamó la atención acerca de que las masas luchaban de frente, ya que defendían sus legítimos derechos; todo el mundo se dio vuelta con el pulso en alto.

LA LUCHA POR LA REAPERTURA

El gobierno y la intervención creyeron frenar las luchas cerrando la Facultad. Sin embargo, la organización de los estudiantes les permitió buscar la solidaridad en el resto de los estudiantes de Buenos Aires y realizar asambleas masivas, de más de 1.500 personas, en otras facultades. El ejemplo de Filosofía se extendió como reguero de pólvora, juntamente con la afluencia masiva de los estudiantes y docentes a las demás facultades. Se fue profundizando la organización estudiantil-docente, dictándose una parte importante de las clases en Económicas, UTN y Ciencias Sociales del Salvador.

En esta semana, además de la concurrencia masiva a distintas facultades, se realizaron debates con compañeros de SITRAC y SITRAM y con compañeros de la Agrupación 19 de Mayo de Fiat Caseros y dos actos el día viernes.

Aun cuando el proceso continúa abierto y, sin duda, habrá que profundizar en el proceso de democracia de masas y avanzar en la organización para mantener los logros e imponer nuevas reivindicaciones, que nos vayan colocando en la trinchera de la clasista y revolucionaria que surgió a partir de mayo de 1969 en nuestro país, es necesario recalcar varias cuestiones importantes:

1. La necesidad de personificar la variante golpista de la trampa como se hizo con la electoral, denunciando la utopía del golpe «peruano».

2. La necesidad de la preparación de la violencia, organizando las masas para un ejercicio en una perspectiva de milicias populares insurreccionales, y asegurando que las manifestaciones, además de incorporar multitudes, como ya se ha logrado, no se circunscriban a correr un par de calles».

3. Proyectar la movilización de Filosofía para su empalme con el juicio en Económicas, las Luchas en Arquitectura, la comisión de ingreso en Medicina, etc. Se debe desembocar en una movilización general contra la dictadura y abrir camino a la reorganización de los centros únicos de la Capital en una auténtica federación local.

4. Debe ser permanente la lucha por la reapertura de la Facultad, combatiendo posiciones ultrazquierdistas y «fuera del rétin»». E la consigna servirá para movilizar a varios miles de estudiantes todavía marginales aunque de acuerdo con el movimiento.

CORRESPONSAL

La UP a
—Por
moviliza
no de
-expectati
mediato,
que la
"relativa
-de suste
-electorad
bi, el g
mente, e
restaban
regidores
1971. De
-didas de
bierno, l
-de la re
-aumentos
-gurosa d
-expansión
producto
-sitiva de
polios tes
la produ
-oferta pa
-población
-dustrias.
tes accio
-bancos, a
-crediticio,
-financiero
tir a las
-bloqueada
Se exp
los plane
-nares de
1.500.000
-y derecho
-se nacion
-el salitre
-trámite p
-el cobre.
-se extend
-tud públic
-pularidad,
-nes con C
-nam, Cor
—El g
-yectar un
-miento d
-produjo t
-vel de vi
-el 4 de
-dores, cu
-obtuviero
-emitidos.
La der
por cliente
bre, y la
-frías exp
-nión púb
-ciar el c
-electorado
-dujo su c
-PS dobló
-mil) y el
-del elect
-fluencia y
-que llama
-tos de los
-del 40 por
-en el pad
-por ciento
-comparado
-elecciones
El resu
d la bas
gobierno y

CHILE

(VIENE DE PAG. 2)

La UP acordó ese compromiso.

—Por fin, fruto de la extraordinaria movilización popular, asumió el gobierno de la UP, en medio de inmensa expectativa nacional y mundial. De inmediato, el nuevo gobierno reconoció que la burguesía especulaba con su "relativa y formal" legitimidad, derivada de sustentarse en un solo tercio del electorado. Conociendo ese flanco débil, el gobierno decidió cubrirlo velozmente, en los escasos cuatro meses que restaban para la elección general de regidores programada para marzo de 1971. De ahí que la médula de las medidas de los primeros 120 días de gobierno, fue una política redistributiva de la renta nacional: con sustanciales aumentos de salarios y contención rigurosa de la inflación; se operó una expansión espectacular de la demanda producto de la mayor capacidad adquisitiva de la población. Como los monopolios textiles y del cemento sabotearon la producción poniendo en peligro la oferta para el poder de compra de la población, el gobierno expropió esas industrias. Aquirió asimismo los paquetes accionarios de gran cantidad de bancos, aunque los de mayor poder crediticio, siguen en poder del capital financiero. El gobierno pasó así a asistir a las empresas que antes estaban bloqueadas por la banca monopolista.

Se expropiaron, en cumplimiento de los planes de Reforma Agraria, centenares de fundos, que abarcan más de 1.500.000 Ha. Se restituyeron tierras y derechos políticos a los mapuches; se nacionalizaron el hierro y el carbón, el salitre y la siderurgia. Se impulsó el trámite parlamentario para nacionalizar el cobre. Se democratizó la educación, se extendió la asistencia social y la salud pública. En medio de inmensa popularidad, el gobierno reanudó relaciones con Cuba y las estableció con Vietnam, Corea, RDA y China.

—El gobierno, en síntesis, logró proyectar una imagen dinámica de cumplimiento del programa a la vez que se produjo una objetiva elevación del nivel de vida del pueblo. Ello se reflejó el 4 de abril, en las elecciones de regidores, cuando los candidatos de la UP obtuvieron el 51 por ciento de los votos emitidos.

La derecha tradicional perdió el 40 por ciento de su electorado de setiembre, y la DC, el 12 por ciento. Son cifras expresivas del cambio de la opinión pública, que se realizan al apreciar el cambio de proporciones en el electorado de la UP: el P. Radical, redujo su caudal en un 33 por ciento, el PS dobló sus votos de (325 mil a 631 mil) y el PC ganó 100.000 votos. Entre el PC y el PS sumaron el 40 por ciento del electorado, lo que incluye la influencia política del MAPU y el MIR, que llamaron a votar por los candidatos de los partidos obreros. Ese bloque del 40 por ciento del electorado —que en el padrón masculino alcanza el 50 por ciento— expresa un salto notable comparado con el 28 por ciento de las elecciones previas.

El resultado reflejaba la ampliación de la base social de sustentación del gobierno y el afianzamiento del frente

obrero. Tácitamente pulverizaba las argucias de ilegitimidad esgrimidas por la derecha, dificultando la unificación de las fracciones burguesas. Por el contrario, daba mayor margen de maniobra de centrozquierda de la DC, particularmente fuertes en la juventud, para impedir la confluencia del Partido con el PN en el "Frente Cívico" propuesto por la Democracia Radical e impulsado por el núcleo fascista Patria y Libertad.

En síntesis, las elecciones de abril, creaban mejores condiciones para profundizar la ofensiva política de las izquierdas.

IV

Ahora estamos a fines de junio. La cónica periodística viene repleta de información sobre Chile. Que la derecha se unió para voltear la mesa de UP que presidía la Cámara de Diputados, reemplazándola por DC. Que la derecha unida le ganó a la izquierda las elecciones para renovar el rectorado universitario. Que se apresta a enfrentar —también unida tras un candidato DC— a la UP en Valparaíso. La derecha logra que las investigaciones sobre la ola de asesinatos pa e a manos del ejército, porque "desconfía de las autoridades civiles". Entretanto, la izquierda democristiana, ha ido desapareciendo de la escena política. El gobierno se ha ido replegando, sus respuestas: —incluso cuando apela al apoyo de masas— no salen de la mecánica del contragolpe defensivo.

Es vieja la experiencia de la reacción en estas lides: ¿Acaso Coering no encontró un demente de confuso pasado comunista —von der Lubbe— para endilgarle el incendio del Reichstag a la III Internacional?

¿Acaso el fascismo español no mandó matar mediante agente: a Calvo Sotelo, uno de sus líderes, para presentarlo como víctima de la izquierda y como santo y seña del levantamiento de Franco contra "el caos"? De esas astucias de la derecha no cabe inquirir razones ni objetivos, pues son obvios.

Para crear las condiciones que necesitan llegar a cortar en su propia carne. Eligieron bien la muerte de Pérez Zujovic, figura destacada de la derecha DC, para arrinconar al sector populista de ese partido y galvanizar a todas las fracciones de las clases dominantes bajo una dirección única con Frei a la cabeza. Instrumentaron bien, a esos efectos, a los inefaces grupúsculo reclutado en el lumpenproletariado, para vestir de izquierda "la provocación". La trágica carrera "al muerte" de los hermanos Calderón y de Salazar, es una pieza acabada de la perfección criminal de la derecha.

Lo que sí cabe es preguntarse: ¿Por qué a dos meses de la elección de abril, que refleja a una situación favorable para las izquierdas, la derecha logra, manteniéndose sobre el clásico modelo de la provocación, retomar en Luena medida la iniciativa política?

No es por la situación mundial. No es tampoco por la situación regional. Ni hallaremos respuesta en la coyuntura económica. La respuesta ha de hallarse en la política del gobierno chileno y de la UP.

Se ha desdibujado la acción inde-

pendiente del proletariado y de las masas más explotadas del pueblo. Los hechos son contradictorios. Existen algunos avances claros, como la constitución de los Consejos de Administración de las empresas nacionalizadas con representación obrera para cubrir la mitad de los cargos mediante delegados que elige y revoca la asamblea de trabajadores en estrecha relación con la organización sindical. En el campo se ha avanzado en la constitución de los Consejos Comunales, efectos en paridad por la asamblea de los trabajadores agrícolas y campesinos pobres, y por sus organizaciones sociales, aunque la experiencia es aún restringida a algunas regiones, particularmente la comuna de Lautaro, en la provincia de Cautín. Empeño, eso no ha sido lo dominante.

El proceso social ha sido tan intenso que, al conjuero del avance político general, se produjo en las masas un verdadero renacimiento de las reivindicaciones más relegadas. Por doquier, connotado de espontaneidad, desorganizado, surgió el movimiento reivindicativo anticapitalista, antilatifundista, en las industrias y los campos. La contradicción entre este estado de ánimo de las masas y los currules orgánicos existentes, apareja a riesgos.

La práctica demostró que a veces se tensaban conflictos de carácter anticapitalistas —desde luego que con razones particulares fundadas— contra patronos correspondientes a sectores medios y aún pobres de la industria, el comercio y el campo, poniendo en peligro la estrategia general de alianzas que el proletariado debe impulsar en esta fase contra el enemigo fundamental, la oligarquía, los monopolios, el imperialismo. Pero estas dificultades son propias del desarrollo tormentoso del movimiento de masas, y a las vanguardias les hubiera correspondido hacer pie en la tormenta, luchando a brazo partido por politizarla correctamente y aprovechar toda su fuerza para saltar cualitativamente a la sindicalización de toda la clase obrera, para salir de los marcos tradeunionistas de la organización sindical por fábrica y organizar los grandes sindicatos nacionales por rama productiva, para impulsar la sindicalización campesina, desalojando a los caciques freistas y constituir los Consejos Comunales. Todo ello empujando por abajo la propia acción de masas en el cumplimiento de las tareas expropiatorias planteadas en el programa, para contrar al enemigo, para impulsar la producción, para asegurar nacional y localmente la consolidación del giro de la correlación de fuerzas en un plano orgánico superior.

En lugar de esa política, la cúpula del gobierno se dedicó a desanimar esa espontaneidad de las masas, a disipar la fuerza de los vientos. Diciendo tras discurso de Allende o del ministro del Interior, Tola, insistieron en la crítica al "voluntarismo anarquizante" de las tomas de fundos y fábricas, llamando a una "disciplina social" consistente en confiar en el ritmo del gobierno y en su plan. Di curso tras discurso, aprovecharon errores reivindicativos del accionar espontáneo de las masas para agolvarlas con el fantasma de la rup-

tura de las alianzas del proletariado con los sectores medios. No solamente criticaban a las masas sino también a las organizaciones que intentaban surgir en ellas, a favor de la situación creada, para impulsar su acción y organizarla. Por ello resulta tan atinada la respuesta de Luciano Cruz, dirigente del MIR, a esas críticas, cuando señaló: "La dirección de la UP viene a ser como el perro del hortelano, es decir, no moviliza a las masas ni las deja movilizarse".

Esa situación se agrava con la liquidación práctica de los comités de Unidad Popular, cuya única actividad desde la anulación de Allende ha sido circunscripta a la aparición formal en las manifestaciones y mítines.

Resulta ojetivo que su labor fue determinante para asegurar el triunfo electo al, por su actitud movilizadora, propagandística y combativa. Y resulta igualmente objetivo que su virtual disgregación derivó en una grave desmovilización obrera y popular. Han apuntado al mismo efecto dos constantes de la praxia política de la UP desde el gobierno hacia las masas: El desdibujamiento de la propaganda antiimperialista con la siembra de ilusiones en que las relaciones de Chile con EE. UU. han de ser seguramente óptimas. Si en general eso sería grave, cuánto más lo es en un pueblo que debe galvanizarse en la solidaridad internacionalista para prepararse para su propio y próximo combate. El gobierno ha mantenido sistemáticamente sobre las masas que "para siempre, las únicas Fuerzas Armadas de Chile serán las actuales, por su carácter profesional y patriótico", en lugar de una propaganda que busque todas las formas de alertar a las masas contra la violencia reaccionaria alentándolas para que se organicen de modo de enfrentarla y derrotarla eficazmente. Con aquella propaganda, se anestesia a la clase obrera y al pueblo, y quedan como términos huecos, mera retórica agitativista, las remanidas consignas que intentan amenazar a la derecha desde las tribunas con el slogan "cont a la violencia reaccionaria apelaremos a la violencia revolucionaria".

La combinación entre la desmovilización política de las masas y la reducción de la acción independiente del proletariado por un lado, y las medidas redistributivas aplicadas por el gobierno, por el otro, ha dado como resultado una relación de carácter populista, con connotaciones de cierto paternalismo, entre el gobierno y las masas. En el pueblo se generan esperanzas, expectativas, entusiasmo, pero delega la acción; la gravitación protagónica pasa de la base a la cúspide, por lo que se debilita inexorablemente su efecto político.

Y es en esa reducción de su acción independiente donde el proletariado y los sectores más explotados del pueblo pierden la hegemonía del proceso. Allí radica la razón del viraje político acaecido en Chile en el último período, con la reconquista de la iniciativa por parte de los sectores de la burguesía.

PABLO DE SIMONE

NUEVA HORA

CON DOCENTES Y ESTUDIANTES EN LUCHA

Este es el resultado, en apretada síntesis, de un diálogo con camaradas docentes y estudiantes secundarios de Capital Federal y Provincia de Buenos Aires.

LA REFORMA EDUCACIONAL

Desde nuestra perspectiva, la Reforma educacional encarada por la dictadura se inscribe en las necesidades que, para las clases dominantes, plantea el actual desarrollo del capitalismo dependiente en nuestro país. Para ellas, la ley 1420 cumplió su objetivo, que fue el de alfabetizar la mayoría de la población. Esto no quiere decir que dicha ley haya sido jamás llevada a fondo en sus postulados de gratuidad y obligatoriedad, al no estar en función de las reales necesidades de las mayorías populares. Pero, para el actual desarrollo del capitalismo dependiente en nuestro país, en especial en los grandes centros urbanos, la alfabetización masiva de la escuela primaria anterior y la enseñanza secundaria cultural y librería no resulta "productiva".

Hoy, las empresas monopolistas necesitan gente de una mayor especialización, que la escuela anterior no puede darle. Se hace imprescindible adaptar la educación "a las necesidades de las grandes empresas", como sostuvo sin empacho Mignone, uno de los gestores principales de la "Reforma". Y esto implica incorporar a la enseñanza mayor cantidad de elementos de la ciencia y técnica modernas.

Por supuesto que, como la reforma se da dentro del marco de relaciones sociales existente en nuestro país, esta incorporación de la ciencia y la técnica a la enseñanza no aite a básicamente la relación docente-alumno. El alumno sigue "ilustrándose", aunque ahora de datos científicos y técnicos, es decir, sigue siendo un sujeto pasivo que no actúa ni modifica (o sea no conoce ni aprende a conocer) sino que repite. Esto, que es una característica del sistema de relaciones del capitalismo, se agrava en nuestro caso por el carácter dependiente y deformado del mismo. No sólo no se procura desarrollar una actitud de cuestionamiento e investigación, sino que debido a que el desarrollo científico-técnico es encarado por los monopolios en los países imperialistas, en la Argentina sólo les interesa formar pseudo-científicos, capaces de copiar y manejar los adelantos descubiertos allá. A los monopolios radicados aquí no les preocupa cómo se hace una máquina o cómo se logra una fórmula; lo que quieren es gente que, sabiendo que existe la máquina o la fórmula,

sepan manejarla o aplicarla.

Los orígenes de la actual "Reforma" podemos buscarlos en el fracaso de la enseñanza "libre" de Frondizi. En ese entonces, los representantes en el Estado de las clases dominantes creían que las nuevas necesidades de educación podían ser cubiertas por escuelas privadas que enseñaran de acuerdo a las indicaciones de sus patrocinadores, los monopolios. Pasando a ocupar la escuela pública un papel secundario. Pero pronto quedó demostrado que para readaptar el conjunto de la enseñanza era imprescindible instrumentar una política de de del Estado, cosa que tomó en sus manos la "Revolución Argentina".

Por supuesto que, en muchos casos, las empresas monopolistas han procurado dar una respuesta inmediata a sus problemas. Y no sólo con escuelas particulares, sino también "apadrinando" escuelas oficiales. Esto es muy común en las escuelas industriales cercanas a grandes empresas. Mediante subsidios a la escuela y becas para los mejores alumnos, logran orientar e incluso dirigir la enseñanza en función del tipo de egresados que precisan. Esta tarea se ve facilitada a través de la realización de los trabajos prácticos en esa empresa y por el interés familiar creado alrededor de la posibilidad de que el hijo trabaje en forma estable y mejor remunerado, que lo que se podía conseguir alternativamente.

EL MOVIMIENTO DOCENTE

Hasta ahora el movimiento de los docentes ha estado en extremo desperdigado, lo que ha permitido que maestros y profesores se mantengan en una posición relegada en materia de salarios y aplicación del Estatuto del Docente. Las movilizaciones obreras y populares contra la dictadura han permitido a los docentes ir tomando conciencia de su situación y de la necesidad de la lucha conjunta para imponer sus reivindicaciones.

Pero existe aún un extraordinario vacío de dirección para la lucha. Las direcciones sindicales están totalmente alejadas de la masa y se circunscriben a presionar a la dictadura, procurando, a la vez, hacer buena letra. En lugar de ponerse a la cabeza de la lucha, tratan de calmar la efervescencia haciendo paros "fiambre" y concentraciones para colocar ofrendas florales. Así, en el último paro de 72 horas, llegaron a no citar a asamblea previa porque la experiencia anterior les indicaba que podían perder la dirección y la masa imponerles un paro activo.

Tanto las asambleas previas a los

paros anteriores, como las concentraciones, se les habían escapado prácticamente de las manos. Y esto por la acción de muchos docentes, particularmente los inspirados en la política de la Agrupación 18 de Noviembre, y también por la acción de los estudiantes secundarios que acompañaron combativamente las movilizaciones. El conjunto de los docentes, pese a que no ha logrado aún un grado de organicidad que le permita quebrar la tónica impuesta por las direcciones reformistas de las agrupaciones, ha demostrado un alto espíritu de combatividad. Así, en la provincia de Buenos Aires, más del 75 por ciento de las seccionales mandaron representantes para sacar el paro de 72 horas y la mayoría se definió por que el mismo fuera activo.

El espíritu de unidad y de lucha de los docentes de la Capital Federal y el Gran Buenos Aires va en aumento, siguiendo el camino trazado por los docentes mendocinos, santafesinos, jujeños, tucumanos y chaqueños. En todas estas luchas han participado activamente nuestros camaradas, tanto docentes como estudiantes. En el caso particular de la Capital Federal y Provincia de Buenos Aires ha jugado un papel fundamental la Agrupación Docente 18 de Noviembre, de corta vida, pues, como comentáramos en "Nueva Hora" Nº 68, ella es un resultado de las luchas de fines del año pasado. En "N. H." Nº 54, hicimos conocer nuestro programa de reivindicaciones inmediatas que inscribimos en la lucha de todo el pueblo argentino por un gobierno revolucionario dirigido por la clase obrera, que haga realidad la "Escuela del pueblo liberado".

LOS ESTUDIANTES SECUNDARIOS

Nosotros entendemos que los estudiantes secundarios son una capa sumamente importante de la población y que, por el papel que juegan en el proceso de liberación, deben ser atendidos en su especificidad propia. Y para hacer política entre los estudiantes secundarios no bastan las reivindicaciones generales de la capa y el impulso de su protagonización de la lucha, sino que hay que tener también en cuenta que las exteriorizaciones son muy distintas de acuerdo al tipo de estudios y las carreras. En varias oportunidades "Nueva Hora" ha reflejado algunas experiencias particulares.

Las luchas actuales nos muestran el despertar de miles y miles de estudiantes secundarios, que aún carecen de un organismo único de dirección a nivel nacional e incluso provincial. Tampoco

las tendencias, hasta el momento, han sabido dar formas organizativas a esa participación multitudinaria de los secundarios, superior incluso a la de 1958. La movilización actual, a diferencia de la de entonces (que no presentaba opción, pues se daba entre variantes de las clases dominantes), es que se presenta en términos potenciales de opción frente al sistema. No refuerza el sistema, sino al contrario contribuye grandemente a romper su trampa y fortalece las juventudes revolucionarias. Prácticamente, hoy todas las tendencias se ven forzadas a levantar consignas revolucionarias si quieren tener alguna vigencia entre la masa estudiantil.

Uno de los errores comunes de las tendencias de izquierda en secundarios es no ubicar la política dentro de la masa que operan. Para poder hacerlo es necesario conocer los problemas de la capa y sus contradicciones con la estructura educacional existente. Aquí debemos tener en cuenta las aspiraciones de conocimiento de los estudiantes y lo que les ofrece el sistema capitalista dependiente, cuestionar el contenido de las materias claves, desarrollar la democracia estudiantil y su protagonismo, etcétera.

Para llevar adelante esta política es necesario no sólo desarrollar el Partido, las Agrupaciones y una poderosa Corriente de Izquierda Revolucionaria de estudiantes secundarios, sino que también hay que bregar por el desarrollo de organismos de masas democráticos. Los mismos deben funcionar dentro de la escuela y esto se puede imponer a través de la lucha de masas, como lo demuestra la experiencia concreta en varios casos. Es mucho lo que hay que hacer, pero existen condiciones propicias y fuerzas dispuestas. Del que sepan dar respuesta a los problemas de los estudiantes secundarios, desde su perspectiva como capa de la población interesada en la liberación social y nacional de la patria, dependerá el éxito.

Debemos abrir en todas las agrupaciones secundarias insurreccionales, un rápido proceso que confluya a una tendencia nacional única que se convierta en instrumento de lo más avanzado, combativo y radical de la masa, y que permita ubicar la lucha contra la reforma en el camino del poder popular revolucionario. Este es el sentido de la reunión nacional de agrupaciones secundarias insurreccionales a realizarse en julio y hacia la cual los comunistas revolucionarios debemos ubicar nuestro trabajo inmediato.

Buenos Aires, 19 de julio de 1971.

RAUL BUSTOS

LA PLATA:

(VIENE DE PAG. 5)

de créditos, a lo que un compañero paritario, les dice, para hacerles pasar el palito: "Entonces, si nosotros hacemos flos como los de Córdoba, ustedes se verán beneficiados, pues con el cuento de aplacarnos, el gobierno les va a dar facilidades". Ante esto el holandés responde: "Nosotros (los holandeses) fuimos piratas; hemos aprendido mucho. Pero de ninguna manera podemos premiar la violencia, pues nos interesa la salida final". Otro paritario insinúa que a Ciri se puede pasar el palito a sus "baisanos" y amigos Yara, Sarmur y Sair, del otro lado de la cordillera,

a los cuales se les nacionalizó las fábricas. Ciri se apuró a responder: "Ellos cometieron un error, se vinieron para acá; yo me quedo a negociar hasta el último peso por pequeña que sea mi propiedad".

Al finalizar el período de conciliación obligatoria los planes revelador por la patronal en las conversaciones paritarias, hallaron correlatos en la vida: son despedidos 108 compañeros.

Los obreros lanzan la huelga general, y forman un Comité de Huelga. "No entrar hasta tanto logremos salarios dignos y a todo el mundo adentro".

IV

Desde hace más de 30 días se suceden huelgas y marchas, enfrentándose en

algunas de estas últimas, a las fuerzas represivas. Participan también estudiantes. Pero hay dos factores de suma importancia, que la incipiente de las fuerzas claudicantes no han alcanzado a resolver, y sobre los cuales pivotean, tanto "el silencio" de la dictadura, como la patronal y las cúpulas sindicales: Falta de masividad en las movilizaciones callejeras e incorporación al patrimonio de las masas de la violencia revolucionaria, como la única manera eficaz de enfrentar a la violencia reaccionaria del régimen. Tal línea la plantea la 19 de Mayo, que si trabajamos con audacia puede convertirse en la dirección ejecutiva.

NUUEVA HORA

ORGANO DEL
PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO
DE LA ARGENTINA

1ra. quincena de julio
de 1971 - No 71 \$ 60

EDITORIAL

"TODO TIEMPO PASADO FUE MEJOR"

Desde algunos días, "La Opción" publicó un artículo de uno de sus columnistas políticos, en el cual se comparaba el plan político del gobierno con la famosa "Concordancia de 1932", más conocida como "contubernio". La analogía es buena, pero insuficiente.

En efecto, ¿qué fue la Concordancia? Fue el acuerdo con que en los conservadores y socialistas independientes, para una salida electoral proscriptiva, más el falcatismo, derrocado en 1930, había ganado en 1931 las elecciones en la provincia de Buenos Aires. El fraude y la proscripción pasaron. Hubo condiciones favorables internas y externas. En lo nacional, dada la debilidad del partido comunista, la única oposición era: entre los radicales y éstos, tradicionalmente respetuosos con aquellos que los desalojaron del poder, nada hicieron contra el fraude, o, mejor dicho, reaccionaron a la famosa "abstención", que en 1932, a diferencia de 1910, significaba dejar pasar el contubernio. En lo internacional, la revolución proletaria

sólo había triunfado en la URSS, y el mundo capitalista, recuperado, marchaba hacia el fascismo. Había condiciones favorables para semejante "acuerdo".

Pero, había algo más profundo en la "Concordancia". Fue una coalición política por la cual la "inteligencia" conservadora y socialista adoptó medidas económicas que superaron la crisis del 29 y sentaron las bases para la industrialización ligera del país. Fueron los propios conservadores y no el peronismo, lo que se afianzó aún más durante la segunda guerra y que conformó a una burguesía industrial, ligada por innumerables lazos con sectores oligárquicos, pero suficientemente fuerte como para ocupar el sitio principal en el estado argentino en alianza con el capital extranjero. Esta burguesía fue representada por el peronismo, quien encañaló, ante todo por responsabilidad de la dirección comunista, a los obreros en los marcos del nacionalismo-burgués.

La "Concordancia" pasó porque todavía las clases dominantes tenían cierto futuro. La década infame fue su expresión social y política.

¿Puede afirmarse lo mismo de esta nueva concordancia, que encubra desde la Casa Rosada, extiende sus tentáculos hasta la Puerta de Hierro mendocina, pasando por las estaciones intermedias de la UCR, UDELPA, DC, la dirección ogetista y los entusiastas organizadores, PC a la cabeza, del Encuentro de los Argentinos? No. No puede afirmarse lo mismo. No es expresión de una clase o fracción burguesa con futuro histórico y toda la trama se arma sobre un telón de fondo que son los "cordobazo", y su principal heredero, el proletariado clasista y socialista que nace y que recorre ese amplio campo que engloba a sindicatos, agrupaciones, al PCR y otras fuerzas.

La trampa electoral, aun con el acuerdo de Perón, es endeble. Porque se armó contra un proletariado industrial crecientemente socialista y cla-

rista. Ya no están sólo los obreros obreros de la construcción y sus diligentes comunistas de 1932, hoy son los obreros de grandes empresas quienes han atravesado esa marca que ha dado el cordobazo, el rosario, etc.

La trampa electoral es endeble porque también la enfrenta empleados públicos, maestros y estudiantes, estos últimos, como capa especialmente sensible a los cambios revolucionarios, se van alineando cada vez más junto a lo clasista y socialista en el movimiento obrero.

La trampa electoral es endeble porque se arma sobre un telón de fondo que es irremediable. Las huelgas de obreros rurales van junto a la organización del campesino pobre y medio, como las LIGAS RURALES en el Chaco. Surgen sacerdotes cada vez más combativos en las áreas rurales.

La trampa electoral es endeble porque se arma sobre un telón de fondo económico. El crecimiento del comercio exterior en relación al año anterior y ya se ha chupado las magras mejoras de los convenios. La crisis económica sigue su curso y no será resuelta con parches. Menos aún con el capital extranjero: hoy reticete a invertir en países convulsionados como Argentina, prefiere en cambio buscar carne de cañón en los obreros brasileños.

La "Concordancia", por último, encuentra un mundo distinto a 1932.

El socialismo se ha fortalecido después de la segunda guerra mundial, y con él la liberación de los países coloniales, semicoloniales y dependientes. Y hoy, se avizora la derrota yanki en Vietnam, lo que producirá un gigantesco cambio de correlación de fuerzas en escala internacional en favor del comunismo revolucionario, que encuentra su expresión más acabada en el PC chino. En Latinoamérica el socialismo sur varios países forjearon para superarlo hecho pie en Cuba, y en el conorar las limitaciones del populismo burgués y marchar al socialismo.

Es que, aunque el gobierno se regocije de haber logrado, como dijo Sánchez Bustamante en su discurso a las FF. AA., que Perón sea un "engranaje de la máquina", hay algo que no anda en esta máquina. Es que la trampa, para lograr éxito tiene que suprimir y proscibir las aspiraciones de la mayoría del pueblo. Hay dos Argentinas: una, la de los monopolios y los partidos burgueses; otra, la Argentina plebeya y proletaria, forjada en centenares de combates contra la dictadura y que aspira a una revolución profunda, a una auténtica democracia.

Vamos hacia nuevas explosiones sociales, y estas explosiones tienen un signo: por un lado la falta de futuro histórico para las clases dominantes, pues "su país", el país capitalista-

Solidaridad con Angela Davis

Una joven profesora de Filosofía es arrestada en el Estado de Nueva York, luego trasladada a California el 22 de diciembre de 1970.

Su nombre: A. DAVIS.

Su crimen: Las armas utilizadas en el momento de la liberación habrían sido compradas bajo su nombre; de allí la acusación oficial de "conspiración, secuestro y asesinato".

Su verdadero crimen: Es negra, miembro del PC americano, militante de los Panteras Negras.

En la California del gobernador fascista Reagan, esto basta para levantar un proceso pieza por pieza y mandar a alguien a la cámara de gas. Este segundo proceso de S. Rafael es un nuevo momento de la represión sangrienta emprendida contra los militantes negros desde hace varios meses. Decenas de miembros de los Panteras Negras han sido recientemente condenados a diez o quince años de trabajos forzados. Cuando eso no es suficiente se los asesina. En Los Angeles, Boston, Chicago, etc., sus dirigentes han sido irrimablemente derribados por la policía. Han intentado luchar contra la opresión de la minoría negra en los EE. UU., contra la miseria de los ghettos, la desocupación, el hambre, la enfermedad. Es que los negros representan el once por ciento de la población de los EE. UU. y con tituyen el treinta y cinco por ciento del contingente enviado a Vietnam; el veinticinco por ciento desocupados, mientras que la media general es del ocho por ciento; Johnson mismo reconocía que el 50 por ciento de los ne-

gros norteamericanos son subalimentados.

Desde hace quince años la lucha de los negros, suscitada por esta situación, ha comenzado a conmover las bases de la fortaleza imperialista. Pero se ha vuelto particularmente peligrosa para la burguesía cuando comenzó a operarse la unión con el movimiento de masa contra la guerra de Vietnam. Se hacían cada vez más numerosos los soldados negros que se preguntaban si lo que iban a defender sobre las Altas Mesetas, no era a aquellos que los hacen colgar en Alabama. Esta unión con el movimiento antibélico podía volverse explosiva: era necesario golpear.

Ese es el fondo del proceso a A. Davis.

Hemos aprendido a conocer a la justicia americana; en 1926, Sacco y Vanzetti, anarquistas de origen italiano fueron condenados a muerte y ejecutados sin prueba; en 1953 los esposos Rosenberg, militantes del PC, "de origen judío" pasaron por la silla eléctrica bajo la acusación de espionaje "militar" en favor de la URSS, sin pruebas.

Por el contrario los asesinos de cuatro estudiantes de Kent, de los ocho estudiantes negros de Jackson siguen en libertad.

Para Sacco y Vanzetti, para los Rosenberg los trabajadores del mundo entero se han movilizizado.

Hoy volveremos a movilizarnos. SALVEMOS A ANGELA DAVIS.

Socorro Rojo, París, N° 1, enero del año 1971.



El 7 de agosto último se abrió en S. Rafael el proceso a tres miembros de las Panteras Negras. Durante la audiencia militantes irrumpen en la sala, armas en mano, toman como rehenes al presidente y dos jurados para liberar sus camaradas. La policía abre fuego a sangre fría: cuatro muertos, entre ellos el presidente del tribunal.

Desde ese momento el gobernador necesitaba un culpable, una cabeza.

(SIGUE EN PAC. 8)

NUESTRA POLITICA UNIVERSITARIA

I

A casi cinco años de intervención, es ya una frase remanida decir "la dictadura no ha hecho pie en la Universidad". Es que ha sido más que evidente que cada una de sus acciones sólo recibió el repudio del conjunto del estudiantado y docentes combativos.

También es un comentario generalizado hasta en las propias fuerzas burguesas, el de que el gobierno —a través de sus distintas tácticas— sólo ha cosechado fracasos en la Universidad, y esta serie parece no detenerse. Hoy no ha sido completamente líquida la Universidad anterior al '68, tampoco han logrado la Universidad que necesitan los monopolios. La resistencia estudiantil ha creado así una situación tal en las que cada una de las viejas contradicciones se mantienen y a ellas se agregan las generadas por la política de la intervención. Esto da por resultado una crisis global en la Universidad: el presupuesto se ha reducido, si se tiene en cuenta la inflación, el número de estudiantes no disminuyó, a pesar de la ley U., ya que los cursos de ingreso y otras trabas limitativas, fueron convertidos en letradas vacantes o liquidados; decenas de profesores y auxiliares reclaman por su salario y por sus derechos democráticos; la orientación de la enseñanza ha sido desatendida en su esencia antipopular y proimperialista, la agitación política se impone casi sin trabas, en la mayoría de las universidades del país. Esta crisis general en que está sumida la Universidad se profundiza y se extiende cada vez más. Mientras la Dictadura ensaya una táctica que generalmente contradice sus propios planes. Es que hoy, los ha reducido a un objetivo preciso: impedir que los estudiantes jueguen como detonante o como aliados valiosos de las explicaciones obreras y populares.

Comprender esta crisis y apreciar sus dimensiones es una cuestión clave para la izquierda revolucionaria. El "Acuerdo Nacional" pasa en la Universidad por mantener calmo al movimiento estudiantil o por reducir a hechos aislados sus movilizaciones. Por eso hoy más que nunca, hay que liquidar los resultados más o menos profundos de izquierdismo que es una de las principales tratas para masificar y generalizar el combate.

Nuestros cuatro ejes reivindicativos sintetizan el contenido de las contradicciones que hoy sufren los estudiantes e importantes sectores de docentes. Es imperioso entender que estos ejes son elementos claves de una orientación, que partiendo de los problemas mínimos o de los hechos políticos que conmueven en un momento determinado, tiende a agrupar a la mayoría del estudiantado y a unificar tras él a docentes democráticos y revolucionarios, para golpear juntos y multiplicar por mil las contradicciones que ya conmueven a la Universidad. Una crisis general universitaria, que vuelque miles de universitarios a la calle, que contribuya a la crisis social y política de la Dictadura, es nuestro objetivo inmediato.

II

A lo largo de este primer semestre se vienen acumulando una serie de elementos que preannuncian una agudización de la crisis señalada, en un nivel cualitativamente nuevo y capaz de deparar a la Dictadura un desastre en la Universidad como no ha tenido desde el '66 hasta ahora. Debemos estar alertas ante esta situación, que se viene configurando, no sólo para actuar sin sorpresas ante la eventual explosión, sino para trabajar concienzudamente en su gestación.

En distintos lugares del país se han registrado luchas de masas que si bien no se han extendido a nivel regional —en ciertos casos se han apagado momentáneamente, poseen un grado de combatividad y un nivel de conciencia muy singulares. Ante ellas la intervención realizó importantes concesiones o se batió en franca retirada, llegando en algunos casos a generarse por un período un vacío en la dirección de la facultad. Estas experiencias de descomposición han puesto de relieve la vigencia de nuestra consigna de Asamblea estudiantil-docente y Gobierno igualitaria. Las Facultades de Arquitectura de Rosario y La Plata y en especial Filosofía de Capital, son algunos de los ejemplos. Todos ellos tienen un común denominador: desde diversas contradicciones que hacen al contenido y a los métodos de la enseñanza se desarrollan luchas que rápidamente se elevan a la crítica revolucionaria de la sociedad capitalista. Es así como en sus asambleas no sólo se debaten ya las expresiones de la ideología y de los planes de los monopolios en los programas de estudio. Se discute entonces desde las condi-

diciones básicas del capitalismo hasta el tipo de la revolución en el país, o la hegemonía obrera en la misma. En síntesis, lo que se manifiesta allí es la radicalización profunda de centenares de estudiantes, preocupados no sólo por la orientación política de sus luchas, sino también por encontrar respuestas globales respecto a la crisis de esta sociedad y a los caminos para el avance hacia el socialismo. Por supuesto las posiciones son confusas y contradictorias; tras esa definición general por el socialismo prima aún una gran indiferenciación respecto a los distintos grupos políticos, tanto a los que se mueven en el campo de la Revolución, como a las posturas del nacionalismo-burgués o de las sectas ultrazquierdistas. Lo que sí ha sido definitivamente debilitado en cada una de estas luchas es el reformismo. La orientación del PC revisionista o del PRT La Verdad han sido ya desechadas si no repudiadas abiertamente por abrumadora cantidad de estudiantes.

Es que aquí no tienen cabida los que juegan constantemente a colarse en las supuestas "brechas" del sistema, porque precisamente lo que se trata es de hechos en los cuales el sistema en su conjunto queda al desnudo; las lacras y las miserias que derivan del modo de producción capitalista son visualizadas entonces por miles de estudiantes y es así que pasan a depositar sus expectativas y sus esperanzas en el socialismo. Y no sólo eso, sino que lo reivindican activamente y lo incorporan como una bandera más a su combate. Hace unas pocas semanas en Córdoba varios centenares de gargantas coreaban ¡Contra el capitalismo-Socialismo! Esto, de por sí, es un hecho tremendamente positivo; es que allí, como en las otras movilizaciones a las que nos referimos se están reflejando hechos trascendentales de la lucha de clases en nuestro país y en el mundo. El primero y el segundo corrobajo, el inicio de fusión del socialismo con el proletariado después de 50 años de revisionismo en Argentina, el nacimiento de una corriente clasista y revolucionaria en el movimiento obrero.

También la resonante victoria vietnamita, los ecos de la revolución proletaria en China, el mayo francés. Todos estos hechos están indicando el contenido de nuestra época —el paso del socialismo al capitalismo, y a la vez alumbrando una nueva etapa revolucionaria. Todo esto es recogido por los estudiantes que son "el sector más sensible de la intelectualidad" en el cual se reflejan "del modo más conciente, más decidido y más preciso el desarrollo de los intereses de clase y de los grupos políticos en toda la sociedad." (Lenin).

III

PAPEL DEL PARTIDO: en cada una de estas situaciones es imperioso a la respuesta a las mismas desde el ángulo del marxismo-leninismo. El papel del P. es reclamado objetivamente por centenares de jóvenes que hoy se plantean la destrucción de una sociedad y el reemplazo por una nueva. El editorial de N.H. Nº 68 señalaba como la actual coyuntura multiplica la necesidad de abrir lucha política de manera de desenmascarar las mediaciones que la dictadura trata de levantar —apoyada en sectores burgueses nacionales— para restañar su crisis armando la trampa electoral. Pero en los casos referidos se trata además de un reclamo de tipo ideológico, porque lo que allí se expresa es la quiebra de una concepción global sobre el mundo, la sociedad y el hombre. Desde el cuestionamiento en la cultura se desemboca en la crítica y la negación del tipo de sociedad que engendró dicha cultura. Y de lo que se trata es de dar respuesta en el mismo nivel y desde allí no perder de vista nuestra línea para la etapa.

Desde ya que sería muy equivocado reducir la "aparición" del partido a estas "ocasiones especiales", sería sólo un acomodamiento táctico y no la resolución de un déficit que en muchas organizaciones universitarias es bastante crónico y que estas explosiones se han encargado de mostrar con más claridad.

Los marxistas-leninistas han de tener respuestas y orientación generales ante cada uno de los problemas y de los combates. Las mismas, fundamentadas en el socialismo científico han de ser por esto, mucho más profundas y avanzadas que la línea del FAU. Aunque las proyecciones de lucha sean coincidentes, el marco general, en que estarán fundamentadas y la propaganda que se realice a partir de las mismas, debe ser sin duda diferente. El Fauti es un frente creado en un programa que interesa objetivamente a la mayoría de la capa estudiantil y

que unifica a los estudiantes concientes de la necesidad de una revolución popular, agraria, antimperialista, antiimperialista, dirigida por la clase obrera a través de un camino insurreccional. El P.C.R. tiene como objetivo el socialismo y el comunismo y guía su acción en los fundamentos del marxismo-leninismo, a la vez que intenta aportar a la reconstrucción de un M.C.I. revolucionario que recoja las banderas del proletariado internacional, hoy negociadas y pisoteadas por el revisionismo. En el tránsito hacia esos objetivos y de acuerdo a una formación económico-social concreta, es que se da una política de alianzas con otras clases y capas sociales para resolver las contradicciones que plantea esta fase de la revolución. Los estudiantes son una de esas capas sociales y el Fauti es el polo político que tiende a expresar esa alianza.

En este sentido cabe señalar ciertos errores de algunas organizaciones del P. que ante la reivindicación del socialismo por parte de los estudiantes han hecho un falso eje en anteponer esa reivindicación la necesidad de una fase previa. No se trata claro está, de ocultar nuestra posición al respecto, de lo que se trata es de ubicarse como Partido y desde el ángulo proletario proclamar y propagandizar la necesidad del socialismo y su instrumento político: la dictadura del proletariado para sepultar el capitalismo y pasar a avanzar hacia esa nueva sociedad donde "el hombre no sea lobo del hombre".

Como se ve, el diluir el papel del P. o el de confundirlo con niveles distintos, como el de frente único no es un pequeño error. Implica dejar un profundo vacío en la lucha política e ideológica. Correlativamente se cae en la sectarización y el izquierdismo en la orientación del frente.

IV

LA UNIDAD DEL MOV. ESTUDIANTIL

Esta es otra de las cuestiones que ha sido puesta a la orden del día en cada una de las luchas importantes libradas por el movimiento estudiantil. En ellas se viene demostrando la inutilidad de las viejas estructuras de los centros reformistas para canalizar una orientación revolucionaria que es llevada adelante en forma protagónica por centenares de estudiantes que no delegan la definición de dicha orientación a un reducido grupo de representantes, sino que por el contrario tienden cada vez más a protagonizar activamente tanto en su discusión como en su práctica combativa. Las cuestiones esenciales del movimiento estudiantil no recaen ya en un grupo de representantes a los que se elige una vez al año y a los que tradicionalmente no se les pedía cuenta, porque la actividad de los estudiantes se reducía a votar.

Desde el corrobajo hasta aquí las más diversas movilizaciones han puesto de relieve lo ineficaz de este tipo de organización para los combates que libra hoy el estudiantado en la Argentina. A la vez se ha revelado como imperiosa la necesidad de nuevas formas organizativas.

Es conocido que cada grupo político ha dado una respuesta correlativa con su línea. Las diversas corrientes liberales, incluido el P.C. o bien han ignorado olímpicamente la cuestión, o bien se han limitado a proponer la incorporación de delegados a las Com. Directivas. Pero con un detalle... con voz y sin votos igual que la intervención.

El nacionalismo burgués propuso, y en ciertos momentos logró plasmar (ante las viejas estructuras caducas) las Coordinadoras de Tendencias. Más tarde los estudiantes hubieron de comprobar que así estaban más marginados que antes de las decisiones acerca de como orientar sus movilizaciones.

Explotó entonces un gran movimiento de reivindicación de la democracia estudiantil. Tuvo su origen en Córdoba, se reprodujo con ciertos matices luego de la pueblada de noviembre en Tucumán, se expresó en Naturales. Arquitectura y últimamente en Ingeniería de La Plata y acaba de reproducirse en Filosofía y Letras de la Capital y aún sigue extendiéndose.

Es necesario entender que dicho movimiento tiene por lo general profundas relaciones con el proceso de radicalización masiva al que antes nos referíamos y por lo tanto llegamos a la conclusión de que seguirá desarrollándose. En el mismo se expresan diferentes deformaciones que van del conocido "hasismo" donde es hasta el también conocido independentismo hipocrita en el que se disfrazan ciertas corrientes.

(SIGUE EN PAG. 7)

LOS SAPOS QUE HAY QUE TRAGAR

La oposición burguesa ha dicho al "Gran Acuerdo Nacional". Este no es otra cosa que el pacto entre las FF. AA. y los partidos políticos, sobre el reconocimiento que éstos hacen de que las FF. AA. gobernarán con el apoyo civil que sea electo en caso de convocarse a elecciones.

Para ello, los partidos aceptarían las siguientes condiciones, según lo expresado por el general Sánchez de Bustamante ante los oficiales del Estado Mayor General del Ejército:

- Las FF. AA. determinarían en qué momento existen condiciones ambientales para anunciar el calendario político.

- Los partidos deberían reestructurarse y constituir en dos o tres grandes conglomerados que impliquen una polarización electoral reflejo de las contradicciones sociales.

- Las FF. AA. se reservan el derecho de poner fuera de la Ley Electoral a organizaciones o individuos tal como sucede en Brasil.

La esencia del pensamiento del gobierno en cuanto al manejo concreto de la situación, siguiendo siempre la exposición de Sánchez de Bustamante, es que los militares y los intereses de clase que defienden no deben tener por el "retiro" de las FF. AA. de las funciones de gobierno, desde que siguen empujando las bayonetas, por lo que constituyen el partido político de gravitación efectiva en cualquier situación.

No obstante, reconoce el disertante el grave deterioro sufrido por los sectores dominantes a partir del cordobazo, aunque se cuida muy bien de nombrarlo.

Pero es su inocultable vigencia lo que le hace exclamar con aire resignado: "Con las bayonetas puede hacerse de todo, menos sentarse en ellas".

En este esquema, la sanción del Estatuto de los Partidos Políticos debe servir al gobierno para distaer la opinión pública y postergar los enfrentamientos sociales. Así, dirá que el estatuto "... va a contribuir a la mayor libertad de acción del gobierno por distensión..."

A ese juego están convocados los corrompidos políticos burgueses y el mismísimo Perón, pieza clave para la subsistencia del sistema y el montaje del plan Lanusse, como lo fue en 1966 al pactar la tregua social con Onganía.

Por eso Sánchez de Bustamante explica a los generales el rol decisivo del peronismo en el nuevo atajo que buscan el imperialismo y los chupasangre nativos, para evitar la profundización de las luchas revolucionarias que ligan la clase obrera y el pueblo con argentinos.

Su deprecio por el aliado indispensable, le hará decir, citando a Carlos Pellegrini: "La política exige tragar un sapo todas las mañanas".

Lo que no tiene presente el milico es que él y todos los explotadores van a tener que tragarse la "víbora", como

simbolizó el fascista gobernador Uriburu la insurrección del pueblo cordobés en las luchas de marzo de 1971.

Rucci ha pasado a tener un papel de primer orden en el entorno Perón-Lanusse. Nada menos que aportar el respaldo sindical indispensable para consolidar la posición negociadora de Perón, como amenaza potencial ante una "travesura" de Lanusse.

Pero su situación es de un deterioro creciente. Fundamentalmente, por su oposición reiterada a solidarizarse aunque sea formalmente con las expresiones de lucha registradas en el movimiento obrero y su enfrentamiento categórico con los sectores más avanzados y combativos, que lo ha llevado a carecer de apoyo en casi todo el interior.

Su intento más reciente de movilización se registró el 4 de junio, en un acto que —según los cálculos más optimistas— no sobrepasó las diez mil personas, no obstante el amplio despliegue

publicitario realizado y la puesta en funcionamiento de todo el aparato sindical que le responde.

En su desesperación, hace gala de un anticorruptivismo repugnante, policiaes, característico de su discurso en el Luna Park y expresado recientemente en un cartel de la Unión Obrera Metalúrgica, digno de un sargento de Coordinación Federal.

Son compromisos con el régimen son tales que ni amaga gestar luchas para recuperar imagen, optando por una "reconquista doctrinaria" insinuada en su discurso ante la OIT, que bien pudo haberse pronunciado en una reunión de dirigentes de empresa demócrata cristianas.

Pero lo que ni Lanusse, ni Perón, ni Sánchez de Bustamante pueden evitar es lo nuevo que se va forjando a partir de la clase obrera, eso que nos dejaron los Cordobezos de sus pesadillas

y que se traduce en la posibilidad, cada vez más cercana, de que la situación explosiva en el estado de ánimo de la clase obrera y amplias capas de la población a las que va imponiendo su programa, comience a adquirir formas orgánicas.

Es la proyección gigantesca del programa clasista de SITRAC y SITRAM que, nacido en las fábricas e impulsado en los escenarios donde se dieron los enfrentamientos sociales más importantes, hoy es patrimonio de los destacamentos más combativos del movimiento estudiantil y es elemento aglutinador de los sectores revolucionarios del pueblo en la perspectiva de construir el Frente de Liberación Social y Nacional.

Porque mientras los politiqueros burgueses hacían sus pirretas en el circo de la Junta de Comandantes, la clase obrera forjaba, para siempre, su partido revolucionario.

GUSTAVO OLIVARES.

La Escuela del Pueblo Liberado

Cuando la política comienza a ser centro de vastas masas de estudiantes secundarios, se hace necesario abrir el debate sobre el porqué de la lucha, que formulaciones hacemos de esto los comunistas revolucionarios. El papel que juegan las ideas tiene, en este momento, un peso enorme, porque se trata de una masa gigantesca sin dirección política, y con un estado de ánimo explosivo y porque va protagonizando una lucha de honda repercusión en las capas medias: la lucha contra la Reforma Educativa.

Esta movilización aloja en su seno elementos contradictorios que resueltos en forma correcta pueden orientar revolucionariamente el combate. Por un lado, las distintas tendencias que actúan aparecen como alternativas de izquierda con distintos ingredientes (Perón - elecciones - Che - comandismo, etc.) para brindar así una imagen potable. Por otro lado, ninguna de ellas tiene un planteo educacional claro en la línea de un combate clasista y revolucionario, por el poder político.

Es decir que la masa secundaria está frente a variantes que intentan captarla partiendo de su ansia de lucha, pero llevándola a una vía muerta. Así, el reformismo liberal —particularmente representado por el P.C.— que ahora a Mitre y Sarmiento, recrea la "revolucionaria" ley 1420, ley que sirvió a los primeros planes de expansión cultural de la alianza oligárquico-burguesa en el siglo pasado. La "izquierda" nacional redescubre lo nacional y popular "superador" de la ley 1420, versión izquierdista del desarrollismo que en 1958 inauso la enseñanza privada. El troskismo, una escuela obrera y popular, simple traslación mecánica de su consigna de poder. El militarismo nada

plantea que no sean salidas organizativas (formar grupos de estudio) o cuestiones "de método", quizás por no detenerse en esa: nimiedades de la política, o de la teoría.

Creemos que estas distintas expresiones son incapaces de canalizar revolucionariamente las luchas actuales (ni que hablar del oportunista J. A. Ramos, pre unto marxista nacional). Hoy la consigna "Escuela del pueblo liberado, social y nacionalmente, de la explotación de los monopolios" sintetiza un rumbo educacional cuyo presupuesto básico es la toma del poder por la clase obrera y el pueblo. Indica la perspectiva necesaria que debe tener la lucha contra la Reforma para escapar de los marcos del régimen y proyectarse a una salida de fondo. De otra manera, puede caerse en negar el plan de la Reforma, pero dirigiéndose hacia salidas intermedias, como que la masa lucha por una escuela "menos mala" dentro del sistema capitalista dependiente.

Hoy, la consigna de "escuela del pueblo liberado" muestra que no hay posibilidades de una escuela científica, democrática y popular aisñnd del proceso general de luchas del pueblo, pero simultáneamente expresa que, la participación estudiantil docente en ese combate se da en el terreno, haciendo retroceder en concreto, en cada colegio, a la Dictadura y a sus planes.

Entonces, la consigna general debe ser conceptualizada "hoy y aquí". Un conjunto de reivindicaciones asumidas desde el ámbito de la insurrección deben ser mostradas a los estudiantes como golpes por sí los y necesarios que vayan cambiando la correlación de fuerzas, que creen mejores condiciones para luchar por la escuela nueva, y que

hagan tangible y recorrible el camino del poder, protagonizado por el frente obrero - campesino - estudiantil - popular. La libertad de expresión y acción estudiantil-docente; la libertad de crítica; la libertad de cátedra; los sistemas de autodisciplina por oposición a los carcelarios criterios disciplinarios actuales; la reforma de los planes de enseñanza con contenido revolucionario y popular; la actualización de los métodos pedagógicos; presupuestos suficientes; oposición a la limitación; actividades extraescolares protagonizadas por estudiantes, docentes y pueblo orientadas hacia el estudio y resolución de los problemas de fondo de nuestra sociedad; oposición al irracionalismo, a la enseñanza eclesiástica y la desligación entre teoría y práctica; la participación estudiantil en la dirección de cada colegio; la superación histórica de la ley 1420 la liquidación de la Reforma; la derogación de la enseñanza privada cuyo objetivo es el lucro y el oscurantismo de las escuelas confesionales; la solidaridad concreta con las luchas populares; todos estos son puntos de un programa para la actual etapa, que desligados de la perspectiva de fondo aparecen como muy "revolucionarios" pero pueden ser a seridos por cualquier salida electoral o golpista.

Hacia el nuevo poder un revolucionario tránsito de la lucha diaria por una nueva Escuela y acumulando fuerza y conciencia en cada combate por ese programa. Este es el camino en secundaria. Y este camino plantea, como necesidad histórica actual, la construcción de una fuerza nacional que vaya señalando una perspectiva revolucionaria a la cada estudiantil.

CORRESPONSAL.

EN EL CAMINO DE PERDRIEL

El viernes 25 de junio, en la ciudad de Córdoba, la Organización de Solidaridad con los Presos Políticos, Estudiantes y Campesinos (OSPPEC) realizó un levantamiento con un objetivo: la libertad de los presos. Integró la OSPPEC: SITRAC, SITRAM, Oligarcas, Agrupación de Vanguardia, Agrupación de Campesinos, Agrupación de Estudiantes, Agrupación de Trabajadores, Agrupación de Mujeres, Agrupación de Jóvenes, Agrupación de Niños, Agrupación de Ancianos, Agrupación de Ciegos, Agrupación de Sordos, Agrupación de Parálisis, Agrupación de Lepra, Agrupación de Tuberculosis, Agrupación de Sífilis, Agrupación de Gonorrea, Agrupación de Malaria, Agrupación de Dengue, Agrupación de Fiebre Amarilla, Agrupación de Chikungunya, Agrupación de Zika, Agrupación de Ébola, Agrupación de Sida, Agrupación de Hepatitis, Agrupación de Cáncer, Agrupación de Alzheimer, Agrupación de Parkinson, Agrupación de Esclerosis Múltiple, Agrupación de Demencia, Agrupación de Epilepsia, Agrupación de Migraña, Agrupación de Insomnio, Agrupación de Depresión, Agrupación de Ansiedad, Agrupación de Trastorno Obsesivo Compulsivo, Agrupación de Trastorno de Pánico, Agrupación de Trastorno de Personalidad, Agrupación de Trastorno de Identidad de Género, Agrupación de Trastorno de Conducta, Agrupación de Trastorno de Alimentación, Agrupación de Trastorno de Aprendizaje, Agrupación de Trastorno de Comunicación, Agrupación de Trastorno de Atención, Agrupación de Trastorno de Memoria, Agrupación de Trastorno de Inteligencia, Agrupación de Trastorno de Percepción, Agrupación de Trastorno de Sentimiento, Agrupación de Trastorno de Voluntad, Agrupación de Trastorno de Conciencia, Agrupación de Trastorno de Autoconciencia, Agrupación de Trastorno de Autoconciencia Social, Agrupación de Trastorno de Autoconciencia Cultural, Agrupación de Trastorno de Autoconciencia Política, Agrupación de Trastorno de Autoconciencia Económica, Agrupación de Trastorno de Autoconciencia Científica, Agrupación de Trastorno de Autoconciencia Filosófica, Agrupación de Trastorno de Autoconciencia Religiosa, Agrupación de Trastorno de Autoconciencia Espiritual, Agrupación de Trastorno de Autoconciencia Artística, Agrupación de Trastorno de Autoconciencia Literaria, Agrupación de Trastorno de Autoconciencia Musical, Agrupación de Trastorno de Autoconciencia Cinematográfica, Agrupación de Trastorno de Autoconciencia Teatral, Agrupación de Trastorno de Autoconciencia Dramática, Agrupación de Trastorno de Autoconciencia Escenográfica, Agrupación de Trastorno de Autoconciencia Coreográfica, Agrupación de Trastorno de Autoconciencia Danzística, Agrupación de Trastorno de Autoconciencia Musical, Agrupación de Trastorno de Autoconciencia Cinematográfica, Agrupación de Trastorno de Autoconciencia Teatral, Agrupación de Trastorno de Autoconciencia Dramática, Agrupación de Trastorno de Autoconciencia Escenográfica, Agrupación de Trastorno de Autoconciencia Coreográfica, Agrupación de Trastorno de Autoconciencia Danzística.

El viernes 25, la dictadura cerró la Facultad de Ingeniería, donde estaba programado el acto central de la OSPPEC. Sin embargo, el hecho de que los estudiantes permitieron que éste se realizara allí. Abrió el acto la OSPPEC, hablando luego representantes de Vanguardia Comunista, el Partido Comunista Revolucionario, la Agrupación de Abogados, AES, Integralismo y CIU. Cerró el acto el orador por SITRAM, quien llamó a los estudiantes allí reunidos a superar discusiones estériles que sólo sirven a los intereses de la burguesía y a garantizar la movilización de los treinta mil estudiantes cordobeses. La ovación a SITRAC-SITRAM y la salida en manifestación a la calle son el mejor símbolo de la disposición de los estudiantes para luchar junto a la clase obrera.

LA ALTERNATIVA DE SITRAC-SITRAM

Entretanto, las clases dominantes lograban, a través de sus agentes de la dirección de las "62", el levantamiento del paro programado para el lunes 28 y San Sebastián designaba un portavoz de la "primera hora" de Oroganía, Pedro García, como árbitro en la discusión del convenio de SITRAC y SITRAM.

San Sebastián, que había recibido la comunicación de ACIEL, exigiéndole que el paro no salga, juega entonces a Bagués del SMATA. Bagués, como Torres, pertenecía al grupo "legalista" de las 62, quienes en acuerdo con Torco se habían repartido la dirección de la CCT local. Atilio López, cuyos ilusiones en los coroneles "peruanistas" coincidían con los no menos fantasmagóricos coroneles "narcistas" de Torco, era el tipo menos quemado para tomar la consigna NI GOLPE, NI ELECCION, REVOLUCION, tratar de embretar al movimiento obrero cordobés

tras una falsa alternativa populista. SITRAC y SITRAM levantan su propuesta clasista y revolucionaria y, sin aislarse del conjunto del movimiento obrero, mantienen su independencia respecto de la dirección de la CCT manejada por las 62.

El sector "legalista" de las 62, contando con el SMATA tenía cierta fuerza a lo que se sumaba el apoyo de Lina y Estrella. Pero, Bagués, en el juego de San Sebastián, se abre del "legalismo" y además, pasa Torco, en Luz y Fuerza se desartulan fuerzas "comunistas" al alinearse sin principios que pretenden imponer el MIMES. Agosto se agrupa el que Perón recibe a los "trabajadores" encabezados por el taxista Lina, momento en el cual desautoriza públicamente a la "oposición" cordobesa. Bagués impone a las 62 el levantamiento del paro, con la ausencia de Atilio López, quien aduce la "disciplina" de sector, traiciona el mandato de sus bases. Para salvar su imagen, Atilio López presenta la renuncia a la GGT y anuncia la movilización de la UTA por el convenio. Por un lado tiene que mantener su apariencia combativa para impedir que la izquierda populista tome el camino de SITRAC y SITRAM y, por otro, especula con que se lo siga manteniendo en el cargo, porque tanto Perón como San Sebastián no pueden imponer por ahora una dirección propia a la GGT cordobesa en contraposición a la alternativa clasista y revolucionaria que ofrecen SITRAC y SITRAM, a los que acompañarían muchos otros gremios verdaderamente combativos.

Los trabajadores de SITRAC y SITRAM, por su parte, pretenden ser encuadrados por la dictadura en la ley de Oroganía de Arbitraje Obligatorio, que no deja derecho de lucha a la parte obrera en los conflictos. Pero, en asamblea del sábado 26, han resuelto no aceptar el laudo y, luego de aprobar por unanimidad lo actuado por los delegados paritarios, los cuerpos de delegados y las direcciones de los sindicatos, han dado mandato para llevar adelante un plan de lucha para poner en jaque a la patronal y a la dictadura. Las movilizaciones callejeras y actos relámpagos serán combinados con la lucha solidaria de los estudiantes, curules del tercer mundo y demás sectores populares, llamando a la lucha conjunta a los sindicatos combativos de Córdoba y de todo el país.

HACIA LA INSURRECCION POPULAR

La situación de la clase obrera y de

las masas populares cordobesas de ninguna manera se puede calificar de detenida en una "pausa de meditación", frase con que se encubre la temeraria teoría del reflejo. Al contrario, cuando se dan las condiciones de dirección apropiadas, en la superficie se pone de manifiesto un continuo hallar accedente que existe en la base. Tal el ejemplo de Filosofía y Letras, en que con la dirección del CEFTEL, la masa logra atravesar los primeros de la dictadura. También en esta Facultad, la ausencia de más de mil estudiantes a la apertura del Encuentro de Psicología O la toma de Económicas para rescatar un prelo, o la de Arquitectura para hacer una profesora de la cárcel. Si bien las acciones tipo ERP retrasan a la masa, por cuanto el papel que les dan a los mismos es de meros espectadores que dejan en manos del grupo armado la realización de los hechos, en todos los casos que ha estado presente nuestra alternativa, las masas han tomado en sus manos los problemas, demostrando que existen condiciones reales para que así suceda.

Incluso lo que sucede en Santa Isabel (IKA), la planta más importante de Córdoba, es demostrativo de lo que decimos. Allí, después de la derrota del año pasado, aparentemente se habría retrocedido. Pero, viendo la cuestión en profundidad, con la gente, en segunda nos damos cuenta de que no hay reflejo sino confusión por falta de una alternativa política. A flor de piel salta el odio al torrismo y el repudio a las trampas de las clases dominantes: el desentramamiento de Torres y la permanente elección de delegados contrarios al torrismo, por el mero hecho de ser tales, sus indicativos. Sin embargo, el torrismo, a través de Bagués y sus secuaces, sigue controlando el sindicato. Es que aún no se ha puesto en juego la alternativa clasista y, entonces, el conjunto de la masa se debate en la confusión.

Un hecho reciente muestra muy claramente que no hay reflejo en Santa Isabel. En una sección, militantes clasistas impulsando la línea de alternativa del comunismo revolucionario, con sólo proponer y enaltezar la lucha por la expulsión del delegado torrista, lograron la participación masiva de los obreros y la posterior elección unánime de un delegado antitorrista.

Lo sucedido en Perdriel pone al descubierto las dos caras de la moneda. En el paro anterior los delegados clasistas, a la defensiva por la influencia que sobre ellos habían ejercido las teo-

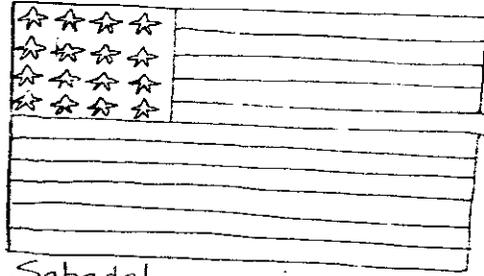
rias del reflejo, consultaron tímidamente a la gente y, al no proponer nada, recibieron mandato negativo. Pero, para el último paro, habiendo tomado conciencia de su responsabilidad de dirección, los delegados, al explicar a la masa que Bagués se oponía al paro y que eso era parte de la trampa electoral de Perón-Lanusse, obtuvieron apoyo general para su proposición de paro activo. Por supuesto que Bagués salió con la guya, porque los delegados de Santa Isabel se actuaron como verdaderos dirigentes con el mismo resultado que la primera vez en Perdriel. Lo que la experiencia nos vuelve a enseñar que, salvo hechos muy particulares, la conducción del accionar de la masa es mediante el pensamiento de la clase, cuando la dirección del grupo está a cargo de cuadros o funcionarios, dispuestos de la presentación de la alternativa política, clasista y revolucionaria, lo que rápidamente eleva la posibilidad de lograr una dirección de alternativa, siempre que se esté a la altura de las circunstancias.

En Córdoba, sin duda, existen condiciones para salir de los temas paritarios, para dar un giro decisivo al movimiento obrero de la ciudad de algunas importantes plantas, como son Concord y Santa Isabel. Esto en parte es cierto porque incluso SITRAC y SITRAM ya están en condiciones de un enfrentamiento directo, careciendo también de sentido que lo hagan individualmente. Los comunistas revolucionarios y los comunistas clasistas lanzan la consigna de ocupación y paro activo. La ocupación para asegurar la discusión previa sobre todo para neutralizar las fuerzas de represión: Santa Isabel y Concord están controladas hasta con tanques, pero les será imposible atender todos los lugares si las ocupaciones adquieren carácter general. A la vez, la ocupación simultánea de varias fábricas importantes y de lugares como Tribunales, oficinas públicas, Teléfonos, Ferrocarriles, Energía Eléctrica, etc., constituiría un formidable ensayo insurreccional, superior al segundo cordobazo, que al Ejército costaría mucho impedir.

Simultáneamente con la consigna de ocupación y paro activo, en cuya concreción se empeñaban importantes esfuerzos, y en función de la neutralización, aunque sea momentánea, del Ejército y de posibles enfrentamientos con la represión, propones lanzar llamamientos a los soldados, suboficiales y policías a no ser el brazo ejecutor, denunciando a los oficiales, y, al mismo tiempo, ir construyendo las milicias antirrepresivas. Se trata de ir avanzando en la respuesta que le irán dando de ascenso de las masas exigida de los comunistas revolucionarios, para concretar la alternativa del poder popular revolucionario bajo la dirección de la clase obrera.

REPORTERO

A M E R I K K K A . . .



Sabadel

Las denuncias sobre la matanza de MAI LAI, y las posteriores sobre la preparación agresiva norteamericana y sus ejércitos contra el heroico pueblo vietnamita, nos han desnudado más la esencia reaccionaria del imperialismo. El mundo comprende ahora mejor porque los vietnamitas han logrado derrotar a los saiguis y se preparan para el empujón final que los arrojará de la península indochina, dando lugar a nuevas luchas en otros países del sudeste asiático.

El ejército...
recibir...
conciencia...
de dirección...
los delegados...
al explicar...
a la masa...
que Bagués...
se oponía...
al paro...
y que eso...
era parte...
de la trampa...
electoral...
de Perón-Lanusse...
obtuvieron...
apoyo...
general...
para su...
proposición...
de paro...
activo. Por...
supuesto...
que Bagués...
salió con...
la guya...
porque...
los delegados...
de Santa...
Isabel se...
actuaron...
como...
verdaderos...
dirigentes...
con el...
mismo...
resultado...
que la...
primera...
vez en...
Perdriel. Lo...
que la...
experiencia...
nos vuelve...
a enseñar...
que, salvo...
hechos...
muy...
particulares...
la...
conducción...
del accionar...
de la...
masa es...
mediante...
el...
pensamiento...
de la...
clase, cuando...
la...
dirección...
del grupo...
está a...
cargo...
de...
cuadros...
o...
funcionarios...
dispuestos...
de la...
presentación...
de la...
alternativa...
política...
clasista...
y...
revolucionaria...
lo que...
rápidamente...
eleva...
la...
posibilidad...
de...
lograr...
una...
dirección...
de...
alternativa...
siempre...
que...
se...
esté...
a...
la...
altura...
de...
las...
circunstancias.

El...
Córdoba...
sin...
duda...
existen...
condiciones...
para...
salir...
de...
los...
temas...
paritarios...
para...
dar...
un...
giro...
decisivo...
al...
movimiento...
obrero...
de...
la...
ciudad...
de...
algunas...
importantes...
plantas...
como...
son...
Concord...
y...
Santa...
Isabel. Esto...
en...
parte...
es...
cierto...
porque...
incluso...
SITRAC...
y...
SITRAM...
ya...
están...
en...
condiciones...
de...
un...
enfrentamiento...
directo...
careciendo...
también...
de...
sentido...
que...
lo...
hagan...
individualmente. Los...
comunistas...
revolucionarios...
y...
los...
comunistas...
clasistas...
lanzaron...
la...
consigna...
de...
ocupación...
y...
paro...
activo. La...
ocupación...
para...
asegurar...
la...
discusión...
previa...
sobre...
todo...
para...
neutralizar...
las...
fuerzas...
de...
represión: Santa...
Isabel...
y...
Concord...
están...
controladas...
hasta...
con...
tanques...
pero...
les...
será...
imposible...
atender...
todos...
los...
lugares...
si...
las...
ocupaciones...
adquieren...
carácter...
general. A...
la...
vez...
la...
ocupación...
simultánea...
de...
varias...
fábricas...
importantes...
y...
de...
lugares...
como...
Tribunales...
oficinas...
públicas...
Teléfonos...
Ferrocarriles...
Energía...
Eléctrica...
etc., constituiría...
un...
formidable...
ensayo...
insurreccional...
superior...
al...
segundo...
cordobazo...
que...
al...
Ejército...
costaría...
mucho...
impedir.

Simultáneamente...
con...
la...
consigna...
de...
ocupación...
y...
paro...
activo...
en...
cuya...
concreción...
se...
empeñaban...
importantes...
esfuerzos...
y...
en...
función...
de...
la...
neutralización...
aunque...
sea...
momentánea...
del...
Ejército...
y...
de...
posibles...
enfrentamientos...
con...
la...
represión...
propones...
lanzar...
llamamientos...
a...
los...
soldados...
suboficiales...
y...
policías...
a...
no...
ser...
el...
brazo...
ejecutor...
denunciando...
a...
los...
oficiales...
y...
al...
mismo...
tiempo...
ir...
construyendo...
las...
milicias...
antirrepresivas. Se...
trata...
de...
ir...
avanzando...
en...
la...
respuesta...
que...
le...
irán...
dando...
de...
ascenso...
de...

"¿Quién se creó...
este...
paro?"
er; Bagués fue e...
jerarros propatron...
votó en contra d...
cordobazo. En rar...
hasta que lo barr...
Y para eso, hoy e...
departamento el do...
sitor; que le impo...
narios del cuerpo...
de Departamento;...
todos los comra...
sioneros. Hay quie...
saca la cabeza cont...
tra, pero así piens...
a Bagués los dient...
cabezas?

El camino es n...
problemas de insul...
mento del conveni...
miseria, romper e...
QUE SALIR NUE...
BATE, RETOMAN

Hay quienes ver...
caldero, delega...
en...
mar...
todo...
el...
peso...
s...
gándos...
a...
ver...
que...
dispositos? La...
C...
y...
acti...
tas...
debe...
tor...
más...
fuerza...
esta...
t...
l...
que...
se...
sien...
ella...
pero...
que...
deja...
poco...
de...
decisiones...
Tod...
deleg...
con...
la...
Comand...
para...
línea...
asista...
que...
te...
gr...
de...
SITRAC...
com...
pro...
puestas...
l...
de...
manera...
m...
ante...
el...
conj...
la...
dirección...
clari...
de...
la...
nueva...
directiva...

En...
los...
de...
partam...
los...
de...
antirrepres...

Retomando la Ofensiva

... pero se quedó el hijo. Si se hubiera querido haber sido derrotado, el hijo se habría ido. — que significa se estaba en un estado de muy debilidad. En ese momento puede encamarse en la cama.

Hay una línea de voluntad, hicimos un balance de los resultados del proceso del año pasado, que nos vamos a hacer de nuevo un balance, y vamos a hacer un balance de los resultados y vamos a hacer un balance de los resultados que tienen algunas compañías.

Hay una línea de voluntad, hicimos un balance de los resultados del proceso del año pasado, que nos vamos a hacer de nuevo un balance, y vamos a hacer un balance de los resultados y vamos a hacer un balance de los resultados que tienen algunas compañías.

Hay una línea de voluntad, hicimos un balance de los resultados del proceso del año pasado, que nos vamos a hacer de nuevo un balance, y vamos a hacer un balance de los resultados y vamos a hacer un balance de los resultados que tienen algunas compañías.

Hay una línea de voluntad, hicimos un balance de los resultados del proceso del año pasado, que nos vamos a hacer de nuevo un balance, y vamos a hacer un balance de los resultados y vamos a hacer un balance de los resultados que tienen algunas compañías.

El camino es retomar rápidamente los problemas de insalubridad, ver que el aumento del convenio no es más que una miseria, romper el SMATA, TENEMOS QUE SALIR NUEVAMENTE AL COMBATE, RETOMANDO LA OFENSIVA.

Hay quienes ven estas tareas para las calendas griegas. ¿No será que quieren tomar todo el peso sobre sus hombros, negándose a ver que hay miles de hombres dispuestos? La Coordinadora de delegados y activistas debe tomar con más brío, con más fuerza esta tarea. Hay decenas de delegados que se sienten identificados con ella, pero que dejan en manos de unos pocos las decisiones. E to debe cambiar. Todo delegado com'ativo debe concurrir a la Coordinadora para que de ella surja una línea clara que tenga por base el programa de SITRAC-SITRAM. Debemos coordinar propuestas para el Cuerpo de Delegados, de manera que aparezcan claramente ante el conjunto de los miembros la línea clara de Bagnés, el empujón de la línea directiva.

En cada departamento, debemos formar los grupos antirepresivos de obreros anua-

dos que empiecen a responder ojo por ojo a los matones a sueldo que ya han comenzado a actuar nuevamente.

No hay otra clave que la formación en cada Departamento de un núcleo de la 1ª DE MAYO que formado por los compañeros más firmes y comprometidos, garanticen la continuidad de las tareas propuestas.

- Por:
- 50.000 pesos de aumento de emergencia inmediato.
 - reajuste cuatrimestral del salario de acuerdo al aumento del costo de la vida.
 - completa hora semanal de trabajo.
 - libertad de Forja y de Pintura.
 - reincorporación de los despedidos.
 - libertad a Flores (SIRAC), Tocco (Luz y Fuerza) y demás presos.
 - una dirección clasista y combativa.

(Tomado de "El Competidor" N° 7, junio de 1968.)

EMILIO JAUREGUI

El 29 de junio, a pesar del intimidatorio cerco policial que rodeaba a la facultad Buenos Aires de la Universidad Tecnológica Nacional; el FAUDI, la Coordinadora Nacional de Agrupaciones Clasistas 1º de Mayo y el Partido Comunista Revolucionario, con la participación solidaria de un orador de SITRAC organizaron un acto en homenaje a Emilio Jauregui: revolucionario comunista, asesinado por la dictadura el 27 de junio de 1968.

El acto que contó con una concurrencia efervesciente, se desarrolló bajo las consignas de: Homenaje a Emilio Jauregui - Repudio a la dictadura en su nuevo aniversario - Solidaridad con SITRAC-SITRAM - Contra la trampa, abajo la dictadura, al golpe ni distinción: insurrección.

También coincidieron en señalar al previsible conflicto del complejo FIAT en Córdoba como punto del momento político actual, alertando del cual podrían surgir las clases dominantes y el proletariado revolucionario y en consecuencia subrayaron la importancia de extender a todo el país un poderoso movimiento de solidaridad con SITRAC-SITRAM.

El orador de SITRAC en su discurso y palabras dirigidas describió las condiciones laborales de trabajo en la fábrica y denunció cómo la explotación y la explotación del obrero con la patronal le había arrebatado y arrebatado la posibilidad de generar la lucha con conciencia clasista y revolucionaria. Dijo también que la lucha de fondo de la clase obrera tenía que ser la lucha por el trabajo y que para ello no había otro camino que la lucha revolucionaria. Dijo también que el programa de SITRAC-SITRAM y a la vez proletario revolucionario. Dijo también que quienes estaban en desacuerdo con él, podían hacer su propio programa, pero tenía derecho a ello, pero insistió en que no aceptaba ningún programa que fuera contrario a él.

El acto que se inició con las marchas de la INTERNACIONAL y que fue precedido por numerosos recintos del Cba Córdoba, terminó con una idea común y pujante en todos los momentos, el compromiso revolucionario de destruir una gran muestra de solidaridad con SITRAC-SITRAM y como primer objetivo poner todos los esfuerzos en preparar un mitin y asamblea ante un UNICIÓN E INEVOLENZA EL 28 DE JULIO.

"Queremos Renovar"

EL COMUNISMO VENEZOLANO
Entrevista a Pompeyo Marquez, antiguo secretario del P.C.V.

Ya dimos cuenta de la escisión operada en el partido comunista venezolano, en diciembre pasado. (Ver N. H. N° 60). Reunidos en Congreso el 14 de enero, los dirigentes —mayoría en el seno del P.C.V.— fundaron el Movimiento Al Socialismo (M.A.S.) y eligieron como secretario general a Pompeyo Marquez, anteriormente secretario de organización y miembro del comité político del P.C.V. Para conocimiento de este proceso, reproducimos parte del diálogo de Pompeyo Marquez con "Político Hebdo".

¿Por qué la mayoría del PCV se separó para fundar el MAS?

El MAS nació después de tres años de duras controversias en el seno del partido comunista, que hicieron aparecer dos fracciones: una corriente "renovadora" y una "conservadora". La corriente "renovadora" peleó en vano en el seno del partido, durante todo este período, para obtener un cambio de los métodos de trabajo, del lenguaje, de la mentalidad dogmática y del espíritu de secta que caracterizan a la dirección del partido. Nosotros no queríamos, a priori, salir del PCV, sino solamente obtener e os cambios. La actitud intransigente del secretario general y de otros dirigentes del PCV, alentada por Moscú, nos ha obligado a la escisión.

¿En qué puntos específicos reside vuestro desacuerdo con la corriente que calificas de "conservadora"?

a) Primeramente reido en el análisis de la situación actual del país. Para el PCV, Venezuela es un país bajo dominación neocolonial. Desde nuestro punto de vista es un país capitalista dependiente y subdesarrollado. Para nosotros, lo dominante no son las relaciones de Venezuela con el exterior sino las relaciones internas entre fuerzas sociales. No es en los Estados Unidos —como pretende el PCV— donde hay que buscar el predominio del modo de producción capitalista y monopolista, sino en el interior.

b) Sobre el análisis a realizar acerca de nuestra participación en la lucha armada, a nivel de la década del sesenta, de nuestro fin a o. de las enseñanzas que de él había que sacar.

c) Sobre la definición de las condiciones de lucha en nuestro país, y en particular, de las clases sociales que son la vanguardia de esta lucha.

d) Sobre el papel de la fuerza de Frente que se puede hacer.

e) Sobre el modo de encarar el internacionalismo, la independencia y la soberanía de cada movimiento.

f) Sobre el papel que debe jugar la URSS y el PCUS en el movimiento comunista internacional.

g) Sobre lo que es una democracia socialista y los problemas que trae su funcionamiento.

h) Sobre la concepción de la vanguardia. Estimamos que es un título que se conquista y rehusamos personalmente de su autoproclamación.

i) Sobre la necesidad de continuar la lucha ant imperialista desde la perspectiva socialista, lo que consideramos indispensable.

¿Los estatutos del MAS autorizan el derecho de tendencia en el interior del Partido?

No, porque nosotros no concebimos el "derecho de tendencia" como ustedes lo conciben en Europa. Pero estamos en contra del machismo y todos los miembros del MAS pueden expresarse libremente en nuestra prensa.

¿Qué estrategia y qué táctica proponen ustedes a la izquierda venezolana?

Lo que nosotros queremos es reagrupar la izquierda para presentar una alternativa anti imperialista y socialista, que nos permita atraer hacia nosotros a una parte importante de nuestro pueblo. Pensamos que es necesario diferenciarse netamente de las soluciones reformistas, democrata-cristianas o social-democráticas. Pero también encontramos los temas y formas de lucha sobre los cuales se puede lograr el acuerdo con otras formaciones de izquierda.

En lo inmediato pensamos que hay aún reformas de tipo democrático-burgués para hacer, y reclamamos:

1º La nacionalización del petróleo y de los yacimientos de hierro, que constituyen lo esencial de las riquezas de nuestro país y a las que ni el imperialismo ni la burguesía pueden aceptar renunciar.

2º El respeto de las libertades democráticas y de los derechos del ciudadano; deseamos que las fuerzas de la policía y del ejército pongan fin a la usurpación de la Universidad Central de Caracas que pretende abolir la reciente ley de educación, que se refiere a los profesores políticos que se separan de los campamentos militares anti-revolucionarios enlazados por la misión militar yanqui.

3º El mejoramiento de la suerte de la clase obrera, de los campesinos pobres, de los habitantes de las villas de emergencia,

de los empleados públicos, de las profesiones liberales.

Estos objetivos a corto plazo deben situarse en una estrategia global y a largo plazo. Queremos romper la dominación norteamericana y abrir la de la gran burguesía y de los terratenientes. Esto supone una educación revolucionaria de las masas y, en el período actual, la mayor utilización de las posibilidades que nos ofrece el cuadro legal para unirnos, organizarnos y formarnos. Nos parece, en efecto, indispensable prepararnos para la lucha organizando una fuerza social capaz de hacer frente a cualquier peligro en cualquier circunstancia.

¿Cuál es vuestra posición respecto de los frentes de lucha armada que existen aún en Venezuela, y cuyo principal líder es vuestro antiguo camarada Douglas Bravo, en otro tiempo miembro del PCV?

En 1960, el PCV decidió responder a la violencia del gobierno autotitulado reformista de Betancourt con la violencia revolucionaria. Nos lanzamos a la lucha armada y encontramos la oposición de todos los partidos comunistas de América Latina. Hoy debemos partir de esta realidad concreta: La línea insurreccional sufrió una derrota en Venezuela. Así, decidimos en 1965 abandonar la lucha armada. Esto, además, nos llevó a una polémica muy viva —y célebre— con Fidel Castro, polémica que se desarrolló entre marzo y diciembre de 1967.

No me detendré aquí en las razones de nuestro fracaso. Pero hacemos de él cierto número de experiencias. Consideramos que la lucha contra el imperialismo no puede ser sino larga y sangrienta. El águila norteamericana no dejará pacíficamente su preva venezolana. Por esta razón consideramos que en las condiciones actuales: las acciones armadas no son un buen medio de reagrupar a las masas y de estimular su iniciativa, y juzgamos errónea la táctica que precizan otros revolucionarios en nuestro país. Sus múltiples divisiones, la influencia popular por su lucha, son, para nosotros, una prueba de su error. Decimos: lo que ha perdido el movimiento revolucionario en Venezuela es la "charlatanería". Estimamos que sólo un poderoso movimiento de masas capaz de batirse solo el terreno abierto por el enemigo puede lograr las transformaciones revolucionarias.

(Traducido de "Político Hebdo" N° 27, del 8-4-71).

CHILE: ¿Reformas o Revolución?

(Segunda parte)

I
Puede a los sectores de la UP llegar a recibir los fenómenos descriptos (ver N.H. N° 70). De ahí que sea muy extendida en Chile la opinión de que para revertir la situación "hay que removilizar a las masas y reorganizar los CUP, hay que fortalecer los sindicatos y las organizaciones campesinas". Pero las más de las oportunidades esos intentos organizativos se disipan en su propia reiteración, al mostando el voluntarismo de la fórmula, que deriva a su vez de la insuficiencia en el análisis de las causas.

No podría ser de otro modo, pues toda modalidad organizativa es el cómo de un qué. Y el problema está radicado en el qué: se trata de los objetivos estratégicos.

Como lo señala con unanimidad la izquierda chilena, se ha ganado una parte del gobierno, pero no se ha tomado el poder. Y en esa izquierda chilena, en la UP y en el gobierno, predominan hegemónicamente concepciones que extienden su apreciación sobre la excepcionalidad de Chile desde el plano de la posibilidad de ocupar el gobierno mediante elecciones al de obtener el poder sin fractura legal.

Reclutas para ello en la práctica la tesis revisionista de que el proletariado "debe tomar posesión de la máquina estatal existente y ponerla en marcha para sus propios fines". Allende lo señaló en su discurso de agitación presidencial: "Sin precedentes en el mundo, Chile acaba de dar una prueba extraordinaria de desarrollo político, haciendo posible que un movimiento anticapitalista asuma el poder por el libre ejercicio de los derechos ciudadanos. Lo a unes para intentar el país hacia una nueva sociedad, más humana, en que las metas últimas son la racionalización de la actividad económica, la progresiva socialización de los medios productivos y la superación de la división en clases". Más sofisticadamente, reproduce el planteo la revista teórica del OC del PC chileno, "Principios", en la nota editorial del N° 138:

"Las instituciones y formas de la superestructura política, jurídica e ideológica no son dadas de una vez para permanecer estáticas, sino que se modifican en interacción dialéctica con las modificaciones en la infraestructura económica y social. La democracia, la igualdad y el Estado tienen también sus contradicciones internas y, en las condiciones que vive Chile, se venían contra las fuerzas del pasado y en favor de las fuerzas emergentes que representan el porvenir".

II

El despliegue de la tesis revisionista es total, intentando presentar a Chile como punto de viraje de la historia, a partir del cual las clases cambiarán el carácter del reemplazo de los modos de producción, de la revolución a la evolución. Dijo textualmente Allende al abrir la sesión plenaria del Congreso, inaugurando el período parlamentario, bajo el título ("La superación del capitalismo en Chile"): "Las circunstancias de Rusia en el año 17 y de Chile en el presente son muy distintas. Sin embargo, el desafío histórico es semejante".

La Rusia del año 17 tomó las decisiones que más afectaron a la historia contemporánea. Allí se llegó a pensar que la Europa atada podía encontrarse delante de la Europa avanzada, que la primera revolución socialista no se daría, necesariamente, en las entrañas de las potencias industriales. Allí se aceptó el rito y se edificó una de las formas de construcción de la sociedad socialista que es la dictadura del proletariado.

Como Rusia entonces, Chile se encuentra ante la necesidad de iniciar una manera nueva de cons-

truir la sociedad socialista: la vía revolucionaria nuestra, la vía pluralista, anticipada por los clásicos del marxismo, pero jamás antes concretada. Los pensadores sociales han supuesto que los primeros en recorrerla serían naciones muy desarrolladas, probablemente Italia y Francia, con sus poderosos partidos o retos de definición marxista.

Sin embargo, una vez más, la historia permite romper con el pasado y construir un nuevo modelo de sociedad, no sólo donde todavía era más previsible, sino donde se crearon condiciones concretas más favorables para su logro. Chile es hoy la primera nación de la tierra llamada a conformar el segundo modelo de transición a la sociedad socialista.

... aquí y ahora la historia empieza a dar un nuevo giro, modelando la primera sociedad socialista edificada según un modelo democrático, pluralista y libertario."

Semejante triunfalismo evolucionista debe necesariamente explicarse a sí mismo, aclarando las condiciones históricas que lo determinan, y que invalidarían el postulado marxista que define la destrucción de la máquina burocrático-militar del Estado como "condición previa de toda revolución verdaderamente popular".

Sigamos para ello al propio Allende: "Los escépticos y los catastrofistas dicen que no es posible. Dirán que un Parlamento que tan bien sirvió a las clases dominantes es incapaz de transfigurarse para llegar a ser el Parlamento del pueblo chileno.

Aún más, enfáticamente han dicho que las Fuerzas Armadas y Carabineros, hasta ahora sostén del orden institucional que superaremos, no aceptarían garantizar la voluntad popular decidida a edificar el socialismo en nuestro país. Olvidan la conciencia patriótica de nuestras Fuerzas Armadas y de Carabineros, su tradición profesional y su sometimiento al poder civil. Para decirlo en los propios términos del general Schneider, en las Fuerzas Armadas y lo temporal organizan y contrapean los cambios periódicos que rigen su vida política dentro de un régimen legal. Por mi parte declaro, señores miembros del Congreso Nacional, que fundándose esta institución en el voto popular, nada en su naturaleza misma le impide renovarse para convertirse de hecho en el Parlamento del Pueblo."

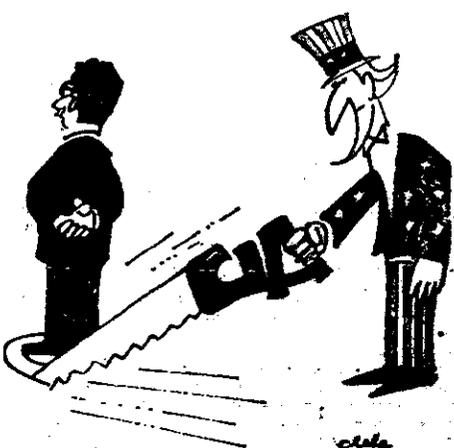
Las cosas se aclaran. Los conceptos son del más vulgar liberalismo burgués. Se niega el carácter de clase del Estado, definiéndolo junto con la Nación como entelequias "impuestas desde fuera de la sociedad", inmanencias que están por encima de la lucha de clases y que recuerdan la definición Hegeliana del Estado como la imagen y la realidad de la "razón". A partir de esa concepción sobre el "Ejército de la Nación", resulta claro que no es ningún desvarío de un marxista sino la coherencia de un liberal la fusión de que los gendarmes de la pluralidad presencian incólumes, como verdaderos fetiches del "orden", todo el cambio del modo de producción y al cabo del desfile ya serán gendarmes de la nueva distribución socialista.

Al mismo acervo pertenece la definición del Parlamento: "porque se funda en el voto popular, nada en su naturaleza le impide convertirse en el Parlamento del Pueblo".

La ingenuidad y la justicia aparentes del razonamiento recuerdan las disquisiciones de Platón sobre la democracia ateniense, cuyo detalle defectuoso consistía en dejar afuera a los esclavos. Y la esencia del parlamentarismo consiste en que las masas explotadas por las clases dominantes delegan la facultad

inmediatamente cuando no asuma los compromisos contrarios con el conjunto de los compañeros.

Esta orientación tiene que ver con esa realidad palpante de un movimiento estudiantil que como decíamos se radicaliza a saltos y correlativamente tiende a protagonizar sus luchas. Es por eso que debemos trabajar por el año ya que ella de plantarse será la expresión concreta, allí en la base, de nuestra línea de unificar a la mayoría de los estudiantes en una Central única estudiantil nacional. Un Congreso Nacional de Estudiantes que, creado por FUA y los nuevos centros únicos, para fin de año es un eje esencial de nuestro trabajo, ya que en él se deberá sintetizar todo lo nuevo de este proceso a la vez que expresa la acumulación de fuerzas necesarias que devuelva a la izquierda revolucionaria su dirección.



dad de legislar. Es decir, que queda afuera el pueblo. Por eso —ya Marx lo señaló en el análisis de la Comuna— la revolución lo debe abolir, reemplazándolo por "una corporación de trabajo, una corporación ejecutiva y legislativa al mismo tiempo, y no un organismo parlamentario". Regula preciso, veinte años después: "La clase obrera tiene que procurarse con sus propios diputados y funcionarios, declarándolos a todos, sin excepción, revocables en cualquier momento".

III

En síntesis, la condición concreta que posibilitaría el viraje evolucionista de la historia contemporánea no es otra que el idealismo abstracto, y la ideología liberal-burguesa que capean en el gobierno de Chile. Buceando más a fondo lo comprobaremos; en el mismo discurso Allende plantea bajo el subtítulo: "Nuestro camino hacia el socialismo": "Cumplir estas aspiraciones supone un largo camino y enormes esfuerzos de todos los chilenos. Sobre todo, además, como requisito previo fundamental, que podamos establecer los cauces institucionales de la nueva forma de ordenación socialista en pluralismo y libertad. La tarea es de complejidad extraordinaria porque no hay precedente en que podamos inspirarnos. Pisamos un camino nuevo; marchamos sin guía por un terreno desconocido; apenas teniendo como brújula nuestra fidelidad al humanismo de todas las épocas —particularmente al humanismo marxista— y teniendo como norte el proyecto de la sociedad que deseamos, inspirada en los anhelos más hondamente enraizados en el pueblo chileno. En términos más directos nuestra tarea es definir y poner en práctica, como la vía chilena al socialismo, un modelo nuevo de Estado, de economía y de sociedad, centrado en el hombre, sus necesidades y sus aspiraciones. Para eso es preciso el coraje de los que osaron repensar el mundo como un proyecto al servicio del hombre. No existen experiencias anteriores que podamos usar como modelo; tenemos que desarrollar la teoría y la práctica de nuevas formas de organización social, política y económica, tanto para la ruptura con el subdesarrollo como para la creación socialista.

"Sólo podremos cumplirlo a condición de no desbordar ni alejarnos de nuestra tarea. Si olvidáramos que nuestra misión es establecer un proyecto social para el hombre, toda la lucha de nuestro pueblo por el socialismo se convertiría en un intento reformista más. Si olvidásemos las condiciones concretas de que partimos, pretendiendo crear aquí y ahora algo que exceda nuestras posibilidades, también fracasariamos."

Ya no sólo se han desclazado el Ejército, el Parlamento, el Estado y la Nación. Se desclaza el concepto del socialismo. Se desclaza al hombre.

Ya no hay una clase que mediante la revolución construye una sociedad. Es una sociedad modelada para un hombre abstracto. De ahí que coherentemente se renuncie al proyecto de la dictadura del proletariado, y que para ello "apenas se tenga como brújula la fidelidad al humanismo de todas las épocas".

La apostasía es llamarse socialismo, marxismo. Por enésima vez, la burguesía ha colocado el caballo dentro de Troya.

NUESTRA POLITICA UNIVERSITARIA

(VIENE DE PAG. 2)

Nosotros partimos de recoger y reivindicar lo esencialmente justo de esta experiencia: la participación directa del estudiantado en las decisiones políticas y en la organización de las acciones militares que plantea cada movilización. Esto lo hemos expresado ya en nuestras proposiciones en los últimos eventos de la FUA y que sobre todo impulsamos por el año como por ejemplo, en Filosofía e Ingeniería de Córdoba. A través de diversas formas —adecuadas a la necesidad de cada facultad— el organismo único en la misma debe estructurarse teniendo en cuenta: a) la participación directa posible de los estudiantes a través de la Comisión de Delegados; b) de que dichos delegados sean elegidos en base a la definición de línea y programa políticos; c) elección de un Ejecutivo en forma directa que pueda ser revocado

FRANCISCO UGARTE.

PABLO DE SIMONE.

IDEOLOGIA DE LA PUBLICIDAD

Desde una página de la revista "Mercado", Braniff Internacional anuncia: "Los que eliminarán las diferencias: la Revolución Francesa, Abraham Lincoln, el Unisex... Y el clan Braniff" y que el "clan" compuesto por los obreros, empleados y directivos de la compañía a los que muestra en una foto "decidieron" un plan de viajes, etc. En otra página se asegura que "el complejo agro-industrial más importante de América Latina es nuestro". "Claro —continúa— es argentino. Se llama Ledesma" y luego se lista: "Ledesma ha creado: manicomios, cárceles... hospitales... escuelas... bibliotecas... etc..." y otorga "becas a los hijos de los trabajadores".

En uno y otro caso, además de anunciar un producto o un servicio esas empresas intentan conformar ante las masas populares una imagen de sí y apuntalar la ideología de las clases dominantes. En el caso de Braniff se trata de hacer a pensar en la identidad: democracia burguesa, ideales igualita-

rios y en eliminar diferencias entre explotadores y explotados que asumen juntos las decisiones de la empresa que, así, les pertenece. Todo esto sugerido y trampeado con el supuesto chiste.

En el caso Ledesma el mensaje es más directo y apunta además a promover la adhesión a la llamada "nacionalización de la economía". Junto a esto no falta la exhibición de la "acción social", benefactora de los capitalistas.

La competencia entre los capitalistas en el mercado se expresa también en una despiadada lucha en el terreno de la propaganda. Intentan demostrar la superioridad del uno sobre el otro y además ampliar artificialmente los hábitos de consumo de las masas con el único fin de obtener mayores beneficios.

Hace mucho que la propaganda de la burguesía ha abandonado los mecanismos de la información veraz y se ha convertido en lo que conocemos

como publicidad. Esta tiende a "mostrar a pensar" a las masas utilizando las deformaciones, tabúes, prejuicios, obsesiones que el mismo sistema de explotación produce, y que de este modo utiliza en su beneficio, creando un círculo cerrado que apuntala aún más la explotación.

Los capitalistas, a través de sus empresas, destinan a estos fines enormes sumas de dinero (noventa mil millones de pesos en 1968, cifra que ha ido en aumento). Con esas inversiones se aseguran también la utilización de los medios de comunicación de masas. A través del tipo de publicidad comentado tratan de convertir los avisos con que bombardean incessantemente la conciencia de las masas, en un medio apto para un fin no competitivo entre ellas: el afianzamiento del sistema.

Como lo demuestra un artículo de Alberto Borriani en la revista "Mercado" (Nº 94 del 28-IV-71) "en EE. UU. las empresas están destinando presupuestos

multimillonarios a una causa que va más allá de la venta..." "Se trata de mostrar que la empresa es sensible a lo que ocurre a su alrededor", ya que el criterio de tomar a las masas populares; sólo como consumidores de productos "... es demasiado estrecho para maniobrar en una sociedad consumista" y lo que se necesita, como lo afirma R. Gerstenberg —vicepresidente de la General Motors yanqui—, es reconquistar la confianza del "público" en el mundo de los negocios".

Los planes actuales de concentración monopolista en nuestro país se apoyan en el poder del aparato represivo del Estado y en el llamado "Gran acuerdo nacional", con el que se pretende quebrar a las masas obreras y populares. Para ello se incorpora también un nuevo instrumento importante de uso apto para "dar confianza al público" en el mundo de los negocios:

El objetivo de este nuevo tipo de publicidad tiende a afianzar un conjunto de ideas que de bienestar y abundancia, la de democratización de la vida donde todas las clases sociales tienen acceso a los beneficios de los adelantos técnicos, de la salud, etc., la de integración familiar sobre la base del bienestar material logrado por aumento del consumo, etc.

Ultimamente se han incorporado dos ideas que tienen relación directa con la salda política inmediata planteada por las clases dominantes: estamos viviendo —se sugiere en algunos casos y se afirma en otros— la época del cambio y este momento significa trascendiendo el aviso del producto y se incorpora a los llamados programas educativos. El otro es estimular la imagen populista con que se pretende difundir el desprecio inveterado por las masas populares. Nos hallamos con que lo que pertenece al pueblo es apetecible para las clases "altas", el trabajo del obrero se convierte en demostración de un ideal de vida y los lugares y actitudes típicas de las clases "bajas" se convierten —al estilo de los ideales pastorales de María Antonieta— en aspiraciones para la burguesía. Ninguna idea nueva, lo nuevo es intentar hacérselo tragar a las masas con un vaso de vino, de vermouth o de ginestra.

Por la oposición burguesa que se horroriza —como lo hace "La Opinión"— porque los Servicios de Informaciones del Estado no firman los llamados a apoyar "el partido" del acuerdo nacional con que inundaron los medios de información, estos hechos pasan desapercibidos y nuestra crítica resulta fútil.

Todo el mecanismo de la publicidad es expresión de la ideología burguesa, se utilice o no directamente para apuntalar tal o cual idea en un momento dado. Su desarrollo, determinado por las propias características esenciales de la economía capitalista, insufla la capacidad creadora de artistas, intelectuales y técnicos en un régimen de explotación que los mutila y atrofia.

Configura una parte importante de los medios de comunicación de masas y su carácter de clase pasa desapercibido con mayor facilidad por el peso de la costumbre y la resignación ante su inevitabilidad transitoria.

Editorial

(VIENE DE PAG. 1ª)

dependiente, sólo puede mantenerse superexplotando y entregando las riquezas al extranjero, y por otro, la creciente iniciativa revolucionaria de un proletariado que cada vez más es consciente que la única democracia posible es la que es conquistada por la insurrección obrera y popular, por la implantación de un gobierno que realice la revolución de liberación social y nacional, es decir, del socialismo.

El nuevo estatuto de los partidos políticos es más que la prolongación de la ley 19081 al terreno electoral. Para poder existir un partido no sólo debe enviar la ficha de cada afiliado al SIDE sino, ante todo, reconocer que jamás se propondrá modificar la Constitución. Como el estatuto brasileño: todo es posible, menos postular la supresión de la explotación, la miseria y la dependencia.

En 1982 las proscripciones pasaron. En 1971, este estatuto encontrará enfrente a un proletariado que desde Córdoba, y cada vez más en otras ciudades, va encendiendo la llama de la insurrección. El repudio a la farsa electoral es mayoritario y si encuentra un cauce auténticamente revolucionario podrá escapar a los cantos de sirena de los golpistas griegos.

Hay quienes sobrestiman el enganche de Perón en la farsa electoral. Pero esta actitud conciliadora de Perón no hará sino acelerar el pasaje de miles de obreros a posiciones clasistas y socialistas. No estamos en 1958, ni en 1963, ni en 1963. Se acerca rápidamente la hora en la cual los mismos obreros, quizá una nueva generación, arregle las cuentas con su pasado inmediato, superando al nacionalismo-burgués y accediendo al socialismo y al comunismo. ¿No es acaso esto lo que muestran los centenares de obreros que en FIAT CONCORD y MATERFER y en PERDRIEL se pronuncian por el socialismo?

Por eso la maniobra de enganche de Perón en la trampa electoral a los llamados sectores "duros", esa heterogénea coalición que engloba tanto a de-rechistas como Gazzera, Vicente y otros como a revolucionarios como decenas de los llamados peronistas de base, a militantes de las FAP, etc., no es maniobra fácil. Hay posibilidades de que se abra una corriente peronista auténticamente revolucionaria, a condición, claro está, de fortalecer el polo clasista y socialista, pues una fuerza de

ideología peronista que realmente represente a fracciones proletarias sólo puede plasmar si crece el socialismo y el comunismo en el movimiento obrero.

En el campo de los revolucionarios se notan también signos de vacilación, especialmente entre aquellos que practican la llamada guerra popular prolongada urliana. Así, por ejemplo, en su última conferencia de prensa, muy publicitada por la prensa burguesa, militantes del ERP-FRI Combatiente, han manifestado que sabrán adecuar su comportamiento en caso de que "el pueblo decida VOTAR" y que en ese caso utilizarán sus grupos para el "forzamiento de la legalidad burguesa" (Córdoba, Nº 13851 del 29-VI-71).

Ningún revolucionario puede hoy plantear la cuestión política central del país planteándose entre romper o jugar dentro de la trampa. Hoy la tarea es profundizar las luchas y fortalecer las alternativas clasistas y revolucionarias para oponer a la trampa la única opción posible: la insurrección popular que realice la revolución de liberación social y nacional y abra camino al socialismo.

En las fábricas, en las aulas universitarias, en las oficinas, bulle esa necesidad de escapar a la trampa. Y en muchas fábricas, en muchas aulas universitarias se transforma en requerimiento de una sociedad socialista.

La extensión de la conciencia socialista entre los obreros es tarea de las tareas para el PCR. No puede haber huelga donde no se explique, junto a la táctica concreta que es el socialismo. Y por sobre todo explicar que hay dos socialismos, dos comunismos: el que se corporiza en el revisionismo soviético, y el que se corporiza en la unidad revolucionaria que va desde el PC chino a nuevas corrientes revolucionarias y proletarias en decenas de países y en el nuestro, el PCR.

La extensión de la conciencia socialista es también un fenómeno específicamente estudiantil. Y es lógico, porque la nueva vanguardia estudiantil no se forma bajo los cantos de sirena del populismo burgués sino bajo la voz firme y decisiva de los obreros socialistas y comunistas, cuya expresión superior en el plano sindical son las agupaciones Primero de Mayo y SITRAC-SITRAM y su programa.

La consolidación de una vanguardia proletaria comunista y socialista es la

primera condición para garantizar la hegemonía proletaria en la revolución de liberación social y nacional.

La tarea política pasa hoy por nuclear a la izquierda clasista y socialista. Por eso apoyamos el llamado de SITRAC-SITRAM a una reunión nacional de corrientes y sindicatos clasistas, que seguramente tendrá como marco el programa de ambos sindicatos. Para que esto triunfe hay que hacer triunfar a SITRAC-SITRAM en su lucha por el convenio. Por eso formar las comisiones de apoyo, realizar actos como los realizados en la Capital Federal y Rosario fortalecen su lucha, al tiempo que atraen a la acción política a los obreros y sectores populares más combativos.

Desde esta perspectiva hay que lanzar su plan de lucha nacional, con eje en un aumento de salarios de emergencia y contra la legislación reprivatizadora que movilice nacionalmente a los trabajadores. Se acelera así el desmembramiento de los RUCCI y los grandes dirigidos por la Nueva Corriente de Opinión. La perspectiva de un reagrupamiento sindical clasista nacional no es lejano y cuando plasme sentará sus bases para una CGT clasista.

La pasividad juega en favor del acuerdo. La lucha a favor de la insurrección. Esto lo sabe el gobierno, quien está decidido a usar la policía y el ejército para lograr que el plan pase. Como dijo Sánchez de Bustamante en su discurso: "Haremos como el ejército alemán en 1918. Restableceremos la unidad de la nación aunque cueste sangre." Algo de eso ya se vio con lo sucedido la semana pasada en La Plata: ante la amenaza de un "platazo" por la convergencia de los estudiantes y los huelguistas de Petroquímica, la ciudad fue ocupada militarmente.

Pero no detendrán las movilizaciones populares. En las fábricas, en las aulas, en las oficinas todo indica que el pueblo no permanecerá tranquilo. Formar comités de fábrica, ir desarrollando las milicias antirepresivas y forjando la unidad programática, cuya expresión más alta es el programa SITRAC-SITRAM es el camino. Hay que comprender esto. Porque si no puede ocurrir lo que Lenin predijo alguna vez: que las masas pueden estar mil veces más a la izquierda que su vanguardia política. El PCR tendrá en cuenta la enseñanza leninista.

ALEJO CIMENEZ

NUUEVA HORA

ORGANO DEL
PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO
DE LA ARGENTINA

2da. quincena de julio
de 1971 - No 72 \$ 60

EDITORIAL

DOS ARGENTINAS

Nunca una clase opresora, am en su decrepitud, se resigna a abandonar sus privilegios del presente. Intenta por eso justificarse con grandes hechos del pasado, de aquel pasado brillante durante el cual forjó su fuerza, su decisión como clase, y que en el presente se ha transformado solo en recuerdos marchitos, en ilusiones de una juventud que ya no ha de volver.

Reticente a abandonar el escenario histórico, trata de demostrar que ella ha construido la nación, que ella es por eso la "única garantía para que la nación siga existiendo".

Recurre por eso a las analogías, a las grandes comparaciones históricas. Así, el equipo de Onganía solía compararse con la generación del 80, y seguramente, cuando anochecía en la Casa Rosada, más de una vez habrá soñado el "nacionalista constituyente" que se iba a ir a la casa de la General Roca, y a lo mejor era así. Pero solo es sombra, porque su cuerpo y sus actos nada tienen en común con aquel general oligarca que, representando una época de ascenso de la oligarquía argentina, fue capaz de dirigir un proceso de conformación de un país capitalista dependiente, con eje agrario. Onganía, en cambio, es el "Presidente del 'cordobazo'". Su gobierno está inscripto en la emergencia del proletariado revolucionario.

El equipo de Lanusse es menos ambicioso que el de Onganía. No se adjudica ser la nueva versión de los fundadores del Partido Autonomista Nacional, sólo pide para sí (por ahora) ser sólo la lucidez de los últimos oligarcas que en nombre de ese partido dirigían al país. Se propone jugar el mismo papel que Sáenz Peña y su equipo en 1912, es decir buscar un compromiso con fuerzas burguesas populistas que restablezcan la cohesión estatal, que permitan salvar al sistema.

Pero a diferencia de 1912 estamos en 1971. En aquellos años, de esplendor oligárquico, el acuerdo Sáenz Peña-Yrigoyen, aunque significó concesiones, salvó a la oligarquía y al imperialismo. Pudieron trabajar tranquilos los discípulos de Sáenz Peña para el golpe de 1930. Hoy, esto es imposible. El acuerdo de Lanusse con Perón y con Balbín no basta para frenar un proceso de radicalización obrera y popular, que exige una Argentina liberada de la opresión burguesa-terrateniente y el imperialismo.

En el fondo, lo que traba a las clases dominantes es su incapacidad para forjar una alianza estable entre fracciones dominantes y explotadoras capaz de lograr consenso en la clase obrera y el pueblo. Lo que falla es el "proyecto nacional", como se dice ahora, de las clases dominantes, y cuanto más falla más vitalidad asume el proyecto proletario y popular, que en oposición al capitalismo dependiente va arties-

lando la alternativa de un nuevo país, en el cual se realice la revolución de liberación social y nacional y se marche al socialismo.

Los sesudos funcionarios del CONASE y EL CONADE han elaborado un nuevo "proyecto nacional". Las recetas son las del desarrollismo, adecuadas claro está a la actual etapa monopolista de división del trabajo en escala internacional y las dificultades de exportación de capital de los países imperialistas. La fragilidad del proyecto se descubre leyendo atentamente la frase que lo define: "un proyecto nacional expresión de la Nación deseada, compatible con las posibilidades existentes y con los precedentes, cuya realización se impone a la sociedad por un acto razonado de voluntad". (La Opinión, 15-VII-71).

Mayores vacilaciones imposibles. La esencia del proyecto es la misma: "Comenzar por afirmar taxativamente que se busca la Nación 'descadada', es decir la de los monopolios extranjeros y nacionales, más luego se atenta este objetivo de acuerdo a las 'posibilidades existentes' que no son otras que las que recorta la acción proletaria y popular. En la frase siguiente, como invocando a Horangel se aleita que pueden "suceder" cosas que aún lo recorren aún más, y por último se dice que este proyecto podrá ser sometido a votación siempre que la sociedad sea suficientemente "razonable" como para aceptarlo. Mayor indigencia histórica imposible.

Roca y su equipo no tenían miedo en 1890 a las elecciones. Es cierto que votaban sólo los "lúcidos", pero el sabía que los excluidos en los padrones no tenían ni la fuerza ni la decisión para exigir ser respetados. Lanusse y Cía., en cambio, marchan a un acuerdo electoral que de entrada saben que no puede dejar el mínimo resquicio, que no puede ofrecer la figura más pequeña por la cual atome la nariz ese proletariado combativo y clasista, ese campesinado empobrecido del Chaco, ese estudiantado rebelde. Por eso el gran acuerdo es una monstruosa trampa y por eso, si la izquierda lucha, fracasará.

En la última semana el gobierno dio un paso más hacia las "elecciones": este paso es la orden N° 520 de la Junta de Comandantes, reordenando el ejército argentino para operaciones guerrilleras. Ahora se forman los "pumas", unidades móviles antiguerrilleras, y para tal fin han sido suspendidas las tradicionales operaciones de fin de año, para reestructurar el ejército en toda la "línea". Para completar el cuadro "democrático", la nueva S.S. (Policía Federal) asesinó al estudiante Manóvil y sequestró a su esposa en la Capital Federal.

Como se ve, el acuerdo electoral que se nos ofrece es un acuerdo que garantiza la

Bolivia

ASAMBLEA POPULAR

La Asamblea Popular "no tolerará ningún tipo de represión contra cualquier organización o persona empujada por la liberación nacional", dice una resolución aprobada en esa organización parlamentaria.

La propuesta fue hecha por la delegación de la Central Obrera Departamental de Tarija, solicitando un pronunciamiento en favor de Oscar Zamora (Comandante Rolando) y la solidaridad con éste.

Esta solicitud provocó una de las más agrias discusiones de todas cuantas hubo en la Asamblea Popular. Siete horas en total se necesitaron para aclarar conceptos relativos a esa resolución.

En principio, la solicitud de solidaridad provocó la reacción enérgica de los grupos proletarios, quienes expresaron que "no pueden participar con una idea política determinada, porque la Asamblea Popular es un instrumento y frente antimperialista amplio donde tienen cabida todos los revolucionarios para la renovación de los sistemas económicos-sociales y la toma del poder y la construcción del socialismo".

Luego las discusiones ingresaron en el terreno político, lo que motivó la protesta de muchos delegados, quienes en última instancia abandonaron el parlamento, dejando sin quórum la plenaria, que tuvo que suspenderse.

Renovada la sesión, la brigada minera, casi en su totalidad, defendió la necesidad de que el proletario liderice el movimiento de la Asamblea Popular, de manera que los proletarios políticos que están integrados en la organización sirvan a los intereses de las mayorías y no a la inversa, como tradicionalmente ocurrió en la historia del país.

Tres horas de exposiciones, el delegado de la Central Obrera Departamental de Tarija, hizo nuevamente uso de la palabra, aclarando que al solicitar la aprobación de la resolución en favor de Zamora no lo hizo en cumplimiento de una consigna política, sino por el mandato de las bases de su distrito que le enviaron el documento a La Paz.

A pedido del mismo delegado se suprimió la segunda parte de la solicitud, o sea la relativa a la solidaridad, por lo que el documento quedó redactado así:

La Asamblea Popular, ante la denuncia presentada por la Central Obrera Departamental de Tarija, advierte que no tolerará ningún tipo de presión contra cualquier organización o persona empujada en la lucha por la liberación nacional y la implantación del socialismo en Bolivia.

Los que luchan, los que intenten retomar las banderas del "cordobazo" tendrán, por delante, al ejército y la policía asesina.

Pero la procesión va por dentro. Mientras Lanusse y Cía buscan los caminos para la salida electoral, la Argentina proletaria y plebeya, la que se opone a la nueva "Concordancia", sigue su curso: las últimas semanas han sido de grandes luchas y de hábiles maniobras tácticas de la izquierda proletaria para enfrentar a la dictadura.

Los ferroviarios de Junín arrastraron a la población a un paro general el día 14. Los estudiantes cuyanos han dado un ejemplo de lucha revolucionaria por la democracia, al rescatar de la cárcel a sus compañeros Coria y Eganburu, militantes del FAUDI, a los cuales la dictadura amenazaba con años de presidio. Han sido luchas que auguran nuevo y profundos enfrentamientos con la dictadura.

Pero no ha ocurrido sólo eso. Se han producido otros acontecimientos que indican la madurez de nuestra clase obrera y los síntomas de radicalización en otras capas sociales.

En primer lugar, los obreros de ST-EPAC-SITRAM en Córdoba han rechazado la oferta de hecho el lado más

tral del gobierno, indicando que lo hacían aunque sus exigencias no habían sido satisfechas, pero atentos a que el gobierno y la patronal buscasen que saliesen solos a la calle para descabezar su dirección y aislarlos. Han indicado que retroceden un paso para poder luego dar dos hacia adelante, y llaman a luchar por un aumento de emergencia de \$ 20.000, por otras reivindicaciones obreras y populares, y auspician para el 28 de agosto la reunión clasista nacional que tanto necesita el proletariado para enfrentar con éxito a Rucci y Coria.

En segundo lugar, se ha realizado un nuevo encuentro de sacerdotes del Tercer Mundo. Una parte de la jerarquía eclesiástica, rehasadas las posiciones anacrónicas de Caggiano, busca que los presentes se decidan por el "peronismo". Pero esto es resistido por un importante núcleo de curas que se definen por el socialismo, y que denuncian la Llamra. La declaración del encuentro, donde sólo se habla de "peronismo revolucionario", refleja esta pugna. Se van creando las condiciones para que ciertos de sacerdotes empujados a la unidad revolucionaria, a condición de que el polo sea el clasista y socialista.

(SIGUE EN PAG. 8)

EL CHE GUEVARA: De Bolivia a Ceylan

El 5 de abril de 1971 se desencadenó en Ceylán la lucha armada de los partidarios del Frente de Liberación del pueblo contra el gobierno reformista burgués de Sirimavo Bandaranaike. El 19 del mismo mes, el diario parisien "Le Monde" difundió un comunicado oficial ceylanés, según el cual el camarada Chu En-Lai habría condenado "al puñado de agentes que se llaman guevaristas y que con la ayuda de espías extranjeros han creado una situación caótica". Al parecer, el primer ministro chino proseguiría así: "De acuerdo con las enseñanzas del presidente Mao Tse-tung, el pueblo chino se ha opuesto siempre, en el curso de su guerra revolucionaria prolongada, al oportunismo ultraizquierdista o derechista".

Agrega "Le Monde" que estos conceptos no han sido difundidos por los camaradas chinos, sino solamente por los gobernantes de Ceylán. Resulta difícil de creer que efectivamente el camarada Chu En-lai haya remitido semejante nota al gobierno burgués reformista de Colombo, integrado además por el PC revisionista y por los trotskistas. Decimos difícil de creer por dos razones. Una de ellas consiste en que en la mera lectura de todos los documentos anteriores de los comunistas chinos, se puede comprobar que no han polemizado jamás en forma directa con el Che Guevara ni aun con Debray en el momento de auge de sus teorías foquistas. Nos parece que se trata de una actitud muy razonable, ya que el debate —que indudablemente existió— hubiera sido utilizado por la burguesía y el revisionismo para desprestigiar la posición revolucionaria del PC de China. Esta utilización, tal como se ha dado en el reciente caso de Ceylán es la segunda razón que nos hace dudar.

De todas maneras, se ha atribuido una posición al camarada Chu En-lai y nadie la ha desmentido. Esto nos obliga a reafirmar posiciones del PCR, sin que ello implique obligatoriamente una polémica con los camaradas chinos, cuyas posiciones reales no conocemos, pero como deber ante nuestra clase obrera y las masas revolucionarias de nuestro país.

POSICION HISTORICA DEL PCR

Uno de los motivos de la fundación del PCR fue la indignación producida entre los militantes del PC por el aislamiento que el reformismo internacional y local condenó a la guerrilla del Che en Bolivia. Posteriormente el rescate de la figura del Che ha sido bandera permanente de nuestro partido.

Esto no implica dejar de polemizar con los puntos políticos con los que discrepamos. Así lo hicimos con las concepciones foquistas, señalamos el papel decisivo del proletariado como clase en la determinación del rumbo histórico y nos atuvimos a las concepciones leninistas, probadas por la práctica, sobre el papel dirigente del partido marxista-leninista.

No es por casualidad que, si bien la posición del PCR de la Argentina se inscribe en las más sólidas nociones del marxismo revolucionario, la prensa burguesa (una parte de ella al menos) haya aceptado calificarnos como "guevaristas insurreccionistas", con lo que, por una parte, eluden la definición de fondo sobre la existencia de dos comunismos: uno reformista y revisionista y otro revolucionario, pero por otra parte recogen la trascendencia que la figura del Che ha tenido en esta división en dos corrientes de lo que hasta hace unos años aparecía como un único movimiento comunista internacional.

Aquí se presenta un problema de capital importancia: ¿Cómo es posible identificarse con un dirigente con el que se discrepa en algunos de sus planteamientos importantes? Pensamos que de la respuesta a esta pregunta puede enriquecerse nuestra posición internacionalista proletaria y —en el caso de confirmarse las expresiones atribuidas al camarada Chu En-lai— clarificarse los puntos de debate con destacamentos del comunismo revolucionario que valoran de manera diferente la personalidad política del Che Guevara.

DIVERGENCIAS Y CONVERGENCIAS

Para el PCR de la Argentina, el marxismo no está hecho por dioses perfectos e incorregibles. Si bien tenemos muy en cuenta la personalidad y su papel en la historia, tratamos de no olvidar que hay un lugar para las masas de proletarios y sus aliados, otro para el partido marxista-leninista y otro para los jefes de ese partido y de esas masas. La historia no puede hacerse sin el pueblo y sin los líderes que acendillan al pueblo. Pero en esencia, la historia la hacen las masas explotadas y en nuestro tiempo, la clase obrera.

Puesto que, como es muy probable, estas líneas tengan un significado polémico con posiciones de dirigentes comunistas chinos, permítansenos citar algunos conceptos de dicho partido, que dan una base metodológica para analizar el problema. Se trata de párrafos del folleto Sobre el problema de Stalin, comentario sobre la carta abierta del Comité Central del PCUS (II), por la redacción del Renmin Ribao y la redacción de la revista Hongqi (13 de setiembre de 1963, editado en folleto por Ed. en lenguas extranjeras, Pekín, 1963). Dicen en este trabajo: "El PC de China siempre ha sostenido que el problema de cómo apreciar y enfocar a Stalin no es simplemente la evaluación del propio Stalin, sino, lo más importante, cómo sintetizar la experiencia histórica de la dictadura del proletariado y del movimiento comunista internacional a partir de la muerte de Lenin". Agregan más adelante: "Lenin señaló más de una vez que los marxistas diferían totalmente de los revisionistas de la Segunda Internacional en la actitud que tomaban hacia personas: como Bebel y Rosa Luxemburgo, quienes a pesar de sus errores, fueron grandes revolucionarios proletarios. Los marxistas no encubrían los errores de Bebel, Rosa Luxemburgo, etc., sino que, en los ejemplos de estos revolucionarios, aprendían la manera de evitarlos y de satisfacer las exigencias más rigurosas del marxismo revolucionario. Por el contrario, los revisionistas se alegraron malévolamente y se entusiasmaron con los errores de Bebel y Rosa Luxemburgo".

Por fin, el folleto en cuestión afirma que: "En ciertos problemas, Stalin se apartó, en su manera de pensar, del materialismo dialéctico, cayó en la metafísica y el subjetivismo y, como consecuencia de ello, perdió a veces el contacto con la realidad objetiva y con las masas. En la lucha, tanto dentro como fuera del partido, a veces y en algunos problemas, Stalin confundió dos categorías de contradicciones de distinto carácter, esto es, contradicciones entre los enemigos y nosotros y contradicciones en el seno del pueblo, y confundió los métodos diferentes para resolverlas. En la labor de liquidar a los contrarrevolucionarios, efectuada bajo la dirección de Stalin, se castigó con justicia a un gran número de contrarrevolucionarios que se lo merecían; pero, al mismo tiempo, se castigó equivocadamente a algunos inocentes y, se cometió en 1937 y 1938, el error de ampliar el radio de la represión. En materia de organización del partido y del Estado, Stalin no aplicó plenamente, o violó hasta cierto punto, el principio proletario del centralismo democrático. Al resolver los problemas en las relaciones con los partidos y países hermanos, cometió ciertos errores. Además, dio algunos malos consejos en el movimiento comunista internacional. Estos errores causaron algunos daños a la Unión Soviética y al movimiento comunista internacional".

No es del caso, desde luego, entrar a valorar aquí la actitud concreta de los camaradas chinos sobre Stalin. Hemos hecho las citas con otra intención: la de establecer un método de razonamiento común, un terreno de análisis que nos permita ir a la sustancia —en este caso el juicio sobre el Che Guevara— sin perder tiempo en debates formales.

EL CONTEXTO POLITICO

El movimiento comunista en Occidente se emparentaba en el reformismo político y el revisionismo teórico. En tal situación, la revolución cubana primero y la acción del Che, que se destacó posteriormente como elemento de referencia, vinieron a establecer puntos de comparación decisivos ante las masas obreras y populares, e indujeron un proceso de renovación revolucionaria de las concepciones marxistas en boga, en pleno auge del cual estamos actualmente.

Ni la mayoría de los dirigentes de la revolución cubana, ni en particular el Che, comenzaron siendo firmes marxistas, de sólida formación teórica. Al calor de la lucha y en el proceso de radicalización de su movimiento revolucionario, supieron ver esta profundización y avanzar cada vez más hacia el marxismo.

Todo ello tuvo consecuencias concretas en Cuba. De la dictadura de Batista se pasó a la formación de un Estado socialista. De las heterogéneas fuerzas revolucionarias (campesinas y pequeño-burguesas urbanas en su mayoría) se pasó a constituir el Partido Comunista de Cuba. De una economía de factoría, manejada por los yanquis, se pasó a un alto grado de estatización por un Estado que intentaba ser una dictadura proletaria. El núcleo con la presencia constante e indispensable del Che.

El reformismo atrincherado en los partidos comunistas latinoamericanos y santificado luego del XX Congreso del PCUS, sufrió rudos golpes por la acción victoriosa de la lucha armada, que reinstaló como tema de la lucha de clases el del poder y el de la violencia para lograrlo. No es accidental que mientras el PC de Codovilla sabotaba en la Argentina la difusión de las dos declaraciones de La Habana (u editorial oficial nunca las publicó), ellas fueran editadas, sin comentario alguno y en castellano, por los camaradas chinos (Ed. en lenguas extranjeras, Pekín, 1962). Objetivamente, al margen del acuerdo o desacuerdo con una u otra de sus fórmulas, dentro del movimiento comunista los camaradas cubanos daban su contribución al combate contra el reformismo.

El Che en particular tuvo una preocupación destacada por lo que se dio en llamar la problemática del "hombre nuevo". El Che sabía que el período de transición del comunismo "transcurre en medio de violentas luchas de clases y con elementos de capitalismo en su seno que oscurecen la comprensión cabal de su esencia" (Obras Completas, Ed. del Plata, Bs. As., 1968, t. 2, pág. 18). Por eso se remitió, al igual que todos los comunistas revolucionarios del mundo al esfuerzo para que las masas proletarias desempeñaran el papel protagónico. Esto se vio claro en su debate económico (Ernesto Che Guevara, Escritos económicos, Cuadernos de Pasado y Presente, 5. Córdoba, 1968). No es del caso reseñar aquí. Digamos de paso que Charles Bettelheim, polemizando con el Che, sostenía que "la venta a los koljoses de máquinas agrícolas que estaban en poder de las estaciones de Máquinas y Tractores en la Unión Soviética, nos proporciona un ejemplo del paso de la propiedad del Estado a la propiedad koljosa, paso que formalmente corresponde a un retroceso en el nivel de socialización de estos medios de producción. Sin embargo, este retroceso puede corresponder, en realidad, a un progreso de la socialización efectiva, si trae consigo, en la práctica, un progreso en la eficiencia económica con que la sociedad utiliza los medios de producción así transferidos" (Ob. cit., página 180). Hoy Bettelheim, bajo la influencia de las realizaciones chinas, y en particular de la revolución cultural, parece comprender que la eficiencia social está dada en primer término por la lucha contra la restauración del capitalismo, al reconocer que son "los dirigentes de las empresas (en la URSS) quienes, en los límites de la propiedad estatal, disponen efectivamente de los medios de producción y de los productos obtenidos gracias al trabajo de los obreros".

En concreto, la pluralidad de estos centros habilitados para disponer de medios de producción, cada uno situado en una determinada empresa, es una de las bases objetivas del mercado" (Calcul économique, catégories marchandes et formes de propriété, Paris, 1969). O sea que el Che supo ver el peligro de restauración, la complejidad y duración de la lucha de clases para la implantación final de la sociedad comunista, mucho antes que algunos reconocidos teóricos marxistas.

DISCREPANCIAS Y CONTEXTO HISTORICO

No vamos a indicar aquí los pormenores de nuestras discrepancias con el Che, sobre todo en la evaluación del proletariado, en la teoría del partido marxista-leninista y en la concepción del foquismo. Todos los documentos de nuestro partido fundamentan una posición tajante al respecto. No encubrimos lo que consideramos sus errores. Pero tampoco nos alegramos de ellos. Queráse o no el Che es una gran figura del movimiento comunista, está dentro de él y no se lo puede expulsar por decreto. Stalin calificó de "femtrotskista" a Rosa Luxemburgo. Con ello sólo se empequeñeció a sí mismo. En cambio Lenin, contra quien había polemizado directamente Rosa, exigía la publicación completa de sus obras.

El Che era ministro, se había integrado al movimiento comunista como una de sus personalidades más destacadas, y buscó el camino de la lucha armada para reactivar esa pureza del comunismo que veía oscurecerse tras las acechanzas de la restauración capitalista, la deformación burocrática, el individualismo egoísta. Así dejó su vida en Bolivia. Podríamos discutir si era la táctica más acertada o no. Pero los "guevaristas" que aparecen en todo el mundo no son un proceso despreciable para la reconstrucción revolucionaria del comunismo, así como no lo son los "luzemburguistas". Es que el sacri-

(SIGUE EN PAG. 7)

Espionaje y Delación

La "Orden Especial" que transcribimos, dando normas para la "revisión de información" (eufemismo por el que se ordena el espionaje y la delación), se inscribe en el papel asignado a las Fuerzas Armadas para la "guerra interna" poniendo al descubierto la esencia de la trampa "democrática" de las clases dominantes argentinas. Está estrechamente ligada a la ley 19.081, a los asesinatos a mansalva que ejecutan las fuerzas de la represión (que se vuelve a repetir con el "caso Maestro"), a la acción del III Cuerpo de Ejército en el Arrolamiento de Córdoba y a la acción del II Cuerpo de Ejército contra una "villa" en Rosario.

La "Orden Especial" debe ser leída con atención no sólo para saber como procede el enemigo de clase, sino también porque de ella podemos extraer también normas de cómo debe ser nuestro funcionamiento. A partir de nuestra política de masas, ejerciendo la violencia de masas como tronco central del enfrentamiento contra la política del régimen, es como podremos parar la escalada de la represión. En esta línea, es cuestión del día la necesidad de organización de los soldados y la suboficialidad revolucionaria, para la lucha dentro de las Fuerzas Armadas, que les permita unirse a los obreros, campesinos, estudiantes y pueblo en lucha.

ORDEN ESPECIAL Nº 42/71
(Orientando la intensificación del esfuerzo de reunión de información).

I. SITUACION

La intensa y agresiva actividad que desarrolla el enemigo subversivo en la jurisdicción del III Cuerpo del Ejército, como así también la amplitud de los campos que abarcan la misma (económico, social, político, sindical, etc.), determina la necesidad de intensificar el esfuerzo de reunión de información.

Toda información por intrascendente que parezca puede resultar de utilidad

al integrarse con otras.

Por tal motivo sólo un volumen creciente de información y su elevación oportuna posibilitará identificar, avulsar y/o contrarrestar eficazmente el accionar del enemigo.

La circunstancia de que el enemigo actúa y opera confundido con el medio ambiente en el que se desarrollan sus actividades no sólo las unidades, sino también el personal que las integran hace que su contribución en la reunión de información juegue un papel preponderante.

2. MISION

Todos los elementos que integran el Cuerpo de Ejército III, como también el personal perteneciente a los mismos, participarán activamente en la tarea de reunión de información y su elevación en oportunidad, para posibilitar la identificación y ubicación del enemigo subversivo.

3. EJECUCION

- Concepto de la operación
Los Sr(s) Cte. Br(s), Jefes de Unidades y Organismos, impulsarán la reunión de información sobre el enemigo subversivo, propiciando y motivando en modo particular, la participación activa de todo el personal (oficiales, suboficiales, personal civil).
- Serán fuente de importancia los datos que puedan proporcionar, el medio familiar (en especial hijos que actúan en el medio estudiantil universitario), amistad, etc.
- La tropa también constituye una fuente de interés, dado su contacto con la población, en particular cuando es oriundo de la zona.
- El esfuerzo principal en la tarea de reunión de información, debe estar orientado a aquella que tenga relación con actos subversivos, por ejemplo: reuniones sospechosas en domicilios particulares, campañas panfletarias en institutos de enseñanza, quienes las distribuyen, pa-

- La información obtenida por intrascendente que parezca debe ser transmitida.
- La celeridad en la transmisión de la información debe ser la norma.

REPORTERO

RESERVADO

EL EJEMPLO CUYANO

A partir de la detención de José Eguaburo y Rolando Coria, estudiantes de Ingeniería de San Juan, y su juzgamiento bajo la novísima legislación represiva (la que el Ministro Mor Roig tuvo que votar con "dolor"), se incorpora una nueva experiencia —que es expresión de toda una concepción revolucionaria— en la lucha por las libertades democráticas. Frente a los peñoneros del P.C. y la Liga por los Derechos del Hombre, en el incansable juego de presiones; a las bombas y los jueces (que pueden ser un complemento, en el momento oportuno), surge la lucha política de las masas que incorpora la reivindicación democrática como parte de la lucha contra la dictadura, la denuncia de la maniobra lanusista, en el camino hacia un nuevo poder.

Los hechos: La ocupación de la Facultad de Ingeniería de San Juan y la retención de rehenes, provocan las detenciones mencionadas, el trío de los juicios y el pedido de altas penas por parte de la fiscalía.

Lo jurídico y lo político revolucionario: Dos abogados toman la defensa, los doctores Cuevara y Fuad Teum. El doctor Fuad Teum, retomando las mejores tradiciones revolucionarias, — en el marco y como parte del combate

de masas — realiza su alegato a partir de defender, en primer lugar, la justeza de la causa. Es importante recalcarlo porque es una postura abandonada y resistida por los abogados, que tienden a separar lo jurídico de lo político; en el fondo, al abordar esencialmente la demostración de la "inocencia" de su defendido, confluyen con las concepciones que no ubican el centro de la lucha por las libertades en el enfrentamiento, debate y movilización política de las masas.

La lucha: Las movilizaciones alcanzan cifras altísimas para Cayo: 2.000 personas en Mendoza, 500 en San Juan y 400 estudiantes en San Luis, provincia esta última que cuenta con un total de 1600 alumnos. Los niveles de enfrentamiento con la policía son altos. En San Juan llegan a movilizarse 500 policías. En San Luis se registra una represión sin precedentes, deteniéndose a 150 estudiantes; se realiza una asamblea donde se discute la represión habida, el FAUDI polemiza con el Ministro de Gobierno —que se acerca a pedir disculpas—, señalando la verdadera cara de la política de la dictadura ("acuerdo" con los opositores, represión a los comunistas), como

resulta de esta asamblea se realiza la manifestación más numerosa con la participación de algunos profesores. El retrato del Ché, [en San Luis], pasea por las calles de la ciudad.

El juicio se lleva a cabo en Mendoza. Las sesiones del tribunal debieron interrumpirse, ahogadas por el grito de la multitud. ¡Firme y duro, Coria y Eguaburo! ¡Ni golpe, ni elección. Revolución! ¡Insurrección! eran, a pesar que los oídos del cronista de "La Opinión" parece no haberlas escuchado, las consignas más vitoreadas. Y aquí, sí, la "presión" se hizo sentir, las penas fueron bajas y los dos estudiantes salieron exarcelados.

Algunas conclusiones: El FAUDI encabezó y se transformó en la tendencia más vigorosa en la lucha; junto al conjunto de los estudiantes, otras tendencias —particularmente las nacionales— también participaron. El auge del FAUDI, consolidación en San Juan y crecimiento notable en San Luis y en Mendoza, sedimenta las bases de un próximo Congreso regional.

Lo más significativo es la enseñanza apuntada al comienzo, que superó el reformismo del P.C. y el nihilismo izquierdizante que niega la lucha por las

libertades. ES UNA ACABADA EXPRESION DEL ESTADO DE ANIMO DE LAS MASAS, que el polvorin estalla por doquier, que exista la posibilidad real de derribar los planes de la dictadura.

Y valga esta anécdota para definir perfiles políticos. A Ramos, en momento de la lucha, fue a dar conferencias para reclutar gente... tras la caída de Perón; y tras suyo, su discipulo, Pascual Bianconi, Secretario General de la FUA, visitaba pensiones para juntar votos y espía a escondido detrás de un camión (y no es una figura), mientras los estudiantes combatían. El mismísimo Secretario de la FUA —"el cobarde Pascual"— no puso los pies en ninguna Asamblea. Son los mismos que hace un mes se unieron al MOR y la derecha más recalcitrante, en las elecciones de Ciencias Políticas de Mendoza, para enfrentar a la izquierda.

Y apuntamos como deficiencias, el hecho de no buscarse suficientemente la participación de la clase obrera y no visualizarse la posibilidad de una pueblada mendocina.

CORRESPONSAL

La Derrota Yanki en Indochina

Más de quince años hace que el imperialismo yanqui inició una abierta agresión contra el pueblo vietnamita.

Debido a su potencial económico y técnico-militar, los yanquis creyeron poder doblegar con relativa facilidad la resistencia patriótica de los vietnamitas del sur. Pero los hechos —siempre terribles— fueron dando por tierra con estas ideas. El imperialismo fue atacando en forma rápida la agresión, combatiéndola con los bombardeos a Vietnam del Norte e interviniendo militarmente con bombardeos y tropas en Laos y Camboya. Pero ésta ya no es la época en que el imperialismo puede hacer y deshacer con impunidad. A la escuela norteamericana el pueblo de Vietnam responde con un mayor empeño combativo, supera todos los escollos, se unifica aún más y vence; batalla tras batalla, a los yanquis y sus aliados. En la primavera de 1968 la ofensiva general de los patriotas vietnamitas en el campo militar y los levantamientos simultáneos en distintas ciudades de Vietnam del Sur asesta demolidores golpes a los imperialistas y sus intereses y los obliga a retirarse definitivamente a la defensiva en todo el campo de batalla. Se ven obligados a cesar incondicionalmente los bombardeos a la República Democrática del Vietnam y sentarse a la mesa de negociaciones de París, teniendo que reconocer al Frente Nacional de Liberación de Vietnam del Sur. Sin embargo, el imperialismo no se resigna y siguió intensificando la guerra con el objeto de poder negociar desde posiciones de fuerza. Pero todo fue inútil.

Sus cálculos, una vez más, fallaron. No les valió de nada el asesinato en masa de la población civil y la devastación de regiones enteras, la utilización —para ello— de productos químicos, tóxicos y de gases, la creación de campos de concentración ocultos tras la denominación de "aldeas estratégicas" o "aldeas de la vida nueva" y el estímulo a las tropas para asesinar sin discriminación. O mantener gobiernos títeres en sudvietnam, de cuyos integrantes ha dicho recientemente Nguyen Cao Ky —play-boy admirador de Hitler e integrante él mismo de ese gobierno— que son "los lacayos, los esclavos que clupan todo el dinero del pueblo para huir en caso de peligro".

José María Rivera, en "Clarín" del 26 de junio, afirma: "... a esta altura, nadie está dispuesto a creer que la libertad y la democracia tengan algo que ver con el sostenimiento del corrupto y opresivo gobierno de Vietnam del Sur".

A mediados de junio de este año el "New York Times" y otros catorce periódicos norteamericanos publicaron documentos hasta ese momento secretos. Es como si estallara una bomba. La agencia France Press dice muy gráficamente: "Como un elefante ciego en una tienda de porcelana, así anda, según los observadores, el gobierno norteamericano entre los documentos secretos sobre la guerra del Vietnam publicados por la prensa". Ninguna administración, desde Truman a la actual de Nixon pasando por la de Kennedy, quedan libres de la responsabilidad de los crímenes cometidos en Vietnam.

Los documentos aclaran cómo, por ejemplo, en 1954, apenas firmados los Acuerdos de Ginebra —producto de la derrota francesa en Indochina— a los

que Eisenhower calificara como desastrosos, un equipo de agentes fue enviado a Vietnam del Norte con la misión de iniciar una guerra clandestina; el grupo encabezado por el coronel Edward Lansdale contenía depósitos de gasolina de las compañías de autobuses de Hanoi con el propósito de deteriorar los motores de los vehículos; y efectuó anotaciones de objetivos para futuras operaciones paramilitares (Reuter, 5 de julio); puntualizan los documentos como en 1964 el incidente de Tonkin que Johnson tomó como pretexto para intensificar la guerra fue montado paso a paso, detalle por detalle, por la administración de Johnson y el Pentágono (aunque éste trate de responsabilizar exclusivamente a Johnson). Los documentos dan la versión de una conversación habida entre Eisenhower y Kennedy, el 19 de enero de 1961: Eisenhower le dijo que "el Laos es la llave de la situación en el sudeste asiático", a lo que el nuevo presidente preguntó al viejo general: "¿Cuánto tiempo habrá que esperar aún para enviar una división norteamericana al Laos?".

El senador republicano McGovern decía recientemente (ver "Clarín" del 26 de junio): "Cometeríamos un serio error si supusiéramos que la clase de engaño revelado en los documentos empieza y termina con la administración de Johnson... ¿Qué seguridad puede ofrecer Nixon de no estar repitiendo la historia? En todo caso, cuando el secretario de Estado, Rogers, manifestó que tenía esperanzas de que un nuevo estudio sobre la guerra de Vietnam se titulara "Cómo el presidente Nixon sacó a EE. UU. de la Guerra, alguien advirtió que esa sería, a lo sumo, la tercera historia, puesto que la segunda ya tenía un título: "Cómo el presidente Nixon llevó a EE. UU. a una guerra en Laos y Camboya".

El delirio de los responsables de la política norteamericana y sus asesores rayó en lo increíble. Por ejemplo, Walt Rostow decía en 1964 que "la victoria está mucho más cerca de nuestras manos que lo que Hanoi podría pensar". Y Mac Namara, en 1965, en su memorandum creía en una victoria total norteamericana. Los globos se desinflaron ante la realidad cotidiana del accionar heroico del pueblo vietnamita y la resolución acertada de la conducción de los dirigentes del FNL y del gobierno y Partido Comunista de la RDV.

Y el polvo de la derrota lo muerden los imperialistas. Pero la victoria total de los vietnamitas que se vislumbra próxima tiene la particularidad que marca un hito en un cambio brusco de toda la relación de fuerzas en el panorama mundial. Como decía la Resolución Sobre Política Internacional del CC del PCR del 4 de junio:

"... será un aliento para los pueblos, fortaleciendo su ofensiva revolucionaria; pondrá fin a la situación de equilibrio entre las superpotencias, mostrando cómo la lucha esforzada de un pueblo pequeño —conducida acertadamente y a tiempo— puede romper el juego del statu-quo".

Los efectos de esa victoria ante los imperialistas tiene mucho que ver con el desarrollo de importantes fuerzas en el seno del propio Estados Unidos que pugnan por encontrar alternativas transformadoras a la —en aguda crisis— sociedad norteamericana.

Y tiene mucho que ver con la alte-

ración que sufre el panorama diplomático mundial ante el reciente anuncio de Nixon de viajar a Pekín.

Los documentos secretos publicados ahora, responsabilizan a representantes importantes de los grandes monopolios de la política llevada a cabo en Vietnam. Pero la prensa burguesa trata de escabullir al verdadero responsable: la formación económica capitalista que llega a su etapa superior, el imperialismo. La derrota que sufre en Vietnam lo debilita profundamente, pero no le cambia la esencia: opresor, superexplotador, buscador del beneficio máximo, guerrillero.

La posible apertura de relaciones hacia China y el previsible retroceso de Vietnam por parte de los yanquis es un triunfo para todos los pueblos del mundo, que también deberán estar más atentos que nunca, más organizados que nunca, planteándose más que nunca una política revolucionaria, porque la agresividad y desesperación de los círculos imperialistas, lejos de apaciguarse, ha de tender a descargarse sobre otras regiones. Por eso, la consigna del Che Guevara: "Crear dos, tres, muchos Vietnam", debe ser levantada con toda energía. Es decir: Hacer morder al imperialismo, en todos los terrenos, el polvo de la derrota.

ASALTO AL MONCADA

El asalto al cuartel de Moncada, hace dieciocho años, constituyó un hito decisivo en la resistencia del pueblo cubano contra la dictadura oligárquica y proimperialista de Fulgencio Batista. Marca el inicio de la ofensiva dirigida por Fidel Castro y su Movimiento, que toma precisamente el nombre de 26 de Julio. "La historia me absolverá" es el alegato del líder del frustrado asalto que sintetiza toda la historia de explotación y sumisión del pueblo cubano y proyecta la alternativa revolucionaria.

Seis años de lucha abierta de la clase obrera, el campesinado, los estudiantes y otros sectores populares otorgan al movimiento revolucionario una fuerza imbatible y aseguran la continuidad del proceso una vez derrocado Batista. Con la garantía del pueblo en armas, destruido el ejército de las clases dominantes cubanas, la revolución popular, democrática y antiimperialista, avanza rápidamente hacia el socialismo.

La experiencia del pueblo cubano, que comienza a construir una nueva sociedad en las propias barbas del imperialismo yanqui, forjando líderes del comunismo revolucionario de la talla de Ernesto Che Guevara, sacude profundamente los pueblos latinoamericanos, adormilados hasta entonces por el reformismo nacier lista burgués. Pone también al descubierto el papel nefasto del comunismo reformista, abriendo camino para el amplio resurgimiento de las corrientes revolucionarias y, en especial, del comunismo revolucionario.

Los comunistas revolucionarios argentinos saludamos en este día a la heroica clase obrera cubana que, frente a la presión constante del imperialismo y el reformismo socialista, pugna por construir la sociedad sin explotados ni explotadores. Comprometemos toda nuestra acción revolucionaria para impedir su aislamiento y poder avanzar así, juntos, en el logro del "hombre nuevo" en la sociedad nueva.

PORQUE LE DOY

El anuncio de la visita de Nixon a Pekín es la noticia que ha conmovido al mundo las últimas semanas. cuyas consecuencias NUEVA HORA analizaremos en próximas ediciones. Hoy reproducimos parte de un reportaje de Edgar Snow y Mao Tse Tung, titulado "Por qué le doy la bienvenida a Nixon" aparecida hace ya más de dos meses en "Marcha" de Moscú, del 14 de mayo de 1971.

El ex gran estadista de Mao estaba lleno de estantes cargados con centenares de volúmenes en chino, seleccionados por algunos libros extranjeros. En muchos de ellos se advertían trozos de papel utilizados como marcadores. Sobre el gran escritorio se apilaban montañas de periódicos y papeles. Era el taller de trabajo de un escritor. A través de los grandes ventanales era posible ver una parte del jardín donde, según se dice, el presidente planta sus propias hortalizas y realiza experimentos con distintos tipos de plantas. No es un predio privado, pertenece al Estado. Quizá necesite esos cultivos porque, según se dice, recientemente su "remuneración" de subsistencia ha sido reducida en un veinte por ciento.

Discutimos mi relación de nuestra última entrevista, de enero de 1965, en la cual él había reconocido que existía en China un "culto a Mao", más aún, que él mismo por ella. Mucha gente por escribir artículos. Inconscientemente el "sonido" había sido transmitido las cosas eran difíciles. ¿Por qué el pueblo pudiera sobrepasar límites de tres mil años de pensamiento. Los Hanuadados sus opíletos aplaudidos. Gan Maestro, te. "Gran Comandante" "Gran Titonel" eran de comedia.

Todas eran eliminadas. Solo la palabra mantenida. Significa un trozo de arena. Mao es un hombre y todavía le da. Fue maestro de gramática, más incluso de. Todo el resto de los típicos desaparecieron.

Yo le pregunté —dijo— si esas que más fuerza y agitan la de hombres no tratan momentos. Agitar la para el autor la bandera. Mao también. Afirmó puede ser clasificada en primera. La primera está en primera. La segunda que se dejan a correr adaptándose a las gitanas. A la tercera pertenecen los hipocritas todo esto dejarme en cosas.

Recuerdo —dijo— que antes de que usted fuera en 1949, el Comité de una revolución —según pirada a usted— que necesitaba las calles, ciudad, un mundo a persona. Si eso ha sido han escrito otras formas. Hechos muchos esloganes, e incluso la Guardia Roja que si quien no se roe como el antimaoista. Es años ha habido recesión "culto de la personalidad" existe una necesidad y tener mundo.

Pero después de todo, tienen la norteamericana culto de la personalidad? cada gobernador, cada promista, realizar su trabajo de los a d m i r e ellos? ¿Por qué existió el rar y el uso de ser aduerten, preguntó, ser los sus libros y artículos. Necesidad de adorar a algo y eso va para mi también. Mao también considerable este fenómeno: la necesidad de adorar a cerca de los Dios. En sus visitas ha este punto extremadamente. 76 años estaba en general salud pero una vez más pronto iba a ver a Dios. ble: todos tienen que ver.

"Voltaire escribió que si Dios el nombre necesita amo". Dios: "Si se hubiese como un ser absoluto tiempos, podía haberle cabeza".

Mao recordó en que había puesto la cabeza por cho me. "Hoy me he algún pr entonces" presé. "Y el sido capaz de cambiar el Dios en otras cosas. Un

Derrotas pue Enseñan

La dictadura impuso por vía del arbitraje obligatorio la propuesta de sus amos, la empresa monopolista FIAT; a los heroicos trabajadores de Concord y Materfer de Córdoba.

Fue necesario el "arbitraje obligatorio", encabezado con la presencia del Ejército destinada a amenazar a los obreros porque la dirección clasista de SITRAC y SITRAM y los obreros de Ferreyra habían demostrado su firme decisión proletaria.

Con los jefes sindicales, agentes del régimen, se hubo discusión: ellos rápidamente ejecutaron las órdenes patronales. LOS DIRIGENTES CLASISTAS DE SITRAC NO.

Los jefes sindicales hicieron pasar los convenios a espaldas de los trabajadores. Donde consultaron a los trabajadores fueron repudiados y debieron recurrir al "manejo".

Quiso a la lucha de los trabajadores de Concord y Materfer quedó al descubierto la trampa de la ley 14.250 de libre discusión de los convenios y el Estado como árbitro. Al tener que discutir la paz social con los obreros y sus direcciones clasistas, se hubo acuerdo. La empresa, entonces, cambió en el "laberinto", fue representante del Estado burgués y los monopolios extranjeros.

Los trabajadores de Ferreyra y sus direcciones clasistas, desentendidos de avanzados de la clase obrera, en sus pedidos impedir que la patronal, a través del gobierno, les impusiera su convenio. Y ESTO NO HAY POR QUE NO DECIRLO. SIGNIFICA UNA BATALLA PERDIDA PARA LOS REVOLUCIONARIOS.

Es necesario analizar profundamente las causas de este resultado.

¿Cómo ha sido posible que la patronal y el gobierno, que fueron derrotados en marzo de 1970, cuando los obreros desalojaron a Lozano y Casanova, en enero de 1971 —cuando se quiso descomponer la dirección de Concord por medio de los despidos— en marzo —cuando luego de hacer el ferreyrismo, los trabajadores de Materfer y Concord

a la cabeza de la clase obrera hacen el segundo cordobazo que volta a Uriburu y Levingston—; y que continuando las luchas contra el nuevo regente de los monopolios imperialistas y nacionales, Lanusse, recuperaron sus sindicatos intervenidos, logren ahora ganar esta batalla?

Esto fue posible porque la dictadura, hábilmente, alargó las discusiones para ir dejando aislados a los trabajadores de Ferreyra. Para esto contaba con la anuencia de los jefes sindicales que se apresuraron a firmar las propuestas patronales haciendo imposible toda lucha conjunta por los convenios. La hábil maniobra dictatorial tenía como objetivo aislar primero a los obreros de FIAT y obligarlos luego a la reacción combativa solitaria que permitiera aplastarlos, ya solos debido a que los convenios habían sido firmados por un lado y a la insuficiencia de las fuerzas clasistas y revolucionarias por el otro.

Para esto, el día de la asamblea la dictadura ocupó Córdoba. Cercó las fábricas con doscientos gendarmes, los helicópteros sobrevolaron provocativamente las asambleas; previamente se habían retirado jefes y funcionarios de la empresa y un vecedor del Ministerio que debió presenciarla. La dictadura había logrado su objetivo: acorralar a los trabajadores y a su dirección clasista, y se preparaba para asaltar el golpe final. Aquí los trabajadores y sus dirigentes dieron una demostración cabal de su madurez, no entrando en la provocación final. Tascaron el freno, rechazaron el lazo, se negaron a convalidar la farsa firmando el convenio... nosotros no lo aceptamos, ustedes lo imponen, por lo tanto la lucha sigue. Hay que preparar la segunda vuelta junto a toda la clase obrera por veinte mil pesos de aumento y demás reivindicaciones.

El balance no deja lugar a pasadas oportunistas, ajenas a la ideología revolucionaria del proletariado, el marxismo-leninismo. La dictadura montó su trampa para impedir el triunfo de los trabajadores de Ferreyra y lo logró; lo que no pudo hacer fue la

parte final de su plan: provocar para aplastar su sangre y fuego a los trabajadores y su dirección clasista.

El PCR llama fraternalmente a los trabajadores de Concord y Materfer y a sus direcciones clasistas a analizar profundamente las experiencias de estas luchas, partiendo de un principio leninista de balance: lo que hemos hecho nadie nos lo va a quitar; veamos lo que no hemos hecho, lo que nos falta para triunfar en esta batalla, que de ningún modo es la batalla final.

Resolver el balance sólo con la carta del compañero Flores, es una verdad a medias. Dice la carta: "Entre un buen convenio y una buena dirección que me permita seguir luchando, prefiero lo segundo".

El error no está en cómo resolvimos esa disputa, sino en por qué llegamos a tener que decidir entre un buen convenio o conservar la dirección. Para ser invencibles una dirección debe saber demostrar todas las maniobras del enemigo, que es hábil y poderoso. Sobre todo esto último. Creemos que la dirección sobrestimó sus fuerzas y subestimó al enemigo. Creyó que con su honradez y la combatividad de sus bases bastaba para derrotar a la dictadura en esta pulseada. Y la experiencia demuestra que es preciso seguir el camino de los cordobazos, que una lucha, para triunfar, debe mover a todas las fuerzas de la clase. Grandes masas. Y que la tarea histórica de mover esas masas, pesadas de la dictadura por medio de sus jefes sindicales, sólo la pueden cumplir las fuerzas clasistas y revolucionarias, cuya vanguardia sindical son hoy las direcciones de CONCORD y MATERFER, y las agrupaciones clasistas. Las causas de este error no pueden ser sólo achacadas a las direcciones clasistas de SITRAC-SITRAM, puesto que gran responsabilidad les cabe también a las tendencias revolucionarias que tienen incidencia en fábrica. Particular responsabilidad tienen los compañeros de las 14 de Enero o 29 de Mayo de VC, con su línea izquierdista, pequeña burguesa de clase. En el conjunto de la clase obrera cordobesa y de toda la clase obrera del país, que boicotearon durante tres meses la convocatoria al frente sindical clasista revolucionario. Otro papel negativo han jugado los grupos armados revolucionarios de la pequeña burguesía radicalizada como ERP, FAR, MONTONEROS, etc. que absolutizaron el terrorismo como factor del triunfo de los obreros de SITRAC-SITRAM y no contaron en organizar las luchas contra los jefes, la rebelión de las masas proletarias para atraerlas junto a los trabajadores de Ferreyra.

El PRT Combatiente escuda sus desnudos en la falta de línea. Esto no le sirve para ocultar la esencia de su línea pequeño-burguesa radicalizada: la falta de confianza en el proletariado. Su teoría de los dos brazos, oculta que su brazo político no es más que un instrumento para atraer a los miembros más combativos de la clase obrera y meterlos en el terrorismo, en lugar de organizar a las amplias masas proletarias.

Esta mañana pequeño-burguesa y la incipiente del PCR es la que no ha permitido a los obreros de Ferreyra, a su dirección clasista y a todo el proletariado argentino, derrotar en esta pulseada a la dictadura. La tarea es liberarse de esa mañana, que impide cumplir la tarea histórica iniciada con El Chocón, Perdriel y su realización más luminosa: SITRAC-SITRAM y que ahora siguen los obreros del calzado y gastronómicos de Córdoba, Ferroviarios de Escalada y el proletariado de otras empresas del país.

El objetivo del plenario, convocado por SITRAC-SITRAM, para el 28 de agosto, debe ser la constitución del frente sindical clasista revolucionario, columna vertebral del frente de liberación social y nacional que derribe al poder de las clases dominantes o imponga un gobierno popular revolucionario, en marcha al socialismo y al comunismo. Eso significa seguir en el camino del histórico programa SITRAC-SITRAM.

JUAN RODRIGUEZ

VILLAS LA LUCHA DE LOS SIN TECHO

La Organización de Lucha de los Habitantes de las Villas (O.L.H.V.I.) con un programa concreto levanta la consigna "Por una Argentina liberada y sin villas".

O.L.H.V.I. se da la tarea de construir y consolidar la agrupación en cada villa, levantando su programa y empujando luchas que hagan visualizar a sus pobladores, al enemigo de clase, y cual es el camino para derrotarlo. De esta manera, fortaleciendo la agrupación por abajo y haciendo una intensa campaña de propaganda a nivel general, en la que se incluye la edición de un periódico, se podrá estructurar definitivamente la tendencia a nivel nacional, a partir de allí llamar a otras fuerzas políticas revolucionarias, que actúan en las villas, a constituir una organización revolucionaria de masas de las villas.

PROGRAMA DE O.L.H.V.I.

1. Rechazo total y absoluto del Plan de Erradicación de la dictadura. Denuncia sistemática y amplia difusión entre los habitantes de las villas, de sus verdaderos objetivos políticos, así también como las condiciones reales de vivienda en tales lugares. Que los fondos de las viviendas transitorias se dediquen al mejoramiento de las villas.

2. Por la expropiación de los terrenos de las villas con entrega en uso permanente y prohibición de venta y la administración por

parte de los organismos representativos de sus habitantes y otorgamiento de créditos para la construcción de viviendas

3. Lucha contra los desalojos cualquiera sea su origen o pretextos alegados para llevarlos a cabo. Equipamiento integral de las condiciones de vida, habitación, educacionales y sanitarias servicios esenciales, para los habitantes de las villas. Viviendo inmediatas, dignas y estables para los pobladores que han quedado sin techo, a consecuencia de los incendios casuales y de las catástrofes de cualquier tipo.

4. Lucha contra las razias policiales y todo tipo de represión contra los pobladores de las villas. Denuncia sistemática y permanente de la intrusión de policías en la vida diaria de los pobladores de las villas. Creación de brigadas antidelicativas y de autodefensa por sus habitantes que serán los embriones de las futuras milicias.

5. Expulsión de las Juntas Vecinales de las asistentes sociales, y rechazo de cualquier intromisión del régimen en las villas. Elección de las Juntas Vecinales por delegados de sectores, electos en Asamblea de los mismos y con mandato revocable. Organismo máximo de la villa, la asamblea general de los habitantes.

6. Lucha por un pleno empleo y mejor nivel de vida para los trabajadores.



El Proceso de Filosofía

PLENARIO DEL FAUDI DE CAPITAL

Luego del triunfo estudiantil que implicó la reapertura de la Facultad, la intervención contrastó con todos sus métodos de represión, estableciendo guardia permanente en la puerta, permitiendo el ingreso de la policía en cada momento, haciendo retirar los carteles e intensificando el patrullaje de infantería por los alrededores.

El clima represivo montado por la intervención no sirvió para apastar la situación de protagonismo de masas y de participación política de un conjunto muy grande de estudiantes. Son hechos demostrativos de esto:

—El acto de los estudiantes de ingreso que, presionando sobre las puertas de la Facultad, penetran en ella sobrepasando la policía.

—El juicio político a Cuevillas, de Introducción a la Sociología, en el que participaron mil estudiantes, imponiendo de hecho la Asamblea y la renuncia de dicho profesor.

—La toma del Decanato para exigir la libertad inmediata de un estudiante detenido en la Facultad por repartir volantes.

—La revolución de mil estudiantes de llamar a una asamblea en la Facultad.

Sin embargo, a partir de la reapertura, y a pesar de estos hechos que demuestran la continuidad del movimiento de masas, el Ejecutivo del Cuerpo de Delegados, comenzó una discusión cuyos términos se pueden sintetizar esquemáticamente así: Por un lado, el populismo (expresados principalmente por las agrupaciones Carta Abierta y FEN), sostenía que era imposible avanzar en la lucha, que había un repliegue en la masa y que había que salir en conciencia al proceso a través de la discusión. En tal sentido, se oponían a la realización de asambleas y a la continuación de los hechos de masas. Por otro lado, la izquierda revolucionaria (expresada principalmente por ARFYL —FAUDI—, TUPAC y delegados independientes), basándose en la comprobación de que no había retraimiento de la masa, sostenían la necesidad de darle continuidad a la lucha impulsando una línea que vaya concretando las resoluciones previas. Numerosas asambleas de materias también se expidieron en este sentido.

En estas discusiones en el seno del Ejecutivo ha predominado la línea del repliegue, conformándose un bloque entre militaristas y peronistas. Llenándose la boca con invocaciones "a las bases", permanentemente han impedido la realización de nuevas asambleas e incluso la reunión del Cuerpo de Delegados. Es más, en lo que es su concepción de la política como "pedagogía", niegan la validez de la lucha de masas y el papel que ésta juega en el desarrollo de la conciencia y la organización revolucionarias, acusando de espontaneísmo o reformismo a la política que pone su centro en la movilización

de masas y al fuyendo carácter revolucionario solamente a los actos de grupos armados sobre determinados objetivos. En esta línea, el bloque populista trata de imponer al Ejecutivo un carácter de mero órgano de información y de difusión de las distintas ponencias, inutilizándolo como órgano de dirección de la lucha.

Objetivamente, en política, este predominio del bloque populista en el seno del Ejecutivo, frenando el avance en la lucha y la concreción política de resoluciones tales como el repudio a las variantes concretas de la trampa Lanusse-Perón, juega a favor del "Gran Acuerdo Nacional". Y, dentro de la Facultad, atenta contra el verdadero ejercicio de la democracia de masas, lo que ha ido distanciando al Ejecutivo de la situación que se vive en cada curso y práctica e incluso del Consejo de Delegados.

En oposición a la línea de frenar las luchas del movimiento, la izquierda revolucionaria impulsa la organización y protagonización de las masas en la lucha, concretando las resoluciones previas. Esto implica, en los cursos y prácticas, hacer cumplir los programas impuestos por los alumnos y, en estos momentos de exámenes, que los mismos sean tomados en base a esos programas y con los métodos de evaluación discutidos por los estudiantes. En la resolución de los problemas de la Universidad, desarrollar e imponer la asamblea estudiantil-docente como centro de las decisiones. Y en política nacional, concretar el repudio a la farsa electoralera y el golpismo, avanzando en la perspectiva clasista y revolucionaria personificada actualmente por SITRAC y SITRAM.

Por todos los medios, el populismo ha tratado de impedir que esta alternativa se concrete, oponiéndose a las asambleas y prefiriendo parar toda resolución del Cuerpo de Delegados. En este juego han contado como aliado a "La Opinión", que en dos ediciones de la semana del 13 al 18 de julio dio como noticia que los estudiantes de Filosofía y Letras se habían negado a integrarse a la Comisión de Solidaridad con SITRAC y SITRAM.

Sin embargo, el avance de la lucha dentro de los cursos y prácticas, abre importantes perspectivas para, desarrollando los elementos positivos de la experiencia anterior, imponer una democracia de masas, democratizar el Cuerpo de Delegados y desarrollar una dirección con el contenido político necesario para que esas luchas den su aporte esencial a la destrucción de la trampa de las clases dominantes y el imperialismo.

El impulso de la democracia de masas y de las definiciones políticas que hoy se imponen, eligiendo una dirección en torno a un programa y dando al

En el marco de reactivación de las luchas estudiantiles, de radicalización de masas que de manera creciente protagonizan el combate antidictatorial y de contraofensiva de la izquierda revolucionaria, tuvo lugar el Plenario de Agrupaciones adheridas a la Federación de Agrupaciones Universitarias de Izquierda (FAUDI) de la Capital Federal y Gran Buenos Aires.

En el mismo, realizado los días 3 y 11 de julio, participaron unos 160 estudiantes. Entre ambas fechas las distintas agrupaciones participantes realizaban discusiones en torno al mismo. Además de las agrupaciones federadas, concurren en carácter de observadores, con participación activa en la ponencia, la Corriente de Izquierda de Ciencias Económicas, la Agrupación Revolucionaria de Ingeniería, M.P. 11 de U.N. de Avellaneda y Maipue de Veterinaria. Participaron también en las discusiones miembros de nuestro PCR.

El Plenario fue presido bajo la Presidencia del Che Guevara, asistido además por los Frentes estudiantiles, políticos y sociales y, especialmente, a los heroicos compañeros de Cuyo que, con sus luchas, lograron avanzar de la cárcel a los estudiantes sanjuaninos Coria y Eguibarro.

El debate giró en torno a la trampa de la Dictadura, su significado y el papel que en ella juega Perón, la lucha en torno a las consignas de Gobierno igualitario estudiantil-docente y autonomía y la organización y unidad del movimiento estudiantil. Se aprobó el proyecto de Bases, abriéndose el proceso de discusión de las Tesis para el Congreso de FAUDI a realizarse para fines de agosto. Asimismo, se eligió la Dirección Ejecutiva y se concretó la conformación de la Mesa Federativa en base a un delegado por cada una de las agrupaciones federadas, reponiéndose a las agrupaciones observadoras la discusión para integrar, con un miembro con carácter de observador, la Mesa Federativa.

CORRESPONSAL

Cuerpo de Delegados el papel que corresponde, es el camino para impedir la separación de la dirección de las masas y el "manejo" que en la práctica es la política del bloque militarista-peronista del Ejecutivo.

La organización del movimiento estudiantil de Filosofía y Letras deberá ser el pivote de la organización regional de los estudiantes de la Capital Federal y elemento decisivo en la coacción del Congreso Nacional de Estudiantes. En tal sentido, ARFYL pugna para que hoy llame, juntamente con otros organismos de masas reales, a un seminario de discusión sobre el problema de unidad y organización del movimiento estudiantil de la Capital Federal.

CORRESPONSAL

EL CHE GUEVARA:

DE BOLIVIA A CEYLAN

(VIENE DE PAG. 2)

ficio de su vida coronó la lucha del Che por un comunismo puro, con el brillo y la dureza del diamante. La clase obrera está buscando ese camino, masas populares inmensas, en particular los jóvenes, también. ¡Viremos que el Che no fue comunista porque no entra totalmente en nuestro molde, o comprenderemos, como Lenin, que para los siglos que vienen quedarán algunas grandes personalidades que empujaron hasta el límite de sus fuerzas el tránsito revolucionario hacia una sociedad sin clases! El retrato del Che está en toda América latina. Comienzan a levantario las masas explotadas de Asia. El comunismo revolucionario no tiene más que ganar con este hecho singular. Por eso nuestro partido comparte la actitud del camarada Kim Il Sung cuando inauguró el último congreso de los comunistas coreanos rindiendo homenaje, entre otras figuras desaparecidas del movimiento comunista internacional, al camarada Guevara.

LUCAS FIGAR

Una Experiencia para Generalizar

Siendo el NH el principal instrumento de la propaganda del Partido, la labor realizada con el mismo es de suma importancia, tanto de el ángulo de la orientación del Partido en cada coyuntura política que permite el desarrollo de las células sobre la base de la línea partidaria, como desde su utilización como medio de acumulación política y crecimiento.

Desde esta perspectiva, entendiendo el trabajo de propaganda como un auxiliar clave de la lucha política y de aquél al NH como el centro del mismo, se han comenzado a desarrollar en el Sector Universitario de Capital "núcleos de lectores de NH"

La experiencia realizada hasta el momento, débil aún, nos ha permitido sacar algunas conclusiones sobre tal labor. Por una parte, la posibilidad de extraer un mayor saldo político del trabajo con el periódico que permite pensar en cuáles son las principales ideas que debata el sector del activo y si están desarrolladas en el NH, al mismo tiempo si es así en qué forma son comprendidas, esto permite un ida y vuelta sobre los temas en debates que enriquece al propio periódico. Esto a su vez agudiza la necesidad de que los militantes del Partido tensen aún más la discusión de las ideas volcadas en el NH ubicándolas en el seno de una línea que es mucho más amplia de los aspectos particulares desarrollados en un artículo.

Por otra parte, ha permitido ubicar un instrumento más en la planificación del crecimiento partidario. No necesariamente un lector de NH deberá ser posteriormente miembro del Partido. Pero la

discusión permanente sobre el mismo, permite crear mejores condiciones para tal posibilidad. La experiencia de algunos núcleos de los formados, así lo ha demostrado, permitiendo la incorporación de algunos compañeros como candidatos al Partido.

Lo de conformar núcleos, al mismo tiempo, ha permitido darle una mayor organicidad y riqueza a la discusión, que otras veces al hacerse en forma individual tenía mayor discontinuidad. Sin hacer de ello una regla general, se ha podido fortalecer este trabajo de discusión acerca del periódico, particularmente al combinarse compañeros con especificidades y problemas comunes, donde el parámetro de referencia a la práctica política del lugar de estudio aviva las discusiones más generales.

La posibilidad de extender mucho más este trabajo en el conjunto de las facultades hasta lograr que cada militante atienda un núcleo de lectores conformado por los estudiantes a quienes les entrega el periódico es ya una necesidad a concretar. En ello reside una deficiencia a superar. Más si se lo ve, como un trabajo inserto en la tormenta política que se está desatando en la Universidad de Buenos Aires y en la creciente radicalización de miles de estudiantes. Por otra parte, es clave desde cómo se desarrolla el Partido capaz de enhebrar en el desarrollo de la lucha política, la polémica de líneas que permita salir en la ruptura de la trampa electoral y el rechazo a las salidas golpistas. Tal tarea es parte de la necesidad de acrecentar la ofensiva contra las clases dominantes y un instrumento de la misma.

Las Repercusiones de la Experiencia Clasista

El 11 de junio las directivas de SITRAC-SITRAM hacían público un comunicado denunciando "la pasividad de los dirigentes (del sindicato del calzado) que permitían maniobras empresarias en perjuicio de los trabajadores de esa actividad."

Pequeñas y medianas empresas, muy golpeadas por la concentración monopolista, descargan su impotencia para luchar contra los monopolios, sobre los salarios y condiciones de trabajo de los obreros: SITRAC-SITRAM denunciaron así, en su comunicado, como ejemplo, a la firma FALIO BRENNAN que "en vez de pagar los miserables \$ 1.300 diarios, los patronos pagan \$ 800 y les hacen firmar a los trabajadores recibos en blanco, que luego llenan por la diferencia mensual".

Al calor de estas denuncias —sumadas a las de otros sindicatos— fue apareciendo una fuerza opositora que expresaba los sentimientos de la masa superexplotada del gremio: "Que hemos sabido a la lucha, en defensa de la organización sindical que nos agrupa, en manos de unos pocos dirigentes que han convertido al gremio del calzado, en una sucesión de los intereses patronales. Queremos sobre todas las cosas, un gremio unido y fuerte, en pos de objetivos sociales inagotables, que ofrezca a los compañeros, la seguridad en la defensa y lucha de derechos, y conquistas negadas hoy, por patronales que imponen salarios de hambre. La unión con todos los hombres honestos del gremio es una de nuestras metas. Pero no con todos aquellos que hace más de 20 años vienen jugando y trampeando con los intereses de los afiliados y obreros del calzado en general". Invitaban además, a concurrir a una asamblea para discutir "toda nuestra crítica a la actual conducción".

La asamblea se realizó con más de 300 obreros, ante los cuales "los direc-

tivos huyeron aterrorizados en busca de la Policía". En ella se formó una Comisión Provisoria que inmediatamente pasó a tomar en sus manos las reivindicaciones del gremio. Mientras tanto, Olmedo y sus secuaces de la Comisión Administrativa, lanzaban comunicado tras comunicado contra "los comunistas de la supuesta e irrepresentativa provisoriedad".

Mientras tanto, la C. Provisoria se asentaba sobre los triunfos reivindicativos contra la patronal Blanco Hnos., en una política de restablecer la democracia del gremio a través de permanentes asambleas y no bajando la guardia de la masa sobre posibles maniobras de Olmedo: en su llamado a una nueva reunión, se incluía como temario "4º) Medidas a adoptar para la rápida recuperación del inmueble sede de nuestro sindicato en manos de la ex Comisión Administrativa cuyos integrantes fueron expulsados por la asamblea del pasado 8 de julio".

No es posible sacar aún conclusiones definitivas sobre este proceso abierto. Pero es harto significativo de la situación actual del movimiento obrero.

Si por arriba la derecha peronista —el participacionismo aún conservan un margen de maniobra, éste es cada vez más estrecho y la existencia de un núcleo sindical revolucionario y socialista —liderado por las 1º de Mayo y SITRAC-SITRAM— que clava hendeduras proletarias, da nuevas perspectivas a los sectores de activistas que nacen al calor de las grandes luchas populares. Así, mientras la derecha peronista —bajo el mandato que le otorgara Perón a Labat, logra, gracias a la conciliación de Atilio López, levantar el paro del 28, garantizándole a la dictadura el aislamiento de SITRAC-SITRAM que aquella necesitaba para imponer la propuesta de la patronal imperialista de FIAT, manteniendo la política de superexplotación; por abajo, por estos mismos días, se gestaba

Teoría y Política

Ng 5 - mayo-julio de 1971

CONTIENE:

- El comunismo en China.
- Acerca de la clase obrera rural.
- Las carnes y su incidencia en la política argentina.
- Bibliográficas.
- Desarrollo del capital monopolista en la Argentina.
- La dependencia político-económica de América Latina.
- Economía política del subdesarrollo en América Latina.
- La crisis del movimiento comunista.

Precio de venta: \$ 300.

Solicítela al distribuidor de NUEVA HORA.

y realizaba el cambio de dirección del calzado, un pequeño sindicato, sin ninguna experiencia de lucha y con escasas concentraciones.

Hoy hay en Córdoba un Lozano menor y un nuevo sindicato organizado. Esto no es un hecho "aislado", sino que a no dudarlo está sucediendo en forma más o menos abierta en decenas y centenares de empresas y sindicatos del país. Así como son un síntoma evidente los últimos e tallidos obreros porteños, de La Plata y en otros lugares. Lograr que todos estos procesos se unifique en los principios de la línea Perón-Fiat y el programa que es expresión de esa línea, el programa de SITRAC-SITRAM, es una necesidad imperiosa para acelerar el proceso de radicalización y unificar una columna obrera nacional que, a ojos vistas, podrá tener un peso real de decisión en el plano de la lucha y de las consignas.

De ahí que, los comunistas revolucionarios debemos ser firmes impulsores de la reunión que para la 2ª quincena de agosto han convocado SITRAC-SITRAM para la constitución de un Fre-

te Sindical Clasista y Revolucionario; a conciencia de que será un arma formidable para romper la tiranía de Lanusse o impedir que se abran compañías en "salvadores" golpes populistas.

Para ello es necesario avanzar mucho más en la tarea de ganar a sectores crecientes del proletariado para la adopción de tareas que incluyan la violencia insurreccional que vaya transformando a la clase obrera en un ejército de matar. Para eso hay que comenzar a hacerlos. La condición es tener presente aquel norte, y preparar una gran vanguardia de luchadores para la destrucción del poder oligárquico imperialista, para la dura lucha por la construcción del socialismo y el comunismo.

CORRESPONSAL

Editorial

DOS ARGENTINAS

(VIENE DE PAG. 1)

Por último han levantado nuevas tribunas las agrupaciones 1º de Mayo en solidaridad con SITRAC-SITRAM, y nuevos actos se preparan para transformar estos acuerdos en embriones de unidad de acción no solo sindical sino también política bajo la consigna de "¡ABAJO LA DICTADURA, NI GOLPE NI ELECCION, REVOLUCION!". Los comunistas revolucionarios pugnamos para que esa unidad plane en programa y acción proletaria insurreccional.

En este marco de nuevas luchas, el proceso inflacionario sigue su curso. En su último discurso ante los grandes patronos, el general Lanusse dijo a los industriales de la UIA que el gobierno no tomará medidas "recesivas" y que no tiene miedo a la inflación. El curso antimonetarista y desarrollista no hará sino agudizar las contradicciones sociales.

La endeblez del gran acuerdo se nota en las propias cartas de Perón. Para él "la normalización institucional, con elecciones libres, sin prescripciones, podría ser un camino, sino mediana la

mala intención ya insinuada". (Carta a la Coordinadora de las Juventudes Peronistas de Córdoba). Esa "mala intención" que ve Perón no es otra que la que surge de su propio acuerdo con Lanusse. La "mala intención" está en el propio Perón, quien consecuente con sus posiciones burguesas, ha sido y es el adalid en "anhelar la pacificación". (Carta a la Coordinadora...) o sea tregua al gobierno y maniobra para ir colocando al peronismo en el Acuerdo.

Consciente que debe cuidarse las espaldas, va al Acuerdo cuidando sus flancos.

Perón ha hecho esta jugarreta otras veces. Pero ahora las hace con un telón de fondo que es el "cordobazo", que es la incipiente de la izquierda proletaria clasista y socialista. La maniobra no le resultará fácil. Y si las fuerzas clasistas y socialistas obreras impulsan y enarrian la lucha, será posible atraer a fuerzas del peronismo que busquen por encontrar un auténtico camino revolucionario.

En esta semana de luchas victoriosas

no podía faltar el P.C. oportunista. Rememorando viejas conferencias de prensa socialistas y reformistas en los Cafés de Avenida de Mayo, Ernesto Chioldi, luego de saludar a América Chioldi y llamarlo a la "unidad de acción" por las libertades (lo que hace pensar inclusive en un floreo al viejo socialismo reformista para un acuerdo electoral) señaló que "queremos que la voluntad popular sea respetada con o sin elecciones", lo que en lenguaje profano significa que el PC está con un pie en las elecciones y con otro en el golpe "peruano".

En este espectro de luchas obreras y populares y de maniobras burguesas, es necesario, más que nunca, saber distinguir que contiene dos extremos: la vieja Argentina que algunos pretenden emparchar y otros solo pretenden pero no pueden reformar, y la nueva Argentina, plebeya, proletaria y revolucionaria que se abre paso combatiendo por la única democracia posible: la que se conquistará con la insurrección popular, por la liberación social y nacional y el socialismo.

NUUEVA HORA

ORGANO DEL
PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO
DE LA ARGENTINA

1ra. quincena AGOSTO
de 1971 - No 73 \$ 60

EDITORIAL

LA MISION DE LOPEZ REGA

Durante la última semana de julio ha estado unos días en Buenos Aires el secretario privado de Perón, José López Rega.

Desconocido en el movimiento peronista, no se trata por cierto de una personalidad descolante. Pero, como suele ocurrir en la historia, este oscuro personaje, deslucido y anónimo, ha ayudado cómo pocos a descubrir la verdadera trama política urdida por Perón desde Madrid.

En efecto, las entrevistas y posteriores declaraciones de López Rega a la prensa burguesa, indican con suma claridad algo que los comunistas revolucionarios venimos denunciando desde hace tiempo: la entrada de Perón en el "Gran Acuerdo Nacional". Es decir: la entrada en la trampa electoral proscriptiva y represiva.

La entrevista más importante de López Rega fue con Frigerio, conocido agente de los monopolios petroleros, quien al igual que Perón, expresó su deseo de un acuerdo electoral a favor de la trampa electoral.

Se explican las ideas vertidas en la reunión: "Mientras que Perón considera que primero hay que buscar la salida electoral, para luego de fallida ésta, lanzarse a profundizar la revolución, nosotros pensamos que estamos en esta etapa".

Más claro imposible. No cabe duda que Rega, en nombre de Perón, cumplió con la honrosa misión de presionar a Frigerio en nombre de Lanusse. Como siempre ocurre, Perón, a través de su secretario, habrá dejado alguna puerta abierta para, en el caso de un eventual fracaso del proceso electoral, poder buscar un nuevo acuerdo con el frondista Frigerio. Pero lo esencial, en este caso, es la presión de Perón sobre los "desarrollistas" para que marchen también al "Gran Acuerdo Nacional".

Es que la brújula de Perón está orientada hacia la trampa. "El presidente Alejandro Lanusse —dijo López Rega— opone presiones que se oponen a su política de "Gran Acuerdo Nacional". Lanusse tiene buenas intenciones y ánimo de realizarlas, pero actualmente opone presiones en su contra". ("La Opinión", 30 de julio).

¿Por qué Lanusse ha logrado con tanta rapidez el acuerdo de Perón? ¿Por qué éste marcha al acuerdo sabiendo que peligra su propio prestigio? Porque no se trata de la maniobra de una fracción de la burguesía argentina, sino de las clases dominantes, que han decidido empujar la salida electoral proscriptiva y represiva como el mejor camino para restablecer la cohesión del estado burgués-terrateniente. En estas condiciones, la presión que sufre Perón no es la misma que durante Onganía o Levingston. Aquél, entusiasmado por su "estado comunitario", creyó que a la

larga absorbería a las masas peronistas con el "invento" neofascista. Levingston —entre copa y copa— creyó que le bastaba para dar seguridad a la burguesía con pegar cuatro gritos contra los monopolios y buscar el apoyo de... el Dr. Allende y la desvinculada UCRL.

Pero un "cordobazo" bajó a Onganía, un "viborazo" al curule de Levingston. Las clases dominantes se vieron impedidas, para impedir nuevos estallidos y frenar el proceso de radicalización obrera, estudiantil y popular, a buscar una salida política que implique un compromiso entre las clases dominantes y los principales partidos burgueses opositores, dando posiblemente chance al reformismo de PC enmarcado en la línea del PCUS para cubrir el flanco izquierdo de el "Gran Acuerdo Nacional".

Perón fue puesto contra la espada y la pared. La gran burguesía argentina exigió a Perón uno de sus últimos esfuerzos para salvar al régimen capitalista. Pero Perón, en esta situación, ¿cómo se le podía, por salvar al "país". No es algo para extrañarse, es una conducta coherente en un reformista burgués.

No hay que olvidar tampoco que la situación internacional obliga al imperialismo norteamericano a presionar con fuerza inusitada para estabilizar la situación política argentina. Derrotado en Vietnam, sin poder extender con facilidad a los países latinoamericanos del Cono Sur el modelo brasileño, los yanquis decidieron, hace ya tiempo, impulsar el "Gran Acuerdo Nacional" para salvar sus intereses en la Argentina y evitar que se profundice el proceso revolucionario en Chile, Bolivia, Perú y Uruguay. De allí el interés de Lanusse en su entrevista con Allende. Y la presión norteamericana no es poca cosa para Perón, acotumbrado desde hace años a conciliar con los intereses del Tío Sam.

La marcha del peronismo hacia las elecciones no significa, por supuesto, dejar de tener en cuenta que necesita dar cierta válvula de escape para su a de izquierda, esa gama de populismo y nacionalismo de izquierda que va desde las agrupaciones sindicales de base hasta la FAP y FAR. Por un lado, se las deja maniobrar, al tiempo que son penetradas por ideólogos desarrollistas como Gazzera y Cia., viejos caballos troyanos en el movimiento obrero, siempre dispuestos a "jugar" a la izquierda para hacer todo lo posible para que las cosas queden a la derecha. Por otro lado, Perón deja "hacer" a los grupos guerrilleros peronistas, utilizándolos, ya que le es difícil oponerse abiertamente, como presión sobre el gobierno, para mañana inmolarse en el altar del "Gran Acuerdo". Como dijo López Rega: "La guerrilla no debe bajar sus armas, ya que en este momento el país necesita que tenga su guardia en alto". La hi-

Programa:

PORQUE SOCIAL Y NACIONAL

En los últimos tiempos ha arreciado la discusión sobre la denominación del frente revolucionario en la Argentina. El programa de los obreros de SITRAC-SITRAM recogió la fórmula "Frente de liberación social y nacional". Ahora aparecen las fuerzas que quieren invertir el orden y poner "nacional y social".

Es un problema de contenido, al margen de la fórmula que se adopte. En la Argentina, la dependencia del imperialismo impone tareas de liberación nacional. Pero esa dependencia es ejercida por los monopolios extranjeros en sociedad con la oligarquía burguesa-terrateniente local, principalmente a expensas del proletariado y de otros sectores trabajadores. Por lo tanto la lucha por la liberación social (de la explotación del hombre por el hombre) no es un aspecto secundario en la estrategia revolucionaria, sino que configura su afuente principal, ya que no se trata de nacionalizar las grandes empresas monopolistas foráneas o indígenas, lo fundamental de los latifundios, etc., para poner este sector estatal al servicio de cepas explotadoras. El componente fundamental de la liberación nacional (de la "cuestión nacional") está dado en nuestro caso por la lucha de los explotados contra los explotadores.

La contradicción que opone al proletariado y demás asalariados con los explotadores dominantes (imperialismo y oligarquía burguesa-terrateniente) es la que da los rasgos principales a todos las demás y a la totalidad, en el conjunto de contradicciones que se entrelazan para dibujar la contradicción fundamental de la estructura argentina.

Esto no quiere decir que deba simplificarse todo el juego de las contradicciones a la mera liberación social. Existe, como hemos dicho una cuestión nacional con características propias, problemas de alianzas de clases y —en definitiva— de tipo de revolución. Por eso hablamos de una fase de liberación social y nacional como paso inicial al socialismo en la construcción de nuestra política revolucionaria.

Todo esto tiene su traducción en política práctica. La consigna de trabajo dictatorial (ni golpe ni elección, revolución), puede reflejar el estado actual de conciencia de las fuerzas revolucionarias no proletarias. Pero al proletariado revolucionario se lo ha visto aparecer en escena con las banderas del socialismo, rojo. De esta manera no sólo se prepara para hacer posible su hegemonía, sino que hace posible la misma revolución. No es casual que el oportunismo hacia el peronismo (el mayor movimiento de conciliación de clases y de reformismo burgués de nuestra historia) tema levantar las consignas de liberación social, aunque luego se llene la boca con palabras socialistas. Es que en el fondo no ve al proletariado como el ejecutor principal de la próxima revolución que, luego de una fase inicial de liberación social y nacional, deberá marchar sin pausa al socialismo y al comunismo, o fracasará.

ANDRES MARIN

poesía del secretario, es la del jefe. Mientras decenas de jóvenes revolucionarios peronistas continúan "la guerra popular contra el régimen", concebida como lucha de grupos selectos armados contra el aparato del mismo, es la mejor manera de desgastar y destruir a las fuerzas revolucionarias, como en Brasil, aislandolas de los trabajadores y oponiéndolas de hecho a los nuevos estallidos proletarios y plebeyos que el país necesita para abrir cauce a la única democracia posible, la que se conquista con la insurrección armada popular que realice la revolución de liberación social y nacional.

Pero la "trampa" puede ser rota. Su telón de Aquiles está en un proletariado crecientemente clasista y socialista, a cuya cabeza marchan SITRAC-SITRAM y las agrupaciones 19 de Mayo, los campesinos de las ligas agrarias de Chaco y Misiones, los estudiantes, los maestros y el pueblo trabajador. La dictadura,

consciente de que nuevas explosiones pueden derrumbar el plan político, se apresura a utilizar el ejército ocupando ciudades como La Plata, Santa Fe, Córdoba, Tucumán y zonas como San Lorenzo, para impedir las movilizaciones populares.

Es evidente que el pueblo resiste la trampa electoral. Lo que define a este fenómeno, desde lo consciente que se adhiere al programa SITRAC-SITRAM hasta el sentimiento inconsciente instintivo de rechazo al "Acuerdo", es el nacimiento doloroso, pero incontenible, de una Nueva Argentina, que busca una alternativa política para realizar sus anhelos revolucionarios.

Por eso, más que nunca, batallar en todos los terrenos contra la dictadura. En el plano económico, empujando las luchas en fábrica y la consigna de paro nacional activo por un aumento general de emergencia de \$ 20.000 y otras rei-

(SIGUE EN PAG. 8)

PASAR AL FRENTE

El análisis de nuestro rol en las luchas del movimiento estudiantil en el pasado semestre, realizado por los organismos correspondientes, plantea la necesidad de reafirmar algunos conceptos esenciales del Guión del C. C. de Octubre, y del Balance de la política del P., de Marzo.

En primer lugar referente a la caracterización de la capa estudiantil; la no asimilación del concepto que, "su origen social condiciona su conciencia, y su futuro social lo influencia, pero lo que la determina, esencialmente, es su práctica social concreta como estudiante", impidió el abordaje de las masas a través de sus contradicciones concretas.

Coherentemente con ello, se pasó por alto totalmente la resolución de las contradicciones del estudiantado "con la formación económico-social capitalista-dependiente". (Ver Guión CC, pág. 3). Exceptuando algunos regionales, este error nos llevaba permanentemente a practicar una política agitativa y despegada de las masas.

La otra cuestión que nos interesa señalar —también abordada por ambos documentos— es la relativa a organismos únicos y FUA, cuestión clave en algunos sectores como Buenos Aires, Tucumán y Rosario.

En este sentido indicaba el Guión: "debemos impulsar el fortalecimiento o la formación de organismos únicos pugnando porque su política sea de contenido revolucionario y teniendo en cuenta que ello (organizaciones únicas) es una bandera muy importante que debe estar en nuestras manos."

Este proceso se resuelve por abajo y tiene sus particularidades tácticas en cada Facultad, en el marco de la experiencia en la lucha contra la dictadura y en la pugna con otras tendencias por la hegemonía. Elementos decisivos de la táctica es el punto de partida si existe o no Centro, quien lo dirige, qué peso tiene en las masas, etc. Que se dirima por abajo no significa que en tanto por arriba nada pasa o lo que es peor aún que nosotros resignemos la batalla por arriba, por el contrario ello no es más que la expresión de una única batalla política. Razón por la cual los avances que por abajo se vayan produciendo deben estar sometidos a una polarización por arriba, polarización que en el orden nacional está representado por la FUA y a la cual debemos dar explicitación local a través de Centros dirigidos por el FAUDI o por fuerzas aliadas.

Tal el carácter de la FUA, polo orgánico nacional dirigido por la izquierda revolucionaria y en particular el P. C.R. es histórico-concreto. Nosotros pugnamos para que sobre la base y alrededor de la FUA actual, su programa y su línea, se organicen la gran masa estudiantil del país. Pero esto es una batalla política, no podemos prever todas sus variantes, los cambios tácticos necesarios, la posibilidad incluso que por un período más o menos largo, existan dos o más centrales estudiantiles nacionales".

Esto, que fue señalado antes del Congreso de FUA donde perdimos la dirección, tiene plena vigencia en cuanto a la acumulación orgánica de fuerzas de la izquierda revolucionaria en la FUA.

Esta política está reafirmada en el Balance del CC de Marzo. "Nuestra política en la FUA consiste en constituir la actual dirección, criterio Eckrentzen en el polo opuesto de izquierda a con la táctica desvirtuada en el 10º Congreso. Su comprensión está dificultada en algunas partes de la organización por una combinación de factores:

1) Los restos de las ideas izquierdistas que rechazan a stractamento ser minoría del reformismo y que se articulan con la presión de núcleos tascistas o de VC (yo agrego además, militaristas y populistas). Para resolver esta traba hay que profundizar la discusión por las células universitarias del guión del CC.

2) Se guarda la costumbre del funcionamiento previo cuando eran una sola cosa la orientación del Partido, del F.A. U.D.I. y de la FUA. Todo se simplifica a impulsos por abajo las iniciativas lanzadas para el movimiento por la FUA nacionalmente. Hoy todavía no se ve una mecánica adecuada a las nuevas condiciones emergentes del 10º Congreso... esto realiza las cuestiones resenadas por el funcionamiento partidario en los sectores y sobre el estilo democrático del FAUDI, ya que la situación actual eleva la necesidad de elaborar iniciativa propia para ocupar la vanguardia en el movimiento". Respecto a esto, se señalaba: "La base fundamental es que el partido desarrolle una fuerte corriente estudiantil revolucionaria insurreccional. Nuestra propuesta de unidad tendencial está vinculada al programa y la línea del partido para la actual fase de la revolución. Es por tanto la unidad con todos aquellos que tienen coincidencia en lo esencial con tales planteos y a quienes debemos tratar de agrupar en una tendencia, (FAUDI). La tendencia será así a la vez instrumento del Partido para influenciar a masas estudiantiles e instrumento de los estudiantes revolucionarios para la lu-

cha estudiantil y política".

La no comprensión del papel a desempeñar por la tendencia, llevó en algunos lugares a desfigurar sus objetivos y juntamente a ello, aislarse de las masas. Al respecto, se dice en el informe de Marzo:

"La organización de la tendencia se ha realizado en el marco del oportunismo de izquierda, que diluye al partido y sectariza el funcionamiento de la agrupación. El FAUDI debe ser mucho más amplio en su composición, tratando de incorporar en su seno a muchos estudiantes que sin total dominio de la línea tengan elementos claros sobre el tipo de revolución, sobre la hegemonía del proletariado y el camino insurreccional, que sean elementos combativos y honestos entre las masas".

"La modalidad orgánica del FAUDI no puede ser un remedo de la del Partido. Su contenido democrático tiene formas específicas, que corresponden a su naturaleza de frente único entre los militantes del PCR y los estudiantes independientes, antiimperialistas, insurreccionales y partidarios de la hegemonía del proletariado. El PCR lucha en su seno por la hegemonía, no la obtiene administrativamente...". "Si la agrupación es un organismo de frente único, ello supone diferencias y requiere lucha para resolverlas. Evitar el riesgo del desliz sin lucha, garantiza simultáneamente que el volante de la agrupación saldrá perfectito y que la agrupación no crezca".

Estos conceptos básicos, deberán ser

llevados a los plenarios y congresos regionales de FAUDI ya planteados, y finalmente al Congreso nacional del FAUDI previsto para este año.

La táctica política señalada para el trabajo en la FUA fue llevada adelante por el bloque de FAUDI. Nuestra política de desalojar el contubernio entre FM y el AUN y destruir el bloque reformista en la FUA, se expresó nitidamente en el CNC realizado en junio en Tucumán. Si bien el CNC registró algunas carencias importantes de nuestra parte (tales como no haber presentado un plan de lucha, el no haber puesto a votación el programa de Sitrac-Sitram, y el haber omitido la consideración del Congreso Nacional de Estudiantes), lo esencial, el debate político fue llevado a fondo teniendo en cuenta una doble realidad; por un lado un debate dirigido a la inmensa mayoría del mov. estudiantil tucumano, que no participaba de la FUA; y por otro lado el debate político en el seno de la FUA que hizo trizas la alianza reformista y en particular hundió al PSIN y su agrupación desnudando su esencia oportunista y conciliadora, al pretender "explicar" su entrevista con Mor Roig. Las perspectivas, abiertas en Tucumán después del CNC y el intento del AUN y la FM por reconstituir sus fuerzas, expresan el importante triunfo obtenido en el CNC, que está simbolizado por haber reconquistado al Che Guevara para la presidencia honoraria.

MANUEL ROMERO

Las Luchas Cuyanas



En nuestra edición anterior dimos cuenta sumaria de las movilizaciones y luchas de los estudiantes cuyanos por obtener la libertad de los estudiantes sanjuaninos Coria y Eguaburo, sobre quienes la dictadura pretendía descargar su odio contra el movimiento popular.

La tesonera acción del conjunto de los estudiantes cuyanos, con una línea de protagonización masiva de la lucha por arrancar los rehenes populares de manos de la dictadura, ejerciendo la violencia de masas, culminó el 7 de julio con la toma de dos facultades en San Luis y un combate abierto contra la represión en las calles de Mendoza.

La manifestación de más de quinientos estudiantes, presidida por los carteles del FAUDI, fue acompañada por compañeros obreros de la Agrupación 19 de Mayo y secundarios del CIS, cuyos carteles también se ubicaron al frente de la movilización. En sus carteles, con la imagen del Che, se planteó la necesidad de liberar a los estudiantes de Coria y Eguaburo, esta lu-

doza. Asimismo, unas mil personas se agolparon tras el cordón policial que rodeó a los manifestantes media cuadra antes del tribunal.

Cuando la policía cargó contra la manifestación empezó la lucha callejera. Las mil personas que estaban detrás del cerco comenzaron a silvar y luego a insultar a las fuerzas de represión, recibiendo inmediatamente, por parte de éstas, una andanada de gases lacrimógenos.

Los com'ates se sucedieron durante dos horas y media, quedando la policía encerrada dentro de una circunferencia de siete cuadras de diámetro, desde donde se la hostigaba. Mucha gente del pueblo participa en esta pelea. Se dan hechos como el de obreros de una construcción que salen armados de paños y ponen en fuga a la policía que había cercado a un grupo de estudiantes, muchas que caen de los edificios, tanto que espontáneamente toman piedras y lucha contra la policía.

Al término espontáneo, con la libertad de Coria y Eguaburo, esta lu-

cha de los estudiantes sanjuaninos, mencionados y punta a, orientada por la perspectiva insurreccional de nuestro Partido y del FAUDI. Se confirma una vez más la eficacia de la movilización de masas para arrancar los presos de manos de la dictadura. El saldo en conciencia y organización dejado por la participación activa del verdadero actor de la revolución, las masas, vaticina nuevos triunfos en la lucha de los cuyanos contra la política hambreadora y represiva del régimen.

Hace algunos días los diarios anunciaban que se les inicia un juicio a los abogados de Coria y Eguaburo, por su participación en una asamblea estudiantil durante el juicio. Los cargos son varios y entre todos ascenderían a once años. Este hecho, unido al juicio federal que se le sigue a treinta estudiantes de Ciencias Políticas y Sociales, a veintiocho de Petróleos y dos de Económicas, así como los sumarios administrativos que se llevan a algunos estudiantes de Filosofía y Letras, configura una situación explosiva para Mendoza. Aquí se prepara un CONTRAJUICIO POPULAR A LA DICTADURA, que unirá además el problema de los despidos por causas políticas en la clase obrera, las "razias" que se efectúan en las villas y los juicios y suspensiones que pesan sobre estudiantes de San Luis y San Juan.

CORRESPONSAL

LA FAMILIA LANUSSE

La visita del presidente uruguayo, Pacheco Areco, acompañado con la oligarquía argentina y con el propio presidente Lanusse, sirvió de oportunidad para recordar el linaje. Ambos descendían de Miguel Oza y Caspero, quien fuera tesoro de la Real Adm. de Buenos Aires y también de la de Montevideo. De ese tronco conde provenía otro presidente argentino, Roque Sáenz Peña y dos presidentes uruguayos: José Ellauri y Julio Herrera y Obes. Nuestro actual presidente forma parte de lo más granado de las clases dominantes argentinas y el análisis de su familia permite ver los intrincados lazos de intereses de nuestra oligarquía. Reproducción en parte de un análisis del periodista Rogelio García Lappa, publicado en MARCHA de Montevideo en noviembre de 1963 y en el periódico de la CGT de los Argentinos, en el que demuestra dónde reside la fuente del poder del General Lanusse.

El eje del poder económico de la familia Lanusse es la S.A. Pedro & Antonio Lanusse, donde hacen siempre las primeras armas los jóvenes de la familia, y donde se entrelazan las combinaciones familiares y financieras que prolongarán su dominio en el espacio y en el tiempo. El carácter familiar de la empresa fundada en 1872 como almacén de ramos generales, es destacado en la publicidad de sus actividades en los mercados de haciendas y de frutos, administración de estancias, hipotecas en campo y venta de semillas y cereales. Trece miembros jóvenes de la familia Lanusse son mencionados por sus nombres al pie de los boletines con la información de los mercados, que la casa reparte a sus clientes.

Esta verdadera célula matriz de la familia sirve de academia de los que se inician, y de puerto seguro para la recalada forzosa de los viejos, razón por la que frecuentemente figuran en su directorio las viudas de los jefes de la familia.

Hasta su muerte, el 9 de abril de 1966, la madre del general Lanusse, Albertina Gelly Cantillo de Lanusse, ocupaba un sillón en el Directorio de la S.A. Y desde la adolescencia, Alejandro Agustín Lanusse hijo, atiende los negocios de la casa. Nietos, hijos y abuelo, se suceden en los cargos. Pero su pasión es extender los dominios fuera de los límites

de la vieja compañía de comisionistas, y la actual generación tiene, sin duda, la obsesión de la política.

Para tener una idea de la trascendencia actual de los negocios de la familia, veamos algunos de sus representantes, estableciendo el parentesco con el general:

1. Guillermo Lanusse, hermano del general, es director de una compañía inmobiliaria, Carzú S.A., donde además figuran como socios Alejandro Ayerza, Enrique Schoo Lastra, Hernán Bunge, Ignacio Zuberbühler y otros. También es síndico de Pedro y Antonio Lanusse S.A., la empresa básica de la familia.

2. Luis Lanusse, hermano del general está casado con Raquel Martínez Castro. Este matrimonio tiene una importancia fundamental para el desarrollo de esta historia, pues Enrique Martínez Castro, es un personaje decisivo en la trez actual intereses financieros que se mueven en el actual gobierno militar. Es director de una antigua explotación de yerbales, La Misionera S.A., de una compañía de Seguros, La Austral, donde aparecen como banqueros conocidos Oscar Doyemebere y Eduardo Mayer, y de una empresa inmobiliaria, Cangallo S.A., donde acompaña a conocidos representantes de capitales norteamericanos como Roberto N. Lobos y Jorge Boló. Pero Martínez Castro tiene además por compañeros a Adalbert Krieger Vasena en dos sociedades: Las Carabelas S.A. y Celavon S.A.

3. Rafael Lanusse Gelly, hermano del general, es director de una importante agencia de venta de campos, arrendamientos, rurales y colonización, la S.A. Lanusse y Cia.

4. María Teresa Lanusse, hermana del general, está casada con Ignacio Alemán a quien encontramos como director de Helios S.A. importadores de ferretería y alcoholes, y de Peña & Robirosa S. A. Inmobiliaria. En esta última empresa sus socios son entre otros, Carlos María Peña y Carlos Peña Favety, los que, a su turno, son socios de Nicánor Costa Méndez en la Corporación Ganadera SACYP.

5. Jorge Lanusse, tío del general, que falleció el 29 de mayo de 1968, ha sido uno de los hombres más importantes de Pedro & Antonio Lanusse S.A.,

y también de Lanusse & Olaciregui S.A., estancia La Primavera y Establecimientos Pastizales S.A. Pero además fue director de una de las concentraciones latifundistas más grandes del mundo, la S. A. Carlos Casado, Compañía de Tierras de la que dependen compañías argentinas y paraguayas como La Importadora y Exportadora del Litoral S.A. (Paraguay), el Banco de Asunción S.A., la S. A. Montes y Estancias San José, y la Exportadora de Taimo Tanex S.A.

6. Hijo de Jorge, el anterior, y por lo tanto primo hermano del general, es el ingeniero Ernesto Jorge Lanusse, que fue Ministro de Defensa de la Nación en 1962. Ocupa actualmente la presidencia de Agar Cross Agroquímica S.A., empresa de fertilizantes de origen británico y penetrada recientemente por capitales norteamericanos.

7. También hijo de Jorge, e igualmente primo hermano del general, es Rodolfo Jorge Lanusse. Se trata de un pez gordo que además de ser director de A. Carlos Casado, antes mencionada, se ha expandido en dirección a los negocios de la construcción. Lo encontramos como director de Self Lock Argentina S.A., una metaturgia para la construcción; como director de Equimac S.A., empresa de construcciones y grandes movimientos de tierras; y como síndico de Lanusse S.A. Inmobiliaria, junto con otros primos y hermanos. También se lo encuentra en Lanusse y Olaciregui S.A., pero donde su presencia resulta reveladora es en la Cia. Financiera Invertaires S.A. Aquí vuelve a aparecer un Lanusse con Krieger Vasena y otros funcionarios del gobierno militar, incluido el Ingeniero Leitguy y González del Solar, el director de Hidronor, la corporación administradora de las obras del Chocón.

8. Roberto Hugo Lanusse, primo hermano del general, es director de Lanusse Inmobiliaria S.A. y de Lanusse y Cia. Administración de Propiedades. Su familia lo hizo designar subsecretario de Culto del Ministerio de Relaciones Exteriores, a la caída de Perón (1955-58), y de nuevo en el mismo cargo a la caída de Frondizi (1962).

9. Antonio Roberto Lanusse, primo hermano del general, es una de las figuras más sobresalientes de la familia. Presidente de los Ferrocarriles del Estado, EFEEA, a la caída de Frondizi (1962), fue designado por Onganía Secretario de Transportes de la Nación (1966) y más tarde Ministro de Defensa (1967). Ex presidente de S.A. Antonio R. y Fernando R. Lanusse Ingenieros Civiles Constructores. También de la S.A. Iru, en sociedad con Carlos Elizalde, Jorge Mitre y Teodoro Brea; entre otros. Mitre pertenece a la familia del diario La Nación y Brea es un activo financista que comparte el directorio de la Vascongada con Costa Méndez y pertenece a la plana mayor de la Cia. Austral de Aviación. Es vicepresidente de la Aereña del Viz aino, de donde salieron otros funcionarios de la Dictadura, y director de Lanusse Inmobiliaria S.A., de Self-Lock Argentina S.A., de Comarco S.A. y de la Cia. de Seguros La Construcción S.A. Esta última sociedad tiene también gran importancia política, porque de allí salió el Ing. Roberto Corotuga, primer Secretario de Estado de Asistencia y Promoción de la Comunidad (1963) y el Ing. Federico Batrose, Subsecretario de Estado de Transportes (1966).

10. Antonio Rómulo Lanusse, primo hermano del general, es presidente de la S.A. Inmobiliaria Tecum de la S.A. El Malón, conjunto de estancias en sociedad con la familia Alzaza Unzué y de la Cia. General Inmobiliaria, en sociedad con Mximo Gaiña Paz, de la familia propietaria del diario La Prensa. Es además vicepresidente de Fincotec, y de la compañía importadora de maderas La Industrial Maderera S.A., en sociedad con Félix de Elizalde y otros.

11. Fernando Roberto Lanusse, primo hermano del general, es presidente de Lanusse S.A. Inmobiliaria, director de Antonio R. y Fernando R. Lanusse y del Self-Lock Argentina S.A. También ocupa la Presidencia de la Cámara Argentina de Ahorro y Préstamo para la Vivienda, es vicepresidente de la Comisión Interamericana de Ahorro y Préstamo y presidente de la Comisión Central de Asociaciones Privadas para la Reactivación de la Industria de la Construcción, CAPRICO.

Sin duda, con todos estos datos, nos encontramos ante una familia que constituye un claro exponente de lo que es la oligarquía burguesa-terrateniente argentina, que ejerce la dictadura militar del país a través de uno de sus hijos más directos.

SE CONSTITUYO LA COORDINADORA DEAGRUPACIONES PRIMERO DE MAYO DE CAPITAL Y GRAN BUENOS AIRES

La Asamblea de obreros clasistas y revolucionarios que en número de 140 se reunió en un sindicato de la Capital, resolvió constituirse en coordinadora de agrupaciones 1º de Mayo de Capital y Gran Buenos Aires.

Obreros clasistas de los gremios Metalúrgicos, Automotor, Ferroviarios, Municipales, Telefónicos, Bancarios, Gráficos, Sanidad, Construcción, Luz y Fuerza, Textiles, Carne, Sitrific, y delegaciones de obreros rurales, debatieron el temario, bajo la presidencia honoraria del Comandante Guevara, los destacamentos del proletariado mundial encabezados por los obreros Italianos, Vietnamitas, Españoles y Bolivianos, y los rehenes de la dictadura Flores, Lapogna, Tosco, Jouvét, Méndez y demás presos.

El Temario:

1. Situación económica social de la clase obrera en la Capital y Gran Buenos Aires.
2. Reunión Sindical convocada por Sitrac - Sitrac el 28 de agosto en Córdoba.
3. Constitución de la Coordinadora de Agrupaciones 1º de Mayo de Capital y Gran Buenos Aires.

Alrededor del informe presentado por la Comisión Organizadora se agotaron los puntos en debate y se tomaron las siguientes resoluciones:

- Por la libertad de Flores, Lapogna, Tosco, Onorio, Méndez, Jouvét, Cibelli y demás presos.
- Solidaridad con el pueblo Indochino en su lucha contra el imperialismo y sus sicarios.
- Solidaridad con el pueblo Palestino y la condena a la burguesía Jordana y Siria por la traición a los Fedayines.
- Solidaridad con las luchas del proletariado Italiano, Español, Vietcong, Brasileño y Boliviano en luchas contra la burguesía y el proletariado Polaco en su lucha contra la camarilla revisionista.
- Solidaridad con las luchas del estudiantado

y su avanzada, los estudiantes de Filosofía y Letras de Buenos Aires.

— Participar activamente en la reunión convocada por los sindicatos clasistas y revolucionarios de Córdoba; para esto convocar a un plenario de sindicatos, comisiones directivas, cuerpo de delegados, comisiones internas, delegados de sección, agrupaciones clasistas y obreros revolucionarios el 21 de agosto en la Capital Federal con el siguiente temario:

1. Discusión y aprobación del Programa de Sitrac - Sitrac.
2. Ponencias a llevar al plenario de Córdoba.
- Marchar a constituir las agrupaciones clasistas en todos los gremios, mediante Asambleas que elijan sus direcciones, previa aprobación de la declaración de Principios de la Primero de Mayo, designen un representante a la Coordinadora y designen los delegados al Plenario de Córdoba.

— Aportar \$ 2.— ley por los asambleístas presentes en condiciones de hacerlo, para solventar los gastos de impresión de los documentos y organización del plenario del 14 de agosto, recolectando \$ 147.

— Dirigirse a Sitrac-Sitrac solicitando que la reunión del 28 de agosto tenga como contenido la Constitución del Frente Sindical Clasista Revolucionario, trójeón de la CCT clasista que la clase obrera necesita, y columna vertebral del Frente de Liberación Social y Nacional, necesario para tomar el poder e inaugurar un Gobierno Popular Revolucionario con hegemonía obrera en marcha continua al socialismo y al comunismo. Simultáneamente con esta reunión en Capital Federal y Gran Buenos Aires, se realizó un plenario de las Agrupaciones clasistas en Rosario y se anuncia para el 7 de agosto el de las Agrupaciones 1º de Mayo de Córdoba.

Lanzado el programa, cuya valoración ya efectuó nuestro Partido y se reflejó en NUEVA HORA, amigos sinceros, amigos que más vale la pena perder y enemigos comienzan a rondar sobre la cabeza del mismo. En otro artículo de este número de NUEVA HORA, "Programa, porque social y nacional", se aborda una polémica esencial que tiene sus destinatarios en los compañeros de Vanguardia Comunista y, también, en el peronismo de base. Veamos otras posiciones.

PARTIDO COMUNISTA REFORMISTA

Jesús Mira, en el Nº 1094 de "Nuestra Palabra", al referirse a la reunión de gremios combativos de Córdoba, recuerda la vieja y oportunista idea de ser "unitarios por dos" y el mérito de haberse reunido, en la diversidad de motivos, todo lo anticapitalista y antiautoritario. En lugar de señalar las diferencias entre los tres programas presentados, resalta que hubo coincidencias. No nos extraña; el clasismo y el socialismo para los textos de los clásicos; para la política diaria, para la política en el seno de la clase obrera, "la unidad", que es la política de la conciliación.

Mira, sin nombrar de frente a SITRAC-SITRAM, lanza la polémica quejas por el ataque al Encuentro de los Argentinos.

LA VERDAD

Está muy contenta con el programa. Sólo que en su Nº 270 hace algunas "apreciaciones generales"; reclama por la insatisfacción de las reivindicaciones concretas, por la unión de las "tendencias antipatronales y antiburocráticas" (VOM, todo mayo, TAM), y no le gusta mucho la tarea de constituir un Frente de Liberación Social y Nacional, reduciendo todo el gobierno a la unidad antidictatorial. Tras estas "apreciaciones", terminan ¡Felicitaciones, compañeros de SITRAC-SITRAM!

Los de Política Obrera criticaron por retradista al programa, polemizan con el oportunismo de La Verdad; es una pelea entre sectas que nada tienen que ver con la clase trabajadora.

VANGUARDIA COMUNISTA

Defiende y, nos consta que sinceramente, el programa. En el Nº 101 de NO TRANSAR, critica la falta de elaboración y discusión. Esto no es cierto; el programa fue discutido y aprobado en asambleas del cuerpo de delegados de ambas Esuelas; deben abordar de frente la discusión de sus puntos de vista, con los que polemizamos en otro lugar.

AMÉRICA LATINA

En su Nº 12, la tapa trae este título: "Crear 2, 3, muchos SITRAC-SITRAM". No polemiza con el programa, pero menciona dos afirmaciones que extraemos del texto: 1) la línea es la fusión del movimiento obrero con la organización socialista y 2) confusamente caracteriza la revolución como socialista, dando como tareas la construcción del Partido y las tareas militares. Sus posiciones podrían equipararse a las del PRT-ERP.

ALGUNAS CONCLUSIONES POLEMICAS

El P.C. Reformista se opone al programa. Su política en la Interindustrial y el Encuentro, lo lleva a enfrentarse a lo nuevo que surge en el movimiento obrero; lo lleva a enfrentarse con la clase que se encuentra históricamente consigo misma.

La Verdad, que entra "dentro" del debate para destruir, quiere un programa economista.

Los obreros clasistas no pueden confundir programa, —no hay programas máximos y mínimos, sino el que corresponden a la fase de la revolución a partir de los objetivos socialistas de la clase obrera— con plataformas de lucha concretas, que deben enarbolarse y luchar por ellas. Tampoco pueden ir a la dilución de las tendencias, que reflejan lucha de líneas en el movimiento obrero, líneas que son expresiones de políticas de clase diferentes y opuestas.

"AMÉRICA LATINA", con sus proposiciones cambia sustancialmente el programa.

La tarea consiste en la fusión del socialismo (no la organización armada) con la clase y en la construcción de una política y una organización de la clase; esa política incluye la forma de violencia —la insurrección— de acceso al poder.

El PRT-ERP levanta dos programas: socialista para el primero y antidictatorial y antiimperialista para el segundo; esta confusa dicotomía del Partido y el brazo armado lo lleva del izquierdismo al oportunismo y entrar, objetivamente, en la trampa de acuerdo a lo expresado en la publicitada conferencia de prensa de Córdoba. Revolución en la carnicería, reformismo en la política. Resultado: reformismo, por sus años y secuencias y "propaganda armala", que se realice.

NUESTRA POSICION

El programa de SITRAC-SITRAM no nos pertenece. El Partido tiene el suyo.

El programa de SITRAC-SITRAM es un avance histórico; las fuerzas clasistas lo defenderán en la reunión del 25 de julio. Esta defensa no aísla, fortalece una posición clasista. A partir de esta afirmación, nada impide los acuerdos en planes de lucha con todas las fuerzas que combaten contra la dictadura y la oposición burguesa y reformista.

Nuestra posición es: unir en la F. U. O. la clasista a lo combativo; ¡NO! a la dilución de la clasista en el llamado combativo.

RAMIRO FUERES

El jueves 29 la ciudad de San Lorenzo era ocupada militarmente por la policía y el ejército. La dictadura, frente al paro de los obreros de la zona y la asamblea de protesta por la carestía de la vida, por la libertad de los presos políticos, estudiantiles y gremiales, por la supresión de los desalojos urbanos y por la reincorporación de los trabajadores cesanteados, reaccionó con todas sus fuerzas represivas. Es que, a pesar de sus llamados a "la pacificación", las clases dominantes han decretado una escala represiva tratando de impedir la manifestación de los explotados y oprimidos por el sistema.

La ocupación militar de San Lorenzo es parte de esa política que se inició hace un mes con la ocupación de La Plata, siguió con la del Episcopado de Córdoba, la villa "Pueblo Nuevo" en Rosario y, el martes 27, la Federación de Box en Buenos Aires. Si bien la convocatoria había sido realizada por la interindustrial zonal de San Lorenzo, que se inscribe en la política del Encuentro de los Argentinos, la participación masiva de los obreros de la zona es lo que tenía la dictadura. Otro elemento que tuvo en cuenta la dictadura para ordenar la represión, fue, sin duda, el hecho de que en la asamblea

iban a participar dirigentes de los sindicatos de Fiat de Córdoba. La Agrupación Clásista Primero de Mayo de la zona, apoyando el paro y citando a la asamblea, llamó a transformarlo "en una jornada de lucha, que imponga un combate frontal contra la patronal y la represión".

A través de un gran despliegue de fuerzas, el ejército y la policía detuvieron un centenar de personas, entre ellas los dirigentes de SITRAC Valentín Bissi, Horacio Diserdi y la compañera del primero, "La Luisa". El delegado del gremio de la construcción de Rosario, en nombre de la Agrupación 19 de Mayo, hablando en el acto condenó los sucesos: "Mientras se habla de legalidad y de elecciones, no se permite la realización de actos sindicales y se detiene a los trabajadores por el delito de reclamar una justicia social, la libertad de sus presos y mejoras económicas".

Al día siguiente, convocada por el FAUDI, una nutrida columna de estudiantes manifestó su repudio a la represión en las calles de Rosario. Se levantaron barricadas y fueron atacados los edificios del Banco Alemán Transatlántico, de la Compañía Xero y del diario "La Capital", que no había dado

entrada de los sucesos de San Lorenzo en su edición del día siguiente. En Córdoba, los estudiantes del complejo Fiat realizaron una asamblea en la que se decidió paralizar sus tareas en protesta por la detención de sus dirigentes.

La réplica masiva de los estudiantes ante los sucesos de San Lorenzo y el temor de la patronal de que se generalizara a todo el país, hicieron que los grupos de izquierda liberacionista del FAUDI, del Frente de Liberación Social y Nacional. Independientemente de la posibilidad que cabe a la izquierda de no tomar las precauciones que se han tomado, se ve que la detención de los dirigentes de SITRAC y SITRAM, que está relacionada con el Penal del Sur, que se halla en Flores, se agrava. Se impone, entonces, la solidaridad con SITRAC y SITRAM para evitar su aislamiento, a través de la lucha y la acción masivas, arrancar a los dirigentes de las manos de la patronal y de la represión.

SMATA

En la Ofensiva

Cuando los obreros de Santa Isabel tuvieron la noticia del traslado de turno y de departamento del compañero Martínez, el lunes 26 por la mañana, comenzaron a exigir medidas a los delegados. Sin duda se trata de una represalia de la patronal que no reconoce el carácter de delegado peritorio de Martínez, y los obreros, confirmando lo que decíamos en N.H. Nº 71, "no están dispuestos a aceptar ser masoquistas. Los delegados llaman a asamblea a las diez de la mañana y a las 12 salen los obreros a la calle.

El traidor Bagnés, enterado de la movilización de los obreros de Santa Isabel, se hace presente. Como el paro ya está, trata de cambiarle el contenido diciendo que es por Eva Perón. Los trabajadores, entonces, lo insultan y lo dejan hablando solo.

A las 13 la noticia ha llegado a Peridiel y los obreros de esa planta también decretan el paro. Allí no se atreve a ir Bagnés, sino que va Méndez. Cuando los obreros lo increpan por qué Bagnés dijo que el paro era por Eva Perón, él sostiene que nada tenía que ver con esa afirmación.

Al día siguiente se realiza una asamblea de delegados del SMATA cordobés (integrado por los delegados de Grandes Motores, Peridiel, Baza y Santa Isabel). Bagnés se reconstruye proponiendo que se radique en Buenos Aires el conflicto, por contra la intención de que se continúe la lucha, instando a la empresa para que reintegre a Martínez antes del miércoles. Gana la moción de Bagnés por 50 a 45, ya que ha faltado prácticamente la mitad de los delegados a la asamblea.

La reacción de los mecánicos cordobéses frente al traslado de Martínez, pone nuevamente en evidencia el hecho de que aquí no corre la trampa de San Sebastián. La patronal, el gobierno y el terrateniente son quienes con el descaheamiento de 700 compañeros en mayo de 1970 tenían sus espaldas frías. Que pasara como con bancarios en 1959 y con petroleros en 1968. Pero se equivocaron en sus aprecia-

ciones. Los obreros del SMATA cordobés se recompusieron rápidamente. Ya en diciembre derrotaron al terrateniente en las elecciones de delegados y a comienzos de año se opusieron a la traición de Torres a los compañeros de FORJA, lo que forzó su renuncia. Es que en las plantas automotrices de Córdoba habían comenzado a arraigar los principios clasistas y revolucionarios. Si bien el SMATA seguía en manos del terrateniente, en las plantas surgían nuevos delegados y en Concord y Materfer (donde los trabajadores tienen sindicatos de empresa) eran echados los traidores Lozano y Casanova y dirigentes clasistas se hacían cargo de SITRAC y SITRAM.

En este marco, todo el andamiaje levantado por San Sebastián entra en crisis. Hasta ferroviarios les hace agua por todos lados. Las posibilidades de profundizar el camino de SITRAC-

SITRAM en todo el país son cada vez mayores. Ahí están los cientos de calderos y maquinistas que se han movido. Lo que se necesita es una política de ofensiva, que desarrolle las luchas hasta llevar a los traidores de las secciones sindicales y, en el momento oportuno, los sindicatos bajo los auspicios de la democracia obrera para combatir en la lucha por la liberación social y nacional y el socialismo.

En este sentido, como lo son SITRAC y SITRAM, el SMATA cordobés puede ser una escuela. Para esto es necesario que el grupo de delegados se convierta en un grupo efectivo, no sólo de la lucha, sino también del gremio, imponiendo una directiva clasista y revolucionaria. El FAUDI, que fue el más golpeado por la contraofensiva patronal-terrateniente en mayo de 1970, pasa nuevamente a ser efectiva.

ESTUDIANTES SECUNDARIOS

El 10 de julio en Córdoba, con asistencia de aproximadamente noventa estudiantes secundarios, se constituyó a nivel nacional la CIS (Corriente de Izquierda Secundaria). Estaban presentes FEL (Frente Estudiantil Liberación de Mendoza), MESAP (Movimiento Estudiantil Secundario de Acción Popular de Santa Fe), ARES (Agrupación Revolucionaria de Estudiantes Secundarios de Tucumán y de Gran Buenos Aires), CIS (Corriente de Izquierda Secundaria de Córdoba), CIRES (Corriente de Izquierda Revolucionaria de Estudiantes Secundarios de Capital Federal), Agrupación 30 de Marzo (Bellas Artes, Capital Federal), M.E.17 (Movimiento Estudiantil 17 de Septiembre de Buenos Aires), ASI (Agrupación Secundaria de Izquierda de La Plata). Concurrieron además, como invitados especiales, un compañero de SITRAM, uno de los Primeros de Mayo, otro del CU (FAUDI) y un docente de la Agrupación 18 de Noviembre.

Los compañeros cordobéses relatan su experiencia en el Hipólito Vieytes, donde concuerdan en un punto de partida de reivindicaciones concretas, ligar su lucha a la del pueblo. Los tucumánicos relatan cómo la población se levantó cuando las masas salen a la calle para formar grupos comunitarios, que la vanguardia revolucionaria que organiza y eleva en conciencia en el momento. Los mendozinos muestran cómo podemos ligar nuestra praxis a los días del accionar del movimiento obrero, ayudando a construir alternativas revolucionarias. Los buenos aireses aportan contra las ideas del grupo popular con

Esos com-

LA REV...
se par...
univers...
y em...
se par...
relata...
espero...
dos co...
ción...
crecen...
la situ...
Una...
se da...
del S...
enero...
cuando...
ese...
también...
obviam...
circun...
estudo...
gato...
lectur...
esta e...
finitiv...

UNA NEGOCIACION Y SU SOMBRA

Luego de la sorpresa, se han ido alineando diversas posiciones ante el anuncio del próximo viaje de Nixon a China. Hay en todos los comentarios un denominador común: se reconoce que algo muy profundo ha cambiado en la política internacional y que nos acercamos al nacimiento de una nueva época.

La prensa burguesa ha dado al tema un tratamiento que corresponde a los intereses que defiende. Algunos de sus exponentes han mostrado que la República Popular China comenzaba a ser un sentido "realista". Otros han advertido a sus gobernantes sobre el peligro latente en toda gestión que reconozca al gigante socialista en Asia.

Por el lado del reformismo y el revisionismo internacional, aunque más lenta, la reacción ha sido más agresiva. Se ha tratado un acuerdo chino-estadunidense a espaldas de los pueblos revolucionarios, se ha vuelto a poner en tela de juicio la naturaleza del Estado en China (dictadura burguesa) y se ha hablado de sustituciones de gran potencia por parte de la dirección china.

Para el proletariado revolucionario cabe su análisis propio, a partir de sus auténticos intereses de clase, que desde luego tenga en cuenta toda la información disponible, pero que además pueda servir útil para establecer las perspectivas futuras de su combate.

LA CONTRAOFENSIVA REVOLUCIONARIA

En la burguesía ni el reformismo internacional son aspectos de analizar en todos sus alcances el telón de fondo sobre el que se desarrollan acontecimientos como el que estamos comentando. Los últimos años de la década del sesenta vieron la iniciación de una contraofensiva revolucionaria contra el capitalismo monopolista que alcanza dimensiones cada vez mayores. Desde ya, el punto de viraje, y por ende, el punto de referencias vietnamitas. Pero han sucedido otras cosas nada despreciables. Ha cambiado cualitativamente la apreciación que podía darse de la situación europea, a partir del mayo francés, la ola de huelgas en Italia y en España y los desplazamientos que comienzan a darse en el seno de los partidos comunistas. En Medio Oriente ha terminado el idílico amorfo entre derecha e izquierda y, con ese se pagando el triste y asegurado precio de la

derrota, surge la necesidad de combatir a la reacción árabe junto con la batalla que se da contra los enemigos exteriores. En Checoslovaquia y Polonia, de diversas maneras se resquebraja la dominación del reformismo y el revisionismo soviético, aunque sin establecer una opción nítida. En América latina los procesos peruanos, boliviano y chileno obligan a recurrir al reformismo para poner un dique a las masas en ascenso.

Mientras tanto, recrudescen las contradicciones interimperialistas, sobre todo con el crecimiento económico de Japón y la tendencia al fortalecimiento del Mercado Común-Europeo. El reformismo internacional experimenta dificultades objetivas y subjetivas (ejemplos de ellas pueden ser la intervención en Checoslovaquia, la "deposición" épica de dirigentes prosoviéticos o el fallido golpe en Sudán). El imperialismo norteamericano pierde base de sustentación, su acuerdo con la URSS ya no le garantiza el reparto de esferas de influencia, surgen nuevas competencias intermonopolistas o se agravan las preexistentes.

La derrota militar de Estados Unidos en Vietnam, los golpes que recibe la reacción en toda la península indochina, son la cristalización de este cambio en la correlación de fuerzas y constituyen la más grave derrota del imperialismo yanqui.

EL TRISTE PAPEL DEL REFORMISMO

El acuerdo objetivo entre los dirigentes soviéticos y los norteamericanos forma parte de las realidades a analizar. Hay un telón rojo que une la Casa Blanca con el Kremlin. Esto podría ser diplomacia y nada más. Pero hay también un reconocimiento soviético del títiro yanqui Lon Nol en Camboya; una intervención de tanques del pacto de Varsovia en Checoslovaquia aceptada con la mayor tranquilidad por Nixon; un revés increíble sobre Alemania que dejó de lado los intereses de la revolución (y de paso al demagoguero endurecido Walter Ulbricht); un apoyo a las burguesías árabes que termina por signar la más trágica suerte para los guerrilleros palestinos; múltiples pretensiones sobre los partidos comunistas para que acomoden su política a la "coexistencia pacífica" formulada como norma absoluta (no es casual que el camarada Fidel Castro, a una década de la revolución, deba recordar que Cuba sigue siendo un país dependiente. Esto es inconcebible dentro de los términos reales del comunismo y del internacionalismo proletario).

Los dirigentes soviéticos han falseado el comunismo y han puesto sus banderas al servicio del chovinismo y del acuerdo entre grandes potencias. Pero también para ellos la nueva ola revolucionaria va agremiando la hora de la verdad. El chantaje, la presión y la ocupación militar tienen un límite; así sean ejercidos en nombre de un socialismo-leninismo.

La estrategia revolucionaria antimperialista del proletariado también exige deslindar campos y ajustar cuentas con los que han usurpado el nombre del comunismo. Si así no sucede, por heroica y dura que sea la lucha emprendida por uno o varios destacamentos revolucionarios, la restauración en acción va carcomiendo las entrañas del socialismo. Hemos visto la declinación y pervisión de los dirigentes del que fuera partido de Lenin. Que la actual oleada revolucionaria surya para hacer toda ilusión en ellos, o el proletariado y sus aliados marcharán ha-

cia el futuro con el caballo de Troya en el seno de su fortaleza.

LUCHA Y NEGOCIACION

Al cambiar el panorama mundial, el proletariado puede y debe utilizar todas las armas. Desde luego la fundamental ha sido y seguirá siendo la violencia opuesta a la intervención y los crímenes contrarrevolucionarios. La contraofensiva que se marcó a fines de la década pasada tuvo estas características, y la mesa de negociaciones no fue precisamente su terreno principal. Pero esto no quiere decir que el comunismo revolucionario desprezice las negociaciones y los compromisos. Todo depende de que ellos formen parte de una línea general de ofensiva y que excluyan toda tendencia a consagrar el statu quo y el reparto de esferas de influencia.

Nixon visita a China luego de una derrota y en medio de una correlación internacional de fuerzas que evoluciona en forma cada vez más desfavorable para el imperialismo. No se trata de la derrota total del imperialismo, la bandera roja todavía no ondea (y probablemente falta mucho para que lo haga) en los Estados Unidos. En esta situación, no cabe duda que el poder yanqui será usado por Nixon para obtener algunas ventajas en la negociación (en primer término con respecto a las próximas elecciones en su país). Lo que cabe preguntarse es si están las condiciones para que las ventajas que obtenga la causa de la revolución sean mayores que las que se otorguen al máximo representante del imperialismo.

Pensamos que el cuadro mundial que hemos esbozado plantea con fuerza esta última posibilidad. Si los sectores revolucionarios del mundo no se equivocan, la urgencia de sacar algunas ventajas por parte de Nixon puede consolidar los triunfos obtenidos en medio de una ardua y enérgica lucha de clases y por la liberación nacional.

CHINA EXISTE

La necesidad conformar el mercado capitalista mundial único se abrió paso lentamente. Uno de sus pioneros fue Marco Polo, que viajó y se instaló en China. Colón buscó el camino occidental hacia el Imperio Chino.

Paréciese que la historia retroceda siete u ocho siglos cuando en 1949, al triunfar la revolución china, EE. UU. decidió volver las espaldas a esa realidad. Se aisló a China, la flota yanqui protegía a Chiang Kai-shek en Taiwan, este último funcionó con derecho de veto en las Naciones Unidas, usurpando la legítima representación de la República Popular. El Partido Comunista de China ha sido educado, en el anti-imperialismo no solo por la teoría. El cerco yanqui fue muy concreto y debió ser sufrido a diario.

En estas condiciones, China ha experimentado la conciencia de la revolución cultural proletaria. No se puede poner en duda que dentro de la contraofensiva revolucionaria mundial debe inscribirse esta revolución contra la restauración capitalista en el interior del Estado y del Partido Comunista chinos.

El comunismo científico tiende a ver la esencia de los fenómenos a largo plazo y no por consideraciones circunstanciales, episódicas, a veces estables pero secundarias. Por ejemplo, aunque los camaradas vietnamitas no hayan creído conveniente formular una ruptura explícita con el reformismo y el revisionismo internacionales, nadie co-

metería la locura de abisar al partido de Ho Chi Minh y al Frente de Liberación Survietnamita en otros lugares que la de la lucha revolucionaria contra el imperialismo. Por ello mismo es posible una estrecha alianza entre los pueblos combatientes indochinos y la China revolucionaria, así como entre ésta y la República Democrática Popular de Corea (de paso, no olvidemos que esta alianza fue sellada por un millón y medio de voluntarios chinos, cuando todavía estaban abiertas todas las heridas de la guerra de liberación en China).

En la medida en que se mantenga el rumbo de la revolución china, de su revolución cultural, de su alianza con los pueblos indochinos y con la Corea revolucionaria, no cabe duda que la lucha de clases del proletariado internacional tiene mucho que ganar con el avance de China.

¿LO QUE HOY ES ROJO, MAÑANA PUEDE SER BLANCO?

Sin embargo, una larga experiencia ha vuelto muy cautelosos a los militantes comunistas revolucionarios. Regresos secundarios, como ser vetas nacionales, pueden ser aprovechados por el enemigo de clase. Los camaradas chinos, alocacionados por la experiencia soviética, no se cansan de repetir a su pueblo que si hoy China es roja, mañana puede ser blanca. Para muchos no hay que cesar la vigilancia.

Es posible, aunque resulta poco probable, que una situación favorable, lograda fuera de la mesa de negociaciones, se torne desfavorable en dicha mesa. El foco de la acción, por tanto de la propaganda de la burguesía y de los revisionistas está en empujar a las fuerzas revolucionarias, en su momento los vietnamitas en París, ahora a los camaradas chinos, hacia el error. Para ello recurren a todos los medios. Por un lado, cuando el camarada Mao En-lai advierte que China no piensa convertirse en una superpotencia más, o cuando señala que la importancia de un arreglo conveniente para los revolucionarios indochinos es mayor que todo acuerdo del gobierno chino, con Nixon, el imperialismo y los revisionistas tienden una cortina de humo. Es que no intentan velar simplemente una victoria parcial de los comunistas chinos. Tratan de impedir que se consolide la ofensiva revolucionaria mundial del proletariado y sus aliados.

Por lo tanto, para que el polvo de la derrota amargue el gusto de los años imperialistas, es muy correcta la posición de los camaradas vietnamitas al exigir al imperialismo que se atenga a los siete puntos por ellos propuestos y no busque regateos de frías para eludirlos. Toda la situación mundial apunta a fortalecer estas exigencias vietnamitas, y el mayor triunfo revolucionario en la actual coyuntura se logrará cuando los intervencionistas yanquis, coridos por los pueblos, dejen retirarse del oriente asiático y afronten en su retroceso las consecuencias del cambio internacional en la correlación de fuerzas.

LUCAS FIGARI

CORRESPONSAL

METALURGICOS

Algunos hechos desarrollados en las últimas semanas en empresas metalúrgicas de la capital demostraron nitidamente que las necesidades de los trabajadores de garantizar sus planes de explotación sus resistencias de los trabajadores corre simultánea con la necesidad política de la dictadura de evitar a toda costa cualquier estallido de lucha que golpee la estrategia del Acuerdo Nacional y cuestione la vigencia de las direcciones traidoras sindicales peronistas, paladines de la trampa.

En el marco de esa necesidad patronal-estatal, la agenda del Congreso Nacional metalúrgico a realizarse en Mar del Plata, tenía a los dirigentes traidores para asegurar la instrumentación de ese evento para seguir poniéndolo como soporte de los planes de las clases dominantes. Impedir, en esa perspectiva, que irrumpieran en el escenario sindical, compañeros clasistas que cuestionen la legitimidad de su representación o intenten mellar el rumbo efectivamente patronal de sus direcciones, es una cuestión de vida o muerte para los herederos de Perón.

NUEVA HORA recogía en número anterior, el desarrollo de una lucha desatada en la empresa Percec de Buenos Aires. Similar en cuanto a producción y dependencia de la IKA Renault al igual que el Fidecra cordobés (los portafijos pertenecen al gremio metalúrgico), la fábrica fue escenario de una lucha cuyo primer round había sido ganado por los obreros en una asamblea rechazaron los planes peronistas para trabajar el domingo.

Esta experiencia de lucha que había sacado no sólo al rechazo a la propuesta de la patronal explotadora, a nivel de una empresa metalúrgica, sino también de lucha, otro contenido importante: la C. Interna, discípula directa del miguéismo (su secretario fue "elegido" como representante de la U.O.M. al Congreso de Mar del Plata) era cuestionada como parte de la dirección del peronismo. La votación de esa primera asamblea respaldó las posiciones clasistas que rechazaban el plan explotador y a sus agentes "sindicales".

La respuesta de la patronal y los traidores no llegó a ser mucho. De inmediato sancionó a más de 10 compañeros, con cambio de turno y se dispuso a cambiar lo resuelto por la asamblea anterior. La Agrupación 19 de Mayo denuncia las sanciones y lo mismo hace el Frente de Lucha Obreros de Fidecra formado al calor de la resistencia anti-peronista, llamando a resistir la medida. La citación de una nueva asamblea muestra hasta que punto la fábrica se jugaba por el plan patronal. No solo avanza con su silencio las sanciones. Ofreció su renuncia a la asamblea si ese plan no era aceptado. Una circunstancial ausencia de algunos compañeros clasistas, y las vacilaciones de aquellos compañeros combativos que subestimaron la posibilidad efectiva de recurrir a esa dirección traidora, repudiada realmente por la mayoría de los operarios, diluyó en una asamblea menos representativa que la anterior la discusión de las sanciones. La indignación de muchos compañeros no alcanzó a traducirse en reafirmación de lo decidido en la asamblea anterior. Sin votación expresa se imponía el trabajo los domingos. Restituyan a sus turnos a los compañeros sancionados, pero el precio la patronal y los traidores debían cobrarlo.

En ese segundo round que ganaba transitoriamente la patronal se puso de manifiesto el curso posterior de sus planes: telegrama de despido para dos compañeros clasistas. La C. Interna que no puede desvincularse totalmente, va a "defender" a los compañeros, por vía del Ministerio y se resuelve el quito de colaboración. Hay en la fábrica indignación por lo que aparece claro como parte de una escalada contra los compañeros más combativos; ahora la misma C. Interna que se jugó por las asambleas en la fábrica por imponer el plan de la empresa, dice que no hay autorización para realizarla en la fábrica...; invita a ir al sindicato. La resistencia de los compañeros no se hizo esperar. Al cierre de esta edición, se impulsaba la realización de la asamblea en fábrica, con la ausencia o no de la interna. A su vez, los compañeros del Frente de Lucha, reafirmaban la solidaridad de sus similares de Córdoba, preguntados entre los compañeros de la fábrica.

El curso posterior de los acontecimientos no puede ocultar un hecho decisivo. Existe entre los trabajadores metalúrgicos un creciente repudio por las direcciones traidoras. Se va agudizando las crisis de enfrentamientos con esas direcciones traidoras

apoyadas en el aparato burocrático-represivo del sindicato y el régimen. La aparición de una alternativa clasista dentro del gremio preocupa a los Rucela y los Miguel. Su incipiente, está en retraso con el grado de combatividad y ebullición que hay en las fábricas. ¿Cómo entender si no que hombres como Otero, secretario de la UOM Capital pierda en Centenera, "su" fábrica, que no puedan entrar ni él, ni Donadio a BTB, porque son repudiados por la gente, que hayan tenido que meter las urnas para una elección en Tamet, con la policía, etc.? Para esas direcciones traidoras, los reformistas del MUCS y de "Vanguardia" Metalúrgica no son un problema. Sostenedores de que desde "una sola fá-

brica no es posible hacer la revolución", bombardean toda posibilidad de lucha frontal contra la patronal. En lugar de pugnar por la generalización de cada conflicto desde el corazón de las empresas, piensan en la sola fábrica en que están, otorgando así más facilidad para que la patronal y los traidores puedan seguir dirigiendo el Sindicato contra los trabajadores.

Seguiremos profundizando el análisis de algunas experiencias de lucha en el gremio, que van indicando la posibilidad concreta de abrir una veta decididamente clasista y revolucionaria en metalúrgicos.

CORRESPONSAL

LA PLATA: Junio y Julio

En La Plata, se asiste a un proceso de crisis social y luchas, reflejo de la situación global que vive el país.

Se dan en forma simultánea varios conflictos: Petroquímica desarrolla más de 70 días de huelga general. Los obreros de la carne siguen suspendidos.

La política de la dictadura produjo 2.000 cesantes en YPF hace casi tres años. Los empleados públicos sufren y enfrentan la política de la dictadura, y la Universidad acusa constantemente al régimen.

Si bien todos estos conflictos todavía no confluyeron (y conspira contra ello fundamentalmente la debilidad de las fuerzas clasistas y socialistas organizadas en la clase obrera, lo que facilita las maniobras de las direcciones sindicales montadas por agentes de los frigoríficos como Guana y Cia.), la dictadura se ve acosada por el odio de las masas.

Las 62 Organizaciones, y el aparato sindical peronista facilitan la táctica de la dictadura de diluir, dado que manejando el peronismo la casi totalidad de los gremios de la zona, no existe ni siquiera CGT (se encuentra desde hace dos años acéfala) y dejaron solos a los compañeros de la Carne, Judiciales, y ahora Petroquímica.

No obstante, comienzan los primeros atisbos de confluencia que preocupan a la dictadura. Durante la Huelga de Petroquímica los actos obreros-estudiantiles, pasaron a ser una cosa común, así como la gran concentración de estatales celebrada en el club Atenas, que contó con numerosos obreros y estudiantes. La presencia de SITRAC-SIRAM, en planes de Petroquímica, y en el mencionado acto de estatales, ayudó a conformar los primeros brotes de una fuerza sindical clasista en la zona; desesparando a las clases dominantes, que frente a la presencia de los compañeros clasistas de Córdoba, que concurren a apoyar a sus hermanos de clase en lucha, siente que un nuevo fantasma está recorriendo el país; la corriente clasista que se extiende y consolida.

Concientes de esta situación, las clases dominantes se preparan para diluir y reprimir con violencia. Impedir que crezca esta criatura robusta que es la izquierda clasista y revolucionaria.

El combate estudiantil del día 28 de junio demuestra el grado de odio que los sectores del pueblo han acumulado contra la dictadura; se combatió desde las 13 hasta las 20 hs. en toda una zona de la ciudad, como reflejan en parte los propios diarios burgueses, casi 3.000 estudiantes ganaron los techos, barricaron calles. En esos momentos la Facultad de Medicina permaneció ocupada durante 24 hs., hasta que obtuvo un importante triunfo político y reivindicativo; un hecho digno de mencionarse, es la espontaneidad con que obreros en huelga de Petroquímica, salieron a realizar actos relámpagos en el centro, para colaborar con la dispersión de las fuerzas represivas. Prueba de ello es: que entre los detenidos de ese día había más obreros que estudiantes. La represión fue brutal. Leonardo Larsen, joven estudiante de Ciencias Exactas, cayó con la mandíbula rota, por una granada de gases, disparada a su rostro y desde pocos metros.

Se pudo resistir durante tantas horas, en primer lugar, por los miles de combatientes; comenzó en el comedor, pero se extendió a las facultades próximas de Exactas, Ingeniería y Arquitectura; además por la zona sumamente apropiada (la zona del Mercado, está llena de pensiones y es la segunda vez que se

resiste con éxito a la policía allí) y también por el dominio del lugar por parte de los combatientes, que utilizaron ácido, ladrillos, nafta y palos en forma masiva.

Un policía de civil fue reducido en la facultad de Arquitectura, y retenido como rehén.

Al otro día, un volante del FAUDI, llamaba a organizarse permanentemente en grupos de cinco, con elección de delegados de curso como coordinador y dirección, al mismo tiempo que llamaba a la masa a armarse, explicando como se hace una mototor, y bombas, en el volante.

El viernes, al anunciarse una concentración obrera de apoyo a Petroquímica en forma conjunta con una estudiantil contra la represión, la dictadura puso en marcha un plan preventivo para evitar el "platazo".

Vació prácticamente toda la ciudad. Se movilizó el ejército y la policía (Federal y provincial), trajeron hasta las brigadas de la policía rural. Desde el mediodía no quedó un auto estacionado en el radio-centro, todas las esquinas ocupadas por las fuerzas represivas, la Universidad cerrada, y el patatazo

Un acto planeado en forma conjunta, fue lanzado agitativamente por 15 militantes del FURN, diez minutos antes, de manera que cuando el grueso de obreros huelguistas y estudiantes intentaron llegar al lugar está totalmente ocupado por las fuerzas represivas.

La operación preventiva, le dio a las clases dominantes, un momentáneo éxito, lograron impedir que el pueblo combatiera ese viernes. Pero las contradicciones que desataron y el fenómeno de los militantes que nacen a la lucha es incontenible.

La necesidad perentoria, es el crecimiento de la izquierda revolucionaria, y fundamentalmente el PCR, crecimiento y consolidación, que los últimos combates demuestra hoy es más posible que nunca, que es la tarea de las tareas.

Junto a la operación preventiva que narramos, la burguesía montó también una operación, de provocación política contra la izquierda, utilizando al FURN. Pretendieron, aliados a fuerzas policiales de civil, y reconocidos facistas, impedir que el FAUDI repara sus volantes. La batalla que desató, demostró bien claro que se trataba de una provocación para impedir que la izquierda insurreccional se exprese y denuncie el acuerdo de Perón con Lamusse.

Al mismo tiempo, el ejército y la policía realizan a ochenta allanamientos, deteniendo y torturando a militantes revolucionarios.

Todo esto mientras Mor Roig y Paladino, junto a Perón, anulaban al "Acuerdo Nacional".

Además las fuerzas Paramilitares, colocaron una bomba, en la casa del dirigente estudiantil Rucconi.

La represión está lanzada con saña, pero evidentemente, no le bastará a la dictadura, para aplastar las luchas. La solidaridad con los presos y la denuncia y lucha contra la represión está al orden del día. Ya las 19 de Mayo y el FANDI han comenzado a parar a la ofensiva organizando a fines de julio varios actos contra la represión y la tortura y aprovechando esas reuniones para explicar que la represión no es sino la cara fea del "Acuerdo Nacional", y llamando a distintas fuerzas a unirse para frenar la escalada dictatorial y ayudar a la contraofensiva obrera y popular.

RAUL BUSTOS

Las Luchas Estudiantiles en Santa Fe

I

Claramente, la lucha misma fue mostrando dos centros alrededor de los cuales se produce la polarización política. Por un lado, y por primera vez, nitidamente perfilado, el polo revolucionario insurreccional encarnado en nuestro

Partido, el FAUDI y el MESAP. Por otro lado, una heterogénea combinación de populistas, desde sus variantes de izquierda (Ateneo Universitario de Ingeniería Química) hasta las de derecha (Movimiento Universitario Peronista).

En el activo político y en la lucha

CRONICA

La lucha protagonizada por el movimiento estudiantil de Santa Fe en los últimos meses, ha enriquecido, en forma singular, su caudal de experiencias.

En un marco de agudización de la lucha de clases, la actividad política en el seno del estudiantado se multiplica. En mayo comienza a cristalizarse en hechos políticos la ofensiva popular que hará trizas la pasividad soñada por Lanusse para poner en marcha su plan político.

19 DE MAYO: Nuestro Partido y el FAUDI realizan un acto relámpago en una esquina céntrica. Una bandera roja gritaba: "Ni golpe, ni elección; Insurrección!"

17 DE MAYO: A iniciativa del FAUDI se realiza, por la mañana, en la Facultad de Ingeniería Química, un acto estudiantil que inicia la movilización en el segundo aniversario del cordobazo. Por la tarde, los maestros y profesores provinciales inician su huelga con una manifestación que es disuelta con gases por la represión. Participan dos mil personas, incluyendo estudiantes universitarios y secundarios.

Simultáneamente, luego de una asamblea, la Facultad de Derecho era tomada para resistir a la policía.

A partir de entonces distintos sectores populares se fueron incorporando, a través de sus propias luchas, a lo que se perfilaba como testimonio palpante de cómo es posible romper la trampa que elaboran las clases dominantes para frenar el desarrollo de las luchas populares.

18-22 DE MAYO: A lo largo de la semana se suceden una marcha popular contra la carestía de la vida, una manifestación de empleados públicos, movilizaciones de estudiantes secundarios convocados por el MESAP en el aniversario del asesinato de Bianco, asambleas estudiantiles universitarias, etcétera.

27 DE MAYO: Acto popular organizado por el FAUDI y el Primero de Mayo en Ingeniería Química. Bajo la consigna "Ni golpe, ni elección; Insurrección", se nuclea a seiscientas personas para escuchar la palabra de un obrero de la Primera de Mayo. En ausencia de éste, un compañero del PCR hizo la intervención de fondo. Al finalizar, se organiza una manifestación por calles céntricas.

28 DE MAYO: Acto relámpago del PCR a la salida de los talleres ferroviarios. Más tarde, concentración del movimiento estudiantil de Santa Fe en Derecho y posterior manifestación.

El Gran Acuerdo Nacional comenzaba a hacer agua en el mar de luchas. En la borrasca se desvanecían también los "oportunistas" en busca de un golpe militar disfrazado de populismo "peronista", pero con un corazón fascista "a la griega". En cambio, la avanzada clasista y revolucionaria del proletariado argentino triunfa con el programa de SITRAC-SITRAM, el que se constituyó en centro de viva polémica relimitando claramente la línea divisoria de aguas: reformas o revolución. A ambas de los Centros de Ingeniería Química y Profesorado aprobamos ese programa como resolución política para el CNC de la FUA, acompañando la elección de los delegados

propuestos por el FAUDI. En la asamblea del Centro de Derecho sólo el acuerdo entre "liberales" del MURA, "nacionales" del AUN y el MOR pudo derrotar (y muy ajustadamente) a la propuesta del FAUDI.

Ante lo nuevo, el SITRAC-SITRAM, lo viejo cerraba filas: unos con Balbín, otros con Perón, los terceros en el ENA, todos como terneros al matadero del GAN.

22 DE JUNIO: Acto en Profesorado en apoyo a la lucha de los docentes.

26 DE JUNIO: Acto en Ingeniería Química en solidaridad con SITRAC-SITRAM. Participan un obrero de SITRAC y otro de la Agrupación "La Chairs" de Rosario.

28 DE JUNIO: En repudio al aniversario de la dictadura y rescatando la memoria de Emilio Jáuregui, se hace un acto en el comedor.

En los sectores más avanzados del movimiento estudiantil la decisión de rodear de solidaridad la lucha de SITRAC-SITRAM marchaba junta con la decisión de romper la trampa electoral. En ese camino, la posterior movilización del Comedor Universitario fue grito de la inflexible determinación de la izquierda en desarrollar con la lucha un camino de acumulación de fuerzas revolucionarias.

6 DE JULIO: Asamblea en el Comedor Universitario. Se impone la propuesta del FAUDI de desatar la lucha para exigir la adecuación del Comedor a las necesidades de los estudiantes. Toma del Rectorado.

13 DE JULIO: La policía reprime con agua y gases una columna estudiantil que abandona el rectorado con el Rector como rehén. Los estudiantes se dispersan formando barricadas, apedreando la policía, ocupando el comedor y la Facultad de Ingeniería Química.

14 DE JULIO: Durante horas, después del mediodía, se generaliza el combate. Centenares de estudiantes neutralizan a la policía. Organizados en grupos montan barricadas y luego se dispersan. Se incendia el local del diario reaccionario "El Litoral".

Era la masa estudiantil educándose en el ejercicio de la violencia popular. Los estudiantes universitarios santafesinos empezaban, con esos ensayos, el borrador de sus deberes, demostrando, una vez más, en concreto, que la preparación de la INSURRECCION es hoy la alternativa política de los sectores populares.

15 DE JULIO: Cierre de la Universidad. Organización de la olla popular. Manifestación relámpago en el centro de la ciudad. Barricadas incendiadas, pintadas, volantes, etc. ocupando una zona de la ciudad.

19 DE JULIO: Manifestación de tres cuartas: un comando del ERP desprendido de ella incendia el local de una empresa. Luego, acto relámpago frente a la concesionaria de FIAT, organizado por PCR, FAUDI y MESAP en solidaridad con SITRAC-SITRAM.

La lucha continúa. Se aprueba en asamblea una iniciativa del FAUDI para ampliarla, buscando incorporar a otros sectores populares.

callejón quedaron totalmente desdibujadas todas las demás tendencias, en particular las reformistas. Este desdibujamiento político acentuado durante las luchas del Comedor Universitario, si bien los ha colocado en una situación difícil, no elimina su influencia sobre los sectores más atrasados políticamente. Y exige una lucha política e ideológica por abajo y muy aguda para sepultarlos. De reducir esa lucha política al activo estudiantil, crecerán al calor de los estímulos que vienen de la "apertura" política, amenazando con llevar a una parte importante de la masa a ser espectadora, en el mejor de los casos semicríticos y semióscópicos, del circo electoral o del golpismo, o en el peor de los casos su "ala izquierda".

Pero en el activo estudiantil la polémica política más importante está en tablada con el populismo.

La característica común de este bloque consiste fundamentalmente en levantar a Perón y las banderas peronistas, oponerse a la izquierda revolucionaria y apoyar a los grupos armados peronistas (Montoneros, FAP y FAR).

Pero se trata de un "bloque" profundamente heterogéneo ya que, a partir de allí, se abren grandes diferencias, sobre todo ante la total evidencia de Paladino y Bucci como herramientas de Perón para participar en la trampa.

En noviembre del año pasado, en Asamblea llamada por la CGT, el común denominador peronista y la consigna: "Ni golpe, ni elección, queremos a Perón", sirvió para que los populistas (incluido el Ateneo) fueran instrumento de la provocación de Pensisi (el Vador de Santa Fe) contra la izquierda revolucionaria y su consigna: "Ni golpe, ni elección; revolución".

En cambio en el acto organizado por el FAUDI y las Agrupaciones 19 de Mayo en conmemoración del Cordobazo, el orador del Ateneo debió renegar de la consigna "socialismo nacional", levantada por el integralismo y ni siquiera mencionar el retorno de Perón.

Más aún, necesitados de sentar un hecho político diferente al producido el 27 de mayo, y levantarse como alternativa, convocaron a un acto en el mismo lugar para el 16 de junio, donde estuvieron lejos de reunir la misma cantidad de público. Lo que es más grave, fueron hegemonizados en el contenido por los sectores de derecha y maccartistas del populismo. La intervención del Peronismo de Base-Ateneo Universitario, si bien denunció con claridad la trampa electoral y a algunos golpistas, al inscribirse en el común denominador peronista, no les permitió diferenciarse frente a su propio activo y por supuesto menos aun ante la masa estudiantil.

En ese marco también, el apoyo a los grupos armados FAP, FAR y Montoneros, levantado en contraposición a la experiencia de SITRAC y SITRAM, transita rápidamente a la idea de dejar a la masa obrera y popular en manos del reformismo, mientras la revolución se haría por medio de aparatos armados. Esta fue la esencia de la participación alestista en el acto de solidaridad con SITRAC y SITRAM. Que los sindicatos no son lo fundamental para la toma del poder está muy claro para quienes trabajamos por construir el Partido del proletariado dirigente de la insurrección. Pero que, para la toma del poder es indiferente la conciencia de la clase obrera, eso que se expresa históricamente en el programa de SITRAC-SITRAM, es en el mejor de los casos suicida y en el peor, cómplice.

A la vez, el común denominador peronista no puede menos que presionar muy fuertemente en la decisión de romper la trampa, lanzada como esta la

reorganización del Partido Peronista. Esto, juntamente con su teoría del "privilegio estudiantil", emplica al freno que opusieron los populistas al desencadenamiento de las luchas del Comedor Universitario.

Esta polémica exige al Partido agudizarla mediante la lucha política e ideológica, oponiendo inflexiblemente y sin oportunismo nuestro programa revolucionario, nuestra alternativa insurreccional, y hoy en particular algunas de sus piedras de toque: la valoración de la experiencia de SITRAC-SITRAM, la solidaridad con esos sectores, etc. Pero a la vez exige despojarnos de todo sectarismo en la búsqueda de la unidad de acción, particularmente dirigida a los sectores más a la izquierda, teniendo en cuenta que la actual situación política no puede menos que agudizar las diferencias y ponerlas al rojo vivo.

II

Las luchas estudiantiles y populares (entre las que se destacan las del magisterio provincial) también han provisto lecciones importantes para valorar nuestra propia fuerza.

Fundamentalmente, salir hacia afuera con ofensiva y con toda nuestra política, sin "complejos de inferioridad", es lo que ha permitido que el FAUDI se haya perfilado con nitidez, haya galvanizado un activo importante alrededor de su programa y dado pasos importantes en organización.

También el PCR se ha perfilado nitidamente en la masa estudiantil, a consecuencia de haber roto con su defensivo anterior. Incluso en asambleas estudiantiles la discusión se llegó a hacer a nivel de Partido. Este es el principal balance positivo de este período, que está por supuesto en relación dialéctica con las luchas desarrolladas.

Esto no quiere decir que todos los problemas estén resueltos. La ofensiva política se mantiene sobre la base de una profunda lucha en el seno de nuestro Partido y el defensivo ha sido más de una vez nuestra traba principal. Así, por ejemplo, fuimos lentos en lanzar y garantizar iniciativas que generalizaran la lucha en situaciones como las de la semana del 17 al 21 de mayo e incluso durante las propias luchas del Comedor.

También nos cuesta trabajo practicar una política revolucionaria dirigida hacia la masa estudiantil, y en ausencia de picos de lucha generados por nuestra iniciativa o no, muchas veces nos debatimos entre el economismo y el agitativismo.

En Santa Fe, todas las luchas desarrolladas y el saldo dado por el Partido han puesto al rojo vivo las contradicciones entre la situación política y la nuestra propia. Las luchas populares y el movimiento estudiantil en particular, han demostrado que el "polvorín" también existe acá. El Partido ha comenzado a izar su bandera roja, pero eso no basta.

Se necesita un Partido que no solo sepa armar permanentemente chispas a ese polvorín para ver como detonan, sino que sea capaz de canalizar todas las fuerzas sociales liberadas, acaudillarlas en el combate, orientarlas con nuestra política y organizarlas en la perspectiva insurreccional.

Sin duda hemos avanzado, especialmente en las últimas luchas del Comedor, dando respuestas políticas y organizativas al movimiento. Pero debemos ser claros: la actual situación política requiere no solo pasos, sino saltos.

CORRESPONSAL

CORRESPONSAL

Nueva Hora en el Nordeste

Reproducimos, en sus aspectos más salientes, el resultado de una entrevista entre nuestra redacción y los compañeros del Comité Zonal del Nordeste.

• ¿Cuáles son las características de la zona?

Nuestro trabajo, en las condiciones actuales de crecimiento del Partido abarca las provincias de Corrientes, Misiones y Chaco. Si bien se trata de una región con características peculiares, en lo fundamental, sigue las líneas que marca el desarrollo capitalista dependiente en todo el interior argentino. Afirmamos esto, porque hubo un tiempo en que teorizamos acerca de la excepcionalidad de Corrientes, como región aislada y con características de fondo básicamente distintas a la de otras regiones componentes del país. La "teoría de la excepcionalidad" nos llevó a despreciar la experiencia del resto del Partido, lo que sin duda ha retrasado nuestro crecimiento, y nos hizo introducir elementos extraños a la línea general de trabajo que toma por eje de la revolución al proletariado.

• ¿Ha'lemos un poco de esa "teoría de la excepcionalidad", teniendo en cuenta que nuestra experiencia puede facilitar la experiencia del conjunto del partido en otros lugares. ¿En qué consistió?

La región es predominantemente agrícola-ganadera, con un desarrollo de la industria manufacturera, relativamente secundario, y estrechamente ligado a la producción agrícola de la zona. Como consecuencia del avance del capitalismo en el campo por la vía terrateniente (dentro de la vía de capitalismo dependiente profundizada por la "Revolución Argentina") toda la estructura de la región se encuentra conmovida. Esto se expresa políticamente en un resurgimiento del movimiento popular, en parte canalizado por los curules del tercer mundo, y sobre todo por el movimiento campesino, que ha dado lugar al desarrollo de las ligas agrarias del Chaco y Misiones (que son las dos provincias predominantemente agrícolas en relación a Corrientes donde predomina la ganadería).

La característica agrícola-ganadera de la zona y el carácter de los movimientos espontáneos que genera la crisis de su estructura, avalaban la tesis de la "excepcionalidad". Nuestro error consistió en no ver que la crisis de la región no era una excepción, sino precisamente un producto del proceso general que vive el país en su avance por la vía capitalista dependiente, monopolista y terrateniente. Al no tener claro esto y, consecuentemente, que la alternativa al capitalismo dependiente sólo podía darse a partir de liderar efectivamente la clase obrera el proceso de liberación, equivocamos nuestro punto de vista. Pensamos en arribar al proceso revolucionario dedicándonos al eslabón más débil sin poner los ojos en lo principal y, desde allí, darnos una política para el conjunto.

LA "MISION" DE LOPEZ REGA

(VIENE DE PAG. 1)

luchas obreras, asociando estas luchas a la conquista de la democracia obrera; en el plano sindical, dando nacimiento al frente de agrupaciones y sindicatos clasistas, socialistas y revolucionarios en la reunión que se celebra el 28 de agosto en Córdoba y buscando acuerdos de lucha con grupos combativos; en el plano político específico, enfrentando firmemente la represión y el asesinato, ejemplificado por el ejército, la policía y los "comandos de la mu-

En concreto, se desdibujó el eje proletario, centrando la política en lo popular, con la perspectiva limitada al mismo. En nuestro trabajo con la clase obrera fuimos en el "comandito". Por suerte no nos desligamos del proceso político, en el cual participamos activamente, lo cual nos ha ido permitiendo, a la luz de nuestros errores, ir rectificando nuestra línea de acción, en concordancia con la línea general del Partido, aprobada en nuestro Primer Congreso.

• ¿Cuáles son las concentraciones proletarias más importantes de la y cuáles los problemas más graves en la zona?

En la ciudad de Corrientes, como en otras ciudades del interior, el sector de obreros más numeroso es el de la construcción, con características también similares a las de otros lugares: no existen grandes concentraciones, salvo cuando se trata de obras de cierta magnitud, y constituye el trabajo urbano más accesible para quienes recién arriban del campo. El grupo obrero más importante es el de una fábrica textil con 1.500 personas. Los otros grupos importantes en la provincia son los del tacho en Goya y los ferroviarios en Monte Caseros. En el caso del Chaco nos encontramos con la provincia que más ha sufrido la crisis, que también ha golpeado tremendamente a su industria, sobre todo la ligada al algodón. En Misiones el centro de la crisis se da en el té, la yerba mate y el tung. En esta provincia la concentración más importante es la de obreros de la madera y, en el futuro, lo serán los papeleros.

Aparte de las condiciones de atraso en que viven los obreros rurales en las grandes explotaciones, sobre todo aquellos que revisten carácter transitorio, es dramática la situación de los chacareros pobres y medios que constituyen una parte importante de la población productora de la zona. La falta de tierras, ya que el grueso de las mismas se encuentra en poder de los terratenientes, es determinante: no tienen posibilidad de diversificar la producción, ni de incorporar métodos modernos de producción. Empobrecidas sus pequeñas parcelas, en crisis los cultivos que les son accesibles en las actuales circunstancias, y sin poder acceder a nuevas tierras, se ven obligados a malvender las que tienen y a emprender el éxodo hacia los centros urbanos, donde su escasa preparación para el nuevo tipo de tarea los hace factibles de explotación extrema por parte de los capitalistas. En toda la zona se está dando una verdadera expropiación de la tierra de los campesinos, que está siendo centralizada por grandes compañías terratenientes cuyo principal objetivo es la producción de citrus o de madera para papel. El interés en las tierras de la zona se refleja, sin duda, en la construcción de caminos, del puente Corrientes-Antequeras y de represas hidro-

te, formando las milicias antirrepresivas y promoviendo actos, manifestaciones, etc., contra la represión y la tortura.

Desde esta perspectiva, trabajar con audacia para enfrentar a la dictadura, denunciar la maniobra de Perón y Balduino y marchar hacia la construcción del frente de liberación social y nacional que trata de la misma independencia de las masas trabajadoras y que tra delatando sus expresiones políticas. El P.C.R. luchará denodadamente para garantizar la hegemonía proletaria.

eléctricas, sobre todo el proyecto de Apipé-Yaciretá que se combina con el interés de las mismas compañías en el Paraguay.

• ¿Qué características políticas salientes tiene la zona?

Corrientes es por tradición una provincia conservadora donde ni siquiera el peronismo pudo desarrollar una gran fuerza. La politización es, prácticamente, nula. La gente ha optado siempre por los liberales o autonomistas, de acuerdo a la tradición familiar y la posición de los caudillos. Nunca ha habido una oposición de izquierda con fuerza aunque, relativamente, el reformismo del P.C. tiene bastante arraigo, tal vez por el escaso desarrollo del reformismo burgués, peronista o radical. Como producto de las movilizaciones de mayo de 1969, aporte de nuestra fuerza (sin duda la principal de izquierda revolucionaria) se han radicalizado las corrientes cristianas y peronistas, escindiéndose sectores revolucionarios de las mismas, sobre todo en el integralismo.

• ¿Podrían resumirnos algunos de los aspectos principales de nuestro trabajo en la región?

Uno de nuestros trabajos más importantes en la clase obrera, es el que realizamos en el gremio de la Construcción. Aquí actuamos en el Comando Sindical Clasista, aunque con serias limitaciones provenientes de las desviaciones de línea que mencionamos al principio. Si bien logramos una gran simpatía y que la gente tome conciencia de su situación, compartiendo nuestros postulados, el criterio "comandista" de nuestro trabajo nos ha trabado en

el desarrollo de la organización partidaria y de una fuerte corriente sindical clasista. Otra experiencia importante en un sector de empleados públicos fue la inmovilización de los empleados del catastro, que obligó al gobierno a reverter sus condiciones de trabajo. El trabajo en barrios también ha sido muy extenso lográndose reivindicaciones muy sentidas.

En el campo popular, además de nuestro trabajo con los sacerdotes del tercer mundo, adquiere fundamental importancia el desarrollo del movimiento de laicos para el tercer mundo, el que abarca no sólo las barriadas humildes sino también importantes sectores del campesinado. En este último caso, es importante destacar la extensión del movimiento reivindicativo campesino, por tierra, maquinarias, créditos y mejores precios, que ha tomado la forma de ligas agrarias. En el movimiento agrario, como en el movimiento del tercer mundo, las tendencias revolucionarias dirigen, cada vez más, sus ojos hacia la clase obrera, reconociéndole su carácter de líder en la lucha por la liberación.

Por último, en el movimiento estudiantil, el desarrollo de nuestro partido y del FAUDI ha permitido ir transformando los centros en verdaderos organismos de masas, con protagonización efectiva de los estudiantes. Tal el caso de las Facultades de Veterinaria y Agronomía de Corrientes. Y a pesar de la aún débil democratización en otras facultades, la Federación Universitaria del Nordeste (FUNE) se ha ido transformando en una verdadera dirección política de masas.

CONTRA LA REPRESION Y LA TORTURA

En los últimos meses, la violencia de las clases dominantes ha tenido una exteriorización brutal que va desde la represión colectiva de los intentos de manifestación popular al crimen individual. Los casos Maestre, Vert, Quieta, etc., reiteran hechos como los de Buffi, Vallejo, Jáuregui, etc., que no pueden ser sino hondamente repudiados por el pueblo, mereciendo una acertada respuesta de los explotados y oprimidos por el sistema.

Se trata de una escalada de violencia de las fuerzas de la represión, en lo que es la concepción del Ejército de la "guerra interna", ante el terror que les provoca la movilización de las masas, que se enfrentan a la violencia del hambre, la superexplotación, los presos, etc. Los politicastros burgueses se han expresado frente a los actos de violencia, pero sin hacer referencia a la violencia del sistema que se ensaña diariamente con la clase obrera y el pueblo argentino. Incluso han tratado de salvar la imagen del Gobierno, como sucedió con el "revolucionario" Albarte quien, ante el repudio masivo por el asesinato de Maestre, indirectamente justificó al régimen mostrándolo como responsable de acciones de las FAR. Es que la burguesía teme más a la violencia popular, esa que expresan los corleobazos, que a la represión "selectiva" de la guardia pretoriana del sistema.

A la violencia del régimen, la de la miseria, la represión y el asesinato individual, debemos responder con la violencia de las masas. Si bien el ajusticiamiento individual de los torturadores, como Sandoval o San Martino, puede resultarnos simpático, éste no es el método para acabar con la violencia. Porque no se trata de una lucha de aparatos contra aparatos, sino de una lucha de clases, donde las clases oprimidas deben responder a la violencia de las clases dominantes con su propia violencia organizada, hasta culminar con la destrucción violenta del sistema opresor.

El terrorismo individual no contribuye a desarrollar la conciencia ni la organización de las masas para el enfrentamiento revolucionario con el sistema. El camino es la movilización de masas y su preparación en la violencia contra la represión. Es el camino de los obreros de Perdriel, de las masas corleobesas, rosarinas y tucumanas, de los estudiantes santafecinos y cuyanos. Para lograr eso son necesarios también muchos SIRAC-SITRAM, e ir organizando, a la vez, las masas obreras y populares en milicias antirrepresivas. Desde esta perspectiva trabajar por la unidad de acción contra la represión y la tortura, como ha ocurrido positivamente en la Plata.

Solo así podremos dar respuesta a la verdadera cara de la Dictadura y destruir su cara del grandilocuente "Acuerdo Nacional". Solo así podremos dar una respuesta revolucionaria e instaurar, a través de la insurrección popular, un gobierno dirigido por la clase obrera que abra el camino a la sociedad sin explotados ni explotadores.

- CONTRA LA REPRESION Y LA TORTURA.
- DEROGACION DE LA LEGISLACION REPRESIVA.
- LIBERTAD A PENA, FLORES Y DEMAS PRESOS POLITICOS.
- POR UN GOBIERNO POPULAR REVOLUCIONARIO QUE TERMINE CON LA REPRESION AL PUEBLO.

NUEVA HORA

ORGANO DEL
PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO
DE LA ARGENTINA

2da. quincena de agosto
de 1971 - No 74 \$ 60

EDITORIAL

EL G.A.N. Y SUS PROBLEMAS

Algo que diferencia a los comunistas revolucionarios de otras corrientes políticas combativas, es que nosotros no nos contentamos con oponernos al Gran Acuerdo Nacional sólo por su política electoral proscriptiva.

Quiénes sólo ven en las elecciones el único objetivo del gobierno actual, pueden perder de vista la maniobra de fondo de las clases dominantes, y salvados de caer hoy en el pecado, caer mañana sin pena ni gloria, ante un cambio de táctica de las mismas clases dominantes que excluya la farsa electoral.

En efecto, lo que la oligarquía burguesa terrateniente y el imperialismo yanqui buscan a través del G.A.N. es, ante todo, restablecer un sistema de alianzas políticas con la burguesía opositora (en particular el peronismo y el radicalismo del Pueblo) sin excluir de

los sucesos han tocado a grandes masas trabajadoras enfrentadas globalmente con el poder de las clases dominantes, han colocado a esas masas en una actitud proclive a desembarazarse del reformismo y avanzar rápidamente hacia la comprensión de que para conquistar la libertad hay que suprimir los mismos fundamentos de la actual sociedad argentina. Estos no son otros que el dominio por la oligarquía burguesa terrateniente y el imperialismo de los principales medios de producción y el mantenimiento de la economía argentina como país complementario y dependiente de las grandes potencias imperialistas, en particular los EE. UU.

Por eso el G.A.N. no es sólo elecciones proscriptivas. Es ante todo un compromiso buscado por las clases dominantes para agrupar en torno suyo a la burguesía "opositora" y lograr así que las masas populares se muevan en los marcos del reformismo. El imperialismo yanqui, a través del Departamento de Estado, empuja esta salida.

Partiendo de esta premisa se comprende por qué Perón marcha hacia las elecciones. Marcha dentro del G.A.N. marcha dentro de los carriles de las clases dominantes aunque forzado.

Quizá la única diferencia es que el margen de Perón es más estrecho que en otras oportunidades. Porque esta vez, a diferencia de 1955, cuando pudo convencer a los obreros de "no tocar las armas para que no corra sangre", o en 1958, de apoyar a Frondizi, es denunciado desde adentro del mismo proletariado, cuyos sectores más avanzados han elaborado el programa SITRAC-SITRAM y se definen por el socialismo. Esta es la espina de Perón, espina que duele mucho porque se clava y estimula a una situación explosiva en todo el país.

Ahora bien, ese compromiso implica su expresión en el Estado y el Gobierno. De allí la maniobra para montar un parlamento dócil al imperialismo yanqui y la oligarquía burguesa terrateniente. Pero esta maniobra tiene sus pies de barro. Busca consolidar el poder de una burguesía caduca históricamente, que a cada paso profundiza las contradicciones del capitalismo dependiente.

El G.A.N. se encuentra actualmente dificultado por dos contradicciones. La primera es de orden político: por un lado quiere aparecer como la implantación de la democracia, por otro no puede hacer sino negarla, pues para llegar a las elecciones necesita la paz de los cementerios. Detenciones, torturas, asesinatos de familias enteras (Verd, Maestre y otras), terrorismo policial y utilización del ejército como

pero como el proletariado ha dado nacimiento en los últimos años a una hermosa criatura, las corrientes clasistas y socialistas, y la mayoría del pueblo trabajador se opone a la dictadura y su política, la represión alcanza no a combatientes aislados sino vinculados con la clase y con otras capas sociales, lo cual crea condiciones para que, movilizándose a las masas, desarrollar esta contradicción de modo que cientos de miles de personas vayan comprendiendo y organizándose para la única democracia posible, la que se conquista con la insurrección popular.

Naturalmente que esto no significa subestimar la represión. Significa ser conscientes de la posibilidad de enfrentarla, convirtiéndola en uno de los ejes de la lucha antidictatorial. Como los obreros de SITRAC parando por la libertad de sus dirigentes, como los estudiantes de Bellas Artes e Ingeniería en La Plata llamando a enfrentar la ola de terror blanco desatada por la policía y el ejército. Preparando y organizando las milicias antirrepresivas y combinando éstas con actos y manifestaciones contra la represión.

Sin embargo, la lucha política por sí sola no puede movilizar a grandes masas sino se articula con otra contradicción que corroe al G.A.N. Es la que se desenvuelve en plano económico. La última semana el gobierno ha reconocido oficialmente que el costo de la vida aumentará al 47 por ciento en relación a 1970 y que el Gran Buenos Aires presenta un cuadro de desempleo alarmante (13 por ciento entre desocupados y subocupados). Por otro lado La Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas (FIEL), católicos desarrollistas, alertan con el posible cierre de cuatrocientas empresas en la misma zona. Debe por pensarse que todo el país comenzará

a exigir aumentos considerables (cuyo mínimo debe ser \$ 20.000 de emergencia), por fuentes de trabajo, etc. Ni el gobierno ni la CGT de Rucci con sus manobras para dar el misero veinticuatro por ciento de aumento podrán parar esta nueva oleada antidictatorial si las fuerzas clasistas se movilizan.

Los síntomas de este proceso en desarrollo son: los 1.500 obreros de la empresa Sollazo, en El Chocón, que contra el trato arbitrario de un capataz y contra la opinión del alcahuete de Coria, Turco, se lanzan a la huelga el día 15 de agosto, el movimiento que se ha iniciado en Santa Fe contra el cierre de la empresa acelera INDO, contra la represión policial y otras reivindicaciones populares; la movilización de los trabajadores de los ingenios azucareros en Tucumán y el crecimiento de las huelgas campesinas en distintos puntos del país. Y este proceso se da junto a nuevas luchas universitarias en Santa Fe, Buenos Aires, La Plata y Bahía Blanca. Todo indica

que el gobierno tendrá nuevas y profundas dificultades para hacer pasar "su" G.A.N.

Más aún, comienzan a reflejarse contradicciones en el gobierno. Así por ejemplo el titular del Banco Central, Ricardo Grunisen, más proclive a una política antinflacionaria, ha comenzado a atacar a los sectores más desarrollistas atrincherados en el Consejo Nacional de Desarrollo. Serios conflictos interburgueses dan base a estos enfrentamientos.

Las contradicciones que genera el G.A.N. no son suficientes para una resolución que implique la derrota de la dictadura. La condición para ello está en, impulsando la lucha de masas, fortalecer las corrientes clasistas y socialistas en el movimiento obrero y agrupar sectores de otras capas sociales bajo el programa de SITRAC-SITRAM. El único Acuerdo posible entre los trabajadores y el pueblo, es el de la liberación social y nacional. Sólo un proletariado clasista y socialista puede encabezar la lucha por este objetivo.

Hechos Nuevos en el Movimiento Obrero Cordobés

El 26 de julio los obreros de IKA-RENAULT y del SMATA hicieron abandono de las plantas ante el intento patronal de trasladar a un delegado. Pocos días después los obreros de FIAT Concord realizaron un paro activo por la detención en San Lorenzo de un directivo de SITRAC.

A partir de esos paros, y de la lucha de los obreros del calzado y gastronómicos, al margen y contra sus direcciones vendidas, se han precipitado hechos de importancia nacional en el movimiento obrero cordobés.

El paro del SMATA del 26 de julio y la aparición de una fuerte corriente opositora y clasista en el cuerpo de delegados de ese gremio demostró que el proletariado mecánico de aquella ciudad restañó las heridas producidas por los veintientos despidos de 1970. El paro se produjo por el despedido de un delegado que había demostrado vacilaciones serias en la discusión del convenio y que, posteriormente —incluso ante su propio traslado— amelió con la directiva torista de Bagnés. Pero son demostrativas de la nuevo

que crece en las entrañas del proletariado argentino las palabras de un delegado de Santa Isabel ante esa actitud conciliatoria: "No salimos por vos, salimos por la democracia sindical".

Por otro lado, los obreros de Santa Isabel contestaron con la indiferencia, y en muchos casos con silbidos y abucheos, al intento de Bagnés de asociar ese paro con el acto recordatorio de la muerte de Eva Perón, y en Perdriel, directamente increparon, y repudiaron, a los directivos por intentar utilizar esa lucha para propaganda de ese acto.

El viernes 13 de agosto los obreros de FIAT Concord abandonaron una hora antes sus tareas y manifestaron por la libertad de Flores y demás presos políticos, por veinte mil pesos de aumento de emergencia y en solidaridad con los gremios en lucha, particularmente con los obreros del calzado. Recordaron en manifestación el barrio San Vicente, sacando a la calle a obreros de varios talleres del calzado y

(SIGUE EN PAG. 3)

PASAR AL FRENTE

SEGUNDA PARTE

III

La lucha política del Movimiento Estudiantil en el próximo semestre, es un abierto desafío a nuestras fuerzas; se trata de dividir entre las masas estudiantiles, una alternativa de dirección política y orgánica para acumular rápidamente, a saltos, una fuerza masiva del estudiantado, para su alianza con las expresiones clasistas y revolucionarias de la clase obrera, para quebrar la trampa electoral, y en esencia, para acumular para la insurrección.

Son dos los factores esenciales que hacen que estemos en presencia de una situación singular que permite situarnos en el eje de la lucha política.

El primer lugar, es un requerimiento y una necesidad puesta a la orden del día, derivada de las condiciones creadas por la expresión concreta hoy de la lucha de clases en la Argentina. En efecto, se han vuelto a acumular rápidamente, como en los prolegómenos del cordobazo, tensiones sociales que habrán de romper los diques que desde el 22 de marzo levantan apresuradamente las clases dominantes y sus agentes en el movimiento popular. Esas tensiones, que desatadas hicieron mover al ejército de ocupación en la zona de La Plata, desplegando un operativo antisubversivo preventivo en la ciudad de las diagonales, para impedir la confluencia de los petroquímicos, de los estudiantes y los empleados provinciales en conflicto. Es la clásica encendida en Filosofía de Buenos Aires y que despusó en Ingeniería contra la represión en esa Facultad. Es esencialmente, la lucha de relevancia y trascendencia nacional que hizo retroceder la represión y la justicia en Mendoza, y conquistar la libertad de los computadores del FAUDI: Coria y Egualvaro.

En segundo lugar, las principales fuerzas políticas que operan en el Movimiento Estudiantil han definido su estrategia y fijado su actitud ante la trampa electoral. En la FUA aún habiéndose visto obligados a condenar al ENA y la Hora, como consecuencia de nuestra política, la entente AUNFRANJA, debilitada para repetir en el próximo Congreso la relación de fuerzas que les permitió imponerse al FAUDI en 1970, han definido la necesidad de aprovechar "el evento táctico" que brinda Lanusse, eufemismo que permite a estas agrupaciones mantener una formal mayoría en la FUA (lo que paraliza políticamente a ésta).

Fuera de la FUA el populismo debe hacer malabarismos para evitar definirse abiertamente en favor de la brecha electoral, como el FEN convirtiéndose en parte del engranaje pendular de Perón. Otros sectores populistas más de derecha (como el FURN de La Plata, a quien Teruggi recurre a buscar alguna alianza que le permita derrotar al FAUDI), entran directamente en la trampa.

El militarismo —lanzado febrilmente en Córdoba a "darle línea" al Sitrac-Sitram, y cambiarle su programa— tendrá que explicar a las masas estudiantiles el varón que los lleva a afirmar la posibilidad de tener que utilizar sus grupos "para el forzamiento de la legalidad burguesa".

Los grupos "Independientes" que brotan junto a las explosiones de masas, como en Filosofía de Buenos Aires, o como en Tucumán, se verán en el proceso que se agudiza, en el brote de la definición ante la trampa de Lanusse. Desde acá, no entran en la lista los confesivos defensores del camino electoral o del no tan confuso golpe Peronista.

Esos es el segundo factor que opera a nuestra favor, para vencer el odio sentido habitual de las masas, contra el

momento de la trampa electoral. No es otra la desventura del FEN cuando propuso como en Filosofía en alternativa a la consigna "NI GOLPE NI ELECCION, REVOLUCION", la siguiente: "la trampa electoral, la farsa electoral, guerra revolucionaria". Desaparece en un pase mágico, la alusión al golpe. Así fue, franco rechazo de la masa a la propuesta.

Esto nos coloca en inmejorable posición para derrotar en cada caso, las propuestas que forzosamente tenderán a desviar las movilizaciones y la lucha de la perspectiva de romper la trampa, del camino del enfrentamiento anti-represivo que descubre la esencia de la dictadura y se sume a la lucha de la clase obrera y demás sectores.

Debemos estar en condiciones de encabezar toda lucha reivindicativa, debemos estar a la cabeza de todas las reivindicaciones estudiantiles y volcarlas en un torrente de luchas contra la dictadura, junto a los maestros en lucha contra la Reforma Educativa y esencialmente, en los cuatro ejes reivindicativos: orientación de la enseñanza, libertades, cogobierno-autonomía y presupuesto.

Esto implica saber dar respuesta desde la reivindicación más simple hasta las propuestas de formación de la milicia estudiantil en cada caso.

Pero además de tener la alternativa política justa, es necesaria la propuesta adecuada en el plano orgánico.

A partir de mayo del 69, el M.E. ha tenido una característica repetidamente señalada: vastos contingentes del estudiantado irrumpieron en la lucha política, arrastrando con los organismos existentes y fueron creando expresiones nuevas, canales propios de expresión, de participación directa, de protagonismo real. Esas expresiones, correspondían a las necesidades del protagonismo de las masas y son coherentes con una línea política que necesita de la democracia revolucionaria. Paradojamente, durante un largo tiempo fue bandera de otras líneas políticas que expresan lo contrario. Consecuentemente con ello, respondíamos a esas nuevas expresiones, con proyectos tradicionales, desligando lo orgánico de lo político. Todo lo contrario. Nuestra línea insurreccional, nuestra política de crear una tendencia masiva y estructurar organismos únicos de masas, necesita esencialmente de las prácticas democráticas de las masas, canalizándolas en organismos estables y con dirección política. Es asimismo, el correlato de la irrupción en la vida política argentina de una clase obrera joven que empieza a fundir su práctica política con los principios revolucionarios y socialistas. Es la reivindicación de la verdadera democracia, prostituida por la burguesía.

De aquí que nuestra propuesta en cada caso, debe tener en cuenta cada proceso, pero debe plantear sin concesiones la formación del organismo único que se incorpore a la Federación Universitaria Argentina, como único organismo nacional y centro reorganizador de una central única de Estudiantes, a través del CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIANTES cocitado por la FUA y los Centros y organismos únicos que se creen.

No permitiremos más el contrabando político de quienes plantean "las dos FUA": sólo existe la FUA que la izquierda revolucionaria encabezada por el FAUDI conquistará para que no vuelva a repetir su ausencia ante el SITRAC-SITRAM, como en el "cordobazo" cordobés.

Necesitamos movilizarnos a nivel regional y nacional, que nos permitan a través de una estrategia de lucha, ir acumulando un movimiento de masas que nos permita pasar

de Tucumán, arquitectura de Rosario, Filosofía y C. Económicas de Buenos Aires, Ingeniería de La Plata, los nuevos Centros de Mar del Plata y Mendoza.

En primer lugar, debemos llevar a las bases en Capital, la discusión sobre la organización del M.E. de Buenos Aires y su programa. Realizar una reunión deliberativa de Centros y organismos únicos de Capital, significará derrotar al MOR y su organismo fantasma, y colocar al militarismo y el populismo, en la obligación de definirse ante las masas.

Debemos lanzar de inmediato, una iniciativa de paro nacional combativo en el aniversario de la muerte del compañero Pampillón, que sea un hito de la lucha estudiantil; que exprese ante

las masas la complicidad del actual equipo dictatorial en su asesinato, así como lo es del encarcelamiento de Victor Lapegna, ex miembro de FUA y preso desde Onganía hasta hoy.

El Congreso del FAMB debe ser también una expresión de nuestra fuerza y una oportunidad para debatir a fondo con nuestros aliados, nuestra línea de masas y confrontarlas con la realidad.

Posteriormente, trabajaremos para la convocatoria de una reunión nacional de Centros y organismos únicos no federados, que discuta la convocatoria y las condiciones de realización junto a la FUA, del CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIANTES para fin de año.

MANUEL ROMERO

El Dilema Polaco

¿Cómo debe calificarse el régimen de un país es el que las reivindicaciones obreras no pueden expresarse más que por revueltas; en el que esas revueltas son reprimidas, al precio de docenas de muertos o centenas de heridos, por una policía y un ejército supuestamente populares; en el que los periodistas, de buen grado o por la fuerza, están obligados a reproducir los comunicados oficiales y sus colegas extranjeros son expulsados para que no den testimonio en el que los trabajadores se enteran de que sus salarios están bloqueados, el pueblo de que los precios son aumentados del 10 al 30%, la nación de que el jefe de Estado ha sido expulsado del verdadero núcleo dirigente, en buen día, por radio, sin que en ningún momento los ciudadanos hayan sido consultados, ni siquiera informados con anterioridad?

Una vez más, con una trágica evidencia, los acontecimientos de Polonia vienen a recordar que el socialismo no se reduce, no podría jamás reducirse solamente a la propiedad colectiva de los principales medios de producción y de cambio. El socialismo es también y al mismo tiempo, la participación directa de los trabajadores en la gestión de la economía; en la elaboración y la aplicación de las decisiones políticas. El socialismo no puede construirse por delegación de poder. Menos aún por confiscación del poder.

No basta, para resolver los problemas, con buscar algún chivo emisario —ni siquiera, ante la amplitud del movimiento de revuelta— y a falta de encontrar otros, después de haber atacado sucesivamente a los nacionalistas, los comopolitas, los liberales, los intelectuales, los judíos, los revisionistas de derecha o de izquierda según las circunstancias, con golpear esta vez en la cima, en la persona de Gromulka. Tampoco basta, como acaba de hacerle su sucesor, con afirmar que "el partido debe mantener siempre un lazo estrecho con la clase obrera y la nación entera, y que no debe perder contacto con los trabajadores". Porque a eso, Gromulka ya lo había dicho, en términos más o menos parecidos, hace 14 años, al día siguiente de las sublevaciones (levantamientos) de Poznan que lo llevaron entonces al poder. Y que el hombre del octubre polaco, que encarnaba entonces todas las esperanzas de su pueblo, les haya hasta tal punto olvidado, muestra que el vicio fundamental se sitúa en el nivel de los principios, y no en el nivel del sistema.

El dilema polaco es, por tanto, una

teoría en principio que clase obrera equivale a partido, que partido equivale a comité central, que comité central equivale a jefe político, y llega así a la concentración del poder en algunas manos, cuando, por lógica, ese poder no cae en manos de uno solo. Es el sistema o el partido reducido a su grupo dirigente, que de medio se transforma en fin y se convierte en su propia justificación; donde él es todo, decisión, acción y control; donde se confunde con el Estado mismo, en consecuencia cambiado en una especie de abstracción implícita y trascendente. Escucha a Cytankiewicz: "El saber verdadero de un representante del Estado, el deber supremo que tiene es el de vencer en la escala del Estado, el de ganar por los intereses del Estado íntegro".

Ese sistema es aquel de la circulación en sentido único de arriba a abajo, de las "correas de transmisión" por las que las organizaciones sociales —y en primer lugar los sindicatos— no tienen otro papel que el de la incitación, y donde la democracia, en el mejor de los casos, no supera el nivel de las explicaciones dadas y de la propaganda prodigada. Es aquel de las elecciones —designaciones, de la censura, de la "verdad" dicha en todos los campos por aquellos que crean ser los únicos en detentarla.

En esas condiciones, no es necesario inventar provocaciones, hippies (desviados, irregulares), enemigos pagados por el régimen, para explicar que la cólera haya alcanzado, en primer lugar, a las masas obreras reveladas de Gdansk, de Gdynia y de Szczecin contra los "burocratas" del partido. Las multitudes iban hacia la realidad del poder, y de un poder que sentían contra extranjero y opresor.

Las mismas causas producen los mismos efectos.

Sin duda es conveniente no ignorar las condiciones históricas concretas en las que los regímenes de los países del Este han nacido; ni el atraso que les era propio; ni, en lo que concierne particularmente a Polonia, las destrucciones inmensas de la guerra.

Pero 53 años han transcurrido desde la revolución de octubre, un cuarto de siglo desde 1945. Y por todas partes uno encuentra, en grados diversos, las mismas dificultades y las mismas carencias. Se ve claramente que no sería las medidas burocráticas ni una planificación incluso mejorada, ni reformas económicas, las que podrán resolverlas o borrarlas.

En esas sociedades bloqueadas, ¿cuál es política, y el remedio no puede

(SIGUE EN PAG. 7)

DESHOJANDO MARGARITAS

La crisis que padece el país burgués-terrorizante genera paradojas de todo tipo y color. Hasta no hace mucho, el sistema había logrado infiltrar en el cerebro de vastas capas el conocido slogan *no te metas*. Este sonneto resume el tipo de consenso de que gozaban las clases dominadoras: no meterse suponía dejar hacer a un enemigo que aún no era visualizado como mortal y, además, implicaba falta de conciencia en uno mismo (es decir, en los demás), para protagonizar el desarrollo social. Lo que se llama independencia y conciencia de clase.

Hoy, resulta que ese mismo sistema, en crisis general, exhorta al "compromiso". Aprovechando el aniversario de San Martín, la dictadura despliega una campaña publicitaria en la que se in-

voca al "hombre comprometido con el país que amó", a la "idea siempre unida a la acción", a "un compromiso para sentirlo aquí y ahora". Parece chiste. La publicidad oficial recoge conceptos que hasta ahora eran patrimonio exclusivo de los intelectuales inquietos por su papel en el mundo.

Sin embargo, es lógico que así sea. La dictadura afronta una grave responsabilidad: salvar un sistema que cada vez más se vuelve enemigo de sí mismo. Como no puede solucionar las causas de fondo de ese drama (caracterizado por Solano Lima como "crisis de relación entre el Estado y las masas"), apela a subterfugios de aparato: imagina que la técnica resolverá su aislamiento, y quiere creer que, invocando a Perón, puede sortear el problema de

su relación con el *pueblo*. (Algo de eso piensan también, desde otro ángulo, los grupos revolucionarios peronistas que practican el terrorismo urbano).

De modo, pues, que ahora hay que comprometerse. Las papas quemadas. Es necesario un reagrupamiento general y que todos (todos quiere decir los dueños de automóvil en adelante) peguen en su corazón patriota (corazón patriota quiere decir la ventanilla trasera del Torino) el lema manceriano: Yo quiero a mi Argentina, ¿y usted?

A mí me encanta *Pakistan*. Esta es una contra-calcomanía posible, pero sin eje proletario, evidentemente. Que se le haya ocurrido a algún tipo con chispa revela cual es el clima en el que la dictadura debe desenvolver su proyecto político. Porque, además, brota otro tipo de respuesta. Por ejemplo,

—y para mencionar una sola— la que surge del proceso habido en Santa Isabel, que muestra a las claras el avance de la fusión del socialismo científico con el movimiento obrero.

Esto es lo nuevo que se desarrolla en la sociedad argentina: el fantasma de un proletariado que marcha al encuentro de su propia ideología. Un proceso que, en definitiva, determina el rumbo general de las clases dominantes y que pone frente a frente a los dos colosos que habrán de definir qué tipo de país queremos: si el de las calcomanías, o el del *argentinazo* popular y revolucionario, liderado por la clase obrera que lo habrá de llevar al socialismo. SITRAC-SITRAM, y su programa, se ubican en el nudo de ese curso, abierto en mayo de 1968.

Por eso, es necesario combatir frontalmente concepciones terceristas, que intentan diluir la hegemonía proletaria, como la expuesta en la nota titulada *Una nueva oposición social* aparecida en el número 21 de la revista *Los Libros*. Allí —y por fin en forma abierta y franca— se dice que "La aventura transformista abierta por el Gran Acuerdo Nacional (...) marca el tiempo histórico dentro del cual se inserta la lucha de SITRAC-SITRAM". La nueva oposición social surgida del cordobazo anticipa un porvenir, no es todavía el centro de la historia política inmediata".

La realidad indica exactamente lo contrario. Incluso algunas crónicas publicadas en ese mismo número de *Los Libros*, revelan claramente que es SITRAC-SITRAM el que marca el tiempo histórico dentro del cual se inserta el Gran Acuerdo (y no al revés) y que, por eso, el centro de la historia política inmediata no pasa por el ala izquierda de Paladino, sino por el proletariado.

¿Por qué Lanusse realiza esa jugada? Porque la crisis económica —insoluble en los marcos del sistema que él y Perón defienden— lo empuja a exprimir todas las posibilidades políticas que le restan, en un grado aún mayor de lo que se podía haber pensado al principio. Y es esa misma crisis la que engancha a Perón en el Acuerdo y determina el tipo de forcejeos que se desarrollan entre las partes negociadoras: Perón (o La Hora del Pueblo), que exigen la fijación de la fecha electoral para moverse mejor en medio de la tormenta, y el bloque dominante, que oscila entre hacer esa concesión (claro que recalando, como dijo Sánchez de Bustamante, el carácter "piramidal" del Acuerdo) o en emprender un camino alternativo, de algún modo combinado con el anterior: la recreación de un Frente Nacional y Popular de tipo frondista.

De lo que se trata, entonces, es de canalizar el potencial combativo en una dirección clasista y revolucionaria, evitando que, como en 1968, ese potencial sea "representado" por una nueva CGT de Paseo Colón. De ahí la imperiosa necesidad de defender y expandir el programa y el ejemplo de SITRAC-SITRAM.

ROQUE GALVAN

ERNESTO SOLANAS

El Sistema en Crisis

En el marco de la crisis estructural del sistema, que enfrenta el crecimiento de las fuerzas productivas con las relaciones capitalistas de producción asentadas en el latifundio y la dependencia, la sociedad argentina atraviesa una crisis coyuntural. Esta pone al descubierto la impotencia de las clases dominantes para ofrecer salidas de desarrollo, aún llevando a fondo una política de favorecimiento de la concentración y centralización de la *masa* y del capital en base a la superexplotación de la clase obrera y la expropiación de amplios sectores de trabajadores rurales y urbanos.

Es que la burguesía monopolista y terrorizante argentina no puede ofrecer otra cosa, por sus condicionamientos históricos y de clase, que el doloroso proceso de acentuamiento del capitalismo dependiente. Y este implica la pauperización y opresión de la clase obrera, los campesinos pobres y medios, la pequeña burguesía y demás sectores populares. Incluso se ven golpeados por el proceso de concentración monopolista y terrorizante importantes sectores de burguesía media y también rica, tanto del campo como de la ciudad.

El intento de profundizar el desarrollo capitalista dependiente de una sociedad ha traído un extraordinario acentuamiento de la deuda externa, la permanente desvalorización del peso, el acentuamiento del déficit fiscal, la inflación galopante, etc.

La superexplotación obrera y el empobrecimiento de amplios sectores de la población, asegurado a través de la dictadura militar, ha tensado las fuerzas sociales opuestas al sistema. El desarrollo de las luchas obreras y populares ha permitido a amplias masas de población vislumbrar un camino de liberación, alternativo al doloroso proceso impuesto por las clases dominantes y el imperialismo. Asimismo, los sectores de burguesía no ligados a la burguesía monopolista y terrorizante, aunque sin cuestionar el régimen, pugnan por parte de los frutos de la superexplotación obrera y por un lugarcito en el gobierno.

Tanto el fracaso de la "revolución" y sus resultados económicos, como los combates obreros y populares, e incluso la oposición burguesa —peronismo y radicalismo mediante—, han llevado a las clases dominantes y a sus representantes civiles y militares a una situación de crisis interna difícil de sostener. Como no encuentran soluciones económicas, aunque sepan que sin éstas no pueden garantizar una "salida política estable", y la situación es cada vez más catastrófica para el pueblo, a través del acuerdo Lanusse-Perón intentan sobrelevar el temporal. Tal es el sentido del pregonado "Gran Acuerdo Nacional", con el que, utilizando la "buena voluntad" de los políticos burgueses y los traidores en el movimiento sindical, pretenden encañalar la insurgencia popular.

Pues las clases dominantes no están dispuestas, sin emplear antes todas sus argucias políticas y por último su fuerza militar, a abandonar la historia argentina. Y esto es muy claro cuando son ellas las que tratan de imponer las condiciones del "acuerdo". Y también es muy claro el papel de la oposición burguesa y los traidores sindicales, cuando entran en el juego aceptando los naipes marcados. Cuando la oligarquía burguesa-terrorizante dice que va a dar elecciones, la oposición burguesa se lanza a pedir elecciones. Cuando la Dictadura dice que va a ser necesario un aumento del 20% de los salarios, los traidores sindicales de lanzan a pedir... el 20%.

No hay duda de que a partir del fracaso de la "revolución", a pesar de que algunos de sus ideólogos (tipo Frondizi u Onganía) pretendían argüir que era otra la revolución prometida, las clases dominantes y el imperialismo buscan nuevas formas de "integración" de los explotados y oprimidos. Desde el reconocimiento de los partidos burgueses como mediaciones imprescindibles de la "democracia", y por lo tanto de la necesidad que de ellos tienen las clases dominantes para poder sostener su dictadura, hasta el otorgamiento de las paritarias para permitir a los tra-

dores sindicales canalizar el descontento de los trabajadores hacia la mesa de negociaciones.

Pero los hechos rápidamente congelan el optimismo de la oposición burguesa y los traidores sindicales, o, al menos, sus posibilidades de engatuzar al movimiento obrero y popular. Porque los partidos son "reconocidos" en tanto acepten el juego de las clases dominantes, manejado por sus representantes militares, y el "aflojamiento" salarial es parte de una política inflacionaria con la que la burguesía monopolista y terrorizante pretende seguir embolsando los frutos de la superexplotación.

Los trabajadores, en pocos meses, han visto evaporarse a los "grandes aumentos"; el capital monopolista ha reafirmado sus extraordinarias ganancias en base a la superexplotación obrera; la usura y la especulación hacen estragos en la economía argentina; los ganaderos y los frigoríficos han duplicado sus beneficios a costa del hambre popular.

Las clases dominantes no pueden ofrecer soluciones económicas más o menos aceptables para el pueblo y, por lo tanto, salidas políticas estables. La incorporación de los Mor Roiz, o los Di Rocco al gabinete, sin poder ofrecer soluciones económicas y políticas, no hace sino deteriorar el supuesto liderazgo de la burguesía sobre los sectores populares. El "acuerdo" tiene patas cortas y es precisamente su precio político lo que hace dudar a burgueses como Perón y, más claramente, a los frondo-frigeristas.

La situación económico social y la crisis en que se debaten las clases dominantes, crean condiciones sumamente favorables para el desarrollo de la alternativa revolucionaria del proletariado. El comp... de los comunistas revolucionarios... por esto superior; debemos ponerlos a la cabeza de las luchas por romper las trampas de las clases dominantes y dirigir el proceso hacia la toma del poder político por el pueblo, dirigido por la clase obrera.

Libertad a Flores, Lapegna y Demás Presos

TUCUMAN EN LA HORA DEL PROLETARIADO



La base de la política azucarera de la burguesía terrateniente y monopolista es la superexplotación del trabajo de los obreros del surco y de los ingenios.

DESDE

La convocatoria de cañeros, agrupaciones y comités recorre el país levantando por SITRAC estructuras un polo orgánico a sus objetivos y la llamada a una revolución del país.

La alternativa de unificar el movimiento de cañeros y revolucionarios es la disposición de luchar como conciencia, no por el objetivo político inmediato en la dictadura que, a pesar de su poder en las bases,...

Los trabajadores del campo...

comienzo a todo el país...

• Por un aumento de \$ 20.000 para todos los cañeros;

• Por un aumento de servicios sociales a los cañeros;

• Por el pago, a cargo del gobierno, de los salarios...

• Por el pago del 75% de caña a los cañeros y créditos para los chacareros;

• Por jubilación a los del Operativo y rebaja de obreros y empleados;

• Contra la ley de... For una rebaja general de precios productores y consumidores;

• Por la derogación de la ley de libertad inmediata a todos los gremiales. Contra las torturas de masas;

• Contra la ley Universitaria de la dictadura de Perón. Por la Escuela Libre y el trabajo libre;

• Por la solidaridad regional de los pueblos del sudeste asiático, y con la clase obrera y demás pueblos del mundo. Por la liberación nacional.

• POR LA DERROTA DE LA DICTADURA, Y UNA REVOLUCIONARIA QUE LIBERARÁ A LA CLASE OBRERA Y APOYARÁ A LAS OBRERAS ARMADAS; RECONSTRUCCIÓN AGRARIA, EXPANSION DE TODOS LOS INGENIOS Y FINECAS DE LA OLIQUIDAD TERRATENIENTE Y ESTABILIZACION DE LA PRODUCCION OBRERA DE LA INDUSTRIA NACIONAL. QUE NACIONALICE EL CREDITO, PLANIFICO LA ECONOMIA DEL PROLETARIADO Y LA ECONOMIA AL SERVICIO DE LA CLASE OBRERA.

• Por la liberación social y el socialismo.

La unificación exige una base que permita confluir a nivel general; el paro activo y la movilización popular sobre la ciudad organizada desde las bases; arma en la mano para responder militarmente, creando así las bases de las milicias armadas de los pueblos.

Todos estos pasos permitidos y al pueblo hacia un frente para enfrentar al enemigo. El programa es: REVOLUCIONARIA Y REVOLUCIONARIA DE LA DICTADURA. En la consigna: LIBERTAD, JUSTICIA SOCIAL, DEMOCRACIA, CIENTIFICA, DEL PUEBLO LIBERADO.

Por eso, el PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO de Tucumán, llama a unirse a un programa, una medida de lucha y una organización

LA TRAICION DE LA FOTIA

La medida de lucha tomada por la UCIT ya ha ocasionado una disminución notable de la zafra. Pero, por grande que sea el daño económico causado a las clases dominantes, el verdadero temor de éstas es que la lucha les altere la "paz social", la tregua frente a la dictadura y que les perturbe las condiciones para avanzar en la provincia con la política del "Gran Acuerdo Nacional"; lo que las clases dominantes temen es que se instale el "tucumano" dirigido por los obreros. Es por esa perspectiva, que la paralización de la zafra que puede ser la consecuencia, no debe ser un motivo de temor para el proletariado, ya que los responsables de que la lucha contra la política azucarera de la dictadura, los bajos sueldos y las pésimas condiciones de vida y de trabajo, no se haya desatado antes, son los traidores de la FOTIA y la FOSSIAT.

Las direcciones de la UCIT, la FOTIA y la FOSSIAT están haciendo todo lo posible por desviar la atención de los trabajadores de fábrica y de surco, levantando objetivos y desarrollando entre vistas que tratan de ayudar a Serrulle, a la CAR y a la CACTU, apoyándose en la política del Gran Acuerdo, de la tregua y la paz social.

Es por defender el "Gran Acuerdo Nacional" que la dirección de la FOTIA no llama a organizar ninguna lucha y, en lugar de eso, quiere tirarle el fardo a la CCT de Rucchi, que está en lo mismo, para que luche por el 50% de aumento. Y que, ante la huelga cañera vaya a pedirle a Serrulle "que no se pierdan los salarios caídos" y, después, se vaya a ver a Della Croce, el general del Reg. V de Infantería, para pedirle que ponga fin a la situación anormal creada por los cañeros. Es por eso que la dirección de FOTIA, no organiza nunca una lucha contra la dictadura y el ejercicio de sus bien pagados cargos consiste en tomarse cafecitos con el gobernador de turno para negociar la entrega de todas las reivindicaciones obreras.

EL REFORMISMO DE LA UCIT

La dirección de la UCIT, a pesar de la envergadura de la lucha emprendida por los cañeros, se mantiene dentro de los marcos del estricto reformismo. En vez de levantar las reivindicaciones de los cañeros sin cupos, pide la solidaridad de la CACTU, y ésta, consecuentemente oligárquico-burguesa, no se digna atender el llamado, y por el contrario, manda seguir con la zafra y la entrega de caña. Es por esa política de conciliación, y por el apego a las ideas tan queridas de los "militares patriotas", que apelan ante la Junta de Comandantes, u otros influyentes, en lugar de lanzar junto a la exigencia del precio justo, la consigna de la Revolución Agraria, realizada por el proletariado y el campesinado pobre y medio; de expropiación sin indemnización de los grandes fincos cañeros.

En lugar de eso mantienen la lucha pasiva y no asumen programáticamente las exigencias de los pobres del campo, ni unifican su frente con el proletariado, planteando la lucha por los incrementos salariales.

Por eso el proletariado azucarero, los trabajadores en general y el campesinado, no deben depositar ninguna confianza en la dirección de la UCIT, y deben al mismo tiempo que exigen el pago justo a los cañeros, LUCHAR POR TOMAR EN SUS MANOS LA CONDUCCION DE ESTE ENFRENTAMIENTO POPULAR CONTRA LA DICTADURA.

Los campesinos pobres y los cañeros sin cupo no deben confiar tampoco en esa dirección reformista, ya que la única garantía la tendrán encabezando la lucha y logrando la confluencia con el movimiento obrero. Y para que se consolide la unidad revolucionaria de obreros y campesinos, el campesinado pobre debe aprender de la experiencia de las Ligas Agrarias del Chero, que manifesten su simpatía y solidaridad con el programa de los obreros de SITRAC y SITRAM, y de la experiencia de la Unión de Campesinos Pobres de Bolivia, donde el campesinado ocupa y hace suyas las tierras de los latifundistas.

OTROS HECHOS

En el marco de crisis y superexplotación a que

La situación creada por la negativa de los cañeros a entregar caña a los ingenios, no es más que una consecuencia del proceso de concentración monopolista en la industria azucarera.

La continuación de la política de cierre de ingenios y concentración de tierras está demorada, aplazada, planteada por las clases dominantes a largo plazo, pero no detenida. Cuando tuvieron buenas condiciones políticas, en 1968, creadas por la dirección de FOTIA, con Santillán y Sánchez a la cabeza, siguió la orden de Perón ante el golpe de Onganía de "desensillar hasta que aclare", se lanzaron a cerrar ingenios y establecer los cupos. Cuando la situación social comenzó a explotar en su contra, detuvieron el cierre de ingenios y comenzaron a planear una política más pausada, más lenta, para lograr los mismos objetivos sin resistencia obrera, campesina y popular. Por eso, cuando la posibilidad del cierre del Santa Rosa, Trinidad y La Florida, el año pasado, podía generarles una gran lucha obrera —sabiendo que el cordobazo había creado nuevas condiciones para la lucha popular— crearon la CONASA. Y la política de absorción del Bella Vista y San Juan por la CONASA tiene el mismo fondo. Pero su objetivo es la privatización de los "eficientes" y el cierre del resto. Y esto lo haría a largo plazo, de no mediar una profunda lucha obrera que comprenda que al igual que con los FF.CC. y otros bienes estatales, la lucha contra la privatización tiene que librarse comprendiendo que no hay solución para el proletariado y el pueblo argentino sin voltear la dictadura e imponer, por la insurgencia armada, un gobierno popular revolucionario que, dirigido por la clase obrera, realice la liberación social y nacional camino del socialismo y el comunismo.

CONSECUENCIAS DE LA POLITICA AZUCARERA

La política azucarera de la dictadura causa la superexplotación de los obreros de fábrica, un convenio firmado por los traidores de la FOTIA y la FOSSIAT, que no alcanza ni para cubrir la subsistencia del costo de vida; condiciones infrahumanas de vida y de trabajo tanto de los obreros de fábrica como del surco. A los sueldos de hambre y ranchos de mala, donde se incuban todo tipo de enfermedades, se agrega el manejo que contratistas inescrupulosos, mandados por los dueños de los ingenios y de las tierras, hacen de sus necesidades de trabajo.

La misma política de cupificación por la que los cañeros sin cupo no pueden tirar caña. Y todos los manejos posibles, impositivos y crediticios, destinados a impedir la existencia de los pequeños productores agrarios, obligándolos a vender las tierras a grandes latifundistas. Con los créditos se favorece siempre a los grandes cañeros, pues se manejan según la ley de "prestar al que tiene". La política de comercialización que en manos de los monopolios intermediarios embolsa enormes sumas en detrimento de los productores y consumidores. ...

La fijación del precio de la caña por el que resultan siempre beneficiados aquellos empresarios agrarios que tienen grandes extensiones de tierra con gran volumen de producción, que son a su vez dueños de empresas transportadoras, dueños o asociados de los dueños de fábrica y elementos decisivos en la fijación del precio del azúcar para el consumo.

Toda esta política resulta en enormes beneficios para los grandes industriales, dueños, la mayoría de las veces, de las grandes fincas cañeras. Tanto la CAR como la CACTU, tendrán ganancias fabulosas este año; mientras los obreros y los pequeños campesinos seguirán sufriendo la explotación y la miseria con la que alimentarán esas ganancias.

Por todo esto, el reclamo de la UCIT de un precio adecuado para la tonelada de caña es un reclamo justo. Y el único camino que puede dar solución al pequeño cañero es el de la unidad con la clase obrera. Por eso, el proletariado tucumano debe ponerse a la cabeza del combate contra la dictadura, ya que es la única clase capaz de resolver la situación económica-social de la provincia y el país todo, y llevar a su propia bandera y las del campesinado pobre, es decir, su propia política agraria.

DESDE CORDOBA AL PAIS

La convocatoria de SITRAC-SITRAM a sindicatos, agrupaciones y militantes clasistas y revolucionarios recorre el país. La difusión del programa levantado por SITRAC-SITRAM y su llamamiento a estructurar un polo orgánico de alternativa, en torno a sus objetivos y la lucha por los mismos, han comenzado a revolucionar todo el panorama sindical del país.

La alternativa de SITRAC-SITRAM, lanzada a unificar el movimiento obrero en torno a los objetivos clasistas y revolucionarios, va dando sus frutos. Su difusión de lucha, saliendo a la calle el viernes 30, como comentáramos en nuestra edición anterior, tiene el objetivo de la libertad de los compañeros sindicalistas en San Lorenzo y poner en evidencia la habilidad intrínseca de la trampa de la dictadura que, a pesar de la mano de Perón, no logra pasar en las bases.

Los trabajadores del complejo Fiat de Córdoba,

común, a todo el pueblo lucumano:

• Por un aumento general de emergencia de \$ 20.000 para todos los obreros y empleados;

• Por un aumento de \$ 20.000 y el pago de servicios sociales a los obreros del surco y agropecuarios;

• Por el pago, a costa de los industriales y el gobierno, de los salarios caídos y los días de huelga;

• Por el pago del 75,22% y \$ 5.500 la tonelada de caña a los cañeros de la UCIT. Por tierra y créditos para los chacareros pobres y medios;

• Por jubilación a los 50 años para los obreros del Operativo y rebaja del tope jubilatorio para los obreros y empleados;

• Contra la ley de alquileres de la dictadura. Por una rebaja general de impuestos para los pequeños productores y comerciantes;

• Por la derogación de las leyes represivas. Libertad inmediata a todos los detenidos políticos y gremiales. Contra las torturas, la represión y la pena de muerte;

• Contra la ley Universitaria y la Reforma Educativa de la dictadura de la oligarquía y el imperialismo. Por la Escuela y la Universidad del pueblo liberado;

• Por la solidaridad revolucionaria con los pueblos del sudeste asiático, con las guerrillas palestinas, con la clase obrera y el pueblo de Bolivia, y demás pueblos del mundo que lucha por la liberación social y nacional.

• **POR LA DERROTA INSURRECCIONAL DE LA DICTADURA, Y UN GOBIERNO POPULAR REVOLUCIONARIO QUE DIRIGIDO POR LA CLASE OBRERA Y APOYADO EN LAS MILICIAS OBRERAS ARMADAS, REALICE LA REVOLUCION AGRARIA, EXPROPIE SIN INDEMNIZACION TODOS LOS INGENIOS, FABRICAS Y PINCAS DE LA OLIGARQUIA BURGUESA-TERRATENIENTE Y ESTABLEZCA EL CONTROL OBRERO DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION QUE NACIONALICE LA BANCA Y EL CREDITO, PLANIFICANDO BAJO LA HEGEMONIA DEL PROLETARIADO, TODA LA ECONOMIA AL SERVICIO DEL PUEBLO;**

• Por la liberación social y nacional camino del socialismo.

La unificación exige una única medida de combate que permita confluir a los obreros y al pueblo en general: el paro activo y la marcha obrero-campesina-popular sobre la ciudad que es necesario organizar desde las bases; armando con todo lo que haya a mano para responder a la violencia policial-militar, creando así las bases para la organización de las milicias armadas de obreros y campesinos.

Todos estos pasos permitirán avanzar al proletariado y al pueblo hacia una organización común para enfrentar al enemigo. En este camino, el P.C.R. propone realizar una GRAN ASAMBLEA POPULAR REVOLUCIONARIA contra la trampa de la dictadura, bajo la consigna: NI GOLPE, NI ELECCION; REVOLUCION, abriendo así la perspectiva de construir el Frente de Liberación Social y Nacional.

CORRESPONSAL

POR UN AUMENTO GENERAL DE EMERGENCIA DE 20.000 PESOS

El eje de la política de "desarrollo" de las clases dominantes es la superexplotación de la clase obrera y el empobrecimiento de amplios sectores de población trabajadora, incluido los jubilados. Desde marzo de 1967, para tomar como punto de referencia la devaluación del peso de Onganía (del 40%) y el congelamiento de los salarios, los trabajadores argentinos han sido sometidos a un constante deterioro de sus ingresos. Esto ha sido acompañado por desocupación, "ntensificación en los ritmos de trabajo e incluso prolongación de la jornada de trabajo.

En dos años de aplicación de esta política, los trabajadores perdieron más conquistas de las que habían ganado en 50 años de lucha. La traición de los dirigentes sindicales, convertidos en agentes de las clases dominantes y su dictadura, fue un elemento determinante en la posibilidad de aplicar esta política. La heroica resistencia de las bases, aun cuando bastante generalizada después del primer cordobazo, solamente ha permitido impedir que desde entonces se siga deteriorando más el nivel de vida. Pero no ha logrado recuperar lo perdido y menos aún obtener un incremento real en sus posibilidades de gozar de la mayor cantidad de bienes que con su intensificado esfuerzo produce.

Y hoy nos encontramos ante una situación en que los aumentos de salarios y sueldos, negociados por los traidores a espaldas de los trabajadores, no han alcanzado para cubrir lo perdido por el aumento de precios. Y una política de los capitalistas y el gobierno de aumentar los precios a toda máquina. Incluso el gobierno ha tenido que reconocer que para igualar la situación al aumento anterior, debería aumentar los salarios en por lo menos un 20% en octubre. Los traidores en el movimiento obrero, embarcados en la política del "Gran Acuerdo Nacional", joh casualidad!, han llegado a la misma conclusión.

Pero con ese 20%, cuando el dólar ya se ha devaluado en casi un 20% desde abril y el costo de la vida se calcula que subirá más de un 50 por ciento, vamos a estar como a principio de año: la rebaja del salario real sufrida hasta entonces y el aumento de la producción irá a parar todo a manos de los capitalistas. Por eso debemos luchar por un aumento de emergencia inmediato de 20.000 pesos y reajustes trimestrales de los salarios de acuerdo a la suba del costo de la vida, exigiendo control de los precios y de las ganancias de los patronos.

La lucha por un aumento general inmediato de 20.000 pesos por trabajador, del campo y de la ciudad, es justa porque implica poder recuperar lo que se pierde todos los días, aunque no lo anterior, y gozar de parte de los aumentos en la producción logrados en base a nuestro trabajo. Y es mejor que el porcentaje porque significa mejorar en forma más equitativa a los trabajadores de bajos ingresos, cuyas familias son las que más sufren la política de superexplotación obrera y empobrecimiento de las masas trabajadoras.

También, frente a la burla de Lanusse-Manrique, que piensan redondear un 26% para los jubilados por todo el año, es necesario imponer un aumento general de 10.000 pesos para todos los jubilados y pensionados y reajustes trimestrales de acuerdo al aumento del costo de la vida.

Las luchas por aumentos salariales no son sino escaramuzas en la lucha de clases y de por sí no resuelven el problema de la explotación. Porque mientras los patronos conserven la propiedad de la tierra y los medios de producción, los trabajadores sólo podrán subsistir vendiendo su fuerza de trabajo y, por lo tanto, seguirá subsistiendo el sistema de explotación. La lucha por el salario es una permanente guerra de guerrillas por paliar en algo la explotación, imprescindible para frenar la voracidad del capital que recurre a mil y una argucias para sacar ventajas.

En el camino de su liberación definitiva, de la abolición del trabajo asalariado, la clase obrera debe prepararse no sólo para ganar la gran batalla sino también estas pequeñas batallas. Para ello es imprescindible que vaya reconstruyendo sus sindicatos, ejerciendo su democracia y organizando su Partido, porque ni las pequeñas batallas pueden ganarse cuando los oficiales patcan en contra y no se tiene un Estado Mayor aguerrido. Por eso, luchando por el aumento general de emergencia de 20.000 pesos, ganando las fábricas, los sindicatos y las calles, desplazando a los dirigentes traidores y vacilantes y colocando en su reemplazo dirigentes clasistas y revolucionarios, es como se pueden obtener triunfos parciales hasta la derrota de las clases dominantes y su gobierno.

• Por 20.000 pesos de aumento inmediato para los trabajadores del campo y de la ciudad y 10.000 para los jubilados y pensionados.

• Por reajustes trimestrales de los salarios y jubilaciones de acuerdo al aumento del costo de la vida, con control de los precios y de las ganancias de los capitalistas.

• Desalojar a los traidores del movimiento obrero, reconstruyendo los sindicatos en base a la democracia proletaria.

• Formar un FRENTE SINDICAL CLASISTA Y REVOLUCIONARIO y fortalecer el PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO.

En el camino del levantamiento armado de la clase obrera y el pueblo para derrocar la dictadura e instaurar un gobierno popular revolucionario que realice la liberación social y nacional e inicie la construcción del socialismo en nuestro país.

CHOCÓN

Al cierre de esta edición, los obreros del Chocón han declarado la huelga general por tiempo indeterminado en apoyo de los compañeros de la sección transportes y por otros reclamos de carácter gremial.

Después de un año y medio del conflicto anterior, una de las primeras movilizaciones donde el principal objetivo era la defensa de la democracia sindical, los obreros del Chocón han vuelto a ponerse de pie en solidaridad con sus compañeros de clase. Y esto, a pesar de la política conciliadora con el traidor Coria que pretenden llevar los "dirigentes" actuales. Y de la "limpieza" que Coria y la dictadura hicieron a principios de 1970.

Es que, como decíamos, hablando del "MATA cordobés, las condiciones actuales de desarrollo del movimiento clasista y revolucionario permiten que se recompongan rápidamente las fuerzas en aquellos lugares en que una experiencia de lucha a muerte, como la del Chocón o Perdiel, ha sellado la unidad revolucionaria de la clase obrera.

Socialismo vs. Peronismo

La reunión de sacerdotes para el tercer mundo, realizada en Carlos Paz fue con 180 asistentes—la más numerosa de las cuatro realizadas; registró 500 adherentes sobre unos 5.000 sacerdotes que pueblan el país.

Este evento no podía escapar a ser reflejo del acontecer político nacional. Por un lado, la política del acuerdo nacional —vía peronismo duro—; por el otro la irrupción de las ideas que reflejan las necesidades y objetivos históricos de la clase obrera. Todo venía para la primera variante. Pero, lo más significativo de la reunión fue, justamente, lo contrario: la aparición de una fuerza opuesta a esa propuesta. De resultados del debate surge la Declaración final: 1) se adscribe en un "socialismo original y latinoamericano", nota la controversia desatada entre los que proponían un "socialismo nacional" y los defensores de un socialismo sin aditamentos, el científico, el de Marx y Lenin. 2) Registra como "los signos de esperanza" actual, al "movimiento peronista revolucionario"; a las "bases obreras que replantean radicalmente los objetivos de la clase trabajadora"; a los "sectores más lúcidos de la juventud, estudiantes..."; y a "otros grupos revolucionarios de extracción no peronista". En las publicaciones aparecidas en la prensa se desliza una inquietud como entre peronistas y revolucionarios, de tal manera que aparece todo el movimiento peronista como revolucionario. Igualmente no compartimos la reducción del texto aprobado, que jerarquiza al peronismo revolucionario como el centro de los signos de la esperanza actual.

La Declaración, producto de debates y consiguientes transacciones, no refleja acabadamente la lucha entablada que llevó la reunión al borde de la ruptura; ruptura impulsada por los sectores más recalcitrantemente peronistas, como Mujica. Indudablemente no esperaron encontrarse con lo que se encontraron. La insistencia por parte de algunos de los participantes en requerir una condena explícita a las tratativas peronistas con la dictadura sacó de las casillas a uno de los presentes, quien exclamó: "¿cómo podemos sacar una fórmula que discuta al líder?"; en la conciencia de este sacerdote Jesús cedió paso a Perón.

DEL PAPA A MUJICA

El reciente informe del Vaticano (La Opinión, 25-6-71), desonda el pensamiento de la jerarquía posconciliar. Utiliza el más claro lenguaje desarrollista: "El desarrollo es verdaderamente una exigencia de la justicia... debe ser defendido: en el interior de cada país contra la dominación de minorías privilegiadas que se atribuyen una parte excesiva de la renta nacional; en el exterior, contra la dominación extranjera...". Las relaciones de producción y la reivindicación del poder desaparecen tras una redistribución, nacional e internacional, de la renta.

Helder Cámara atacó la neutralidad de Suiza frente a los problemas del Tercer Mundo y considera que el secreto bancario suizo estimula la descapitalización de América Latina. El arzobispo de Sucre, cardenal Clemente Maner, llama a la Iglesia boliviana a "deshacerse de sus tesoros en favor de los pobres... para que la juventud y el pueblo en general no se sientan inclinados a tomar acciones de violencia, incluso armadas"; y el general Torres, agradecido, La Iglesia chilena, como nuestro presidente Lanusse, se muestra tan comprensiva hacia el pluripartidismo y demás originalidades del reformismo alemán.

Y en nuestro país, las tesis vaticanas encuentran eco y apoyo en el frond-

zismo, el peronismo, La Opinión, etc.; en la política del Gran Acuerdo.

Palacios Videla, comentarista de La Opinión, habla con meridiana claridad. Para él, liberarse —en el Tercer Mundo— equivale a romper la relación del sometimiento a los países imperialistas; es decir que el límite es la llamada liberación nacional. Para Palacios Videla son pasos adelante el acercamiento al peronismo y la discusión de si deben adherirse a no al mismo, muestra un "creciente proceso de nacionalización"; para él se trata de asumir los "valores e ideas-fuerza", que hoy y aquí, mueven en los hechos al pueblo argentino; vale decir: dilución de la ideología, más bien aparente dilución en aras de la ideología burguesa. Dice luego: "lo que importa es identificarse con el pueblo y sus luchas, tal como se dan en cada situación concreta"; vale decir: un



Iglesia y Ejército, opio y represión; dos pilares del sistema. La jerarquía eclesiástica, corresponsable en la preservación del régimen burgués-dependiente, "santifica" a los carceleros del pueblo.

pragmatismo que, nuevamente, diluye la ideología; sacrifica una línea de clase en la lucha por la lucha misma. Se trata, sí, de luchar, pero luchar y morir para qué, es que tras ese aparente pragmatismo que absolutiza la lucha hay una línea, coherente con esa ideología burguesa que la inspira. Y el mismo comentarista la aclara. En su nota "La espiral de la violencia" (29-7-71) dice: la espiral de la violencia seguirá vigente... mientras no se realice el cambio audaz, profundo y urgente que el pueblo exige, sea a partir de un gobierno revolucionario con participación popular (idea emparentada con la proposición de Anchorena; el gobierno de una aristocracia con consenso popular), sea restituyendo la soberanía popular... (para el autor es sinónimo de peronismo). Coherentemente, Palacios Videla, reflexiona de la siguiente manera: los sacerdotes del tercer mundo influenciaron en el Vaticano y, ahora, el Vaticano influye en las Iglesias locales para el cambio. Por eso ataca a Caggiano, que no se ubica en la nueva realidad; paradójicamente critica su discurso mitrista, señalando que el "cardenal ha hecho una opción en favor de la ideología del general hoy vigente" (7-7-71), olvidando que este general, el "liberal" Lanusse, hoy acuerda con el "nacionalista" Perón, a quien P. Videla rescata. Y sigamos con las reflexiones del comentarista de La Opinión: junto a la influencia del Vaticano, "los curas del tercer mundo tienen y tendrán un rol sustancial en la transformación que gradual y diluísamente, pero inexorablemente, se está

operando en la Iglesia". (14-7-71). Es decir: la misión de los curas del tercer mundo no es incorporarse a la lucha revolucionaria sino, ayudar al desplazamiento de los Caggiano en aras del desarrollismo oficial vaticano.

Resumiendo: Por el camino del nacionalismo burgués, que en la Argentina se identifica con la reivindicación del peronismo, y del sometimiento a las estructuras de las jerarquías, el objetivo es apartar a los curas del tercer mundo del camino de los Camilo Torres.

PERONISMO O SOCIALISMO. LIBERACION NACIONAL O LIBERACION SOCIAL.

Este es el debate de fondo en el movimiento del tercer mundo. Explicada la línea vaticana y de sus perso-

una neocolonia), la relación de clases y el rol hegemónico de la clase obrera en la formación del bloque histórico de clases y capas sociales capaz de acabar con el capitalismo dependiente o menos estrangulado. Por ello divide la revolución en etapas separadas por una muralla china y no enuncia una política de la clase obrera que, partiendo de sus objetivos y su lucha por el socialismo, hegemonice el combate reivindicativo, democrático y antidictatorial y la solución de las tareas antimonopolistas y antimperialistas. De ahí hay un paso a la desestimación de la teoría, y la búsqueda de un nuevo socialismo, distinto del socialismo científico de Marx y Engels.

Nada cuesta, en este camino, separar a nuestra clase obrera de la clase obrera internacional ("el camino es del nacionalismo al internacionalismo").

Dri agrega a las muchas teorizaciones conocidas (con Evita muere lo más revolucionario; el contexto latinoamericano y mundial en que se movió Perón; el juego pendular para desgastar al enemigo, etc.) esta otra: "A partir de 1943... el peronismo enfrenta decididamente al imperialismo norteamericano... El pueblo es desahogado del poder, cuando la revolución estaba por entrar en una nueva fase". (el subrayado es mío). Justo, justo, cuando comenzábamos a transitar el camino al socialismo, se nos cruza el golpe; y extraña que a Perón, que estaba en los umbrales del socialismo, no se le ocurriera nada mejor que refugiarse en un barco extranjero, "para evitar un baño de sangre", mientras el pueblo pedía armas para pelear.

El mendocino Rolando Concatti, que defendió otrora con vigor al profetismo, ubicándose así en el plano de la denuncia, no en el de la lucha, incurrió en C. Paz en la concreta ternaria división política argentina de hoy: "la división entre peronismo-antiperonismo es un enfrentamiento entre clase dominante y clase revolucionaria", "el peronismo es el más alto grado de conciencia y combatividad a que llegó la clase trabajadora argentina", "el regreso de Perón implica el retorno del pueblo al poder", etc., para remarcar "el socialismo es un proyecto sumamente remoto e ideal como para que la adhesión sea bastante fácil". (Lo difícil, según Concatti, sería la adhesión al peronismo).

Se trata de sacar a codazos—nadie se atreve, ¡guay! de oponerse a Perón, a costa de ser acusado de contrarrevolucionario o cipayo—al clasismo, al socialismo que despunta y se desarrolla, en el movimiento obrero y popular. Pero por este camino, hoy, inexorablemente, nos damos de narices con el Gran Acuerdo Nacional.

ALGUNAS CONCLUSIONES

Ultimamente arreciaron los ataques contra miembros del tercer mundo, incluido Dri. Debemos diferenciar a los Mujica, clara expresión de la política vaticana, con quienes lealmente creen en el peronismo como posibilidad revolucionaria. Para contribuir a delimitar los campos, adquiere particular significación el avance y perfilamiento, en Carlos Paz, de una corriente que adviene a las posiciones de la clase obrera y enfrenta frontalmente a todo lo que (por convicción, oportunismo o instrumentalización enemiga) tiende a apartar al pueblo de su camino histórico.

Esta es la lucha política que se libra en la Argentina de hoy. Como en el país, se agudizará en esta porción del mismo. Con la complejidad ideológica y las crisis de conciencia que, necesariamente, se presenta en este campo.

RAMIRO FUERTES

una
mos
telet
pomi
(el
régim
a la
-conju
desbu
de G
-se d
nente
-exten
calles
dical
ciones
Es
los r
la res
reinc
-otros
-al ter
-en la
-cierta
-encim
-la no
reinc
tre ell
-evalua
arbitr
-expres
de la
reform
nio.
Las
trado
alidad
les ha
un aur
el cons
-que se
para c
-del gr
lo pres
dica la
sís plan
Siemen
Ahor
decidid
convoca
tor, a
ción gr
-en el
-es ager
de un
-crítica
to de
-como e
por la
-cesta c
su pres
-hacerles
por Sar
también
-de los
sino ser
mental
la que
Sin d
ignoranz
lucha d
del par
por nue
pesidad
lismo. P
con las
Szeczein
polónes
los min
que no
-deberc
rio d'ad
de las r
clar ob

SAN SEBASTIAN EN FOETRA

En el N.º 67 de N.H. se publicó una nota donde, sintéticamente, hacíamos un balance de la lucha de los telefónicos de Buenos Aires. Allí se puntualizaba: que el aumento obtenido (el más alto logrado bajo el actual régimen) se había conseguido en base a la combatividad demostrada por el conjunto del gremio, que amenazó con desbordar las posiciones negociadoras de Guillán. En realidad, aquel conflicto se desarrolló en medio de una permanente pugna entre los que proponían extenderlo, profundizarlo, llevarlo a las calles, y lo que desde la dirección sindical supeditaban todo a las negociaciones y acuerdos por arriba.

Esa pugna se reflejó fielmente en los resultados obtenidos. De un lado, la renuncia de Dietrich, el aumento, la reincorporación de varios cesantes y otros puntos menores que respondían al temor del gobierno y sus agentes en la ENTEL frente a la posibilidad cierta de que el gremio pasara por encima de su propia dirección. De otro lado, la devolución del sindicato, la reincorporación de cuatro cesantes (entre ellos Guillán), la aplicación de una evaluación de puestos de acuerdo a los arbitrarios planes de la empresa como expresión de la política conciliadora de la dirección sindical y los lastres reformistas que aun pesan en el gremio.

Las clases dominantes han demostrado tener plena conciencia de la realidad en la que se mueven, lo que les ha permitido en este caso otorgar un aumento con el cual poder levantar el conflicto sabiendo que la inflación se encargaría de absorberlo, a la vez que se reservaban una carta de triunfo para quebrar la capacidad combativa del gremio, que es lo que realmente lo preocupa, porque sabe que ahí radica la posibilidad de imponer o sus planes en favor de la ITT y la Siemens.

Ahora, la Secretaría de Trabajo ha decidido utilizar su carta de triunfo, convocando, a través de su interventor, a elecciones para renovar la dirección gremial. Su propósito es enquistar en el Sindicato Buenos Aires a serviles agentes de su política que, surgidos de un proceso con apariencia democrática sean reconocidos por el conjunto de los trabajadores. Claro que así como en la trampa electoral tendida por la dictadura a nuestro pueblo, necesita de los servicios de quienes por su prestigio ante las masas pueden hacerles el entre, en la trampa tendida por San Sebastián a los telefónicos, también, necesita de la colaboración de los oportunos sensatos para hacer

que el conjunto de los trabajadores acepten las reglas de juego impuestas por la dictadura.

Así como Lanusse se ganó los importantes servicios de Perón, San Sebastián encontró en Guillán plena colaboración. Guillán va ha presentado su lista marrón y ha llamado a votar a todo el gremio para derrotar el fraude (sic). Todo esto sabiendo que él no podrá participar por estar cesante, según las normas establecidas por el Interventor.

Como no podía ser de otro modo, los genios del MUCS, que no han aprendido nada de camillitas, gráficos ni ferroviarios y considerando que va haber fraude, han llamado a votar a la lista marrón para derrotar al enemigo principal: el participacionismo. Por su parte, se ha presentado la lista rosa, cuya columna vertebral es Avanzada Telefónica, que considera que plantear la lucha contra el fraude no participando en las elecciones es dejarle el campo orgánico al participacionismo y a la marrón, ya que el conjunto del gremio no lo va a entender porque está buscando un cambio. Otros compañeros de esa lista entienden que presentándose van a forzar a la Secretaría de Trabajo a realizar un fraude escandaloso y entonces sí podrán denunciarlo y llamar a resistir cualquier dirección que surja del mismo, con lo que supeditan la posibilidad de

romper la trampa a la mayor o menor torpeza de San Sebastián.

En contraposición a todo esto, la Agrupación Telefónica Primero de Mayo fue la única que planteó que lo que se ha montado es una trampa que solo puede ser rota repudiando la convocatoria fraudulenta, exigiendo la inmediata devolución del Sindicato a los trabajadores telefónicos para que sean ellos los que convoquen y controlen todo el proceso electoral como única garantía de que se respete su voluntad democráticamente expresada.

Junto a este planteo ha denunciado las posturas oportunistas y reformistas que, protestando, entran en la trampa, demostrando con ello, una vez más, su absoluta incapacidad para ponerse a la cabeza del gremio para derrotar los planes proimperialistas de la actual dictadura.

Esa posición de la Primero de Mayo, su actuación en el último conflicto, el trabajo por difundir el programa de SITRAC-SITRAM, todo esto como parte de su lucha por imponer una dirección clasista y revolucionaria en el gremio telefónico, la ubican como la expresión de lo nuevo surgido en el movimiento obrero después del cordobazo de 1969, que combate por liberarlo del corset impuesto por el participacionismo y el reformismo, para que pueda cumplir su papel histórico de vanguardia y columna vertebral del

proceso de liberación social y nacional. Ubicada en esta corriente, la Primero de Mayo tiene hoy una responsabilidad que va más allá de los límites de su propio gremio ante el renovado ataque de los reformistas, populistas y oportunistas de todo pelaje que intentan abogar el desarrollo de las fuerzas clasistas en nuestro país, incluida su vanguardia el SITRAC-SITRAM, tratando de colocarla a la cola de las fuerzas burguesas. En esta batalla las organizaciones verdaderamente clasistas deben asumir la defensa de su programa, el programa SITRAC-SITRAM, para luchar por transformarlo en el programa de toda la clase obrera.

Para ganar esta batalla, es necesario difundir este programa en todas las secciones y oficinas y ahí donde sea posible enviar delegados con mandato a la reunión de sindicatos combativos, agrupaciones clasistas y obreros revolucionarios, citada por SITRAC-SITRAM el 28 de agosto en Córdoba. También para romper la trampa es necesario llevar la discusión desmenuzando el reformismo a todo el gremio. Todo esto con la mayor audacia que no es aventurerismo sino confianza en las reservas combativas que los telefónicos han sabido demostrar un 1º de diciembre y un 5 de marzo.

CORRESPONSAL

BANCARIOS

Construyendo la Alternativa Clasista

Nuevamente, el personal del Banco Nación ha reafirmado su voluntad de constituirse en eje impulsor de la alternativa clasista y revolucionaria en el gremio bancario. Así lo demuestra la respuesta favorable que da a la convocatoria de SITRAC y SITRAM para el Congreso Nacional de sindicatos, agrupaciones y obreros revolucionarios, clasistas y combativos, a realizarse el 28 de agosto en Córdoba. Y su iniciativa de convocar a reuniones preparatorias en Capital Federal y Gran Buenos Aires, a delegados generales de empresas, comisiones internas, sindicatos combativos, agrupaciones clasistas y trabajadores revolucionarios en general.

La Comisión Interna, predominando la posición economista de "La Verdad", propuso una convocatoria donde lo clasista y revolucionario del llamado de SITRAC y SITRAM se diluía en lo combativo genérico, antiburocrático, antipatronal y antiimperialista. La dirección del Sindicato, sin atreverse a atacar de frente a la propuesta de SITRAC-SITRAM, se plegó a la posición del P.C. reformista que consistía en demorar toda definición respecto de la reunión con el pretexto de que aún no se había discutido el programa y la convocatoria de los cordobeses. Sin embargo, el Cuerpo de Delegados de base impuso el llamamiento de SITRAC-SITRAM y lo hizo suyo en todo su contenido. A partir de allí, comenzaron a realizarse las asambleas de discusión de la convocatoria en todas las secciones.

Las discusiones de la convocatoria de SITRAC-SITRAM se han extendido fundamentalmente a través de las Agrupaciones 1º de Mayo, a distintos niveles, entre las cuales han cabalgado su participación en el Plenario Representante del Banco Español, del Banco de Córdoba, Rural, del Banco de Xuxelli y el Caja de Ahorros, juntamente con las reuniones preparatorias de los delegados en la 1ª de

conjunto de los trabajadores bancarios de la Capital Federal, que dé vida efectiva a la alternativa clasista y revolucionaria frente a la dirección integrista del gremio y a la oposición reformista y conciliadora. Las Agrupaciones 1º de Mayo, y el Banco Nación en particular, tienen que ponerse a la altura de las circunstancias para jugar el papel que les corresponde, emulando las 1º de Mayo cordobesas y SITRAC-SITRAM.

La Asociación Bancaria ha lanzado un plan de agitación y propaganda para la reincorporación de los compañeros cesantes por razones políticas y gremiales. La Comisión de Cesantes, dirigida por el reformismo, se ha puesto a la cola de la dirección vandorista-frigerista del gremio, que a través de algunos de sus miembros juega al "Gran Acuerdo" (Unamuno participa de la reunión con Sánchez de Bustamante) y a través de otros al golpe (la "profundización" de la revolución desarrollista "inconclusa"). Sin oponerse abiertamente a la lucha, procuran tenerla bien controlada, y así han aislado el problema de los cesantes del de la reivindicación salarial que es lo más sentido por el conjunto, hoy cuando el aumento del costo de la vida se ha llevado ya todo lo que se obtuvo en las paritarias. Tampoco se ha preocupado por los 160 sumarios a compañeros del Banco Español ni por los dos delegados del Banco del Interior.

Entretanto los compañeros rosarinos, dando un ejemplo de lo que se debe hacer cuando la patronal intenta atropellar a los trabajadores, pararon sus actividades el día viernes 13. Los dos delegados generales del Banco Internacional habían sido cesanteados. El paro general de la Secretaría, donde predominan las Comisiones Internas opositoras a la dirección traicionera del gremio, logró la reincorporación de los delegados.

Otro hecho que sumó a la convocatoria bancaria fue el crédito mili-

tionario que el Banco Nación otorgó a Deltac, para el Ingenio La Esperanza. Puso al descubierto la ficción "nacionalista" de la autarquía bancaria, dentro del régimen capitalista dependiente, a la vez que resaltó su papel de oprimidos en función de los intereses del capital monopolista y su necesidad de incorporarse plenamente, junto a la clase obrera, a la lucha por liberación social y nacional.

En tal sentido destacamos el papel de dirección que debe jugar el Banco Nación, su Comisión Interna y sobre todo su Cuerpo de Delegados. Se requiere insistir y profundizar aún más la discusión de la propuesta de SITRAC-SITRAM con todo el personal en todas las secciones, recabando mandato y organizando las fuerzas en la perspectiva revolucionaria. De ahí surgirá el impulso necesario para proyectar la alternativa clasista, llevando a todos lados la discusión en torno a la reunión del 28 en Córdoba y posteriormente sus resultados. El ejemplo de los compañeros de SITRAC y SITRAM, que van el viernes 13 y salen en manifestación en apoyo de compañeros despedidos del gremio del calzado, indica el camino para construir una alternativa para el conjunto del movimiento obrero. De otra manera, el Banco Nación corre el peligro de quedar aislado y el avance de conciencia clasista se verá frustrado en su mejor expresión: la solidaridad activa con todos los compañeros trabajadores.

La dirección del Banco Nación, además de luchar con todas sus fuerzas por sus propias reivindicaciones, debe ponerse a la cabeza de las luchas del conjunto, proyectando resolutamente la alternativa clasista y revolucionaria. Solo así, ejerciendo activamente su solidaridad y desarrollando el combate común, logrará que sobre ella también recaiga, organizada y con una perspectiva clara, la solidaridad del conjunto de los trabajadores.

PAUL BUSTOS

EL DILEMA POLACO

(VIENE DE PAG. 2)

sino ser de igual naturaleza. Fundamentalmente es la cuestión del poder la que se plantea.

Sin duda es conveniente no seguir ignorando la realidad de la inmensa lucha de clases que se libra en escala del planeta entero. No nos olvidemos, por nuestra parte, de la primordial necesidad del combate contra el imperialismo. Pero a ese combate no se sirve con las represiones de Gómbak y de Seregin o con la entrega de carbón polaco a España en plena huelga de los mineros asturianos. Tan cierto es que no sería posible cumplir con los deberes del internacionalismo proletario si el momento en que se separa de la realidad del poder a la propia clase obrera.

GILBERT SOUJAL
Bolígrafo H. Lodo: 31-12-1970.

SECUNDARIOS: Corriente y Partido

En nuestra columna anterior hablamos de la necesidad de establecer secundarios dentro de un movimiento a nivel nacional (CIS) corriente de Izquierda Secundaria).

El núcleo de la discusión fue acerca del tipo de tendencia que queremos formar. Aquí se enfrentaron dos polos y distintos matices.

Por un lado, la idea de que la tendencia debe ser un instrumento que le permita al PCR insertarse en la masa. Derivaban de ella algunas iniciativas concretas: que entre las agrupaciones que presidían el Encuentro también estuviera el PCR, que se cantara L. Internacional para abrir el plenario; que se le diera a la tendencia un nombre que expresara la presencia en ella de nuestro Partido.

Por otro lado, la idea de que la Agrupación expresaba lo más avanzado y revolucionario de la capa estudiantil, que ella debía ser la expresión política y orgánica de lo más avanzado con el objetivo de conducir a la capa por la senda revolucionaria. El PCR tiene un frente de trabajo dentro de la CIS junto a estudiantes independientes de izquierda que coinciden en un programa elaborado en común para un sector de la sociedad argentina: los estudiantes secundarios.

Como tarea básica hacia esa capa y desde una propuesta de modelo para la futura sociedad —el socialismo y el comunismo— el PCR lanza para la actual fase revolucionaria un programa para el conjunto del bloque histórico revolucionario. Así surge nuestra propuesta partidaria para secundarios, que propone la pelea por un programa de liquidación de este sistema y construcción socialista. Así también lanzamos propuestas para lo más avanzado, combativo y de izquierda de esa masa precariable, nuclearlo en torno a un programa de liberación social y nacional.

Esta propuesta implica la aceptación de una lucha por hegemonizar la Agrupación con estos sectores independientes con los cuales acordamos el programa (lo que incluso tendrá connotaciones prácticas en aceptación o rechazo por parte de la Agrupación de nuestras propuestas e iniciativas). Para nosotros esa lucha por la hegemonía significa una lucha porque se comprenda nuestra propuesta para toda la sociedad argentina como único marco posible del accionar de esta expresión avanzada de una capa social. Si no podemos esa comprensión, la alianza obrero-estudiantil aparecerá subalternizada o formal o imposible de entender la dirección proletaria en ella.

Esta relación entre el PCR —tácitamente del proletariado en secundarios— y la CIS —expresión de lo radical surgido de las masas— no es la relación entre un nivel "superior" y otro "inferior", sino la relación entre niveles distintos. Porque si concibiéramos que lo "superior" es el PCR y lo "inferior" la CIS, podríamos concluir que para elevar y hacer avanzar la tendencia tenemos que irle dando progresivamente el programa del Partido. Si entendemos que son categorías diferentes hacemos que cada una recorra su franja.

Quien dirigirá a los estudiantes hacia la revolución popular, agraria, anti-imperialista y antimperialista, será necesariamente el PCR, porque esa propuesta significa no sólo la conducción de los Secundarios sino del conjunto de la sociedad revolucionaria hacia la revolución, en primer lugar un proletariado. La CIS puede ser sólo una expresión de la conciencia colectiva más avanzada de la capa con un programa de liberación social y nacional de masa, que no puede dirigirla por sí

misma, sino que necesita que es la fuerza de los estudiantes secundarios, incluso a nivel nacional, que operen en otro nivel el Partido (destinamiento del proletariado en secundarios), explicando el carácter de clase de esta sociedad y el que debe tener la futura basada en la ideología del proletariado.

Se trata de programas distintos no contradictorios. Por otra parte en la lucha reivindicativa concreta la agrupación pugna por dirigir a los estudiantes, pero el único que puede plantear y resolver la contradicción hasta el final es el Partido, cuyo eje está ubicado en la fuerza motriz de la sociedad: el proletariado. La Agrupación organiza y llama a la solidaridad y la alianza obrero-estudiantil. Sólo el Partido puede dirigirla con un eje y una ideología proletarios. La del marxismo-leninismo. En lo específico secundario la CIS vanguardiza su masa en la lucha, pero es el Partido quien dirige el bloque revolucionario como tal, con un programa de conjunto que desde el marxismo-leninismo hace hegemonizar al proletariado y para el Partido ese bloque no resulta de la suma matemática de los distintos sectores y capas sino del análisis del conjunto de la sociedad. Diferencias ideológicas, políticas y "de franja" a recorrer, sepa-

HECHOS NUEVOS EN EL MOVIMIENTO OBRERO CORDOBESE

(VIENE DE PAG. 1)

manifestaron enfrentando combativamente la represión policial con la solidaridad del vecindario.

Han habido algunas luchas en las obras de las empresas gigantes de concentración del proletariado cordobés: DINFLA y Talleres del Belgrano. En DINFLA la farsa electoral montada por el jerarca Castro recibió el repudio masivo de los obreros.

Las fuerzas clasistas han avanzado en Municipales. Continúan las luchas de los empleados públicos. Los petroleros privados realizan paros sorpresa por el convenio de trabajo que dificultan el transporte urbano. Sigue la lucha de los gastronómicos, que cuestionan en su esencia pro patronal a la dirección respectiva y luchan los pasteleros. Hay descontento, luchas y oposición creciente al jerarca Simo, que en alianza con la patronal metalúrgica pretende barrer a los delegados clasistas barruntando posibles tormentas para su dirección.

Desde 1969 el proletariado cordobés es el termómetro más fiel del auge revolucionario en nuestro país. Sus momentos de aparente calma son desde entonces sólo pausas para saltar a escalones superiores de lucha y conciencia.

Hoy la clase obrera cordobesa encabeza la lucha popular contra la represión y el terror blanco y su combate estimula la lucha antidictatorial de las capas medias, como la de los profesionales (los médicos cordobeses acaban de realizar un paro total de veintidós horas por la detención de dos colegas), la de los estudiantes y la organización de un frente movimiento obrero.

Ha fracasado lamentablemente el intento de Atilio López con Tesson y el MUCS, pero el movimiento proletario cordobés, el CGT, el MUCS y el MUCS, que se organiza en

no la fuerza y partido.

Esta discusión estuvo presente en el Plenario nacional cuando se trató el carácter de la tendencia, sino cuando se discutía el golpe y la elección, la CIS debe plantear "revolución" o "insurrección".

Compañeros decían que "insurrección" es patrimonio del PCR y que resolver así la cuestión era hacer una agrupación apéndice del Partido. Por lo tanto "revolución" aparecía como "lo amplio" e insurrección como lo estrecho partidario. Había incluso un matiz y era que la masa entendería revolución, no así insurrección.

La síntesis superadora fue que la insurrección no es patrimonio de ningún Partido en la Argentina, sino de las masas y en primer lugar del proletariado argentino, que ha adoptado ese camino como única posibilidad de garantizar el mismo, con su protagonismo, el rumbo del proceso. Desde el Cordobazo de 1969 la sociedad argentina muestra la irrupción protagonista en el escenario social, del proletariado y sus aliados. Frente a ello la CIS puede o no asumir la lección histórica. Pero está claro que esa lección la dictan el proletariado y el pueblo y no el PCR que lucha porque la CIS aprenda de la experiencia histórica. En todo caso lo que sí es patrimonio del PCR es la lucha por el

traición de Atilio López al proyectado paro activo del 28 de junio volvió a cubrir de vergüenza la frente de los dirigentes reformistas del PC, que habían saludado a esa directiva de la CGT con parecido entusiasmo con el que saludaron la CCT vanguardista de 1968. Se ha demostrado justa la posición de SITRAC-SITRAM, apoyada por nuestro partido, de no participar en esa dirección.

A partir del fortalecimiento de un polo clasista en el movimiento obrero cordobés es posible coordinar la lucha con sectores combativos del mismo, y con los "independientes", sin diluirse en una unidad que transforme a lo clasista en furgón de cola de los Atilio López y otros pichones semejantes de Garzón Maceda.

Esa es la línea FIAT-PERDRIEL. Esta línea señala el camino correcto a los obreros de Luz y Fuerza que enfrentan la manobra de San Sebastián para imponerles una dirección pro dictatorial. La línea conciliadora del trotskismo —al no impugnar la Junta Electoral propuesta por la intervención— ha entrado en la trampa tendida por ésta, en lugar de impugnar en asamblea general a esa convocatoria, elegir una Junta Electoral propia, e imponer elecciones independientes de la intervención que representa al Estado-patrón.

NUEVA ETAPA, NUEVOS PROBLEMAS

Lo que crece en el movimiento obrero cordobés crece en el movimiento obrero de todo el país.

Es un poderoso río subterráneo clasista y socialista que aflora en luchas combativas y hace direcciones entregadas en los cuatro puntos cardinales de la Argentina. El 25 de agosto se dará un primer paso para coordinar lo que ya afloró de ese movimiento. Es un hecho histórico cuya magnitud y trascendencia es difícil de medir hoy pero que impactará sin dudas —una poderosa impunidad de clase en el futuro del futuro de nuestra patria.

Los obreros de clase obrera y el pueblo cordobés, que muestran una claridad en las acciones, no pueden la

trampa dictatorial tendida por la oligarquía burguesa terrateniente y el Departamento de Estado yanqui. Esas fuerzas deben ser tensadas y el canal no para ello es empujar las luchas, fundamentalmente por las reivindicaciones económicas de las masas y por las libertades públicas y sindicales, contra la represión y el terror blanco que como sombra al cuerpo acomete a la masa obrera y estudiantil de Lanusse y sus cómplices. Esta lucha va estrechamente ligada a la lucha contra las direcciones sindicales entregadas y conciliadoras.

Para romper la trampa hay que derrotar en las masas las maniobras de cobertura política e ideológica de la misma, como las que pretenden que Perón entra en la trampa para "romperla desde adentro", o la tesis del PC y de Frondizi, que agrandando el espantapájaro del "golpe brasileño" incitan a aliarse con Kerenski (es decir: Lanusse), para salvarnos de Kornilov (es decir: López Aufranc), así como en 1958 llamaban a aislar a Rojas y levantar frente a la fórmula "continista" de Aramburu la "alternativa" de Arturo Frondizi.

Los hechos nuevos en el movimiento obrero cordobés demuestran, una vez más, que es la lucha del proletariado la que encabeza la lucha liberadora y la que estimula y tonifica el combate de las otras clases y capas interesadas en la revolución de liberación social y nacional, especialmente el campesinado pobre y medio y los estudiantes e intelectuales.

Precisamente por eso la lucha revolucionaria ha puesto en el centro de los problemas políticos del país la construcción de un poderoso partido marxista-leninista del proletariado, y precisamente por eso ésta es, hoy, la preocupación principal de los activistas obreros más destacados de la corriente clasista cordobesa.

Corresponsal

Nosotros decimos: ese partido existe. Es el PCR, y es por tanto tarea del proletariado revolucionario engrandecido y fortalecido.

SECUNDARIOS: Corriente y Partido

En nuestra edición anterior dimos cuenta de la reunión de estudiantes secundarios, donde se constituyó a nivel nacional la CIS (Comité de Izquierda Secundaria).

El núcleo de la discusión fue acerca del tipo de tendencia que queremos formar. Aquí se enfrentaron dos polos y distintos matices.

Por un lado, la idea de que la tendencia debe ser un instrumento que le permita al PCR insertarse en la masa. Derivaban de ella algunas iniciativas concretas: que entre las agrupaciones que presidan el Encuentro también estuviera el PCR; que se cantara L. Internacional para abrir el plenario; que se le diera a la tendencia un nombre que expresara la presencia en ella de nuestro Partido.

Por otro lado, la idea de que la Agrupación expresaba lo más avanzado y revolucionario de la capa estudiantil, que ella debía ser la expresión política y orgánica de lo más avanzado con el objetivo de conducir a la capa por la senda revolucionaria. El PCR tiene un frente de trabajo dentro de la CIS junto a estudiantes independientes de izquierda que coinciden en un programa elaborado en común para un sector de la sociedad argentina: los estudiantes secundarios.

Como tarea básica hacia esa capa y desde una propuesta de modelo para la futura sociedad —el socialismo y el comunismo— el PCR lanza para la actual fase revolucionaria un programa para el conjunto del bloque histórico revolucionario. Así surge nuestra propuesta partidaria para secundarios, que propone la pelea por un programa de liquidación de este sistema y construcción socialista. Así también lanzamos propuestas para lo más avanzado, combativo y de izquierda de esa masa procurando nuclearlo en torno a un programa de liberación social y nacional.

Esta propuesta implica la aceptación de una lucha por hegemonizar la Agrupación con esos sectores independientes con los cuales acordamos el programa (lo que incluso tendrá connotaciones prácticas en aceptación o rechazo por parte de la Agrupación de nuestras propuestas e iniciativas). Para nosotros esa lucha por la hegemonía significa una lucha porque se comprenda nuestra propuesta para toda la sociedad argentina como único marco posible del accionar de esta expresión avanzada de una capa social. Si no podemos esa comprensión, la alianza obrero-estudiantil aparecerá subalternizada o formal, o imposible de entender la dirección proletaria en ella.

Esa relación entre el PCR —estamento del proletariado en secundarios— y la CIS —expresión de lo radical surgido de las masas— no es la relación entre un nivel "superior" y otro "inferior", sino la relación entre niveles distintos. Porque si concibiéramos que lo "superior" es el PCR y lo "inferior" la CIS, podríamos concluir que para elevar y hacer avanzar la tendencia tenemos que irle dando progresivamente el programa del Partido. Si entendemos que son categorías diferentes haremos que cada una recorra su franja.

Quien dirimirá a los estudiantes hacia la revolución popular, obrera, anti-imperialista y antimonopolista, será necesariamente el PCR, porque esa propuesta significa no sólo la conducción de los Secundarios sino del conjunto de la sociedad movilizable hacia la revolución, en primer lugar su proletariado. La tendencia deberá como una expresión de la conciencia colectiva más avanzada de la capa con un programa de liberación social y nacional, de inserción popular dirigida por el

proletariado, con un objetivo que es la lucha de estudiantes y secundarios, hacia la cual también debe operar en otro nivel el Partido (destacamento del proletariado en secundarios), explicando el carácter de clase de esta sociedad y el que debe tener la futura basada en la ideología del proletariado.

Se trata de programas distintos no contradictorios. Por otra parte en la lucha reivindicativa concreta la agrupación pugna por dirigir a los estudiantes, pero el único que puede plantear y resolver la contradicción hasta el final es el Partido, cuyo eje está ubicado en la fuerza matriz de la sociedad: el proletariado. La Agrupación organiza y llama a la solidaridad y la alianza obrero-estudiantil. Sólo el Partido puede dirigirla con un eje y una ideología proletarios, la del marxismo-leninismo. En lo específico secundario la CIS vanguardiza su masa en la lucha, pero es el Partido quien dirige el bloque revolucionario como tal, con un programa de conjunto que desde el marxismo-leninismo hace hegemonía al proletariado y para el Partido ese bloque no resulta de la suma matemática de los distintos sectores y capas sino del análisis del conjunto de la sociedad. Diferencias ideológicas, políticas y "de franja" a recorrer, sepa-

ran tendencia y partido.

Esta discusión estuvo presente en el Plenario no sólo cuando se trató el carácter de la tendencia, sino cuando se discutió si ante el golpe y la elección, la CIS debe plantear "revolución" o "insurrección".

Compañeros decían que "insurrección" es patrimonio del PCR y que resolver así la cuestión era hacer una agrupación apéndice del Partido. Por lo tanto "revolución" aparecía como "lo amplio" e insurrección como lo estrecho partidario. Había incluso un matiz y era que la masa entendería revolución, no así insurrección.

La síntesis superadora fue que la insurrección no es patrimonio de ningún Partido en la Argentina, sino de las masas y en primer lugar del proletariado argentino, que ha adoptado ese camino como única posibilidad de garantizar él mismo, con su protagonismo, el rumbo del proceso. Desde el Cordobazo de 1969 la sociedad argentina muestra la irrupción protagonista en el escenario social, del proletariado y sus aliados. Frente a ello la CIS puede o no asumir la lección histórica. Pero está claro que esa lección la dictan el proletariado y el pueblo y no el PCR que lucha porque la CIS aprenda de la experiencia histórica. En todo caso lo que sí es patrimonio del PCR es la lucha por el

socialismo y el comunismo, que para ser protagonizada por las masas en la Argentina tiene un solo camino: la insurrección armada. Esa es una lección que también aprendimos de las masas, que revertiremos en profundización de conciencia y fuerza proletaria y socialista.

Entonces, no se trata de "amplio" o "estrecho", sino de protagonismo insurreccional o paternalismo pequeño burgués radical. De analizar la realidad de la lucha de clases para descubrir cómo los sectores sociales revolucionarios expresan sus formas de lucha; o reemplazarlas con grupos que resuelvan la concientización de una clase con un aparato armado. O grupos estudiantiles clandestinos para la guerrilla urbana, o milicias estudiantiles que vanguardicen las masas, canalizando, organizando y llevando en conciencia y en lucha el requerimiento protagonista. Decía un compañero tucumano: "cuando nosotros sacamos de los colegios a los estudiantes, no los dividimos en grupos de sabotaje, expropiación o enfrentamientos, sino que dirigimos políticamente y en concreto a esa masa para el enfrentamiento con las fuerzas represivas. Y en ese proceso no reemplazamos, sino que hacemos protagonista".

Corresponsal

HECHOS NUEVOS EN EL MOVIMIENTO OBRERO CORDOBES

(VIENE DE PAG. 1)

manifestaron enfrentando combativamente la represión policial con la solidaridad del vecindario.

Han habido algunas luchas en las obras de empresas gigantes de concentración del proletariado cordobés: DINFLA y Talleres del Belgrano. En DINFLA la faisa electoral montada por el jerarca Castro recibió el repudio masivo de los obreros.

Las fuerzas clasistas han avanzado en Municipales. Continúan las luchas de los empleados públicos. Los petroleros privados realizan paros sorpresa por el convenio de trabajo que dificultan el transporte urbano. Sigue la lucha de los gastronómicos, que cuestionan en su esencia pro patronal a la dirección respectiva y luchan los pasteleros. Hay descontento, luchas y oposición creciente a la jerarca Simo, que en alianza con la patronal metalúrgica pretende barrer a los delegados clasistas barrotando posibles foramentos para su dirección.

Desde 1969 el proletariado cordobés es el termómetro más fiel del auge revolucionario en nuestro país. Sus momentos de aparente calma son desde entonces sólo pausas para saltar a escalones superiores de lucha y conciencia.

Hoy la clase obrera cordobesa encabeza la lucha popular contra la represión y el terror blanco y su combate estimula la lucha antidictatorial de las capas medias, como la de los profesionales (los médicos cordobeses acaban de realizar un paro total de veinticuatro horas por la detención de dos colegas), la de los estudiantes y la organización de un fuerte movimiento barrial.

Ha fracasado ignominiosamente el acuerdo de Atilio López con Tasso y el M.C.S., acuerdo que había permitido constituir una CGT comandada por el proletariado. El golpe por el

traición de Atilio López al proyectado paro activo del 28 de junio volvió a cubrir de vergüenza la frente de los dirigentes reformistas del PC, que habían saludado a esa directiva de la CGT con parecido entusiasmo con el que saludaron la CGT vanguardista de 1966. Se ha demostrado justa la posición de SITRAC-SITRAM, apoyada por nuestro partido, de no participar en esa directiva.

A partir del fortalecimiento de un polo clasista en el movimiento obrero cordobés es posible coordinar la lucha con sectores combativos del mismo, y con los "independientes", sin diluirse en una unidad que transforme a lo clasista en furgón de cola de los Atilio López y otros pichones semejantes de Garzón Maceda.

Esa es la línea FIAT-PERDRIEL. Esta línea señala el camino correcto a los obreros de Luz y Fuerza que enfrentan la maniobra de San Sebastián para imponerles una dirección pro dictatorial. La línea conciliadora del fosquismo —al no impugnar la Junta Electoral propuesta por la intervención— ha entrado en la trampa tendida por ésta, en lugar de impugnar en asamblea general a esa convocatoria, elegir una Junta Electoral propia, e imponer elecciones independientes de la intervención que representa al Estado-patrón.

NUEVA ETAPA, NUEVOS PROBLEMAS

Lo que crece en el movimiento obrero cordobés crece en el movimiento obrero de todo el país.

Es un poderoso río subterráneo clasista y socialista que ahora en luchas combativas y barre direcciones entregadas en los cuatro puntos cardinales de la Argentina. El 23 de agosto se dará un primer paso para coordinar lo que ya afloró de ese movimiento. Es un hecho histórico cuya magnitud y trascendencia es difícil de medir hoy pero que iluminará —sin dudas— una poderosa impronta de clase en el futuro revolucionario de nuestro pueblo.

Las luchas de clase obrera y el pueblo de Córdoba demuestran que estos

trampa dictatorial tendida por la oligarquía burguesa terrateniente y el Departamento de Estado yanqui. Esas fuerzas deben ser tensadas y el camino para ello es empujar las luchas, fundamentalmente por las reivindicaciones económicas de las masas y por las libertades públicas y sindicales, contra la represión y el terror blanco que como sombra al cuerpo acompaña a la faisa electoral y "democrática" de Larrosa y sus cómplices. Esta lucha va estrechamente ligada a la lucha contra las direcciones sindicales entregadas y conciliadoras.

Para romper la trampa hay que derrotar en las masas las maniobras de cobertura política e ideológica de la misma, como las que pretenden que Perón entra en la trampa para "romperla desde adentro", o la tesis del PC y de Frontidzi, que agrandando el espantapájaro del "golpe brasileño" incitan a aliarse con Keresztesi (es decir: Larrosa), para salvarnos de Kornilov (es decir: López Aufranc), así como en 1958 llamaban a aislar a Rojas y levantar frente a la fórmula "comunista" de Aramburu, la "alternativa" de Arturo Frontidzi.

Los hechos nuevos en el movimiento obrero cordobés demuestran, una vez más, que es la lucha del proletariado la que encabeza la lucha liberadora y la que estimula y tonifica el combate de las otras clases y capas interesadas en la revolución de liberación social y nacional, especialmente el campesinado pobre y medio y los estudiantes e intelectuales.

Precisamente por eso la lucha revolucionaria ha puesto en el centro de los problemas políticos del país la construcción de un poderoso partido marxista-leninista del proletariado, y precisamente por eso ésta es, hoy, la preocupación principal de los activistas obreros más destacados de la corriente clasista cordobesa.

Nosotros decimos: ese partido existe. Es el PCR, y es por tanto tarea del proletariado revolucionario engrandecerlo y fortalecerlo.

ROSENDO TRUJETA

NUUEVA HORA

ORGANO DEL
PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO
DE LA ARGENTINA

Ira. quincena setiembre
de 1971 - No 75 \$ 60

EDITORIAL

Bolivia y el Comunismo Revolucionario

El golpe de estado boliviano, que ha derrocado al gobierno burgués-populista de Torres e instaurado una dictadura militar representativa de los monopolios yanquis y la "rosca" oligárquica nativa, confirma tesis fundamentales de nuestro partido.

Los comunistas revolucionarios valoramos con justeza la nueva situación que había y ha creado en el Cono Sur con la implantación del poder burgués-nacionalista en Perú, con la profundización del proceso revolucionario en Bolivia, el triunfo electoral de la Unidad Popular en Chile; el posible triunfo en Montevideo del llamado Frente Amplio. Señalamos que este proceso en su conjunto constituía una expresión particular del proceso general de auge de la lucha antiimperialista a partir de la derrota norteamericana en Vietnam y las recientes dificultades para los norteamericanos en el mundo.

Por lo tanto alertamos que el imperialismo norteamericano no permanecerá pasivo frente a la nueva situación en el Cono Sur, y que, guiado por el principio de cada dolencia corresponden procedimientos curativos especiales, tratará de ir desmontando por partes la peligrosa y explosiva situación creada. El golpe de estado en Bolivia ha sido la primera "curación". Sus lecciones no pueden ser pasadas por alto. Bolivia es un país que inició en 1952 una revolución antiimperialista y antilatifundista profunda. La revolución se proponía atacar los dos pilares de la dominación extranjera y oligárquica, esto es, los enclaves mineros y la gran propiedad latifundista.

Un país que no conoció una etapa de expansión agroexportadora como nosotros. Un país que tampoco pudo responder a la crisis del 29 procediendo a la industrialización liviana. Bolivia era y es un país pobre, donde mineros y campesinos sufrían inauditas penalidades y donde la burguesía nacional es débil.

Un rasgo fundamental de la revolución boliviana ha sido y es la actividad armada de los obreros y campesinos. En 1952 eso significó la disolución del ejército fantoche y su reemplazo por milicias populares.

Pero la hegemonía en 1952 no pasó por la clase obrera. Pasó por la burguesía nacional, con el apoyo activo de grandes masa campesinas que recibieron tierras. La clase obrera fue marginada, llevada a cola del M.N.R. por Lechín y su camarilla, los "Abelardo Ramos" del Altiplano. El ejército opresor fue reconstruido.

Fracasado el proyecto burgués-nacionalista, y agudizada la lucha de clases, el país pasó por distintas fases políticas, hasta desembocar hace algunos años en una dictadura militar proyanqui. Pero, aunque escindidas, por las membrías burguesas, tanto en la clase obrera como en la clase campesina boliviana la-

ta el impulso revolucionario. En el marco explosivo actuaron las derrotadas guerrillas del Ché que agudizaron la crisis. La caída de Ovando el año pasado, llevó a Torres al poder. El nuevo poder navegaba en las aguas turbulentas de una revolución inconclusa. Por eso, junto al equipo torrista aparecen por primera vez en la historia de la revolución boliviana, formas de doble poder, intentos de forjar una auténtica democracia revolucionaria; culminar el proceso abierto en 1952 y abrir cauce al socialismo. Nace la Asamblea Popular.

Para la Asamblea Popular había dos caminos. Ser el auxiliar de Torres, política que impulsaban el inefable Lechín y el P.C. prosoviético de Monte o, convertirse en órgano de poder, liquidando al viejo estado de la "rosca" y al imperialismo. En la embajada yanqui y en los cuarteles, la reacción se preparaba para pasar a la contraofensiva. Eran dos caminos distintos, excluyentes.

Nada peor que ocultar al pueblo la naturaleza burguesa conciliadora del gobierno burgués-populista de Torres. La izquierda revolucionaria no logró arrancar al proletariado de la netista influencia del trozkismo - MNR de Lechín, por lo cual no se formó un sólido bloque obrero-campesino-estudiantil que audazmente convirtiéndose a la Asamblea Popular en órgano de poder, armando las milicias populares. Se habló mucho de socialismo, pero no se garantizó el triunfo popular. Así, el triunfo del golpe de estado era inevitable,

pues Torres y su equipo, vacilantes por naturaleza, terminarían como terminaron, traicionando al pueblo y abriendo las puertas al gulgismo.

Iniciado el golpe en la provincia de Santa Cruz, miles de obreros, estudiantes y campesinos salieron en defensa de la revolución. Aunque la mayoría de los campesinos permanecieron pasivos, por primera vez en muchos años no fueron utilizados por la reacción contra los obreros. Signo de madurez revolucionaria.

El 20 de agosto, miles de personas se congregaron en La Paz pidiendo armas. Torres —luego de hacer gárgaras antiimperialistas— les contestó: "Si les doy armas terminarán volviéndose a mí". Las masas se vieron de golpe desamparadas. Solo algunas milicias obreras y los universitarios de San Marcos resistieron. Pese a la efervescencia revolucionaria, a pocas horas triunfó el golpe proyanqui.

Lo que condiciona esta derrota es ante todo el reformismo en el movimiento obrero. Lechín, viejo agente del imperialismo, y su camarilla tuvieron —aunque cuestionados— la dirección de los mineros. El P.C. oportunista a la cola de Torres. El Ejército de Liberación Nacional atraído en su foquismo, demostró su impotencia para dirigir la insurrección. La izquierda proletaria no logró cristalizar. La gran lección de este golpe es la necesidad de reconstruir el comunismo latinoamericano, sobre bases proletarias y revolucionarias. Así situaciones como las

creadas en el Cono Sur, no se podrán y en cambio podrán transformarse, pasando de sus balbuceos antiimperialistas a revoluciones de liberación social y nacional profundas como hacia el socialismo. Como en Cuba.

El imperialismo norteamericano se propone ahora pasar a la ofensiva en todo el Cono Sur. El Gran Acuerdo Nacional en nuestro país —la "democracia de los comentaristas"— está en marcha. La conspiración está a la orden del día en Chile y Uruguay.

En todos los casos el imperialismo norteamericano confía no tanto en la ya conocida incapacidad de las burguesías nacionales para ofrecer resistencia, como en la presencia del reformismo, en particular los partidos comunistas dirigido por los revisionistas. Urge por eso reconstruir, desde sus especificaciones nacionales, por encuadradas en el comunismo revolucionario mundial, una de cuyas expresiones más destacadas es el P.C. chino, las fuerzas capaces de enfrentar consecuentemente al imperialismo yanqui y encabezar los procesos revolucionarios. Juega en este sentido un papel decisivo que seamos los comunistas revolucionarios los primeros en impulsar la solidaridad con las luchas de nuestros hermanos —en particular los bolivianos— y profundicemos la tarea liberadora en Argentina. Porque el proceso revolucionario en el Cono Sur y toda América Latina es irreversible. En Bolivia el imperialismo y sus aliados nativos han ganado una batalla; no la guerra.

LA EXPERIENCIA BOLIVIANA

Los sucesos de Bolivia han comenzado a poner en tela de juicio, para todas las masas latinoamericanas, las ilusiones nefastas que el reformismo había depositado en el eje "revolucionario" Santiago-Lima-La Paz. Con la dolorosa pero aleccionadora contundencia de los hechos, el nuevo zarzapalo de los asesinos del Che, tornó a poner en primer plano —por encima del camuflaje tercerista instrumentado por los diversos "nacionalismos"— la verdadera disyuntiva del continente: reforma o revolución.

Se inicia, pues, la decadencia del avance reformista. La ola que nació en Perú en 1963, acaba de sufrir su primer revés en las calles de La Paz y Oruro, a manos de los proletaristas reales de la lucha: el imperialismo y sus socios, y la clase obrera y sus aliados.

Pero también el campo de la revolución recibió la dura lección de los hechos. Clases y elementos verdaderamente confirmados. Se comprueba, pa-

mero, que la ausencia de una vanguardia marxista-leninista profundamente arraigada en el proletariado y las masas explotadas, no puede ser sustituida por el militarismo y que ella fue la causa principal del alza reformista y de su lógica derivación: la victoria rosquera.

Se ratificó que las fuerzas obreras y populares no sólo no deben depositar esperanzas en el liderazgo de otras clases, sino que tampoco deben permitir la infiltración en su seno de caballos troyanos, así sean oportunistas o ultrazquierdistas. Y se patentizó la plena vigencia de la rica tradición insurreccional de las masas bolivianas, trágicamente empañada por la falta de una vanguardia que canalizara ese empuje, articulara una sólida alianza obrero-campesina-popular y ubicara la cuestión del poder, de la insurrección armada, como eje de su acción.

REFORMISMO POLITICO Y
BURGUESIA CONSULAR

Torres —y antes que él, Ovando— tomaron el poder con el deliberado propósito de encauzar, por carriles reformistas, la radicalización de las masas bolivianas que había venido creciendo durante el gobierno de Barrientos. La dictadura de éste, crudamente hambreadora y represiva, descargó varios baños de sangre, especialmente sobre los mineros, y pudo montar una alianza con los corruptos caciques del campesinado. Pero a la postre fue incapaz de contener el impulso combativo que emergía por todos lados.

El barrientismo murió mucho antes de que su jefe se estrellara en un helicóptero cuando se dirigía a encabezar personalmente la represión contra un grupo de trabajadores mineros.

Resultó así el "nacionalismo revolucionario" esta vez con eje en un sector de las Fuerzas Armadas. De asesino del Ché, el sibilino Ovando pasó a líder bonapartista, de eso que

INSICPE EN PAG. 6



LA PLATA : Balance de una Huelga

II

¿POR QUE LAUDO EL GOBIERNO?

A los cincuenta días de huelga, el movimiento estaba en una situación difícil; signada por dos elementos contradictorios.

Por un lado, los obreros expresaban su disposición a la lucha en el mantenimiento de la huelga por más de sesenta días, resistiendo las maniobras de la patronal, que con el apoyo tácito del gobierno, llegó a despedir a la mayoría de los huelguistas, tomando nuevo personal; y por la participación en actividades callejeras, actos, etc. de cien obreros, que si bien eran un número reducido, no eran una casualidad, sino el grado más avanzado de un proceso general de ascenso en la combatividad como parte del proceso general de ascenso de las luchas obreras y populares.

Por otro lado, la combatividad de los obreros en conflicto quedaba embretada en los cauces reformistas impuestos por la conducción conciliadora y entreguista de la seccional de ACT, que trabajó de acuerdo con los traidores de ACT Central, para desgastar el movimiento haciendo la huelga en casa, confiando en el daño económico a la empresa como medio de lucha, esperando el quiebre en el ánimo de la mayoría de los compañeros, para integrar la lucha, tal como realizaron en la última asamblea, al proponer aceptar el Laudo del Ministerio a los setenta y cuatro compañeros afuera.

El Comité de Huelga fue un órgano de lucha del activo, que jamás llegó a ser órgano de dirección clasista del conjunto de la masa. En los hechos, jugó apoyando a la dirección sindical zonal, al pesar en su seno las posiciones reformistas de "La Verdad", "Política Obrera" y el "Socialismo Revolucionario", a pesar de las acciones con grupos selectos que distintas variantes del militarismo y del comandismo obrero, que se expresaban en el Comité de Huelga realizaron.

Las tendencias reformistas y pequeño-burguesas revolucionarias que actuaban en el Comité de Huelga, repitieron el fenómeno del Comité de Huelga de SMATA en 1970, al no abrir en ningún momento lucha política contra las concepciones de la dirección sindical y al no plantear en ningún momento la necesidad de Cambiarla, de elegir una dirección clasista de la lucha y no denunciar la traición que preparaba la dirección sindical. De esta manera el Comité de Huelga era un buen colchón que usaba el sindicato para absorber la combatividad del activo, mientras la mayoría de los huelguistas permanecían en las casas reconociendo a Acosta como dirección.

Los diversos enfoques, coincidían objetivamente en desvirtuar la democracia obrera haciendo una caricatura de ella con la discusión entre un grupo reducido de obreros y sin luchar contra la dirección sindical en las tres asambleas de masas que se realizaron durante el conflicto. Era ésta otra manifestación de la tesis de que "la acción une" y que "la política divide", pérdida filosófica de todas las oportunidades que facilitan a las corrientes burguesas la dirección de la clase obrera; en lugar de luchar políticamente contra ellas, para dar cauce a la verdadera unidad de las obreros alrededor de una plataforma y una política proletaria y de sindicatos clasistas.

taria y de sindicatos clasistas.

A los cincuenta días de huelga la situación era difícil y la conducción reformista, la patronal y el gobierno iban logrando sus objetivos de desgastar el movimiento de lucha. En las asambleas comenzaba a levantar la cabeza algunas posiciones de levantar la huelga, aceptando todas las posiciones de la patronal. El activo de la huelga se reducía y en algunos compañeros primaban ideas derrotistas.

En esta etapa de la huelga es cuando, ante la convocatoria de una marcha de los obreros textiles en solidaridad con Petroquímica y con el apoyo de los estudiantes a la casa de Gobierno; es que el Gobierno produce "el platazo preventivo", y al igual que haría luego en San Lorenzo, o frente a la ocupación de una Iglesia en Córdoba, ocupa la ciudad, combina la acción de la policía con el ejército y crea un formidable aparato represivo. Al mismo tiempo, después de 50 días de silencio, el gobierno interviene en el conflicto declarando la huelga bajo arbitraje obligatorio. Por un lado, la represión; por el otro, los buenos oficios de San Sebastián en acuerdo con la dirección de ACT Central y La Plata, para buscar una forma de terminar la huelga.

El gobierno interviene, en momentos que la huelga entra a desgastarse, porque teme la producción de un estallido popular. El platazo preventivo, estuvo precedido días antes por un combate de los estudiantes durante más de siete horas, en las cuales ocuparon la zona de las facultades haciendo imposible a la policía controlar rápidamente esa situación. La situación general de la zona de La Plata ha sido en los últimos meses explosivo por el desarrollo simultáneo de varios conflictos.

III

Podemos decir entonces que si bien el ascenso en la combatividad de los obreros de Petroquímica estaba embretada por el reformismo y tenía rasgos de desgaste, la misma formaba parte de una situación explosiva zonal. El miedo a que un hecho casual como el que motivó la lucha de los estudiantes incendiase el polvorín platense, y estimando con razón que los huelguistas de Petroquímica era la paja más seca de la zona, el gobierno decidió retroceder del objetivo acordado con la patronal de desangrar al movimiento obrero de Petroquímica, de derrotarlo totalmente y preferir, resguardando con la represión la posibilidad de un estallido, buscar con el apoyo de las direcciones sindicales una salida por la cual, si bien cedían en aspectos importantes, al dejar al cuerpo de delegados afuera, busca crear condiciones para lograr el repliegue de la lucha en Petroquímica, que es polo más desarrollado del movimiento obrero platense.

Al producirse la intervención del gobierno se desanda aún más claramente la traición del Sindicato, que por intermedio de Acosta propone levantar la huelga a la espera del laudo de San Sebastián. Se desanda también el reformismo del Comité de Huelga, que orienta la combatividad de los obreros que rechazaban la traición abierta de Acosta, "a mantener la huelga hasta que San Sebastián aclare su laudo". En los hechos ambas posiciones partían del mismo supuesto de subordinarse a la resolución del gobierno despreciando expectativas en el papel independiente del Estado burgués His-

bilmente. Acosta se retractó de su posición que había sido rechazada, se acopló a la que realizaba "La Verdad" y la mayoría del Comité de Huelga y esperó cinco días a que San Sebastián dictara el laudo para proponer aceptar que quedasen los compañeros afuera.

El laudo fue aceptado por 150 votos contra 100, aproximadamente. La razón del voto de la mayoría está en que el reformismo lo había puesto en un callejón sin salida al ponerse a la expectativa de la resolución de Acosta.

La huelga pudo haber triunfado. Para ello habría que haber dado un viraje, ganar a la mayoría de los huelguistas para la lucha clasista, por el camino cordobés, cambiando la dirección y proyectar el conflicto al nivel de la lucha política antidictatorial, impulsando el estallido platense.

La Agrupación 1º de Mayo llegó a constituirse en el desarrollo de la huelga, con la incorporación de obreros independientes surgidos en la lucha. Pero no logró pasar de la agitación, y si bien las posiciones políticas sustentadas en los volantes fueron acertadas, planteando la necesidad y posibilidad del viraje y del cambio de dirección, no tuvo fuerza como decidir el mismo, ni siquiera para abrir la lucha política en las asambleas. Al no contar de la agrupación y de los obreros recién incorporados trabajó profundamente la actividad de una fuerza radical pequeño-burguesa que actuaba en el partido y en la agrupación, y que asumiendo compromisos de llevar la orientación adelante, terminaba hostigándolos, hasta llegar a la situación de ruptura que motivó su alejamiento.

Actuó también en el desarrollo de la huelga un grupo de obreros combativos, que fueron adoptando posiciones clasistas, que eran activistas del Comité de Huelga y que fue la única fuerza interna del conflicto que planteó en las asambleas la futura traición de Acosta y la necesidad de dar un viraje en la lucha. Estos obreros fueron los que fundamentaron en la asamblea que resolvió aceptar el laudo, la posición de los cien que votaron en contra, afirmando que el cincuenta por ciento de aumento se había logrado por la lucha, frente a las direcciones sindicales que pretendían conformarse con el seis por ciento de principios de año, y que ante la traición, los 74 despedidos de la dirección sindical, ellos se planteaban volver a trabajar para reorganizar la fábrica y borrar a los burócratas traidores. La traba principal que tuvo esta fuerza para constituirse, junto a la agrupación 1º de Mayo, en el polo capaz de impulsar el viraje de la huelga, fue la no comprensión del papel que jugaban las corrientes reformistas y pequeño-burguesas del Comité de Huelga, al confiar en las mismas, y no asumirse en consecuencia como el motor del cambio posible.

Actuó también en el conflicto, y jugando un papel importante, las expresiones nacionales de las fuerzas clasistas, a través de dos visitas de dirigentes del SITRAC y SITRAM y de la visita de dirigentes de la agrupación 1º de Mayo, que fueron ovacionados calorosamente por los obreros más combativos, que en número de cien, aproximadamente, rodeaban al Comité de Huelga. Fue ésta una experiencia esencial del papel que pueden y deben jugar las fuerzas clasistas como alternativa nacional de dirección para las luchas obreras.

Ofensiva Contra la "Acción Cívica" de la Dictadura

"Ninguno de ustedes puede llamarse sorpresa si decimos que la República está en guerra, en ese tipo abominable de guerra que realiza la subversión socialista". Tomando ese concepto como eje, el general López Aufranc desarrolló el plan de acción cívica que va a realizarse de aquí a octubre en el ejército en Córdoba. Del informe del coronel Naffo, que presentó el plan, podemos sacar como conclusión que durante ese período el ejército va a realizar tareas en setecientos establecimientos escolares, quince villas de emergencia y va a construir conexiones para dotar de energía eléctrica a un pueblo, entre otras obras. Para ello van a utilizar dieciséis oficiales, cien suboficiales y mil trescientos soldados. El plan está concebido dentro de la estrategia más clásica de la llamada estrategia de la guerra contrarrevolucionaria.

Sin embargo, nos presenta una oportunidad magnífica para iniciar los trabajos y utilizar para la preparación de la insurrección armada de todo el pueblo. Para ello debemos:

1. Forzar los principales conceptos del general López Aufranc aparecidos en "La Nación" del martes 10 de agosto de 1971, analizarlos y denunciar "en concreto", ante el proletariado y demás sectores populares de "nuestra conformación social" que tienen las fuerzas armadas. O sea de contenido, del carácter capitalista dependiente de nuestra economía y sus consecuencias de explotación del proletariado, de expropiación y explotación de las capas medias y del saqueo de las riquezas nacionales.

2. En consecuencia el carácter demagógico de los planes militares de acción cívica: "Es si, importante ver la conveniencia de aumentar nuestra sensibilidad para que los comunistas no nos lleven impensadamente a la ganancia del Estado socialista que ellos tanto precisan". (López Aufranc - discurso citado).

3. Recalcar por lo tanto la necesidad de que la insurrección armada de todo el pueblo destruya a ese ejército y demás mecanismos del Estado imperialista para hacer posible la liberación y nacional en marcha al pueblo.

4. Demostrar que nada de lo que realizan a través de dichos planes, está fuera de los cálculos de ganancia de los capitalistas. En efecto: la primera parte del plan se costeará con fondos sacados del presupuesto militar que financia el pueblo a través de los impuestos. Pero la financiación principal provendrá del trabajo gratuito que, como en la vieja época de la esclavitud, harán trescientos soldados. En la segunda etapa, de donaciones de los capitalistas cordobeses, a costa de la plusvalía que le roban a sus obreros y en realidad, como pago de prima, de un seguro contrarrevolucionario. Pero en esta etapa nuevamente, la financiación principal provendrá del trabajo gratuito de mil conscriptos.

5. Aprovechar el necesario contacto que deberán tomar con el pueblo las tropas destinadas a estos trabajos, para agitar entre ellas: la denuncia de para qué las están utilizando. La necesidad de que se organicen para: a) no dejarse usar para reprimir al pueblo y para, en el momento

oportuno pasarse del lado de éste. b) luchar porque se le reconozcan derechos políticos y de sindicalización y de reunión. Por trata humano y respetuoso de los superiores a los subordinados, particularmente a los conscriptos.

c) luchar porque entre las patronales y el Estado, le paguen el salario mínimo íntegro, a los conscriptos y porque se disminuyan las diferencias salariales y de otros tipos de beneficios, entre los oficiales de alta graduación y la oficialidad de

rango inferior y la suboficialidad. A través de esa agitación tratar de ir creando organizaciones vinculadas al Partido y al movimiento obrero entre la tropa.

MARIANO MARTIN.

LA CRISIS DEL SISTEMA MONETARIO INTERNACIONAL

NIXON PATEO EL TABLERO

El mundo fue conmovido por los recientes anuncios de Nixon que marcan un momento de definición trascendental para la futura evolución de las relaciones internacionales. Implican, como el anuncio del viaje de Nixon a China, un reconocimiento de los cambios producidos en las dos últimas décadas y una toma de posición al respecto, hecho que la administración norteamericana había eludido hasta el presente.

Hasta la segunda mitad de la década del sesenta el dólar apareció como la moneda patrón del cambio internacional, indiscutible en su firmeza respecto del oro. Y esto a pesar de la acumulación de los elementos de la crisis del sistema capitalista imperialista que llevarían a cuestionar el predominio absoluto de los Estados Unidos en el mismo.

Este predominio de Estados Unidos y la firmeza de su moneda en la posguerra, fueron los elementos que dieron la base a los acuerdos de Bretton Woods, en 1944, por los que se crearon el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, más conocido como Banco Mundial. Sin embargo, la reconstrucción del capitalismo monopolista en los países europeos y el Japón, cuya expansión adquirió un ritmo más acelerado que el del capital monopolista norteamericano, y las dificultades cada vez mayores del imperialismo yanqui para preservar su dominación casi exclusiva en el conjunto del sistema capitalista, fueron modificando rápidamente la situación de posguerra.

LOS ELEMENTOS DE LA CRISIS

Esto se refleja, ya en marzo de 1968, con una crisis del dólar que alcanza magnitudes hasta entonces desconocidas y que impone una serie de ajustes en el sistema monetario internacional. Los desencadenantes inmediatos de dicha crisis son la extraordinaria envergadura alcanzada por los gastos de la guerra en Vietnam y el acentuamiento de la tendencia de las inversiones de los monopolios yanquis de desviar hacia Europa, en vez de enviar a Estados Unidos, una parte creciente de los recursos extraídos de los países dependientes. Todo lo cual resultaba en un acrecentamiento del déficit de la balanza de pagos de Estados Unidos y en una rápida invasión de dólares en el mundo. Estos dólares, de acuerdo a los tratados de Bretton Woods, debían ser aceptados por los demás países como si fueran oro (ver N.H. No 68).

De esta manera, el capital monopolista yanqui lograba trasladar parte de su déficit al resto del mundo capitalista, haciéndole aceptar dólares en cantidades muy por encima del equivalente de reservas en oro que poseía. El mantenimiento del dólar sobrevalorado implicaba un encarecimiento relativo de los productos norteamericanos en el exterior. Y a su vez, un beneficio adi-

cional para los monopolios yanquis inversores en el exterior, cuyos dólares debían ser aceptados por los Bancos Centrales a un valor superior al que realmente poseían.

Pero, tanto el encarecimiento relativo de los productos estadounidenses como el beneficio extra que obtenían los inversores yanquis en el exterior, contribuían contra la posibilidad de equilibrar la balanza de pagos norteamericana. Pues el encarecimiento de los productos yanquis, si bien otorgaba mayores beneficios al monopolio, hacía cada vez más difícil asegurar exportaciones crecientes para mantener el superávit comercial característico del comercio exterior de Estados Unidos. Y la tendencia de las inversiones privadas reducía el flujo favorable de fondos que, juntamente con el superávit comercial, permitía cubrir las salidas por gastos de mantenimiento del dominio imperialista, particularmente la guerra en Vietnam. Entonces, el déficit de la balanza de pagos estadounidenses comenzó a adquirir grandes proporciones, superando los mil millones de dólares en 1967.

Las medidas adoptadas a partir de la crisis de 1968, de ninguna manera alteraron esta tendencia. Fueron simples aspirinas que hicieron latente y en desarrollo la enfermedad. En lo que se refiere a la faz monetaria se suspendió la libre convertibilidad del dólar en oro, manteniéndose la relación de 35 dólares la onza troy sólo para las operaciones entre Bancos Centrales. Surgió entonces un mercado paralelo del oro, en el que, en los momentos de pique de la crisis, como a comienzos de 1969, se llegó a cotizar a 44 dólares la onza troy. Con respecto a la guerra en Vietnam se suspendieron los bombardeos al Norte y se iniciaron las conversaciones de París, y en relación a las inversiones privadas, se hizo un llamado a la buena voluntad de los monopolios para que remitieran más fondos a Estados Unidos.

Todas estas medidas, que costaron la cabeza a Johnson, no solucionaron la crisis, ya que la guerra en Vietnam prosiguió, porque el imperialismo no quiere reconocer su derrota, y los monopolios yanquis alteraron en poco su conducta inversora, pues siguen moviendo sus capitales en función de sus ganancias particulares. En el ámbito internacional, la creación de una nueva moneda por el FMI, los derechos especiales de Giro (DEG), no alteró la situación general por estar ligada al dólar y al oro. No sustituyó al dólar, ni alcanzó a paliar el exceso de dólares en el mundo, puestos estos siguieron afluyendo en cantidades cada vez mayores como consecuencia del agravamiento del déficit de pagos de Estados Unidos.

SE ACENTUA EL DESEQUILIBRIO

A comienzos de 1971, la situación se hacía insostenible. A la especulación con el oro se agregaba la especulación

con otras monedas fuertes, subvaluadas en relación al dólar, sobre todo el marco alemán y el yen japonés. El intento de la Administración de Nixon, de incentivar la economía yanqui a través de la baja de la tasa de interés, en el contexto del mercado mundial que tenía lugar (con altas tasas de interés en Europa y Japón), tuvo un efecto adicional desfavorable para la balanza de pagos yanquis, acelerando aún más el movimiento de dólares hacia Europa y Japón.

La revaluación de algunas monedas europeas en relación al dólar, especialmente la flotación del marco alemán, permitió a Estados Unidos aguantarse el chubasco. Pero las tendencias del mercado mundial capitalista y el déficit de la balanza de pagos norteamericana habían llegado a un desarrollo tal que era aimore posible que no se desencadenara una crisis de proporciones similares a la de los años treinta, si no se producía un drástico reajuste que alterara todo el cuadro de las relaciones internacionales. El déficit de pagos de Estados Unidos que ya había alcanzado los cuatro mil millones de dólares en 1970, con una tasa de inflación interna cercana al 10%, saltó a los diez mil millones de dólares en el primer semestre de 1971. El saldo de la balanza comercial, por primera vez desde la Primera Guerra Mundial, comenzó a ser francamente negativo: los productos norteamericanos, tremendamente encarecidos en relación a los productos europeos y japoneses, no podían competir en el mercado mundial e incluso dentro del protegido mercado estadounidense, por lo que, paralelamente al estancamiento de las exportaciones yanquis habían aumentado tremendamente sus importaciones.

Entonces Nixon, en una actitud inesperada, pateó el tablero. Sin consultar previamente con sus congéneres, el imperialismo yanqui les presenta una situación de hecho, a partir de la cual deberán moverse desde ahora en adelante. La actitud del capital monopolista yanqui se apoya en su tremendo poder económico, aún cuando esté cuestionado su predominio absoluto en el mundo capitalista. Y en el hecho de que los demás países aún dependían del dólar como moneda patrón: todavía no existen las condiciones necesarias para que surja una moneda rival poderosa, como podría ser una moneda única europea o el marco alemán imponiéndose sobre el conjunto de las monedas europeas. La celeridad de la reacción yanqui, y la sorpresa que ha causado, le permiten ganar tiempo frente a esta última posibilidad, que haría mucho más difícil una negociación favorable a Estados Unidos.

LAS MEDIDAS DE NIXON

Las alternativas del imperialismo yanqui eran pocas. O devaluar drásticamente el dólar, sumiendo en crisis la economía norteamericana y el resto

(SIGUE EN PAG. 6)



Carta de Flores

Gregorio Flores, dirigente de SITRAC: rehén de la dictadura desde el 19 de marzo de 1971. Su libertad no tiene precio. Sólo la lucha consecuente de la clase obrera y el pueblo argentino, en torno a sus objetivos revolucionarios, podrá arrancarlo de manos de la dictadura.

Compañeros:

Ante la imposibilidad de asistir a ese Plenario —que por imperio de la fuerza va más allá de nuestro deseo— aprovecho esta oportunidad para saludar calorosamente a los compañeros plenaristas; con el convencimiento que éste y los otros que seguramente le sucederán, tiene una fundamental importancia para el desarrollo y la unión de las fuerzas políticas que desde una perspectiva revolucionaria deben asumir la responsabilidad de señalar cuál es la alternativa que deben adoptar las clases explotadas del país frente a las falsas opciones marcadas por el régimen.

Ello será posible en la medida que parta de una caracterización correcta de nuestra sociedad, en un análisis objetivo, renunciando a los perniciosos análisis subjetivos y chicaneros.

La dictadura comprende con claridad que carece de base social para sustentarse en el poder, pero más que eso ve con verdadero espanto el crecimiento acelerado de ideas revolucionarias que prenden y se expanden en los sectores populares.

Es por eso que con el "Milagroso Acuerdo Nacional", busca aglutinar a los caducos partidos oligárquicos y proimperialistas para salvar las bases de este oprobioso sistema, que se deteriora cada día más. Pero lo que no puede ni podrá es elaborar un plan económico capaz de satisfacer las exigencias mínimas del pueblo oprimido, ya que no puede prescindir de la decisión que el imperialismo ejerce a través de los monopolios.

Más allá del decreto de veda de la carne, el creciente alza del costo de la vida, ha tornado prohibitivo todos los artículos indispensables para el bienestar de los asalariados.

La ley de desalojos, irónicamente llamada "ley de alquileres", la pretendida erradicación de villas miserias, hoy llamadas de "emergencia", sin ningún plan concreto para solucionarlo, son un permanente desafío al cinismo demagógico del genio Manrique, que pretende con-

vertirse en el "Rey Mago de los pobres".

Continuando con este panorama desolador, vemos que los planes para el desarrollo de la infraestructura son aún más desastrosos. Es así como el Chocón, que usan los reaccionarios como bandera, está destinado a solucionar los planes energéticos de los monopolios, y su construcción está bajo el control de una empresa extranjera y con capitales otorgados por el Fondo Monetario Internacional, de cuya generosidad usurera ningún argentino duda.

Por ésta y muchas razones más, los "pacificadores del orden", agudizan la represión y con leyes como la 19081, facultan a los "celosos guardianes de nuestra soberanía" a que se quiten la máscara con sus "sabes patriotas y salvadores" acallan las protestas de quienes se rebelan contra sus simios programas.

Por cierto que tanta farsa ha logrado despertar la conciencia del pueblo, que va comprendiendo claramente los fines perseguidos por los cipayos que usurpan el poder para entregar el país a los amos del Pentágono.

El pueblo no quiere creer, porque en los hechos comprueba que quienes hablan de democracia marginan a las mayorías, pregonan la libertad y la prostituyen, mencionan la revolución y la mancillan y hasta invocan el nombre de Dios y lo profanan. Por eso no cree ni creerá en ellos, porque tiene fe y confianza en sus propias fuerzas y no en las del enemigo.

Si ante tanta desvergüenza y atropello no han recibido una respuesta contundente, es simplemente porque el MOVIMIENTO OBRERO ARGENTINO carece de una dirección clasista y revolucionaria capaz de aglutinar y movilizar organizadamente a las masas. Esto se debe a que las viejas y corrompidas camarillas de los mal llamados "dirigentes", son incapaces de canalizar la combatividad de los trabajadores para que cumplan su misión histórica.

Esperar que esto suceda bajo la dirección de los Rucci, los Cavalli, los Coria, los Bagnó, los Labat, sería una gigantesca imbecilidad. Por el contrario, nuestra tarea inmediata es hacer que el conjunto de las masas comprenda que los cambios de hombres solamente no significan absolutamente nada sino hay cambio de política.

Lorenzo Miguel, no ha producido ninguna mejora para el trabajador metalúrgico suplantando a Vandor. Lo vemos claramente en el SMATA, donde el alejamiento de Torres no brinda ninguna posibilidad de cambio para los trabajadores mecánicos, bajo la di-

rección de Bagnó y su camarilla, que hasta ayer acataron con pasividad oveja las directivas de Torres, se prestaron a las más viles maniobras de la patronal, y hoy quieren aparecer como "buenos" representantes de los obreros.

Hacer que las masas los barran siempre y recuperar el SMATA para ponerlo al servicio de la clase obrera, es un deber que a todos nos corresponde. Seguir creyendo que nuestras diferencias están entre trabajadores peronistas por un lado, radicales, cristianos, marxistas por el otro, es una monstruosa barbaridad y quienes alimentan esa idea para salvar sus mezquinos intereses, están condenados al fracaso irremediablemente.

No comprender que aquí existe un pueblo explotado que ansia liberarse, es desconocer la realidad argentina. darse cuenta y seguir creando falsas ilusiones en el pueblo es más nefasto. Significa por otra parte creer que los que hoy avasallan las libertades públicas, persiguiendo, encarcelando, torturando a los más decididos militantes, pueden algún día volverse "buenitos" y poner sus armas al servicio de los oprimidos.

Por todo esto, pienso, que de este plenario deberán surgir verdaderas alternativas capaces de amalgamar las fuerzas de todos los sectores explotados y lanzarlas a la lucha por encima de las direcciones claudicantes.

Las bandas fascistas que hoy siembran el terror selectivo contra quienes se identifican con la lucha del pueblo, deben tener una inmediata y enérgica respuesta en la movilización de las masas. Que éstas comprendan que ellas, con sus luchas, deben proteger a quienes asumen con valor y decisión la defensa de sus intereses.

El terrorismo blanco de la dictadura no es ninguna novedad en la historia y la forma más eficaz para combatirlo, ha sido y será, la movilización de las masas. Para ello es necesario un programa que en lo inmediato contemple las necesidades más sentidas de los distintos sectores; en lo mediano, entiendo, que el programa presentado por SITRAC-SITRAM, es el Plenario de Gremios Combativos, es correcto, pues contiene las medidas que deberá tomar un gobierno obrero-popular en una primera etapa, en tránsito ininterrumpido hacia el socialismo.

Es indispensable que todo el movimiento obrero comprenda que la desvergüenza y artera maniobra de Fiat en el pretendido juicio a los trabajadores, significa un ataque directo a toda la clase obrera y en consecuencia deberá responderle novitizándose en su totalidad.

Las permanentes persecuciones terroristas destinadas a destruir el SITRAC y el SITRAM, se agudizarán y difundirán a todos los sectores que luchan por la construcción del socialismo, en contra del sistema y sus personeros de turno; es por ello que debemos formar un frente capaz de hacer avanzar al conjunto de las masas bajo una dirección clasista.

En la lucha permanente, todos aprendemos y avanzamos y nadie se niega a pelear cuando tiene claro los objetivos que persigue.

La revolución auténtica es para el pueblo, y sólo éste la hará bajo la dirección de su vanguardia.

ADELANTE, COMPAÑEROS

VENCEREMOS

Un fraternal abrazo.

GREGORIO FLORES

Unidad 5 Gral. Roca, agosto de 1971.

El 28 de agosto, convocado por SITRAC-SITRAM, se reunió en Córdoba el "Primer Congreso Nacional de Sindicatos Combativos, Agrupaciones Clasistas y Obreros Revolucionarios". El mismo contó con la presencia de más de setecientos compañeros de todo el país que, en su mayoría, concurrían alentados por la perspectiva que abre el movimiento obrero el programa de SITRAC y SITRAM del 22 y 23 de mayo de 1971. Esto es, la posibilidad de afianzar y continuar desarrollando la organización de lo nuevo surgido en el país a partir del cordobazo: el movimiento socialista, clasista y revolucionario, que encuentra su base de unidad en el programa de SITRAC-SITRAM y su expresión orgánica más importante en las agrupaciones 8º de Mayo.

EL REFLEJO DE LO NUEVO

La realización del Congreso, en sí misma, constituye un importante jalón en el renacer del movimiento obrero clasista y revolucionario en nuestro país. Por primera vez, después de muchos años, el movimiento obrero argentino se sacude la modorra del reformismo y del nacionalismo burgués. Hoy, las experiencias del Chocón, Peritiel y SITRAC-SITRAM, así como los dos cordobazos, el rosario y las puebladas catamarqueña y Tucumán, son patrimonio indiscutido del conjunto de la clase obrera y el pueblo argentino. En estos hechos, y muchos otros menos conocidos, se basa la fuerza de lo nuevo capaz de romper la farsa acordada de Lanusse-Perón y pasar por encima de los cantos de sirena del reformismo cómplice. El Congreso significó un hecho que no pudo ser ignorado ni por la "gran prensa" ni por la dictadura.

Al Congreso, que contó con la presencia fraternal de la Central de Trabajadores del Uruguay (CTU), concurren veintitres sindicatos, quince comisiones internas, veintitres delegaciones con voz pero sin voto, siete nucleamientos nacionales de tendencias, cincuenta y nueve agrupaciones obreras y representaciones estudiantiles. Aportaron así la fuerza y la voluntad de miles de trabajadores que en Córdoba, Tucumán, Mar del Plata, La Plata, Corrientes, Chaco, Formosa, Salta, Entre Ríos, Santa Fe, Buenos Aires, San Juan, Mendoza, San Luis y Río Negro, llevan adelante la lucha clasista, propia, independiente de las patronales y del Estado.

Los reformistas del MUCS y sus interdisciplinados fantasmagóricos, ni siquiera mostraron la cara. El nacionalismo burgués acusó el golpe y a través del "combativo" Atilio López, denunció de "antinationales" a SITRAC-SITRAM. Las fuerzas de la represión colocaron una bomba en el local del Sindicato en la madrugada del sábado y detuvieron a uno de los abogados y sus familiares. Luego detuvieron a treinta y tres gremialistas recién llegados de otras

VICTOR LAPEGNA

Cuando aparezca este número del periódico, Víctor Lapegna, rehén de la dictadura desde hace un año, quedará a disposición del Poder Ejecutivo, en la cárcel. Un fuerte abrazo al compañero por nuestro compromiso de intensificar la lucha por su libertad de todos los presos políticos.

CONGRESO HISTORICO

PLAN DE LUCHA APROBADO EN EL PLENARIO CONVOCADO POR SITRAC-SITRAM EL DIA 28 DE AGOSTO DE 1971

localidades, la firme decisión del Congreso, que agrego "emplazar al gobierno para que disponga de la inmediata libertad de los compañeros detenidos", dio sus resultados.

La realización del Congreso, precedida por hechos como la salida de los trabajadores del complejo Fiat en apoyo de la construcción del calzado, o el ofrecimiento del local del Sindicato para la reunión de los compañeros manuales y del calzado, que ocasiona la fusión de las direcciones traicionadas de estos gremios, también es un verdadero punto adelante en relación al Plenario de Paso en Córdoba o al de Ongaro en Paraná. Tal es la fuerza de lo nuevo que precedía la convocatoria del Congreso, que los restos del oportunismo se vieron forzados a concurrir a Córdoba en posiciones totalmente defensivas.

Otro reflejo de lo nuevo que se expresó en el Congreso, fue la presencia decisiva de numerosos compañeros de las Agrupaciones Clasistas PRIMERO DE MAYO, que dieron una demostración de seriedad crecimiento a lo largo y ancho del país. Fueron también las que, conmovidamente, frente a los embates del populismo (en sus variantes de izquierda nacionalista burguesa y militante), sostuvieron el programa de SITRAC-SITRAM. Y la necesidad de forjar la organización de lo nuevo en un FRENTE NACIONAL SINDICAL CLASISTA Y REVOLUCIONARIO, que multiplique el accionar contra las patronales, los jerarcas y la dictadura.

EL TIBORNO DE LO VIEJO

La sesión del 28 agrupó solamente a una parte de lo que ha aflorado del torbellino socialista, clasista y revolucionario que hoy crece en las entrañas del movimiento obrero argentino. Como torrente de masas que aflora abruptamente, al fugaz de grandes luchas y comociones sociales, arrastra consigo inevitablemente impurezas. Tres corrientes fundamentales pugnan en ese torrente: una la marxista-leninista, comunista e insurreccional; otra, la populista reformista fuertemente condicionada por el nacionalismo burgués peronista, y una tercera, populista de izquierda, fuertemente militarista, expresión de la pequeña burguesía revolucionaria en el movimiento obrero, que furgonea a la seguridad. Que el proletariado juegue o no su rol hegemónico en el proceso revolucionario argentino, depende de que triunfe o no la primera corriente en el seno del movimiento obrero argentino. Allí está Bolivia como ejemplo.

Estas tres corrientes se expresaron en el plenario y pugnarán por sus posiciones. Fue el resultado de una cita que una indiferenciadamente a lo clasista con lo llamado combativo (melange de populistas y reformistas). La fuerza clasista y socialista, en especial nuestro partido, no fue capaz de modificar favorablemente la corre-

cción de fuerzas previa al plenario para garantizar que éste fuera real expresión de la totalidad de lo nuevo, agrupado en torno al programa de SITRAC-SITRAM.

La conciliación de la dirección de SITRAC-SITRAM en la defensa del programa, vacilando frente al canto de s'ena del populismo, y su falta de empuje para salir a buscar la unidad en torno a ese programa de todas las fuerzas clasistas y revolucionarias que bullen en el país, facilitó las posteriores maniobras en el Congreso de las fuerzas populistas encabezadas por DI PASCUALE.

Nuestras deficiencias y las deficiencias de las direcciones del SITRAC y del SITRAM, en cuanto no se atrajo todo lo que a nivel sindical es expresión de lo nuevo, permitió que el Congreso se diluyera en un democratismo formal propio de las asambleas universitarias y no se facilitara una real discusión de lo que era la intención mayoritaria de los delegados presentes: avanzar en la construcción de una alternativa para lo nuevo que crece en el país. El peso de las delegaciones obreras, en su mayoría inscriptas y en la orientación clasista y revolucionaria, se vio diluido y menoscabada su participación por falta de un funcionamiento realmente democrático del Congreso de acuerdo con los principios de la democracia obrera.

LA RAZON DE UN PASO ATRAS

Pero la mayor vacilación, que se transformó en conciliación, surgió en la discusión del proyecto de declaración. Proyecto que había sido aprobado por las bases de ambos gremios y sus respectivos cuerpos de delegados. Las direcciones de SITRAC-SITRAM vuelven a conciliar, y ante el chantaje divisionista de las fuerzas populistas, lideradas por DI PASCUALE, deciden que no se vote y que se lleven las declaraciones nuevamente a discusión de las bases. Coloca así la declaración de SITRAC-SITRAM, discutida y aprobada en asambleas de ambos sindicatos, y apoyada por las principales organizaciones clasistas presentes, en igualdad de condiciones con la declaración que, entre gallos y medianoches, propuso un minúsculo grupo que sirve de taparabo a DI PASCUALE. El plenario, imposibilitado de corregir algo que estaba en la base de su convocatoria, dio ese paso atrás, y cedió ante el chantaje divisionista. Las agrupaciones Primero de Mayo, que fueron el centro de la defensa del programa SITRAC-SITRAM y de la necesidad de que el congreso avanzara en la concreción organizativa de lo clasista y revolucionario, al tiempo que proponía un plan de lucha común a todas las fuerzas combativas, se vieron ante una tremenda disyuntiva. O romper el plenario exigiendo una votación, que en ese momento embocaba a las direcciones de SITRAC-SITRAM con el populismo reformista, o dar un paso atrás para recomponer las fuerzas y de allí avanzar con firmeza hacia adelante.

La cohesión y la fuerza en avance de las Primero de Mayo permitieron dar con confianza ese paso atrás, sin quedar maniatados para defensa y organización de las fuerzas socialistas, clasistas y revolucionarias que crecen en el movimiento obrero.

La falta de funcionamiento democrático proletario impidió que las agrupaciones Primero de Mayo pudieran fundamentar ante el plenario esta posición.

¿Cuál fue la razón principal que obligó a dar ese paso atrás, impidiendo la diferenciación nítida ante las masas

obreras de lo clasista con lo llamado combativo? En primer lugar y fundamentalmente la incipiente orgánica y las debilidades de la fuerza clasista, encabezada por las Primero de Mayo, para liderar lo que surge de nuevo en el movimiento obrero. En segundo lugar las vacilaciones de las direcciones sindicales de SITRAC-SITRAM.

Pero están las condiciones en el movimiento obrero en todo el país y en las masas obreras de CONCORD y MATERFER y, muy particularmente, en el movimiento obrero cordobés, para seguir marchando hacia adelante, para forjar el frente sindical clasista y revolucionario. Los militantes del PCR y los obreros clasistas y revolucionarios deben ser conscientes de esta gran responsabilidad que les incumbe. SITRAC-SITRAM, cuyo rol en el movimiento obrero argentino es ya historia, deberá jugar también ese papel para ser destacado de avanzada de ese proceso y no terminar entrapado, como tantas experiencias anteriores, en los brazos del populismo reformista.

Objetivamente la realización del congreso ha sido un gran paso en la perspectiva de romper el gran acuerdo nacional, pero lo clasista y revolucionario se diluyó en lo declamatoriamente combativo. En la lucha por romper la trampa de las clases dominantes, el plan de lucha aprobado por el plenario debe constituirse en un jalón importante, que acumule fuerzas para la insurrección popular que acabe para siempre con la oligarquía-burguesa terrateniente y el imperialismo.

NUESTRO COMPROMISO

Comprometemos todo nuestro esfuerzo en llevar adelante no sólo ese plan de lucha y la defensa del programa SITRAC-SITRAM, sino también volver todas nuestras energías revolucionarias en la construcción de la alternativa de dirección socialista, clasista y revolucionaria que el movimiento obrero argentino está reclamando.

Sabremos sacar de la experiencia de estos meses y del plenario del 28 las enseñanzas necesarias, y pondremos todo nuestro esfuerzo para, en común con SITRAC-SITRAM y el conjunto del movimiento obrero y popular, debatirlas y llegar a conclusiones correctas.

Las agrupaciones Primero de Mayo han salido fortalecidas del plenario del 28 de agosto en su convicción de que ellas son el seguro baluarte para reconstruir el sindicalismo argentino en base al ejercicio efectivo de la democracia proletaria, combatir la muerte de los lastres nacionalistas burgués y reformistas que traban el avance del movimiento obrero.

El entierro de Cepeda, asesinado por las fuerzas de la represión el 12 de marzo de 1971. La sangre de nuestros mártires, que soldara la unidad de clase del proletariado argentino, pretende ser traficada por los mercados de la conciliación de clases. Nuestro compromiso militante es no permitir que se la ofrenda en aras del acuerdo Perón-Lanusse.

Los sindicatos combativos y Agrupaciones clasistas, reconocidos por la lucha antipatronal, anti burocrática, antidictatorial y anti imperialista que llevan adelante desde sus bases entienden que son ejes fundamentales:

1. La lucha por una dirección independiente para la clase obrera que destierre definitivamente toda forma de dirección burocrática y reformista por ser esta clase de direcciones las que contribuyen a perpetuar el sistema de explotación del hombre por el hombre, enquistadas dentro de las organizaciones sindicales. A la clase obrera le cabe, por su condición de explotada la tarea de la liberación de la sociedad toda; y en el campo gremial, la forma de llevarla a cabo es la pelea constante y sin desmayos por crear el verdadero sindicalismo clasista y revolucionario, que en permanente consulta con sus bases, es la única garantía para el cumplimiento de la tarea emancipadora de la clase obrera.

2. Que dentro de las falsas opciones y breves en que la burguesía quiere encalear a la lucha de los trabajadores, se deben denunciar las tentativas del régimen para perpetuarse, a través del "Gran Acuerdo Nacional", cuyos pilares fundamentales son "La Hora del Pueblo" y el "Encuentro Nacional de los Argentinos", como asimismo condenar todas las expectativas que se citen en los golpes militares "salvadores", debiendo los sindicatos clasistas buscar la auténtica liberación a través de la consigna "NI GOLPE, NI ELECCION, REVOLUCION".

3. Por la destrucción definitiva del capitalismo, y por ende la de su fase superior, el imperialismo, y por la construcción del socialismo.

4. Por la destrucción de todo el aparato montado para ahogar las luchas de liberación, y la supresión de toda legislación represiva, destinada a reprimir las justas luchas obreras y populares.

PARA LOGRARLO. NUESTRAS BANDERAS DE LUCHAS SON:

1º) Libertad inmediata e incondicional de Gregorio Flores, Raymundo Ongaro, Agustín Tosco, y demás rehenes de la dictadura. Amnistía general a todos los procesados y condenados por razones gremiales, estudiantiles y políticas.

2º) Aumento salarial de \$ 20.000 a partir del 1º de julio.

3º) Derogación del estado de sitio, pena de muerte, leyes llamadas "anticomunistas (17401) y "antisubversivas" (19081) y de toda la legislación represiva. Destrucción de todos los servicios de informaciones y aparato represivo especializado en la persecución gremial, política y estudiantil e inmediato cese de las detenciones, torturas, secuestros y asesinatos de militantes populares.

4º) Solidaridad con los combatientes que de una forma u otra, han tomado el camino de la lucha por la liberación.

5º) Por una CGT de y para los trabajadores. Repudiando la actual conducción burocrática y traidora encaramada a lo largo y lo ancho del país cuya cabeza más visible es J. Rucci.

6º) Derogación de la ley de alquileres.

7º) Levantamiento de las intervenciones a las organizaciones sindicales.

8º) Derogación de la ley de asociaciones profesionales, y de la de conciliación y arbitraje.

9º) Estabilidad para los empleados públicos, y derecho a discutir convenios de trabajo como el resto de los gremios.

Para la inmediata materialización de este programa y estas banderas, el plenario propicia la realización de una jornada nacional de lucha el miércoles 22 de setiembre, que se realizará en cada lugar de trabajo, ciudad o región, de acuerdo con las características, posibilidades y condiciones respectivas, realizándose a tal fin una intensa propaganda oral y escrita que garantice su éxito.

CORDOBA, AGOSTO 29 DE 1971.



LAPEGNA

número del periódico, Victor Lapagna, de hace un año y medio y decano de Poder Ejecutivo, habrá contraído enlace al compañero por este motivo y significar la lucha por su libertad y por esos políticos, sindicales y estudiantiles.

NIXON...

(VIENE DE PAG. 3)

del mundo capitalista (caiga Sansón y caigan sus filisteos con él). O lograr un acuerdo con los otros países imperialistas por el que éstos aceptaran de buena gana el traslado de parte de la crisis yanqui, manteniendo la misma paridad del dólar con el oro y revaluando sus monedas en relación al dólar. Nixon opta por esta segunda posición, con una estrategia de ofensiva: atacando primero.

Depende totalmente la convertibilidad del dólar en oro, manteniendo no solamente su paridad, a la vez que se afecta fluctuante el valor del dólar en relación a las otras monedas. Informalmente, él hara la guerra comercial, congelando precios y salarios y rebajando impuestos para abaratar sus exportaciones, al tiempo que protege adicionalmente el mercado interno elevando en un 10% sobre el valor de las importaciones, las tarifas aduaneras imperantes. Es decir, trata de salir agresivamente hacia el exterior, otorgando beneficios adicionales a los monopolios ("capacidad competitiva", como le gusta decir) e impone vallas al acceso de la competencia exterior al mercado estadounidense.

Esto implica, para la clase obrera norteamericana, un encarecimiento de su explotación. La política interna anterior consistía en favorecer el aumento de la explotación a través de la inflación, permitiendo acrecentar los precios más rápidamente que los salarios. Pero, esto trata la contra de desequilibrar la relación comercial con el exterior, pues los precios de los productos

norteamericanos se encarecen relativamente a los del exterior por mantenerse sobrevalorado el dólar. Ahora impone una política de austeridad: congela los salarios, y con ello la capacidad adquisitiva de los trabajadores estadounidenses, y reduce impuestos, y con ello la capacidad de gasto del Estado norteamericano.

Ante el perjuicio que implican estas medidas para la clase obrera y el pueblo norteamericano, seguramente aumentará la resistencia interna no sólo a la política imperialista del capital monopolista yanqui sino también al intento de acentuar la explotación interna a través del congelamiento de los salarios. Como esto no implicará una reducción de la inflación, pues se mantiene el déficit presupuestario del gobierno y, aunque se logre atemperar, el déficit de balance de pagos que provoca el mantenimiento de la política imperialista en el mundo, la situación interna será cada vez más insostenible.

LA "OPOSICIÓN" IMPERIALISTA

Con relación a las otras potencias imperialistas, la política yanqui implica un intento de imposición del traslado de parte de su crisis, lo que cuya más allá de lo que puedan soportar la clase obrera y el pueblo norteamericano hasta el máximo que puedan absorber esos países, trasladándolo a su vez al mundo capitalista dependiente. El nivel que se logre dependerá de la mayor o menor capacidad de negociación del capital monopolista europeo y japonés, sobre todo de este último que, por el

momento, aparece como el menos dispuesto a cargar con parte de las responsabilidades de la preservación del sistema capitalista imperialista, sino logra mejorar notoriamente su participación en la apropiación del conjunto de la plusvalía mundial.

Selvo el caso de Francia, cuyo capitalismo es relativamente más independiente del yanqui (con capitalismo de Estado más fuerte y países dependientes directamente de su economía, como muchos de los africanos) aunque menos pujante que el alemán, los otros países europeos parecen dispuestos a aceptar las nuevas reglas del juego. Alemania, después de Gran Bretaña, es el país europeo que más inversiones directas yanquis tiene en su territorio, a la vez que es el país que tiene más dólares como reserva en el mundo. Estas circunstancias inciden, por ahora, en la actitud complaciente de Alemania frente a Estados Unidos y en la imposibilidad de que Europa presente un frente común agresivo, ya que el capital monopolista alemán es el único capaz de aglutinar al conjunto, por su extraordinaria capacidad expansiva.

Pero la actitud de Japón, donde las inversiones directas yanquis son absolutas y relativamente inferiores a las de Francia y la pujanza de su capitalismo es superior a la de Alemania, más que nunca en el acuerdo final. El consentimiento de Japón, y el puesto de Alemania, fueron claves para doblegar al imperialismo francés anteriormente. Pero hoy resulta que es Japón quien se opone a aceptar incondicionalmente la política de Estados Unidos y esto ya cambia bastante las condiciones de la negociación. Japón, forcejeando, trata de no reducir su capacidad competitiva en el exterior, no aceptando por más de una semana la revaluación del yen en relación al dólar, aunque esto le significó tener que comprar una extraordinaria cantidad de dólares. La superexplotación de la clase obrera japonesa, base de la expansión y competitividad del capital monopolista japonés, le permite sostener esa posición.

De todas maneras, si bien una guerra comercial directa entre EE. UU. y Japón carece aún de bases de sustentación, es probable de que, a pesar de su estrategia agresiva, el capital monopolista norteamericano tenga que ceder en parte al avance japonés. Lo que permitirá al imperialismo japonés mejorar sus posiciones en Asia y Africa Oriental, mantener en parte su posición en el mercado estadounidense y penetrar más resueltamente en América del Sur, elemento éste muy apreciado por las burguesías nativas que esperan "desarrollarse" con el aval del imperialismo.

LOS PAISES DEPENDIENTES

Para la clase obrera y los pueblos de los países capitalistas dependientes, el acentuamiento de la crisis imperialista tiene dos facetas: una, la política, que permite profundizar las luchas por su liberación y otra, la económica, que consiste en tratar de descargar sobre sus espaldas el resultado de dicha crisis. Cualquiera de las dos "soluciones" del capital monopolista yanqui, implica esto. La devaluación del dólar respecto del oro hubiera significado un golpe directo, a través de la desvalorización de sus reservas y el acrecentamiento de su deuda externa, simultáneamente con un encarecimiento de sus importaciones y un abaratamiento de sus exportaciones.

La solución adoptada aparentemente es menos indolora, porque es más im-

directa y selectiva, aunque en el largo plazo ayuda a remachar aún más la dependencia e incluso el atraso. Como en el plano interno de los Estados Unidos, la decisión de Nixon implica una revisión de la política inflacionaria, en la relación con los países dependientes implica una revisión de la política aconsejada por Rockefeller. Porque aunque no haya un encarecimiento de las importaciones yanquis que efectúan nuestros países, necesariamente se producirá un abaratamiento de las exportaciones o una disminución de las mismas, excepto cuando la restricción es cuantitativa (cupos de importación en vez de tarifas), como consecuencia del extraordinario aumento de las tarifas aduaneras. Esto aumentará el déficit comercial y el endeudamiento de nuestros países con los Estados Unidos, acentuando nuestro "desequilibrio externo".

Además, las medidas defensivas del capital monopolista yanqui tendrán un efecto indirecto altamente costoso para nuestras economías. Los países imperialistas europeos podrán trasladar rápidamente los efectos que sobre ellos trae la crisis yanqui. Por un lado, se encarecerá tremendamente nuestra deuda en las monedas revaluadas en relación al dólar y por otro, se encarecerán también extraordinariamente los precios de las importaciones que realizamos esos países. Es decir, por ambos lados aumentos de costos que si no implican reducción de las ganancias de los capitalistas implicarán pérdida del poder adquisitivo de las masas trabajadoras. Esto se conjuga con el abaratamiento de las exportaciones que abarca no sólo las que van hacia los otros países imperialistas, por la revaluación de sus monedas, sino también como ya dijimos hacia los Estados Unidos por el efecto inducido de las tarifas yanquis.

En lo que respecta a importaciones, la alternativa a comprar productos más caros del resto del mundo capitalista, será comprar mercancías estadounidenses, lo que como dijimos acentuará nuestros problemas en la relación con los Estados Unidos. Esta profundización del desequilibrio externo de nuestros países, en su relación con el conjunto de los países imperialistas, y particularmente con los Estados Unidos, traerá aparejada la necesidad de una importante restricción a las ya escasas posibilidades de expansión interna, dada la política yanqui destinada a reducir el flujo de capitales, que de otra manera podrían permitir financiar más importaciones a través de un mayor endeudamiento. Las ilusiones de nuestra burguesía de "desarrollarse" a expensas del imperialismo, lo que hasta ahora ha sido apenas un poco de oxígeno en un ambiente cada vez más enrarecido, tendrán que dejar paso también a una mayor participación del capital monopolista yanqui en la superexplotación de la clase obrera y la pauperización de amplias masas populares. El posible cambio de un tubo de oxígeno norteamericano por uno japonés, con el que se han largado a fantasear, no implicará una alteración fundamental en la endeblez de su situación y el resultado para la clase obrera y los pueblos de los países dependientes no será otro que el de seguir cargando sobre sus espaldas la crisis del sistema capitalista imperialista. El camino de la liberación, con la destrucción revolucionaria de las relaciones sociales que nos condenan al atraso y la dependencia, es el único abierto a la superación de esta situación.

IMPORTANCIA DE LA CLASE OBRERA RURAL

Entre los sectores productivos de la economía argentina, la producción agrícola ocupa el segundo lugar en cuanto a la actuación de fuerza de trabajo contratada. Es decir que, entre los componentes de la clase obrera ocupan un lugar no despreciable los obreros rurales.

Los desarrollistas e ideólogos de la burguesía terrateniente y monopolista subestiman en general la población rural. Aparte de las intenciones que estas gentes tengan en dividir la clase obrera, haciendo que el principal componente de la misma, la clase obrera fabril, no estreche sus vínculos de clase con los obreros rurales, ni tampoco tenga una política para el campesinado, las estadísticas oficiales tienden a menospreciar la importancia de los trabajadores agrarios. En tal sentido, los Censos de 1960 y 1969 son los más deficientes: solamente toman como personal ocupado en tareas agrarias a aquellos que se encuentran sobre el campo en el momento del censo. Queda así fuera el grueso de los obreros rurales transitorios de gran importancia para la actividad agrícola de nuestro país.

A los efectos de ofrecer una idea de la clase obrera rural y su comparación con algunos de los otros componentes de la clase obrera argentina, así como su evolución en el tiempo, reproducimos la siguiente estadística. Se trata de la serie de Personal Ocupado Remunerado que publica el Banco Central en el trabajo "Origen del Producto y Distribución del Ingreso".

PRINCIPALES ACTIVIDADES PRODUCTIVAS DEL PAIS SEGUN OCUPACION DE TRABAJO ASALARIADO

	1950	1960	1969
Agricultura	955.055	959.802	1.018.097
Personal fijo	285.755	331.954	327.797
Personal transitorio	689.300	649.600	690.600
Industria manufacturera	1.415.218	1.506.100	1.631.345
Construcción	316.700	388.100	570.600
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	389.123	474.654	509.376

Fuente: Origen del Producto y Distribución del Ingreso, BCRA, enero de 1971.

W

ROQUE GALVAN.

COMBATE MAS OFENSIVA CONTRA LOS JERARCAS

El 22 de abril la Agrupación Primero de Mayo de Municipales lanzaba una consigna en la asamblea del Palacio Municipal que resolvió el paro del 26 de ese mes: "Formar un Cuerpo de Delegados".

La camarilla sindical, encabezada por Ugarte, intentó inicialmente oponerse. La ausencia de un organismo de ese tipo le permitía maniobrar con más facilidad en la entrega de las luchas, desconfiando, con "olfato de jera.ca", de lo que podía salir.

Pero en el resurgimiento de un ánimo de combate de la masa municipal, había un nuevo ingrediente: una izquierda clasista y revolucionaria. A su impulso comenzaron a salir los primeros delegados, producto de asambleas de repartición, que, aunque sus mandatos no eran aceptados por la CD, se constituían en líderes legítimos de sectores crecientes de trabajadores.

Ante la generalización de la experiencia, Ugarte se reubica tratando de mantener posiciones designando delegados a dedo.

Fortalecida la masa por la presencia de un sector de delegados combativos, comienzan a producirse movilizaciones por Departamento: el paro en Demarcación y Señalamiento, luego en Autozonas y culminando con los de Higiene Urbana y Policía Municipal. Lo característico en todas ellas fue que la decisión fue producto de las bases, pasando por encima de la dirección del gremio, que en todo momento buscó frenar, llegando a la amenaza.

De esta manera, en la situación de masas creadas, los municipales dejaron la conducción en manos de sus delegados. El Cuerpo de Delegados es así quien recepta esa decisión de combate y resuelve paros progresivos (abandono de dos horas y media lunes 9 y martes 10 y paro general el miércoles 11). La Comisión Directiva autoritaria, verticalista y patotera de Ugarte, debe resignarse a ser un vocero más en el Cuerpo de Delegados.

Frente a esta situación, la Intendencia retrocede, concediendo todas las exigencias:

1) Separación de De Genero (Jefe de Higiene Urbana); 2) Reinserción del compañero de Policía Municipal cesanteado; y 3) Se deja en suspenso la parte de la ordenanza 3380 que castiga con 5 días de suspensión a las tres llegadas tarde, creándose una comisión mixta para estudiar un nuevo régimen de faltas. Mientras desde Bs. Aires el gobernador Guozden se apre-

suraba a informar que habría aumento para los municipales.

Mientras tanto, el movimiento prosigue. El 16 habrá una nueva asamblea para decidir el plan de lucha sobre salarios, ya que el Cuerpo de Delegados aprobó la exigencia de \$ 60.000 de básico.

- x -

Están planteadas así condiciones excelentes para el desarrollo de la izquierda socialista hacia la pronta organización del sindicato.

Esto es posible a condición de mostrar el camino práctico para su realización al conjunto de las masas al tiempo que la izquierda demuestre su fidelidad a los intereses de los trabajadores en los departamentos que dirige. Y, lo que es clave para el SUOEM, ganar a la masa —y preparar una organización en consecuencia— para la idea de que *barrear a esa dirección es al mismo tiempo limpiar una de las guardias del matonaje sindical cobdicios.*

Hoy, la heterogénea composición del

Cuerpo de Delegados impide pronunciar los próximos pasos. Pero con el triunfo reivindicativo obtenido y con el peso que ya tiene la izquierda, es posible mantener la movilización de los municipales alrededor de los 60.000 pesos de básico, el seguro de salud, pago de los sábados, efectividad de los contratados, para imponer la democracia sindical y contra el matonaje. Esto debe ser el aporte de los municipales para hacer que se queden en sintonía las palabras de Lanusse de "ajustar cuentas con Córdoba en la primavera".

Corresponsal

EL ESTADO DE ANIMO OBRERO EN CAPITAL

LAS COMPAÑERAS OBRERAS DEL VESTIDO GANAN SU DERECHO EN LA LUCHA

La fábrica de Lalo Sasson es una empresa de las denominadas medianas, tecnología moderna, patentes yanquis y una fuerza de trabajo obrera de 600 compañeros, de los que 450 son mujeres. Sasson pertenece a la industria del vestido, dedicándose a la producción en serie de las camisas Van Heusen (lavilista), y el negocio marcha muy, pero muy bien.

Si a algún sociólogo o visitadora social se le hubiese ocurrido concurrir a SOIVA y a la Cámara Argentina del Vestido, meses atrás, a preguntar por la situación socio-económica de la fábrica, ambos organismos habrían dicho que no había problemas. SOIVA, precisando aún más, hubiera señalado que las relaciones obrero-empresarias se desarrollaban "en un clima de cordialidad y entendimiento mutuo cual corresponde a la sensibilidad social de los empresarios modernos y a la madurez del sindicalismo argentino". La Patronal seguramente se habría quejado de que las obreras y obreros no ponían demasiado el hombro a la intensificación de la producción, pero que con la ayuda y comprensión del Sindicato y la Delegada General de la empresa la situación podía mejorar.

Por cierto que los trabajadores piensan de muy distinta manera. La "sensibilidad" de la patronal se expresa en la más feroz superexplotación: los ritmos de trabajo son enloquecedores; se violan todas y cada una de las disposiciones del convenio de trabajo; se mantiene como aprendizas a la mayo-

ría de las compañeras que realizan tareas de oficiales; se obliga a los trabajadores a comer en 15 minutos al pie de las máquinas utilizando el suelo como asiento y mesa; se les roba, una vez más, en la venta de los sandwiches, único alimento que se puede ingerir en tan corto lapso de tiempo. A pesar de que 2/3 partes del personal es femenino no existe guardería infantil ni ningún tipo de compensación a la obra embarazada o con hijos lactantes.

Las protestas, los reclamos, la indignación de las obreras de la fábrica encontraron siempre el freno y la denuncia de la Delegada General que, como verdadero policía al servicio de la patronal, señalaba a los compañeros más combativos para que fueran cesanteados. Así, cuando el mes pasado se inició la lucha en la sección planchado, Aurora Porto, Delegada General, no dudó en señalar a la compañera que organizó los paros para que los expulsaran. Simultáneamente los compañeros que habían sido elegidos como candidatos a delegados de la sección corte, y que no merecían la confianza de la patronal y de SOIVA, fueron despedidos.

Pero todos estos hechos intimidatorios no acobardaron a los obreros de Sasson y Cia. Por el contrario, la bronca obrera creció y se desarrolló. El conjunto del personal concurrió a SOIVA para denunciar la situación de explotación y la complicidad de la "delegada" Aurora, exigiendo la inmediata convocatoria a elecciones para elegir una delegada y una Comisión Interna independiente de la patronal y realmente representativa de los obreros y de sus necesidades. SOIVA, como era de esperar, dio largas al asunto esperando que la situación se enfriase. Sin embargo, los traidores de SOIVA olvidaron, en su subestimación a los trabajadores, que en el movimiento obrero argentino corren nuevos tiempos. Que existe un cordobazo, un viorazo, un Chocón y un Perdiel, que existen SITRAC y SITRAM, que en todo el país se conforma un movimiento proletario, revolucionario y clasista que alumbra el camino a seguir a millones de trabajadores.

En este proceso surge la Agrupación Clasista 1º de Mayo en la fábrica. Inmediatamente las luchas semiespontáneas que hasta ese momento se han desarrollado son alumbradas con una nueva luz: "Otra vez más —dice la 1º de Mayo en un volante— la patronal aliada a los traidores sindicados barrea con una de nuestras pocas conquistas...

LAS ASAMBLEAS DEMOCRATICAS.

sólo se conforman con comprarnos nuestra fuerza de trabajo y suministrar en una miseria cada vez más grande. Todos conocemos quienes son los culpables, ya nadie desconoce el acuerdo que existe entre el patrón y sus siervos: la Delegada General Aurora y su compinche Oscar, a los cuales los arreglan con unos pesitos de avión

a fin de mes para mantenernos en situación pasiva y, por otra parte, alcahueta... La propuesta es convocar ante la completa del sindicato frente a nuestro reclamo de elección, hacer un paro de 2 horas y realizar una Asamblea General de fábrica donde se destituya a los traidores y se elija una Interna representativa y clasista; dar mandato a la nueva delegación obrera para exigir un aumento de emergencia general de \$ 20.000 y reajuste trimestral de acuerdo al costo de la vida; reincorporación de los cesantes; inmediata implantación de guardería infantil y comedor y solidaridad e identificación con el movimiento obrero clasista y con SITRAC-SITRAM.

Los hechos se suceden. Alertado el sindicato por la patronal vienen con la urna electoral. Los capataces y Aurora actúan de fiscales. Amenazan, prohíben votar a la mayoría de las compañeras, dicen que sólo se acepta votar por Aurora, etc., etc. La fábrica para al unísono. Los oradores de la 1º de Mayo son rodeados por los capataces y los del sindicato para no dejarlos hablar. Las obreras defienden con uñas y dientes a los compañeros. El "delegado" Oscar rueda por el suelo golpeado por los obreros y obreras. Lo mismo le sucede al gerente de la empresa. Aurora huye. Las escenas de pugilato llegan hasta la calle. La patronal y el sindicato piden la defensa de la empresa a la policía, que se hace presente con dos carros de asalto.

La lucha continúa. Aunque tres nuevos compañeros son cesanteados bajo la amenaza de las metralletas policiales, la Agrupación Clasista 1º de Mayo sale fortalecida y crece. Se forma el Comité de Lucha como órgano único de defensa obrera. Se propone un plan de acción inmediato: reincorporación de los cesantes; aumento de \$ 20.000 y reconocimiento de la categoría profesional; elección de una Interna independiente y clasista. Aurora Porto, aduciendo razones de "salud", renuncia. La situación está para que, agrupando a la vanguardia, se avance con audacia haciendo retroceder a la patronal y a SOIVA.

Plenario de Agrupaciones 1 de Mayo en Bs. As.

Entre las diversas reuniones preparatorias al Congreso citado por el SITRAC y el SITRAM, el 21 de agosto se realizó un plenario de las Agrupaciones 1º de Mayo de Capital Federal y Gran Buenos Aires, convocado por la Coordinadora de Buenos Aires de Agrupaciones Clasistas y Revolucionarias 1º de Mayo. Además de la presencia de delegados de la Coordinadora Nacional de las Agrupaciones 1º de Mayo, recompararon con carácter fraternal delegados del Movimiento Unitario del Banco Nación (MUBNA), de textiles de Morón, de las Agrupaciones Obreras "29 de Mayo" y de la Corriente de Izquierda Secundaria (CIS).

Se sesionó bajo la presidencia honoraria de la clase obrera, el campesinado y el pueblo del movimiento revolucionario latinoamericano por la liberación social y nacional de nuestros países. La presidencia efectiva fue ejercida por representantes de las delegaciones de Mar del Plata, Banco Espa-

ñol, Coordinadora de Buenos Aires de las "1º de Mayo" y Coordinadora Nacional de las "1º de Mayo".

Hicieron uso de la palabra para apoyar el programa del SITRAC y del SITRAM y avalar la propuesta de un plan de lucha que tome centralmente la reivindicación de los presos y veinte mil pesos de aumento inmediato, entre otros, compañeros telefónicos, del Banco Nación, de Fiat Palomar-Caseros, Mar del Plata, metalúrgicos y obreros rurales del Gran Buenos Aires.

Se aprobó en general el PROYECTO DE DECLARACION PARA EL CONGRESO DE SINDICATOS COMBATIVOS, AGRUPACIONES CLASISTAS Y OBREROS REVOLUCIONARIOS de las Comisiones Directivas de SITRAC-SITRAM, tomándose como ponencia propia para el Congreso. Asimismo, se aprobó una declaración de solidaridad con el heroico pueblo hermano de Bolivia.

2º Congreso de Ligas Agrarias Chaqueñas

El sábado 2º de mayo de 1971 se realizó el Segundo Congreso de las Ligas Agrarias Chaqueñas. Previamente, tras las palabras de bienvenida de un delegado de la Comisión Directiva Central Provisionaria, se dio a conocer el Programa del Congreso de las 41 Ligas presentes, como así también delegados de cooperativas, UGAL, delegados gremiales de las provincias de Sta. Fe, Saitu, Tucumán, Formosa, Misiones y Buenos Aires.

El objetivo central del Congreso fue establecer las bases de organización definitiva de las ligas, discutir los problemas campesinos y establecer un plan de acción para el futuro inmediato. Las deliberaciones fueron presididas por el lema: "Todo aporte personal por más insignificante que pareciera, contribuirá eficazmente a manifestar el auténtico sentir del campesinado".

La primera etapa en la búsqueda de la unidad del espoliado campesino chaqueño se dio el 23 de enero de 1971, al concretarse el Primer Congreso de las Ligas Agrarias. En él se formó una Comisión Ejecutiva de carácter provisorio a cuyo cargo estuvo llevar adelante un vasto Plan de Acción.

Fue allí donde se resolvió emplazar al gobierno de la provincia para dar solución a algunos graves problemas que aquejan al sector agrario. Fueron diez días de intensa actividad en la cual se enviaron memoriales, telegramas y comunicados de prensa, en los que no se encontró el eco que merecían nuestros reclamos.

Fue indudable la insensibilidad oficial como el desafiado afán de riqueza y de explotación por parte de los acopiadores particulares, por lo tanto nos vimos en la necesidad de salir a la calle a defender nuestros legítimos derechos, como nuestro honor y el futuro de nuestros hijos. No cabía otra salida. El 8 de febrero la ciudad de Sáenz Peña fue escenario de la primera medida de fuerza. La concentración de productores que superando los cálculos más optimistas ocuparon durante ocho horas consecutivas sus principales arterias y plazas. Fueron 1.500 agrarios en decenas de tractores, camionetas, chatas y camiones, dieron a conocer a la opinión pública la real situación por la que atraviesa el agro y los atropellos a que son objetos.

No todo terminó allí, cuando nuestros indefensos agricultores se retiraban a sus hogares, como si queriendo demostrar una vez más el millenario y brutal pensamiento de nuestro género humano "QUE LA VERDAD LA SOSTIENE LA FUERZA BRUTA", un impresionante despliegue policial culminó

con un castigo casi alocine y la detención de cuatro de nuestros compañeros. Cada el Chero quedó pendiente de nuestra reacción que la hicimos con los términos más enérgicos, repudiando a la acción comando de la policía, pero con la mesura y calma que da sostener LA VERDAD y llevar como estandarte la justicia. Fue verdaderamente una experiencia amarga, pero la que sirvió a la vez para que en adelante los precios del algodón fueran pagados en forma casi justa. En forma casi paulatina el comercio fue abonando precios cada vez más altos y el mercado se mostró más entonado.

Es lamentable recordar que se obtuvo todo ello, pero al costo de la humi-

llación y el castigo de nuestros compañeros. La actividad de la Unión de Ligas Agrarias (ULA) se vio frenada fundamentalmente en lo que respecta a su desarrollo, circunstancia por la cual en razón de la falta de medios económicos se buscó el afianzamiento en las ligas ya formadas, muy a pesar de ver y querer llegar a otras zonas de la provincia.

Teniendo en cuenta nuestros principios y el espíritu solidario que siempre caracteriza al campo, no hemos podido estar ausentes con la voz y el aliento en la lucha emprendida por la docencia chaqueña, como así también la presencia de nuestros delegados en la movilización del campesinado for-

moso. Además de la aprobación de los estatutos de la UNION DE LIGAS AGRARIAS (ULA), concebida como entidad gremial y de concientización agraria, se discutieron normas de organización, capacitación y plan de acción del gremio. LA UNION DE LIGAS AGRARIAS CHAQUEÑAS ES YA UNA REALIDAD. ESTAMOS EN MARCHA Y NO NOS DETENDREMOS HASTA DAR JUSTICIA Y PAZ AL CAMPO.

(Extractado de la "Síntesis del 2º Congreso de Ligas Agrarias Chaqueñas").

LA EXPERIENCIA BOLIVIANA

(VIENE DE PAG. 1)

humedecen la pelvis prostituida del revisionismo y sus aliados de la "izquierda nacional". Como nacionalizó el petróleo y abrió las compuertas a una mediana democratización de la vida política (los sindicatos, el estudiantado y los partidos de izquierda pudieron reorganizarse), la peste oportunista se expandió: por fin había surgido el caudillo carismático que iba a arrear a las masas por el camino de la "revolución nacional".

Pero en un país como Bolivia, el populismo en el poder tiene patas cortas. En un primer momento, puede confundirse a las masas, y lograr su objetivo amortiguador. Por qué, en cambio, es incapaz de estabilizar por algún tiempo la situación política, como en el pasado pudieron hacerlo brotes similares nacidos en la propia Bolivia y otros países? La respuesta hay que buscarla en la estructura socioeconómica del Altiplano donde —con mayor nitidez aún que en otras partes— brilla por su total ausencia una burguesía que pueda erigirse en sólido sostén del proyecto político reformista. Y ello es aún más nítido en Bolivia, porque el país hermano ya experimentó en carne propia (a partir de la insurrección victoriosa de 1952, protagonizada por las masas obreras y populares, pero dirigida por políticos populistas) el naufragio irreducible de la vida "nacional". El MNR paz-estensensorista adoptó en un primer momento medidas, mucho más drásticas

que sus trasnochados herederos ovandistas y torristas nacionalizó las minas —columna vertebral de la economía boliviana— disolvió al Ejército profesional, impuso la reforma agraria; así y todo, no pudo crear una burguesía que, por lo menos, fuera medianamente fuerte y autónoma. Frente a ese vacío, quedó claro que la liberación nacional debía realizarse el único bloque de clases real —la alianza obrero-campesina—, lo cual implicaba también la liberación social: en suma, la crisis sólo podía ser resuelta por un proceso revolucionario en marcha ininterrumpida al socialismo.

Espantados, los políticos burgueses sin burguesía corrieron a pedir ayuda al imperialismo. Recarmaron al Ejército profesional, ahogaron la nacionalización de las minas en el mar de la burocracia (además, mantuvieron la dependencia respecto de Patiño y el imperialismo, ya que no construyeron fundiciones), trituraron la reforma agraria mediante el minifundio en el Altiplano y la permitida expansión del latifundio en la zona oriental (Santa Cruz de la Sierra), alentarón el surgimiento de camarillas corruptas en el movimiento obrero y fomentaron el caciquismo en el campo. Por último, entregaron el petróleo, la minería mediana, los bancos y hasta la educación: las campañas de alfabetización las hacía el Cuerpo de Paz norteamericano.

Tal fue el resultado de la primera experiencia "nacionalista". La burguesía que iba a realizar la soñada revolución nacional, terminó en mera burguesía consular de los intereses imperiales. Para dar coherencia al proceso, Barrientos debió tumbar a Paz Estenssoro, e instaurar una dictadura abierta. Aquel golpe no significó una ruptura, sino que redondeó el curso anterior: fue el desmoronamiento lógico del populismo impotente; después de todo, Barrientos había sido "responsable militar" del MNR.

EL DRAMA DEL BONAPARTISMO MILITAR

Con todo, el esquema abiertamente represivo también fracasó. Más aún: al agudizar las contradicciones inherentes al sistema, tuvo una vida más corta que el primer experimento populista. Así, resultó como alternativa un segundo ensayo de ese tipo, solo que esta vez fue un sector militar el que encabezó el intento.

Fue lo que natura no da, el bonapartismo no presta. La nueva edición del "manifiesto del 1º de agosto" no pudo evitar lo que ya inevitablemente iba a suceder: el golpe del 26 de julio de 1971.

populismo redivivo hizo concesiones a las fuerzas populares: confiaba en sus aliados, los oportunistas de la "izquierda nacional" y del revisionismo internacional. Sin embargo, a poco andar, esas concesiones —en lugar de frenar— alentaron el proceso de radicalización de las masas.

Es que ese es el drama de todo populismo cuando se practica en el interior de un sistema comatoso: cualquier cosa que haga, casi de inmediato se vuelve en su contra.

El período de Ovando se consumió en un año. Torres subió al poder montado en la reacción popular contra la dictadura mobarrientista que se azevalaba. El avance de las masas hizo replugar a la derecha, que pactó con Torres, por temor a que saltaran todos los diques. Como dijo el coronel Samuel Gallardo, uno de los artífices del torrismo: "Cuando este pueblo entra en insurrección... amasa todo, no ve nada, y eso lo hemos contenido nosotros... Cuando yo me planté en la plaza Murillo y les dije que la situación estaba conjurada [vale decir, que la derecha cedía paso a Torres], lo que quería es que no se fuera a atacar al Colegio Militar, porque entonces morían 10.000, pero ingresaban 20.000, y se producía la insurrección en Bolivia".

La cuestión es: o los militares sinceramente nacionalistas se ponen al servicio de las masas explotadas, y acatan la hegemonía obrera, o se vuelven a la derecha que, ante la efervescencia popular, ya había decidido romper su pacto con Torres, y lanzarse al golpe.

En esas circunstancias, la única reformista medida en el seno de las fuerzas populares redobla sus esfuerzos castradores. El PC "prosoviético" y otros grupos de la "izquierda nacional" conciben a la Asamblea Popular sólo como un instrumento de presión: 60 años después, resucitan las tesis moncheviques sobre los soviets rusos. A su vez, Lechin, "el Vandor de Bolivia", practica el ultraizquierdismo: la Asamblea —dice— "no tiene nada que ver" con el gobierno. Ambas posturas esterilizan el incipiente doble poder: una, porque lo ubica a la cola del torrismo, y la otra porque lo aísla de la dialéctica de la lucha concreta. Al mismo tiempo, se demuestra una vez más la impotencia del loquismo y del militarismo, incapaces de canalizar el asenso revolucionario. Y se denuncia una vez el crudo oportunismo de los torristas.

Así, el golpe encuentra a las fuerzas populares desarmadas y carentes de una clara línea revolucionaria.

SOLIDARIDAD UNIVERSITARIA CON BOLIVIA

La solidaridad revolucionaria de los estudiantes de Capital Federal para con el heroico pueblo boliviano se concretó mediante movilizaciones y actos en diferentes facultades y barrios populares.

En el momento en que la reacción había desatado su furia y ya se tenían noticias de los primeros pasos de la masacre popular, entre ellos 9 estudiantes crucesinos, militantes del FAUDI realizaron una concentración en una villa de Retiro.

Los cursos de facultad pararon sus clases para discutir lo que estaba sucediendo en el país hermano. Asambleas masivas como las de Ingeniería y Filosofía, votaron su solidaridad a la causa de los obreros, campesinos y estudiantes bolivianos. Fueron cientos los brazos y corazones que se hicieron ver ante el llamado a contribuir en conjunto con el pueblo en lucha.

La más importante de las manifestaciones se realizó el jueves 26 en la Plaza del Congreso, donde presididos por los bandereros boliviano y crucesino y la figura del Com. Guerrero, 2.500 estudiantes corearon:

¡VIVA BOLIVIA! ¡VIVA LA REVOLUCIÓN BOLIVIANA!
¡AGRADECIMIENTO A LA REVOLUCIÓN BOLIVIANA!

NUUEVA HORA

ORGANO DEL
PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO
DE LA ARGENTINA

2da. quincena setiembre
de 1971 - No 76 \$ 60

EDITORIAL

UN ENIGMA QUE SE ACLARA

El día 10 regresó Paladino de su último viaje a Madrid. Su llegada coincidió con un paro general decretado por la CGT en homenaje a Eva Perón y la posterior misa a celebrarse en la Catedral Metropolitana.

La presencia de Paladino era esperada con ansiedad en los medios peronistas. Es que flotaba en el ambiente una traza dada: "¿hemos reconquistado los restos de Evita o en cambio nos han sido entregados por el gobierno para silenciar los compromisos de Perón con Lanusse?" Tal era el interrogante. Paladino se encargó de aclararlo: "¿Qué opina Ud. de un encuentro entre Lanusse y Perón en Paraguay o otra zona latinoamericana?", preguntó el periodista. La respuesta fue la siguiente: "Lo creo —dijo Paladino— que todo acontece en positivo. Son dos ciudadanos de grandes compromisos con la escuela nacional" ("La Nación", 10/9/71).

El interrogante había sido develado. Los restos de la mujer en la cual muchos argentinos siguen viendo un líder revolucionario, fue rescatado de un cementerio milanés para obligar a Perón a dar un paso más hacia el Gran Acuerdo Nacional. La entrega del cadáver ha permitido dar ese nuevo paso y colocar a Lanusse a la misma altura que el mismo Perón. Es que la coga muestra del GAN es el acuerdo entre ambos personajes.

Seguramente, antes de recibir los restos de Evita debe Perón haber meditado profundamente sobre el asunto. El comprendía que la aparición de los restos desmistificaba una vieja leyenda peronista, la destrucción del cadáver por los golpistas del '55. Sabía que ello ayudaba a dejar claro que ni la cañonera, donde él se guareció, fue bombardeada, ni los restos destruidos, por la sencilla razón que los "porilas" fueron lo suficientemente lúcidos como para comprender que uno y otro podían ser utilizados por las clases dominantes.

También Perón debe haber meditado sobre el hecho político en sí mismo. Recibir los restos de sus "enemigos jurados" era reconocer que no eran en realidad "tae" enemigos. Todo esto debe haber pesado en el análisis de Perón.

Peró lo que privó es sencillamente que Perón no tiene la iniciativa frente al gobierno. Perón, desde 1955, ha tenido mayor capacidad de maniobra cuando el desgarro de un equipo gobernante —principalmente por las luchas obreras y populares— daba margen para nuevas alternativas burguesas, ava-

ladas desde una fracción u otra de las clases dominantes. Ahora tener la iniciativa significa enfrentar al GAN. Pero detrás del GAN no está el golpe de setiembre del '62 contra Frondizi, ni el golpe de Onganía en el '66 contra la UCRP. Detrás del GAN está la posibilidad de una revolución profunda: es que en nuestras tierras se naciendo un nuevo país después del "cordobazo".

Perón recibió los restos porque le fueron impuestos por las clases dominantes. Ellas intentan soldar así a la Revolución Libertadora con el Peronismo para cerrar un ciclo de quince años bajo nuevas formas de hegemonía de la gran burguesía argentina y el imperialismo, en particular el norteamericano. Y Perón —que navega ahora en las aguas tempestuosas generadas por un proletariado crecientemente clasista y socialista— ha optado por jugar su papel abertamente en la manobra de las clases dominantes.

Una sensación de vergüenza, una sensación de haber sido engañados, traicionados, perciben miles de obreros y cuadros sindicales combativos peronistas que durante estos años han dado su sangre —junto al proletariado clasista— en las luchas contra la dictadura. Esta sensación, por su contenido, varía desde aquellos obreros que perciben que Evita ha sido usada para consolidar un pacto antipopular hasta aquellos que comprenden más claramente que todo el juego ha sido avalado por el mismo Perón.

De allí que el paro decretado por Rucci y Cia. haya sido resistido. Y no sólo por los obreros clasistas y socialistas que, respetando los sentimientos peronistas, han reafirmado que los paros deben servir para apuntalar una salida política revolucionaria. También por los peronistas que se negaron a parar para no ser usados por agentes de los monopolios en el movimiento obrero como Rucci y Cia.

El día 10 el secretario de la interna en Petroquímica La Plata —Acosta— se dirigió a los obreros de la planta y los instó —no sin vacilaciones— al paro. Estos contestaron: "No paramos por un burócrata que nos dejó solos durante la huelga de 70 días". Así demostraron que habían comprendido que la maniobra de Rucci sólo tendía a consolidar la propia maniobra del GAN, pues él llama a parar por Evita, pero cuida de parar por los problemas que sufre la clase obrera.

El gobierno declaró ilegal el paro

preocupado por las posibles consecuencias de la proyectada "Marcha del Silencio". Es que el juego es demasiado peligroso, y este gobierno —en la mejor tradición burguesa argentina— está dispuesto sólo a permitir que sus actos sean aplaudidos, pero nunca que puedan volverse contra su propia política. Rucci quiso ir demasiado lejos. El gobierno sólo podía aceptar del secretario de la CGT un reconocimiento por la devoción, no un paro. Eso era demasiado.

Al mismo tiempo, el gobierno, si bien acuerda con Perón no deja de lado otro objetivo: colocar a gente de Sus Sebastián (los 8) y participacionistas en la dirección de la CGT. Por eso el paro fallido puede dar lugar a un nuevo reordenamiento interno en la CGT, dando mayor preeminencia a los participacionistas en el marco de unas 60 inspecciones para servir... al GAN. Es que Perón también acuerda con los Durruti, Coria y Cia.

Las maniobras por arriba se suceden. Pero cada día es mayor el abismo entre la trama Perón-Lanusse y las aspiraciones de los obreros.

Si las maniobras son audaces es porque así lo exige lo que está pasando abajo. Y abajo lo que está pasando no es otra cosa que la emergencia de un proletariado clasista y socialista, que tome con los moldes del nacionalismo burgués y el reformismo peronista y avante en conciencia y organización proletarias.

En el paro del 6 en Córdoba nuevamente latió ese proletariado, que hoy constituye el destacamento más avanzado de la clase obrera argentina y cuyo ejemplo cunde en todo el país.

También estos días han sido de nuevos pasos en el movimiento campesino; con luchas en Cipolletti y el fortalecimiento de las Ligas Agrarias en el Chaco.

Pero no sólo eso. Los últimos quince días han mostrado nuevamente la otra cara de la dictadura: la brutal represión a los estudiantes correntinos, que apoyados por parte de la población, se lanzaron a la lucha contra grupos fascistas amparados por el ejército. Ha sido una lucha heroica, en la línea de aquel detonante que fueron los sucesos de mayo del '69.

Todo indica que el polvorín está cada vez más seco. Nuevas luchas surgirán. La política del gobierno de miseros aumentos salariales y represión no bas-

HERMANO BOLIVIANO POR TU SANGRE

*Hay tengo un crepón negro
toda yo, un crepón negro
por tu sangre,
hermano boliviano
porque te han lastimado,
porque te han vuelto a quitar
porque...
saliste sin culera,
sin la tapa,
la chispa
la que no se cambia.
Crepón de bronce
por lo que fue
y por lo que no fue
por el dolor, por la muerte,
por lo que te arrancaron...
Toda yo, un crepón negro,
...una flor roja
compañero.*

ALICIA FILCOMATO

tas para dar base de sustentación al GAN. Más bien demuestran un endeblez histórica. Esa endeblez que exige ante todo el crecimiento de una corriente sindical clasista y un partido revolucionario para el triunfo de la revolución social y nacional en marcha al socialismo. En esa dirección emprendimos las jornadas de lucha para el día 22, aprobadas en el plenario cordobés del 28. Unidad con lo "combativo" contra la dictadura; diferenciación clara de posiciones y guerra para impedir que el populismo reformista ahogue lo que es histórico: el surgimiento de la clasista y socialista. Ese es nuestro camino.

Libertad a Flores , Lapegna y Demás Presos

LOS COMUNISTAS POR LA LUCHA ARMADA

"El régimen fascista portugués cumplirá cuarenta y cinco años y la guerra colonial que mantiene Lisboa en sus territorios africanos dura exactamente diez años. Hoy se impone una constatación: ninguna fuerza revolucionaria portuguesa ha sido capaz de liquidar el fascismo o de detener la guerra colonial". Es el Frente Patriótico de Liberación Nacional (FPLN), creado el 3 de setiembre de 1970, quien hace este balance amargo y realista.

El FPLN retomó la sigla de una estructura vacía, controlada hasta entonces por el partido comunista portugués. Agrupa, sobre todo, a viejos militantes y dirigentes del PCR, pero también a los cristianos revolucionarios y a los socialistas-marxistas. Su creación marca el fin de una larga crisis en el seno del PCR, que, según confiesa su secretario general, Alvaro Cunhal, es hoy más débil que en 1947.

La estricta clandestinidad en que vivió el PC, desde la instauración de la dictadura de Salazar, le permitió por mucho tiempo encubrir las tensiones que aparecían en su seno, similares a las que han aparecido en el seno de todos los partidos comunistas europeos: confrontados al proceso de desestalinización. Cuando tal o cual dirigente era bajado de su cargo, era difícil saber si era por desacuerdo político o por aplicación de consignas de seguridad. Una primera salida masiva tuvo lugar en 1964: habían tomado partido por China en la polémica entre Pekín y Moscú, a partir de 1960. Estos militantes se separaron para formar el Frente de Acción Popular (FAE).

DE LA DESAPARICIÓN DE SALAZAR A LAS ELECCIONES DIRIGIDAS

Pero, es recién con la muerte de Salazar, a partir de setiembre de 1968, que la crisis del PC apareció con toda su amplitud.

La desaparición de la escena política del viejo autócrata y su reemplazo por Marcelino Caetano, obligó a los dirigentes del PC a clarificar sus posiciones. Desde el principio de la década del sesenta, el PC había adoptado, por la presión de la base, la voz de orden de "la insurrección popular armada", sin hacer nada por poner ese slogan en práctica.

Después de la partida de Salazar, el PC entró en el juego de Caetano, que pretendió querer "liberalizar" el régimen. De esa manera, estuvo ajeno a las explosiones de masas que tuvieron lugar a fines de 1968 (en Lisboa, notablemente, cientos de miles de obreros abandonaron su trabajo, a pesar de la prohibición del derecho de huelga). Hablando siempre de "insurrección popular", el PC dejó de asociar a ella la idea de la lucha armada. Se esforzó por mantener el movimiento en el marco de la legalidad y ha comenzado a decir que se han dado las condiciones en Portugal como para revertir la situación sin grandes y trágicas convulsiones.

En esta línea, aceptó participar, en octubre de 1969, en las elecciones de diputados, aliándose con cristianos revolucionarios y viejos miembros del partido para formar el "Comité Democrático electoral" (CED), constituyendo listas comunes con los social-demócratas.

EL FRENTE PATRIÓTICO DE LIBERACIÓN NACIONAL

Esta táctica se justificaba, en cierta manera, en la medida en que ella permitía al partido comunista, interdicto, expresarse públicamente. Pero, el PC no ha sabido, o no ha querido, hacerse cargo de las consecuencias; las elecciones "dirigidas" de octubre de 1969, manejadas para eliminar toda oposición en el Parlamento, mostraron de hecho que la liberalización era una farsa, aunque revolvaron también en ciertas ciudades como Setúbal y Lisboa, una radicalización de las opiniones y ciertas posibilidades de luchas unitarias. Sin embargo, en lugar de favorecer la creación de organizaciones políticas unitarias clandestinas, el PC intentó, al contrario, abandonar la clandestinidad formando el Movimiento de Oposición Democrática (MOD) con posiciones más a la derecha que las del viejo y moribundo FPLN.

El FPLN había sido creado en 1962, al término de un período ascendente de luchas contra el régimen. En 1958, en efecto, el general Humberto Delgado, antiguo representante de Portugal en la OTAN, se había presentado como candidato único de la izquierda, en la elección presidencial, contra el almirante Américo Tomaz. Este último ganó, no sin dificultades, pero la aparición de una candidatura de oposición, por primera vez desde la instauración de la dictadura de Salazar, suscitó un movimiento de masas, pujante aunque desorganizado.

Las "juntas de Acción Política", que preconizaban la acción violenta, se constituyeron entonces a nivel local. En 1961, la guerrilla hizo su aparición en Angola y la represión aplicada por las tropas portuguesas en esa colonia fue condenada en la ONU, incluso por el delegado norteamericano. El mismo año, el descubrimiento de un complot obligó a Salazar a destituir los ministros de Defensa, de Armada y de Ultramar; el primero de mayo, por primera vez, una columna de cien mil personas desfiló por las calles; trescientos mil asalariados agrícolas del sur del país se declararon en huelga para obtener la reducción de la jornada a ocho horas; los estudiantes manifestaron en todas las universidades; en noviembre, un ex capitán de la Armada, Henrique Galvão, sobrevolaba Lisboa lanzando volantes que llamaban al boicot de las elecciones de diputados. En fin, en enero de 1962, se da la sublevación de militares y civiles, entre los que se encuentran miembros del PC a título individual.

Es en este contexto que la dirección del PC, la resistencia republicana y socialista (social democrata), el Movimiento de Acción Revolucionaria y personalidades independientes, como Delgado, deciden crear el FPLN para encuadrar ese movimiento de masas desorganizado.

La iniciativa fue tardía. Llegó en el momento en que se desarrollaba una intensa represión contra las juntas patrióticas y los comunistas. El PC intentó tomar en sus manos el "Frente", pero chocó con las ambiciones del general Delgado, que se apoderó de las oficinas del FPLN en Argelia, el centro de emisiones radiales para Portugal. Delgado abandonó finalmente el Frente, mientras se retiraban las organizaciones social-demócratas.

A partir de ese momento, el PC pudo contrarrestar el Frente y tener una

doble representatividad en el exterior de Portugal. Utilizó la radio de Argelia para difundir su ideología y se sirvió, por otro lado, del FPLN para dialogar con la derecha. En esta línea, lógicamente, impidieron al Frente crear estructuras clandestinas activas en Portugal.

Esta situación se prolongó hasta setiembre de 1970, fecha en que los miembros del Comité del Frente, en Argelia, decidieron romper con el PC para formar un nuevo FPLN. Ellos esperan así crear un polo de reagrupamiento para los numerosos dirigentes y militantes que han abandonado el PC en el curso de los últimos dos años, aunque siempre individualmente.

Todos reprochan al PC haber mantenido, después de 1956, una dirección stalinista siempre incondicionalmente unida a los intereses de la URSS y que no retuvo del XX Congreso más que la concepción soviética de la coexistencia pacífica. De acuerdo a esta concepción, del statu-quo con el imperialismo, la estrategia del PC ha consistido esencialmente en poner entre paréntesis el potencial revolucionario de la clase obrera, sin contraponerlo a la dictadura de Salazar. De ahí, entonces, el fariseísmo del PC después del arribo al poder de Caetano preconizando una "evolución sin revolución". Esta misma línea estratégica, por último, explica su falta de apoyo real a la lucha por la independencia de los pueblos dominados por el imperialismo portugués, que intenta ser suplantado por la penetración norteamericana.

En efecto, el PC ha fracasado en implantarse seriamente entre la clase obrera. Sometida a una tremenda explotación y sobre todo a una represión extremadamente dura, la clase obrera desconfió de una lucha de tipo legalista, que aparece a la vez que peligrosa poco rentable.

UN CUARTO FRENTE DE LUCHA ARMADA

Reprochando al PC sus características de secta, los creadores del nuevo Frente Patriótico de Liberación Nacional se excusan de haber querido construir un nuevo partido. Estiman que no existe un modelo único de organización revolucionaria y que es necesario buscar la fórmula que mejor se adapte a cada situación y a cada momento. Los dirigentes del segundo FPLN no pretenden sustituir a las masas; ellos quieren suscitar su iniciativa y desarrollar su capacidad revolucionaria que existe en estado latente, como lo muestran las huelgas espontáneas que siguieron al alejamiento de Salazar. Hace falta que surja en Portugal mismo, afirman, un cuarto frente de lucha armada, después de los de Angola, Mozambique y Guinea Bisau.

A los que consideran utópica tal estrategia, los dirigentes del FPLN responden, en su documento titulado "Por una revolución portuguesa - proyecto de plataforma portuguesa", que las contradicciones en el seno de las clases dominantes son más fuertes en Portugal que en cualquier otro lado de Europa. El cincuenta por ciento del presupuesto portugués se invierte cada año en una guerra colonial perdida de antemano y cada vez más impopular; el veinticinco por ciento de los soldados reclutados se hacen desertores. El ingreso per cápita en Portugal es el más bajo de Europa. La mayor parte de la población agraria (45% de la población total) no encuentra empleo

durante la mitad del año. Un millón de trabajadores han emigrado en el curso de los últimos diez años. La economía está estrechamente controlada por las potencias imperialistas. Este balance siniestro frustra la esperanza de una amplia fracción de la burguesía que aspira a "integrar Portugal a Europa".

Pero al mismo tiempo, teniendo en cuenta el débil desarrollo de las fuerzas productivas en Portugal, esta misma burguesía no puede expandirse en base a las superganancias obtenidas de la explotación de las "colonias". Ella no puede, no más, y por las mismas razones, recurrir a una solución de tipo neocolonial.

TRABAJO DE MASAS Y ACCIÓN ARMADA

El FPLN considera que este movimiento debe ser explotado a fondo como un plan revolucionario. Hace falta, dicen, hacer un trabajo de masas entre los campesinos, los estudiantes, los obreros. Crear los comités clandestinos de lucha obrera en las empresas. Abogar el movimiento sindical oficial. Denunciar el reformismo. Pero también, y paralelamente, lanzar las acciones armadas contra el aparato colonial y represivo del Estado. Concebidas, al principio, como un trabajo de comando, estas acciones deberán tener un valor de ejemplo y llevar a la constitución de grupos armados estrechamente ligados.

Esta estrategia, aunque parece coherente en su enunciado, presenta en su aplicación ciertos peligros. En efecto, si la lucha armada no se desarrolla en una escala suficientemente amplia, con participación activa de las masas, se corre el riesgo de que derive en el "foquismo" o en el terrorismo sin perspectivas. En octubre y noviembre pasados los atentados han estado dirigidos contra los batallones que partían para las colonias africanas. Después de tres meses de calma, un comando destruyó, el 10 de marzo, once aparatos en la base aérea militar de Tancos. Estos atentados fueron reivindicados por la Acción Revolucionaria Armada (ARA), organización hasta ahora desconocida. Es difícil decir si estamos frente a la primera iniciativa del FPLN o, como han pretendido ciertos observadores, a una operación limitada en el tiempo, montada por el PC para revitalizarse.

Es cierto, en todo caso, que estas acciones, a pesar de su repercusión en Portugal, por sí mismas, no bastan para terminar con una dictadura que lleva cuarenta y cinco años. Relatando estos hechos, el "Financial Times" titula sin embargo su artículo: "Explosión de bombas en Lisboa: la guerrilla urbana comienza"...

CATHERINE LAMOUR
Francia
Politique Hebdo

EL TIRONEO DE LO VIEJO

Este es uno de los subtítulos del artículo "Un Congreso Histórico" aparecido en el anterior número de NUEVA HORA. Bajo este acápite se señalaba: "...Como torrente de masas que aflora abruptamente, el fragor de grandes luchas y conmociones sociales, arrastra consigo inevitablemente impurezas. Tres corrientes fundamentales pugnan en ese torrente: una, la marxista leninista, comunista e insurreccional; otra, la populista reformista fuertemente condicionada por el nacionalismo burgués peronista, y una tercera, populista de izquierda, fundamentalmente militarista, expresión de la pequeña burguesía revolucionaria en el movimiento obrero, que surge a la segunda. Que el proletariado juegue o no su rol hegemónico en el proceso revolucionario argentino, depende de que triunfe o no la primera corriente en el seno del movimiento obrero argentino. Allí está Bolivia como ejemplo."

El 23 de agosto en una apresurada reunión convocada por las "82 auténticas" (derecha del peronismo sindical mendocino) Miguel Gazzera finalizaba sus declaraciones a "La Opinión" de la siguiente manera: "Y mientras no se den definiciones ideológicas correctas, enfatizó, seguirá ocurriendo que las bases peronistas prefieren conductas no peronistas, como es el caso, en Córdoba precisamente, de Luz y Fuerza y Sitrac-Sitram".

Es bueno tener presente estas palabras, pues en ellas están sintetizados los mensajes claves que mueven las definiciones políticas y programáticas de los diversos sectores del peronismo que en el movimiento obrero pugnan por estructurar un dique ideológico al desarrollo clasista revolucionario socialista.

En ello debemos inscribir que dicha reunión haya reafirmado un programa conocido al "de La Falda, Huerta Grande, C.G.T. de los Argentinos" (1957-1962-1965).

Además de que cuando el peronismo fue gobierno, no llevó a cabo ni siquiera dicho programa, el mismo no se sale de las propuestas de un desarrollo capitalista de estilo burgués o en el mejor de los casos pequeño burgués, ya que las medidas de "fondo" que propugna son: "la nacionalización, socialización o cooperativización de los recursos clave de la economía, la medicina, los grupos monopolísticos nativos o extranjeros, las grandes y medianas empresas, etc."

Esto, propuesto como programa de "fondo" en el movimiento obrero, es lucha práctica, por mantenerlo bajo la hegemonía burguesa.

Frente a dichas posturas programáticas, debemos levantar el programa y la realidad del comunismo revolucionario ante el movimiento obrero argentino. Ello es clave, ya que hoy, la clase obrera interaccional pugna por un modelo de sociedad con 50 años de experiencia viva. La reacción quiere utilizar esos 50 años para afirmar la ideología burguesa, los comunistas revolucionarios debemos utilizarlos para afirmar la del socialismo científico.

Es así que en dicha reunión se dijo que: "la extrema izquierda, que pretende ubicar al marxismo como prólogo del peronismo, sin admitir nuestra realidad, ni comprender que el peronismo ha partido desde la experiencia de la revolución rusa, que demuestra las limitaciones del marxismo cuando ubica al hombre en función de la centralización del poder. Así el partido suplantó la democracia popular, y luego la élite implantó al partido."

Inteligentemente quieren usar la degeneración del estado soviético en Rusia y el consiguiente retroceso en las relaciones de producción para contraponerlo a su propio proyecto burgués.

Frente a ello hay que levantar en primer lugar: la realidad vigorosa del proletariado chino que con lo mejor de su Partido Comunista a la cabeza, supo asimilar la experiencia del proletariado soviético, y a través de la gran revolución cultural proletaria, encontrar un camino que impida —en lo inmediato— la degeneración de su estado

y facilite dar un nuevo salto adelante en las relaciones de producción socialista. Al mismo tiempo reafirmamos como lo hacen los camaradas chinos y el resto de los comunistas revolucionarios, que el objetivo final del proletariado y por lo tanto de los comunistas es la sociedad comunista, sociedad de productores libres, sin explotadores ni explotados, sin estado coercitivo. Y que hacia ese objetivo final cumplible únicamente a escala mundial, la sociedad socialista es una sociedad de transición, sumida en la lucha de clases y con la que el proletariado no se dá por satisfecho, sino que actúa en ella como en una etapa necesaria hacia su objetivo final.

Enfrentamos así, en la lucha ideológica, al programa y la política burguesa, con el programa de fondo del proletariado y su verdadera política.

Digamos de paso, que la "extrema izquierda que pretende ubicar al marxismo como prólogo del peronismo" y el resto de la izquierda del peronismo no se sabieron en dicha reunión, de las propuestas programáticas inspiradas por Gazzera en la reunión de las 62 auténticas. Es así que el documento presentado por Di Pasquale plantea: "Que entendiendo que los diferentes proyectos hasta este momento conocidos (incluye el de SITRAC-SITRAM) establecen como eje fundamental apreciaciones ideológicas que obligarían a este plenario a desviar su finalidad primordial que es la de lograr un mecanismo apto de unidad de los trabajadores, para la lucha". Luego plantea una serie de "objetivos". En ellos uno punto mínimo de reivindicaciones económicas, de reivindicaciones democráticas, de pronunciamiento contra el Gran Acuerdo Nacional, la Hora del Pueblo y el ENA, por electoralistas y contra los intentos golpistas por entender que las Fuerzas Armadas han asumido el papel de Ejército de Ocupación en representación del imperialismo y la oligarquía"; eso después de decir que "los sectores militares que se disputan el poder son distintos matices de una misma concepción del sistema capitalista". En ninguno de esos puntos aparece la cuestión del poder, ni del camino concreto para tomarlo.

Si a eso le añadimos tomar en cuenta lo que les hemos subrayado en los párrafos precedentes sobre las concepciones expresadas sobre las FF. AA., que muestran que no las consideran brazo armado permanente de las clases dominantes, sino que abrían asumido en algún momento ese carácter y que no apoyan ningún golpe por "la concepción que del sistema capitalista tienen los golpistas", (¿lo que deja abierta la puerta a que si tuvieran otra, lo apoyarían?) toman totalmente demagógicas los pronunciamientos por: la "destrucción de las estructuras capitalistas y la construcción de la Argentina Socialista".

O sea que el remanido argumento de la unidad, utilizado tantas veces por el PC (reformista), por el reformismo trotskista, ha sido utilizado esta vez por el populismo reformista para tratar de enterrar el programa proletario del

SITRAC-SITRAM y reafirmar viejas posturas de la burguesía en nuestro país y en primer lugar de su maestro: el general Perón, que ha tenido en Gazzera y en toda esta pléyade de populistas, muy buenos alumnos.

Con esto, es con lo que (producto de su línea) han conciliado en el histórico Congreso el "populismo militarista" y Vanguardia Comunista.

Tampoco esto puede llamarnos excesivamente la atención, ya que sólo es la aplicación de lo planteado por el FAL en un volante repartido en la reunión y en el que dice: "Las organizaciones político militares con una clara ideología marxista leninista, que coinciden en la necesidad de construir el partido, que tengan estrategia de guerra prolongada, y que se den como perspectiva la construcción del ejército

popular y el Frente de Liberación Social y Nacional, debemos formar un Frente Revolucionario que sea una alternativa independiente de las opciones reformistas, populistas, espontaneistas o insurreccionalistas (esto último en su jerga: el PCR), y que forme una fuerza coordinada sólidamente para enfrentarse al enemigo".

¡Tanta palabra para anunciar que van a luchar por excluirnos del torrente revolucionario y para ello renunciar al programa, y ponerse a la cola del populismo reformista!

Indudablemente: de que en el movimiento obrero argentino triunfe la corriente marxista-leninista, comunista e insurreccionalista, depende que éste juegue o no, su rol hegemónico en el proceso revolucionario argentino.

MARIANO MARTIN

Por Nuestros Presos

La dictadura, a través de sus "órganos naturales", toma prisioneros a militantes y combatientes populares. A la falta de libertad básica que provoca el sistema de relaciones de producción capitalistas, se agrega la reclusión carcelaria de quienes se atreven a cuestionar, de una u otra manera, ese sistema.

Habitualmente, la toma de presos se hace por razones "preventivas" o intimidatorias. Por eso, la represión se dirige, fundamentalmente, a los individuos más concientes, hacia quienes plantean la lucha política contra el sistema, y su destrucción y reemplazo por una nueva sociedad, como condición imprescindible para acabar con las causas que originan la violencia en nuestra sociedad actual.

Las leyes de la burguesía caen implacables sobre los combatientes populares. Mendez y Jovet condenados a cadena perpetua son demostración palpable de ello.

Se trata, verdaderamente, de la toma de rehenes entre los elementos más combativos de la clase obrera, de los estudiantes y de los demás sectores del pueblo. Con ello trata de aminorar la resistencia que su política hambreadora genera en la clase obrera y el pueblo trabajador: es la represión organizada en defensa del sistema de explotación y opresión.

En su lucha por la liberación, enfrentando al gobierno de las clases dominantes, el movimiento obrero y popular no debe permitir que sus compañeros de combate, sean estos dirigentes o no, pemezan en las cárceles de la dictadura. Debe preocuparse por todos y cada uno de los detenidos, organizando su solidaridad moral y material con los mismos, atendiendo a sus problemas y su defensa, y movilizandolos todas las fuerzas para lograr su más rápida excarcelación.

El combate por lograr la libertad de los presos políticos, gremiales y estudiantiles, es una importante bandera de lucha contra la dictadura. Cuando la movilización por la libertad de los presos se ha tomado con esta perspectiva, los triunfos obtenidos han sido importantes. Y a través de ellos, se ha logrado avanzar en la conciencia y organización de las masas por la defensa de sus derechos y la lucha contra la opresión y el derrocamiento de la dictadura.

Baste sólo mencionar algunos ejemplos. La movilización y disposición de lucha de los compañeros de Ferriel que, en mayo de 1970, logró la inmediata libertad de sus compañeros detenidos. Las movilizaciones estudiantiles y populares de Cuyo, que forzaron, después de varios meses, la excarcelación de los compañeros de Ingeniería de San Juan. La lucha de los estudiantes de Filosofía de Córdoba que impidió se llevara a juicio a dos compañeros. Y la más reciente movilización en Rosario que, juntamente con la salida de fábrica de los obreros del SITRAC y del SITRAM, logró la inmediata libertad de todos los detenidos en San Lorenzo.

Todos estos ejemplos nos muestran un camino para lograr la libertad de nuestros presos, que no es otro que el enfrentamiento de la dictadura a través de la movilización masiva de las fuerzas populares. La lucha contra la represión, organizando y movilizandolos las masas obreras, estudiantiles y populares, son la garantía para rescatar nuestros presos y, fundamentalmente, para impedir el ensañamiento del Ejército y la Policía con el movimiento obrero y popular y sus combatientes. La protagonización masiva de la lucha contra la represión y por la libertad de los presos, además, es la única garantía de la protagonización masiva de la lucha por derrocar a la dictadura e instaurar, a través del levantamiento armado, un gobierno popular revolucionario que garantice el ejercicio pleno de la democracia y abra el camino a una nueva sociedad donde sean erradicadas la explotación y opresión de la clase obrera y el pueblo trabajador.

En ese camino, los comunistas revolucionarios llamamos a todas las fuerzas revolucionarias a coordinar esfuerzos para asegurar la organización y movilización de masas:

- CONTRA LA REPRESION Y LA TORTURA.
- POR LA DEROGACION DE LA LEGISLACION REPRESIVA.
- POR LA LIBERTAD DE FLORES, LAPECNA, CICLI Y DEMAS PRESOS POLITICOS.
- POR UN GOBIERNO POPULAR REVOLUCIONARIO QUE TERMINE CON LA REPRESION AL PUEBLO.

EL LEGADO DEL CHE

El 8 de octubre se cumple un nuevo aniversario del asesinato de Ernesto Che Guevara a manos de los "asesores" militares yanquis y los lacayos nativos bolivianos. Sólo 4 años han transcurrido desde entonces. Pero 4 años ricos en experiencias de luchas y de organización del movimiento revolucionario, con un ascenso combativo de las masas explotadas y oprimidas y la profundización del legado del Che entre esas masas y los dirigentes que impulsan el desarrollo del comunismo revolucionario en el mundo. 4 años, entonces, que significan un gran salto adelante. Y esto, sobre todo, en relación a todo el período anterior en que el movimiento revolucionario se debatió en la charca del reformismo y el revisionismo, furgoneando terceras posiciones de burgueses salvadores.

Para nosotros, los comunistas revolucionarios argentinos, por sobre las controversias que desató en su difícil lucha, casi solitaria, el legado del Che tiene una proyección histórica que va mucho más allá de su holocausto en aras del triunfo revolucionario latinoamericano. Porque el Che, desde su práctica revolucionaria, se convirtió en el baluarte de la lucha armada como único medio para conquistar el poder político, del internacionalismo proletario expresado en un compromiso militante, como único medio de avance en la construcción del socialismo en las sociedades liberadas del yugo de los terratenientes y capitalistas, y de la lucha intransigente contra todo compromiso que subordine la clase obrera a la burguesía como único medio de asegurar el triunfo definitivo del socialismo sobre el capitalismo.

En esta línea se inscribe la grandeza de la acción y el pensamiento del Che, llevadas adelante en un contexto mundial hostil, con errores cuya evaluación hoy nos es posible gracias a su dura tarea de desbrozar el camino para el avance del comunismo revolucionario en el mundo. Como ya sostuvimos en otra oportunidad (ver N.H. No 72 *El Che Guevara: Bolivia a Ceylan*), no nos alegrar sus errores ni conciliamos con ellos, pero los valoramos en el contexto real que se dieron y el ejemplo de su entereza revolucionaria nos permite aprender también de ellos.

LO FUNDAMENTAL DEL LEGADO

A través de su práctica y desde su rescate del marxismo-leninismo como teoría guía de la acción revolucionaria, el Che supo ver la polarización de fuerzas mundiales, el enfrentamiento a muerte entre el imperialismo y el socialismo, desahuciendo la coexistencia pacifista con que los revisionistas del marxismo pretendían encubrir la realidad. Destacó el carácter internacional que tenía la revolución: "la toma del poder, en este mundo polarizado en dos fuerzas de extrema disparidad y absoluto choque de intereses, no puede limitarse al marco de una entidad geográfica o social". Y el papel que, entonces, tenían que cumplir los países que estaban construyendo el socialismo. En su ejemplificación con Cuba como "colina de avanzada", llegó a sostener: "Es el ejemplo escalofriante de un pueblo que está dispuesto a inmolarse atómicamente para que sus cenizas sirvan de cimiento a las sociedades nuevas y que, cuando se llega, sin consultarlo, a un acuerdo por el cual se retiran los cohetes atómicos, no suspira,



no da gracias por la tregua; salta a la palestra para dar su voz propia y única; su posición combatiente, propia y única, y más lejos, su decisión de lucha, y aún cuando fuera solo, contra todos los peligros y contra la mismísima amenaza atómica del imperialismo yanqui".

Consciente de que la "soledad" de la revolución cubana no era tal, porque "América es hoy un volcán; no está en erupción, pero está conmovido por inmensos ruidos subterráneos que anuncian su advenimiento", se lanzó con todas sus fuerzas contra los sostenedores de la vía pacífica como principales responsables del freno del movimiento revolucionario hacia la conquista del poder. Y a la pregunta si es posible conquistar el poder por la vía pacífica contestó: "Lo más que se lograría sería la captura formal de la superestructura burguesa del poder, y el tránsito al socialismo de aquel gobierno que, en las condiciones de legalidad burguesa establecida, llega al poder formal, deberá hacerse también en medio de una lucha violentísima contra todos los que traten, de una manera u otra, de liquidar su avance hacia nuevas estructuras sociales".

Esto, además, dentro del contexto mundial que indica "que, aún cuando ya es muy importante la lucha por la liberación de los pueblos, lo que caracteriza el momento actual es el tránsito del capitalismo al socialismo". Que le permite ver, a través del análisis del imperialismo y su política en Latinoamérica, la incapacidad de la burguesía nacional para encabezar la lucha antioligárquica y antiimperialista. Y, entonces, sostiene: "No pensar en alianzas que no estén dirigidas absolutamente por la clase obrera; no pensar en colaboraciones con burgueses timoratos y traidores que destruyen las fuerzas en que se apoyaron para llegar al poder; las armas en manos del pueblo, las vastas comarcas de nuestra América como campo de acción, el campesinado luchando por su tierra, la emboscada, la muerte inmisericorde al opresor, y, al darla, recibirla también y recibirla con honor de revolucionario. Esto es lo que cuenta".

DISCREPANCIAS EN SU CONTEXTO

En su lucha contra el reformismo y la traición de los revisionistas del marxismo, Ernesto Che Guevara llegó a absolutizar la lucha armada como garantía para el tránsito de la revolución al socialismo, minimizando a tal extremo el papel de la dirección política de la misma que el socialismo surgiría por la propia espontaneidad del proceso una vez elegida la vía armada. "Cuba y Argelia son los últimos ejemplos palpables de los efectos de la lucha armada en el desarrollo de las transformaciones sociales. Si llegamos a la conclusión de que en América la vía pacífica está casi liquidada como posibilidad, podemos apuntar que es muy probable que el resultado de las revoluciones triunfantes en esta región del mundo será por resultado regímenes de estructura socialista". Pero Cuba por la positiva y Argelia por la negativa, son ejemplos de que la lucha armada es una condición necesaria, pero no suficiente, para asegurar el avance de la revolución hacia el socialismo: que es imprescindible una dirección política revolucionaria guiada por los objetivos del proletariado para que esto así suceda.

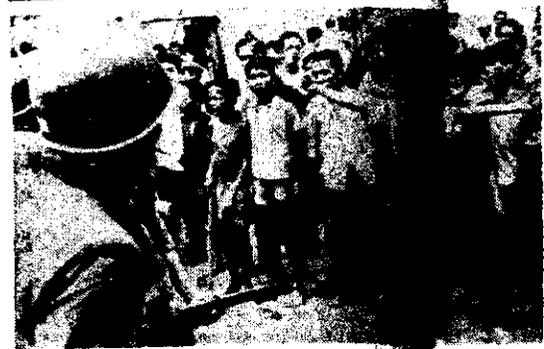
La crítica a los partidos comunistas hundidos en la charca del reformismo, lo llevó a una negación de la necesidad de la organización de lo más avanzado del proletariado en un partido comunista revolucionario. Y la experiencia de la movilización de las masas de los partidos reformistas como forma de presión al poder burgués, y no para asaltar el poder político, a la minimización del papel de la lucha de clases en el proceso revolucionario. A confundir los métodos de lucha proletarios con el pacifismo reformista, a no ver el papel dirigente de la clase obrera, en cuanto clase motriz de la revolución, y a dejar como única táctica revolucionaria la acción guerrillera.

Estos errores, comprensibles en un contexto en el que, según la apreciación del Che, el pueblo cubano estaba en "la situación solitaria de vanguardia", llevarían a la insólita del líder revolucionario. El imperialismo y los congresos locales se celebraban su prensa en quien había alzado su voz y su arma contra la explotación y la opresión de los pueblos, españoles por el falso comunismo que, en su tradición, pone en evidencia el papel del Che que juega para el proceso revolucionario, como lo había denunciado Guevara.

Su vida no ha sido arrojada en vano. Por la senda que el abarca abre la lucha de los pueblos y se desarrolla poderoso el comunismo revolucionario. Sus

Desde la Plaza de la Paz, en el fondo Campo de Libertad, una gran multitud de los manifestantes marcharon a un punto central y a mano para levantar la bandera de la lucha contra la explotación imperialista.

de combatiendo el día de las finanzas de hist



BANCAARIOS:

Los Jerarcas Dese

La lucha de los trabajadores bancarios por la reincorporación de los dos delegados del Banco Interior ha sido una nueva muestra de la fuerza del gremio para defender sus derechos. Frente a la dirección traidora del gremio, los trabajadores salieron masivamente a defender la democracia sindical. Y fueron los bancos donde las delegaciones se opusieron a la dirección de la Asociación de Bancarios que más aportaron a esta movilización.

Este es un índice importante del desarrollo del movimiento nuevo en bancarios. A pesar de que los delegados habían sido cesanteados el viernes 3 y en este se resuelve el paro del lunes 6, la mayoría de los trabajadores de este fue grande. Hugo manifestaciones frente a la casa central y el banco tuvo que cerrar sus puertas durante dos días, reabriendo luego con control policial. El paro del miércoles tuvo una masividad superior al del lunes y obligó a la Secretaría de Trabajo a decretar la reincorporación de los delegados.

Es importante destacar que, no obstante los legados pertenecer a la dirección, los bancos controlados por esta fueron los que menos pudieron aportar o lo hicieron mediatizados por sus delegados. Por ejemplo, los compañeros del Banco de la provincia, al que pertenece Esquerria, tuvieron dificultades para expresar su solidaridad por falta de organización. También los del Banco Central, al que pertenece el Secretario Adjunto, O en el caso del Banco Tokyo, controlado por los frigeristas, trataron de hacerlo de acuerdo con la patronal, lo que fue repudiado por los trabajadores del sector.

Las alternativas de la movilización demostraron que precisamente aquellos bancos que han logrado romper con los traidores del gremio y avanzar en el ejercicio de la democracia han sido los que pudieron dar una respuesta más eficaz al conflicto. Y que otro ese cascarón puede expresarse más francamente la solidaridad, como no había sucedido desde 1959, y también la disposición para avanzar en la lucha por las reivindicaciones propias y las del conjunto de los trabajadores del país.

Obtenida la reincorporación de los delegados del Banco del Interior, los trabajadores bancarios plantean la continuación de la lucha por el aumento general de emergencia de 20.000 pesos, la reincorporación de los cesantados, la libertad de los presos políticos y juveniles y la expulsión de los cesantados por causas económicas y por causas de actividad y delegados. Esta lucha no podrá ser obtenida por la dirección de la Asociación, a pesar de que probablemente intentará crear confusión solamente el problema de los cesantados como tema suculento antes de este conflicto.

Los comunistas bancarios, en consecuencia, impulsan la lucha solidaria con el conjunto de los trabajadores y se proponen converger con el plan de movilización aprobado en el Plenario del 25 de agosto en Córdoba que llama a los trabajadores de la zona conurbana. En tal sentido, las Asambleas PRIMERO DE MAYO de bancarios y las Comisiones Internas opuestas levantaron la llamada nacional de lucha del miércoles 22 de setiembre, proyectando su alternativa al resto del gremio y, también,

los demás trabajadores de Buenos Aires. El avance de la lucha en bancarios por parte de los trabajadores, por el estado de impredecible importancia política y la oposición política a través de MAYO y las todo confluye a la por las reivindicaciones desahucio ante los traidores con el cadáver de los traidores. Ante este último momento de los frigeristas y frigeristas que francamente se aron que proponían todo por estar en un que sostuvieron los. Por esta razón reunió: citada al delegados adictos a los Delegados que los frigeristas y nacional aduciendo que no querían parar la posición de los bancarios fue de se trataba de esquivarle el bulto que se trataba de cuestionar a asambleas de los el Gran Acuerdo pretendía hacer con la era imprescindible unir a los trabajadores para impedir que los traidores los sigan. Los reformistas de recepción del gremio no podían dejar de importancia de la lucha para ellos esto para los patriotas".

Esta discusión, que no se atragó intermedio de perder toda base adicta a ella, debió ser importante para la alternativa que predice que la dirección del caso el plan de la seguramente intentará liquidar de bases la organización de los cesantados a las falsas traidores, son la triunfo de los trabajadores que se acercan. El día del triunfo de los reivindicaciones y Frente Sindical N

los destaca-
cional y
políticos, nos
a cientos de
los combativistas de América y el mundo. Su voz,
con el alma de la voz del pueblo cubano: "Tiene
resaca de historia".

FACUNDO ROLDAN

NO HAY TREGUA ECONOMICA

Con anuncios políticos, de mayor o menor espectacularidad, la dictadura de las clases dominantes argentinas trata de paliar su horfandad en cuanto a medidas que permitan una cierta expansión de la economía. Y menos a mejorar notoriamente la situación de superexplotación de la clase obrera y de empobrecimiento de amplias capas de la población. Con gran énfasis publicitario y tratando de que la gente se olvide de toda su experiencia pasada, lanza ahora una "tregua social" que le dará tiempo, según dice, para concertar un Acuerdo Nacional.

En qué consiste esa "tregua"? Por ahora, mucho ruido y pocas nueces. Apenas 5.000 pesos de aumento salarial para los que tengan suerte de tener trabajo en la actividad privada: una gota de agua para tratar de impedir que los trabajadores se revelen definitivamente. Y después muchas promesas sobre control de precios, "con toda seriedad", sin saber cómo lo va a instrumentar, dejándole tiempo a sus mandantes (los grandes monopolios y terratenientes) para que se "reacomoden". Otros anuncios tienen menor importancia, y en su conjunto no constituyen sino balbuceos "estabilizadores", frente a una situación que hace agua por todos lados.

Es que, como ya lo hemos analizado en otras oportunidades, las clases dominantes argentinas se encuentran ante una situación de crisis que les es cada vez más ingobernable. Porque no pueden ofrecer, dentro del marco del atraso y la dependencia en que se sustenta su dominio de clase, soluciones más o menos estables al problema del desarrollo económico argentino. El que se ve agravado ahora por la situación de crisis del sistema capitalista mundial, del cual nuestra economía depende en forma subordinada (ver N. H. No 75, Nixon pateó el tablero).

La expansión del capitalismo dependiente en nuestro país, acentuando la concentración del capital monopolista y terrateniente, ha implicado una expropiación de importantes sectores productores agrarios y urbanos y sobre todo un incremento de la explotación de la clase obrera y, correlativamente, un aumento de la desocupación. Esto hace que la base económica del "acuerdo" político que ahora proponen las clases dominantes, a través de su eventual intermediario Lanusse, sea muy endeble. Y que el grado de deterioro de la situación de la clase obrera y demás sectores populares sea tal que tampoco haya base social, por más control de la CGT e intermediación de Perón que teaga. Todo lo cual es pólvora que se acumula a los pies de la dictadura.

Entonces Lanusse entrega el cadáver de Eva Perón y lanza la "tregua social". Lanusse, Perón, y la CGT se ven obligados a poner algunas cartas sobre la mesa, descubriendo en parte su juego: un juego sumamente pobre en relación a las expectativas que pretenden crear. En efecto, de las medidas anunciadas se puede inferir cual es el alcance de la apertura "nacional populista" del Gobierno. Por un lado, un aumento irrisorio a los asalariados y jubilados, lo que indica que la base del "acuerdo" seguirá siendo la superexplotación de las masas trabajadoras, aunque se procure "estabilizar" ésta en algún punto de "equilibrio". Y por otro, el control de precios —sin cuestionar la concen-

tración monopolista y terrateniente— repercutirá más agresivamente sobre los pequeños productores que no podrán cargar tan fácilmente sobre el consumidor la parte de la plusvalía o de su producto que se apropian los grandes monopolistas y terratenientes, a través del mecanismo de mercado namejado en función de sus intereses. Esto acentuará la quiebra de los pequeños y medianos productores, ya tremendamente golpeados por el proceso de concentración, lo que significará para la clase obrera mayor desocupación o condiciones de trabajo aún más irregulares que las actuales.

Los grandes monopolios y terratenientes, aunque entren en el "acuerdo de precios", no se verán afectados por la gran masa de plusvalía de que se apropian actualmente, directamente a través de la explotación de fuerza de trabajo e indirectamente a través de la expropiación a pequeños y medianos productores, o incluso podrán expandir sus ganancias apoderándose de parte del mercado que no puedan cubrir ya las empresas y productores quebrados. Y porque manejan el crédito y las divisas a discreción, a pesar de que el gobierno prometa algo a la pequeña y mediana empresa e incluso no les exija el pago de los haberes jubilatorios que les retienen a los trabajadores. La medida anunciada respecto de la carne vacuna tampoco significará un cambio para los trabajadores pues se trata de un impuesto que cuanto más reducida sea parte las super ganancias de los terratenientes haciéndolos contribuir en algo al sostenimiento de su Gobierno o de las ganancias de los monopolios frigoríficos de explotación.

Todo indica que no habrá ninguna mejoría real para los trabajadores y que, por lo tanto, sigue en pie la lucha por los 20.000 pesos de aumento de emergencia, exigiendo control obrero de la producción y la distribución para impedir que los capitalistas inflen los costos y aumenten indiscriminadamente los precios, imponiendo, a la vez, la reactualización de los salarios cada tres meses de acuerdo al aumento del costo de la vida. Derogación de la ley de alquileres con fijación de montos que no excedan del 10% del total de las remuneraciones del trabajador. Aumento de los topes de despido y derogación de la ley de Asociaciones Profesionales y de Conciliación obligatoria. Aumento inmediato de 10.000 pesos para jubilados y pensionados. Ajuste de haberes trimestral aplicando el 10% y 15% correspondiente. Lucha que debe ser inscrita en la lucha general contra la dictadura y por la imposición de un gobierno popular revolucionario dirigido por la clase obrera, como única manera de obtener el logro pleno de estas reivindicaciones y el ejercicio inmediato de la democracia.

No hay tregua posible en el marco de la dependencia y la explotación. El "acuerdo social" en estas condiciones sería como el que se puede dar entre el lobo y las ovejas, o entre el zorro y las gallinas. Entonces no podemos bajar la guardia ni quedarnos de brazos cruzados observando como el lobo capitalista realiza su faena. No podemos parar hasta no haber puesto coto a lobos y zorros. Lo que sólo lo lograremos a través de la imposición de nuestro gobierno, sostenido por el pueblo en armas.

ROQUE GALVAN

Hasta los niños vietnamitas ponen
su pecho para detener al agresor.
La heroicidad sin límites de este
pueblo en lucha abierta contra el
imperialismo y sus lacayos es un
ejemplo para los pueblos de todo
el mundo.

Las se Desenmascaran

carlos por la... los demás trabajadores de la Capital Federal y el
del Banco del Cón Buenos Aires.

La disposición... El avance de la alternativa clasista y revolucio-
naria. Indica... en bancarios y su proyección a otros sectores.
arran parte de... de los trabajadores, presenta condiciones inmejorables
trabajadores... al estado de ánimo del gremio. Para ello es
necesario... indispensable impulsar el plan de lucha, la discu-
sión política y la organización de la alternativa que
asociación... se perfila a través de las Agrupaciones PRIMERO
DE MAYO y las Comisiones Internas opositoras.

desarrollo de... debe confiarse a ello: no sólo la disposición de lu-
e los delega... ta por las reivindicaciones inmediatas sino también,
3 y ese día... destina ante la masa de las clases dominantes
masividad de... los traidores con relación al tráfico que hacen
frente a la... an el cadáver de Eva Perón.

tr sus puertas... Ante este último hecho el proceder de los van-
a control por... moristas y frigeristas en la dirección de la Asociación
una masividad... francamente calamitoso. Los traidores argumen-
Secretaría de... proponían el paro por disciplina, sobre
de los dele... do por estar en los cuerpos orgánicos de la CGT,
aunque sostuvieron que discrepaban con los "méta-

entente de los... Por esta razón la dirección no se retiró de la
bancos con... reunión citada al efecto, aunque sí lo hicieron los
bancos pudie... delegados adictos a ella tratando de que el Curpro
sus dele... Delegados quedara sin quorum para decidir. Los
Banco Fr... frigeristas y nacionalistas de derecha se retiraron
vieron difi... adociendo que era un paro político, que muchos
no querían... querían parar y que ellos no querían dividir.

entral, al que... La posición de los delegados clasistas y revolucio-
narios fue de sostener de que precisamente por
geristas, este... se trataba de un paro político no había que
patronal, in... equivarle el bulto y que había que llevar la dis-
bajadores... ción a asambleas en todos los bancos, denunciando
el Gran Acuerdo Nacional y el tráfico que se
demostran... pretendi... hacer con el cadáver de Eva Perón. Y que
que has lo... era imprescindible llevar la polémica política para
y avan... ar a los trabajadores tras sus propios objetivos e
sido los im... impedir que el juego de las clases dominantes y los
tridores los... siga dividiendo tras falsas alternativas.

eticaz al con... Los reformistas del MUCS centraron entre la di-
rección del gremio y las posiciones clasistas, ya que
no había su... podían dejar de reconocer —de palabra— la im-
portancia de la lucha por el poder político, aunque
para ellos esto... pasa por el acuerdo con "los mili-
tares patriotas".

Esta discusión, y las vacilaciones de la Asocia-
ción que no se atrevió a jugar directamente su papel
de intermediario de las clases dominantes por temor
a perder toda base, haciéndolo sólo las delegaciones
adictas a ella, debe ser conocida por todo el gremio.
Es importante para avanzar en la construcción de
la alternativa clasista y revolucionaria y para im-
pedir que la dirección traidora pueda llevar al frac-
cso el plan de lucha, disfrazándose de león, como
seguramente intentara hacerlo ante su evidente or-
fandad de bases gremiales. La polémica política y
la organización de todas las fuerzas clasistas y opositoras
a las falsas alternativas del régimen y los
traidores, son la única garantía para asegurar el
triunfo de los trabajadores bancarios en las luchas
que se acercan. Y también, por supuesto, es requi-
sito del triunfo estrechar sus fuerzas con las del
conjunto de los trabajadores en la lucha por las
reivindicaciones comunes y la construcción de un
Frente Sindical Nacional Clasista y Revolucionario.

RAUL BUSTOS

En Homenaje al Che Guevara

Por un 8 de OCTUBRE COMBATIVO

CONTRA LA DICTADURA

Por la Liberación Social y Nacional

LUCHAS ESTUDIANTILES EN CAPITAL

El segundo semestre de 1971 se ha iniciado con una intensificación de las luchas estudiantiles en la Capital Federal, cuyo centro es el cuestionamiento de la enseñanza. Se generalizan a casi todas las facultades, experiencias como las que en el primer semestre tuvieron su más alta expresión en Filosofía y Letras y en materias aisladas de otras facultades, como fue el caso de Dinero, Crédito y Bancos en Ciencias Económicas.

El sentido más global de estas luchas puede resumirse en la consigna utilizada en Ingeniería: *Hacer de esta cárcel una facultad*. Es decir, se impugna el verticalismo en la enseñanza, el control policial de las facultades, el contenido de los programas, los métodos de evaluación, etc. En Filosofía y Letras las asambleas multitudinarias estudiantiles discuten programas, profesores y métodos de enseñanza. Y además, se avanza en la discusión política buscando las formas de que los estudiantes participen más activamente en la lucha contra la dictadura y las trampas

golpistas y electoraleras del régimen. En tal sentido, ARFYL (FAUDI) ha jugado un papel polarizador frente a quienes de una u otra forma no enfrentan políticamente la trampa, como el FEN que justifica la Ilora del Pueblo basándose en la "infabilidad" de Perón o el populismo terrorista que centrea por temor a "descolzarse" del carro del peronismo.

En Arquitectura se ha avanzado también muy rápidamente en un cuestionamiento profundo de la enseñanza, lo que adquirió mayor relieve con la preparación del Encuentro de Arquitectos. La iniciativa de AR (FAUDI), desarrollando los aspectos positivos de la contradicción de la capa con el sistema, despierta la conciencia en los talleres. Se imponen dos docentes, sosteniéndolos a través de la lucha cuando la intervención intenta expulsarlos. Se cuestiona todo el plantel de docentes y la enseñanza oficial, replanteándose la temática de la enseñanza y su adecuación a las necesidades sociales, la forma en que la misma se transmite y los métodos de evaluación. Una ofen-

siva permanente en este campo permite avanzar hacia el taller total en el camino que marcan Rosario y Córdoba.

Este hábito renovador llega también a Derecho donde se imponen cátedras paralelas e incluso a la facultad de Agronomía, donde se exige la reparación del profesor de Fisiología Vegetal. En este último caso, y para lograr una pronta resolución del problema, los alumnos hacen 48 horas de paro con apoyo de toda la facultad. También alcanza a la Universidad del Salvador, donde con motivo de una conferencia de Malek se produce un enfrentamiento a las tendencias estudiantiles reaccionarias.

Todas estas luchas se dan en un marco en el que las clases dominantes no han llegado a un acuerdo de cómo continuar la política iniciada bajo el régimen de Onganía, que se refleja en las facultades a través de la disputa entre las distintas tranzas profesionales. A pesar de que han transcurrido más de dos meses desde la farsa de las elecciones de Consejos Académicos, sigue sin definirse la dirección de dichas facultades tan importantes como son Filosofía y Ciencias Económicas. Al

mismo tiempo, se ha acentuado la actividad de grupos derechistas y para políticos en un intento de frenar por la fuerza el avance de la conciencia y la participación estudiantil en los problemas de la enseñanza y la política nacional. La brutal intervención de la policía en Ingeniería el viernes 10, es otro sintoma de la orfandad de la política de las clases dominantes ante el avance estudiantil.

Existe condiciones favorables para avanzar en la lucha que lleve hacia la ruptura de la trampa en la Universidad, agudizándose las contradicciones de la capa estudiantil con el sistema. Esto puede permitir que los estudiantes del Capital Federal jueguen un importante papel en el desenmascaramiento del Gran Acuerdo Nacional, incorporándose a la lucha contra la dictadura y los traidores que le hacen el juego. Una ofensiva permanente contra la trampa, y sus variantes, uniendo la capa estudiantil a lo nuevo que surge en el país a través de la lucha, la profundización de la discusión política y el levantamiento del programa de SITRAC-SITRAM, garantizarán el avance hacia el poder popular revolucionario junto a la clase obrera y demás sectores populares en lucha.

REPORTERO

BAHIA BLANCA EN LA LUCHA

Desde el mes de agosto, la cara represiva del Gran Acuerdo Nacional tuvo también su expresión en Bahía Blanca.

La serie de detenciones ejecutadas por las fuerzas de represión a estudiantes y obreros que fueron sometidos a vejámenes y torturas, indicaban una escalada represiva de la dictadura, que sólo la movilización popular podía detener. Por suerte, ésta no se hizo esperar.

Una asamblea multitudinaria, convocada por la Coordinadora Estudiantil de Tendencia, dio origen el día 12 de agosto al Acuerdo bahiense contra la represión. De ella participaron, además de las corrientes estudiantiles, docentes de varias facultades, trabajadores de la universidad, abogados y las expresiones más avanzadas del movimiento obrero de la zona: las Agrupaciones 19 de Mayo y Hombre Nuevo. (Agrupación obrera local que levanta también el programa de SITRAC-SITRAM). Allí se decidió un plan de movilización que culminaría con una concentración masiva el día 19.

El viernes 13 a la mañana los estudiantes realizaron una concentración en el Rectorado de la universidad y sobre el mediodía salieron en manifestación por el centro de la ciudad. La manifestación, precedida por un cartel de la Agrupación Universitaria de Acción Liberadora (AUDAL-FAUDI) y otro de los grupos socialistas revolucionarios, recorrió la plaza voceando consignas contra la dictadura y por la libertad de los presos políticos. La represión policial no pudo velar el éxito de la manifestación, quedando todo el centro cubierto de pintadas.

La semana continuó con volantes, pintadas y conferencias de prensa, como parte de la campaña por la libertad de los detenidos.

El temor de una pueblada estremeció a la burguesía local. Por la mañana del 19 comenzaron los comunicados de prensa del Ejército. Se hizo cerrar el Rectorado, a pesar de que el Rector había aseverado lo contrario, y se ocupó militarmente el casco céntrico. En la operación, acompañada por helicópteros modernos, fueron detenidas más de trescientas personas. Si bien la concentración no pudo realizarse, la dictadura se vio obligada a mostrar ante el pueblo bahiense, también, la faz represiva de la "democracia" leoniana.

La movilización contra la represión continúa en Bahía. El 20 se realiza una asamblea en la que se abuchea el reformismo en su expresión universitaria: la masa repudia al dirigente de AER (MOR) que se opone a la movilización combativa con el argumento de que ella intensifica la represión. En esta asamblea se desmembra la Coordinadora de Tendencia, ya que ella, por su naturaleza, está imposibilitada para constituirse en dirección política del proceso. Sin embargo, las masas no encuentran aún una alternativa de dirección política capaz de hacerlas avanzar en la lucha. La izquierda revolucionaria, principalmente AUDAL (F.A.U.D.L.), se halla retrasada en cuanto a proyectar sus propuestas políticas y organizativas entre las masas.

En la semana siguiente la movilización tiene como centro las asambleas por carreras que se inician en Económicas el 23 y se extiende en el debate por cursos en las otras carreras. El 26 se realiza una asamblea general citada por el Centro de Geología y la Asamblea de Económicas. Esta, luego de una manifestación en la calle, en la que se levantan barricadas, culmina con la ocupación del salón de actos en el que se desarrolla un seminario de lanas al que había prometido su asistencia el Ministro Malek. Se pinta el salón de actos con las consignas por la libertad de los presos y, por primera vez en Bahía, se da nombre de combatientes revolucionarios a las aulas. El 27 se realiza otro paro activo con asamblea permanente.

El estudiantado bahiense sigue en pie de lucha por la libertad de los presos. El 30 y el 31 se realizan asambleas por cursos. El 19 de setiembre se realiza un acto público donde se lee la carta de uno de los presos de la dictadura, Guillermo López, quien denuncia las torturas a que ha sido sometido por las fuerzas de la represión. La jornada, como es ya habitual, culmina con una manifestación callejera y barricadas. En la próxima semana, la lucha de los estudiantes bahienses se une a la de todo el estudiantado argentino en homenaje al primer mártir de la dictadura, Santiago Pampillón, y por la libertad de todos los presos políticos, criminales y estudiantiles que hoy pueblan las cárceles del régimen.

CORRESPONSAL

Secundarios en Tucumán

El conflicto de la Escuela de Agricultura comenzó con la situación de 34 alumnos que fueron dejados libres por la aplicación de un reglamento limitacionista por el cual con 10 faltas injustificadas y 3 materias reprobadas quedaban fuera del establecimiento.

La lucha se desató en una Asamblea de la Coordinadora que agrupa a más de 20 colegios en la que se analizó el problema y se dieron las primeras batallas entre los que postulaban la solidaridad activa (ARES, Agrupación insurreccional y ASENS, ARDES) y la derecha que se negaba a ello. Esta votación la ganamos 10 a 6.

Luego se convocó a una Asamblea General en la Escuela de Agricultura a la que asisten además de un elevado número de estudiantes, padres y profesores. El ARES lanza un volante que provoca agudas polémicas y que planteaba el enfrentamiento a la dictadura y la salida revolucionaria y había quienes se negaban a que se "mezclara" la política en la Asamblea. Se ganó también esta discusión, y una mayoría de estudiantes votan la toma de la Escuela que se concreta ese mismo día lunes. Se propone además de la tona, manifestaciones y delegaciones que extiendan el conflicto a otras escuelas. En esto comienza a notarse las diferencias con el ASENS que pretende relegar la lucha a lo reivindicativo, negándose a profundizar el enfrentamiento a la dictadura y al régimen. Esta polémica ayuda a perfilar al ARES como el polo más avanzado en esta lucha.

En los días siguientes se dan movilizaciones importantes en que los secundarios salen a la calle. El ARES juega un importante papel sobre todo en la Escuela de Comercio y en el

Instituto Tucumán que levantan todas sus clases y salen a la calle; de la Escuela Normal sale el grupo de los más combativos. Se hacen Asambleas, paros y manifestaciones que terminan con el enfrentamiento con las fuerzas represivas y crean una situación de combate y lucha en el centro de la ciudad: tráfico cortado, carros de asalto, repuntes, etc. Esto plantea a la dictadura la necesidad de solucionar lo antes posible la situación de agronomía a riesgo de que el conflicto se extienda en corto plazo a todas las escuelas secundarias y que esta lucha entronque con las que se desarrollaban en otros sectores: universitarios y obreros. La dirección de la escuela retrocede y se logra un triunfo total en las exigencias reivindicativas: se reincorporan a los 34 alumnos y debe renunciar el rector de la escuela. Además es notorio el avance de conciencia y de combatividad entre los estudiantes. Se observa también una mayor solidaridad que tiene que ver con la comprensión del carácter común de los conflictos. Esto va saliendo en logros organizativos en los distintos colegios y plantea la posibilidad de concretar una Federación Regional en la que sea derrotada la derecha (la Coordinadora de Colegios donde tenía hegemonía la derecha, se ha roto y la mayoría de los establecimientos han quedado nucleados en la Coordinadora en la que participa el ARES).

Junto con esto se muestra un desarrollo y afianzamiento de la corriente revolucionaria insurreccional entre los estudiantes y avances en la alianza de las fuerzas de izquierda revolucionaria. La lucha sigue planteada en todos los colegios alrededor del limitacionismo y tras reivindicaciones democráticas.

CORRESPONSAL

ARQUITECTURA DE TUCUMAN

En la Facultad de Arquitectura de Tucumán, AUDAP (FAUDI) tuvo uno de los problemas más importantes: el problema de las becas (insuficiencias y mala distribución de las mismas). Una asamblea masiva de estudiantes aprueba la propuesta de AUDAP: *constituir una comisión estudiantil, que reciba las solicitudes de beca de los estudiantes; exigir becas para todo el que lo solicite; exigir que la comisión sea resolutoria y no consultiva como planteaba la decana; proponer a los docentes que se integren en número igual al de los estudiantes a esta comisión.*

En esta asamblea fueron derrotadas las posiciones encabezadas por la agrupación MAU (PRT "La Verdad") que sostenían que la comisión igualitaria servía a conciliar con los profesores. A partir de la asamblea se formó la Comisión Estudiantil, la que comenzó a recoger las solicitudes de los estudiantes y se organizaron las medidas de lucha. Se comenzó con una concentración general y se tomó la Facultad en el momento en que sesionaba el Consejo Académico de la misma F.A.B. (Uno de los triunfos de Clapuscio fue constituirlo a principio de año integrándolo con profesores titulares y docentes medios, con la oposición estudiantil a participar). El Consejo revuelve respecto a la resolución de la asamblea de estudiantes: a) Reconocer la Comisión Estudiantil, b) Incorporar docentes a ella; c) No reconocerle carácter resolutorio sino exclusivamente consultivo reservando la decisión para el Consejo Académico.

La ocupación de la Facultad así como las medidas que se toman posteriormente son sacadas en dura polémica con tendencias que encabezadas por el MAU plantean realizar una toma en horario comercial: de 8 a 12 y de 16 a 20, argumentando que los estudiantes no están en condiciones de aguantar una medida de la envergadura que plantea AUDAP. Son ampliamente derrotados en asamblea masiva, al igual que cuando luego de la resolución del Consejo plantean dar por terminado el conflicto, ya que se ha conseguido un triunfo completo. En oposición a esto, la mayoría de los estudiantes avalan la propuesta de AUDAP: a partir de que el Consejo retrocede al reconocer a nuestra comisión profundizar las medidas de lucha hasta conseguir que la comisión sea resolutoria. Se toma una medida inmediata que consiste en salir a la calle manteniendo ocupada la Facultad y cortar el tráfico de la Avenida Mario Bravo (avenida de acceso a la ciudad). Junto con esto se resuelve incorporar al programa estudiantil la exigencia de que se reincorpore al profesor Abregó, dejado cesante en 1969 por aplicación de la ley anticomunista y, comenzar a cuestionar los planes de estudios de la Facultad.

El estado de asamblea permanente, la movilización masiva y la perspectiva de que la misma se generalice a otras Facultades (Filosofía y Medicina, estaban discutiendo ya el problema de las becas) permitió a los estudiantes de Arquitectura conseguir conquistas importantes: se logró que la comisión salida de asamblea fuera la que resolvió respecto a las becas.

Se otorgaron becas a todos los estudiantes que lo solicitaron. Esto significó que el monto de 6.100.000 pesos destinados originalmente para becas tuviera que ser ampliado a 21.000.000.

Esta ampliación, que se hizo a expensas de otros rubros del presupuesto, traslada así el problema a otras áreas permitiendo dilucidar más aún la verdadera índole del problema presupuestario.

La propuesta estudiantil promovió un intenso debate en el claustro de profesores, sacado entre los docentes y docentes. Estos últimos resolvieron retirarse del Consejo Académico y aunque en una dura lucha interna posterior llevó a que se incorporaran nuevamente (tuvieron que elegir suplentes en reemplazo de los que estaban anteriormente), están sentadas las bases de una alianza cada vez más profunda con aquellos docentes que comprenden que la divisoria en la Universidad pasa por los que están con la dictadura y la intervención y los que luchan por confluir con otros sectores, fundamentalmente con la clase obrera, para derrotar a la dictadura y lograr un gobierno popular revolucionario donde tengamos la Universidad que queremos: LA UNIVERSIDAD DEL PUEBLO LIBERADO.

Es importante destacar que el proceso de lucha y una política orientada

hacia la liberación social y nacional permitió de andar la mayoría de los profesores que pretendían estar con los estudiantes y con el Rector al mismo tiempo: cuando llegó la hora de la verdad tuvieron que elegir y optaron por la dictadura y la intervención. También mostró que hay profesores que están con las posiciones del movimiento estudiantil. En las asambleas docentes-estudiantiles que se realizaron se inició una polémica aguda sobre el gobierno de la Facultad que aún no ha concluido pero que puso sobre el tapete el problema de para qué quieren los estudiantes el gobierno igualitario. Allí AUDAP sostuvo que no es otra cosa que una trinchera de lucha que permita alinear a la Universidad junto a la clase obrera que encabezaban los trabajadores de SITRAC-SITRAM, contra la trampa de Lanusse y contra la elección y las salidas golpistas. La presión estudiantil

obligó a los docentes, aun a los más reaccionarios, a aceptar la propuesta estudiantil de exigir la reincorporación del profesor Abregó y repudiar las leyes represivas y la represión. Esto fue aprobado por unanimidad en la asamblea docente-estudiantil.

Hoy en arquitectura continúa el debate político y se mantiene nuestra lucha para sacar adelante un plan concreto propuesto por AUDAP que ponga en movimiento a todos los estudiantes y permita conseguir los puntos del programa que aún faltan, orientando la lucha a la confluencia con el proletariado revolucionario y los otros sectores populares.

De ahí la importancia que le damos a la discusión del programa de SITRAC-SITRAM, proponiéndonos que los estudiantes de Arquitectura lo acepten.

CORRESPONSAL

Escuela y Poder

Para concluir con nuestro resumen acerca de los aspectos más importantes tratados en la reunión nacional de estudiantes secundarios efectuada en Córdoba el 10 de julio, donde se constituyó la Corriente de Izquierda Secundaria (CIS), hoy volcaremos los resultados de la discusión del problema educacional.

En el debate educacional las intervenciones giraron en torno de la crítica a la escuela del sistema y la negación de sus dos variantes: Ley 1420 y Reforma Educacional. Pero sólo se superó el eje de la discusión cuando surgieron intervenciones polémicas entre un compañero de Bellas Artes (Capital) y otro de la CIU (FAUDI), que apuntaron a explicar y debatir la escuela del pueblo liberado.

La unidad dialéctica entre lucha por una nueva escuela y lucha por un poder revolucionario, debe presidir toda iniciativa y toda lucha de la CIS, para que ellas acumulen fuerzas realmente hacia la liberación social y nacional. Toda ilusión que la CIS pueda crear en una nueva escuela sin señalar cuál es la garantía de fondo para esa nueva escuela, conduce a acumular fuerzas para ideas no revolucionarias, reformistas en su esencia.

Así, pensar por un modelo de escuela nueva en este sistema capitalista, debe plantear para la vanguardia que cada reivindicación o avance profundice niveles de conciencia como para que aún el retroceso en una conquista haga a la masa experimentar que la garantía definitiva para el logro y ampliación de la escuela científica, democrática y popular, es un poder interesado en ese tipo de escuela, un poder popular y revolucionario. Porque de fondo una escuela por la que luchamos los comunistas revolucionarios es la que en su composición social refleje el acceso popular a la cultura. Esa irrupción obrera, campesina y popular en la escuela secundaria, contradictoria con la política educacional de las clases dominantes, exige la liquidación revolucionaria de éstas para su logro. Esa Escuela del Pueblo Liberado, cuya composición social indica una nueva correlación de fuerzas sociales, pasará a tratarse programas y métodos como parte de una nueva cultura proletaria y realmente popular.



Los estudiantes secundarios, a través de su lucha contra la política educativa de las clases dominantes y su dictadura, se unen a la lucha de la clase obrera y al pueblo todo por la liberación social y nacional.

Hoy, entonces, cada escuela es un campo de lucha donde asumimos las reivindicaciones en el marco de una lucha de clases antagónicas, cada una de las cuales tiene intereses educacionales antagónicos, que a diario entran en fricción generando reivindicaciones que deben ser desarrolladas en este marco y no encerradas en el logro aislado de una conquista, porque entonces se habrá acumulado para la lucha en general o el economismo, pero no para el protagonismo revolucionario.

La escuela será popular en su composición y objetiva cuando el poder político lo sea. Será democrática cuando la democracia pierda su estrechez y discriminación burguesas, para ser la democracia popular y proletaria ejercida por la mayoría social. Será científica cuando la ideología que conduce el conocimiento científico, ubique a la ciencia en el terreno de la libertad y de su instrumentación revolucionaria que ubique al pueblo como su beneficiario.

En ese proceso donde la lucha en cada escuela confluye con el avance de las fuerzas insurreccionales de nuestra sociedad, se va conformando ese bloque histórico revolucionario que creará (y ya comenzó) su propia cultura. La lucha de hoy en ese camino, para ir formando estudiantes revolucionarios, hombres nuevos que pelean contra una vieja cultura y capaces de ir construyendo la del futuro. Cada conquista así lograda por la libertad de expresión, de crítica, contra la limitación, por mayor presupuesto, contra la privatización, contra los aranceles, contra las sanciones a compañeros, contra profesores antiestudiantiles, se transformará EN

UNA BATALLA GANADA QUE ABRE A LAS MASAS LA PERSPECTIVA DE UNA GUERRA MAYOR, en la cual deben participar para garantizar incluso esas victorias de su escuela.

El Plenario armó un esquema programático que resuelve las consignas "escuela del pueblo liberado", "ni golpe, ni elección, insurrección", contra la Reforma y la Ley 1420; SITRAC-SITRAM como bandera de lucha nacional; Che Guevara. Quedan aún cuestiones importantes por resolver: política de alianzas; organización e iniciativas para la violencia de masas; perspectiva y forma de los organismos de masa, etc. Pero el saldo significa un serio avance en la estructuración de una corriente secundaria de izquierda, insurreccional y liberadora.

Apuntamos para el balance las intervenciones protagónicas de las delegaciones, la democracia en la discusión de ideas, el plano de alianza estratégica obrero-estudiantil en que se debatió, el sacrificio de noventa compañeros que vencieron dificultades de todo tipo para concurrir y juramentarse en que el Segundo Plenario verá fuerzas diez veces mayores. La futura reunión de la Comisión Nacional de la CIS debe ser también una lucha por vertebrar una CIS combatiente y revolucionaria. Los comunistas revolucionarios que militamos en secundarios comprometemos nuestro esfuerzo para construir esta tendencia, y llamamos para ello a todos los estudiantes que apoyen su programa a pelear en conjunto esta posibilidad revolucionaria que engun millón y medio de compañeros en todo el país.

CORRESPONSAL

LA CRISIS DEL DOLAR ¿Quién la Paga?

Por su vez, un hecho político de magnitud mundial es la situación tan estrecha en la que se encuentra el capitalismo y el imperialismo, como la crisis del dólar y los anuncios de Nixon que tuvieron el efecto de una bomba en todo el mundo capitalista.

En primer lugar salió a relucir cómo funciona el sistema capitalista. No sólo que se basa en la explotación del hombre por el hombre, no sólo que la miseria de centenares de millones de trabajadores de la ciudad y el campo en los países oprimidos y la explotación más refinada, pero a la vez más intensa y extenuante del proletariado de

las metrópolis imperialistas, es la condición de la riqueza de un puñado de grandes monopolios, sino que el capitalismo es incapaz de asegurar un simple empleo al conjunto de los miembros de la sociedad. "En enero... puede leerse en "La Nación" del 19/3/71—Nixon cambió de amura. Dijo que la desocupación había ido más lejos de lo previsto (sic) y que por razones humanitarias (!) no debía permearse". Esta frase no tiene desperdicio. Nixon confiesa que el capitalismo no puede funcionar sin desocupación, que ello está "previsto", y expresa su "humanitarismo" en la preocupación, no por la existencia de la desocupación en sí,

sino por el número de desocupados al que se ha llegado! El "humanitarismo" de las palabras no alcanza a ocultar la verdadera preocupación de Nixon: como representante y administrador de los intereses de la burguesía monopolista yanqui en su conjunto, se "eleva" por encima del interés inmediato de tal o cual corporación y alerta sobre el peligro que implica para el sistema, por las tensiones que provoca, el hecho que la desocupación haya ido más lejos de lo previsto".

Pero junto con ello también se evidencia que el capitalismo es un coloso de pies de barro. En efecto, ¡por qué, pese a la activa intervención del estado burgués en la economía para "regularla" y "programarla" a favor de los monopolios, no pueden evitar que estallen crisis como la presente? ¿Por qué en las propias metrópolis imperialistas no pueden evitar recesiones, desajustes, inflación y desocupación crónicas, y en los países "periféricos", o sea en los países oprimidos (llamados eufemísticamente "países en vía de desarrollo") se asiste a prolongadas crisis (caso Argentino, p. ej.) o a crisis catastróficas (como en gran medida es el caso, p. ej., de Uruguay)? ¿No está indicando, acaso, todo ello, que al sistema capitalista mundial es propia de una enfermedad incurable, que es un sistema caduco, que la "sociedad de consumo" y sobre todo la carrera armamentista pueden prolongar su agreda, pero no pueden impedir las contradicciones del mismo, contradicciones que se expresan, de una u otra forma, con mayor o menor fuerza en un momento determinado, a través de todas las etapas de la lucha de clases, pero al salvavidas del reformismo, es un remedio que revoluciona el proletariado y de los pueblos oprimidos por el imperialismo?

Las medidas anunciadas por Nixon —preconizadas por su espectacular pedido al gobierno de la R. P. China de visitar Pekín— poseen al desnudo algo sumamente importante para el proletariado mundial y en especial para la clase obrera de países dependientes como el nuestro: los yanquis, los más grandes del mundo capitalista, no son tan fuertes. Por cierto que antes el heroico pueblo vietnamita ya se había encargado de demostrar fehacientemente que el imperialismo yanqui no es invencible. La devaluación de la divisa norteamericana se encarga de poner sobre el tapete el cambio de correlación en el terreno económico entre EE. UU. y los otros países capitalistas desarrollados, en primer lugar Japón y Alemania Occidental. Y justo con ello ha vuelto a poner al desnudo que si bien las burguesías monopolistas se unen para enfrentar la revolución, ello no atenúa sus contradicciones. Nixon declara, en nombres de los trusts yanquis, una verdadera guerra económica y comercial a los monopolios "hermanos" germano-occidentales y japoneses. Es una pelea entre chacales.

Los yanquis, aunque debilitados en relación a sus rivales imperialistas, aún siguen siendo hegemónicos y proceden con la pata sobre la mesa y blandiendo el garrote, pisotean los propios acuerdos contraindiferencia con los otros países capitalistas. Crean el hecho consumado —el retiro del respaldo oro al dólar— y luego les dicen "fraternamente" a sus "pares" del "mundo libre": conversemos para arribar a un nuevo convenio internacional. Pero a los países dependientes, por supuesto, si siquiera se les consultó con una parodia de nuevo acuerdo luego de la ruptura unilateral del anterior. Desde su ingreso al Fondo Monetario Internacional, las claves dominantes argentinas han "respetado"

estrictamente las reglas de esa organización manejada por los monopolios yanquis: todos los planes económicos fueron rigurosamente sometidos a la aprobación del F.M.I. "Si la Argentina no existiera, sería inventada por los Rockefeller tanto como por los Dupont de Nemours", decía "Clarín" ya un 29 de enero de 1959, en pleno reino feudo-frigerista. Y ahora, como viejas prostitutas, tanto más fieles a su rubia cuanto más duro éste los vapulea, exclaman acerca de las medidas de Nixon: "¡aprendamos los argentinos la lección... (estas medidas) son el fundamento de una actitud de coraje político antimperialista tendiente a atacar la desocupación y la inflación por medio de un real saneamiento económico internacional..." (Declaración de ACHIL, en los días del 18/3/71). No hay que en zaga, al respecto, los sectores "nacionalistas" de la burguesía: "Las medidas económicas anunciadas por el presidente Nixon —dice Góndor, presidente de la CGE— tienen un claro sentido nacional que merece el respeto de todos los sectores... como el que merecemos en la Argentina la CGE..." (diario del 18/3/71).

Pero ¿cómo sobre las espaldas de quienes van a recaer las consecuencias de la política yanqui ante la crisis del dólar? Es claro que sobre sus hombros. Hasta agosto teníamos un bloque de la burguesía monopolista argentina que se unió a la AFL-CIO en una alianza o "protector" porque "el bloque de precios y salarios, al no ser acompañado de una medida similar sobre impuestos y dividendos, hacía favorablemente a los especuladores de Wall Street, que en los dos días inmediatamente posteriores al anuncio de Nixon lepraron fabulosamente ganancias" ("La Opinión", 27/3/71). Obviamente no se trata de "especuladores" aporreados, sino que quieren hacer creer los hechos, al de supermanejados por dos días, que se trata de una política tomada por los monopolios para afrontar la crisis y al mismo tiempo incrementar sus beneficios y reforzar sus posiciones en el mercado mundial. Y es claro también que pagaremos las consecuencias de la crisis del dólar como los demás pueblos oprimidos por el imperialismo. A la gran deuda externa, de la cual se pagan millonadas de dólares de intereses anuales, se han sumado ya, automáticamente, como lo economista oficialmente los funcionarios de la dictadura, 280 millones de dólares más (por efecto de la revaluación de las monedas europeas). A ello hay que añadir el cierre del mercado yanqui a una gran parte de las exportaciones argentinas: al 70 por ciento del total de las mismas (ver "La Nación" del 27/3), como consecuencia de la nueva tasa aduanera y la mayor presión de los productos norteamericanos sobre el mercado interno argentino, dado que con el dólar devaluado pueden apelar a una política de "dumping" y arriar ramas de la industria nacional.

La crisis del dólar va agravar la profunda crisis económica argentina. Lo que vuelve a confirmarse que no hay solución a los problemas del país sin una ruptura revolucionaria de la dependencia, lo que, a su vez, supone como premisa la destrucción del dominio de la oligarquía burguesa terrateniente, o sea la revolución de liberación social y nacional y la marcha insurreccional al socialismo y al comunismo.

IMPORTANCIA DEL CAMPESINADO

En nuestra edición anterior (N.H. No 75, *Importancia de la clase obrera rural*) hicimos referencia al hecho de que el desarrollo del país está en la importancia de la población rural. Lo que no es sino un reflejo de su subestimación de la cuestión agraria, como uno de los nudos centrales del problema del desarrollo argentino, reduciéndola a una mera cuestión tecnológica. La influencia de esta ideología sobre la clase obrera fabril puede tener consecuencias nefastas tanto en lo que se refiere a su relación con la clase obrera rural, como para determinar una política de alianzas con el campesinado.

La mayor deficiencia de las cifras del censo agropecuario se refiere al personal asalariado transitorio. Así, mientras el censo de 1960 registra solamente 218.466 obreros transitorios, la estimación del Banco Central que citamos en el número anterior computa 640.000. En los otros datos hay una confiabilidad mayor porque, aunque el censo se haga durante una semana, se trata de gentes que viven durante todo el año sobre las chacras. Tal sucede, por ejemplo, con los obreros permanentes de los que el censo de 1960 registra 319.086 y la encuesta del Banco Central 331.954.

Respecto de la importancia del campesinado, también la influencia del desarrollismo sobre sectores de izquierda es nefasta. Fundamentalmente, respecto del aspecto central de la lucha por la tierra teniendo en cuenta de que la predominancia del latifundio es la base principal para la expansión de la economía agraria argentina. En este sentido, los desarrollistas reivindican el latifundio como "forma superior" del capitalismo agrario en nuestro país, sin tener en cuenta las características específicas del desarrollo del capitalismo en la Argentina; por lo tanto, en lugar de centrar en la lucha por la tierra, reivindicación campesina que en su aspecto positivo coincide con los intereses de la clase obrera, enfatizan sólo los aspectos secundarios de usura y monopolios de comercialización. Olvidándose del problema de la tierra, se puede llegar a levantar consignas que pueden ser incluso contrarias a los intereses inmediatos de la clase obrera, como menores salarios para los obreros rurales o mayores precios a la producción agropecuaria en abstracto.

En lo que se refiere a la población campesina, más del 90 por ciento de los productores trabaja en menos de un 20 por ciento del total de la tierra explotable en el país; la consecuencia es su subestimación e incluso el intento de mostrar que sus intereses son irreduciblemente contradictorios con los de la clase obrera. El censo de 1960 registra 934.389 personas que trabajan en carácter de campesinos, entre jefes de familia (418.189) y familiares (516.200), muchos de los cuales reciben alguna remuneración.

En relación al campesinado, es importante la clasificación del mismo en cuanto a la tierra que poseen para trabajar y el empleo que hagan de trabajo asalariado. Siguiendo la clasificación para los países capitalistas empleada por Lenin en su *Exposición sobre las tesis sobre el problema agrario* (Obras Completas, Tomo XXXI, págs. 145/157) podemos distinguir cuatro categorías: campesinos parcelarios o semiproletarios, cuya fracción de tierra propia o arrendada no alcanza para la subsistencia de las familias; pequeños campesinos, cuyas parcelas propias o arrendadas alcanzan sólo para la familia no precisando contratar jornaleros; campesinos medios, cuyas parcelas propias o arrendadas sí bien son pequeñas pueden permitir un excedente que pueda, por lo menos en los años mejores, convertirse en capital; y, campesinos ricos, que tienen tierras suficientes como para actuar como capitalistas contrastando, como norma, varios jornaleros.

Las tres primeras categorías constituyen en nuestro país el grueso de la población campesina (prácticamente un 90%) que trabaja en apenas un 10% de la tierra explotada, aunque no es despreciable la importancia de los campesinos ricos en cuanto a la producción, trabajando un 15% de la tierra, aunque representen algo menos del 9% de la población campesina. En cifras redondas, siempre según el censo de 1960 y en una primera aproximación, nos encontramos con unos 360.000 campesinos parcelarios y pequeños (de los cuales un tercio son arrendatarios), 450.000 campesinos pequeños y medios (de los cuales 200.000 son arrendatarios) y 60.000 campesinos ricos (de los cuales la mitad son arrendatarios). Si bien estos sectores son los que realizan el grueso de la producción agropecuaria, su imposibilidad de acceso a lo fundamental de la tierra (controlada en un 75% por los terratenientes) es la base principal para la expansión de la producción, sobre todo en el caso de los campesinos parcelarios, minifundistas y medios.

Para estos sectores, el centro de la política del proletariado debe estar en la reivindicación del acceso a la tierra, a través de la revolución agraria, y a maquinarias y créditos, como único medio que permita la expansión económica de estos sectores. Y esto se lograría sin el desmedro evidente de los mayores precios, obtenible sólo circunstancialmente por los campesinos, como forma de paliar una situación cuya raíz está en la limitación de la posibilidad de producir por falta de tierras, técnicos y créditos que padece el campesinado argentino.

R. G.

CARLOS ECHAGUE