

# GANADORES Y PERDEDORES DEL MODELO K

Oswaldo Regina  
Colaborador del OME

Desde la devaluación, he aquí a los campeones del modelo "No-Ne-o-li-be-ral" (perdón por el trabalenguas):

- petroleros
- fabricantes de maquinaria eléctrica
- dueños de acerías y metalúrgicas
- cierta "gente de campo"
- destiladores de petróleo

Con aumentos de precios de hasta el 518%, la aristocracia empresaria de los *winner*s de la nueva Argentina le ganaron la carrera al dólar y al resto de los sectores.

En el cuadro se muestra cuál sería el precio de cada sector en mayo de 2007, por bienes y servicios, que se vendían a sólo un peso en diciembre de 2001. Así, el petróleo y el gas que valiera \$1.- antes de la devaluación se está facturando a \$6,18. Los productores agropecuarios, a pesar de las retenciones, estarían cobrando -en promedio- \$3,49 lo que antes les conformaba a sólo \$1.- y el ramo metalúrgico llevó ese valor a entre \$4.- y \$5.- en mayo.

No es novedad que el modelito K, inaugurado por Duhalde como reemplazo de la Convertibilidad, está basado en la depreciación de la moneda y del trabajo local. Que algunos se hayan beneficiado tanto significa que alguien lo está pagando. Así, en el otro extremo del reparto de roles, bien abajo en la escala del valor K, se ubicaron los grandes *perdedores* del modelito:

- el trabajo doméstico
- los empleados públicos
- los trabajadores en negro
- alquiler de vivienda
- los prestadores de salud
- los servicios educativos
- otros servicios

Claramente, nos quedaron sin ranquear los jubilados y los perceptores de planes sociales... En sentido contrario, tendríamos que borrar de la lista a los servicios públicos, que mezclamos con los sufridos trabajadores y pequeños cuenta propia. Teléfonos, colectivos, gas y electricidad para el hogar no subieron tanto las tarifas porque cobraron aparte una creciente masa de subsidios.

Quedan los verdaderos *losers* de la gestión "progresista". Las empleadas domésticas, los trabajadores más desprotegidos, los prestadores de la salud y la educación, los que dependen de alguna propiedad en alquiler, dueños de lavaderos y demás servicios menores. No alcanzaron al dólar y ni si-

Si algo valía \$1.- en diciembre de 2001,  
¿Cuánto vale hoy?

Tabla de posiciones 2002-2007

Posiciones	Bienes y servicios	Precio	Aumento
1	Petróleo crudo y gas	\$ 6,18	518,00%
2	Máquinas y aparatos eléctricos	\$ 4,86	386,10%
3	Productos metálicos básicos	\$ 4,24	324,40%
4	Productos metálicos excl. máq. y equip.	\$ 3,61	261,30%
5	Agropecuarios	\$ 3,49	249,30%
6	Productos refinados del petróleo	\$ 3,40	239,70%
7	Madera y prod. de madera excl. muebles	\$ 3,20	219,60%
8	Vehículos automotores, carrocerías y repuestos	\$ 3,04	203,70%
9	Productos minerales no metalíferos	\$ 2,89	188,80%
10	Máquinas y equipos	\$ 2,78	178,50%
11	Sustancias y productos químicos	\$ 2,77	177,30%
12	Productos textiles	\$ 2,75	175,30%
13	Papel y productos de papel	\$ 2,71	170,80%
14	Pesqueros	\$ 2,64	164,30%
15	Productos de minerales no metálicos	\$ 2,57	157,30%
16	Alimentos y bebidas	\$ 2,57	156,50%
17	Salarios privados Registrados	\$ 2,41	140,50%
18	Turismo	\$ 2,36	136,40%
19	Energía eléctrica comercial	\$ 2,33	132,80%
20	IPC nivel general	\$ 1,98	97,80%
21	Cuero, artículos de marroquinería y calzado	\$ 1,96	96,40%
22	Impresiones y reproducción de grabaciones	\$ 1,94	94,40%
23	Prendas de materiales textiles	\$ 1,94	93,90%
24	Equipos y aparatos de radio y televisión	\$ 1,77	77,00%
25	Salarios privados No Registrados	\$ 1,74	73,90%
26	Servicios educativos	\$ 1,73	72,90%
27	Servicios para la salud	\$ 1,71	71,00%
28	Otros servicios de esparcimiento	\$ 1,70	70,20%
29	Salarios del Sector Público	\$ 1,52	52,50%
30	Alquiler de la vivienda	\$ 1,44	44,30%
31	Servicios para el hogar	\$ 1,24	24,30%
32	Electricidad, gas y agua para hogares	\$ 1,23	22,60%
33	Transporte público de pasajeros	\$ 1,19	19,40%
34	Comunicaciones	\$ 1,12	11,90%

Fuente: Elaboración propia en base a IPC, IPP y CVS. Aspectos metodológicos y tabla completa en <http://ceics.razonyrevolucion.org/gi/economia/observatorio.html>

quiera al IPC, que se duplicó en el período que va desde la caída de De la Rúa hasta mayo de 2007. Esta sencilla semblanza del gallinero y los zorros del mercado surge de una muy simple organización de los datos de precios que releva el INDEK. La devaluación sirvió para generar ganancias por exportaciones y reemplazo de importaciones por producción local abaratando sustancialmente el salario pasado a dólares.

La brecha entre *ganadores* y *perdedores* de la devaluación

fue el estímulo para que los primeros recuperaran rentabilidad y contrataran personal, reduciendo con ello el enorme desempleo (que estas medidas agravaron durante 2002). Al mismo tiempo, ello permitió refinanciar al Estado con una mayor recaudación –imponiendo retenciones a la exportación primaria y extractiva– y repartir un poco para limosna de los desocupados. Sobre estas bases económicas se sostiene la superestructura política e ideológica actual.

## LA CLASE OBRERA SIGUE PERDIENDO

### Aumento salarial e inflación

Roxana Telechea y Sebastián Cominiello  
Observatorio Marxista de Estadística-CEICS

El gobierno anunció con bombos y platillos una recomposición salarial que duplica el nivel de enero del 2002. A primera vista eso puede resultar cierto: desde diciembre del 2001 hasta la actualidad, los salarios nominales subieron casi un 90%. Ahora bien, el aumento “en promedio” esconde una cuestión fundamental: ese aumento no fue el mismo para todos los sectores y no tiene en cuenta la inflación. Como veremos, la suba del 16,5% pactada entre la CGT y el gobierno, coloca al grueso de la población todavía peor con Kichner que durante los ‘90s.

#### Sueldos vs. comida

La clave para comprender la verdadera situación salarial está en relacionar los aumentos que recibimos en el bolsillo (el llamado “salario nominal”) con la suba de precios. Para medir la inflación, el INDEC observa una canasta de productos registrada en el Índice de Precios al Consumidor (IPC). El salario nominal en relación a la inflación nos muestra el llamado “salario real”. Éste refleja una mejora para los salarios en blanco, pero todavía un retroceso del nivel de vida de los empleados públicos y los empleados en negro. Con estos datos, aunque no se podría afirmar que la situación de la clase obrera es buena, la apariencia mostraría una tendencia hacia una mejora general. Ahora bien, tomar el IPC como referencia para ver el salario real tiene varios problemas. Además de una manipulación burda, la canasta de productos del IPC esconde el formidable aumento de los productos alimentarios, es decir, en los que se gasta la mayor parte del salario obrero. Por esa razón, decidimos comparar la variación de los salarios con la variación de la Canasta Básica de Alimentos (CBA). Diferenciando por sector, observamos que los trabajadores privados “en blanco” tuvieron una recomposición salarial, desde diciembre del 2001 hasta julio de 2007, del

147.87%. Esta situación ubica a los asalariados registrados un 18.33% por encima del aumento de la CBA (esto sin tener en cuenta por ejemplo que la CBA de junio, medida en forma directa por el Observatorio Marxista de Estadísticas, es en realidad un 25% más cara de lo que dice el organismo oficial). Por su parte, los asalariados en “negro” y los del sector público no recibieron aumentos ni siquiera cercanos al nivel de la inflación oficial, por lo que están mucho peor. Los trabajadores estatales y los trabajadores no registrados tuvieron, en los últimos 2 años y medio, aumentos salariales del 46.91% y del 57.13% respectivamente, muy por debajo del 127,56% que subió la CBA en el mismo período. En el caso de estos sectores, como se observa en el gráfico, hubo una reducción del poder adquisitivo, durante estos últimos cinco años, de más de la mitad.

#### En blanco y negro

Como vemos, sólo los trabajadores en blanco, siempre según las cifras oficiales, están mejor ahora que antes del 2002. Pero encima, éstos son una parte menor de la población trabajadora. Los asalariados privados registrados (nombre técnico para el trabajo en “blanco”), según datos del INDEC, corresponden al 50% de los asalariados. Si tomamos en cuenta al total de la población económicamente activa (la PEA, que incluye asalariados, desocupados, cuentapropistas, trabajadores familiares, patrones), sólo abarcan al 33,57% de quienes pueden trabajar. Podríamos decir hasta acá, y siempre según las mismas cifras oficiales, que existe un 33,57% de la fuerza laboral que ha logrado mantener su nivel de vida muy poco por encima del peor momento de la peor crisis argentina de la historia. A este porcentaje, debemos sumarle un 3.8% de patrones y un 1.3% de cuentapropistas profesionales que vieron aumentar sus ingresos desde 2001 y también pertenecen a la PEA<sup>1</sup>. Ese es el mayor “triumfo” del gobierno K. Ahora bien, aceptando todavía las cifras oficiales,