

# **ESPARTACO ANTE LAS ELECCIONES DEL SMATA**

1

**! APOYO ORITIVO AL MRS - LISTA MARRON !**

POR LA CONSTRUCCIÓN DE LA DIRECCION  
DE ALTERNATIVA QUE EL SMATA NECESITA

Mientras la burguesía en el país se debate en marchas y contramarchas, en un proceso electoral jaqueado constantemente por las limitaciones que le impone la tremenda crisis económica, social y política, el proletariado con sus luchas en permanente ascenso va señalando claramente su disposición de combate contra el capitalismo, la dictadura y la burocracia enquistada en los sindicatos. Conciente del ascenso proletario la burguesía a través del Gran Acuerdo Nacional ha logrado dar los pasos necesarios para nuclearse homogeneamente tras la propuesta de Perón del Frente de Salvación del capitalismo.

El proletariado en tanto avanza espontáneamente, sin contar con su Partido de clase, comunista capaz de dirigir y orientar las luchas y de unificarlas nacionalmente y ésta es su mayor traba para avanzar en la construcción de su propio ejército para llegar organizado al enfrentamiento inevitable con el ejército de la burguesía, en la guerra civil abierta y declarada. Córdoba, Rosario, Tucumán, Catamarca y ahora Mendoza muestran con absoluta claridad el avance hacia esa guerra civil y los límites que aún el proletariado enfrenta.

La construcción de su dirección política facilitará tremendamente todo avance en los marcos de las conquistas democráticas en el campo sindical como que todo avance en la lucha contra la torza burocrática de los sindicatos irá inevitablemente acompañada de un avance en el camino de la construcción de su dirección política. En esta fase de agonía del capitalismo están estrechamente ligadas las conquistas democráticas y sindicales a los reales avances y conquistas en el terreno de la construcción del Partido de clase, proletario.

Y en estas tareas jugarán un rol de primera orden los destacamentos obreros agrupados en torno a los ejes neurálgicos de la producción capitalista, de allí saldrán los destacamentos más importantes del ejército proletario, para enfrentar al enemigo de clase justamente allí donde este es más fuerte y poderoso. Esta es la importancia vital del SMATA que nuclea a los obreros de una de las ramas más vigorosas de desenvolvimiento del capitalismo en el país.

Las importantes y heroicas luchas del proletariado del SMATA son una prueba contundente de ello. Baste recordar la importancia que adquieren por ejemplo, las luchas del año 1970, detonante para la caída de Levingston, para comprender el inmenso rol político que adquieren. Sin embargo esa fuerza arrolladora, por falta de una dirección de clase han podido ser instrumentadas por la burguesía y la burocracia sindical para mantenerlas dentro de los límites de las luchas interburguesas, para instrumentar cambio en las alturas.

Espor ello que la burguesía presta especial cuidado a la cantidad y la calidad de prebendas que pone a disposición de la burocracia del Smata. Por eso Klosterman, Torres y el mismo Bagué son figuras que más que dirigentes son verdaderos dirigentes políticos, pero dirigentes políticos del enemigo de clase en el seno del movimiento obrero.

Por esa razón las elecciones del SMATA trascienden los meros límites del gremio. Son una verdadera batalla política. Nadie se engaña: el triunfo de Klosterman, de Bagué, significan un triunfo en pequeño del Gran Acuerdo Nacional, del Frente de Salvación del Capitalismo, de la orden de Perón de contener las luchas para evitar que el movimiento obrero ponga en peligro las deseadas elecciones.

Sin embargo al igual que en las elecciones que para el país prepara la burguesía el proletariado no encuentra en estas elecciones su propia alternativa. Porque para derrotar a los enemigos de clase infiltrados en nuestras propias filas es necesaria una alternativa de dirección que alcance los mejores niveles del movimiento obrero del país. Una dirección que se haga cargo de retomar las banderas y el programa del Congreso del 25 de agosto convocado por Sitrac-Sitrán. Sin esas banderas, sin ese programa no habrá más que tímidos

intentos reformistas y hoy ante la agudeza de la crisis del capitalismo no hay lugar ya para el reformismo: la verdadera dirección de alternativa será clasista o no será.

Esa dirección de alternativa hoy no existe en el SIATA. El MRS-lista marrón más que una alternativa es una opción surgida de todo un proceso empírico donde se conjugan las experiencias de Perdriel, de la Comisión de Lucha del 70, de la Asamblea Permanente de Bases de las que todavía no se han sacado conclusiones que permitan avanzar para construirse como verdadera dirección. Nuclear a los compañeros combativos que lo componen no ha servido más que para ofrecer una alternativa burocrática de izquierda. Nadie puede asegurar que de triunfar esta lista sea cualitativamente distinta a la de Bagué.

Sin embargo esta opción, la que presenta el MRS-lista marrón es una experiencia que muchos de los compañeros más avanzados del gremio van a realizar. Espartaco es conciente de las limitaciones que el MRS tiene, está firmemente convencido de que esta no es la solución que el gremio necesita para sí y para ofrecer al Movimiento Obrero, sin embargo nos proponemos acompañar esta experiencia, apoyándola críticamente tratando de hacer avanzar al MRS hasta sus últimas posibilidades, para orientar lo que seguramente será su crisis, para extraer de allí los mejores elementos para disponernos a construir la verdadera dirección de alternativa tras las banderas de la lucha contra el sistema capitalista explotador, contra la dictadura y contra la burocracia sindical y por la construcción del socialismo.

Sabemos que del MRS, de esta experiencia burocrática de izquierda participan compañeros verdaderos y consecuentes luchadores, que no comprenden aún los límites de este tipo de opciones reformistas. Nos proponemos demostrar las limitaciones y apoyar decididamente los aciertos, para impulsarlos en la tarea de la construcción de la verdadera dirección clasista. Pero somos concientes que ello exige comprender que la crisis de dirección del SIATA es parte de la crisis mundial de dirección del movimiento obrero y que es allí donde hay que buscar las raíces de los errores y las bases de la superación. Una tarea que excede los marcos meramente sindicales, pero sin la cual no habrá verdadera dirección de clase para el movimiento obrero.

La caída de Sitnac y Sitram fruto de la coalición de intereses de la patronal, el gobierno y la burocracia sindical (nacional y de Córdoba) ha producido una reacción oportunista en muchos sectores que pretendieron convertirse en vanguardia del proletariado. Las luchas obreras en Mendoza, las propias elecciones del SIATA donde está puestos los ojos de los mejores destacamentos obreros, los desnudarán ante las masas. Esta campaña que hoy comenzamos tiene como objetivo ayudar a desnudar este oportunismo para limpiar el camino donde avanzará la nueva dirección de clase.

Córdoba, 6 de Abril de 1972

ESPARTACO

# ESPARTACO ANTE LAS ELECCIONES DEL SMATA

2

**! APOYO CRITICO AL MRS - LISTA MARRON !**

RESPUESTA A UNA CRITICA DE LOS COMPAÑEROS:

IMPULSAR EL NUCLEO DE ACTIVISTAS CLASISTAS DEL SMATA ! !

A raíz de nuestro primer volante en torno a la campaña electoral que se desarrolla en el SMATA algunos compañeros nos han hecho llegar sus aportes que mucho valoramos y otros han llegado a hacernos críticas que más valoramos aún. Efectivamente, las críticas de los compañeros nos son sumamente útiles para poder comprender cabalmente cual es el nivel alcanzado por la avanzada obrera del gremio y para poder rediscutir, analizar más profundamente aún nuestras posiciones.

Lo que algunos compañeros discuten es nuestra posición crítica frente al MRS, Lista Marrón, consideran que en momentos como estos, previos a las elecciones toda crítica al MRS, sólo logra dividir las fuerzas y con ello se le hace un favor a la burocracia torrista hoy comandada por Bagué. Sintéticamente esta es la crítica que nos han hecho llegar.

Espartaco considera que los compañeros tienen en cierto sentido razón. Es cierto que con nuestra campaña no presentamos al MRS, lista Marrón como una verdadera dirección alternativa; nuestras posiciones tienden efectivamente a demostrar lo contrario, a mostrar cómo esa dirección de alternativa hoy no existe en el gremio y por lo tanto es posible que algunos compañeros reflexionen sobre esta realidad y terminen mostrándose reticentes frente al MRS. Esto es posible, pero creemos que esta situación se da de cualquier manera, con o sin nuestra campaña. Conocemos directamente experiencias de muchos compañeros, particularmente de IKA (Santa Isabel) que antes de nuestro primer volante sustentaban la misma posición.

Pero el verdadero problema no está centrado allí. A nuestro criterio, el verdadero problema está radicado en como se construye la verdadera dirección que el gremio y el movimiento obrero necesita.

Nos proponíamos en nuestro segundo volante, de acuerdo a la programación inicial, referirnos críticamente a dos problemas del MRS: el programa que sustenta y los métodos que utiliza. Vienen entonces, a convertirse estos problemas, en explicación parcial de nuestra posición para los compañeros que no comparten nuestra crítica. Veamos:

El MRS-Lista Marrón levanta un programa compuesto de 12 puntos. Ese programa fue escasamente discutido salvo en lo que hace a los 2 puntos finales y particularmente al punto 12. Todo el programa hasta el punto 8 hace exclusivamente a reivindicaciones del gremio respecto de estatuto, salubridad, afiliaciones de empleados, beneficios sociales, ritmo de trabajo, etc. Reivindicaciones que todo el gremio comparte y que incluso la actual Comisión Directiva levanta desde hace años, con el agregado de que siempre levantó un programa reivindicativo más completo.

Sin embargo, el más completo programa de reivindicaciones gremiales está directamente ligado a la concepción política de los compañeros que levantan ese programa. A esto lo sabe todo compañero, pero a mero título de ejemplo podemos decir que el mejor programa en manos de cualquier dirigente peronista oficial, Bagué, Torres, Rucci, o quién sea debe guardarse en el bolsillo si amenaza los planes generales de Perón de mantener la tranquilidad para asegurar la continuidad del proceso electoral. Y por ello los puntos verdaderamente diferenciadores de todo programa son los puntos estrictamente políticos de los mismos. Por ejemplo, la burocracia de la CGT Nacional levanta el programa de la CGE (de acuerdo con Perón) un programa hecho por y para los empresarios nacionales, explotadores también ellos, pero molestos por el margen de ganancia reducido que le permiten los monopolios internacionales.

La burocracia de la CGT regional, no puede levantar el mismo programa porque el ni -

vel de exigencias del movimiento obrero en la región no lo admitiría; debe entonces mostrar se mucho más combativo. Por ello llega en los últimos comunicados a señalar como único camino el socialismo nacional, y firma el comunicado nada menos que Ademar Quinteros nuestro conocido burócrata del gremio.

En el MRS estos problemas fueron mil veces discutidos y no hubo acuerdo. Algunos compañeros plantearon desde el primer momento la necesidad de levantar el programa clasista del Congreso del 20 de Agosto citado por Sitrac Sitram. Entendían y entienden los compañeros que sin ese programa, sin un programa que rescate los más avanzado que produjo el Movimiento Obrero del país en el campo sindical, estaríamos cayendo en el marco de la burocracia. Muchos compañeros que aún están en el MRS compartían y comparten esos criterios. sin embargo han preferido levantar otro programa, que no es clasista, que es reformista para que pudieran incorporarse a la lista marrón compañeros que no estaban de acuerdo con los lineamientos más generales de la lucha obrera por una salida política independiente.

Esto, que no es otra cosa que ocultamiento de las ideas, tiene un nombre y se llama oportunistismo. Este es el camino que conduce a la larga o a la corta a convertirse en burócratas. Ocultar las ideas, más que resguardo de la patronal y la burocracia es en definitiva desconfianza hacia los propios compañeros obreros. Ocultar las ideas es en definitiva sostener las incapacidad de los compañeros de entender y llevar adelante las mejores conquistas.

Y el oportunismo tiene un sólo resultado: sólo triunfa la concepción más oportunista. Así y todo en la reunión constitutiva de la lista se aprobó un punto, el punto 12 donde se finja al MRS como clasista y se acordaba un funcionamiento rotativo de los dirigentes rentados. Si embargo y como prueba de lo que decimos el famoso punto doce no se publica. Por qué? Simplemente porque los compañeros tienen miedo de que el Movimiento Obrero no los entienda suficientemente, porque hay que tener cuidado porque la mayoría es peronista porque ahora se pide se vuelva a discutir el punto, PARA SACARLO.

Si así funciona el MRS-Lista Marrón, se explica porqué no se realizó una Asamblea de compañeros del SMATA para elegir la lista de candidatos. Se explica porqué había tanto temor a dar la dirección del local, se explica porqué hay temor a que las tendencias políticas participen, porqué no se menciona a Sitrac, y ello explica porqué el MRS tiene tantos problemas para ponerse al frente de las movilizaciones del gremio, como lo demostró la última Asamblea frustrada en Santa Isabel.

Espartaco afirma que con este programa, programa de conciliación con el reformismo, con métodos oportunistas y burocráticos no se puede construir la verdadera dirección del SMATA y del Movimiento Obrero. Para ello es necesario impulsar desde ya, como objetivo fundamental la construcción de un núcleo de activistas clasistas, que levante un verdadero programa de clase e impulse desde ya la más plena democracia obrera en el gremio, Unido a lo cual debe ir una clara propaganda política de la necesidad del Socialismo y del partido de clase. Sin ello, sólo conseguiremos levantar una opción más combativa a la burocracia.

Entonces compañeros, podemos nosotros dejar de criticar al MRS- Lista Marrón? Pensamos que no. Si así lo hiciéramos estaríamos también ocultando nuestras ideas, engañando a nuestros compañeros, enviándolos a un callejón sin salida. A la vez no podemos dejar de dar nuestro apoyo al MRS porque en él se nuclean compañeros que llegan a estas posiciones por inmadurez, por incomprensión y porque muchos compañeros piensan aún que así se puede construir la dirección que hace falta. Acompañamos la experiencia, pero no podemos atar el carro a un caballo rengo. Nos proponemos impulsar las mejores fuerzas y no quedarnos al nivel de la conciliación.

Esta es nuestra respuesta a la crítica de los compañeros, confiamos en que compartan nuestra posición y los invitamos a participar del Núcleo de activistas clasistas que proponemos y llevaremos adelante !

Córdoba, 13 de abril de 1972.

E S P A R T A C O



# ESPARTACO ANTE LAS ELECCIONES DEL SMATA

3

**I APOYO CRITICO AL MRS - LISTA MARRON I**

=====

ENFRENTAR LA OFENSIVA DEL GOBIERNO  
DERROTANDO A SUS AGENTES EN EL SMATA !!!

=====

Aprovechando el clima de hipócrita condolencia que ha creado la muerte de Sallustro y del Gral. Sánchez, el gobierno se ha lanzado a una ofensiva represiva generalizada que perjudica esencialmente al movimiento obrero, y ha logrado que en nombre de la "futura institucionalización", la CGT, las 62 y todos los organismos del movimiento obrero que controla el gobierno, abandonen directamente todas las medidas de lucha o de protesta con las que debían responder a la ofensiva de las masas. Así ya no se habla más de que el gobierno suspendió las paritarias y que se pensaba convocar un C.C.C. para decretar medidas de lucha. Tampoco se dice mas nada de los planes de lucha contra la carestía de los que se había comprometido la CGT; y la lucha por la rebaja de los servicios públicos, comenzando por la luz, ha sido abandonada por la burocracia sindical, a la buena voluntad y consideración del gobierno.

Es en estas circunstancias que las elecciones del SMATA se realizan, adquiriendo una gran importancia, porque amenazan a un gran bastión de la burocracia agente del gobierno y de la patronal automotriz. Aunque el movimiento obrero no ha logrado organizar una lista nacional para oponer a la camarilla de Klosterman, existen en cambio posibilidades que en Córdoba, una de las más importantes seccionales del país, el MRS - LISTA MARRON, aún con una política reformista, encabece un proceso que vuelque la voluntad del gremio contra la burocracia dirigente.

Grandes problemas que tiene esta lista, impiden que se haya constituido en la verdadera alternativa de dirección a los burócratas de la Verde y Celeste. Una dirección no se construye para las elecciones. Se construye en la lucha diaria y permanen te de todos los días, donde ha logrado conquistar a las bases del gremio. Así es posible luego presentarse a elecciones y reclamar lo conquistado legítimamente. El MRS no ha procedido así; grandes vacilaciones y una conducta oportunista, hacen que estos compañeros, logren agruparse exclusivamente para este proceso eleccionario. No criticamos que lo hayan logrado. Señalamos que en estas circunstancias, no se constituyen en una dirección real del gremio, sino en una mera opción ante la burocracia.

Ni su pasado como grupo, porque no lo tuvo, ni sus propuestas programáticas, que son reformistas y conciliadoras, nos permiten asegurar que el MRS sea la dirección del gremio. Sin embargo, somos concientes que es tal la decrepitud de la burocracia de los Bague y Rosales y demás, que la opción antiburocrática que significa el MRS, puede permitir nuclear a las mejores fuerzas del gremio, a falta de una posibilidad mejor. Y a esa carta nos jugamos. Estamos seguros que si logramos volcar el apoyo masivo sobre el MRS, llenar el local donde funciona de cientos de activistas, organizar y realizar grandes asambleas, para discutir los problemas del gremio y de todo el movimiento obrero, los conciliadores y oportunistas del MRS serán barridos y las mejores fuerzas que hoy buscan tras de él, una salida, se elevarán como dirigentes. Tenemos confianza en las bases del gremio, repudiamos los prejuicios en que se asienta la conducta del MRS que no se atreve a declararse clasista, aunque lo integren tendencias que se han titulado así y que hoy abandonan al galope esta posición, como PCR, PRT y PO. Somos testigos de conductas oportunistas de este calibre desde hace muchos años en el movimiento obrero y por eso no nos extraña. Es común que muchas tendencias borren con el codo, lo que escriben con la mano. Pero no serán esas tendencias las que dirijan al movimiento obrero.

Por eso ESPARTACO da su apoyo crítico al MRS - LISTA MARRON y llama a los compañeros de la fábrica a volcarse masivamente a transformar este frente en un verdadero frente clasista a concurrir al local diariamente, a discutir allí los problemas que tiene el gremio y obligar a pronunciarse sobre todos ellos al MRS; a organizar asambleas en todas las fábricas,

para expedirse contra la ofensiva del gobierno, que es también contra el movimiento obrero y su vanguardia; a convertir el gremio en vanguardia de las luchas populares, contra las tarifas eléctricas y los aumentos en los servicios públicos, contra la ley de alquileres, por la libertad de los presos políticos, gremiales y estudiantiles, por un salario mínimo por familia de no menos de 120.000 pesos.

Con métodos burocráticos y actitudes oportunistas, jamás se ganó una asamblea ni una elección a la burocracia. Todo el gremio tiene experiencia que cada vez que logró arrancarle una Asamblea, o una paritaria, u otra lucha a la dirección torrista, fué gracias a la movilización valiente, atrevida, diciendo claramente los objetivos y arrastrando tras de ellos a todos los compañeros de la fábrica. Hay docenas de problemas pendientes y el MRS debe convertirse en el campeón para llevarlos adelante y para ello, es necesario que los mejores activistas, en nombre de las bases impulsen y arranquen estas luchas al MRS y conviertan a este organismo electoral en una organización de combate.

El núcleo de activistas del SMATA que ya se ha constituido, debe cumplir aquí un rol fundamental, impulsando y encabezando todas estas tareas, dando la batalla contra las tendencias responsables del oportunismo y el reformismo del MRS, llamando a las que están dispuestas a imponer una línea de clase, a constituirse en el bloque de izquierda dentro del MRS, y por sobre todas las cosas, a mostrar ante los compañeros la existencia de una tendencia dispuesta a construir con independencia del resultado de las elecciones, la dirección de clase que el gremio necesita.

El problema de forja en Kaiser, la insalubridad en todas las fábricas del SMATA, el problema de la comida, crónico en casi todas las plantas, la represión patronal contra los activistas del gremio y contra los empleados que buscan afiliarse y sumarse a las luchas obreras, tal como lo denuncia recientemente la Organización de Empleados en Lucha (OEL) de Santa Isabel, están mostrando la posibilidad de transformar este proceso electoral en un proceso de movilización. ESPARTACO asume este criterio y llama a las mejores fuerzas del gremio a organizarse tras este objetivo. A sumar fuerzas para barrer definitivamente del gremio a la camarilla de agentes de la patronal y el gobierno; a denunciar públicamente todas las maniobras y a levantar bien alto el programa clasista del 28 de Agosto, del Congreso de SITRAC, como el mejor nivel conquistado por el movimiento obrero organizado.

**Arrasar la burocracia del gremio !!!**

Concurrir masivamente al MRS, realizar asambleas, pedir que se cambie el programa y se eleve la lucha contra la burocracia, la patronal y el gobierno. Fuera el oportunismo, las vacilaciones y el reformismo de nuestras filas, impulsemos una conducta proletaria, de clase !!!

Movilización general, y asambleas en todas las fábricas que resuelvan una conducta común ante las elecciones: Aplastar la burocracia y la Verde y Celeste, apoyo masivo al MRS - LISTA MARRON.

CORDOBA, 19 de Abril de 1972

ESPARTACO

# ESPARTACO ANTE LAS ELECCIONES DEL SMATA

4

**¡ APOYO CRITICO AL MRS - LISTA MARRON !**

=====

**SUMAR FUERZAS PARA DERROTAR AL ENEMIGO PRINCIPAL !**

**APLASTAR A LA BUROCRACIA DE LA VERDE Y CELESTE !**

=====

Los recientes hechos de Mendoza han constituido un verdadero triunfo del movimiento obrero e importantes sectores populares. Frente a ellos el gobierno no ha podido más que retroceder abiertamente. Hoy intenta sin embargo, aparecer como flexible ante el embate de las masas tratando de montar una farsa. El presidente y sus ministros viajan, discuten y presentan perspectivas de soluciones. Se muestran dos alas en el gabinete tratando de conducir la crisis planteada hacia un sector del mismo manteniendo incólume al gobierno mismo. La prensa del régimen habla de salidas populistas. Nosotros afirmamos que en el país no hay lugar para salidas de este tipo.

La aguda crisis del capitalismo exige a quién esté en el gobierno, sea quien sea, que los problemas sean encarados únicamente superexplotando al proletariado y a los trabajadores. Las elecciones son aquí y ahora, sólo una táctica de los sectores de la burguesía para arrastrar al proletariado a su política, tratando de alejarlo del camino de combate y de construcción de su alternativa política: su partido de clase, comunista.

Las patronales y el gobierno cuentan para llevar su planes adelante, con la complicidad abierta y descarada de la burocracia sindical, verdaderos agentes de la burguesía en el movimiento obrero. Dóciles y mansos con el enemigo, prepotentes, delatores, traidores con la clase obrera y trabajadorade quienes se pretenden defensores y representantes.

Por todo esto, hoy en el SMATA no sólo se decide quién, o quienes dirijen el gremio. Se decide fundamentalmente si permitimos que los Bagué, los Rosales, la camarilla de traidores enquistados en el Sindicato para servir al enemigo de clase, sigan frenando la lucha, impidiendo la manifestación democrática de los obreros del SMATA llevándolos a callejones sin salida para resolver crisis del enemigo; o si decidimos dar un golpe al gobierno y sus agentes otorgando el triunfo a la lista Marrón.

ESPARTACO es consciente de que el MRS-Lista Marrón no es la solución que el gremio necesita para poder cumplir un rol de vanguardia en el movimiento obrero. Espartaco es consciente que la Lista Marrón contiene en su seno a compañeros que están lejos de ser verdaderos dirigentes y reconoce todas las limitaciones y deformaciones que muchos integrantes de la lista marrón arrastran. Pero también sabe, que en la Lista Marrón muchos compañeros honestos y combativos impulsan una perspectiva democrática y combativa.

Aún así, la lista Marrón es la única opción frente a la camarilla de los traidores. Y frente a esa disyuntiva la opción es clara: ESPARTACO llama decididamente a los compañeros del SMATA A BARRER A LA BUROCRACIA DE LA LISTA VERDE Y CELESTE, votando masivamente al MRS LISTA MARRON.

Pero alertamos que el triunfo en las urnas no decide el triunfo frente a la burocracia. Sabemos por experiencias repetidas que el movimiento obrero sólo podrá barrer a los traidores si es capaz de imponer su triunfo en la movilización, en la organización, en la lucha. Sólo la democracia directa y el combate como lo demostraran las experiencias de Sitrac y Sitram pueden barrer a los burócratas de sus sillones, romper su acuerdo con la patronal y desconocer las leyes del Estado que los sustentan.

Para ello es necesaria la más amplia organización para respaldar el posible triunfo, y la más firme decisión de mantenerlo en la lucha. El Núcleo de Activistas Clasistas debe jugar aquí un rol de vanguardia convirtiéndose en el más decidido organizador, agita

dor y propagandista en defensa de la limpieza electoral. Y en el curso de esas movilizaciones impulsar la modificación del programa y los métodos del MRS para transformar a esta opción electoral en un verdadero frente clasista, fundamentalmente para mostrar la importancia y necesidad de un organismo clasista que se prepara para convertirse en una verdadera alternativa frente a las opciones reformistas y conciliadoras. Pero ese rol no podrá alcanzarlo nunca si no se convierte en el abanderado de la democracia directa de los obreros, en los conductores del combate.

Y en este momento especial de la lucha, es necesario más que nunca saber distinguir dónde está y cuál es el enemigo principal. ESPARTACO entiende que el enemigo principal es la verde y celeste, la lista de la burocracia que lleva el aval de la patronal y del estado capitalista, que responde a los dictados del burócrata por excelencia: David Klostterman. Por lo tanto, luchar contra esta lista, significa luchar contra la patronal y el gobierno.

Frente al enemigo principal es necesario cerrar filas, estrechar voluntades, impulsar el voto masivo al MRS-Lista Marrón a la par que nos organizamos para imponer el triunfo en la movilización y el combate siguiendo el ejemplo de los compañeros de Grandes Motores Diesel que están derrotando conjuntamente a la patronal y a la burocracia con clara conciencia de que ello es parte de la lucha contra el gobierno capitalista.

Movilización general y Asambleas para resolver una conducta común frente a las elecciones y preparar la defensa del posible triunfo del MRS-Lista Marrón !!

Imponer en la Asambleas y movilizaciones el programa clasista y la democracia directa !!

Fuera el oportunismo y las vacilaciones de nuestras filas, imponer al MRS una conducta clasista !!

**BARRER LA BUROCRACIA DEL GREMIO !!**

**APLASTAR A LA VERDE Y CELESTE !!**

**APOYO MASIVO AL MRS - LISTA MARRON !!**

Córdoba, 25 de Abril de 1972

ESPARTACO

Archivos - 050

BANDERA ROJA

ESPARTACO

BANDERA ROJA

ESPARTACO

# FIAT



**AFIANZAR EL TRIUNFO IMPULSANDO  
ASAMBLEAS POLITICAS PROLETARIAS  
EN CAMINO DEL PODER OBRERO**

FIAT: AFIANZAR EL TRIUNFO  
IMPULSANDO ASAMBLEAS POLITICAS PROLETARIAS  
EN EL CAMINO DEL PODER OBRERO.

---

Por primera vez desde 1966 el gobierno de la dictadura ordena a una empresa monopolista la reincorporación de obreros despedidos como forma de solucionar un conflicto laboral. Y lo hace en medio de profundas vacilaciones, marchas y contra marchas, poniendo de relieve la magnitud de la inseguridad con que gobierna.

La firme decisión de los obreros de Fiat deja sin dormir a los más altos jerarcas de la burguesía poniendo así de relieve que la lucha de clases ha alcanzado ya en este país una intensidad mayor, poniendo cada vez mas en descubierto la guerra civil que estamos viviendo.

Todo conflicto sindical, toda medida de lucha del Movimiento Obrero conmueve los cimientos del poder burgués y hace temblar su estructura. Todo conflicto en definitiva lo enfrenta con todo el poder la burguesía demostrando que esa guerra civil no tiene solución definitiva en el campo de la lucha sindical. Que el proletariado está buscando, en un intenso proceso de reflexión construir su partido, su dirección, su programa de clase para dar la pelea política.

Por eso este análisis pretende sustraer el conflicto del estrecho / marco de la fábrica y del sindicalismo, para alcanzar conclusiones políticas, que contribuyan a ese estado de reflexión y a la creación del Partido Comunista Obrero, instrumento imprescindible para la revolución proletaria.

\* EL MARCO DEL CONFLICTO

Hasta fines de 1970, la dictadura llevó adelante consecuentemente la política económica que impulsaban los grandes monopolios. Esta política, además de acentuar la explotación del proletariado, condujo a una acelerada concentración de capitales con la secuela inevitable de quiebras y desaparición de la pequeña y mediana industria nacional.

Como no podía ser de otra manera estos sectores en crisis se lanzan poco a poco a la oposición al gobierno y éste, que había nacido en medio de la expectativa general, se encuentra de pronto con todos los sectores sociales, aún de la propia burguesía en la vereda de enfrente.

La mediana y pequeña burguesía incapaz de luchar con éxito por su propia cuenta, desde la oposición, con el sector mas fuerte y poderoso / de su propia clase se lanza desesperada a la conquista de la clase obrera, única clase capaz de enfrentar con su tremenda fuerza social a la burguesía monopolista. Y en su intento de liderar al proletariado impulsa las mas variadas formas de organización social y políticas: La CGT de los Argentinos, Los Curules del Tercer Mundo, grupos guerrilleros como Los Montoneros, El Encuentro de los Argentinos. El Programa de la CGE es común a todos, a tal punto que logran transformarlo en el programa de lucha de la CGT nacional conducida por Rucci. Todos, con matices de diferencia, expresan esta oposición entre sectores burgueses y proponen como solución política un gran frente nacional de liberación para derrotar a los monopolios.

La clase obrera, superexplotada, oprimida, esclavizada, encontró en su camino de lucha las direcciones que le proponían la pequeña y mediana

// burguesía, se sirvió de ellas, en particular de la CGT de los Argentinos para enfrentar a la dictadura, pero en la primera oportunidad de lucha / franca ( Córdoba, mayo de 1969) demostró que su enemigo es la burguesía en su conjunto y a partir de ese momento desdeño las propuestas, que no signifiquen avances en su lucha política independiente de clase.

Así, las luchas de Córdoba, Rosario, El Chocón, Perdriel, Fiat, Kaiser se fueron convirtiendo en mojones de experiencia en la tarea de construir su propia dirección de clase y cada mojón ganado fué creando la confusión, el desconcierto en las filas del enemigo. La CGT nacional, portadora del programa de la burguesía media se lanza a la presión sobre el gobierno impulsando en el seno del mismo el fortalecimiento de estos sectores, y con sólo amenazar con el lanzamiento de un plan de lucha, con movilizar al conjunto del proletariado produce el terror en el gobierno que introduce cambios en el equipo económico tratando de frenar la ofensiva opusista.

Aldo Ferrer sustituye así a Moyano Llerena y anuncia la ruptura con la vieja línea económica de Krieger Vasena. El slogan de Levingston " Desarrollo con Justicia" se transforma ahora en " Desarrollo con Justicia y Soberanía", hay sin duda un cambio. La dictadura se propone hacer concesiones a la mediana y pequeña burguesía en la oposición. Se propone así recomponer el frente social de apoyo que tuviera en un primer momento. Se propone unir a la burguesía nacional, negociar con los monopolios imperialistas para que juntos, unidos en la causa común se aboquen a desarrollar el país. Para poner en marcha ordenadamente esta nueva política el gobierno planifica y frutos de sus desvelos son el Plan de Desarrollo y el Plan Económico.

En este momento pues, el proletariado se enfrenta a un gobierno que cuenta tal vez por primera vez un equipo capaz, que pretendiera aparecer / como defendiendo los intereses " del pueblo" y que demagógicamente intentará hacer puntos de apoyo en el proletariado. Pero no sólo eso, es posible además que el gobierno logre atraer a los sectores que hasta este momento han estado en la oposición dejando solo al proletariado. Los programas que hasta este momento se han ofrecido al proletariado / como alternativa de lucha se verán convertidos en herramientas del gobierno. Ha llegado sin duda el momento en que el proletariado si quiere avanzar necesita de su propio programa de clase que sostenga firmemente su independencia. Que evite en definitiva ser arrastrado tras los cantos de sirena que con invocaciones a la "Patria" y a la Nación intentarán sumarlo a lo que ellos llaman " La gran empresa nacional".

Una vez mas veremos a la burguesía, con el anzuelo del nacionalismo y el populismo, pretender librarse de los embates cada dia mas enérgicos del proletariado, como si la " Nación", la "Patria", no fueran el cloroformo con el que se piensa dormir la conciencia obrera.

En este marco general se da el conflicto en Fiat.

#### \* EL CONFLICTO

Agobiado por la explotación, el proletariado durante todo este tiempo se lanzó a recuperar sus sindicatos como órganos de lucha, desterrando de muchas organizaciones a los viejos burócratas conciliadores, que desde el peronismo se forjaron en la conciliación y la prebenda. Los obreros de / Fiat constituyen un ejemplo de esta tendencia y la destitución del viejo equipo de Lozano y Cia. y su remplazo por el actual, surgido de las bases democráticamente, constituye un enorme paso dado en el camino de la dirección de clase. Una conquista que no están de ninguna manera dispuestos a perder.

Pero, estas posiciones conquistadas constituyen sin duda un serio pe



//ligro para la burguesía y si bien el gobierno no pudo aún intervenir directamente para impulsar un retroceso, la patronal no está dispuesta a man tenerse al margen del problema. Con paciencia y resignación afrontó cientos de embates obreros mientras artera y e inteligentemente preparaba la forma y el momento de liquidar a la dirección sindical. Para ello mantuvo el desconocimiento a mas de la mitad de la C.D. y en el último tiempo salió a la pelea diaria permanente con comunicados y amenazas.

La dirección sindical, honesta y combativa, desarrolló durante sus 6 meses de vida una política de enfrentamiento consecuente pero obstinado / contra la patronal, como forma de mantenerse a la par que desarrollar una experiencia política con métodos e instrumentos sindicales. Las distintas tendencias que integran esta dirección, por carecer de una correcta línea de clase y faltos de perspectiva política, compiten entre sí por la dirección del proceso, pero no lo hacen en el terreno de quien porta mejor programa sí de quien es mas combativo.

El haber practicado este verdadero tobogán de medidas de lucha, terminó por agotarlas, convertidas en la única propuesta ante todos y cada uno de los problemas, terminó por provocar el retroceso de la izquierda ante las primeras provocaciones de la patronal. Esta crisis de la dirección que predecíamos en nuestro trabajo " CONCLUSIONES DE LAS LUCHAS OBRERAS EN / CORDOBA, en el camino de la construcción del programa y la dirección proletaria " llevó al fortalecimiento del ala conciliadora que fué, en los mo mentos de debilidad y retroceso de la izquierda, quién dió la línea de so lución de los problemas.

Esto es lo que pasó el 24 y 25 de diciembre: los tres primeros despidos, fruto de la primera provocación patronal, desarman a la izquierda y ésta se vé de pronto envuelta en la realización de una huelga de hambre en la capilla de Ferreyra, fruto de la propuesta conciliadora de la derecha. Un método de lucha ajeno al Movimiento Obrero, pequeño-burgues, que culmina realizandose en el bastión ideológico del capitalismo: la iglesia. Esta acción por sí misma contradice toda la actividad de la izquierda en los 6 meses de lucha, sin embargo, los niveles alcanzados son ya tan altos, que los activistas que allí participaron intentaron su recuperación a través de la discusión política de los problemas mundiales de la revolución, tratando de avanzar sobre el retroceso.

El 4 de Enero una asamblea del turno de la mañana decide no colaborar en la tarea de restaurar la fábrica dañada por el granizo, sin embargo, la derecha fortalecida decide levantar la resolución de la Asamblea y colabo rar con la empresa, llegando a levantar todas las medidas de fuerza in- cluido el trabajo a convenio con no mas del 100% ya fijado de productividad.

El fortalecimiento del ala conciliadora es el resultado de la falta de perspectiva política de la izquierda que a la par de impulsar medidas de lucha en solidaridad con Catamarca, dejaba de atender la situación de parálisis y crisis de la CGT regional, del conflicto de la carne, o la desorganización del SMATA. Sostenemos que los compañeros siguen sin comprender el problema de la falta de dirección política del proletariado y que todo intento de resolverlo dentro de los marcos de Fiat, en los marcos de / la actividad sindical, marcha inexorablemente al fracazo.

Cuando la crisis de dirección alcanza su mas alto nivel la patronal, decide montarse en las contradicciones internas de la misma, pretende montar en el sector conciliador y lanza la ofensiva contra la izquierda des cabezando al equipo que el dia siguiente sería elegido para integrar la / paritaria. Por otra parte, la nueva política del gobierno, que lo enfrente a ACIEL y que lo enfrentará a muchos monopolios, le dá a Fiat piedra libre para crear un problema social sin afectar a un gobierno de su predilección.

La respuesta obrera es inmediata y terminante: la toma de fábrica con rehenes. Reitera así su experiencia de lucha mas alta, retoma el mayor nivel de combatividad, el mismo método con que ganó a la actual dirección para defenderla porque siente que a través de esta dirección asegura mejor sus derechos y prepara mejor sus posiciones para las paritarias; Porque necesita preservar este germen, compartiendo o no las ideas políticas, pues implica un salto en la liquidación de las viejas direcciones peronistas, para sustituirlas por direcciones mas honestas y leales a los intereses de clase. El proletariado hace caso omiso de la ley de zona de muerte porque está dispuesto a defender una experiencia que sabe es vanguardia en el país y paso firme en el camino de la construcción de la dirección de clase.

El Gobierno que necesita entrar a la discusión de las paritarias con un clima de paz social, se vé de pronto entre las presiones de la patronal - aparentemente ahora no tan oficialista - y la clase obrera que con energía está dispuesta a descargar un tremendo conflicto en defensa de sus derechos. Por eso el gobierno oscila entre el estado de emergencia que reclama la patronal y la conciliación obligatoria para contener a los obreros. Por ello además actuó con tanto colorido, porque de ninguna manera puede permitirse un conflicto de esta magnitud al comienzo de una etapa de discusión donde piensa convencer y no imponer topes salariales.

Las reuniones de alto nivel de Levingston, Ferrer, Cordon Aguirre, / Taboada, Lopez Aufranc, la posición de Bas, revelan la magnitud del conflicto y las implicancias interiores no divulgadas. Lo que aparentemente está en juego es en realidad es bien poco si se compara con otros conflictos existentes como el de la Carne por ejemplo o la toma por varios días de la editorial Oodex, sin embargo se estaba jugando de parte de la burguesía toda el sonado asunto de la disputa de los resortes de la economía por los distintos sectores. Por un lado toda la vieja guardia que sirve a la política de Krieger Vasena exige acaloradamente una solución drástica, represiva para el movimiento obrero. Por otro lado el nuevo equipo autor de los planes de desarrollo, para cuya aplicación hace falta la paz social que señaláramos, es quién termina imponiendo la solución en contra de los requerimientos de la empresa. Ello explica la serie de versiones contradictorias sobre las posibles medidas que tomaría el gobierno.

El triunfo conquistado es sólo fruto de la fuerza del proletariado / unido frente a la división de la burguesía. La solución del conflicto encuadra en los planes de Ferrer pero, por sobre todo en la inmensa debilidad de la burguesía ante cada embate del Movimiento Obrero. El populismo, la demagogia no deben engañar a nadie, pues, también en este caso van del brazo de la fuerza de las armas, esto es lo que revela la presencia de Lopez Aufranc en Buenos Aires.

En este triunfo primó fundamentalmente el instinto de clase en la defensa de sus intereses. La dirección poco tiene que ver realmente con el resultado del conflicto. Con independencia de uno u otro compañero mas intransigente en su seno - Paez y Florez, así reconocidos por los compañeros de la fábrica - nadie en este equipo tiene claro que paso y porque ocurre lo que ocurre. Basta para ello leer las declaraciones de prensa que hicieron para darse cuenta del desconcierto, la estrechez de miras y la ceguera política frente a la actual situación.

Es más, Macera y Amuchástegui, negociaron con el gobernador no sólo la libertad de los rehenes sino también el levantamiento de la toma, y sólo la clara perspectiva de la Asamblea impidió la concreción de la entrega del movimiento. La actitud fué tan abiertamente conciliadora que llegó a provocar incluso amenazas de muerte hacia sus portadores.

De parte de la izquierda política no ha existido un sólo volante de partido, todo la tarea se canaliza a través de los instrumentos sindicales rebajando así la tarea a niveles inferiores a las exigencias de los /

//obreros, que son exigencias políticas, que comprenden perfectamente que todo enfrentamiento de ésta magnitud es en definitiva un conflicto político y que solo se solucionará en este terreno. Sostenemos que esta actitud no es aislada y que está directamente ligada a las propuestas de revolución por etapas que todos los equipos plantean para nuestro país. Invitamos seríamente y serenamente a las distintas tendencias a discutir ésta perspectiva / de primordial importancia en las tareas de la construcción de la dirección proletaria.

#### \* ALGUNAS PROPUESTAS

El lunes 18, la comisión Directiva del SITRAO denunciaba públicamente que la empresa se negaba a reincorporar a los 3 primeros despedidos, fruto de la primera provocación, y que anunciaba una serie de medidas atentatorias contra el movimiento obrero entre ellas la de reincorporar a los 7 / despedidos sólo por el tiempo que dure la conciliación obligatoria, lo que muestra que si bien la empresa a recibido un duro golpe prepara sus fuerzas para una nueva ofensiva.

La tarea que tiene por delante la dirección de los sindicatos de Fiat es romper el estrecho marco de la fábrica o impulsar una política que atienda a la solución de la crisis de la CGT regional marco sin el cual difícil será en el futuro resolver definitivamente este conflicto o cualquier enfrentamiento de magnitud. El sólo hecho de la existencia del conflicto posibilitó la concreción de un plenario de gremios torpemente postergado durante meses y con ello demuestra el peso que el sector Fiat tiene sobre la Central Obrera.

La solidaridad de los distintos sectores del Movimiento Obrero presentemente realizada, demuestra el respeto que esta dirección se ha ganado ya en el seno del proletariado que la siente vanguardia. La unificación de los obreros de la industria automotriz en un sólo sindicato es una necesidad / que se torna ya indispensable para avanzar en la unificación de las luchas obreras de la región y sentará un precedente de suma importancia en el país. La dirección de Fiat está en inmejorables condiciones para encararla.

La tarea que sin embargo tiene planteado el Movimiento Obrero y de la que es parte la dirección de Fiat es mas importante que la mera consolidación de los organismo y direcciones sindicales, por combativos que ellos sean. Está en germen la construcción de la dirección política del Movimiento Obrero y la conducta de éste y de su antagonico le clase ( la burguesía) así lo revela. Los pasos que tiene que dar esta dirección tienen que estar dispuestos en la consolidación de esta tarea.

Para ello la próxima discusión de las paritarias, debe ser un eje que expresa mas que las meras reivindicaciones de trabajo, la disputa por parte del proletariado de una mayor participación en la renta nacional, por profundizar la crisis del capitalismo impidiendo que se la traslade con la inflación, despedidos, suspensiones y aumentos de productividad sobre las espaldas del Movimiento Obrero, hacer naufragar en definitiva las intenciones de "Desarrollo" con o sin "Soberanía" que en los marcos de ésta sociedad solo significa para el proletariado desarrollo de la esclavitud, de la explotación, de la miseria.

Pero esto exige que el proletariado tome decidida participación en la discusión y puesta en práctica de una política de clase para solucionar la crisis política del país y del mundo. En este sentido debemos sacar conclusiones de este mismo conflicto. Si la resolución de la ocupación hubiera quedado en manos de los conciliadores de la Comisión Directiva hubiera terminado en un fracazo total, en un triunfo de la burguesía. Fué la Asamblea, la participación democrática de todos los compañeros lo que impulsó al / triunfo. Este ejemplo es muy claro. Hay que impulsar la creación de Asam-

// ideas que abarquen no sólo a los compañeros de Fiat sino al conjunto del proletariado de la región y poner en discusión no sólo los problemas sindicales, sino todos los problemas de la sociedad, económicos, sociales y políticos.

De ésta manera debe participar la clase obrera de la política del país independientemente de la voluntad o tiempos que fije el gobierno, Estas Asambleas políticas del proletariado servirán para ir forjando en la discusión y la acción la participación del proletariado en la política del país y del mundo para convertirse luego en los futuros CONSEJOS OBREROS, en los órganos de poder del proletariado, los órganos del nuevo estado, el estado SOCIALISTA.

Pero aún ello es insuficiente. Como tarea central, eje, decisiva está por delante la creación del Partido, de la dirección y el Programa independiente de clase que asegure al proletariado la conducción de la lucha, la orientación y dirija en el camino de la destrucción del poder de la burguesía y la construcción del poder obrero. La instauración de la dictadura del proletariado y la construcción de la sociedad socialista en tránsito a la sociedad sin clases: COMUNISTA.

ESPARTACO

BANDERA ROJA

Córdoba, Enero 19 de 1971.



18.7.74  
mayo 1.5.74

REPRODUCIDO POR:

ESPARTACO

MAYORIA

POR UN 12 DE MAYO PROLETARIO,  
INTERNACIONALISTA Y DE LUCHA

ACCION  
COMUNISTA



## ¡PROLETARIOS DEL MUNDO UNIDOS!

Si existe una fecha obrera por definición, ésa es el 1° de Mayo, en la que el proletariado del mundo entero, al rendir su homenaje combatiente a sus hermanos de clase caídos en la matanza de Chicago, está anunciando el mundo nuevo, el mundo sin explotadores ni explotados, el mundo de la solidaridad y la fraternidad entre los hombres. Es decir, una fecha esencialmente anticapitalista, que pone de manifiesto el destino común de todos los obreros y explotados del mundo, de aquellos que en sus países ya han desalojado del poder a la clase capitalista y de aquellos que, como en la Argentina, aún deben ganar esa batalla.

La respuesta de los capitalistas a la movilización mundial del proletariado el 1° de mayo ha ido variando a lo largo de los años. De una actitud de represión salvaje, con la que atacó durante un prolongado período toda conmemoración obrera de la fecha, fue pasando a una actitud superficialmente distinta, de aparente "comprensión" y "tolerancia". Es que la burguesía ya no se vale exclusivamente del garrote, sino que en el curso de la lucha de clases ha ido aprendiendo a combinarlo con la penetración de ideas antiobreras y contrarrevolucionarias en las filas del proletariado, para poder prolongar sus privilegios de minoría apoyándose sobre la confusión y falta de claridad sembrada en las mayorías explotadas.

En esa perspectiva, los enemigos de la clase obrera en la Argentina se aprestan a apropiarse de la fecha gloriosa del 1° de mayo, para despojarla de sus contenidos proletarios, internacionalistas y revolucionarios y transformarla en una pretendida "fiesta del trabajo", que hermane a explotadores y explotados, a obreros y burgueses. Una maniobra ya habitual con la que los explotadores tratan de mantener su dominación ideológica y política sobre el proletariado a través del sencillo recurso de velarle la realidad de la lucha de clases, de intentar disimular el hecho cotidiano de la explotación, tratando de impedir así que la clase obrera cobre conciencia de su condición de explotada, descubra las miserias sobre las que se sustenta el sistema capitalista y se reconozca como la clase revolucionaria llamada por la historia para enterrar definitivamente el estado burgués y poner fin a la explotación del hombre por el hombre.

En esta ocasión, con el peronismo nuevamente en el gobierno y en los marcos de la política del Gran Acuerdo Nacional, la trampa que intenta montarse puede adquirir una dimensión aún mayor, puesto que trata de lograrse una gran fiesta con un palco de honor que Perón compartirá con los líderes de todos los partidos burgueses, además, naturalmente, de la presencia protagónica de lo más depurado de la burocracia sindical. Si tal proyecto llegara a concretarse, este 1° de mayo, grotesca farsa antiobrero, tendría sin embargo la virtud de evidenciar la comunidad de intereses de fondo que -por encima de cualquier diferencia circunstancial- identifica a todos los explotadores frente a su enemigo inconciliable: el proletariado.

Así, este 1° de mayo en la Argentina estaría presidido por todas las fuerzas políticas de la burguesía, por los comandantes de las fuerzas armadas y por la burocracia sindical, en los marcos que brindan: el Pacto Social, que anula la participación de los asalariados en la determinación de sus condiciones salariales y de trabajo y garantiza las ganancias patronales sobre un aumento de la explotación capitalista; la ley de Asociaciones Profesionales, que anula la democracia sindical, reafirma a la burocracia traidora y legaliza la intromisión de las patronales y del Estado en la vida de los gremios; la ley de Conciliación Obligatoria, que borra de un plumazo el derecho de huelga conquistado en heroicas luchas; los anuncios de reimplantación de la ley de Preceindibilidad, instrumento de liquidación del activismo combativo y arma de terror entre los trabajadores estatales. Es decir, en el contexto de una política abiertamente antiobrero que se complementa y perfecciona con el proceso de derechización acelerado que se vive particularmente a partir del golpe del 13 de julio, testimoniado en la revitalización de figuras re-

represivas como las de los comisarios Margaride y Villar, en la exhumación de la legislación represiva de la dictadura militar condensada en la reformas al Código Penal y a la ley 48, en la vía libre con que se desenvuelven el matonaje sindical, las bandas fascistas y los grupos parapoliciales, en el endurecimiento de la represión policial a través de razzias, persecución, encarcelamiento, torturas, secuestro y asesinato de los activistas obreros y populares, en el dictado de una ley Universitaria retrógrada y verticalista, que legitima la discriminación ideológica y política, establece una división aristocratizante entre los diferentes estamentos de la comunidad universitaria, prohíbe la actividad política y sofoca toda posibilidad de vida democrática en la Universidad.

Involuntariamente, quizá, pero de modo categórico, también contribuyen a desnaturalizar los contenidos del 1° de mayo quienes tratan de oponerse "de dentro" al programa oficial y hacer que el acto sea una rendición de cuentas del gobierno y una ocasión de contacto directo del presidente con las masas. Así quedó terminantemente demostrado en el papel protagónico que jugaron como atractivo de masas hacia el Frejuli en las elecciones del 11 de marzo y del 23 de setiembre, fechas de aplastante derrota de los intereses revolucionarios del proletariado, cuando la burguesía explotadora pudo imponer triunfante sus propuestas de GAN.

Estos compañeros, también ellos atrapados entre las redes de la dominación burguesa e instrumentos objetivos de esa dominación, contribuyen a ocultar la realidad ante las masas, pues con su prédica de conciliación de clases y su solidaridad con el gobierno ayudan a desdibujar ante los ojos de los explotados la contradicción insalvable que los separa de los patrones y a velar el papel del Estado capitalista, como órgano de opresión de toda la burguesía sobre el proletariado y las amplias masas. Así, la lucha antiburocrática de estos sectores es contradictoria y, en última instancia, claudicante, porque simultáneamente se levantan como un cordón que dificulta el avance obrero hacia su conciencia revolucionaria de clase.

Pero está claro que la realidad de la lucha de clases en la Argentina no se agota en los planes de la burguesía explotadora ni en la confusa oposición de sus alas radicalizadas. La realidad argentina muestra hoy la perduración sostenida de un clima de combates antiburocráticos y anticapitalistas en los que la clase obrera y los asalariados demuestran su alto espíritu de lucha y sus latencias revolucionarias: Mina El Aguilar, Villa Carmelo, Sierra Grande, IME, Vialidad Nacional, Acíndar, Marathon y Metcon, Municipales de Buenos Aires, Banco Nación, etc., son testimonios concluyentes que pese a la debilidad ideológica y política del proletariado, el motor de la lucha de clases sigue funcionando y produce, inevitablemente, agudos choques entre explotadores y explotados. Y es así como a la consolidación del aparato formal de la burocracia sindical se contraponen, cada vez con mayor fuerza, intentos combativos de coordinación de las luchas contra la explotación y la burocracia, en la perspectiva de forjar una alternativa clasista a nivel nacional que llegue a soldar en la lucha anticapitalista y por la recuperación de los sindicatos.

Todo ello, a su vez, dentro de un marco más amplio como lo es el de la lucha por la conquista de la independencia ideológica, política y organizativa como consigna fundamental del proletariado. Porque sólo a través de esa independencia, expresada en la construcción del Partido Obrero Comunista que guíe y oriente la lucha contra la explotación y la opresión capitalistas, podrán salir a la luz las potencias revolucionarias que se anidan en el proletariado y hacer posible su marcha invencible hacia la destrucción del estado burgués y la instauración del poder obrero y el socialismo. Una lucha que, se enhebra desde sus raíces con la lucha de todos los obreros del mundo, tras el objetivo común de derrota de la burguesía y de construcción de la sociedad mundial sin explotadores ni explotados.

Es por eso que este 1° de mayo se confrontarán con toda nitidez del mundo: en los "festejos" oficiales del GAN de los explotadores estará reflejado el mundo del pasado, de la explotación, la miseria y la opresión de las amplias masas, y en la tenaz lucha que libra la clase obrera en fábricas, empresas y talleres de todo el país estará gestándose el mundo del futuro, de la solidaridad entre los hombres, de la fraternidad universal, el reino de la libertad.

Buenos Aires, 18 de abril de 1974

**ACCION  
COMUNISTA**



#####

archivos (en la sala ju)

**POR LA RECONSTRUCCION DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA !**

( EN PAGINA CENTRAL )

PROLETARIOS DEL MUNDO, UNIDOS !

# BANDERA ROJA



ORGANO DEL GRUPO ESPARTACO EN LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO PROLETARIO

AÑO 1

Nº 4

CORDOBA, 10 de Setiembre de 1971

\$ 60

## EL CONGRESO DEL 28 : UN PASO ADELANTE HACIA EL OBJETIVO PROLETARIO

El movimiento obrero en el país continúa su línea de ascenso creciente contra el capitalismo. Las luchas de Chrysler, Petroquímica, Fiat, El Chocón, San Lorenzo necesitaban de un eje nacional unificador y fueron los sindicatos de Ferreyra, SITRAC y SITRAM, los encargados de poner en marcha, de darle un contenido concreto a esa necesidad.

El Congreso de Gremios Combativos, agrupaciones clasistas y obreros revolucionarios, puso de manifiesto antes que nada esa necesidad y la vocación militante por resolverla. Cientos de delegados, con mas o menos representatividad expresaron esa vocación por encima de muchos errores manifiestos y la resolución de medidas concretas de lucha debe ser analizada desde esta perspectiva.

Es que, aún por encima de af mismo el Congreso es la expresión de un proceso mucho más complejo. Forma parte indivisible de la larga marcha de luchas del movimiento obrero, de luchas en la que va seleccionando, construyendo su propia dirección de clase que le permitirá poner de una vez y para siempre a la clase obrera en el poder tras la liquidación del Estado burgués, para iniciar el proceso de construcción del socialismo.

Por ello, sacar conclusiones de este Congreso implica antes que nada reconocer en él la manifestación clara de los avances y la madurez del proceso revolucionario. Las conquistas y lo que aún queda por conquistar. Pero partiendo de que es éste el más alto nivel alcanzado y que sólo desde él, a partir de este Congreso se puede y debe avanzar en la resolución de las dos tareas centrales que tiene hoy el movimiento obrero del país: la unificación nacional de sus luchas contra el capitalismo y la construcción de su herramienta, el Partido del proletariado.

### SUMARIO

NUESTRA PRENSA.....pág.4

PERONISMO, una trinchera  
del enemigo de clase..... 's.7

POR LA RECONSTRUCCION de  
la Internacional Comunista...pág.9

ARQUITECTURA:  
reforma o revolución.....pág.14

### • EL MARCO POLITICO

La gran burguesía que lanzó en su momento con bombos y platillos el Gran Acuerdo Nacional, comienza a demostrar que el eje de su propuesta, las elecciones, no fueron en ningún momento un objetivo, sino que por el contrario sólo fueron un paso táctico para lograr la adhesión de los sectores burgueses menores.

Logrado el objetivo, la aparente unidad de acción comienza a resquebrajarse rápidamente. Distintas son las soluciones que propugnan /



viene de ; 'g.1

los distintos voceros de los explotadores. La salida "peruanista" cuyo máximo vocero es hoy Frondizi, pero que cuenta con aliados de importancia dentro de sectores de la Aeronáutica, expresa las necesidades de los sectores industriales más lúcidos que requieren la anulación del mercado aún a costa de tener que transigir con el "pluralismo" político, del reconocimiento de la existencia de los Estados Obreros y la importancia comercial de los mismos.

Pero no están solos. Junto a ellos y enfrentados a ellos, están aquellos sectores que conientes de los avances proletarios y para tratar de frenarlos postulan el Orden y Progreso a la brasileña, como lo manifiesta ya abiertamente Lopez Aufranc que se ha convertido en su más franco vocero. Se trata de la propuesta fascista que tantos adeptos comienza a ganar ante el avance obrero.

No pueden tampoco descartarse las propuestas populistas, aunque sus reales posibilidades sean mínimas, pero que también expresan propuestas de poder inmediato. El llamado al golpe por parte del Encuentro Nacional de los Argentinos, coincidente con la aparente radicalización del Partido Comunista Argentino es la señal más evidente de la impotencia propia de los sectores de clase que expresa, a la vez que enuncia por primera vez con claridad y coherencia una propuesta de poder inmediato.

Todo ello en momentos en que el proletariado NO TIENE PROPUESTA INMEDIATA DE PODER. En efecto, las luchas espontáneas del proletariado contra el capitalismo avanzan decididamente, pero no encuentran aún las condiciones de conciencia y organización suficiente como para que se reviertan en propuestas claras y concretas de poder. La agitación de consignas como "Ni golpe, ni elección, Revolución" están expresando claramente esta situación. El proletariado, su vanguardia espontánea niega las propuestas de la burguesía, todas las propuestas, pero no define aún y no puede definir que revolución es necesaria.

Es evidente, por otra parte, que las tendencias que impulsan esas consignas y que aún son las mayoritarias en su desarrollo en relación al movimiento obrero, la levantan desde la perspectiva de la revolución democrática Obrera y Popular y no desde la perspectiva de la revolución Socialista. Esta confusión es el nudo que el proletariado revolucionario debe resolver en lo inmediato para poder avanzar decididamente en la construcción de su herramienta consciente: EL PARTIDO PROLETARIO.

Pero, este Partido no podrá construirse al margen de las luchas de masas y por ello, la unificación nacional de las luchas obreras contra el capitalismo, la burocracia y la ladridadura, es LA UNICA PROPUESTA REAL Y CONCRE-

TA. Hoy que el proletariado tiene para avanzar en la concreción de su propia propuesta de poder.

### - LA EXPRESION DE LO CONQUISTADO

El sólo hecho de poder realizar un Congreso Obrero como el convocado por Sitrac y Sitram es prueba elocuente de los avances realizados por el movimiento obrero. Por primera vez en muchos años se logran superar los escollos que impedían resolver los intentos de unificar las luchas nacionalmente. El Plenario de Gremios del Interior, La Reunión Nacional Obrero y Popular de Enero de 1970, la Reunión de Gremios Combativos, quedaron a mitad de camino enredados en las trabas burocráticas y reformistas de sus organizadores y de la mayoría de sus participantes.

Poco a poco va quedando demostrado que los únicos luchadores consecuentes contra el capitalismo en el movimiento obrero, están enredados en la tendencia "clasista" y que importantes sectores del peronismo se vuelcan a esta perspectiva en el marco de un avance concreto en la disposición de enfrentar al capitalismo.

Y esta presencia de la izquierda peronista pone al descubierto cómo la propuesta "democrática" del Partido Comunista Argentino termina inevitablemente conciliando con la derecha peronista. En ese caso, la propuesta del P.C.A. queda al arbitrio de la directiva de turno que tenga Atilio López, mientras lo más positivo del peronismo, lo que está realmente dispuesto a romper con las negociaciones del Gran Acuerdo Nacional, se vuelca a la perspectiva más radicalizada del movimiento Obrero. Y es más, sólo el sectarismo y el oportunismo de VANGUARDIA COMUNISTA y del PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO evita un serio trabajo con ellos; por ejemplo VC fue quien introdujo en la propuesta de Sitrac-Sitram la cita del 17 de Octubre como hecho positivo en la historia obrera, mientras que el peronismo de Base no acordaba con este mismo párrafo, ¡y por la izquierda!, renegando de las mismas banderas que VC considera correctas de "Independencia económica, soberanía política y justicia social".

La ausencia del Partido Comunista Argentino y sus organizaciones sindicales, mas que demostrar su actitud reformista y cómplice con la burocracia sindical menor (cosa ya suficientemente demostrada) está expresando el crecimiento de la izquierda revolucionaria en el seno del movimiento obrero y el nivel conquistado por la misma; una recuperación común de los principios teóricos comunistas, manifestado en la aclamación unánime a la compañera militante del calzado que unificó en ese nivel las distintas posiciones ganando para el marxismo revolucionario la presidencia del Congreso.

Como unificó al conjunto del Congreso la propuesta de incorporar a la mesa al compa-

ro Pedro Milessi, recuperando así, años y años del sindicalismo revolucionario, proscriptos por el nacionalismo y el reformismo. Con el compañero Milessi se incorporó al Congreso / más que su persona física, la recuperación de la experiencia mas genuina de la clase obrera argentina en su lucha contra el capitalismo.

La compañera del calzado, Pedro Milessi, por encima de las propuestas políticas que expresen, y Sitrac-Sitram reconocidos como vanguardia obrera del país, están expresando en sí mismos lo que el movimiento obrero ha conquistado: el inicio de la unidad de la práctica espontánea de los obreros con la teoría revolucionaria conciente. Las tendencias revolucionarias, su presencia en el Congreso, la disputa política, demuestran esta situación y demuestran fundamentalmente que cuando se reúne la vanguardia la discusión comienza desde el reconocimiento de la necesidad / del socialismo. Las diferencias sobre tácticas y estrategias es lo que se discute.

Porque también es una conquista que el Congreso haya posibilitado que las tendencias políticas comunistas se expresen en su seno. La democracia obrera practicada es una conquista imborrable para el funcionamiento futuro del movimiento obrero. Su más alto nivel expresado por el compañero Milessi... "si un solo obrero revolucionario no puede expresarse en esta reunión, yo nada tengo que hacer en ella" .. cuando defiende la intervención del camarada de ESPARTACO, no hace sino poner de manifiesto cual ha sido la experiencia del / proletariado velada y ocultada por años y años de funcionamiento burocrático.

Aún por encima de todo ello, la presencia en el Congreso de delegados obreros de todos los rincones del país y la resolución concreta de un plan de lucha, la decisión de pasar a las bases la discusión de las ponencias presentadas y la propuesta de un nuevo congreso muestran indudablemente la madurez alcanzada: el proletariado necesita unificar sus luchas y el Congreso superando más de un escollo se pretende instrumento de esa necesidad. Ahí está la fuerza de lo conquistado.

#### • LO QUE HAY POR CONQUISTAR

Si el Congreso ha sido de utilidad para medir objetivamente las conquistas del proletariado, no lo ha sido menos para tomar exacta dimensión de las limitaciones que la vanguardia proletaria aún porta. De todo lo que aún queda por recorrer.

La primera limitación importante manifestada en el Congreso es la que introducen las organizaciones que confunden la lucha sindical con la lucha política. En efecto, las mayores trabas de funcionamiento la aportaron aquellos compañeros que pretenden ya hoy, con el nivel de escaso desenvolvimiento de la van-

guardia obrera, que ésta adhiera a la estrategia de poder de sus organizaciones. Tal el caso de PCR y VC.

Esta pretensión, propia de quienes se consideran ya el Partido del Proletariado, fue finalmente desechada. Pero, es necesario recordar que lo que unificaba a todos los presentes era la necesidad de amalgamar la lucha tras objetivos claros contra el capitalismo, la dictadura y la burocracia. Sobrepasar esos límites unificadores llevaba, y llevó concretamente a la discusión de las estrategias de poder de cada organización.

Pero si ello fuera poco, estos compañeros aceptan e impulsan una descripción de las / clases sociales en el país que, tal como está formulada en la propuesta de Sitrac-Sitram no sólo no es correcta sino que constituye / claramente una seria desviación teórica que termina conduciendo al proletariado a alianzas de clase y a propuestas de poder inmediata tras objetivos que no son sino pequeño-burgueses. Sitrac y Sitram, los compañeros que los conducen no son concientes de la deformación que significa por ejemplo el planteo de la Liberación Nacional, del gobierno obrero y popular y su correlato inmediato cual es la defensa de la pequeña propiedad. Su sentido de clase supera en la práctica la formulación teórica deformada, como lo demuestra su apoyo incondicional a los combatientes del calzado que se enfrentan justamente a una patronal, pequeña y NACIONAL. Ello denota con justeza la diferencia entre los contrabandos ideológicos y la práctica concreta del proletariado basada en sus necesidades reales.

Pero además, entrar en la discusión y pretender además votar la propuesta que contenía su perspectiva de poder llevó a P.C.K. y V.C. a intentar romper el Congreso al provocar un enfrentamiento con el sector del peronismo / presente que fue evitado merced al sentido / práctico mucho mas objetivo de los compañeros de la mesa del Congreso. Romper con el peronismo en ese Congreso ( y no sólo con él sino también con todos los que planteamos una estrategia distinta) era sin duda un gran triunfo de estas organizaciones, pero era también seguramente una gran derrota del movimiento obrero, que por encima de las necesidades particulares de tal o cual tendencia necesita hoy urgentemente unificar nacionalmente las luchas.

Es que el sectarismo, la oposición entre los objetivos particulares de las tendencias y las necesidades generales del movimiento obrero, es sin duda la mayor limitación que el Congreso puso de manifiesto. Ello no quiere decir que el Congreso no deba votar, no deba resolver una declaración como parte ineliminable del nivel alcanzado, pero lo incorrecto, lo que no ayudaba al progreso es que se pretendiera en las trastiendas resolver en forma oportunista los arreglos necesarios para arrancar una posición al Congreso.

sigue en pág. 4

## NUESTRA PRENSA

La tarea central de ESPARTACO en esta etapa del proceso histórico, es la construcción de la dirección conciente del proletariado, es decir, de su Partido de clase, que dirija las luchas obreras por la conquista del poder. Como parte de esa tarea ESPARTACO entiende que los acuerdos entre las distintas organizaciones marxistas que existen en el país, acuerdos estratégicos y tácticos, tiene fundamental importancia para acortar la distancia que media entre el gran desarrollo y madurez del proceso espontáneo para la revolución y lo limitado del desarrollo del proceso conciente, es decir de la dirección, del Partido.

Algunos de los cuadros para ese partido del proletariado, ya están, ya existen desparrramados en las tendencias que hoy están impulsando el proceso revolucionario en el país. Rescatar estas fuerzas para elevarlas a la tarea central, avanzando en la comprensión científica de la realidad para superar diferencias o para definir las claramente, es una tarea decisiva en el camino de la construcción del Partido.

La atomización actual, producto de la larga crisis del PCUS y de la Internacional Comunista, prácticamente desde la muerte de Lenin, plantea que este puñado de tendencias que hoy aspiran a formar parte del proceso revolucionario, sólo pueden superar esta crisis con la recuperación de los principios del marxismo, aplicados a la lucha diaria de las masas. La ausencia de polémica política, de lucha ideológica, franca, abierta es una de las expresiones más claras de la crisis de dirección revolucionaria. El ocultamiento de posiciones, la simulación de las mismas en organismos llamados "de masas", el oportunismo y el espíritu de cuerpo en las relaciones entre tendencias, es en parte una consecuencia de esta pequeñez política, ideológica, que encierra y se expresa en la falta de una verdadera polémica.

Sin creernos exentos de estas limitaciones, pensamos sin embargo que es necesario

viene de pág. 3

El segundo elemento destacable es la evidente carencia de representatividad de bases de muchas delegaciones. Esto, no es a nuestro juicio un elemento espureo ni mucho menos se trata sólo de medir objetivamente el peso real de la influencia de la vanguardia en el seno del movimiento obrero. Este Congreso / nos permite medirlo con bastante objetividad. Queda aún mucho por conquistar. Los centros obreros más importantes y desenvueltos del país no tienen sino mínima representación, cuando la tienen, como lo demuestra la intervención diluida del delegado del SMATA que expresó el nivel alcanzado por organismo que pretende recuperar ese gremio para el combate. La vanguardia proletaria, los equipos políticos deben centrar el fuego sobre los ejes neurálgicos de la producción capitalista del país en la clara perspectiva de armar los destacamentos de avanzada del ejército del proletariado que enfrentará irremediablemente a la burguesía allí donde esta es más fuerte y desenvuelta.

Con todo lo conquistado, quedó claro, que hay tendencia a restringir la democracia dentro mismo del Congreso y aún de la mesa del mismo. Que las tendencias políticas pudieran expresarse fue un triunfo. Y lo fue precisamente porque se derrotó a los compañeros que anteponen intereses sectarios de tendencias a el ejercicio de la democracia obrera. Hay que romper definitivamente con los restos burocratizantes que aún subsisten en algunos de nosotros. Pese a quién pese el proletariado tomará el camino de clase que sea justo, por más que haya sido acallado por años.

Todo esto no hace sino reiterar, una vez más que el freno mayor que tiene el proletariado para alcanzar sus objetivos históricos es la CARENCIA DE SU DIRECCION CONCIENTE, la CARENCIA DE SU PROPIO PARTIDO. La lucha tendencial lograda en el Congreso expresa el progreso alcanzado, pero muestra con mayor fuerza aún la inmadurez, la inconciencia, el sectarismo propio de una etapa de desarrollo aún limitado. No podemos menos que hablar de pequeños gérmenes de partido, semillas que no podrán dar frutos fuera de las luchas unificadas del movimiento obrero. Pero ya estos / gérmenes son productos de un proceso de selección del movimiento obrero y este Congreso / lo demuestra. Estamos ya en medio de una polémica que decidirá en definitiva el proletariado pero partimos con todas estas limitaciones de aceptar que el socialismo es el objetivo, aunque los caminos para alcanzarlos no sean aún comunes.

### • LAS LINEAS ESTRATEGICAS

Hasta avanzado el Congreso se manifestó solamente la línea estratégica de revolución de Liberación Nacional y Social, impulsada / por PCR, VC principalmente y por PO. y la Ver

dad. Esta línea claro está tiene matices diferenciales según quién la manifieste aunque quedó certificado que ese es el acuerdo de fondo, cuando la posición en defensa de la Liberación Nacional como objetivo del proletariado fue defendida por PO y aplaudida en conjunto por los militantes de todas las tendencias nombradas.

Estas tendencias en su conjunto constituyeron sin duda la mayoría evidente del Congreso, sin embargo, poco a poco comenzó a manifestarse la existencia de representantes que expresaban una estrategia diferente: la de la Revolución Socialista sin etapas previas, (de mocrático-populares o de Liberación Nacional) sustentada en el Congreso por Socialismo Revolucionario, El Obrero, GRS, LAP, Grupo de Acción Proletaria, Acción Comunista, LIR, ESPARTACO y Manifiesto Obrero.

Quedó así evidenciado cuál es el nodo central de las discusiones estratégicas, que tienen claras manifestaciones tácticas en el seno de las tendencias revolucionarias, diferencia que hoy vuelve mucho más profunda la polémica, y que es necesario reconocer como un paso evidente de superación sobre la discusión que hasta hace poco fuera el centro de atención hoy ya pasado a segundo plano, cual fuera la validez o no de la lucha armada.

Por otra parte, la polémica recién comenzada, indica el nivel de problemas a resolver por el movimiento obrero. Polémica aún recubierta por el hecho de que tanto PCR como VC han sido impulsores concretos de las luchas más importantes del movimiento obrero en los últimos tiempos, por lo que tienen un reconocimiento de parte del proletariado revolucionario. Sin embargo, las derrotas concretas de estas líneas en Perdiel y la misma actuación de estas tendencias en el Congreso demota que han cumplido un ciclo no acabado aún pero que comienza a manifestar sus aristas negativas fundamentalmente en la necesidad oportunista de arrancar a toda costa una declaración con su línea estratégica.

El bloque de tendencias que plantean el socialismo en cambio, es aún incipiente. Nuevo en sus formulaciones, sin una línea política acabada, con análisis de la realidad del país y del mundo, más justos que las tendencias etapistas, pero aún inmaduro e incipiente; sin embargo sorprendió su peso a todos los participantes del Congreso, lo que demuestra que su propia fuerza la embergadura relativa del conjunto de la izquierda revolucionaria.

Este "bloque" de hecho, del que nos consideramos parte, con más fuerza en las ideas que en su faz orgánica, como lo demuestra la resolución del congreso, tiene la obligación de profundizar sus relaciones, desarrollar la polémica teórica, impulsar su fuerza de trabajo en el movimiento obrero, consolidar sus posiciones organizativas, para poder avanzar y dar un paso adelante en el desarrollo de la conciencia de clase del proletariado. Su fuerza sigue en pág. 6

## NUESTRA PRENSA

un esfuerzo deliberado para cambiar el "clima" de las discusiones que reina en el campo de la revolución. Estamos totalmente seguros que el avance espontáneo de las masas, la agudización de las luchas y de las movilizaciones, irá tirando por tierra todos estos prejuicios no comunistas, en las tendencias revolucionarias.

Por nuestra parte, identificándonos con esa necesidad histórica es que nos proponemos impulsar la lucha política con todos / nuestros medios y todas nuestras fuerzas. Y como tal, en función de los acuerdos ya alcanzados con otra organización revolucionaria, marxista: ACCIÓN COMUNISTA, hemos resuelto en común, organizar la mutua distribución de nuestros materiales y especialmente de nuestros respectivos órganos políticos, acompañando al mismo tiempo, los juicios y críticas necesarias, que contribuyan a aclarar las ideas y comprender mejor la realidad revolucionaria que enfrentamos. Y por sobre todo, anima esta tarea, dar impulso nacional a la discusión de las ideas aquí expresadas, dimensión que de no mediar estos acuerdos no podría alcanzarse por / nuestra escasa dimensión organizativa, demasiado circunscripta a hábitos regionales.

Entre nuestras organizaciones median acuerdos de principios y numerosos acuerdos tácticos. La distribución mutua de la prensa no significa el acuerdo total de las posiciones sostenidas, sino sólo expresan la confianza mutua y la honestidad revolucionaria probada en nuestras relaciones, pero por sobre todo la confianza en la polémica amplia y sincera, que sin duda va a reportar un gran beneficio al movimiento obrero, a la elevación de su conciencia y a la lucha por el socialismo.

Comité de Dirección de ESPARTACO

Septiembre de 1971.-

za relativa en el congreso fue debilitada aún más por la carencia de acuerdos previos. Esta etapa que se abre hasta la próxima reunión convocada de a ser aprovechada para dar pasos sólidos de acuerdos sobre las perspectivas de desarrollo de las luchas obreras y su destacamento conciente. Es una tarea ineludible a la que desde ya convocamos.

### • A PARTIR DEL CONGRESO

A partir del Congreso y desde el Congreso mismo se abre una etapa importante en el desenvolvimiento del movimiento obrero revolucionario. Y esta etapa encuentra una situación general de agudización de las contradicciones políticas del régimen.

El mismo hecho, sorprendente para la mayoría de que la represión no se descargara sobre el Congreso, está indicando con qué cautela la burguesía mide sus pasos. Es que los niveles de crisis que se han alcanzado amenazan con descargar salidas inmediatas desde los más diversos sectores. Qué significativo resulta a esta altura de los acontecimientos que las 62 Organizaciones resulten las impulsoras de un paro general de actividades, ACTIVO; qué sugestivo resulta hoy el comentario de golpe de uno y otro bando. Se están poniendo en juego las fuerzas sociales y sin duda son los sectores burgueses los que pretenden decidir.

El Congreso sin embargo, abre la posibilidad de que en esta maniobra todas las esperanzas de la burguesía se derrumben y por sobretodo emerja con fuerza la perspectiva del proletariado independiente, que no podrá formarse sino en la lucha. A pesar de las desviaciones o confusiones imperantes, a pesar de que la resolución final no tiene en cuenta la lucha concreta por la recuperación de los sindicatos, al no tener como objetivo claro la lucha que tendrán que dar los delegados en sus organismos sindicales, que participarán en el Congreso del 22, para lograr resoluciones combativas.

Por ello, Sitrac y Sitram, deben hoy más que nunca hacer de la CGT su tribuna para todo el movimiento obrero, impulsar, proponer, llevar adelante hasta sus últimas consecuencias la pelea, desenmascarando la falsa radicalización de la burocracia. Ahí está la fuerza incontenible del proletariado revolucionario, la lucha de masas contra el capitalismo. Ahí al frente, Sitrac y Sitram como forma concreta de dar cuerpo en la pelea al Congreso y contener así la provocación del régimen, que intenta descabezarlo en combinación con la burocracia del SNATA.

El paro general "activo" del lunes en la región es un muestra más de la fuerza del Congreso. Por encima de las amenazas de los ortodoxos con Lopez Aufranc, por encima de las órdenes de subordinación del movimiento obrero a Rucci, la disposición al combate y la rea-

lización del Congreso puso a la burocracia contra la pared. La presencia activa de Sitrac y Sitram en el Plenario de Gremios, mostró la fuerza del proletariado revolucionario, haciendo callar a infames burocratas como Gallardo de telefónicos, haciendo votar a los fascistas un repudio a las banderas fascistas.

Pero, para poder enfrentar decididamente a todo intento golpista, a todo intento de provocación es URGENTE Y PRIORITARIO para Sitrac y Sitram, para lo conquistado en el Congreso que estos sindicatos restablezcan el contacto directo con las bases obreras de Fiat. Porque en este momento el proletariado de Fiat, vive un estado muy especial. La dirección de Sitrac y de Sitram alcanzó un nivel de actividad superior no acompañada siempre por las bases, que en momento de desconcierto como el actual, sienten a su dirección alejada de sus problemas inmediatos sindicales, sin entender claramente, como se conjuga el aspecto general de la lucha con su lucha inmediata. En estos momentos, aparece una dirección espontánea, "sindicalista" que toma estos problemas y de hecho se produce un estado de crítica por el desentendimiento de los problemas que los compañeros sienten como más reales y concretos. No se trata de que la dirección deje de cumplir el rol que cumple, ni tampoco de desatender el problema concreto inmediato. La conjunción de ambos es lo que ha dado fortaleza y coherencia a Sitrac y Sitram, pero es ya evidente que para poder hacerlo eficientemente es necesario insistir en la creación de cuadros intermedios que comprendan, apoyen y participen de la línea general de la dirección, mientras puedan dar soluciones a los problemas concretos de fábrica. Esta tarea es hoy imperiosa.

Como es imprescindible que Sitrac y Sitram eviten concientemente radicalizar su posición contra las tendencias políticas por el papel negativo que alguna de ellas pudo haber cumplido en el Congreso. Sitrac y Sitram saben que, sólo de la unidad del movimiento espontáneo con la teoría revolucionaria, fructificará el socialismo, nuestro objetivo común. Allí está lo central de la tarea, por encima de resentimientos o juicios momentáneos.

### • UNA PRIMERA CONCLUSION

Todo paso adelante trae consigo la posibilidad de dos pasos atrás. Evitarlos, empujar concientemente en la tarea de la unidad nacional de la lucha del movimiento obrero y en medio de éstas, empujar en la tarea central/ de la construcción del Partido del Proletariado, será una forma concreta de impulsar hoy por la Revolución Socialista, dejando de lado todo golpe o elección, lo que nos permitirá nuevamente unir nuestras fuerzas en las estrofas de la Internacional recuperada en el Congreso para el movimiento obrero revolucionario.



## PERONISMO: UNA TRINCHERA DEL ENEMIGO DE CLASE

El desarrollo del Peronismo y el rol determinante que cumplió en el país, fué posible por una conjuntura histórica que permitió, en lo económico, el desarrollo industrial capitalista y el fortalecimiento de la burguesía nacional, con un poderoso desenvolvimiento del mercado interno; y en lo político, que la ideología burguesa pudiera prender en el campo fértil del nuevo proletariado que surgía en el país, cuya vanguardia no pudo acceder a la ideología del proletariado porque ésta aparecía vetoreada tras la fachada del Stalinismo.

Así, sobre un proletariado joven, se montó un poderoso movimiento burgués que pudo neutralizar durante años la contradicción que llevaba en su seno. Durante años convivieron la burguesía nacional y el movimiento obrero. Sin embargo, a medida que el capitalismo entraba en crisis en el país y crecía la lucha de clases, en el seno del Peronismo estallaron las contradicciones internas y el movimiento obrero cobró relativa independencia frente al aparato político, aún cuando se mantuvo la losa del aparato sindical impidiendo la expresión independiente de los intereses de clase del proletariado.

Lentamente, a impulsos del proceso espontáneo y a la elevación en las condiciones objetivas, esta losa burocrática se resquebrajó y el movimiento obrero peronista se fué desgajando. Se confirmaron tendencias y corrientes que plantean el socialismo, las organizaciones revolucionarias han engrosado sus filas con militantes que provienen del Peronismo, y un sector cada vez más amplio, se siente representado en la vanguardia socialista que día a día crece en el país. Son los sectores más atrasados del proletariado los que aún se mantienen junto a la burguesía peronista y constituyen la base en que se apoya la burocracia sindical, cada vez más corrompida.

En virtud de este proceso, estos sectores atrasados del peronismo, son hoy una trinchera de la burguesía, de la derecha y el fascismo. En Córdoba, esto se vive con absoluta claridad, porque la elevación en las luchas espontáneas ha permitido el despunte de una amplia vanguardia que se proclama abiertamente socialista y representante de los intereses de clase del proletariado. Y es contra

ella que se vuelven estos restos del peronismo, y tras él cierran filas los dirigentes traidores y claudicantes, las patronales y el gobierno. El objetivo es uno solo: frenar el desarrollo de esta vanguardia revolucionaria. Se usan para ello todas las armas, el montaje, la detención policial y patronal, la intimidación ideológica; de las filas de estos restos del peronismo salen los grupos comandos para-policiales, que intentan parar con acciones criminales, lo que no pueden combatir desde una tribuna frente al movimiento obrero. En este se inscribe el intento de montaje contra las compañeras del calzado reunidas en Asamblea, los atentados contra los compañeros de Fiat, las intimidaciones contra los compañeros de GMB que la burocracia del SMATA supuso ligadas a SITRAC-SITRAM, el surgimiento bajo el nombre de peronistas de agrupaciones de derecha declaradamente fascistas en todos los gremios en que activistas y delegados toman posiciones de combate en defensa de sus intereses de clase.

Es el proceso de la lucha de clases el que ha arrinconado a la burocracia sindical peronista y aparece descaradamente su naturaleza reaccionaria en el ataque a las mejores presiones de la vanguardia obrera. Poco queda cuando a la cabeza de este enfrentamiento aparecen viejos y reconocidos traidores al movimiento obrero, como Setembrino en telefónicos, Labat en taxi, o los dirigentes de Empleados de Comercio; Cuando Montesana, viejo matón a sueldo de Elpidio Torres, encabeza la banda que atacó a las compañeras del calzado; o cuando Klesterman, abiertamente muestra su connivencia con el gobierno y las patronales para conseguir la liquidación de los dirigentes del Sitrac-Sitram, sometiendo Fiat a un verdadero bombardeo en procura de su eliminación a manos de la burocracia gansteril del SMATA.

La naturaleza de clase del Peronismo aparece totalmente clara, cuando Perón, Paladino, Rucci entran en el Gran Acuerdo Nacional con la burguesía; cuando en nombre de este acuerdo Perón plantea la reunificación de las 62, con los participacionistas de Coria repudiados por todo el Movimiento Obrero; cuando la burocracia sindical peronista, se convierte en el primer agente del gobierno y las patronales y la policía en el seno del movimiento obrero.

sigue en pág. 13



# **¡ POR LA RECONSTRUCCION DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA !**

La repercusión mundial que han tenido las recientes medidas económicas de los EE.UU., es altamente reveladora de la situación que vive el capitalismo mundial. Las medidas de Nixon en defensa de la economía norteamericana en crisis, no hacen sino agudizar y profundizar la crisis de los socios norteamericanos en el mundo. El mercado mundial ha registrado el impacto de la virtual "devaluación" del dólar norteamericano y del tributo del 10 % con que serán gravadas las exportaciones a este país y una oleada de "nacionalismo" y de "proteccionismo" amenaza sofocar aún más las relaciones comerciales mundiales. Para aliviar su propia crisis EE.UU., debe abandonar todos los acuerdos firmados, todos los tratados realizados. Se desmoronan los últimos vestigios del equilibrio trabajosamente logrados en la 2ª guerra mundial, con los países capitalistas más importantes y con la URSS.

La división en zonas de influencia política que se establecieron en los acuerdos de Teherán, Yalta y Potsdam / los acuerdos intercapitalistas, para reglar la estabilidad monetaria y comercial de Bretton Woods, todos se han venido abajo. Los primeros como expresión directa del avance de la revolución mundial, fueron violentados en las mismas narices del imperialismo, con el reconocimiento de la Revolución Cubana. Los segundos, es el mismo imperialismo el que debe dejarlos de lado, luego de tanto esfuerzo tesorero para obligar a sus socios menores a cumplirlos, en mejores épocas de su economía.

Las fuerzas ciegas de las contradicciones sobre las que se monta todo el funcionamiento del capitalismo, han minado esos acuerdos y la unificación a través del mercado mundial que ha logrado el régimen capitalista, se convierte hoy en la correa de transmisión de la crisis del centro capitalista a todos los demás países, sumándose a las propias miserias de los países capitalistas de menor desarrollo. Los enfrentamientos sociales y políticos, la lucha de clases, adquiere nuevas fuerzas así en todo el mundo. Grandes huelgas, movilizaciones y alzamientos serán la consecuencia dentro de muy poco de los nuevos tributos que exige a la humanidad, el capitalismo para sobrevivir. Se abren nuevos procesos revolucionarios, en forma cada vez más rápida y a-

guda y quedan cada vez más al descubierto las grandes limitaciones de la revolución, para organizarle mundialmente la respuesta al enemigo.

Las medidas anunciadas el reciente 15 de agosto no son más que la forma exterior que toma una crisis general de hundimiento del sistema. La superación de esta crisis por el régimen que históricamente va a sacar a la humanidad de la sociedad dividida en clases, exige sin embargo, hoy como nunca, una dirección, una organización y un programa mundial para enfrentar la dirección, la organización y la estrategia mundial del capitalismo. Hoy como nunca millones de explotados del mundo se sienten vinculados en una misma lucha y hoy como nunca se expresa tan claramente la ausencia de esa dirección, para impulsar las luchas mundiales en una única estrategia.

## **LA EXPERIENCIA HISTORICA**

La historia de las luchas por el socialismo, reivindica sin duda a la 3ª Internacional como el más importante ejemplo de dirección mundial construido hasta la fecha, que ha conquistado el proletariado. Sin embargo esa Internacional, luego del 4º Congreso y por las razones expuestas muy claramente por Trotsky en "La Internacional desde la muerte de Lenin" y en "La Revolución Traicionada", degeneró burocráticamente, junto con el Estado Obrero en donde se encontraba su fuerza principal, tornándose impotente frente a las luchas de las masas y luego hasta contrarrevolucionaria, pues la misma burocracia la va a disolver, como parte de los acuerdos sostenidos con el capitalismo mundial en Yalta. La disolución de la Internacional no pasó entonces, de un acto burocrático; era la defunción de un organismo que ya había sido bien muerto por la política de su dirección. Sin embargo, su disolución fue un acto históricamente contrarrevolucionario. Se trató de enterrarla, por el temor de que pudiera ser rescatada algún día por las masas para usarla como instrumento de sus luchas revolucionarias. Tanto el capitalismo como el stalinismo, veían con toda claridad el significado poderoso de ese instrumento: La Internacional.

La 4ª Internacional, organizada en el oca

NOTA DE LA REDACCION: Este título aparecido como consigna en nuestro periódico N° 3 ha provocado una importante discusión con otras organizaciones revolucionarias y ha mostrado el déficit de no acompañar una explicación de la misma. Este artículo trata de corregir este déficit, con un análisis de la tarea al nivel que ha alcanzado hoy nuestra organización. Creemos que la más amplia discusión, va a permitir aclarar y resolver los innumerables problemas teóricos que se plantean, o por lo menos, impulsar el estudio para su superación científica. Hacemos un llamado a las organizaciones revolucionarias marxistas, que nos hagan llegar sus juicios, sus críticas y apreciaciones sobre el contenido de este artículo, como el correspondiente del periódico N° 3: La Construcción del Partido Proletario.-

so de la 3ª, sobre los restos del bolchevismo, por León Trotsky, el 3 de setiembre de 1938, en plena época de reflujo revolucionario, tuvo por misión fundamental, prepararla nueva época revolucionaria, preservando las conquistas del pensamiento revolucionario logradas por la Revolución Rusa, preservando el leninismo frente a la oleada de desmoralización.

En su trabajo "Bolchevismo y Stalinismo", Trotsky hace referencia a esta situación histórica, cuando señala que "...las épocas revolucionarias como la actual, (1938) no sólo debilitan y desintegran a la clase obrera, alándola de su vanguardia sino que también rebajan el nivel ideológico general del movimiento rechazando hacia atrás el pensamiento político, hacia etapas ya superadas desde hace mucho tiempo. En estas condiciones la tarea de la vanguardia consiste ante todo, en no dejarse sugestionar por el flujo generalista necesario avanzar contra la corriente. Si las desfavorables relaciones de fuerza no permiten conservar las antiguas posiciones políticas, por lo menos hay que conservar las posiciones ideológicas, pues la experiencia tan cara del pasado, se ha concentrado en ellas. Ante los ojos de los mentecatos, tal política aparece como "sectaria". En realidad no hace más que preparar un salto gigantesco hacia adelante, impulsada por la oleada ascendente del nuevo período histórico". Sin duda que hubieron más de un mentecato que así calificó la tarea, incluso más de un buen biógrafo del mismo Trotsky, apoyándose en la oleada de degeneración histórica del stalinismo y sus posteriores consecuencias.

Pero esta tarea tan grandiosa como difícil en esa época, tenía un claro objetivo, señala Trotsky en la misma obra "...el pensamiento de la verdadera vanguardia, enriquecido por las experiencias de las derrotas, defiende con uñas y dientes, la continuidad del pensamiento revolucionario y se esfuerza por educar a nuevos cuadros para los futuros combates de masas...". Estos fueron en síntesis los objetivos que llevaron a la creación de la 4ª Internacional. Queda planteado si efectivamente ese puñado de cuadros, logró preparar la serie de derrotas impuestas a las

masas como la Revolución Española y la 2ª Guerra mundial.

Lo que no es posible dudar es que la 4ª Internacional fue impotente para canalizar y dirigir ese proceso multitudinario que floreció sobre las cenizas mismas de la guerra, con las más variadas formas de desarrollo de la revolución, conquistando los EE.UU. de la Europa Central, la Revolución China, Corea, Vietnam y Cuba. Todas estas expresiones se dieron / por los causas más diversos, de partidos nacionales y con los más variados y dudosos niveles científicos.

La gran potencia del proceso objetivo y el atraso que evidencia la dirección revolucionaria mundial, luego de la 2ª guerra, dieron cause al más desenfundado empirismo revolucionario y también al más cruel pragmatismo. La teoría revolucionaria, el análisis de los fenómenos políticos, económicos y sociales, quedó reducido a una tarea de gabinete, más que a instrumentos para la orientación de la lucha revolucionaria. Salvo después de las grandes experiencias, se rasgó a girones el velo que cubría la teoría revolucionaria, intentando la interpretación de la nueva época revolucionaria que vivía la humanidad, como pretendieron algunos dirigentes de la Revolución Cubana y también algunos epígonos, como Debray.

Tal vez una de las expresiones de dirigentes revolucionarios que más caracterizan esta época revolucionaria, sea Ernesto Guevara síntesis de la frescura revolucionaria, del ímpetu del proceso objetivo y de los grandes déficits teóricos. Una combinación dialéctica que simboliza por sobre todo más que madurez, la fuerza de un mundo revolucionario en ascenso. No es casual que el prestigio de este joven revolucionario haya avasallado todas las fronteras, todas las lenguas, todos los estados, desde los EE.UU. hasta la misma Unión Soviética.

La 4ª Internacional no pudo ser el eje de este proceso. Ni Guevara, Ni Fidel Castro, ni Gnap, ni Ho Chi Minn, ni Pierre Mulele, ni Cohn-Bendit, salieron de sus filas; ni la Revolución Argelina, ni la Revolución Cubana.

Sigue en pág. 10

tiene de pág. 9

ni la Indochina, ni la Congolesa, pudo ser orientada, dirigida por la 4ª Internacional; ni siquiera experiencias como la del reciente alzamiento revolucionario de Ceylan, a pesar de que la 4ª Internacional tuviera allí, tiempo atrás alguna influencia, a través del Lanka Sama Samaja Party. La elocuencia de todo esto habla de por sí.

El mundo sale de la 2ª Guerra preñado de revolución; es un impetuoso arroyo que no encuentra un curso predeterminado y con meandros y caídas, va formando su propio curso. La 4ª Internacional, tal como salió de la guerra en primer lugar y luego, los grupos que se disputaron sus representaciones, después de la crisis del 62 no alcanzaron en madurez, esencialmente y en capacidad organizativa también, para señalar el camino y para fundirse a ese tumultuoso proceso. Una inmensa fuerza revolucionaria, espontánea y empírica, carente de dirección, construyó la suya sobre la marcha con lo que tuvo y como pudo. Y aunque el éxito coronó el asalto al poder en varias oportunidades, las dificultades que se suplieron con la fuerza revolucionaria, se expresaron luego en las deformaciones y atrasos en la construcción del Estado Obrero.

#### LA CRISIS DE LA 4ª INTERNACIONAL

Es la impotencia de poder cumplir su rol, lo que prepara y lleva a la crisis de Abril de 1962 a la Internacional. La fresca experiencia de Cuba del 59 y la de Argelia del 62 colmó un proceso que se inició mucho antes, frente a China y Corea y ante la vacilación, para reconocer y comprender los fenómenos revolucionarios de esta nueva época histórica. El rol de Michel Raptis, ( Pablo ) como el de J. Posadas, como el del resto de la Internacional, Mandel, Pierre Frank, Maitan, etc., fue importante, dentro de la pequeña dimensión del equipo. Pero su rol personal no cambió el curso de la historia, ni mucho menos; no fue por obra de Posadas, ni por las actitudes de otros dirigentes que esencialmente se rompe ese organismo. Es más probable que las disputas políticas y la ruptura, no fueran más que la expresión formal, exterior, de una impotencia política manifiesta, para cumplir el rol histórico que le señalara Trotsky a ese organismo: ser la dirección del proceso político posterior a la guerra, constituirse verdaderamente en la Internacional.

Hoy, de los dos grupos de consideración que se reivindican constituir la Internacional, es sin duda el posadismo, quien más lejos está de serlo. Estructurado sobre un grupo militante y entregado, degeneró sectariamente, abandonando hace ya algún tiempo los principios del pensamiento científico del marxismo leninismo, para reemplazarlos por una formulación idealista y oportunista, como expresión de la pérdida de confianza en el proceso revolucionario, en las masas, y en el socialismo.

La teorización sobre las burguesías nativas de los países menos desarrollados y sobre el rol de los militares "nacionalistas", llevó al invento de nuevas formulaciones, pretendidamente revolucionarias, como objetivos de las masas explotadas; así en lugar de luchar por el gobierno obrero al proletariado se lo impulsa a luchar por el gobierno popular basado en los sindicatos; en lugar de luchar, en consecuencia por el Estado Obrero como transición al socialismo, se llama a luchar por un "Estado Revolucionario", como transición al Estado Obrero. Ejemplo de esto es Bolivia y el reciente gobierno de Torres, calificado de Gobierno Revolucionario. La alianza con estos sectores burgueses, fue ofrecida por este grupo, con abundantes y floridas teorizaciones ( " Del Nacionalismo al Estado Obrero " ), para disfrazar la capitulación de clase que encerraba.

Otro capítulo de la política de este grupo, lo constituyó el " Reencuentro histórico " nueva teorización del posadismo, por medio de la cual se tendía la mano a la burocracia soviética. La política del "reencuentro" ha constituido la coronación de la capitulación intelectual y moral de este grupo, ante los enterradores del bolchevismo y el leninismo. El "reencuentro" no se afirma en ninguna necesidad histórica, salvo en las necesidades de este grupo por sobrevivir; niega a la 4ª Internacional en su contenido histórico y niega su propia historia como grupo trotskista; este "reencuentro" parece dejar a Trotsky como autor del "desencuentro". El posadismo ha concluido con este nuevo capítulo, una teoría universal del reformismo, con algunos rasgos de originalidad, abandonando, según parece en forma definitiva, el campo del marxismo.

El otro grupo, llamado Secretariado Unificado de la 4ª Internacional, liderado por la Liga Comunista de Francia., no ha mostrado / aún la capacidad para dirigir el actual proceso revolucionario mundial. La incorporación de la Liga Comunista, ayudó a revitalizar este grupo y a fusionarlo con el proceso objetivo de la lucha de masas. No nos encontramos en condiciones de particularizar un análisis del pensamiento revolucionario de este grupo, por la escasa circulación de sus publicaciones en el país. Sin embargo, por medio de algunas resoluciones políticas, es posible sacar algunas conclusiones. Y de ellas sin duda la más destacable para nosotros, el haber reconocido como Sección Argentina al PRT-ERP, grupo político que se construye como un Partido Militar, cuya interpretación de la Revolución en el país, se corresponde con el más puro espontaneísmo radicalizado, de la pequeña-burguesía; concepción ajena al trotskismo y al marxismo. ( ) Sobre este grupo hemos expuesto nuestro pensamiento en el N° 3 en el artículo " La Lucha Armada, expresión de la crisis de dirección Proletaria. "

No nos atrevemos de hacer compartir y respaldar al Secretariado Unificado, de los análisis, conclusiones y tareas que lleva adelante el PRT-ERP. Sin embargo, si el Secretariado Unificado respetara el criterio empleado por los bolcheviques, por Lenin, y por Trotsky en la 3ª Internacional, concretamente, si se aplicaran las 21 condiciones que hacía falta para que un Partido pasara a considerarse miembro de la Internacional, no cabría ninguna duda de que la política del PRT-ERP, sería fruto y responsabilidad conjunta con el Secretariado Unificado, pero fundamentalmente, de este último organismo tal como lo señalaran las 21 condiciones.

Nos inclinamos a creer que no se cumplen estos requisitos y que la designación de las Secciones se hace por múltiples consideraciones, no científicas, que llevan a tamaños de saciertos. También detrás de esta elección, y del sostenimiento de la misma, luego de la última crisis y división del PRT, aparecen claridad concepciones políticas que podemos denominar claramente oportunistas.

En general, los grupos trotskistas, tanto los que funcionan dentro de estos dos grandes agrupamientos, como los que se mantienen marginados, se han debatido en los últimos 20 años en la deficiente definición y caracterización de las tareas revolucionarias en América Latina, que ha sido un importante redujo del trotskismo. La caracterización de países coloniales y semicoloniales a países políticamente independientes y económicamente dependientes, ha llevado a la mayoría de estas direcciones, a distintas formas de capitulación ideológica y política ante las burguesías nativas, a partir de una interpretación "libre" del pensamiento de Trotsky sobre el mundo de la pre-guerra mundial. Una de las muestras más frescas de esta situación, lo ofrece la reciente crisis de Bolivia, país donde el trotskismo ha tenido una amplia difusión entre el movimiento obrero y masas oprimidas. Las idealizaciones que partieron de creer que Torres llevaba al socialismo, y que la Asamblea Popular era un Soviet, alternaron con tibias oposiciones al gobierno, que nunca terminaron por dejar en claro a qué se representaba y cuál era el más probable destino de esa experiencia. Los grupos trotskistas cubrieron esa vasta gama de posiciones sin que se conozca, al menos en el país, si alguno de ellos, sostuvo una alternativa realmente proletaria ante el gobierno de Torres. En general, la muy escasa reacción frente al golpe fascista que se preparó ante los ojos de todo el mundo y que demoró cuatro días en concretar sus propósitos, reveló que ningún grupo se preparó para una salida de clase independiente, que la confianza en el gobierno era en forma elocuente o encubierta el eje de la política de todos los equipos políticos de alguna consideración.

## LA SINTESIS HISTORICA

El proceso de aguda crisis capitalista mundial que señaláramos en principio, hace muy urgente la necesidad de una dirección para las masas. Y la ausencia de esta dirección que no ha logrado construirse ni China ni Cuba, a pesar de los intentos que se realizaran, encierra en sí mismo la crisis de esta época de la humanidad. La crisis de todo proceso histórico, se expresa en las dificultades, en la ausencia de medios para su superación más progresista. La crisis actual de la humanidad, se expresa en las dificultades para la construcción de la dirección, organización y programa, para el tránsito al socialismo.

Pero esos elementos: dirección, organización y programa, son la expresión de una síntesis basada en un análisis histórico, que interpreta y resume una época y señala el camino de superación. Los análisis que sirvieron de base a la 1ª Internacional, que permitieron la estructuración de la 2ª Internacional y que posteriormente fueron el eje de la organización y constitución de la 3ª y de la 4ª Internacional, constituyeron una visión totalizadora de una época y en resumen una síntesis histórica que armó a la vanguardia revolucionaria.

Esto fue muy evidente sobretudo en todas las tesis y trabajos elaborados por la 3ª Internacional y en los trabajos en los que se fundó la 4ª Internacional. En la 3ª Internacional, constituyó ese eje político, el rescate del internacionalismo Proletario, como estrategia mundial revolucionaria, frente a la capitulación de la 2ª Internacional, ante el chovinismo nacional de sus secciones. La Conferencia de Zimmerwald, en setiembre de 1915, fue el embrión de esa Internacional que luego van a plasmar los bolcheviques en el poder.

En la 4ª Internacional, lo hemos señalado fue el rescate del bolchevismo, que se inicia 15 años antes de la fundación de la Internacional, con la constitución de la Oposición de Izquierda dentro del PCUS. Y esencialmente, la tarea central que derivó de la interpretación de esa época, fue la preparación de los cuadros ante el reflujo revolucionario y en preparación del futuro. En todos los casos, la visión totalizadora de un momento histórico, sentó las bases de la organización científica de los revolucionarios. Es esa visión totalizadora de todo el proceso que se inicia en la 2ª Guerra Mundial hasta la fecha; que va a integrar todas las experiencias revolucionarias, rescatando los principios / del marxismo para aplicarlos a esta realidad, la que va a sentar las bases de la Internacional Comunista de esta época. Dirección, or-

sigue en pág. 12

ganización y programa, serán expresión y conclusión de esa síntesis histórica.

La Internacional como expresión consciente científica de los objetivos históricos del proletariado, ha sido una sola, porque nunca tuvo otro objetivo histórico, desde Marx a la fecha. Por eso, RECONSTRUIR LA INTERNACIONAL COMUNISTA es la consigna que sintetiza la aspiración histórica de la vanguardia del proletariado hoy, cuando las masas del mundo, con razón, no reconocen a su dirección en ninguno de los grupos que así se reclaman.

Sin embargo, siempre siempre solo uno el objetivo a través de todas las épocas, la Internacional es esencialmente una dirección y una organización y un programa particular, de una determinada época de la historia. Las ideas comunistas no constituyen de por sí la Internacional, como tampoco la constituye el Programa de Transición, elaborado por Trotsky como tesis de fundación de la 4ª Internacional. Esas ideas generales, necesitan de los hombres, de los militantes, de la organización para ser llevados adelante y necesitan plasmarse en programas específicos, que sintetizan una particular relación entre las clases, de un determinado momento histórico, armando a los explotados en esas condiciones particulares, para enfrentar y derrotar a los explotadores.

Por eso la Internacional que es necesaria hoy, debe apoyarse en sólidos partidos nacionales, enraizados en el proceso de masas, para llevar adelante la estrategia revolucionaria mundial. La Internacional, como Partido Mundial de la Revolución Socialista, deberá ser entonces, algo más que una dirección, una organización y un programa, será por sobre todo el instrumento de las masas del mundo para abatir al capitalismo. En tanto las masas, sus destacamentos más avanzados no la reconozcan como tal, en tanto no se dé la fusión de ese organismo con el proceso de la lucha de las masas en el mundo, no habrá realmente Internacional.

Internacional como la que quiso construir el posadismo, antes de su capitulación abierta, no hacen falta en la historia. Llevan sólo a lo que ha llevado el posadismo. Aparatos vacíos constituidos por sectarios disciplinados, sólo alcanzan a ser expresión de sus propias angustias personales, pero jamás el instrumento de las masas para abatir este régimen y edificar el socialismo.

#### LA TAREA

La vanguardia de la humanidad está empeñada en llevar a cabo esta tarea. Requiere la herramienta, que es la Internacional. Para progresar en estos objetivos, todos los esfuerzos y todas las conquistas ya realiza-

das servirán de base. Junto al rescate de los principios del marxismo, hoy se impone como nunca, el rescate de los cuadros revolucionarios, que el proceso de atomización de la crisis revolucionaria mundial, ha desmenuzado. La condición será la superación revolucionaria de las mil expresiones de deformación de esta crisis.

La recuperación de los cuadros revolucionarios, es tarea de esta época, como no lo fue en ninguna otra etapa anterior desde Marx a la fecha. Después de la Comuna de París, en 1871, cuando el movimiento revolucionario socialista cobra su primera gran derrota, y rescata su primera gran experiencia, lo mejor y lo más rico para la lucha por el socialismo, se encuentra en las filas de la 1ª Internacional. Lo mismo va a ocurrir con la 2ª Internacional, que va a organizar la casi totalidad de las fuerzas útiles para el socialismo, principalmente en los grandes países capitalistas. Luego de la capitulación de la 2ª Internacional, la instancia superadora de la crisis la constituyen los bolcheviques, la triunfante experiencia de la Revolución Rusa. No cabe duda que las mejores fuerzas revolucionarias van a ser rescatadas, de ese gran movimiento que constituyó la 2ª Internacional, para organizarse en la 3ª Internacional.

Y la 3ª Internacional, será expresión de esa síntesis dialéctica, que negando su pasado, va a afirmar sus mejores conquistas, los miles y miles de cuadros que saldrán de los partidos socialistas para engrosar sus propias filas. Los mejores y verdaderos cuadros aprendieron la experiencia y dieron el salto que registró la humanidad, con la organización de los Partidos Comunistas en el mundo entero.

La 4ª Internacional, en medio del agudo proceso de crisis, va a rescatar en medio de la derrota, lo que recuperó la 3ª en el triunfo. La selección esta vez a la inversa, por las duras condiciones históricas se va a reflejar también en los frutos. La 4ª Internacional sin embargo, va a rescatar del mismo seno de la 3ª Internacional, lo que no pudo quebrar, ni desmoralizar, ni asesinar el stalinismo. Luego de la 2ª guerra mundial, por insuficiencia de la 4ª Internacional, el curso espontáneo de la revolución va a abrir mil y un caminos. Miles y miles de revolucionarios van a desarrollarse, van a intervenir y van a asumir las tareas de dirección, con la más diversa formación, pero con una clara conclusión: los partidos comunistas del mundo y particularmente el de la Unión Soviética, no van a ser sus aliados, sino una real traba en el progreso revolucionario.

Esta conclusión, hoy casi universal hace imposible que el rescate de los cuadros se realice esencialmente de los partidos que otro-



ra constituyeran la 3ª Internacional. Es mas probable, que la mayoría de los cuadros revolucionarios para la Internacional que debamos construir, sea necesario rescatarlos de los miles de pequeños grupos y partidos, que asumen la responsabilidad efectiva de hacer progresar la revolución, con sus propias fuerzas.

Ningún marxista que se precie de tal, en casi todo el mundo, va a defender a los Partidos Comunistas prosoviéticos y sostenerlos como el instrumento revolucionario para el caso revolucionario de las masas al poder. Los PPCC del mundo constituyen hoy el menchevismo mundial y el reconocimiento de esta situación es patrimonio de casi toda la vanguardia. En consecuencia, partir de las conquistas ya realizadas por la humanidad, es parte de reconocer de que la revolución anduvo, marchó y triunfó, utilizando otros instrumentos distintos y contrarios a los PPCC del mundo a los partidos que inspirara Lenin, en su momento. Y que marchó y triunfó porque la llevaron adelante impulsada por miles de cuadros revolucionarios y que marcha adelante impulsada por miles de cuadros revolucionarios que es necesario rescatar, recuperar, organizar; para que aprendan nuevas experiencias y enseñen las suyas; para que sirvan de estructura de la Internacional.

Pero esencialmente, la tarea va a girar / alrededor de la conquista y el dominio teórico que aún necesita alcanzar la vanguardia revolucionaria mundial. Será con esa conquista teórica que se van a afianzar y armar en definitiva los cuadros de la Internacional. Y para alcanzarla, la tarea colectiva y la colaboración revolucionaria será imprescindible. Se comienza ya a vivir ese denso y fructífero clima político que se vivió en Europa de fines de siglo y hasta la Revolución Rusa y que sirvió para acrisolar los mejores valores de las fuerzas revolucionarias, y para producir los más importantes del pensamiento científico socialista.

Esa conquista y ese dominio teórico no se va a alcanzar, no servirá para producir la síntesis histórica que necesitamos, parchando y remendando nuestras viejas y mezquinas, conclusiones. Se impone sobretodo, un estudio profundo de la actual crisis capitalista y de su dinámica para el futuro. Es necesario un nuevo estudio de los Estados Obreros, a partir de las conclusiones de Trotsky en la Revolución Truncada, hasta nuestros días, de la crisis de la burocracia y su interrelación con la crisis del capitalismo y un profundo análisis de las experiencias de las masas, de la revolución china, de Corea, de Viet Nam, de la Revolución Cubana y un análisis y desarrollo de las actuales tendencias de la lucha de las masas en todo el mundo. Es necesario una acabada explicación de qué expresaron en aciertos y virtudes, desde el mayo

juno francés de 1968, las movilizaciones de México del 68 como Santo Domingo en el 65, hasta los actuales fenómenos de las movilizaciones de masas en los Estados Unidos, del rol de la pequeña-burguesía y sus teóricos como Marcuse y expresiones del más alto nivel revolucionario como es la guerra de Viet Nam.

Y de esta importante tarea revolucionaria deberá partirse recuperando las mejores conquistas del pensamiento científico. Hay que comenzar por recuperar las Actas de los primeros Congresos de la Internacional Comunista, que sin duda constituyeron la más formidable escuela revolucionaria y estudiarlas en todo su contenido, partir de esas tesis, como del Programa de Transición y los trabajos que dieron origen a la 4ª Internacional, para ir más a fondo en nuestra realidad actual.

Como expresión central de la actual crisis de dirección, está la debilidad teórica y política de los destacamentos de la vanguardia que asciende en el mundo, asumiendo tareas que sobrepasan ampliamente su madurez. Si hay que educar al proletariado, sin duda que es necesario mas que nunca, educar a su vanguardia revolucionaria. Poner esta tarea en el primer punto de preocupación de las organizaciones revolucionarias, es comenzar a resolver seriamente la crisis de dirección y comenzar a echar los cimientos de la Internacional.

## EL PERONISMO...

viene de pág. 7

El Peronismo de Base, las tendencias sindicales peronistas que asistieron al Congreso citado por Sitrac-Sitram, expresan por sobre sus tradiciones peronistas, la necesidad del reencontro del proletariado con su propia ideología, con su partido de clase, y debidamente comprender que desde el peronismo y en su nombre de él, no puede construirse el socialismo, porque el peronismo expresa ideológica y políticamente al enemigo de clase.

A las tendencias revolucionarias, socialistas, les cabe la tarea de elevar a la vanguardia peronista al programa revolucionario a la conciencia socialista, y esto sólo puede hacerse levantando con absoluta claridad los principios revolucionarios y el objetivo socialista. Claudicando en ellos por mero oportunismo sólo se conseguirá la alianza con los sectores más atrasados y burocráticos que hoy constituyen la punta de lanza del enemigo de clase dentro del movimiento obrero.



## ENCUENTRO NACIONAL DE DOCENTES Y ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA

# ARQUITECTURA :

## REFORMA O REVOLUCION !

Entre los días 26 y 28 de agosto pasado se llevó a cabo el **ENCUENTRO** con la participación de estudiantes y docentes de La Plata, Mar del Plata, Rosario, Buenos Aires, San Juan y miembros del Frente de Arquitectos de Córdoba. No asistieron los docentes de Córdoba donde se realiza una de las experiencias más significativas tanto en la enseñanza de la arquitectura como en la organización estudiantil.

El propósito del Encuentro era discutir / sobre distintas experiencias docente-estudiantiles a partir de: a) antecedentes de los movimientos que permitieron las actuales experiencias; b) objetivos de la enseñanza y su relación con el medio socio-cultural; métodos logias utilizadas; c) inserción en el plano de la política nacional y universitaria.

El Frente de Arquitectos de Buenos Aires y delegados estudiantiles de la Facultad de Arquitectura de Buenos Aires organizaron el Encuentro, "insertado en el proceso de cuestionamiento y lucha que se lleva a cabo hoy en la Facultad, quiere ser un punto de partida de la participación conjunta del movimiento estudiantil con los arquitectos y docentes / que se vayan integrando a éste proceso".

Los hechos más significativos son la participación masiva de los estudiantes, quienes

en la primera jornada concurren en número de aproximadamente 2.500 y el sentido político que desde un primer momento toma el Encuentro donde participan las tendencias con material propagandístico apoyándolo.

El encuentro se dividió en tres etapas que a su vez expresan formas de funcionamiento / distintos. 1) la apertura y homenaje a las masas bolivianas en Asamblea General; 2) la descripción y explicación de las experiencias docentes-estudiantiles en Asamblea; 3) el trabajo en comisiones.

El homenaje a las masas trabajadoras y oprimidas de Bolivia con que se inicia el Encuentro va a ser el elemento desencadenante del clima político y la dinámica que va a cobrar de ahí en más el conjunto de las reuniones. En lo que respecta a la apertura al ser un homenaje y no pasar de los planteos generales, hubo coincidencia en el sentido de la solidaridad aunque de entrada se perfiló que el miembro del Frente de Arquitectos de BsAs y el estudiante del FAUDI se solidarizaban / con "las fuerzas populares y revolucionarias bolivianas en el marco de la revolución social y nacional y contra el imperialismo". El estudiante de Córdoba, camarada de ESPARTACO se solidarizó con el proletariado y los sectores oprimidos en el marco de la revolución socialista y por la dictadura del proletariado como única alternativa de poder para destruir al capitalismo en Bolivia por ser éste un país capitalista dependiente.

Debemos señalar críticamente el incidente ocurrido al finalizar el homenaje a las masas bolivianas, cuando los compañeros del CEA (PC) en actitud provocativa colocaron las banderas argentinas sobre las banderas bolivianas y / pretendieron expresarse por la fuerza arrebatando el micrófono. Ante esto, la mesa coordinadora del Encuentro, encabezada por compañeros de FAUDI, impulsó el rechazo de la Asamblea hacia esta intervención, cosa que ocurrió. Al insistir los compañeros del CEA, los del FAUDI los agredieron de hecho y de palabra.

pulsándolos de la Asamblea. Nosotros pensamos que este acto es antidemocrático y políticamente incorrecto por ambas partes. Por una parte lo provocativo de los miembros del CEA y por la otra la actitud sectaria, antidemocrática y patotera demostrada por los compañeros del FAUDI. Es fundamentalmente criticable porque el clima de la Asamblea permitió la discusión política, el cuestionamiento del proceder de los miembros del CEA e incluso la decisión de su expulsión, si después de la discusión su posición y actitud se mostraban contrarrevolucionaria. Este hecho es sin duda la expresión de la crisis política por la que atraviesa el movimiento estudiantil de Buenos Aires y que incluye a los compañeros del FAUDI que llevaron al seno de la Asamblea sus viejas cuestiones partidarias / con el PCA. Consideramos que esto es así porque no se dio ninguna explicación política a la Asamblea, dando por sentado que todos comprendíamos lo que estaba ocurriendo. El hecho de que los miembros del CEA sean reformistas, no quita que se pueda dar con ellos la polémica, para desnudarlos como expresión de la pequeña burguesía, máxime que en la Asamblea se les permitió discutir y exponer sus puntos de vista a docentes y estudiantes nacionalistas del FEN. Es decir que, en su conjunto, se subestimó a los que pensábamos que era necesario dar la discusión porque ni siquiera se nos consultó. Esto desnudó la política de fuerza de los compañeros de FAUDI tanto para unos como para otros.

En general la participación de los docentes que expusieron las experiencias de 5 facultades del país, deja como saldo que a partir de lo específico, con la herramienta científica del materialismo histórico y dialéctico, se está planteando en este momento de la lucha de clase en Argentina, un cuestionamiento ideológico al sistema capitalista, que abarca no sólo a las fábricas y talleres donde se expresa a través de las manifestaciones de la lucha espontánea de masas, sino también en uno de los lugares donde la burguesía había mantenido el privilegio de su total dominio del clase, el campo de la cultura y el uso / del instrumento para el adoctrinamiento masivo que es la enseñanza, fundamentalmente la universitaria.

Este Encuentro ha servido para mostrar a través de las distintas experiencias y con / las diferencias propias de las estrategias con que se ataca y cuestiona al capitalismo, que éste está siendo acorralado en sus últimas trincheras. Estos cuestionamientos son embriones de lo que el proletariado comienza a arrancarle en el campo de la cultura a la burguesía, su derecho a apropiarse de lo más lúcido, lo más sensible, lo más conciente de la intelectualidad universitaria para inte-

grarla al torrente que fluye aquí y en el mundo hacia la Revolución Socialista.

Todos los planteos y cuestionamientos a la enseñanza burguesa tenían como marco el carácter científico que sólo brinda el materialismo. Desde el comienzo, las exposiciones pasaron como en un espiral desde los específicos a plantear el problema socio-económico para el enmarque de las críticas y sobre esa base pasar a la concepciones estratégicas y al problema del poder. Y es aquí, justamente, donde comienza a desovillarse la madeja de los problemas políticos.

A partir de los problemas específicos se mostraron cuatro posiciones que se delinearon con claridad. Pero es necesario poner de manifiesto que por lo menos tres de esas posiciones coincidíamos en considerar que a través de la enseñanza no se puede más que mostrar las contradicciones y cuestionar ideológicamente al sistema. Que todo proceso revolucionario, comienza por resolver los problemas económicos, sociales y políticos, para resolver después, en la medida que cambia las relaciones de producción, los problemas de la cultura, entre los que se encuentra el habitat. La revolución cultural es posterior y consecuencia de la revolución política. Donde se manifiestan las discrepancias es en los planteos estratégicos, como consecuencia de la caracterización que se hace del país.

El Frente de Arquitectos de Córdoba y ESPARTACO caracterizamos al país como capitalista dependiente y en consecuencia consideramos que están dadas todas las condiciones para la revolución socialista directa, sin etapas; que es necesaria la construcción del Partido que exprese los intereses independientes de clase del proletariado; que en lo específico no puede haber resolución del Habitat, la Arquitectura y la Vivienda si previamente no se hace la revolución socialista que la introducción del marxismo en este campo sirve para el cuestionamiento ideológico y que políticamente, toda tarea en lo específico debe ligarse y subordinarse a la lucha que el proletariado realiza para sus reivindicaciones económicas, sociales, políticas y de poder en el camino hacia el socialismo.

La posición del FAUDI, en cambio, plantea la Liberación Social y Nacional como estrategia, por lo tanto la Liberación Nacional como tarea a realizar aquí por el proletariado. Esto lleva a proponer expresamente una fase o etapa democrática o popular necesaria en la revolución; y respecto del cuestionamiento que se hace a la enseñanza burguesa, no lleva este cuestionamiento explícito el único instrumento científico que se opone a la cultura burguesa, o sea el materialismo histórico y dialéctico, sino que se plantea una

sigue en pág. 16

Viene de pág. 15

"descocificación" abstracta. Pero, fundamentalmente al tomar el cuestionamiento con un sentido de política de masas, toman al conjunto estudiantil no como expresión del conjunto de las clases que se expresan en la sociedad con sus intereses y programas, sino como un conjunto homogéneo sobre el cual impulsan una política con la estrategia propia del partido, en la convicción de que puede / ser asumida por el conjunto de la masa.

Por el contrario, pensamos que en la masa estudiantil se expresan todas las clases de la sociedad y fundamentalmente los sectores burgueses con sus programas políticos y que es necesaria una política de amplia discusión de los programas en el seno de la Asamblea estudiantil, docente, no-docente, para tener la más amplia tribuna de disputa ideológica y política, con la mayor apertura democrática, lo que permitirá ir planteando la idea del socialismo, y el programa de reivindicaciones del proletariado, a los efectos de subordinar al movimiento estudiantil a ese programa. Solo así es posible eliminar sectarismos y evitar equivocados a la masa estudiantil a través de propuestas falsas. Debemos sobre todo denunciar las propuestas pequeño-burguesas que son aún para el proletariado las más difíciles de combatir.

Esta estrategia pequeño-burguesa, reformista, etapista, de conciliación de clases es defendida en el congreso tanto por PCR como por la agrupación estudiantil que lo expresa el FAUDI. Pero no solo por ellos, también, desde una perspectiva diferente en cuanto a la vía armada para alcanzar el poder plantea esta estrategia el FATRAC y en un plano aún más abiertamente burgués el FEN-PB.

Estas tendencias mayoritarias en el congreso muestra que aún en Buenos Aires el movimiento estudiantil no ha alcanzado el nivel de discusión al que se ha llegado en otros lugares del país. Basta con señalar que fue el camarada de ESPARTACO el único estudiante en el congreso que planteó con claridad la alternativa proletaria de la revolución en el país planteando la revolución socialista, sin etapas, como única estrategia correcta.

Esta situación de atraso no es ajena al desarrollo de las luchas espontáneas del proletariado, de la inexistencia de una clara expresión de las luchas obreras y populares. Y ello no se expresa solo en el movimiento estudiantil; el único docente de Buenos Aires que se expresó en el congreso lo hizo desde la perspectiva del nacionalismo burgués; no hubo uno solo que planteara la perspectiva socialista. Situación que contrastaba notoriamente con los representantes de Córdoba, Rosario y La Plata que desde distintos ángulos la expresaron reflejando así el nivel de exigencias que el proletariado con su movilización requiere de las propuestas políticas y

teóricas a quienes pretenden ponerse en el camino de lo conciente, es decir en el camino de los objetivos y fines del proletariado, y encarar la tarea central de la construcción del Partido que lo lleve al poder.

Es que en Córdoba por ejemplo desde el Corbaze todas las propuestas nacionalistas burguesas ( radicales o peronistas ) han entrado en una crisis que se desarrolla cada vez más aceleradamente. Al haber planteado en los hechos el problema de su propio poder, el proletariado les otorgó su certificado de defunción. La respuesta inmediata del movimiento estudiantil recurrió a la más amplia discusión de base y como resultado, ya alcanzado, de este proceso es la polémica actual la de cual es el camino para construir el socialismo. Es más, la hegemonía que hasta hace poco tiempo tuviera las propuestas etapistas / comienza a naufragar rápidamente ante el avance impetuoso de la comprensión de que siendo la Argentina un país capitalista políticamente independiente no cabe ningún planteo que excluya el camino directo al socialismo. Pero esta situación del movimiento estudiantil no hace sino reflejar la discusión que se realiza en el seno mismo del movimiento obrero, como lo expresara con claridad el congreso obrero convocado por SITRAC-SITRAM.

Esto indica la distancia existente entre lo que sucede donde el proletariado ha logrado importantes conquistas en el camino de su lucha contra el capitalismo como en Córdoba, y lo que sucede en Buenos Aires donde no ha logrado aún romper el velo tendido por la burguesía y la burocracia sindical. Este es el problema que el proletariado debe resolver: el de la unificación nacional de sus luchas. El movimiento estudiantil, los docentes universitarios, que se planteen ponerse del lado del proletariado no tienen otro camino que abandonar toda ilusión pequeño-burguesa y subordinarse a la perspectiva obrera.

En la Argentina la perspectiva proletaria exige sumarse a la estrategia de la revolución socialista, del poder obrero. En este camino queda una tarea, la más importante aun por resolver: la construcción del Partido independiente de clase. Los arquitectos, los estudiantes de arquitectura deben también resolver: O ESTAN CON LA REFORMA DEL CAPITALISMO O SE SUBORDINAN A LA REVOLUCION PROLETARIA.-

• FUERA LA  
LEGISLACION REPRESIVA !  
• LIBERTAD A  
TOSCO, FLORES Y A  
TODOS LOS PRESOS POLITICOS !

POR LA RECONSTRUCCION DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA!

PROLETARIOS DEL MUNDO, UNIOS!

# BANDERA ROJA

ORGANO DEL COMITE DE DIRECCION DEL GRUPO ESPARTACO

— EN LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO PROLETARIO

AÑO I

N° 5

CORDOBA, 13 de Diciembre de 1971

\$ 100

*op! El N° anterior es antes del golpe a S-S.*

## CONSTRUIR EL ESTADO MAYOR DEL PROLETARIADO REVOLUCIONARIO PARA DERROTAR A LA BURGUESIA

### EDITORIAL.

La dictadura se ha empeñado en dar el traste a quienes buscan dentro de ella los famosos sectores democráticos opuestos al a la fascista de turno. No hay ninguna contradicción entre la política externa y la política interna de la burguesía argentina. Lanuseo, Lopez Aufranc, expresan con claridad en público, la misma política dictatorial y represiva de un régimen que se ve obligado a responder a todo reclamo, a toda lucha, a todo avance obrero y popular con la represión.

Cientos de presos políticos, cientos de torturados, cientos de asesinados por el capitalismo, se suman a la larga lista de los mártires y luchadores del proletariado y el pueblo contra la explotación y la opresión, de un sistema podrido que se hunde irremediablemente.

El proletariado, el enterrador histórico del capitalismo, tiene ante sí la realidad de un sistema que puede y debe destruir para construir sobre sus ruinas la sociedad socialista, el Estado Obrero. Todo tiene por ganar, nada que perder en la empresa a la que lo convocamos.

Hoy, más que nunca, cuando el régimen no cuenta con la posibilidad de dar un solo paso en firme, cuando debe sacar sus efectos a la calle, ocupar fábricas, ciudades, rastrillar casa por casa, para enfrentar la creciente ola de lucha, es necesario que los obreros más decididos, los combatientes más abnegados, hagan todo el esfuerzo por comprender que el futuro de la humanidad está de nuestro lado. Es necesario abocarse a la construcción de la herramienta consciente, el partido capaz de superar las falsas opciones de la lucha contra la "oligarquía", por la "Liberación Nacional" por el Estado Popular Democrático. El partido y el programa, capaz de conducir al proletariado a la construcción de su propio poder, a ejercer la dictadura del proletariado.

En la seguridad de que esta es la tarea, de la hora. Que la Argentina se presente no punto flaco del capitalismo mundial y que toda lucha tras otros objetivos no serán en definitiva más que remiendos a este sistema. Lucha en el país debe rescatar la experiencia de lucha del proletariado mundial, pero debemos tener muy claro que no se trata de un país atrasado, con mayoría campesina, con régimen de producción feudal y sometimiento colonial. Hoy, en el mundo y particularmente aquí, la lucha es sin tapujos POR EL PODER OBRERO.

### SUMARIO

#### ADONDE VA

el Peronismo..... pág. 5

#### EL GRAN ACUERDO MUNDIAL y

la lucha por el socialismo.. pág. 7

#### 54º ANIVERSARIO de la

Revolución Rusa..... pág.20

#### UNIVERSIDAD: el fracaso de

la propuesta de la burguesía. pág.22

NUESTRA PRENSA ..... pág.26

La situación del país, la política de la burguesía, su situación económica es eso lo que nos plantean.

### LA CRISIS ECONOMICA

En su oportunidad señalábamos que la crisis de la economía del país no es una crisis decoyuntura. Que no se trata de una crisis parcial, de un sector de la economía sino que por el contrario se trata de una crisis general y total del sistema. Qué no se traba para su desarrollo la existencia de la llamada "oligarquía" ni del sector latifundista. Se trata en definitiva de que las relaciones capitalistas de producción son las causantes de la crisis y el freno al desarrollo del país.

Esta crisis general del sistema se arrastra, para poner una fecha, desde 1949 y desde entonces oscila permanentemente en períodos de mayor o menor agudeza.

Hoy la burguesía del país enfrenta un ciclo de extrema gravedad para lo cual no tiene una respuesta. Fracasaron todos los planes y entonces se limita a una política empírica de medidas parciales que le permitan subsistir, mantener lo conquistado.

El déficit del presupuesto se estima que alcanzará a los 580.000 millones de pesos. Se ha perdido en el último año 800 millones de dólares de las reservas monetarias. La inflación desatada es ya incontrolable, el dólar alcanza de pronto casi los 1.000 pesos en su cotización real. El producto bruto interno se calcula que crecerá en el año sólo el 2,5 % lo que de acuerdo al nivel de crecimiento de la población significa estancamiento absoluto. Aumenta la desocupación, en el Gran Buenos Aires llega ya al 6 % sin tener en cuenta las mil formas de subempleos no consideradas para los censos. El costo de la vida, para las propias estadísticas oficiales alcanza ya al 31 %.

No hay en este momento radicación de capitales extranjeros y la fuente de dólares que normalmente constituye el comercio exterior dejará, según las propias estimaciones oficiales, un déficit superior a los 400 millones de dólares. Esta situación ha llevado a cerrar las importaciones y gravar las provenientes de la ALALC, lo que producirá inevitablemente una aguda crisis en la industria y una desfavorable reacción del comercio exterior.

Ante estos negros nubarrones cargados de tormenta, la política de fronteras ideológicas dió paso a la buena vecindad. Rápidamente olvidó Lanusse el "comunismo" de Allende y la amenaza del Frente Amplio uruguayo: vender es la consigna del momento y China Popular es de repente un buen país con quien deb-

mos restablecer las relaciones comerciales y porque no también las diplomáticas.

Es que la crisis mundial del capitalismo impide que llueva oro o dólares, que superar del desprestigio son siempre bien recibidos, de nada vale ya hacer demagogia frente a los EE.UU. Hoy la consigna es arreglarse como uno pueda, así tenga que tranzar, a lo Fausto, con el diablo mismo.

Internamente continua el acelerado proceso de concentración, la selección de los más aptos como en la selva, es depiada, durante los ocho primeros meses de este año las quiebras comerciales alcanzaron nada menos, que a 57.800 millones de pesos. No hay en este año inversión privada, todo el capital se destina a la especulación que se ha convertido en el más brillante de los negocios en sólo ocho meses el dólar subió alrededor del 60 %. El Estado es entonces el único inversor. Es la herramienta con la que se pretende insuflar aire a la economía, pero fundamentalmente la herramienta con la que se piensa reestablecer la confianza. Ningún capitalista confía hoy en el futuro y ello es la prueba más contundente del fracaso del sistema: la enfermedad mortal es diagnosticada por el propio enfermo. Para qué, más?

### LA CRISIS POLITICA

En este marco económico es imposible que exista estabilidad política. Pasado el momento de euforia que significara el ascenso de Lanusse, todas las tendencias de la burguesía comenzaron a elaborar su propio plan de gobierno. Todos, mal que mal, apuntaban a un nuevo golpe. Las salidas a la "peruana" impulsadas por Frondizi, Levington y sectores de la Aeronáutica se enfrentaban a la salida a la "brasileña" propugnada por Alsogaray y Lopez Aufranc. El gobierno, consciente de esta situación, azuzó a los golpistas. Los más aventurados se largaron abiertamente en Azul y Olavarría. Su derrota militar llamó a sosiego a todos los parlanchines de los días previos. Su triunfo político, al obligar al gobierno a integrar sus hombres claves..... en el mismo logró de pronto darle a éste una fuerza que hasta el momento no había tenido.

De repente la pretendida "neutralidad" de Lanusse se convierte en la posibilidad de su candidatura lanzada por los partidos del interior un engendro de tecnócratas "apolíticos" que ven en "el general" la única posibilidad de estabilidad. La Hora del Pueblo, obligada a pronunciarse cuando los sucesos de Azul a favor de la persona de Lanusse, comprende angustiada que sus posibilidades en el Gran Acuerdo son más que limitadas y el barco comienza a hacer agua. Grandes secto-



res del radicalismo se pronuncian contra el mismo, otros se suman al Encuentro. El pero mismo, conciente de la maniobra del gobierno realiza las propias para enfrentar la nueva alternativa: destituye a Paladino y sienta toda sus fuerzas en la reestructuración de las 62, maniobra que siempre hizo cuando de jugar a la oposición se trataba.

Que la Hora del Pueblo llegue a su fin o no, dependerá en definitiva de que la gran burguesía encuentre efectivamente en la candidatura de Lanusse la respuesta a su propia propuesta eleccionaria. Aún todo es un juego sin salida cierta. Las elecciones desde su perspectiva, como lo afirmamos otras veces, no son en sí mismas un fin ni mucho menos. Las elecciones son una táctica de la gran burguesía para arrastrar al proletariado tras la perspectiva de la burguesía. El fracaso de la inscripción de afiliados a los partidos políticos; el manifiesto aislamiento de la burocracia sindical de sus bases; no hacen más que refrescar el hecho tan conocido de que los tan cacareados avales mayoritarios no son más que cosa del pasado.

Toda esta situación política tiene por el momento un beneficiado: El Encuentro Nacional de los Argentinos, que brinda a todos los burgueses arruinados por el monopolio la perspectiva de un programa y una organización efectivamente anti-monopolista y anti-dictatorial, una perspectiva efectivamente coherente y que como en todos los casos donde se repite Chile, Uruguay y también aquí, se presenta como la alternativa más lúcida de preservación del orden capitalista ante los embates del movimiento obrero. Triste destino del reformismo andar en la búsqueda del ala "no fascista" del capitalismo para encontrar una salida "progresista" a la crisis del país.

Pero toda esta crisis política tiene un árbitro: El proletariado. Es su avance, su decisión de lucha, los chocones, el cordobazo, el rosariozo, lo que está por delante de los ojos de la burguesía. Ahí están puestos todos sus cañones. Son capaces de integrar toda perspectiva de su propia clase como hicieron con los golpistas, aunque se alcen en armas. Son capaces de tolerar la dureza de los Lopez Aufranc o de los Sanchez, tener en su estado mayor a Uglielmelli, todos ni más ni menos, tienen un destino común: defenderlos de su enemigo de clase. Lo que no pueden tolerar es la existencia de obreros en su contra y hasta se autoconvencen de que Tosco, Ongaro, Flores, los cientos de dirigentes presos son... delincuentes comunes. No hay presos políticos ni sindicales dice Belgrano Rawson con la desfachatada del alienado mental.

En tanto montan la más grande maquinaria imaginada para demostrar que son ellos los encargados de salvar al país y al movimiento o

brero. Martín Fierro en Zárate, Siam y ahora Swift serán los primeros pasos de la demagogia política impulsada por Manrique y asesores. Lo seguirán la coestión, la participación obrera en la administración de las empresas; así dicen, "los obreros podrán participar al más alto nivel de dirección y evitar los problemas que ahora se suscitan". Intentos de alto nivel, con buenos resultados para ellos cuando había que repartir en los grandes países desarrollados... aquí los obreros solo tienen una forma de participar: PELEANDO.

Todo el escenario está preparado, la comedia ahora muestra un elenco unificado. Es cierto, lograron un Gran Acuerdo: abandonar por el momento sus disputas internas para abatir los destacamentos más avanzados del proletariado. Pero el segundo acto, es nuevamente volver a enfrentarse. Sus fuerzas están asentadas en un sólo pivot: la represión, el ejército. Y su pivot bulle en deliberación política. Las fuerzas armadas son su parlamento y un parlamento amenazante. Mientras dure la crisis económica no tendrán paz, como los buitres tratarán de sacarse los ojos entre ellos hasta que el proletariado les ahorre la molestia. Nuevos golpes se preparan, nuevas fricciones internas. La burguesía es impotente para dar salida a la crisis del país. Promesas y represión no constituyen una política sabia, son siempre componentes de la política de los débiles.

#### EL MOVIMIENTO OBRERO

Los planes de la burguesía de sumergir al movimiento obrero tras su perspectiva cuentan como elemento imprescindible para su desarrollo, con la existencia de esa costra burocrática que impide al proletariado y a los trabajadores en general hacer uso de la acción directa contra la patronal y el Estado a través de sus herramientas de lucha: Los sindicatos.

Sin embargo, pasado los años de las vacas gordas, la conciliación de clase se vuelve día a día más insostenible y la necesidad de arrancar los sindicatos de manos de la burocracia es una tendencia imposible de frenar. Los obreros espontáneamente buscan rearmarse ante la nueva situación. El movimiento de recuperación de los sindicatos para el combate ha logrado su mayor expresión en los sindicatos de fábrica, que más libres de la acción burocrática han permitido desenvolver mejor la experiencia. Pero no han sido estas las únicas batallas. Ahí están para muestra el recuerdo del Chocón, de Perdiel y la más reciente y triunfante de Taff Viejo.

Todo ello, reconoce origen y causa en el cordobazo y reconoce como destacamento de avanzada a Sitrac y Sitram, impulsores nacionales  
sigue en pág.4

viene de pág. 3

nales de la tendencia clasista, que intentó recuperar para el movimiento obrero sus mejores experiencias sindicales. Y mientras el clasismo avanzaba, joven e inmaduro aún, la burocracia se descompone aceleradamente. Los acuerdos con el gobierno y las patronales son tan evidentes que no hace falta siquiera mencionarlos. Pero nunca se pensó, seguramente, llegar a tener a la cabeza de tantos capitos tes y suplantando, nada menos, que a avezados políticos como Vandor, a ese parlanchín, destachado, dueño de la caradurez propia de aquel que nunca tuvo relación con la clase obrera más que con la pistola a la cintura para proteger al burócrata de turno de los embates proletarios.

Este nivel de descomposición del aparato, burocrático no hace sino preanunciar su crisis final. Tan grandes niveles de entrega e exige del estado una actitud cada vez más corruptora. Las prebendas, coimas y "obsequios" por supuesto salen del bolsillo del movimiento obrero. Pero, cuántos gremios se pusieron al descuento de los 500 pesos para la CGT nacional?... Cuántos han sido ya los pronunciamientos en su contra de las más variadas Asambleas obreras?...

Y en medio de la crisis política de la burguesía, sin que esta llegara a unificar, sus propias fuerzas, en medio de tamaña descomposición del aparato burocrático, que fue creciendo en el país lo que se ha dado en llamar la corriente clasista. El proletariado, sin contar con su partido de clase, comunista, se lanzó al combate y en éste, a través de éste, echó por la borda todo intento de construcción de direcciones reformistas, pequeño burguesas. Cayeron en el descrédito la CGT de los Argentinos, la Intersindical nacional la CGT de Córdoba. Los intentos más serios desde la perspectiva de clase encontraron en el Congreso de Gremios Combativos, Agrupaciones clasistas y obreros revolucionarios, la tribuna apta, democrática para hacer avanzar las luchas.

Córdoba, no la única, pero sede principal de este proceso, vivió desde el cordobazo hasta el 15 de marzo de 1971, el alza continuada de las luchas obreras. Ese día, para algunos el segundo cordobazo, marca el punto de inflexión de las luchas. El proletariado firme defensor de su conquista más avanzada, Sitrac-Sitram, acompaña sus propuestas hasta que percibe instintivamente que se lleva a un callejón en ese momento sin salida; y con su reticencia a participar del enfrentamiento, con las fuerzas represivas lo señala nítidamente. Solamente la división intestina del enemigo impidió una derrota. La represión, posterior se ansaó con la pequeño burguesía en barrio Clínicas, en la Municipalidad, en Tribunales, pero no se atrevió a invadir Fiat.

El proceso tan rápido, tan rico, llevó a muchos a ver con entusiasmo estos hechos del 15 de marzo. Pero es justamente allí donde se ponen de manifiesto la debilidad innata, de un movimiento cercado a una sola ciudad; donde se pone de manifiesto crudamente, angustiosamente la falta de una dirección política del proletariado. Sitrac-Sitram, toda la experiencia clasista contienen una fuerza apabullante y a la vez, impulsan la lucha obrera a sus últimas consecuencias y arrastran, tras de sí a los gérmenes de destacamentos concientes, a las tendencias políticas que están en la búsqueda de la política comunista, marcándolas a fuego de espontaneísmo. Muy pocas tendencias nos "atrevimos" a señalar lo que el 15 de marzo significaría para el movimiento obrero.

Desde entonces el proletariado no logró ejercer sobre la población oprimida su hegemonía social, la misma que conquistara en el cordobazo. Y ello le significaría a la postre debilitarse ante el enemigo que ahora sí el 26 de octubre pudo entrar sus carriers y sus gendarmes a Fiat para descabezar a la avanzada clasista. Demostrando que la represión posterior al 15 de marzo fue un ensayo de esta actividad. Logrado lo que entonces faltaba: su unidad de objetivos, apabulló al proletariado en la fábrica y en la calle cuando hizo gala de una fortaleza militar que supeera en mucho a su fortaleza política.

Y entonces nuevamente la lucha de clases, se mostró con toda crudeza: la burguesía tiene su estado mayor. El gobierno, sus fuerzas represivas, la patronal, los psicólogos que prepararon el clima, el uso del ejército de desocupados para enfrentarlo a los obreros ocupados. Todo un sistema para abatir la avanzada obrera. El proletariado en tanto no pudo responder aún al golpe infrigido. El paro general, unánime, decidido fue la señal de protesta. Pero la lucha, el enfrentamiento al enemigo de clase fue imposible. La CGT de Córdoba, sacó a regañadientes el paro; en definitiva Sitrac y Sitram le molestan tanto a ellos como a la burguesía, el movimiento clasista es aún débil e inorgánico, las organizaciones armadas no pudieron hacer lo que muchos esperaban y quedó así claro que lo que el proletariado no tiene aún es su Estado Mayor, su dirección política capaz de poner en movimiento contra el enemigo todos los resortes posibles. El movimiento sindical, las organizaciones armadas, los equipos de propagandistas, los agitadores, los organizadores.

Y si Córdoba es un ejemplo, no lo es únicamente. El mismo día, a la misma hora en Tucumán la burguesía descarga el golpe contra los compañeros de Taff Viejo. La burguesía, tiene claro que el enemigo no es el movimiento obrero de una ciudad, el enemigo fundamental es todo destacamento obrero que comprende

sigue en pág. 6

## ADONDE VA EL PERONISMO ?

En las últimas semanas, una seguidilla de noticias han mantenido en primera plana al peronismo: reunificación de las 62 organizaciones, renuncia de Paladino y posterior destitución como delegado personal de Perón, enfrentamiento en la rama femenina, tiros, viaje de Isabel Martínez...

En números anteriores de BR hemos analizado aspectos particulares de la crisis del peronismo que tuvo dos nuevos indicadores en el fracaso del acto del 17 de Octubre y el fracaso de la campaña de afiliación. Pero estos últimos hechos parecen indicar que la crisis del peronismo ha alcanzado uno de sus puntos más elevados y que paulatinamente su rol, frente a la burguesía y al movimiento obrero se deslucirá rápidamente.

Para la gran burguesía, una vez fortalecidas sus posiciones, el peronismo resulta un aliado muy poco útil. Exige con pretensiones de socio mayor y es muy poco lo que puede ofrecer: ha perdido la hegemonía en el movimiento obrero y el fracaso absoluto de la campaña de afiliación mostró la indiferencia de los sectores pequeño y medios de la burguesía, tradicional base de apoyo en las campañas electorales. Para el movimiento obrero, el peronismo ha dejado de ser el eje unificador, la trinchera de combate. La vanguardia ha abandonado decididamente sus filas y sectores muy amplios comprueban diariamente que para combatir en defensa de sus derechos y conquistas de clase, deben enfrentar primero a los dirigentes peronistas.

Este ha sido un proceso de años de deterioro permanente, en el que el embate de la lucha de clases ha ido liquidando opciones burguesas y pequeño burguesas y arrancando las caretas con que pretendieron disfrazarse.

Cuando el proceso electoral en acuerdo con la gran burguesía aparecía posible, a él jugó sus cartas el peronismo. El aparato político jugó el papel preponderante y el rol de Paladino fue de negociador frente al gobierno y al conjunto de la burguesía. Hoy la defenestración de esta política por decisión de la gran burguesía a través del gobierno, implica para

el peronismo la defenestración de Paladino y no solo porque fue su vocero para una política fracasada, sino también por la lucha intestina del peronismo, espúrea, en la que no están en juego justamente los intereses del movimiento obrero. Paladino jugó su propio juego, con prescindencia de las ordenes de Madrid y hoy amenaza escindir el aparato burgués del peronismo. Las repercusiones en la rama femenina tienen la misma base. Sólo están en juego los privilegios y las prebendas que significan gozar de la confianza de Perón. Nadie ha hablado del movimiento obrero ni se ha identificado con él.

Perón es conciente que ya no puede mantener la artificial unidad del movimiento. Que la debilidad quedará más explícita aún con la perspectiva de escisiones importantes. Por eso reemplaza a Paladino con Cámpora, hombre gris, obsecuente, sin decisiones propias, y decide, como cuando Vandor alzaba vuelo político propio, enviar como delegada a su mujer Isabel Martínez. Si en el 65 el viaje fue un absoluto fracaso, hoy lo será mucho más. La indiferencia y la oposición del movimiento obrero a estos tejes y manejes, que sienten contrarios a sus intereses como clase, deja la disputa descarnadamente clara. Las ambiciones personales, el carrerismo político, y los intereses de uno u otro sector burgués serán los que se diriman en esta lucha interna.

Si el aparato político se despedazó y mostró toda su descomposición interior al tener que cumplir el rol preponderante en la táctica del peronismo, el derrumbe del aparato sindical será aún más estrepitoso en cuanto pase a ocupar el primer plano en la nueva táctica. La burguesía cambia de frente, cambia sus alianzas, como analizamos en la editorial - cambia el escenario y el peronismo se ve precisado a cambiar el primer actor.

Para pasar a la oposición al gobierno, debe acudir necesariamente al sector sindical, su pieza más importante en la política de presiones. La reunificación de las 62 se vuelve imprescindible para oponer al gobierno un frente sindical más sólido. Coria y la nueva Corriente de Opinión y el grupo de los 8 expulsados anteriormente, hoy se unifican con los llamados "duros". En realidad no se trata de duros ni de blandos, son distintos grados en una misma especie: la de los traidores a los intereses del movimiento obrero. Qué diferencia hay entre Coria, Cavalli, Rucci, Guillán? Sólo la forma en que se ponen al servicio de la burguesía. Por lo demás, coinciden y sobre todo en el objetivo de liquidar las expresiones revolucionarias o clasistas en el seno del movimiento obrero. Y por eso también Perón aconseja la reunificación; no sólo porque aparecerá el peronismo más fuerte frente al gobierno, sino porque lo sigue en pág. 6

viene de pág. 5

Coria y los Cava'lli serán la mejor garantía frente a cualquier intento de exceder los objetivos del peronismo en su oposición al gobierno.

¿Quién puede prever lo que pasará si la burocracia, para jugar su rol, se tiñe de rojo y abre compuertas a la expresión del movimiento obrero? ¿Quién puede garantizar que la presión creciente de las bases obreras no hace estallar todas las compuertas y toma canales propios de expresión? Perón sabe esto. Sabe lo peligroso de la jugada que prepara, pero es a su vez la única que le queda para poder seguir cumpliendo un rol y por eso busca asegurarse lo más posible aceptando que en la reunificación de las 62, la nueva corriente de Opinión (Coria) y el grupo de los 8 tengan prácticamente la mayoría absoluta.

Aunque resulta difícil predecir los pasos futuros, muchos de los cuales serán aparentemente contradictorios, podemos en cambio prever que esta unificación estructurada para no quedar presos de las masas, servirá en última instancia para definir más claramente una política burguesa diferenciada de los intereses del movimiento obrero, que significará la pérdida definitiva de base proletaria, y nuevas rupturas y desprendimientos a nivel de sus aparatos políticos y sindical. A donde va el peronismo es el interrogante de todos los sectores. Hoy marcha a la oposición al gobierno pero con una dinámica interna de deterioro, descomposición, facitización y aislamiento del movimiento obrero, que redundará a no muy largo plazo, en la estructuración definitiva de un aparato burocrático, resultado de los sectores más reaccionarios de la burguesía.

## EDITORIAL...

da que esta sociedad se basa en la explotación del hombre por el hombre y sólo el proletariado es capaz de construir una sociedad más justa. La burguesía comprende claramente que el enemigo fundamental es todo germen de dirección obrera que abraza, aún limitada mente, aún desde la perspectiva sindical, la causa del socialismo.

Municipales, Empleados Públicos, Calzado, Taff Viejo, Sitrac y Sitram. Duro ha sido el golpe recibido. La reorganización de las fuerzas clasistas nacionalmente, la reorganización de Sitrac y Sitram, el impulso a las luchas del proletariado deberá contar con la nueva relación de fuerzas existentes, hacien

dose cargo de los errores cometidos y de la organización necesaria para avanzar. Dado que chillen histéricos los que no han comprendido que jugarse al todo o nada lleva irremediablemente a la derrota si no estas das las condiciones revolucionarias. La PCR llamar a Sitrac y Sitram direcciones dicantes, puede La Verdad aconsejar que abren las indemnizaciones para formar un fondo de huelga. Ni el aventurerismo de unos, el reformismo recalcitrante de otros hacer rrar los ojos a los elementos más avanzados del movimiento obrero. Muchos, ellos mismos se quedarán con las manos llenas con las cosas que compraron para el entierro de Sitrac y Sitram. Afortunadamente para el movimiento obrero, las direcciones de Fiat están mejor de Perdiel, de la cual mucho aprendió y mas lejos aún de Petroquímica Sudamericana.

## LA TAREA ACTUAL: CONSTRUIR EL PARTIDO

La crisis económica, social y política del capitalismo en el país, lleva al proletariado inevitablemente a la guerra civil fratricida abierta. El enemigo es conciente de ello y se prepara para encararla en las mejores condiciones posibles.

Surgirán aquí y allá nuevos brotes de expresiones sindicales clasistas. Surgirán aquí y allá luchas fracasadas del proletariado contra su enemigo de clase. Se podrá avanzar sin duda en la extensión nacional de las luchas, en la unidad social del proletariado. Pero no volverá a reconstruirse su unidad política hasta que no exista su Estado Mayor, su destacamento conciente, COMUNISTA.

Y la tarea no es fácil. El impulso a las luchas obreras es la base insustituible para avanzar, sólo en ellas se irá forjando la unidad entre los destacamentos concientes y la avanzada obrera, sólo entonces, cuando esa fusión se dé a través de un programa y una organización independiente de clase, la lucha con el enemigo será de igual a igual.

Hoy, ese partido no existe, las múltiples tendencias que aspiramos a constituirlo, tenemos por delante esta tarea actual inexcusable. Hacer los esfuerzos más grandes en este sentido, para impulsar el combate obrero contra el capitalismo, el estado y la burocracia sindical a la par que afianzar nuestras fuerzas avanzando en la resolución del programa y la política comunista para el país, como parte de la revolución mundial es trabajar para resolver esta lucha, esta guerra civil que se avecina, en favor del proletariado.



# EL GRAN ACUERDO MUNDIAL Y LA LUCHA POR EL SOCIALISMO

El anuncio sensacional del próximo viaje de Nixon a China y la reciente derrota de los EE. UU. en la ON, con la expulsión de Taiwan, han constituido una palmaria afirmación de pérdida de la hegemonía política norteamericana en el mundo de la post-guerra. Pero ambos acontecimientos se dan en un marco político mundial, donde la crisis capitalista, su deterioro progresivo y en consecuencia, el avance de todo tipo de expresiones revolucionarias, constituye el telón de fondo. Es en este panorama plagado de contradicciones y de gran inestabilidad política, donde todas las fuerzas contrarrevolucionarias, se lanzan al esfuerzo supremo para parar el curso ascendente de la revolución mundial, tratando de controlar las expresiones exteriores de la crisis. Así los EE.UU. a la cabeza, luego la URSS y los grandes países capitalistas europeos, gestores consecuentes de una coexistencia pacífica difícil de labrar, han logrado un replanteo general, con el ingreso de China a las Naciones Unidas, que abre en consecuencia, todo un panorama político distinto, en el statu quo mundial.

Un viaje anunciado y negociado con tanta anticipación, como el de Nixon, casi un año antes de su proyectada realización, solo puede explicarse por la necesidad de que el anuncio, obre como un agente en sí mismo, para orientar la crisis política mundial que vive el capitalismo, orientando a la par que desahogando las relaciones de los países capitalistas con China.

La conclusión ha sido un desborde descontrolado, con el objeto de establecer relaciones comerciales, firmar acuerdos y tratar de ganar posiciones en un mercado hasta hoy, vedado para la mayoría del mundo capitalista.

Por otra parte, las medidas adoptadas por el gobierno norteamericano, de protección de su mercado interno, han desatado una oleada de "antimperialismo" en sectores de la burguesía mundial mas perjudicada, que han contribuido a agravar más la crítica situación mundial.

Pero por sobre todo, es la entrada de Chi

na en la ONU con su consecuencia más inmediata, lo que configura un cambio radical en el panorama mundial y en el rol que puede cumplir este organismo. Se está intentando desenvolver un ensayo de coexistencia pacífica organizada e institucionalizada, con todas las fuerzas en pugna. Y en ese intento, China es solo una pieza, tal vez, la pieza que faltaba.

Las Naciones Unidas han cumplido hasta el momento, el rol de instrumento al servicio de la potencia hegemónica: Los EE.UU. Los acuerdos mundiales que realmente debieron negociar los EE.UU., fueron realizados fuera de ese organismo. Baste citar la famosa discusión de los cohetes soviéticos en Cuba, arreglada directamente entre Kennedy y Krushchev, las recientes discusiones de Glasboro, por la cuestión del Medio Oriente, las discusiones entre la URSS y los EE.UU. para la limitación de las armas nucleares (llamadas SALT; Strategic Arms Limitation Talk), etc. El teléfono rojo no es solamente un instrumento de las Naciones Unidas, valga la referencia, sino un instrumento por fuera de este organismo. En todo caso, para los EE.UU. compartir el Consejo de Seguridad de la ONU con la URSS, constituye un rasgo de tolerancia, arrancado por la fuerza de los hechos y necesario cada vez más para mantener el valor de ese organismo. El hecho solo de que estuviera allí Taiwan, la China de Chiang Kay-Shek, revelaba que ese organismo sólo era producto de las relaciones de fuerza dominantes en este caso, de los intereses capitalistas controlados y dirigidos por los EE.UU.

Como un símbolo de esta nueva época en las relaciones mundiales, los EE.UU. no han conseguido suficiente peso para hacer permanecer a su aliado y satélite, Taiwan en el seno de la ONU. Multitud de países capitalistas, han votado contra la tesis de "las dos Chinas" sustentada por los EE.UU. y han impuesto la expulsión de la llamada China Nacionalista.

Sin embargo, por sobre esta derrota, el capitalismo ha conseguido que ese coloso revolucionario, incorruptible, que era China, que llegara a denunciar a la ONU, como una "cueva de bandidos" revise esos puntos de vista. sigue en pág. 8



viene de pág.7

Y en esta nueva situación, se integran con objetivos comunes generales, aunque con diversidad de intereses particulares, tres grandes bloques de países, que corresponden a: los EE.UU., y sus aliados más inmediatos e incondicionales; los que corresponden a la URSS y a algunos países de la Europa Oriental y los que corresponden a los países capitalistas europeos. Podemos decir que a otro nivel de integración a la coexistencia pacífica mundial con muy distinto peso, pero con mayoría numérica, aparecen los países capitalistas más atrasados, los que participan del bloque llamado "77 países", pertenecientes en general a Latino América, Asia y África. Japón con ser importante en la economía mundial, políticamente se alinea en general, detrás de los intereses norteamericanos.

China entra en este concierto de intereses, sosteniendo su tradicional política de líder del 3° mundo, disputando esa influencia a la URSS. Cuba a otro nivel buscará cumplir ese papel, referido a América Latina. Sin embargo cada conducta política tiene vinculación estrecha con los sucesos mundiales ocurridos, por eso analizar los últimos cambios en cada uno de estos bloques y los intereses fundamentales, propios, con que se integran al panorama mundial, es necesario para trazar el probable curso de los acontecimientos mundiales de lo que podemos comenzar a llamar "el gran acuerdo mundial". Pero la vanguardia revolucionaria, necesita saber en qué medida China y Cuba, (pero esencialmente la primera) usarán en beneficio de la revolución mundial su participación de estos acuerdos mundiales y en qué medidas quedarán presos en esta nueva situación. Esta conclusión es necesaria e ineludible para la elaboración de una línea política internacional.

## LOS ESTADOS UNIDOS Y LA CRISIS MUNDIAL

En todos los fenómenos en que se aprecia esta crisis mundial del capitalismo, es posible encontrar la presencia destacada de los EE.UU., convertido, por su gran envergadura, económica y política, en un impulsor y dinamizador de la crisis, colaborando con cada nueva medida, a profundizarla más y más. Desde la crisis del dólar, hasta los recientes conflictos por las medidas proteccionistas adoptadas, los EE.UU. han contribuido unilateralmente, a profundizar la "situación" del capitalismo, intentando controlarla con medidas políticas.

Sin embargo, tanto la crisis del dólar, como la desatada ahora con los recargos aduaneros, se enmarcan no solo en la crisis general histórica, de la estructura del capitalismo, sino que han encontrado un fuerte aliento en

las medidas adoptadas, supuestamente para prolongar la vida del capitalismo y que han contribuido a empeorar al enfermo. Así es la guerra de Viet-Nam, tendiente a "parar el comunismo en Asia" los gastos fabulosos de la OTAN, la llamada ayuda exterior, los sistemas mundiales de vigilancia, pública y secreta, los fabulosos organismos de seguridad, que según datos muy recientes, agruparían más de 200.000 personas, etc., y una multitud de otros mecanismos, como todo lo referido a investigación militar y espacial, que han contribuido a acelerar el proceso de crisis económica en los EE.UU. y éste, a trasladarlo al mercado mundial, en la medida de sus posibilidades.

Por otra parte, EE.UU. ha retrocedido en la participación que tenía en el mercado mundial, sobretodo en el intercambio entre países industrializados, que ha pasado de un 33% a un 20 % de participación en los últimos 15 años. Esto es parte de la base material del retroceso en la hegemonía política. Pero además, ese retroceso, se refleja en el propio mercado norteamericano, todavía, uno de los mercados de consumo más amplios del mundo donde se dieron cita en los últimos años, todos los países industriales que buscaban expandir su comercio en forma sostenida y apelar a cualquier tipo de "competencia".

Para enfrentar justamente esa invasión, el campeón de la libre empresa levantó esa barrera aduanera. Y la medida también afectó a los países más atrasados que han debido renunciar a reducir sus déficits en el intercambio comercial que en general casi todos tienen con los EE.UU. Se agrega además, que estos países han sufrido la reducción o bien la liquidación de la llamada ayuda exterior, norteamericana, que se traducía siempre en compras a los EE.UU., inducidas justamente, por los términos de los tratados de "ayuda". Si se tiene en cuenta que el mecanismo actual dominante en las relaciones comerciales internacionales, es de "comprar a quien nos compra", estas medidas de los EE.UU., le cierran desde ya importantes mercados. Sólo quienes estén preocupados por salvar la estabilidad económica y política mundial, agravadas por estas medidas, pueden colaborar con los EE.UU. Y en este sentido es clara la actitud de la URSS, de contribuir a paliar la crisis, aumentando sus compras en los EE.UU. Tal es el objeto del reciente viaje del secretario de comercio norteamericano, Maurice Stans, y los recientes acuerdos firmados en Moscú.

De todas maneras, los déficits de la Balanza de Pagos norteamericana, son expresión de este momento de la crisis política que vive el capitalismo, de la responsabilidad que asumió EE.UU. en mantener el régimen mundialmente, con sus "ayudas", con sus refuerzos mi-

litares y los miles de acuerdos y tratados. No otra cosa trasluce que el déficit de su comercio mundial se haya manifestado esencialmente en su Balanza de Pagos y no en su Balanza Comercial.

El reflejo de esta situación en la política interna, agregado a los problemas que se generan internamente, ha encontrado tres respuestas diferentes, según los sectores de la burguesía que representan. Y cada uno de estos sectores ha encontrado un ámbito, o un organismo predilecto para su manifestación política. Es posible señalar que las discusiones y resoluciones adoptadas últimamente en las cámaras, se han diferenciado de la actitud general del Poder Ejecutivo y al mismo tiempo ambas, de la vieja línea de conducta dominante en el Pentágono.

Sin que esta circunstancia nos mueva a afirmar que no existan políticas encontradas dentro de esos organismos, sobre todo en las cámaras, podemos afirmar que estas últimas, se han erguido en defensoras de los intereses de los productores norteamericanos que trabajan para el mercado interno. En la defensa de éstos intereses, se han elaborado las medidas proteccionistas y la táctica llamada aislacionista, en la que se combina de la reducción de la ayuda exterior, hasta las propuestas de evacuar Viet - Nam y repatriar todos los soldados norteamericanos desbaratados por el mundo. Es en defensa de estos intereses que se legisla la barrera aduanera para la entrada de productos extranjeros al mercado interno norteamericano, medida rabiosamente aplaudida por pequeños, medianos productores y por los trusts que se dedican al consumidor norteamericano. Por el contrario, quienes han protestado ante estas medidas, son los sectores de la burguesía exportadora, que obviamente verán reducidas sus ventas en el exterior en reciprocidad a las medidas que se acaban de adoptar.

Por su parte el Pentágono, institución vinculada de antaño a las grandes industrias de la guerra, asienta su política en las relaciones de fuerza materiales, directas, que permiten a los EE.UU. la supremacía militar y el liderazgo de todo el mundo capitalista. Las protestas por la reducción del presupuesto militar, discutida y ya aprobada en las cámaras, revelan estas diferencias políticas. Por su parte, el Poder Ejecutivo, con Nixon a la cabeza, lleva una política contemporizadora, desde luego muy distinta de la que usara en la campaña electoral. Desde la presidencia de los EE.UU., lo fundamental es la defensa y preservación de los intereses generales del capitalismo, para alargar la vida del régimen. Y en esta posición, la relación con los Estados Obreros, y esencialmente con la URSS, en la política de coexis-

tencia pacífica, se ha constituido en la piedra de toque de la conducta oficial de los EE.UU. en los últimos años, desde la culminación de la guerra fría. La defensa de esta política revela al sector más objetivo del capitalismo, que mejor avisa el futuro del régimen y que busca usar en su beneficio, todos los resquicios posibles, para alargarle la vida. La actual política de Nixon, en donde puede determinarse por sobre los otros sectores, se corresponde totalmente a esta orientación. El llamado "repliegue y reordenamiento económico" de Nixon, es en realidad una política de derrota frente a la crisis que viven los EE.UU. Y ellos, sus mejores intérpretes, se han revelado como los consumados derrotistas.

Las recientes medidas adoptadas con China, han sido impulsadas por este sector. En realidad, el viaje secreto de Kissinger, no fue por temor al papelón universal que se podría vivir con el fracaso. Fue también por temor a la réplica de los sectores que le disputan internamente la conducción política a este sector. Por su parte la apertura de relaciones comerciales con China y la expectativa de "buenos negocios" ha compensado el sabor de la derrota que lleva implícita tal política.

La entrada de China en la ONU, ya ha dado rienda suelta a los sectores más obtusos del capitalismo norteamericano, tanto de parte de los que no alcanzan a ver la verdadera correlación de fuerzas mundiales existentes, como los que comprendiéndolas, no tienen confianza en una línea derrotista y conciliadora para salvar al régimen y auspiciar la política de "golpear primero, para golpear dos veces". Típica expresión de estos sectores, constituyen los discursos de Wallace, sureño racista y belicista, a las que se han sumado las declaraciones de Goldwater, ese remedo de doctor insólito, reflotado en la emergencia, para la creación de una Comisión Nacional pro expulsión de la ONU de territorio norteamericano, acusada de ser instrumento de los comunistas. Ahora se agregó a este coro destemplado, la voz de George Meany, presidente de los sindicatos norteamericanos (AFL-CIO) que acusa de traición a Nixon. Sin embargo, este tipo de oposición sirve a Nixon para revestirlo de democrático y moderado.

Por de pronto, como otra expresión contundente de la crisis, el gobierno norteamericano ha aplicado una política de "tregua social", al igual que en la Argentina y con similares características. Cabe expresión más clara del destino del régimen, cuando el mismo argumento de derrota se generaliza para pobres y para ricos? Hay algo más claro para señalar que "ellos" están viviendo ya los albores de la derrota?

sigue en pág. 10

viene de pág. 9

## LA URSS, EUROPA Y LA OTAN

Apoyándose en distintos intereses particulares, el capitalismo europeo ha levantado a coro su voz, aprobando la nueva política norteamericana con relación a China. Y la OTAN, el Estado Mayor militar de esos intereses, en la última reunión en Portugal, ha saludado la perspectiva que abre el viaje de Nixon a China. Sin embargo, este importante sector del capitalismo mundial, se encuentra abocado a levantar su propia estrategia en este convulsionado panorama, como parte de esta estrategia mundial, general de coexistencia pacífica. Y esta mini-estrategia, consiste en la alianza con los EE. OO. de la Europa Oriental, que se ha dado en llamar, el Tratado de Seguridad Europea.

Este "tratado" es el fruto de la iniciativa de la URSS esencialmente, que ha pretendido capitalizar con esta política, la crisis general del capitalismo, el forzoso reacomodamiento de fuerzas mundiales y los golpes que ineludiblemente sufrirá la OTAN en esta recomposición de posiciones. Y en esta situación, no sólo la burocracia de la URSS ha tratado de aprovechar las nuevas condiciones. Es necesario anotar aquí los viajes de Tito y de Ceceescu, en busca de provecho propio. Pero es esencialmente la URSS quien ha levantado la política más coherente, en defensa de los intereses de la burocracia, frente a la actual crisis mundial, con la suficiente anticipación, como para recoger los frutos en los próximos meses.

Concientes de que los EE.UU. no soportan más el peso de la OTAN, sobre todo, de los 180.000 soldados estacionados en Alemania, resabio de la "guerra fría", este Tratado de Seguridad Europea, ofrece la alternativa de levantar la OTAN y el Pacto de Varsovia, ofreciendo en cambio, un acuerdo colectivo de paz, entre países capitalistas y EE. OO. de Europa, donde sin duda, el rol preponderante corresponderá a éstos últimos y a la URSS en especial.

Sin embargo, este tratado se ha convertido en un repentino éxito, más que por resultar acierto en materia de seguridad militar por permitir por su intermedio a la burguesía europea, acrecentar el comercio con Europa Oriental. Este tratado le abre las puertas de los mercados del este, a los países del Mercado Común Europeo, en un momento en que comienza a agotarse esa experiencia. El MCE sirvió para aumentar la producción en gran escala y para concentrar capitales, concentrando e intensificando la producción, en la misma medida en que se amplían los mercados del ámbito nacional, al continental. Pero la concentración, como ha ocurrido siempre en la historia del capitalismo, ha en-

gendrado miseria y empobrecimiento, en la figura del pequeño y mediano burgués, tanto industrial, agrario como comercial, en la medida que es desplazado por la gran empresa. Y este empobrecimiento corre parejo con la ampliación física y geográfica del mercado, en la misma medida en que disminuye la capacidad de consumo de los sectores desplazados y empobrecidos por el gran capital. Hoy los Estados Obreros se han convertido en la tabla de salvación potencial de esta situación, para absorber la producción futura de las grandes empresas capitalistas europeas. Como resultado, los beneficios que espera obtener el capitalismo europeo, son más convincentes que las garantías de seguridad, para decidirse a aprobar el Plan Soviético.

Por su parte, a la burocracia de los EE. OO. y esencialmente a la URSS, le permite ejercitar la coexistencia pacífica, sobre bases materiales más sólidas que los meros acuerdos políticos. Resulta así un mecanismo apto para alargar su permanencia histórica, como casta parasitaria y usufructuaria de los EE. OO. Para la consecución de estos planes, cuenta la burocracia soviética, con dos puntos de apoyo muy importantes: Francia y la Alemania Federal.

El reciente viaje de Willy Brandt a la URSS y la entrevista con Breznev, dejó sentada las bases para la Conferencia Pan Europea de Seguridad, donde Alemania, viejo incondicional sostén decidido de la OTAN, era la pieza necesaria para este acuerdo. Con toda lógica, estas reuniones se llevaron a cabo en Crimea, en la antigua ciudad de Yalta, reeditando 26 años después, los acuerdos que firmaran Stalin, Roosevelt y Churchill, repartiendo las zonas de influencia, ante la culminación de la 2ª guerra mundial.

El pacto con Alemania resulta de suma importancia para los planes de la burocracia. Es con todo, el país capitalista rector del MCE, más que por su participación en el intercambio, por el poder de su economía, por la tasa de crecimiento del PBI, una de las más elevadas de la Europa capitalista y por la tasa de ganancia que rinden sus inversiones. De ahí la fortaleza del marco alemán. Willy Brandt, el ex socialista revolucionario, constituye un buen jefe de la burguesía, con un determinado prestigio democrático por su pasado, es la resistencia antifascista. Hoy la burguesía mundial lo ha usado con el Premio Nobel de la Paz, para fortalecerlo ante la oposición interna demócrata, pero esencialmente, para otorgarle prestigio pacifista ante la pequeño-burguesía europea. Además, resulta un hombre clave para toda la diplomacia europea. La delegación de Suecia ha descubierto que ciertos hombres que provienen de la izquierda, resulta útil "integrarlos" en sus círculos fac-

mente, para que rindan sus esfuerzos como en fermeros del capitalismo, en todos los órdenes donde se expresa la crisis. Este año, junto a Willy Brandt, debe contarse otro prominentemente agente de la conciliación con la burguesía, condecorado con el premio Nobel, nos referimos a Pablo Neruda.

Por otro lado, el reciente viaje de Breznev a Francia, tenía como objeto afirmar el otro punto decisivo para el "tratado". Pompidou, que desde hace rato, se ha disfrazado de progresista, que ya viajara a la URSS reclamando los servicios de la burocracia como necesarios para la estabilidad de Francia, ha permitido ahora la transmisión por cadena de radio y televisión, de los discursos de Breznev, sobre los progresos de la URSS y las relaciones que pueden establecerse en los "estados socialistas" y los países "democráticos" occidentales. No cabe duda. Esta campaña en Francia, tiene además de los objetivos del "tratado", apuntalar el vacilante, régimen capitalista, acechado permanentemente por la movilización de las masas. Se está gustando un nuevo Fronto Popular bajo el auspicio de la misma URSS y su más probable candidato, Mitterand, ha viajado a Chile, teniendo que la experiencia de Allende, es el ideal para el próximo gobierno de Francia. El reformismo busca remozar su imagen con las nuevas experiencias. Para vender su vieja y podrida mercadería, necesita poner colores brillantes en su envoltorio.

El viaje a Francia y los éxitos logrados, con Pompidou, constituyen una causa de regocijo para la burocracia. En los recientes festejos de conmemoración del 34° aniversario de la Revolución Rusa, junto a la parada militar y detrás de los cohetes y misiles, desfilaba un gran cartel con dos cuerpos, figurando en uno de ellos, el rostro de Breznev, nuevo líder de la burocracia y en el otro cuerpo, una gigantesca foto de la hoja de Pravda, donde se transcribía el acuerdo firmado con Pompidou. Es la primera vez, que se tenga noticia, que un "acuerdo" desfila con su rostro periodístico. La burocracia sin duda apuesta sus mejores cartas a esta jugada europea.

La estrategia soviética, sin embargo, ha traspasado el continente europeo. A los viajes de Podgorny por Asia, se agregan los recientes efectuados por Kossiguin a Canadá y a Cuba. Las declaraciones del primer ministro de la URSS en Ottawa, expresan en forma estereotipada, las viejas argumentaciones reformistas de la burocracia. Hablando sobre la crisis de la economía mundial, referido esencialmente al mercado mundial, Kossiguin culpó totalmente de ella a la actividad de los sectores belicistas norteamericanos, que al prolongar en Indochina la guerra, profundizan su propia crisis y la trasladaban al mun-

do entero. Así, apoyándose en bases ciertas cuáles son la influencia de la guerra en la economía norteamericana, la orientación de esos discursos apuntaba sin embargo a un falso enemigo, cuales son los sectores "belicistas"; como si constituyeran otra clase, la realmente reaccionaria, buscando proyectar de hecho, al resto de los sectores imperialistas, como "progresistas" y partidarios de la paz. La orientación de esos discursos, apuntaba a dar más firmeza a los eslabones del Gran Acuerdo Mundial. Los enemigos resultaron ser, en consecuencia, los halcones y contra ellos debía montarse la alianza en preservación de la paz mundial.

Como Canadá es también miembro de la OTAN el viaje tenía por objeto negociar el mismo tratado de Seguridad Europea, que estructura al Pacto Atlántico. Canadá carga con los gastos proporcionales de la OTAN, por el solo hecho de ser un buen vecino de los EE.UU. Resulta algo parecido a la presencia de Taiwan en el Consejo de Seguridad de la ONU.

## LATINOAMERICA Y LA COEXISTENCIA PACIFICA

Kossiguin también viajó a Cuba. Y este viaje no estaba desprovisto de los objetivos generales de esta maratón diplomática internacional. La prensa no ha revelado mayores formas sobre el contenido de este viaje, salvo la renovación de los acuerdos comerciales. Sin embargo sirve para sacar una conclusión, la conducta posterior de la dirección cubana. Fidel Castro viajará a Chile luego y llevará una política terriblemente coherente con estos intereses, como reformista en su contenido político. Cuba hace tiempo que ha roto con esa intransigencia revolucionaria que la caracterizara 10 años atrás. Esto lo ve y lo observa el imperialismo, por eso, hace muy poco tiempo, Edward Kennedy, el hermano de aquel que ordenó la invasión a Cuba y cuatro senadores más, propusieron en el senado, que los EE.UU. debían contemplar la realización, de acuerdos y tratados con Cuba, rompiendo el bloqueo a la isla, a la par que se la integraba, de hecho, a los acuerdos políticos generales, de carácter mundial. El capitalismo ha pensado en usar en provecho propio, el prestigio conquistado por la Revolución Cubana.

El viaje de Castro a Chile y las declaraciones formuladas en todo su trayecto, han constituido una aplicación práctica de la coexistencia pacífica, en su variante latinoamericana. El enemigo fundamental es el imperialismo norteamericano; es el causante de todos los problemas y contra él hay que dar la batalla. Se trata de salvar la "patria oprimida", no importando si ésta está constituida por burgueses y proletarios en lucha sin

sigue en pág. 12



viene de pág. 11

cuartel entre sí. El apoyo explícito brinda do por Castro al Frente Amplio de Uruguay, variante más reformista y más moderada que la Unidad Popular chilena, es la confirmación de esta política. Cuba ha entrado ya a ocupar un lugar pequeño, en este gran acuerdo mundial, ensalzando la "vía pacífica al socialismo".

Hay sin embargo, algo en común entre la antigua posición beligerante e intransigente y la actual. No son acaso ambas posiciones, a presión de una misma visión espontaneísta, aunque alguna aparezca más a la izquierda que la otra? Es posible discernir sino, cuál es la base científica de la primera posición y la de la actual?

Toda la prensa burguesa ha señalado y con objetividad, de que el viaje de Castro a Chile, estuvo destinado a fortalecer la posición de Allende, jaqueado por la izquierda y por la derecha. Hizo pesar el prestigio de la Revolución Cubana, la autoridad de los progresos revolucionarios realizados, frente a las fundadas desconfianzas de las masas chilenas en la experiencia reformista de la Unidad Popular. Castro ha criticado el sectarismo, replicando a los sectores de izquierda que reclaman mano dura contra los capitalistas, profundizando la revolución; Castro ha llamado a trabajar más y a defender la nacionalización de las minas de Chuquibambilla, administradas por el estado, replicando a los mineros que reclamaban aumentos de sueldos superiores a los que ofrece el gobierno y que reclamaban la autogestión obrera de la empresa. Y Castro pidió prudencia y moderación a los estudiantes de Concepción, ante los reclamos de una actitud crítica hacia el reformismo. Y como parte de todo esto, no olvidó elogiar la experiencia peruana, en momentos en que el gobierno de Velasco Alvarado reprimía sangrientamente, con muertos y heridos, a los mineros en huelga.

En Chile, la Unidad Popular desde el gobierno, se hace cargo de mantener el capitalismo, en nombre del socialismo; se encarga, de hacer trabajar y producir a los trabajadores, como nunca lo conseguirían los capitalistas, y estos desde la cómoda oposición en las cámaras, se encargan de cuestionar los rasguños a la "democracia", que puede inferir en su gestión, el régimen popular. Comica situación. Los que hoy reclaman la defensa de la democracia, que ayer desde el gobierno repartieron palos y represión a gusto, hoy se dan el lujo de ocupar universidades y por poco no ocuparon la casa de gobierno hace unos días.

En tanto los socialistas reformistas, se constituyen en los más rigurosos defensores de las leyes que se dio la burguesía y que ella hace rato dejó de respetar. Como la bur

guesía ya no podía gobernar con ese burdo aparato, le encarga a estos "socialistas", el intento de la tarea y que además, sean los custodios de la ley. Eso pasa en Chile.

Pero los más lúcidos cerebros del capitalismo, están viendo luz en este problema: suponen que es mucho más útil un gobierno como el de la Unidad Popular de Chile, para tener el capitalismo, que un gobierno demasiado antipopular, que genera a corto o a largo plazo, reacciones y graves tensiones sociales con serios peligros revolucionarios. Todo esto cuando la población ya tiene una experiencia política. No creen posible la experiencia de Brasil, sin las condiciones sociales; es decir un típico capitalismo de favela, con millones de campesinos analfabetos que se integran al mercado de trabajo y sumo, y un desarrollo potencial del mercado muy grande, que asegura la rentabilidad para de las inversiones.

La actitud asumida por los EE.UU con Chile, incluso con Perú, revela que los comunistas, con todo, el mal menor, y que solo se pone a pro tegerse de algo que constituya males de la época", como las expropiaciones, pero prefiere siempre estas situaciones. Las cubas, tal como ésta desarrollo su experiencia revolucionaria.

Entonces, a donde lleva el apoyo de Castro a la experiencia de Chile y de Perú? Es esto afirmar la coexistencia pacífica, expresada en la formulación particular de la vía "nacional y no violenta hacia el socialismo"? Y no es esto negar la misma experiencia cubana en el duro proceso que tanto terrorizó a la burguesía del mundo y que granjeó el justo prestigio de la revolución?

Que lleva hoy a sostener esta posición que significa el cambio con respecto a la política que se tenía hace poco tiempo nomás, cuando no había, para Cuba, otro acceso al poder que la lucha guerrillera? Ambas posiciones y que nada, lo radical del cambio revelan la experiencia, antes y ahora, de una estrategia revolucionaria, en lo interno, como en lo internacional, para avanzar al socialismo, en la que la experiencia cubana se inserte, como parte de un solo proceso "permanente" de desarrollo de la revolución y que contemple que medios, que herramientas hacen falta para el triunfo, es decir que discuta, impulse y organice, la Internacional Comunista.

Todo el viaje de Castro, es el símbolo de la integración de las fuerzas más rebeldes de Latinoamérica, al Gran Acuerdo Mundial. Por su parte amplios sectores de la burguesía, adoptan una conducta acorde a la nueva situación. Así Larussa llega a llamarse de "centro-izquierda" en Perú, y Banzer tiene la fachatez de decir que su gobierno es "popu-

lar"  
de l  
vía  
sía.  
res  
form  
anza  
gues  
demo  
mund  
pres

CHI

Cu  
sía  
mil  
la c  
país  
sicio  
ces,  
didos  
con l  
firma  
proye  
esta  
tecim  
que s  
voluc  
de la  
voluc

De  
Indon  
lider  
mundo  
polít  
sione  
llama  
misma  
afian  
voluc  
comun  
ante  
do un  
te pro  
tel d  
filas

Sin  
sinque  
de las  
siones  
ento c  
palmar  
que ha  
último  
mos me  
gran r  
naría  
simpat  
na.

El



lar". La vía "peruana" apasiona a sectores de la burguesía media y los resultados de la vía chilena, a la pequeña y mediana burguesía. Los sectores gran burgueses, admiradores de la experiencia de Brasil, deben conformarse, en situaciones distintas, con alianzas con otros sectores menores de la burguesía, para poder gobernar y aparecer más democráticos. Es que hay una nueva situación mundial que obliga a esta política y se expresa también en Latinoamérica.

## CHINA Y LA ONU

Cuando Sukarno era presidente de Indonesia y un incondicional aliado de China, formuló de conjunto, la tesis y el llamado a la constitución de una ONU revolucionaria, de países oprimidos por el imperialismo, en oposición a la ONU oficial, que en aquel entonces, año 1964, calificaron de "cueva de bandidos". Entonces estaba fresca la disputa con la URSS y se desenvolvía en China, una afirmación revolucionaria independiente, con proyección internacional. De aquella propuesta a la fecha, se han vivido grandes acontecimientos en la historia política de China, que será muy necesario que la vanguardia revolucionaria investigue y aclare, como parte de la necesidad de comprender esta época revolucionaria.

Del desastre de la política aplicada en Indonesia, donde China influyó decididamente liderando el partido comunista más grande del mundo, y que llevó a su liquidación por una política suicida, se pasa, sin mayores conclusiones al tumultuoso proceso interno de la llamada Revolución Cultural, señalada por la misma dirección china, como un gran paso en afianzar los objetivos socialistas de la revolución y para seleccionar a los verdaderos comunistas para los puestos dirigentes, mediante la intervención política multitudinaria de un amplio sector de las masas chinas, este proceso produjo una renovación en el plan del dirigente de la Revolución y remozó las filas del partido con toda una camada joven.

Sin embargo, a posteriori de este proceso sin que entremos a discernir sobre la validez de las innumerables declaraciones y conclusiones de este proceso, deviene un asentamiento de la Revolución China, exteriorizado, palmariamente en una política internacional, que ha dado sus más desgraciados frutos en el último año y más concretamente en los últimos meses. Estos últimos hechos, han tenido gran repercusión en la vanguardia revolucionaria mundial, que sigue con gran interés y simpatía, el desarrollo de la Revolución China.

El apoyo brindado al gobierno capitalista

de Ceylan, frente a la insurrección popular, casi esencialmente campesina, que en nombre del guevarismo, se alzaba contra el gobierno de la Sirima Bandaranaike, dejó consternada a la izquierda revolucionaria en todo el mundo. Una flota coaligada de 6 países se dio cita para colaborar con el gobierno de Ceylan, no faltando entre ellas, ni la de EE.UU. ni la de la URSS; pero nadie esperó el telegrama directo y las declaraciones públicas, de Chou En-Lai, de seguridades al gobierno ceylanés, de no apoyar las guerrillas sino muy al contrario.

Posteriormente, fue la actitud asumida frente a Bengala Oriental, reafirmando en más de una oportunidad, el apoyo solidario, público y expreso, al dictador Yayha Khan en el aplastamiento a la nacionalidad oprimida bengalí. Esta posición es la negación de la Revolución China.

Todos estos hechos son porfiados, señalan una situación diferente; no es la conducta que esperaba la vanguardia del Estado Obrero Chino. Estos hechos en sí mismo, son contrarrevolucionarios. Sin que se pueda afirmar, que la dirección China sea contrarrevolucionaria. Sino que el significado de estos hechos de por sí, corresponden a actitudes totalmente reñidas con la lucha por el socialismo.

Todo el proceso de las negociaciones secretas con el imperialismo, desde los casuales campeonatos de ping-pong hasta el más reciente, 2° viaje de Kissinger a Pekín, revela que el mismo Estado Obrero estaba interesado en estas relaciones. Lo que nada explica ni justifica que estas se hayan realizado en secreto. China se beneficia, en lo que hace a su apertura al mercadomundial, por la introducción de nuevos productos, con más avanzada tecnología a su disposición, más eficacia industrial y diversificación de consumos, etc. En resumen, la apertura permite al Estado Obrero, elevar el nivel de su población y un mejor aprovechamiento de sus recursos. Pero van a permitirle también al capitalismo hacer jugosos negocios. Y no contentos con este beneficio, han encerrado al Estado Obrero en una estrategia, para sacar otros réditos políticos. Queda por discutir cuál será el costo entonces, que el Estado Obrero pagará por su apertura al mercado mundial.

La situación mundial está sufriendo un nuevo y gran cambio; de ella participan directamente o indirectamente, todos los países del mundo. La culminación de 22 años de ostracismo vividos por China, son por más deficiencias que expresen, un reconocimiento al desarrollo del Estado Obrero Chino. Son la derrota clara de la doctrina Foster Dulles, que sentenció la necesidad de liquidar China, apoyándose en Chiang Kai-Shek, cuando sufrieran en carne

sigue en pág. 14

viene de pág.13

propia la derrota de Corea. China ha conquistado por su propio desarrollo, y por el desarrollo de la revolución mundial, el puesto que hoy le reconoce el imperialismo.

Desde el 16 de Octubre de 1964, China es una potencia atómica, lo quieran o no y pese al sabotaje de la URSS. Y ser una potencia atómica, poder fabricar artefactos nucleares en serie, no es conocer o redescubrir la fórmula de la bomba atómica. Eso se encuentra al alcance de cualquiera en los modernos textos de física y química. Para fabricar bombas atómicas en serie, es necesario un determinado desarrollo industrial y tecnológico, un excedente económico, en hombres, en medios y en tiempo, posible de destinarlo a la fabricación de estos artefactos. Esto es el reconocimiento de que China ha cumplido en estos 22 años, lo que no realizó en los miles de años anteriores de existencia. Que el Estado Obrero ha significado un gran progreso para las masas y para la humanidad, como ninguno de los regímenes anteriores.

Es este reconocimiento material, objetivo, lo que está detrás del reconocimiento de los EE.UU. y del viaje de Nixon y del reconocimiento de los demás países capitalistas. Y además, que es ese país, existen 800 millones de seres que acceden por obra de este desarrollo, por obra de la Revolución, a nuevas y más elevadas formas de consumo y la codicia capitalista ha realizado sus cálculos sobre utilidades y beneficios resultantes.

En principio, la presencia de China en la ONU, se ha revelado como un revitalizador de ese cachuzo organismo, de esa "cueva de bandidos", que no dejará ser tal por la presencia de China y que en cambio la va a comprometer seriamente, en la misma medida que no tenga una política revolucionaria, internacional, verdaderamente marxista.

Por de pronto, existe la situación de Viet Nam, tal vez la más importante que esperar resolver el imperialismo con la ayuda de China. El fracaso de las negociaciones de París no le deja ya otra alternativa. En previsión, por su parte, la dirección del Viet Nam del Norte, ha viajado a China y arrancó declaraciones de que no se negociará a sus espaldas, ni sin la aprobación del Viet Cong la situación de Viet - Nam.

La necesidad de negociar la situación de Viet Nam y neutralizar a toda la península de Indochina, aparecen como la única alternativa posible para los EE.UU. y esa solución es imposible sin el acuerdo previo de China. Las fuerzas revolucionarias van a pelear por el reconocimiento de lo legítimamente conquistado. En Indochina, la derrota

del imperialismo es un hecho indiscutible, pero aún no hay fuerza posible que logre sacarlo, en las actuales condiciones. Por lo pronto los efectos políticos de la guerra y las consecuencias económicas, se han convertido en un acelerador de la crisis y un gran aliado de los revolucionarios indochinos. Lo es lo que impulsa a los EE.UU. a negociar su retirada y a tratar de comprometer a China para lograrlo.

El viaje de Nixon, si es que llega a realizarse, será la culminación (y no la iniciación) de todo un proceso de discusiones y acuerdos sobre Indochina y sobre todo Asia que ya se viene discutiendo, también en la sombra secreta. La presencia de China en la ONU será en consecuencia, una cobertura para la actividad política directa. Tanto los EE.UU. como los países capitalistas tienen una política, tienen una estrategia, que se hace coherente y se corporiza ahora a la luz de la nueva etapa de la ONU. La ONU, en nombre de la burocracia de los Estados Obreros, también levanta su política. Pero, ¿saber cuál será la política China en esta situación y si será coherente con los intereses revolucionarios. Además, ¿sino es una política revolucionaria marxista, si cabe una nueva variante reformista y hasta cuando.

## LA NUEVA POLITICA DE LA ONU

La actual situación mundial, lleva fuertemente a que la ONU cambie buena parte de sus funciones políticas. La ONU siempre ha sido la policía jurídica que servía para ocultar y legalizar los numerosos crímenes de las grandes potencias capitalistas. Tal el caso de las intervenciones en Africa, y precisamente en el Congo. Pero había temas vedados para la ONU. Este organismo nunca logró poner orden en Argelia, porque no respetaba a Francia como potencia colonialista, ni asumió poner orden en Indochina, porque debía enfrentarse con los EE.UU.; como tampoco encontró fuerzas para aplicar la resolución 242 adoptada contra Israel, porque era respaldada por los mismos EE.UU. Así, infinidad de casos. Es que un organismo de esta naturaleza, montado en un mundo dividido en dos bloques, sólo puede funcionar, como una potencia hegemónica en grado casi absoluto, de forma tal que le sirva para legalizar sus fechorías, como ocurrió en los primeros años de la post - guerra.

Pero enfrentando a contradicciones de carácter antagónico, como las que expresan en su sola existencia, los EE.UU. y enfrentando a contradicciones de 2º orden como las que viven los países atrasados, que en esta época del capital monopolista, y en crisis mundial del capitalismo, viven las mayores

forma  
mita  
ticas  
bargo  
res s  
muy f  
mite  
pa, a  
coexi

En  
de los  
sía de  
cia d  
objetiv  
casta  
esa pr  
na pol  
viento  
la úni  
de fre  
clases

Es  
grande  
sentar  
ser el  
cia he  
gemóni  
Goldwa  
te se  
una nu  
tes a  
brevi  
Gran A  
erzas  
ciar c  
para e  
lúcidos  
quista

El  
prácti  
tan qu  
ridad.  
product  
ternati

Las  
ta clar  
mentan  
diferen  
zadas y  
rica y  
vancia  
circuns  
burocrá  
masas c  
parte p  
reses  
medrar  
Luigi  
del Par  
la neces  
ta gest  
mejoren  
Estos v

formas de opresión, no hay reglamento que permita hacer convivir coherentemente las políticas que engendran esos sectores. Sin embargo, hay elementos comunes entre tan dispares sectores, que permiten un lazo de unión, muy frágil, pero posible, que es lo que permite la existencia de la ONU y una nueva etapa, a niveles más gigantescos de ensayos de coexistencia.

Entre todos estos sectores: la burguesía de los grandes países capitalistas, la burguesía de los países más atrasados y la burocracia de los Estados Obreros, hay de común un objetivo, la preservación de la clase o la casta dirigente en su condición de tales. Y esa preservación solo puede obtenerse con una política, la que ellos gesticulan a los 4 vientos, la de la "paz mundial". Porque es la única política que encubre la necesidad de frenar, parar y dismantelar, la guerra de clases que envuelve al mundo.

Es sobre esta política común, aunque con grandes diferencias particulares, que va a asentarse la nueva etapa de la ONU. Dejará de ser el instrumento de la política de la potencia hegemónica, porque ya no hay potencia hegemónica por mas que lloren y protesten los Goldwater y los Wallace. El mundo de esa gente se agoró, ya murió. El capitalismo vive una nueva etapa y se agarra con uñas y dientes a todo aquello que le pueda permitir sobrevivir. Y la coexistencia pacífica, Un / Gran Acuerdo Mundial, con las principales fuerzas en pugna, que permita discutir y negociar cada estallido de la lucha de clases, es para el imperialismo y para los sectores más lúcidos del capitalismo mundial la mejor conquista que ellos pueden lograr.

Ellos no se lamentan de la coexistencia / practicada con los soviéticos. Sólo se lamentan que la URSS tuviera escaso poder y autoridad. Los Chinos le ofrecen ese codiciado producto. Por eso se aferran a esta nueva alternativa con entusiasmo.

Las viejas ratas reformistas, ven con cierta claridad el juego del capitalismo y se lamentan en público por los inconvenientes. Las diferencias entre la URSS y China, subjetivizadas y alejadas de toda base material histórica y revolucionaria, han adquirido la relevancia de una pelea estridente, pero vacía y circunscripta a las direcciones y por ende, burocrática, de la que no participan ni las masas de los Estados Obreros ni del mundo en parte porque nada tiene que ver con sus intereses históricos. En esta diferencia, va a medrar su política el imperialismo. Por eso Luigi Longo, ese viejo burócrata, dirigente del Partido Comunista Italiano, ha señalado la necesidad, para que este acuerdo que se está gestando, sea sólido y productivo, que mejoren las relaciones entre la URSS y China. Estos viejos traficantes de la "coexistencia

son buenos maestros del equilibrio y saben vislumbrar los problemas.

Es el ala "derrotista" del capitalismo mundial, el que está apuntalando esta política de una "nueva ONU". Y con ella sólo hace extender el reconocimiento, el certificado de su liquidación histórica. Pero aún así, por el rol que obliga a jugar a los Estados Obreros, gana mas plazos suplementarios. Ese es en definitiva la posibilidad y objetivo del capitalismo: tratar de romper y disociar todos los lazos que atan a los Estados Obreros con las masas explotadas y oprimidas del mundo. En el panorama mundial quedaban dos posiciones no comprometidas abiertamente en la coexistencia: ellas eran China y Cuba. Con los últimos sucesos acaecidos, en los que se combinan la crisis de una política revolucionaria empírica, con una estrategia de supervivencia capitalista, Cuba y China han ingresado al Club Mundial de la Coexistencia. Nadie hubiera imaginado 5 años atrás, a Castro hablando ante los obreros chilenos, aprobando y catequizando "la vía pacífica hacia el socialismo", como nunca hubiera imaginado a China apoyando a una dictadura como la de Paquistán, contra una nacionalidad oprimida como la bengalí.

Resta saber si será posible esa nueva coexistencia multilateral que ha comenzado a practicarse ya va a rendir los frutos históricos que espera el capitalismo. Qué posibilidad de vida tienen las formulaciones de Chinos y Sovieticos, en un mundo en descomposición y en qué medida, las contradicciones sobre las que se asienta cada una de estas direcciones, darán paso o no a las fuerzas materiales de la historia, a las que se deben por naturaleza los Estados Obreros, / cuales son el desarrollo de la lucha de los explotados del mundo, contra el capitalismo.

Esa contradicción básica, fundamental, / pondrá al orden del día, para todas las fuerzas que entran en el "Gran Acuerdo" la política de paz. ? Pero es posible una política de paz mundial en un mundo montado sobre la guerra de clases. ? Es posible la paz entre los explotadores capitalistas que defienden su situación de tales a balazos y con todas sus armas y los explotados que hacen el supremo esfuerzo de dejar de serlo apelando a todas las armas de la rebelión ?. No. La paz mundial, es sólo un objetivo alcanzable en el comunismo, cuando ya nada haya del pasado capitalista. Mientras sobreviva la sociedad dividida en clases, habrá necesariamente guerra. No habrá paz.

Los Chinos, no pueden armar una estrategia revolucionaria sobre los principios de la coexistencia pacífica. Y los Chinos defienden hoy la coexistencia pacífica, aunque al dar la batalla con la URSS en 1963 ( Proposiciones acerca de la línea general.....)

sigue en pág.15

viene de pág. 15

repudiaron de las tres tesis soviéticas de entonces: coexistencia pacífica, competencia pacífica y tránsito pacífico al socialismo. / Las formulaciones recientes en el Informe Único presentado por el CC del PC Chino en el 9º Congreso la señalan claramente, en los cinco puntos de su actual línea internacional: " 1) Respeto a la integridad territorial y a la soberanía. 2) no agresión recíproca. 3) no intervención en los asuntos internos de un país por parte de otro. 4) relaciones de igualdad y beneficio recíproco. 5) Coexistencia pacífica. ( 4-4-69 Informe Lin Piao ). Y se agrega a continuación: "... Sobre la base de estos principios, esforzarse por coexistir pacíficamente con los países y sistemas sociales diferentes y oponerse a la política de agresión y guerra del imperialismo ", luego señala el carácter de estas posiciones.... " ..nuestra política exterior proletaria, no es una táctica de conveniencia temporal, sino una política de largo plazo, en que perseveraremos ".

Toda la formulación difiere muy poco, prácticamente nada, de lo que contiene el informe de Breznev, en el reciente 24º Congreso del PC de la URSS. Así se señala en este informe, en el capítulo 1 - Situación Internacional, título 3, llamado " la lucha de la URSS por la paz y la seguridad de los Pueblos. Réplica a la política imperialista de agresión ". Las seis proposiciones que vienen como resumen final, y definición de la línea en lo internacional, de éste capítulo, contienen totalmente las Proposiciones Chinas sin que sea posible una discrepancia allí expresada. Estas seis proposiciones ( que no transcribimos por razones de espacio comprendiendo todos los aspectos de la coexistencia pacífica, es decir de la paz mundial, para montar la actual estrategia del Gran Acuerdo.

Ajustándonos a estas formulaciones, es posible pronosticar una política revolucionaria por parte de China ?. Es posible al menos que en su contenido de clase difieran las posiciones que se adopten ? Es posible que sí, en la misma medida en que es posible apreciar una deformación inferior en la dirección China que en la URSS. Pero también es posible afirmar, que de acuerdo a lo que expresa la dirección del PC Chino no tiene una política claramente revolucionaria, de clase, que permita desbaratar los objetivos y planes del imperialismo, cuando acepta y propicia su ingreso a la ONU.

Que encierran entonces esos objetivos de Paz tanto para la URSS como para China ?. Que paz es la única posible de conseguir en esta etapa de la historia ?.

Solamente podemos responder que única paz es la que permite a los explotadores continuar como tales y a los explotados someterse a la situación. Cualquier política de paz se apoya necesariamente en la conciliación de cla-

ses entre explotados y explotadores; entre Estados Obreros y Estados capitalistas, por mas que se profieran todo tipo de declamaciones revolucionarias.-

## NECESIDAD DE UNA POLÍTICA REVOLUCIONARIA

Puede participar de un organismo como la ONU una dirección marxista revolucionaria, en nombre de un Estado Obrero ?. Los marxistas no desechamos por principio, el usar en beneficio de la revolución cualquier tribuna que se nos ofrece, Su utilización o no para propagandear las ideas revolucionarias, es una cuestión táctica. Así lo sostuvo Lenin, y más Trotsky nos dió el ejemplo en Brest Litovsk cuando debió discutir la paz con Alemania. Es posible y puede ser útil utilizar una tribuna internacional de la envergadura que ofrece la ONU. Lo que sí, no es posible usarla en beneficio real de la revolución a menos que se presente con una estrategia clara, total, que permita encuadrar la presencia en la ONU, como parte de una táctica política, que forme parte coherente de una estrategia revolucionaria mundial, que contemple el justo rol de los Estados Obreros y las contradicciones que engendra la presencia de la burocracia; y que se apoye esencialmente, en la lucha de las masas explotadas del mundo, contra sus explotadores.

Una línea política mundial, que no tome como eje de su política, que la contradicción fundamental y principal, es la que opone a los explotados y explotadores mundialmente, yerra el camino. Sostener la existencia de varias contradicciones, tal como lo hacen los Chinos, dando paridad de importancia a la que opone explotados y explotadores, con la que opone países imperialistas con países oprimidos, lleva a desdibujar el contenido de clase de una línea política, lleva a confundir la táctica con la estrategia en el mejor de los casos.

En el reciente 9º Congreso del PC de China el informe consideró las cuatro contradicciones sobre las que se apoya la línea internacional del Partido. Su enunciación sin diferenciación cualitativa, es decir sin destacar cual es una contradicción fundamental y una secundaria, es la siguiente: " 1) Contradicción que opone a naciones oprimidas con el imperialismo y el social-imperialismo ( este último se refiere a la URSS ). 2) Contradicción que opone al proletariado con la burguesía de los países capitalistas y de países revisionistas ( referido al bloque de países liderado por la URSS ). 3) Contradicción que opone a los países imperialistas entre sí y con el país social-imperialista. 4) Contradicción que opone a los países socialistas con los países imperialistas y al social-imperialismo ( Informe Lin Piao, 14-4-69, con independencia del destino actual de este dirigente el informe fué elevado en nombre del CC y fué ratificado en el 9º Congreso ).

ficado en

En la vela que las contr tal. En tacado y de los pa sostener fundament gar de la barbarid a la URSS

Esta vietico jetos a calmente ción que señala a rilla, a Estado d tenebros sa"(Inf te larg sión se ron nada en todo blema. la dire imposib mo a la se en M abandon con tod quedara vietico en la U sito pa a país can a que el cha al tas en cha, s sa est cación recono dirigi en aqu conver verger es qu lific por e

Co inter sear, sidad en qu el mu se d do O P prop



ficado en varias oportunidades posteriores )

En la práctica política, el PC Chino, revela que otorga a ese orden en que enumera / las contradicciones una importancia fundamental. En la política mundial China se ha des-  
cendiendo y ha insistido en constituirse en líder de los países del Tercer Mundo, es decir, en sostener la primera contradicción, como la fundamental en política internacional, en lugar de la segunda, con independencia de la / barbaridad de principio que significa ubicar a la URSS en el bando imperialista.

Esta caracterización del Estado Obrero Soviético y del bloque de países que están sujetos a la política de su burocracia es radicalmente anti-marxista. La última calificación que formula el PC de China sobre la URSS señala a la burocracia Krushevista y su camarilla, como quienes ... "transformaron al 1º Estado de Dictadura del Proletariado, en un tenebroso Estado fascista de dictadura burguesa" (Inf. de Lin Piao, idem.). Sería bastante largo y ajeno al objetivo de esta discusión señalar como los Krushevistas no hicieron nada distinto a los Stalinistas y que allí en todo caso hay que buscar la raíz del problema. Sólo podemos y debemos señalar que si la dirección China es consecuente con que es imposible el tránsito pacífico del capitalismo a la Dictadura del Proletariado, apoyando se en Marx, cuando señala que ninguna clase abandona el poder a su enemigo, sin luchar con todas sus armas, sería muy importante que quedara claro, como es que el proletariado soviético y la revolución han sido derrotados en la URSS. Es decir si es posible el tránsito pacífico en regresión, de Estado Obrero a país capitalista y fascista ( como califican a la URSS la dirección China). Y como es que el proletariado soviético entregó sin lucha alguna el poder a los social-imperialistas en el período que va desde 1963 a la fecha, sin que se haya registrado por la prensa este gran acotencimiento de gran significación ?. Porque en 1963, la dirección China reconocía a través de sus documentos que se dirigía a una dirección Comunista ( Krushev en aquel entonces) en lo que llamaba ... " conversaciones que contribuirán a allanar divergencias y a fortalecer la unidad ". ? O es que la polémica ha ido creciendo y los calificativos endureciéndose, sin que asomara por ello mas objetividad en la discusión ?.

Con estos ingredientes la llamada línea / internacional del PC Chino, deja mucho que desear, es decir, no se corresponde a las necesidades de la revolución, en la misma medida en que no es objetiva para ver y comprender el mundo que la rodea y la naturaleza de clase de las fuerzas en pugna que rodean al Estado Obrero.

Por su parte, el PC de la URSS, en las 6 proposiciones del Informe de Breznev, define

todo el contenido de su línea política mundial. En la aplicación práctica de estos principios, todo el inmenso poderío de la URSS, se ha volcado a impulsar, sostener y apoyar materialmente todas las experiencias pequeño-burguesas reformistas, pretendidamente no capitalistas, por su diferenciación del imperialismo. Tal sostiene Breznev en su informe al 24º Congreso del PCUS, cuando habla del " camino no capitalista de desarrollo...". Aparte y ya sin necesidad de discutir, está la fabulosa ayuda que brinda a numerosos países burgueses aunque no sean anti-imperialista. La política de la URSS en general es, de claro sosten al régimen capitalista, y en la misma medida de que este apoyo, sirva para hacer perdurar a la burocracia como casta privilegiada.

Cuba, que tuvo hace 5 años un intento de política internacional propia, cuando las conferencias de la Tricontinental y la OLAS, fue perdiendo fuerza propia y a terminada casi totalmente identificada con la línea general que impulsa la URSS. Desde la " estrategia llamada Guevara ", hasta la actual de reconocimiento de la vía pacífica, hay un salto que revela la incoherencia, o mejor dicho la ausencia de una política internacional. La gran dependencia material de la URSS, es un condicionamiento importante, pero esencialmente, es posible señalar que está presente en Cuba, con todo su vigor, la crisis del pensamiento revolucionario, la ausencia de la Internacional Comunista y de una política marxista internacional, tal como lo señaláramos mas arriba.

Lo que está en discusión, es la ausencia del Estado Mayor de la revolución mundial, capaz de orientar la lucha de las masas dentro de los países capitalistas y de los Estados Obreros. Pero instrumento y política, se revelan partes integrantes de un mismo fenómeno. Si difícil es definir la línea internacional, difícil es impulsar su construcción, su organización, sin apoyarla, al menos, en esbozos generales de una línea política internacional.

Por eso al señalar la ausencia de una línea política internacional, como parte de los cambios mundiales que se producen en las relaciones de fuerza, señalamos al mismo tiempo un triunfo y una debilidad de la revolución. Un triunfo, el que el capitalismo mundial en crisis cada vez mas profunda, acuda a los Estados obreros para mantenerse y hacer frente a la revolución. Una debilidad gravísima, por el contrario, que rebela, que los Estados Obreros se prestan a esta política deliberadamente, o bien por ausencia de una política propia marxista, revolucionaria. Es sobre esta base que resulta necesario definir cuales son los pilares básicos, es decir las contradicciones sobre las que debe apoyarse una política revolucionaria mundial, como forma de abrir la polémica en la vanguardia revolucionaria y de allanar el camino para la construcción de la Internacional Comunista.

sigue en pág.18



viene de pág. 17

1.- En principio, es necesario definir como la política mundial gira alrededor de una contradicción antagónica, básica, fundamental, que es la que opone a los explotados con los explotadores de todo el mundo. Y que dicha contradicción fundamental tiene dos formas de expresión: (A) La principal, la que se desenvuelve en todo el mundo donde la burguesía como clase está en el poder y que es la que opone al proletariado a burguesía. Otra (B) es la que opone a los Estados obreros con los Estados capitalistas. Es decir la que opone al proletariado que toma el poder pero que debe expresarse a través de una burocracia, que / muy indirectamente representa sus intereses, con la burguesía dueña del poder en los países capitalistas.

Ambas formas (A y B) son expresión de la contradicción fundamental; ambas expresan la oposición proletariado-burguesía pero de tan distinta forma que deben ser consideradas por separado para la elaboración de una línea política internacional.

Esta contradicción fundamental, en sus formas, abarca y comprende a toda la humanidad y sólo se resuelve con la revolución socialista, que liquida todo vestigio de mundo capitalista. De esta contradicción fundamental, la que sirve de conducto para impulsar las luchas revolucionarias en lo inmediato y en lo mediano, es la "principal", o sea la que opone al proletariado con la burguesía. La otra forma de expresión de esta contradicción, sirve como estímulo general de la revolución, en lo que expresa la derrota del régimen capitalista. De existir una auténtica dirección / del movimiento y una Internacional que dirija la revolución mundial, los Estados obreros serían sólo la cabeza de un mismo y único proceso revolucionario, integrando totalmente los intereses de los EEEO con los de las masas revolucionarias del mundo.

Hoy no existe esa integración, sino en su base social, en lo que representan históricamente. La fuerza inmensa de los Estados obreros están puestos al servicio de una política que no se identifica con las necesidades de las masas revolucionarias del mundo y aun que no logra desandar el terreno, volver atrás la conquista que significa el EEEO, no constituyen la dirección ni los impulsores de la lucha revolucionaria. Esto es lo que revela todo el análisis precedente del Gran Acuerdo / Mundial, que se apoya en última instancia, en todas las deformaciones de los EEEO y esencialmente en las divergencias históricas entre la política que sostienen sus direcciones con la que deberían sostener.

2.- Existen otras contradicciones en la situación internacional de carácter no antagónico; tal es el caso de (C) las que oponen a / los países oprimidos que mantienen la condición de colonias y los países que los oprimen,

Y (D) las que oponen a las masas de los EEEO con las castas burocráticas dominantes en ellos, oposición que no solamente se da dentro del marco nacional, sino que trasciende los límites y las fronteras en la totalidad de los casos.

La primera contradicción (C), se resuelve en la Liberación Nacional, en tanto que la segunda (D) se resuelve en la Revolución Política. Sin embargo, en el curso de la superación de la contradicción, se generan luchas que ponen necesariamente en descubierto los gérmenes de contradicción antagónica fundamental en ellas encerradas y necesariamente se generan luchas que trascienden cualitativamente la contradicción originaria y llevan a una nueva situación surgida, en forma "permanente" hacia fases mas elevadas de la revolución.

Todas las luchas por la liberación nacional llevan encerradas la contradicción que opone a los explotados y a los explotadores de la nacionalidad oprimida. En tanto se aflojan los lazos de la opresión extranjera, queda al descubierto la contradicción fundamental, la que se resuelve en la revolución socialista. En toda nuestra época y la lucha por el Socialismo queda planteada. El paso de uno a otro objetivo puede ocurrir en el curso mismo de la lucha, tal el caso de Viet Nam y las noticias que llegan desde Irlanda. La lucha por la autodeterminación nacional lleva cada vez más frecuentemente el sello de la contradicción esencial. Autodeterminación nacional, si, pero Autodeterminación socialista. Tal es lo que expresa recientemente Bernardette Devlin diputada al parlamento británico y la experiencia viva, directa y vivida de la lucha del Viet Cong.

Es que nada puede escapar a la división mundial del trabajo que expresa la existencia de un mercado mundial. Y nadie puede escapar, entonces, a las contradicciones fundamentales que expresan esa división mundial del trabajo desarrolladas y desenvueltas en poderosas economías que dominan el mundo.

Por su parte la revolución política será el proceso revolucionario que desmantela la burocracia, al impulso de la revolución mundial. La revolución política iniciada en un EEEO, buscará su forma mas elevada de expresión y desarrollo en el impulso de la revolución mundial. Por eso, reconstrucción / posición de esta naturaleza, un EEEO para los objetivos del proletariado revolucionario, el impulso a la revolución en el resto del mundo será inmenso y definitorio. La revolución política será distinta según el grado de destrucción de cada EEEO, y se expresará con la instauración de la efectiva democracia proletaria, es decir, la Dictadura del proletariado, que significa el grado máximo de democracia que puede conquistar hoy la humanidad si tanto sobreviva el capitalismo. El Socialismo

... como etapa superior, brindará un grado ma  
... de democracia.

La revolución política hará realidad las 2  
... que deben cumplir los EEOO: 1) fortale  
... la conquista interna del proletariado, de  
... el aparato productivo y la demo  
... obrera, para 2) impulsar con todos los  
... y todas las fuerzas el desarrollo de  
... la revolución mundial.

Existen otras contradicciones no antagó  
... nicas, de segundo orden, que se expresan  
... entre los grandes países industriales y desa  
... rrollados y los países capitalistas mas atrasa  
... dos, dependientes y vulnerables por el merca  
... do mundial. Este es el caso de los países ca  
... pitalistas de América Latina, Asia y Africa,  
... que gesticular por intermedio de la UNCTAD y  
... el vocero consecuente, Raúl Prebich, contra  
... las maniobras de los grandes capitalistas en  
... el mercado mundial, protestan contra el dete  
... riore de los términos del intercambio y con el  
... rol que les otorgó la historia en el mercado  
... capitalista.

Estas contradicciones, difícilmente gene  
... ran situaciones revolucionarias de por sí, aun  
... que contribuyen a agudizar la contradicción  
... fundamental que existe dentro de cada país, en  
... tre la burguesía dominante y los sectores ex  
... plotados y oprimidos.

Apoyar sobre esta contradicción secundaria  
... una línea política internacional, como lo ha  
... ce China, es abandonar el marxismo y la lucha  
... de clases, gufa para la conducta política. No  
... otra cosa expresa, el liderazgo que tanto se  
... esfuerza por mantener China sobre los países  
... del llamado tercer mundo.

Los dirigentes Chinos han sostenido, que  
... la causa revolucionaria del proletariado depen  
... de en buena medida, de la lucha que libran los  
... pueblos oprimidos contra el imperialismo; en  
... tendiendo ellos por pueblos oprimidos, no só  
... lamente a las colonias, sino a esa categoría  
... de naciones, que son verdaderos países indepen  
... dientes, con su burguesía nativa a la cabeza  
... dirigiendo el Estado, pero atrasados y muy de  
... pendientes del mercado mundial capitalista.

Así se produce una asociación extraña al ma  
... xismo, entre naciones oprimidos y las masas ex  
... plotadas, contra un sólo enemigo de dos caras  
... el imperialismo (a secas) y el social-imperia  
... lismo. Así lo formula claramente Lin Piao en  
... el 9º Congreso en un llamamiento que dice " Pa  
... íses y Pueblos victimas de la agresión, contra  
... intervención o atropello del imperialismo nor  
... teamericano y del revisionismo soviético, una  
... mosno y formemos el mas amplio FRENTE UNICO  
... para derrotar a nuestros enemigos comunes !".  
... Y así se llega a reformular el lema del Mani  
... fiesto Comunista, para conjugarlo así: " Prole  
... tarios y naciones oprimidas de todo el mundo,  
... Unios !" ( Tomado del documento Proposiciones

acerca de la línea general del movimiento Co  
... munista Internacional ).

Considerando dentro de los enemigos funda  
... mentales a la URSS y como un aliado a las bur  
... guesías nativas de los países atrasados, la  
... política China está muy lejos de servir para  
... orientar la lucha revolucionaria mundial. In  
... tervenir con esa línea política en la ONU no  
... será entonces para convertir a ese organismo  
... en un punto de apoyo para la lucha revolucio  
... naria, sino caer envuelto necesariamente en  
... la compleja maraña de las relaciones interna  
... cionales, abiertamente contrarrevolucionarias.

Resta concluir si este grandioso acuerdo  
... que se propone el capitalismo mundial, podrá  
... bastar para contener efectivamente el avance  
... de la revolución. Es posible asegurar que no.  
... Que no hay acuerdo capaz de oponerse a las /  
... fuerzas de la historia, aunque la entrada de  
... de China y Cuba a esta gran variante de la /  
... coexistencia pacífica, lleva un transitorio  
... desaliento a la vanguardia revolucionaria.

En la URSS fué necesario derrotar una di  
... rección, asesinarla y hacerla desaparecer, pa  
... ra que sus herederos pudieran convertirse en  
... los interlocutores dilectos del capitalismo.  
... En China y en Cuba, no ha sido necesario de  
... rrotar la dirección que dirigió la conquista  
... del poder, para llevar adelante estos propó  
... sitos. Las direcciones revolucionarias triun  
... fantes, llevaban en su seno los gérmenes de  
... ésta política. El atraso en el desarrollo de  
... la dirección conciente, expresado en la ausen  
... cia de la Internacional, lo paga la humanidad  
... mas tarde o mas temprano.

No habrá acuerdo mundial capaz de parar el  
... avance de la revolución Socialista. La crisis  
... mundial que vive el capitalismo y la inestabi  
... lidad y el resquebrajamiento de la burocracia  
... soviética y sus adláteres, hacen imposible la  
... estabilidad de todos estos acuerdos. Por su  
... parte la política internacional de China es  
... tanto o mas inestable que la misma situación  
... mundial, porque tiene menos bases materiales  
... de apoyo, coherentes con los intereses del E  
... EOO.

La tupida actividad diplomática generada  
... en los últimos años, para controlar este avan  
... ce mundial, no ha hecho mas que seguir a la /  
... rastra de los acontecimientos. El imperia  
... lismo y la burocracia viven apagando incen  
... dios, pero son bomberos fracasados. Sin em  
... bargo todo este panorama debe contar para la  
... vanguardia revolucionaria mundial. Debe ser  
... vir para armar la justa estrategia Internacio  
... nalista que requiere hoy la lucha revoluciona  
... ria. Hoy mas que nunca, cualquier experien  
... cia nacional se revela impotente frente a es  
... ta coalición de fuerzas mundiales. Ahí está  
... fresco el ejemplo de Ceylán y el que vive /  
... Viet Nam. Ayer fué Santo Domingo contenido  
... en su avance a horas de producirse por la ma  
... sigue en pág. 21

# 54° ANIVERSARIO DE LA REVOLUCION RUSA

En medio de un poderoso desarrollo de las luchas de las masas oprimidas del mundo, la conmemoración del 54° aniversario de la Revolución Rusa, plantea al proletariado y a su vanguardia conciente, afirmar las lecciones que incorporaron las masas rusas, a la lucha por el Socialismo en escala mundial.

La Revolución Rusa, primera conquista material permanente del proletariado del mundo es el fruto, la conclusión de un proceso de casi cien años de luchas empíricas y de luchas concientes. Es el resultado del esfuerzo de miles y miles de oprimidos que cayeron y de las arduas luchas teóricas por el encuentro con el camino justo, que desde 1848 se hace conciente para la vanguardia revolucionaria, en la formulación mas elevada del Manifiesto Comunista.

Pero la Revolución Rusa es también la realización práctica, triunfante, mas grandiosa que se apoyó en la experiencia de la Comuna de París, como el primer intento de gobierno obrero, que en sus virtudes y en sus errores y en las conclusiones de su derrota, sirvió a la revolución mundial como un ensayo histórico.

Lo que la abnegación y el heroísmo de los comuneros no pudo sustituir, fue la condición mas importante del triunfo de la Revolución Rusa: El Partido Bolchevique. El Partido de Lenin fue el depositario de esos cien años de luchas teóricas y políticas; fue el instrumento científico, probado por la historia que supo organizar y conducir la lucha por el socialismo.

En estos 54 años que median desde el triunfo de la Revolución Rusa, ha sido la revolución la que avanzó y el capitalismo quien ha cedido terreno permanentemente. Sin embargo mucho ha cambiado desde el triunfo de la gran revolución; y una de sus mas grandes conquistas, la herramienta conciente de su triunfo, el Partido Bolchevique, no pudo resistir los embates del reflujo revolucionario y fue destrozado por la degeneración burocrática del 1° Estado Obrero.

Hoy el panorama de la revolución cuenta con 14 Estados Obreros, como una conquista efectiva en la lucha por el Socialismo que ha sido arrancada al capitalismo y que alienta e impulsa con su presencia al desarrollo de la revolución mundial.

Pero sin duda que no es sólo esa, la influencia de los Estados Obreros en el panorama mundial. Hoy la Unión Soviética es la im-

pulsora fundamental de la más vasta política de conciliación de clases, jamás nunca elaborada por la historia: La coexistencia Pacífica. Tal nivel de conciliación con el capitalismo mundial es la política necesaria para la justificación y permanencia de la casta que detenta el poder en los Estados Obreros. Y los Partidos Comunistas de todo el mundo, los que debieron continuar con el pensamiento bolchevique, son los agentes de esa política de conciliación de clases en cada país.

Son estos partidos y estas direcciones los continuadores de la Revolución Rusa. Las masas del mundo han dado la respuesta en una oportunidad. Cuando tuvieron que luchar contra estos partidos y dirigentes y no pudieron salvar la Revolución Española; cuando se tuvo que luchar contra ellos para hacer triunfar la Revolución China y la Revolución Cubana; pero por sobre todo, cuando contaron con inmensas fuerzas sociales, como en Italia, en Francia, o en Chile, se convirtieron en la última alternativa del capitalismo sostener su régimen.

Por eso, junto a los importantes triunfos materiales logrados por la revolución, deben registrarse todas las consecuencias políticas de las deformaciones y degeneraciones teóricas que implican para la vanguardia revolucionaria, mayores y más importantes exigencias teóricas, para poder llevar adelante el triunfo de la revolución. Los dominios teóricos y científicos sobre la crisis del capitalismo y las tareas de la vanguardia proletaria, alcanzados en 1917, no han vuelto a retomarse, luego de la liquidación del Partido Bolchevique. Esta tarea no cumplida, es la causa fundamental del retraso histórico a la construcción de la dirección mundial de la revolución y la principal causa de la crisis de la humanidad.

El grado de desarrollo de las contradicciones capitalistas, la inmensa crisis en que se encuentra sumergido, los embates a diario de las masas del mundo, que desde Vietnam y Camboya, desde Medio Oriente hasta en el mismo centro del capitalismo mundial mantienen niveles de lucha nunca antes desentendidos en el reflejo de la magnitud de la descomposición del enemigo. Sin embargo, en tal nivel de fuerzas objetivas favorables a la revolución, se hace más urgente que nunca para las masas, el instrumento científico, su partido para conducirlos al poder.

El rol de este partido, como dirigente de la revolución, adquiere un lugar prominente en la revolución proletaria. La conciencia



La burguesía organizada, la táctica y la estrategia, cumplen en la Revolución Socialista un papel que no cumplieron en las revoluciones burguesas. La burguesía ha tomado el poder más de una vez, como resultado de luchas en las que no ha participado. Posee para aprovechar las circunstancias, órganos desarrollados, que cada vez perfecciona para su fin. En cambio, para poder conquistar el poder, el proletariado necesita de su Partido, de un partido superior a todos los demás en claridad de ideas y en decisión y voluntad revolucionaria.

El papel de este Partido se ha convertido en el transcurso de los años en la más decisiva condición para el triunfo de la revolución proletaria. La vanguardia conciente dirige, a través de él, por conquistar la independencia ideológica del proletariado, para darle conciencia de su situación y de su misión histórica. En estos 54 años de la Revolución Rusa, la burguesía ha logrado un acrecentamiento de su conciencia de clase y una experiencia política, nunca lograda antes en la historia por una clase dominante. Ha conquistado estas posiciones en años de refinamiento de sus organismos e instituciones, en años de funcionamiento de sus parlamentos, de sus universidades, de sus consejos deliberantes, en donde han naufragado más de una experiencia reformista, sirviendo a mejorar la imagen de las instituciones del capitalismo y a mantener la autoridad de esos organismos ante las masas.

La lucha que debe darse hoy contra las poderosas máquinas del capitalismo y la no menos poderosa máquina de la burocracia de los Estados Obreros y de los Partidos Comunistas, del mundo, por llevar adelante la política proletaria, la política bolchevique, supera, en magnitud varias veces a la librada antes, en la historia, incluso en la misma Revolución Rusa. Si agregamos que no existe en este momento en el mundo, un Partido Bolchevique, con la madurez y la autoridad de masas, que tuvo el Partido de Lenin y la 3ª Internacional en la época de sus primeros cuatro congresos, aparece delineada la magnitud de la tarea que debe cumplir la vanguardia conciente del proletariado en esta etapa histórica.

Por eso la mejor conmemoración de la Revolución Rusa, está destinada a impulsar la construcción del Partido conciente del proletariado. Y esa es la conclusión que la vanguardia de Argentina y del mundo debe discutir y organizar profundamente, asumiendo la responsabilidad que implica la tarea y el desafío inmenso que al progreso de la revolución, significa la ausencia de dirección política, del proletariado, tanto en el país como en el mundo.

El retraso histórico de la revolución, cer-

tro fundamental de la crisis que vive hoy, la humanidad, es preocupación de todas las capas explotadas, pero fundamentalmente del proletariado. Es necesario la más amplia ofensiva para llevar a las filas del movimiento obrero del país, la discusión de todos los problemas de la revolución. Sin una preocupación específica, por rescatar de la ideología burguesa al proletariado, por limpiar sus filas, sus ideas y juicios, de los restos de la ideología burguesa, por liquidar los dirigentes contrarios a sus intereses históricos y reemplazarlos por revolucionarios marxistas; sin un esfuerzo deliberado por rescatar el pensamiento de Marx, de Engels, de Lenin, de Trotsky y de muchos revolucionarios ocultados y borrados de las historias oficiales, del movimiento obrero; sin una preocupación, centrada en erradicar del pensamiento revolucionario, de raíz, todas las deformaciones introducidas en estos 54 años, no será posible construir el Partido Marxista, vanguardia conciente de la lucha por el socialismo. Esta es la tarea que tienen las tendencias, los grupos y los revolucionarios que se sienten a servicio total de esta causa. El progreso en este camino, asegura el progreso y el triunfo de la revolución.-

viene de pág.19

minería de los Estados Unidos.

Habrán nuevos y mayores alzamientos; vendrán nuevos Mayo-Junio al estilo Francés y mayores aún, como así también habrá mayores movilizaciones que las vividas en la Argentina en el año 1969.

Esta nueva situación mundial que discutimos, aleja aún mas la posibilidad de una autorecuperación revolucionaria, de algunas direcciones de los Estados Obreros. Dejará mas desprovistos de ejes organizados a nivel mundial, la lucha revolucionaria de las masas. Florecerán nuevos y mas potentes procesos espontáneos porque son y serán mayores las contradicciones; y al calor de esas movilizaciones se irá gestando una nueva dirección mundial revolucionaria, marxista.

Ellos, el enemigo, aprende y se prepara, aun que le quede poca vida; pero también aprende y se prepara la revolución. Hay que aprovechar y sacar las mas profundas conclusiones de cada experiencia; servirá para cada nuevo alzamiento menos espontáneo y mas conciente y por sobre todo, en el estudio de cada experiencia viva de esta época revolucionaria se irán cimentando las bases del Estado Mayor del Proletariado, la Internacional Comunista, para dirigir las luchas por el Socialismo.

# universidad:

## EL FRACASO DE LA PROPUESTA DE LA GRAN BURGUESÍA

### LA OFENSIVA BURGUESA

La política antiobrero, reaccionaria y policial del gobierno de Lanusse. Es la culminación de un proceso en el que la burguesía de la gran empresa de ensayar todas las alternativas para mantenerse en el poder, recurre al GAN para unificar sus distintos sectores tras la máscara de elecciones libres y sin proscripciones. Hace esto con la intención de contener el avance arrollador de la lucha de clases, liderada por el proletariado, desde el Cordobazo un avance ininterrumpido se opone a la decisión, vigor y violencia de clase a la superexplotación en que aquella pretende embestirlo definitivamente.

La burguesía sabe que las experiencias del movimiento obrero en estos últimos años, han permitido el surgimiento de una vanguardia, que comenzaba a contagiar con su ejemplo al conjunto del mismo en las siguientes perspectivas: a) reemplazar a las direcciones traicioneras; b) hacer funcionar la democracia sindical eligiendo desde las bases los delegados de esas direcciones; c) haciendo aprobar a través de asambleas las decisiones importantes; d) emprendiendo una lucha decidida contra las injusticias del sistema capitalista; e) proponiendo congresos para resolver los problemas de la unificación de las luchas del movimiento obrero a nivel nacional y planteando los conflictos que afligen al conjunto de la clase obrera y de los sectores oprimidos, es decir, tomando decisiones políticas en relación a los intereses de clase.

La magnitud del golpe recibido por SITRAC-SITRAM crea tal desconcierto que constantemente surgen distintas propuestas para promover la defensa y dar el contra golpe sin concretar ninguna. Lo que se obtuvo en principio, es decir, el nucleamiento de la izquierda revolucionaria tras la dirección de la vanguardia sindical se hizo añicos en el momento mismo del embate dado por la burguesía.

El desconcierto cunde tanto en la dirección como en las bases y al llamado de paros la gente entra a trabajar. No concuerdan las propuestas con los niveles de conciencia ad-

quirido por las bases, y tampoco concuerdan, entre sí, las propuestas de los grupos políticos que influyen sobre el SITRAC-SITRAM (FOR, PB) y de los grupos socialistas y como un tablero donde la posibilidad de dar una respuesta al golpe de la burguesía.

Este es el marco general que vive la clase obrera; en este momento lo que corresponde ver, es cómo influye y se desarrolla el proceso en el movimiento estudiantil y en general entre docentes, intelectuales y también entre no-docentes.

### LOS MOMENTOS PREVIOS

Previo al escabazamiento se vive un momento especial en el desarrollo de la lucha de clases, caracterizado por un aumento de la combatividad tanto en el proletariado como en la pequeña-burguesía, se realiza una huelga de Empleados Públicos que es apoyada por los sindicatos clasistas de SITRAC-SITRAM e incluso la burocracia se ve obligada a realizar un paro general. Nivel nacional, el paro realizado por maestros y docentes secundarios es apoyado a su vez por profesores universitarios que se liga al paro de los no docentes. Esto conforma un panorama de huelgas en los distintos sectores de la pequeña burguesía y fundamentalmente de la educación (tanto docente como no-docente) en una extensión y consunción de la defensa de reivindicaciones gremiales que por su constancia y su combatividad asustan a la burguesía y al régimen.

Consecuentemente en el movimiento estudiantil, especialmente en Arquitectura, Ingeniería, Ciencias Económicas y Filosofía, se dan simultáneamente fenómenos de movilización que cuentan con el apoyo de grandes sectores estudiantiles y también docentes que se integran y suman a la lucha reivindicativa de los no docentes.

Pero es fundamentalmente en Arquitectura de Córdoba, Arquitectura y Filosofía de Buenos Aires, La Plata y Rosario donde aparece, un fenómeno nuevo, la integración a las



chas políticas del cuerpo docente radicaliza do que participa, propone y promueve la lu - cha o sólo por reivindicaciones económicas en el marco democrático, sino que se pliega a la misma a partir de tomar conciencia políti ca, en la perspectiva socialista.

Este fenómeno es fundamental analizarlo, porque hace a un problema inscripto en las ta reas de los comunistas en el campo de la cul tura. Este es, pensamos, uno de los rasgos característicos de cómo la lucha de clases ha profundizado en la pequeña burguesía y se ha revertido en una toma de conciencia de gran des núcleos de trabajadores intelectuales que trabajan en la docencia y fuera de ella, y no solo se pliegan al movimiento estudiantil si no que se nuclean en asociaciones profesiona les, en frentes, movimientos y grupos profes ionales, etc. Lo importante es que se cues tionan ya en el campo de la cultura a las dis ciplinas de la burguesía y se plantea la re definición de las mismas desde la perspecti va del proletariado. Esto indudablemente a corto tiempo va a tener sus consecuencias po líticas; ya las tiene en la Facultades de Ar quitectura y Filosofía de Córdoba.

En la lucha han aparecido los docentes con los estudiantes, quienes por ser el sector más dinámico de la capa, actúa más inmediata mente ante cada conflicto cuando tiene una di rección con sensibilidad política. En ese sentido la Facultad de Arquitectura de Córdoba ha sido el cuerpo que ha reaccionado más clara y contundentemente en cada oportunidad en que debió dar una respuesta política, y es aquí fundamentalmente donde en los tres me ses últimos es de destacar la acción de los docentes que con respecto a SITRAC-SITRAM tu vieron una posición clara por su concepción de clase, al caracterizar a ésta de vanguar dia clasista.

Respecto a los intelectuales en general, han aparecido en todo el país, grupos como el de Trabajadores Intelectuales de La Plata, A sociación de Profesionales de La Plata, Tra bajadores de Psicología de Buenos Aires, Gru po Plataforma de Buenos Aires, Nueva Cultura en Rosario, Frente de Arquitectos de Córdoba todos desde el socialismo plantean nuclear se alrededor de acuerdos tácticos para ir re solviendo problemas tales como: a) cuestiona miento de la ciencia y la cultura burguesa; b) la inserción de los intelectuales en el proceso productivo; c) como encaja en la es tructura económico-social de Argentina y el mundo; d) cuáles son las tareas políticas y las tareas específicas de los trabajadores in telectuales; e) en que momento de la construc ción del Partido Proletario nos encontramos; f) cuáles son las líneas estratégicas genera les; g) cuál es el aporte que, desde el pun to de vista específico, puede hacerse al pro grama del proletariado. Todas estas son las

preocupaciones a discutir, acordar, criticar y promover.

Es decir que, el momento histórico previo al descabezamiento de SITRAC-SITRAM es de al za de las luchas espontáneas de masas y coin cide, en el movimiento estudiantil con una gran apertura democrática para la discusión política. Son desterradas a patadas las op ciones burguesas (MNR en Ciencias Económicas) y también las reformistas (CIU en Ingeniería) que intentan con sus prácticas maniheras, con fundir a los estudiantes, más por la "camandula" política, que por la fuerza de las i deas.

Esta posibilidad se dió en un marco de ci erta democratización como consecuencia de que rer integrar a la pequeña burguesía (refor mista) a la perspectiva del Gran Acuerdo Na cional en la Universidad. Es aquí, donde los núcleos y organizaciones revolucionarias so cialistas, abren con sus propuestas, las con puertas de una práctica política nueva, vol cando las ideas socialistas en la más franca y decidida discusión democrática, y al ampa ro de la cual es posible todo este juego po lítico en la Universidad. Es aquí donde ES PARTACO juega un rol importante, al impulsar junto con otras tendencias, la recuperación del Cuerpo de Delegados de Ingeniería y plan te ar un programa de alternativa para los es tudiantes y el conjunto de la facultad.

Como consecuencia de la ofensiva burguesa el movimiento obrero y los sectores de la pe queña burguesía en conflicto ( Empleados Pú blicos, Maestros, Docentes y No Docentes ) se desconciertan, no encuentran una respuesta a decuada, la represión es brutal porque la bur guesía sabe donde golpear. La combatividad, se troca en desconcierto y desorientación, el aumento de conciencia de la situación en bron ca y sorda protesta. Esta situación se re fleja en la Universidad donde cede notable mente la movilización estudiantil, docente y no docente.

## LA NUEVA SITUACION

Inmediatamente después de la ofensiva bur guesa comienza a decaer la movilización, el desconcierto se manifiesta también en los sec tores estudiantiles y docentes y frente a la burguesía se hace más fuerte.

Hay amenaza de cierre de las facultades de Arquitectura y Filosofía, se apresan estudian tes, se plantea la exoneración de profesores pro gresistas y el pedido de renuncia de do ctores "democráticos", hay conversaciones con profesores reformistas exonerados en el 66 a fin de consultarles si se harían cargo de la Facultad de Arquitectura para "poner en fun ción" el cuerpo docente.

viene de pág. 23  
cionamiento los talleres".

Todo esto en el marco del desconcierto, realizado por la burguesía con el fin de aumentar sus ventajas en la relación de fuerzas en la que hoy se encuentra. Toma absoluta conciencia de su propuesta para la Universidad (que es la de integrar a la pequeña burguesía, tanto en el campo docente como en el estudiantil) y tiende sus hilos en el eslabón más débil de éste, y les "ofrece su integración para la democratización". En este marco general de retroceso de la vanguardia se ve renacer las propuestas reformistas del MUR, FEN, etc., incluso en aquellos lugares de donde habiéndose erradicado totalmente como en Arquitectura. La relación de fuerzas positiva para la gran burguesía a sacado de los cajones la propuesta reformista para la Universidad, donde con el cuento de la "eficacia técnica y científica" que efectivamente demostró en los años que van del 56 al 60, se la quiere reflotar como cambio, para frenar las propuestas de modificación de planes de estudios, que, como el Taller Total dejan filtrar las ideas socialistas. Como un colchón quieren anteponer a estas propuestas metodológicas ascetas en criterios científicos, la de los reformistas, con criterios voluntaristas, paternalistas y jerárquicos usadas cuando les van a enseñar y legislar dándole su plataforma cultural a la burguesía.

Pero las ruedas de la historia no se vuelven atrás y las que fueron propuestas progresistas en el momento del liberalismo económico y político son hoy antihistóricas, porque como consecuencia de la concentración monopolística, el capitalismo necesita una mejor coordinación y concentración de la investigación y de la enseñanza, para lo cual recurre al total control de la institución a través de su gobierno, los docentes, los programas y a la eliminación de toda representación y expresión estudiantil para ejercer con más eficacia su dictadura de clase. Que con estos métodos no lo haya conseguido hasta ahora, explica las actuales propuestas que hace, para integrar a los reformistas en su perspectiva.

Respecto de la "eficacia técnica y científica" es posible que logren algún resultado, porque los docentes que fueron expulsados en el 66 han seguido trabajando profesionalmente, y en algunos casos como el de los Arquitectos, pudieron hacerlo, porque estuvieron ligados a los intereses económicos de la gran burguesía, que es la única que aún puede invertir capital en la construcción. En consecuencia los "reformas" se han transformado en servidores de los intereses de la gran burguesía, y si en la Universidad está planteándose, sólo para cambiar el actual absolutismo, mediante una

ley formalmente más "democrática" en el marco de la propuesta reformista.

Esta es una alternativa que aparece con claridad en el "Texto del Anteproyecto de Ley Universitaria que habría sido elaborado por expertos del Ministerio del Interior" que plantea tres aspectos fundamentales:

1ª) En el artículo 2º se propone "formar la conciencia nacional y la personalidad integral de sus alumnos, elaborar una cultura de orientación humanista, orientar la investigación científica y.... todo ello dirigido al logro de la formación liberadora del hombre". Es obvio que estos objetivos se contradicen con la realidad, donde se apresan estudiantes, se cuestionan y sancionan docentes por sus ideas, donde se lleva un absolutocentral respecto de los programas, de las cátedras y fundamentalmente se plantea la prescindibilidad de disciplinas tales como Arquitectura y Filosofía, que por su "ingerencia en los problemas sociales", son "peligrosas para el desarrollo armónico de la sociedad".

Por otra parte, estos objetivos los viene planteando, desde hace aproximadamente 200 años el humanismo, y uno de sus "logros" es la confrontación del conocimiento científico en la aplicación de los más sutiles perfeccionamientos técnicos en las guerras de explotación y dominio, como la de Viet-Nam, para la devastación humana.

2ª)- En el art. 3º la Ley plantea: "las Universidades son prescindentes en materia de ideología, política y religiosa, aseguran dentro de sus recintos la más amplia libertad de expresión y de investigación, pero no se desentiende de los problemas sociales, políticos e ideológicos, sino que los estudian científicamente". La indignación y la rabia son las reacciones inmediatas cuando confrontamos estas formulaciones hipócritas de la burguesía que, sostiene el control más absoluto y desembozado sobre los alumnos, los docentes y los trabajadores, que se expresa, cuando estos se manifiestan y protestan por justas reivindicaciones, por la libertad de expresión, por la libertad de los presos, y son considerados "enemigos de la sociedad". O cuando Belgrano Rawson niega la existencia de presos por causas políticas, ideológicas y sindicales, porque identifica los reclamos políticos y sociales con "delitos comunes" cuando no "criminales".

Respecto a la investigación científica, en la Universidad, se tiene la "libertad" que imponen las fundaciones Ford, Rockefeller, etc., que financian y programan investigaciones sociológicas y psicosociales para analizar las situaciones de conflictos entre las clases. Ingentes cantidades de dólares son gastados

hoy en Latinoamérica para realizar estas investigaciones, con el objetivo de detectar esos conflictos, a efectos de frenar cualquier vestigio de oposición al sistema por parte del proletariado y sectores oprimidos. En la Universidad ha penetrado el control y la deslealtad policial con la intención de silenciar cualquier oposición política e ideológica con el auxilio de todo el aparato represivo.

3°)- En el art. 21 referente a la "organización de las facultades" plantea que: "El Consejo Directivo de las facultades que componen cada Universidad está integrado por un decano, seis representantes de los profesores titulares, tres representantes de los profesores adjuntos, cuatro representantes de los alumnos y cuatro representantes de los graduados integrados, todos ellos con voz y voto". Cuesta creer que esta parte del proyecto de ley se imponga, cuando la negación a la expresión estudiantil ha sido el signo de la Universidad de la gran burguesía. Solo la debilidad que hoy manifiesta en su seno tanto en lo científico como en lo pedagógico, de su cuerpo docente, como de sus equipos de investigadores, le ha exigido a un sector de ésta recurrir al bagaje político de la Reforma Universitaria para integrar a estudiantes, docentes y egresados en la propuesta del tripartito.

El movimiento estudiantil protesta sistemática y permanentemente porque cada vez se cercenan sus posibilidades de adquisición de conocimientos para comprender la realidad histórica de la sociedad en que actúa, y cuando las protestas desbordan los límites de la Universidad, para plegarse a la lucha de clases, tras la perspectiva del proletariado, como lo hizo en la actual coyuntura en relación a SITRAC-SITRAM, es violentamente oprimido. En virtud de esto, la burguesía ha empleado hasta ahora el absolutismo, el imperialismo y la represión sangrienta, pero parece que estos métodos no pueden con la combatividad de los estudiantes unidos al proletariado en la lucha de masas; entonces se intenta integrarlos al sistema mediante el señuelo de la reforma.

Todo este intento de integrar mediante la reforma a los estudiantes al gobierno de la Universidad a través de la creación de los centros únicos, de concretarse la propuesta, de Ley Universitaria del Ministerio del Interior, dejaría sin alternativa política a las organizaciones reformistas que se postulan como diferenciadas de la opción del régimen, (FUA, CIU, FAUDI).

Pero esta propuesta se contrapone a la circular refrendada por el mismo Larusso, que aconseja aplicar rigurosamente la actual Ley Universitaria. Es decir, que aún debe librarse la batalla entre los dos sectores, para ver

cuál de ambas se ajusta mejor a los intereses de la gran burguesía.

Todo esto no hace sino confirmar la crisis en que se debate la burguesía en todos los campos, incluido el de la cultura así como en la institución que la produce al más alto nivel, la Universidad, la que se carcome internamente tanto en lo científico-técnico como consecuencia de la imposibilidad de dar respuesta a sus propios programas, como así también en lo económico-social al verse ahogada por falta de presupuesto y cuerpo docente calificado para dar cuenta de las exigencias del estudiantado que cada vez más numeroso y exigente. Esta situación es lo que ha permitido al proletariado irrumpir en la Universidad con su protesta social y su cuestionamiento a las propuestas de la burguesía. Hoy se filtra con su instrumento científico, el marxismo, portado por una minoría conciente y organizada constituida por estudiantes y docentes, y un amplio sector de los mismos que lo usa inconcientemente y que trata de introducirlo cuando de hecho, en los cursos, comisiones y asambleas se lo discute y propone como alternativa opuesta a la propuesta burguesa.

Lo cierto es que también la perspectiva de integrar a los reformistas, tiene patas cortas, en tanto la lucha de clases no cesa por el descabezamiento de SITRAC-SITRAM, sino que por el contrario ha comenzado a reorganizarse la dirección, tanto de las bases como en relación con los grupos de recuperación sindical, tendencias clasistas y estudiantiles. Esto es sólo el comienzo de la tarea que deberá recorrer un camino, que es el que planteamos en nuestro editorial, la lucha de C. Económicas y la de C. Químicas.

Por otra parte el movimiento estudiantil, los docentes, los grupos y frentes de intelectuales, han comenzado con la tarea de propaganda que quiere convertir al desconcierto del primer momento, en hecho político concreto, como son la movilización de Arquitectura recuperación de Ingeniería, reactivación de la lucha en la cátedra de Psicología General y en Filosofía, la campaña para la elección del Cuerpo de Delegados.

En esta tarea están fundamentalmente comprometidos los socialistas de la Universidad. Todas las luchas hasta ahora emprendidas, Ingeniería, Arquitectura, Psicología, C. Económicas, son parte de la demostración de que es posible cuestionar a la burguesía su dominio dentro de la superestructura cultural desde, un marco socialista de la interpretación de la realidad. Es posible cuestionar esto a la burguesía sin necesidad de hacer concesiones en el plano de los principios, sino que por el contrario, la firmeza es lo único que garantiza la posibilidad de introducir las ideas socialistas. Y por sobre todas las cosas

sigue en pág. 2

sas, que la única oposición real al régimen burgués y a sus personeros en la universidad son los principios y los métodos de lucha del marxismo-leninismo.

La unidad de acción de estudiantes y docentes, tratando de ganar a los no docentes, para la más amplia discusión democrática de programas y propuestas, es la única garantía de poder introducir las ideas socialistas al conjunto de los miembros de la universidad para extraer de allí los elementos más lúcidos y conscientes para su transformación en militantes revolucionarios socialistas. En este momento de aparente fuerza de la burguesía, ésta tambalea, lucha en su seno, está desorientada; debemos responder con firmeza y decisión para resquebrajarla.

Debemos estrechar filas en torno a la vanguardia del movimiento obrero para reconstruir los desandado y profundizar en todos los niveles, en cada lugar de trabajo, la fábrica, el sindicato, la universidad, la cátedra las trincheras del socialismo en el camino del poder obrero.

Pero todas estas propuestas solo cobran sentido en el marco principal y fundamental, de la construcción del Partido Obrero Comunista para lograr la independencia política, ideológica y organizativa del proletariado, único instrumento que lo conducirá a la toma del poder para la construcción del SOCIALISMO.

---

## BANDERA ROJA

PRECIO SOLIDARIO.....

1.500

---

# NUESTRA PRENSA

En el presente número de BR, hemos modificado en forma deliberada, el cabezal que señala cuál es el organismo responsable de la edición del periódico. Esta modificación tiene el objeto de dejar claro, lo que constituye siempre, la concepción política con que se editó el mismo.

Esta concepción no es otra que la de Lenin, defendida en numerosos trabajos que constituyen una conquista del pensamiento revolucionario, de los que se pueden señalar el "Qué

Hacer", "Carta a un Camarada" y "Dos pasos atrás y uno adelante". En ellos, Lenin sostiene el carácter de "dirección ideológica" que cumple el periódico bolchevique, eje fundamental de todas las tareas de dirección y el vínculo más elevado entre la dirección y los militantes; y entre toda la organización y los sectores de las masas que orienta y organiza políticamente. Este criterio sobre el periódico, persigue el efecto esencial, que sea el mejor nivel de la organización, el que sirva para orientarla a toda ella y a los sectores que influencia. Por el contrario, un periódico colectivo, de toda la organización sólo podría reflejar el nivel medio (en el mejor de los casos) que puede dar el partido o el grupo político.

Si se tiene en cuenta que el periódico se edita para la lucha política y no como muestrero intelectual, las diferencias entre el mayor nivel y el nivel medio, pueden y realmente son, algo más grave que una simple relación de grados. Es la que existe entre una cosa correcta y una incorrecta; entre lo justo y lo injusto. Si la organización aspira a dirigir la lucha política de las masas por el poder, no cabrá ninguna duda sobre cuál es el criterio para el periódico.

No dudamos que existen opiniones contrarias. Corren y se hacen oír, tras una pretendida fachada democrática, que en política revolucionaria, tiene una clara denominación: "democratismo". No pretendemos subsanar con estas líneas, lo que constituye una expresión más de la dispersión ideológica; el deterioro de los principios y la crisis de dirección revolucionaria. Solo pretendemos en esta nota aclarar, ante las inquietudes y discusiones de algunos camaradas y organizaciones, cuáles son los criterios que determinan esta conducta por parte de la dirección, del Grupo Espartaco, que se corresponde en todo con la concepción política organizativa adoptada para todo el grupo.

El Comité de Dirección

• FUERA LA  
LEGISLACION REPRESIVA !

• LIBERTAD A  
TUSCO, FLORES Y A  
TODOS LOS PRESOS POLITICOS !